空積みブロック宅地擁壁の地震時挙動と 簡易補強法に関する研究

平出 務1

1(独)建築研究所 建築生産研究グループ (〒305-0802 茨城県つくば市立原1)

実大の擁壁ブロックを用いた空積み擁壁(谷積み仕様と平積み仕様),練積み擁壁(谷積み仕 様)と簡易補強擁壁(平積み仕様の各ブロックを薄い鉄板(w=50mm, t=3mm)で連結)を固定土槽 (6x3x2.5m:幅,奥行き,高さ)内に盛土地盤とともに作製し,地震時挙動と破壊性状の把握を 目的とする振動台実験を実施し,最終状況として次のような結果が得られた.(1)空積み擁壁で は,各擁壁ブロックが個別に挙動し,背面地盤の移動に伴う擁壁ブロックの崩落.(2)練積み擁 壁では,擁壁全体が剛体的挙動を示し,背面地盤の移動に伴う擁壁の傾斜・移動.(3)簡易補強 擁壁では,背面地盤の移動に伴い擁壁面は変形・移動するが崩落には至らない.

キーワード 振動台実験,ブロック擁壁,実物大,簡易補強

1. はじめに

近年発生した地震では、宅地や擁壁の被害が多数報告 されている^{1)~4}.また、耐震改修促進法の一部が改正 (平成18年1月施行)され、「耐震改修」の対象として 建築物だけでなく、擁壁を含めた敷地の整備も含まれる ことになった.建物の敷地や基礎の耐震診断や耐震改修 において、耐震性が必ずしも明確でない擁壁の地震時挙 動を把握することは、耐震設計や補強方法を考える上で 重要と考えられる.また、古い石積み擁壁やブロック積 み擁壁が多く残されており、これらの補強では再構築と なる場合が多く、大がかりとなるため、時間・費用の面 で負担が大きく、簡単には実施できない場合が多い.

ここでは、擁壁の地震時挙動の把握と耐震性能に関す る基礎資料収集及び補強方法の検討を目的に実施した、 実大の擁壁ブロックを用いた空積み擁壁(谷積みと平積 み)、練積み擁壁,簡易補強空積み擁壁(擁壁ブロック を薄い鉄板で連結する簡易補強)による振動台実験の概 要について報告する.



写真-1 に実験に用いた固定土槽の外観を示す.実験は、 固定土槽(6x3x2.5m:幅,奥行き,高さ)内に盛土地盤 を作製するとともに、擁壁ブロックを積み上げて試験体 を作製し、それぞれ擁壁の崩壊まで加振することとした.

試験体一覧を表-1 に示す.実験は,擁壁面の仕様に より,2回に分けて実施した.第1回実験では谷積み仕 様で,空積み擁壁(擁壁ブロックを積み上げたもの) と練積み擁壁(コンクリートにより一体化したもの) の試験体を,第2回実験では平積み仕様で,空積み擁 壁と空積み擁壁の各ブロックを薄い鉄板で連結して簡易 補強した試験体を用いた.

写真-2 に使用した擁壁ブロック(設計強度 18N/mm², 400x350x250mm:幅,奥行き,高さ)を示す.各試験体の擁壁面は,**写真-2**の擁壁ブロックを基本に組み合わせて 図-1 に示す擁壁面となるように作製した. 簡易補強試験体では,擁壁ブロックの中央にアンカーを埋め込み, 簡易補強用鉄板(w=50mm, t=3mm)をボルトで固定し,各擁



写真-1 固定土槽の外観

表-1 試験体一覧

	試験体No.	試験体仕様
第1回実験 (谷積み)	No.1-1	空積み擁壁
	No.1-2	練積み擁壁
第2回実験 (平積み)	No.2-1	空積み擁壁
	No.2-2	簡易補強空積み擁壁



-----写真-2 使用擁壁ブロック

壁ブロックを連結する方法で擁壁面を作製した.

擁壁裏側には、0~40mmの砕石を使用し、盛土地盤材料には、江戸崎砂(自然含水比 14.1%、土粒子密度 2.69g/cm³)を用いた.江戸崎砂の粒径加積曲線を図-2 に示す.盛土地盤は、土槽内に砂を蒔きだし転圧による締固めにより作製した(一層 25cm、転圧回数:5回).

土槽枠側面と盛土地盤との摩擦低減には、ポリプロピレン製の不織布を用いた.また、土槽の内法寸法と擁壁面寸法が完全には一致しないため、擁壁面と土槽枠との隙間に発泡スチロールとポリプロピレン製の不織布を用い、盛土地盤材料の流出防止と土槽枠側面との摩擦低減を図った.なお、擁壁面の角度は、第1回実験では約70度、第2回実験では約68度である.

図-3 に計測概要を示す.計測には,加速度計を擁壁表 面及び盛土地盤中に23点,土圧計を土槽底面に3点,荷 重計を擁壁基礎の前面側に2点,変位計を擁壁面の変位 計測用に10点,それぞれ設置した.また,盛土地盤の表面 に, 沈下・変形計測用のマーカーを配置した. なお, 擁壁 面の変位計測には巻き取り式の変位計を使用し, 変位計 のワイヤー先端を擁壁面に固定し, 土槽枠に計測器本体 を設置する方法で行った.

実験に際しては, 擁壁を支持する地盤は十分に堅く, 地震時においても破壊しないものとして, 擁壁基礎部分 が前面方向に移動しない条件となるように, 擁壁基礎と 土槽枠との間にビームを設置した.

図-4 に、各試験体の作製盛土地盤で実施したスウェ ーデン式サウンディング試験結果から求めた換算 N 値の 分布状況を示す.表層部と地中部で多少のばらつきが見 られるが、ほぼ均一な地盤と考えられる.

振動台の入力には,擁壁の伝達特性を把握するRandom 波形(Max.20gal)と兵庫県南部地震(1995)観測波のJMA 神戸NS成分波形の最大加速度値を100gal, 200gal, 400gal, 818gal(観測波形レベル),1000galに調整した ものを用いた.



図-3 計測概要

図-4 スウェーデン式サウンディング試験結果

3. 実験結果概要

最大加速度 100gal~400gal の入力では,各試験体と も外観上の大きな変状は見られず,最大加速度 818gal の入力で地表面クラックの発生,試験体によっては擁壁 ブロックの崩落等の変状が見られ,試験体による違いが 表れた.ここでは,各試験体の主に最終結果状況の概要 を述べる.

(1)第1回実験(谷積み仕様)

a) 試験体 No. 1-1 空積み擁壁

最大加速度 818gal の入力では、地表面に擁壁面と平 行にクラックが発生するとともに、擁壁の一部のブロッ クで接触面の隙間が大きくなり、ブロック間が乖離する 傾向が見られたが、崩落には至らなかった。また、加振 終了後擁壁面の中間部での残留変形が確認された.

応答波形の一例として、入力最大加速度 818gal にお ける土槽底面(A08),地表面(A13),擁壁頂部(A21)の加速 度と擁壁基礎前面荷重計の応答波形を図-5 に示す.地 表面(A13)及び擁壁頂部(A21)の加速度応答には、パルス 状の形状が見られる.図-6 に擁壁頂部の応答変位波形 と擁壁面の変位分布状況を示す. 初期には擁壁下部から 頂部への直線的な変位分布を示しているが,加振最終時 には擁壁面の中間部で,最大 50mm 程の残留変形が生じ た.残留変形の大きさからは,擁壁の機能としては崩壊 と考えられる.

最大加速度 818gal の加振終了後に,最大加速度 1000gal を入力し,試験体の最終状況を確認している. 最大加速度 1000gal での加振では,地表面のクラックが 増えるとともに幅が大きくなり,背面の盛土に押し出さ れる形で擁壁面上部のブロックが崩れて前面に落下し崩 壊した.入力最大加速度 1000gal での擁壁崩壊の様子を 写真-3 に示した.

b)試験体 No. 1-2 練積み擁壁

入力最大加速度 818gal では、地表面にクラックが発 生するとともに、擁壁面が前面側に傾き、傾斜部分の背 面地盤に沈下、水平移動が見られた. 図-7 に擁壁頂部 の応答変位波形と変位分布状況を示す. 残留変形は、直 線的な状況を示している.

入力最大加速度 1000gal では、地表面のクラック幅が 大きくなるとともに擁壁基礎部分を中心に擁壁全体が回 転するような挙動を示し、最終的に擁壁全体が傾斜しな がら前面側に変位した. 図-8 に最終変形状況を示すが、



(+)← →(擁壁頂部(土槽底面より 2450mm) D10 100 - D10 🛛 50 0 E Man -50 -100 -150 2 🕇 10 5 0 15 20 25 30 JMAKobe818gal 擁壁変位(空積み) 2500 2000 Ē 1500 ца Т 1000 (1)7.835(s) (2)8.835(s 500 残留変形 Λ 0 -20 -40 -60 -80 -100 -120 Disn (mm) 図-6 試験体 No. 1-1 擁壁の応答変位波形と 変位分布状況(入力最大加速度 818gal)



写真-3 試験体 No. 1-1 崩壊状況 (入力最大加速度 1000gal)

1000gal 加振終了後の擁壁面は, 擁壁上部の変位計位置 で約 25mm, 擁壁下部の変位計位置で約 6mm, それぞれ前 面側に変位していた. 練積み擁壁は, コンクリートに より一体化しているため, 剛体的に挙動したものと考 えられる.

(2) 第2回実験(平積み仕様) a)試験体 No. 2-1 空積み擁壁

入力最大加速度 818gal で、地表面に擁壁と平行にク ラックが発生し、擁壁の一部のブロックで接触面の隙間 が大きくなり、背面の盛土に押し出される形で擁壁中間 部がはらみ出すとともに、擁壁面の中間部ブロックが前 面に崩れて落下し、擁壁が崩壊した。

図-9 に擁壁面の応答変位波形と擁壁頂部のピーク時 における変位分布状況を示した.擁壁の崩壊は、計測時 間軸上で14 秒以降であるため、14 秒までのデータは有 効と考え、図中に崩壊直前と考えられる13.725 秒の変 位分布も示した.擁壁面下部が崩壊前に急激に変形が進 んでいる状況が分かる.写真-4 に擁壁崩壊の様子を示し た.

b) 試験体 No. 2-2 簡易補強空積み擁壁

入力最大加速度 818gal では、地表面に擁壁と平行に クラックが発生し、擁壁の一部ブロックが前面側にずれ て移動することで隙間が大きくなる傾向が見られたが、 ブロック間を補強鉄板で連結しているため、バラバラに 乖離すること無く、擁壁はほぼ一体として挙動しながら 変形する傾向が見られた.

入力最大加速度 818gal における擁壁面の応答変位波 形と擁壁頂部のピーク時における変位分布状況を図-10 に示した. 擁壁面の応答変位は, 擁壁中間層を中心に大 きくなり,最終的に中間部で約 60mm の残留変形となっ た. 擁壁中間部分を中心に残留変形が認められたが補強 鉄板に異常が認められなかったため,試験体の最終状況 確認のため,再度最大加速度 818gal を入力し,最終的 な状況を確認した.最大加速度 818gal の再入力では, 地表面にクラックが増えるとともに幅が大きくなり,背 面の盛土の沈下ともに盛土に押し出される形で擁壁面全 体が擁壁基礎に乗り上げながら前面側に移動したが,擁 壁面が崩落することは無かった.図-11 に最終変形分布 状況を、写真-5 に最終状況を示した。



 図-7 試験体 No. 1-2 擁壁の応答変位波形と 変位分布状況(入力最大加速度 818gal)



図-8 試験体 No. 1-2 最終変形状況 (入力最大加速度 1000gal)





図-9 試験体 No. 2-1 擁壁の応答変位波形と 変位分布状況(入力最大加速度 818gal)



写真-4 試験体 No. 2-1 崩壊状況 (入力最大加速度 818gal)

4. まとめ

固定土槽内に盛土地盤を作製するとともに、実大の擁 壁ブロックを用いた空積み擁壁、練積み擁壁, 簡易補強 擁壁試験体を作製し, 擁壁基礎部分が前面方向に移動し ない条件で, 試験体の破壊まで加振し,実験での最終状 況として次のような知見を得た.

谷積み仕様による第1回実験においては、空積み擁壁 では背面地盤の水平移動に伴う擁壁上部ブロックの崩落 による擁壁の崩壊、練積み擁壁では背面地盤の沈下、水 平移動を伴う擁壁全体の傾斜、水平移動であった.練積 み擁壁は、コンクリートにより一体化されたことで剛 体的挙動を示すことが確認された.平積み仕様による第 2回実験においては、空積み擁壁では背面地盤の水平移 動に伴う擁壁下部ブロックの崩落による擁壁の崩壊、簡 易補強空積み擁壁では背面地盤の移動による擁壁面のは らみ出しと擁壁面の水平移動であった.擁壁面の各ブロ ックを薄い鉄板(w=50m, t=3m)で連結する簡易な方法に よる補強でも、擁壁面が変形しても崩壊に至らず補強効 果があることが確認された.

(−)← →(+ 擁壁頂部(土槽底面より 2450mm) 20 D10 -20 -40 Ē -60 (1) -100 3 5 10 20 25 0 15 (s) JMAKobe818gal 擁壁変位(平積み、簡易補強) 2500 2000 fight(mm 1500 1000 (1)7.95(s) 28.935(s) 500 (3)10.775(s) 残留変形 0 0 -20 -80 -100 -40 -60 Disp.(mm)

図-10 試験体 No. 2-2 擁壁の応答変位波形と 変位分布状況(入力最大加速度 818gal) 謝辞:本実験は、(独)建築研究所の研究課題『耐震 化率向上を目指した普及型震改修技術の開発』(平成 18年度~20年度)の中の「敷地・基礎の耐震診断・耐震 改修技術の開発」の一環として、(独)建築研究所と (独)防災科学技術研究所の共同研究として実施したも のである.実験の実施に際して、関係各位の協力を得た. ここに付記して謝意を表す.

参考文献

30

1)国土交通省国土技術政策総合研究所,独立行政法人建築研究所,平成16年新潟県中越地震建築物被害調査報告
2)平出他,福岡県西方沖地震による玄界島の宅地地盤被害(その1~2),第42回地盤工学研究発表会,2007,pp.1747~1750
3)国土交通省国土技術政策総合研究所,独立行政法人建築研究所,平成19年(2007年)能登半島地震建築物被害調査報告
4)国土交通省国土技術政策総合研究所,独立行政法人建築研究所,平成19年(2007年)新潟県中越沖地震建築物被害調査報告







写真-5 試験体 No. 2-2 最終状況 (再入力最大加速度 818gal)