

# 国土審議会 水資源開発分科会 吉野川部会 議事次第

日 時 : 平成20年6月17日 (火) 13:00～

場 所 : サンイレブン高松 4階大研修室

1. 開 会

2. 議 事

(1) 吉野川水系における水資源開発基本計画について

(2) その他

3. 閉 会

# 吉野川部会 配付資料一覧

## 【Ⅰ 部会委員】

資料 1 吉野川部会 委員名簿

## 【Ⅱ 中間評価の概要】

資料 2 中間評価の概要

## 【Ⅲ 吉野川水系における利水の概況】

資料 3 吉野川水系における利水の状況等【概要】

## 【Ⅳ 水需要と供給可能量の点検】

資料 4 「吉野川水系における水資源開発基本計画」における  
水需給の状況等【概要】

資料 5 「吉野川水系における需要実績・想定値と供給可能  
(見込み) 量【中間点検】

## 【参 考】

- 国土審議会委員名簿
- 国土交通省設置法
- 国土審議会令
- 国土審議会運営規則
- 水資源開発分科会における部会設置要綱
- 水資源開発促進法
- 水資源開発基本計画について
- 水資源に関する行政評価・監視結果に基づく勧告 (平成 13 年 7 月 総務省)
- 「吉野川水系における水資源開発基本計画」  
(計画決定：平成 14 年 2 月 15 日)

平成20年6月17日

## 吉野川部会 委員名簿

(五十音順)

	氏 名	現 職
特別委員	さ さ き ひろし 佐々木 弘	神戸大学 名誉教授
	ま きむら ひさこ 横村 久子	京都女子大学現代社会学部 教授
	ま りやま としすけ 丸山 利輔	石川県立大学 学長
	やまもと かずお 山本 和夫	東京大学環境安全研究センター 教授
専門委員	いちばら しろう 市原 四郎	(なし)
	さとう ぶんぞう 佐藤 文三	東洋建設(株) 常務理事
	のうだ たかひこ 納田 孝彦	四国建設コンサルタント(株) 執行役員理事
	はしの みちお 端野 道夫	徳島大学 名誉教授
	みつの とおる 三野 徹	京都大学 名誉教授
	もりた まさる 守田 優	芝浦工業大学工学部 教授
	わだ やすひこ 和田 安彦	関西大学 名誉教授

(計11名)

( : 部会長、 : 部会長代理)

## 吉野川フルプラン中間評価の目的と進め方について

### 1. 中間評価の目的

- ・ 全部変更した水系において、おおむね5年を目途に計画の達成度について点検を行う。

### 2. 中間評価の進め方

- ・ 吉野川部会において、事務局が作成する評価案をもとに調査・審議を行う。
- ・ 計画の達成度の点検についてはおおむね下記の事項について行う。
  - ① 需給計画の状況
  - ② 建設事業の進捗状況と効果
  - ③ その他重要事項の達成状況等
- ※参考2を踏まえ、現行計画と他水系のフルプランの考え方と比較し、点検・議論
- ・ 評価の結果については、HPにより公表する。

### 3. 中間評価結果の反映

- ・ 需給想定や建設事業の進捗状況等の総合的な評価を踏まえ、計画の変更の必要性及び緊急性を判断し、必要に応じて計画の変更を行う。

### 4. 部会の予定（案）

開催時期等	審議内容等
第1回 (H20.6.16~17)	現地調査・中間評価の概要・需給の状況【概要】
第2回 (H20.8 予定)	事業の状況・現状の課題（関係県と意見交換）等
第3回	中間評価（案）

## 現行吉野川水系における水資源開発基本計画の概要

### ○水の用途別の需要の見とおし及び供給の目標の目途とする年度

- ・平成22年度

#### 1. 水の用途別の需要の見とおしと供給の目標

##### 1) 需要の見とおし

都市用水については、新規需要水量のみではなく、既存施設で開発された水量、河川の自流、地下水を含む水系に依存する総量を示す。

→既存施設の活用状況を含めた需給の全体像の点検を可能にした。

都市用水 約22 m<sup>3</sup>/s (最大取水量)

農業用水 水系に依存する水量の増加は見込まれない

##### 2) 供給の目標

水の需要に対し、降雨状況の変化等地域の特性に応じた安定的な水利用を可能にする。

※1 現行計画においては、新規のダム建設は実施しない。

※2 これまでに供給が可能とされた水量では、通常時では余裕があるものの平成6年のような厳しい渇水時には不足する。

#### 2. 供給の目標を達成するために必要な施設の建設の基本的事項

- ・香川用水施設の構造物劣化等に対処するとともに、厳しい渇水時においても安定的な水利用を可能とするために、香川用水施設緊急改築事業を継続して実施。

#### 3. その他水資源の総合的な開発及び利用の合理化に関する重要事項

吉野川水系の実状を鑑み、これまでに記載されていた「水資源開発及び利用を進めるに当たっての、水源地域の開発・整備」、「既存水利・水産資源の保護」、「水利用の合理化」、「水質及び自然環境の保全等に配慮」に加え、新たに下記の事項を記載する。

- ・水利用の安定性を確保するために需要と供給の両面からの総合的な施策を講じる
- ・水源地域から下流域を含めた土砂管理に努める
- ・流域単位での健全な水循環系の構築への配慮
- ・用途間転用等による既存水利の有効適切な利用
- ・渇水に対する適正な安全性確保のための既存施設の有効活用や雨水利用等総合的な対応
- ・これまでに供給が可能とされた都市用水の水量(約27 m<sup>3</sup>/s)が平成6年渇水時に供給可能な水量に換算すると約19 m<sup>3</sup>/sに減少すること。
- ・吉野川水系を四国の財産として大切にし、未来に引き継ぐことを基本理念として明記

(参考2)

## 現行吉野川水系における水資源開発基本計画の特徴

### ○ 利水安全度の考え方

- ・ 現行計画では、「供給の目標」に目標数字を設定せず、「降雨状況の変化等地域の特性に応じた安定的な水利用を可能とすることを目標とする。」とのみ記載されている。一方、「その他水資源の総合的な開発及び利用の合理化にかかる重要事項」において既往最大である平成6年に供給可能である水量を示し、安全性確保のための必要性を述べている。また説明資料において安定供給可能量（1/5）を記載している。
- ・ 他水系のFPでは、近年2/20に相当する安定供給可能量を目標としており、利水安全度確保の考え方に差がある。

### ○ 現行計画については、吉野川水系に依存する量を中心に記載。

- ・ 香川県については、吉野川総合開発により供給される水量を上限とし固定した上で、将来の需要想定値を決めている。
- ・ 香川県・高知県については、吉野川水系以外の水源については、安定供給可能量を含めフルプラン上では十分検討されていない。
- ・ 徳島県・高知県については、H22に需要が想定されない水量までも、供給水量（未利用水量）として、将来の水需要発生への備えとして工業用水供給水量に計上されている。

(参考)

### ○各県のフルプランエリアの特徴

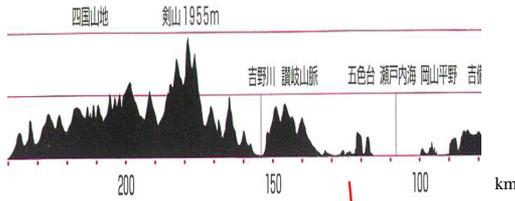
- ・ 徳島県については、フルプランエリアの大部分が流域内であり、平成22年の需要予測において、大半が吉野川に依存している。
- ・ 香川県については、県内のほとんどがフルプランエリアであるが、吉野川水系に依存する量は、平成22年予測においては約半分である。残りの半分は、県内河川及びため池を中心とする県内の水源である。
- ・ 愛媛県のフルプランエリアについては、ほぼ全量を吉野川水系（銅山川）に依存しており、工業用水の比率が高い。
- ・ 高知県のフルプランエリアについては、平成22年の需要予測において、約3割を吉野川水系に依存することとしている。

# 吉野川水系における利水の概況

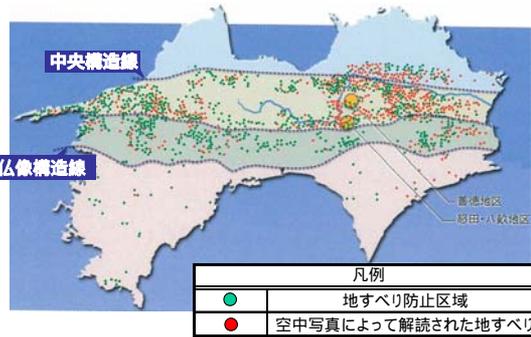
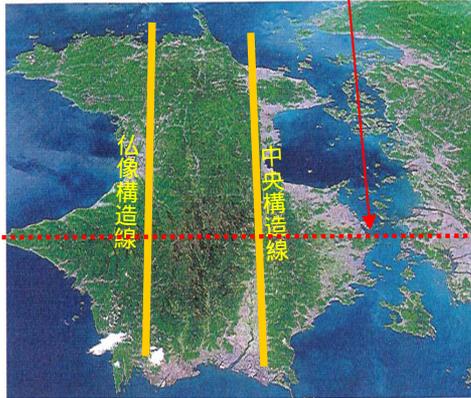
1. 四国の自然と社会状況
2. 吉野川の利水の現況
3. 吉野川の水環境の現状

## 1. 四国の自然と社会状況

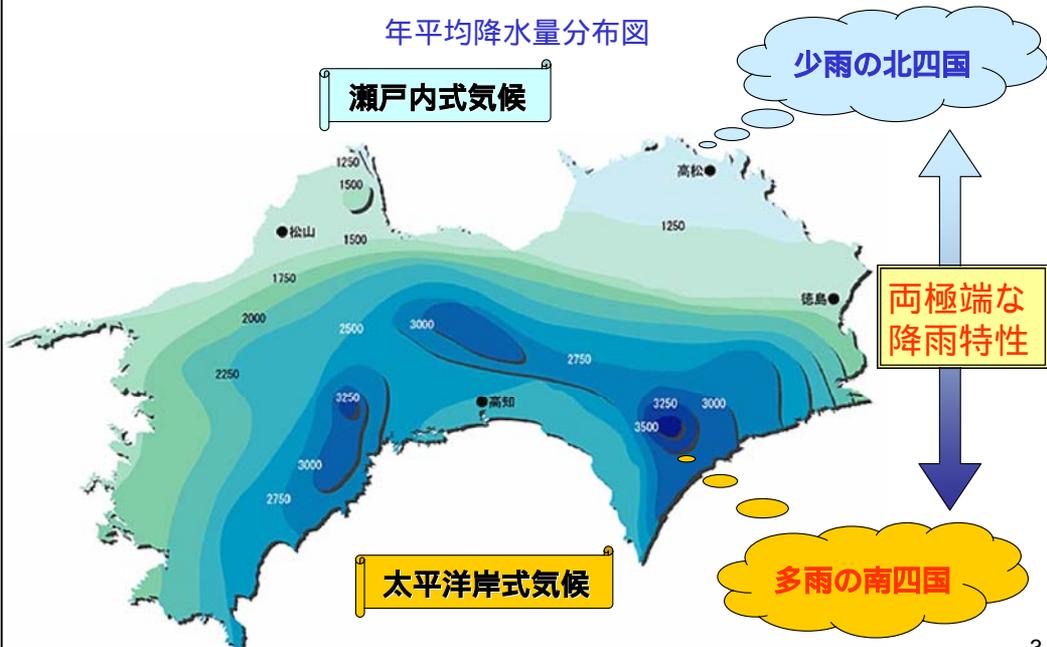
急峻な地形ともろく崩れやすい地質



地すべり防止区域等の分布

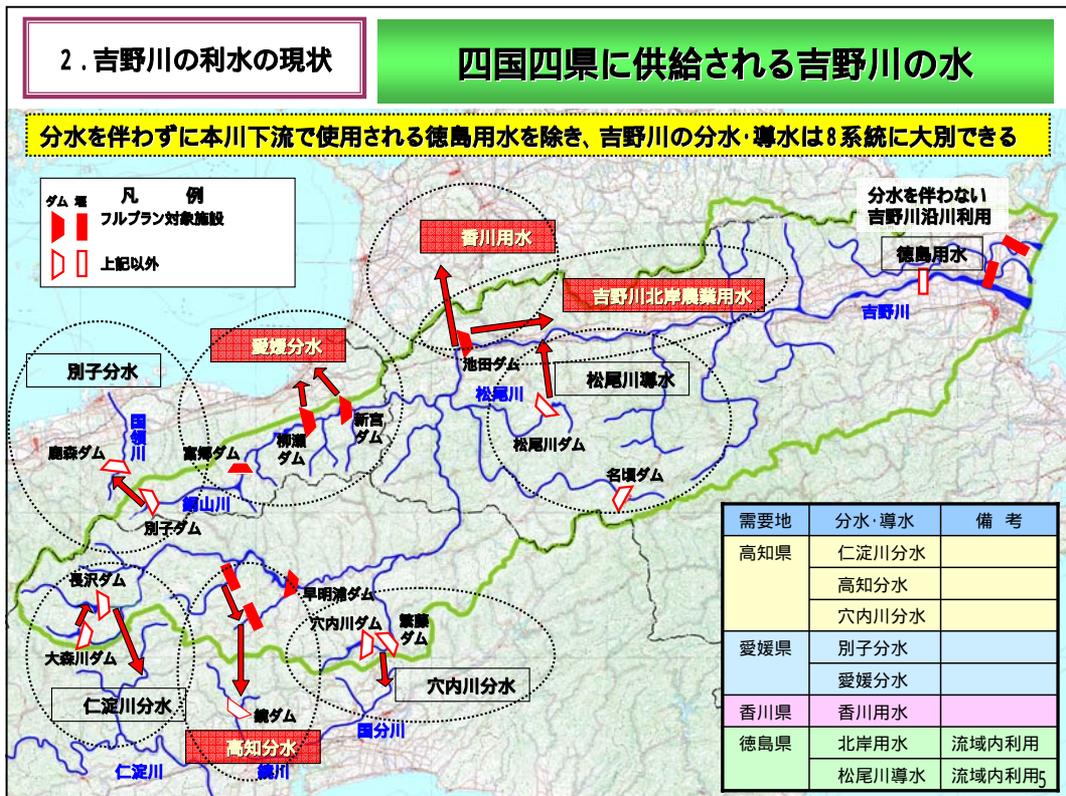


年平均降水量分布図



## 2. 吉野川の利水の現状

4

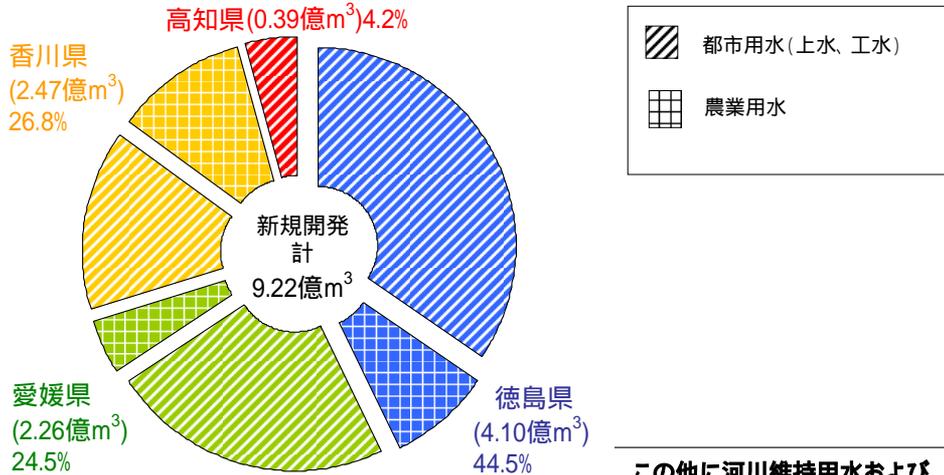




## 2. 吉野川の利水の現状

# 吉野川総合開発 吉野川の水の配分

四国4県の開発水量割合 (新規用水)  
 上流ダム群の開発量は、総量9.22億 $m^3$  / 年

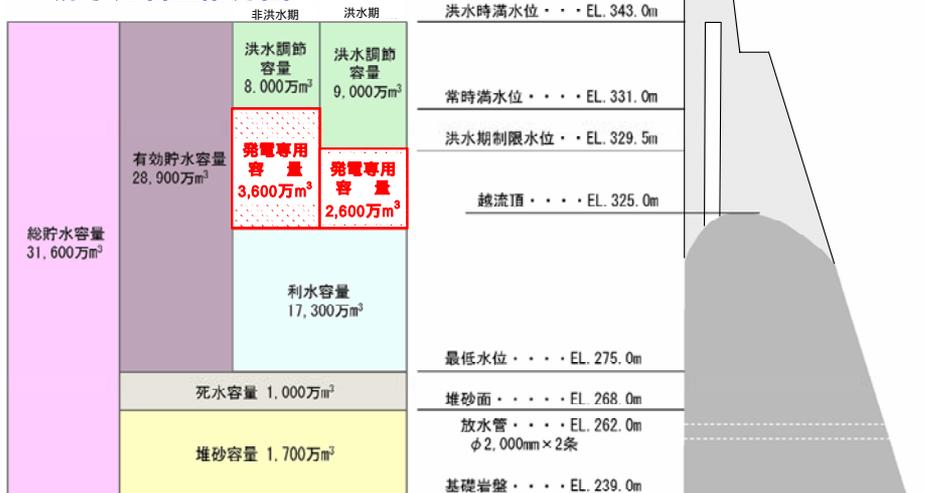


この他に河川維持用水および  
 既得用水として、8.09億 $m^3$ の開発  
 発量があります。

## 2. 吉野川の利水の現状

# 早明浦ダムの貯水池配分容量

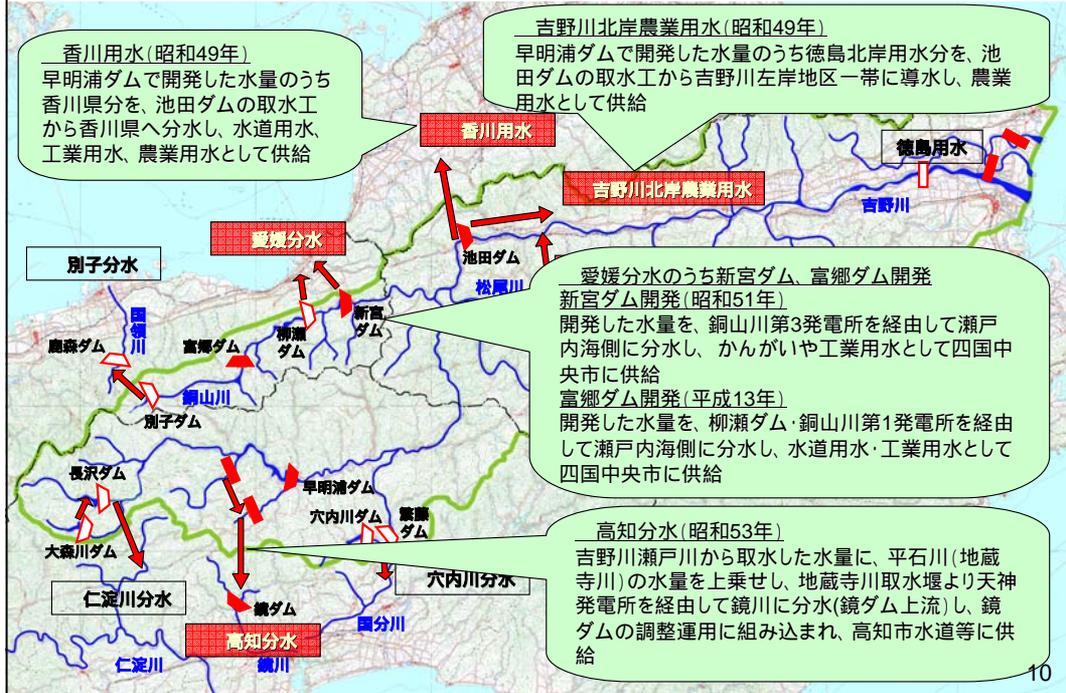
貯水池容量配分図



発電専用容量とは、利水容量とは別に貯留され、電源  
 開発 (株) が水利権を所有している容量のこと。

## 2. 吉野川の利水の現状

# 吉野川総合開発による広域的水利用

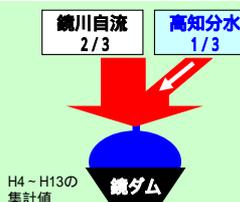
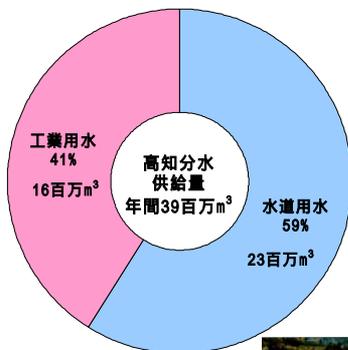


10

## 2. 吉野川の利水の現状

# 高知分水

### 高知分水の供給量と用途割合



鏡ダム流入量に占める高知分水の割合は約1/3

高知分水は、吉野川支川瀬戸川・地蔵寺川の水を集め、高知市の水がめ、鏡ダムに注がれます。

11

## 2. 吉野川の利水の現状

## 愛媛分水

製紙業が盛んな四国中央市の工業地帯



別子山村 新居浜市  
川之江市・伊予三島市・新宮村 四国中央市

## 2. 吉野川の利水の現状

## 香川分水

吉野川の水は、香川県のほぼ全域に行き渡っています。



注1) 図は、拡張計画を含む  
注2) 市町村合併前  
出典：香川県水道局パンフレット

香川用水取水工(池田ダム上流)

## 2. 吉野川の利水の現状

# 徳島用水

吉野川の水は、沿川一帯で利用されています。

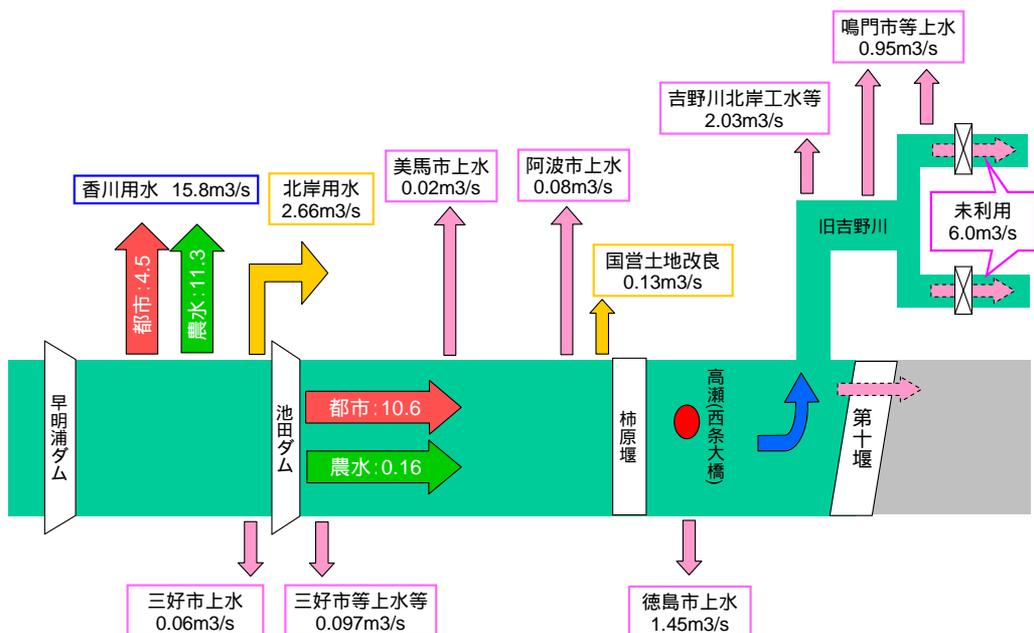
- ダム 凡 例
- フルプラン対象施設
  - 上記以外



14

## 2. 吉野川の利水の現状と水利用実態

# 吉野川総合開発の利水運用模式図 (新規用水)



## 2. 吉野川の利水の現状

## 早明浦ダムによる流況改善効果

昭和36年～平成17年の各年において、既得用水取水に支障が出る日数は、

**早明浦ダム無し：324日** **早明浦ダムあり：6日**に減少

早明浦ダム完成前

実績値(ダムが無い)

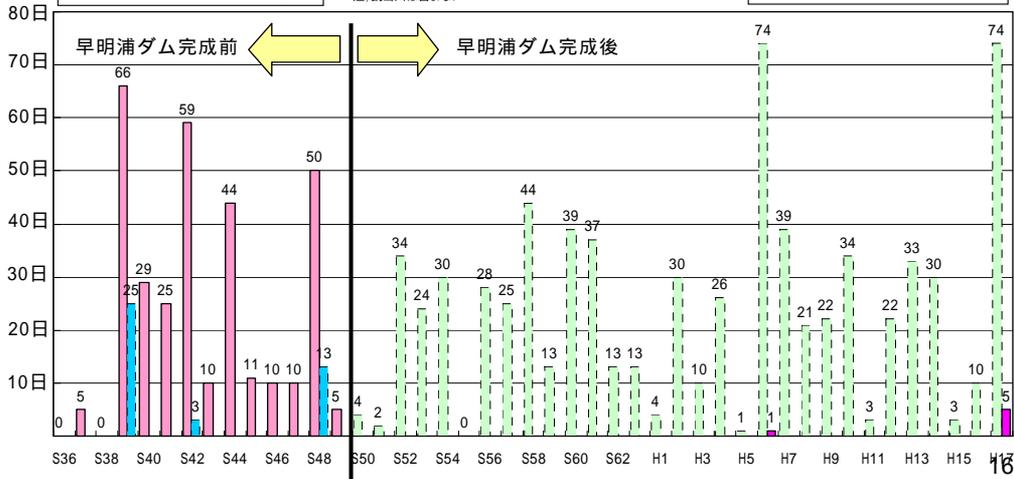
計算値(ダムがある場合)

早明浦ダム完成後

実績値(ダムがある)

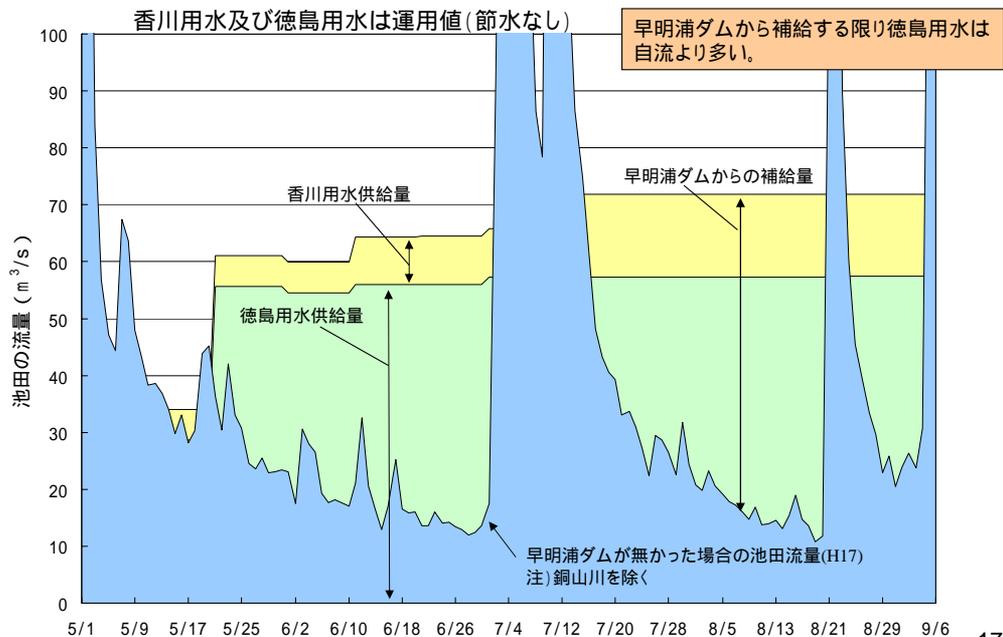
計算値(ダムが無い場合)

注) 銅山川は含まない



## 2. 吉野川の利水の現状

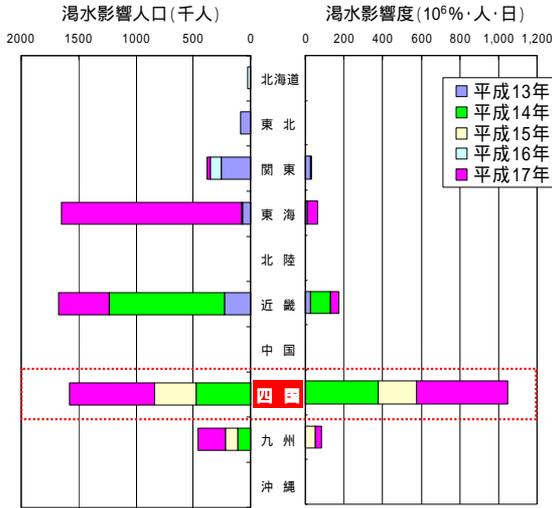
## 池田ダム地点の自然流量とダム補給量



## 2. 吉野川の利水の現状

## 日本の水資源の現状 渇水被害の発生状況

### 過去5年間の被害状況



渇水影響度とは、給水制限率×給水制限日数×影響人口の和

(国土交通省水資源部調べ)

(影響人口は上水道影響人口と、簡易水道影響人口の和)

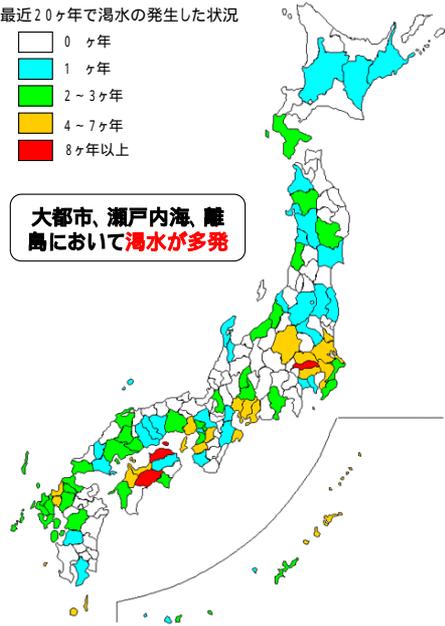
(渇水影響度は上水道のみとしている)

(関東は内陸と臨海 近畿は内陸と臨海 中国は山陰と山陽 九州は北と南)

最近20ヶ年で渇水の発生した状況



大都市、瀬戸内海、離島において渇水が多発

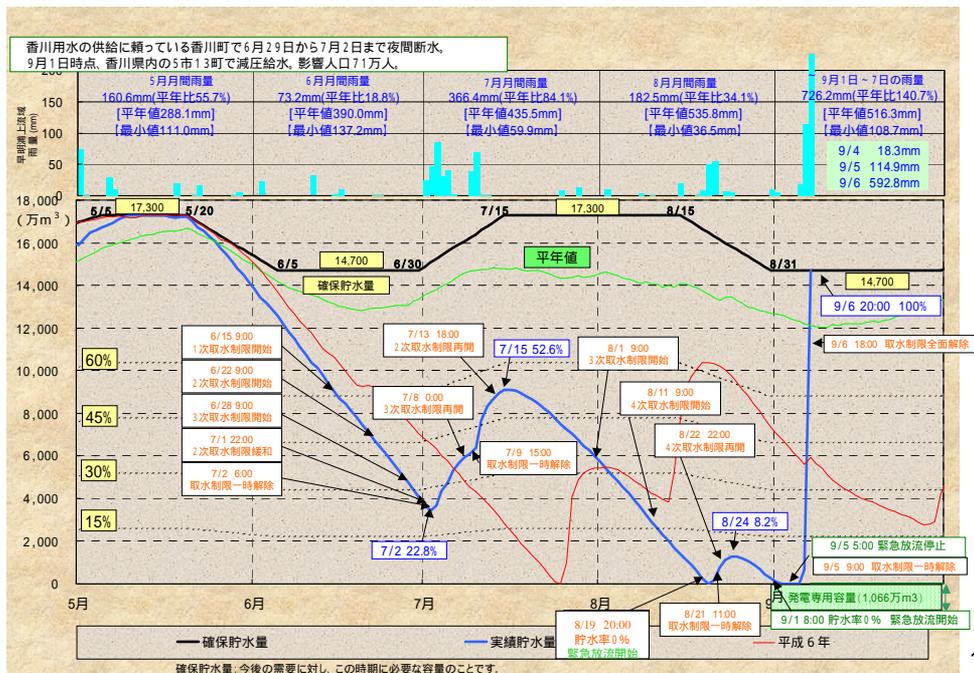


最近20ヶ年で上水道が減断水を行った年数(S61~H17)

(日本の水資源 抜粋) 18

## 2. 吉野川の利水の現状

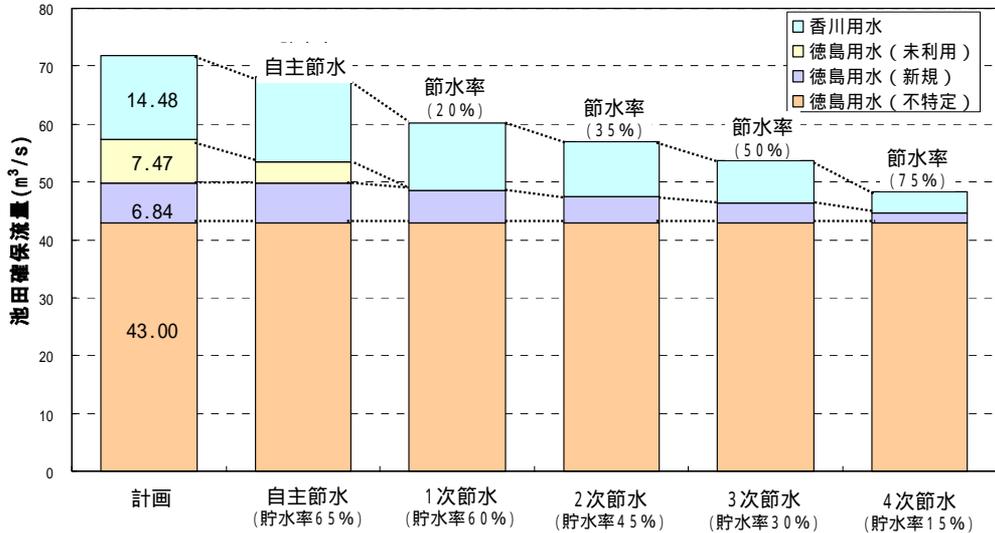
## 早明浦ダム貯水容量変化(H17夏渇水)



## 2. 吉野川の利水の現状

## 湧水調整による取水制限の状況

確保流量は7月11日～7月31日を基準とした場合

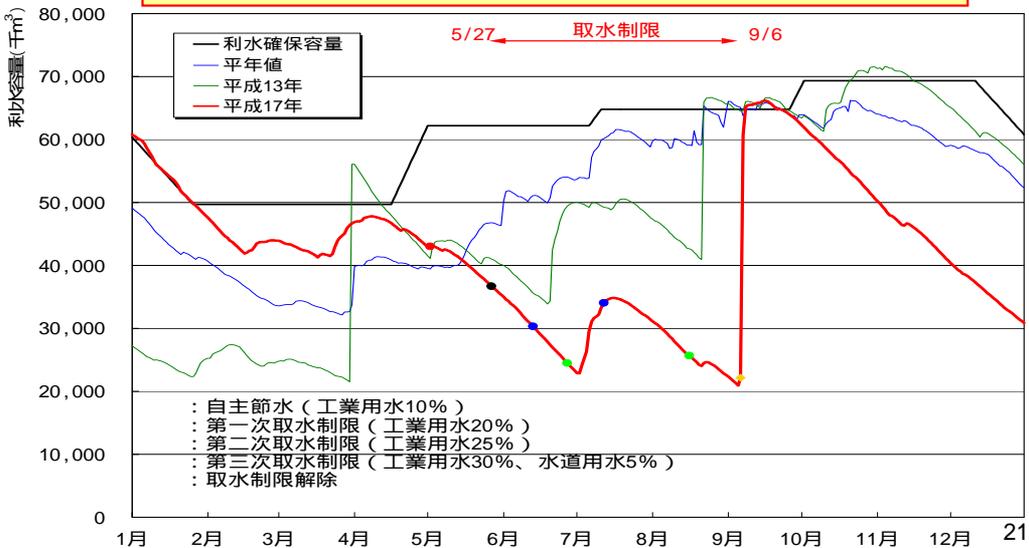


20

## 2. 吉野川の利水の現状

## 銅山川の平成17年湧水

・工業用水の取水割合が大きい銅山川では、冬の湧水が多い。  
 ・平成17年湧水では、103日間の取水制限を行った。  
 (富郷ダム:平成13年に運用開始)

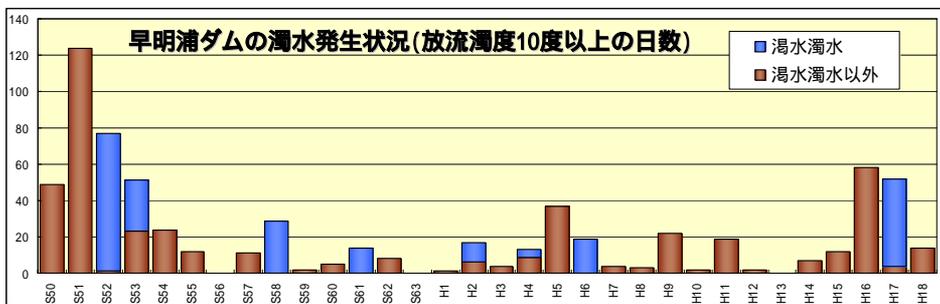


# 3. 吉野川の水環境の現状

## 3. 吉野川の水環境の現状

## 早明浦ダムの濁水

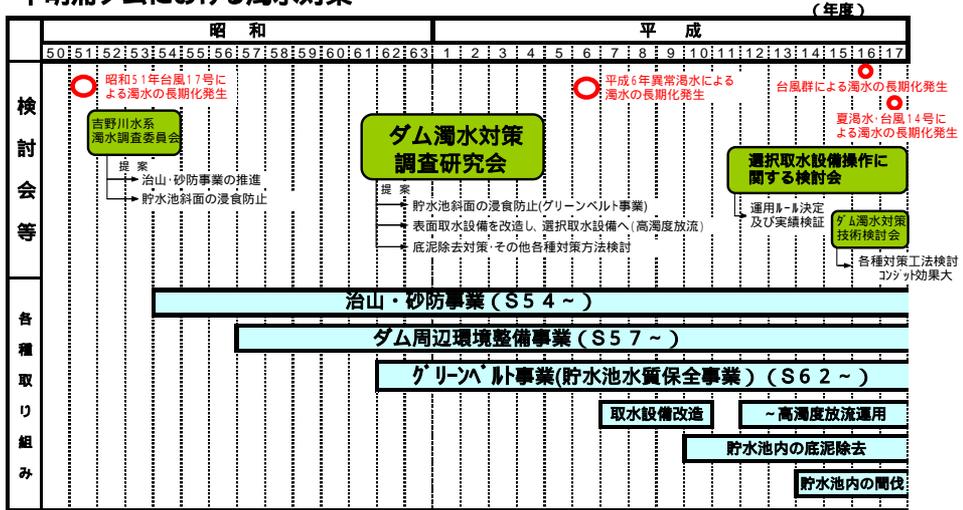
早明浦ダムでは、洪水時に集水域から流れ込む濁水の外、濁水時の水位低下により貯水池底が浸食され起こる濁水(濁水濁水)が起こり、濁水発生期間が長期化している。



### 3. 吉野川の水環境の現状

## 早明浦ダムの濁水

### 早明浦ダムにおける濁水対策



これらの取り組みに加え、「濁水を、ダムから早期に放流可能となる放流設備の追加」が濁水軽減に効果があるとされており、実現に向けた検討を進めている。

24

### 3. 吉野川の水環境の現状

## 完全分水による無水区間の改善



影井堰下流から吉野川合流地点までの無水区間の河川環境を保全することを目的に影井堰がH12に完成。

銅山川の水が豊富な時に最大 0.6m<sup>3</sup>/sを

新宮ダムの空き容量に貯留。

影井堰容量と合わせて、影井堰から環境用水の放流として毎分約10m<sup>3</sup> または 約2.5m<sup>3</sup>を放流。



25



香川県の中学生による、水源地見学「水源巡りの旅」と  
嶺北ふれあい協議会等の主催による、間伐支援感謝祭

(高知新聞 / H20.4.17)



(高知新聞 / H19.10.2)

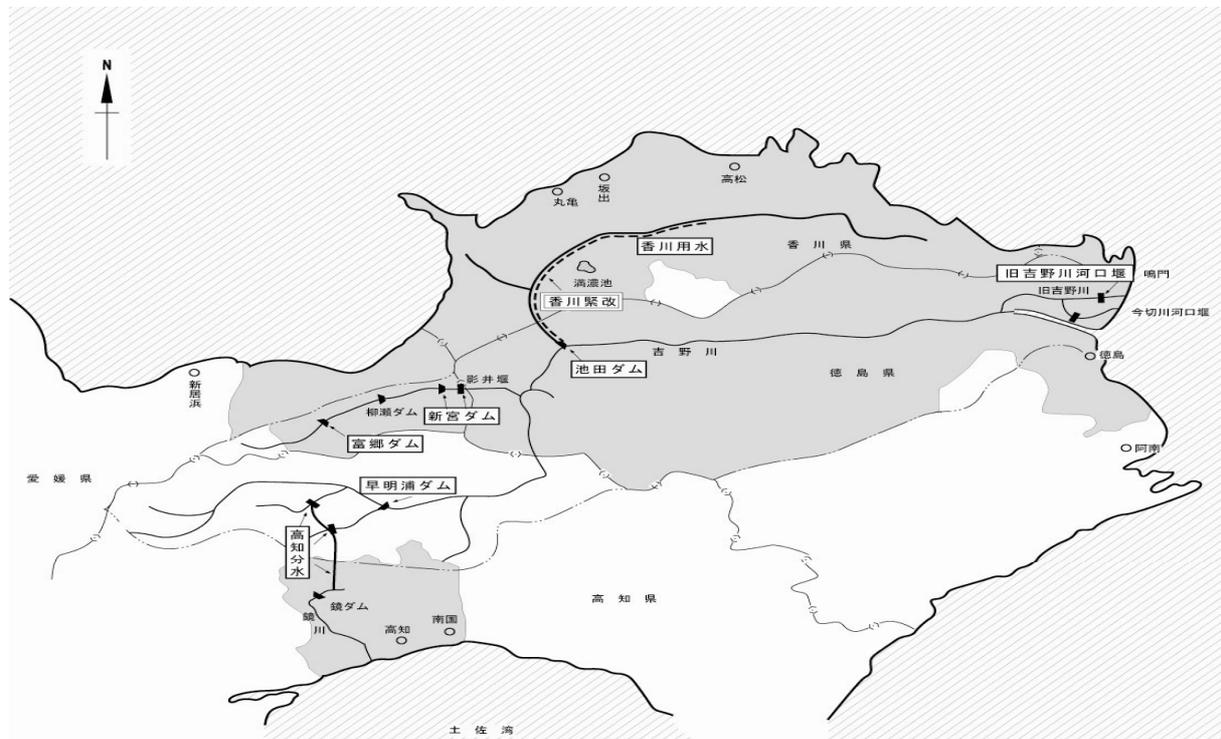


## 現行「吉野川水系における水資源開発基本計画」における水需給の状況等（概要）

水資源開発基本計画には、「水の用途別の需要の見通し及び供給の目標」、「供給の目標を達成するため必要な施設の建設に関する基本的な事項」、「その他水資源の総合的な開発及び利用の合理化に関する重要事項」の3つの事項が記載されることになっている。

以下に、現行水資源開発基本計画（以下、「現行計画」という。）を対象として、目標年度における想定と平成17年度実績を対比する。

ただし、目標年度はH22であり、あくまでも途中であることと、詳細については後述するが、平成17年は、既往最大の渇水年となっており、相応の取水制限があったことに留意しなければならない。



注1：この図面は平成18年3月末時点の市町村界をもとにフルプラン地域を示しており、計画策定時点のものと一致しない。

施設区分	凡 例		
	完 了	建 設 中	改 築・再調査
ダ ム	■	□	□
堰	■	□	□
導水路	—	—	—
流域界	-----		
県 境	<----->		
河 川	—————		
水 域	▨		
主要都市	○		
フルプラン地域	■		
フルプラン揚上事業	完 了	建 設 中	□
			□

(平成18年3月末現在)

### 【吉野川における水資源開発施設位置図】

## 1. 水の用途別の需要の見通しと実績

現行計画の目標年度である平成 22 年度において、吉野川水系に依存する一日最大取水量の想定値と平成 17 年度の実績値を比較した。

### (1) 水道用水

#### ① 一日最大取水量の想定と実績

現行計画では、平成 22 年度に四県（徳島県、香川県、愛媛県、高知県）のフルプラン地域内の各水道事業（上水）が吉野川水系に依存する水量を一日最大取水量で約  $10.0\text{m}^3/\text{s}$  と想定していたのに対し、その途中である平成 17 年度の実績値は約  $6.7\text{m}^3/\text{s}$  となっており、想定に対する実績の比率は約 68%、想定と実績の差は約  $3.3\text{m}^3/\text{s}$  となっている（図 1）。

各県別に見ると、徳島県は約  $4.56\text{m}^3/\text{s}$  が約  $3.51\text{m}^3/\text{s}$ 、香川県は約  $3.87\text{m}^3/\text{s}$  が約  $2.67\text{m}^3/\text{s}$ 、愛媛県は約  $0.81\text{m}^3/\text{s}$  が約  $0.47\text{m}^3/\text{s}$ 、高知県は約  $0.73\text{m}^3/\text{s}$  が約  $0.09\text{m}^3/\text{s}$  となっている（表 1【県別実績】）。

#### ② 指標毎の想定と実績

需要想定に用いた各指標の平成 22 年度想定値と平成 17 年度実績値は、表 1 のとおりである。

表 1 から、需要が下方に推移した主な要因が、一人一日平均給水量の相違（H22 想定 4830⇒H17 実績 4000、H17 実績値/想定値=0.83）及び負荷率の相違（H22 想定 79.3%⇒H17 実績 87.4%、実績値/想定値=1.10）、指定水系に依存する割合（H22 想定 64.8%⇒H17 実績 59.6%であったことが分かる。また、他の指標では、給水人口（H22 想定 2,183 千人⇒H17 実績 2,118 千人、実績値/想定値=0.97）が想定値よりも若干少ないこと、及び上水道普及率の相違（H22 想定 94.2%⇒H17 実績 92.6%、実績値/想定値=0.98）が需要を引き下げる方向に作用していることが分かる。

#### ③ 地下水利用の実績

地下水利用量は、平成 10 年度での一日最大取水量の実績値約  $1.41\text{m}^3/\text{s}$  が平成 22 年度には約  $1.36\text{m}^3/\text{s}$ （約 1.0 倍）になると想定しているが、平成 17 年度の実績値は約  $1.50\text{m}^3/\text{s}$ （約 1.1 倍）である（図 2）。

なお流域内で、地下水利用のある県は、徳島県である。（表 1【県別実績】）。

#### ④ 水道用水のまとめ

以上を踏まえると、一人一日平均給水量の伸びが想定を下回っていることに加え、給水人口の伸びが想定より若干下回ったこと等により、水道用水の需要想定と実績が現時点で、若干相違していると考えられる。

しかしながら、流域外取水の比率が大きいこの水系では、流域毎の渇水の状況等にも影響を受ける。

表1 現行計画の需要想定と実績の比較(水道用水)

【フルプランエリア全体】

		H17実績 H22想定値	H10 実績	H17 実績(a)	H22 想定値(b)	摘 要
水道用水						
行政区域内人口(千人)	①	0.97	2,142	2,118	2,183	
上水道普及率(%)	②	0.98	89.7	92.6	94.2	
上水道給水人口(千人)	③	0.95	1,922	1,962	2,057	①×②
一人一日平均給水量(ℓ/人・日)	④	0.83	419	400	483	
家庭用水有収水量原単位	④-1	0.88	265	255	290	
家庭用水有収水量	④-1'	0.84	509	501	596	
都市活動用水有収水量	④-2	0.73	173	171	233	
工場用水有収水量	④-3	0.46	31	26	58	
一日平均給水量(千m <sup>3</sup> /日)	⑤	0.79	806	784	994	③×④
利用量率(%)	⑥	0.96	94.0	92.9	96.4	
負荷率(%)	⑦	1.10	82.2	87.4	79.3	
一日最大取水量(m <sup>3</sup> /s)	⑨	0.74	12.35	11.31	15.38	
指定水系に依存する割合(%)	⑩	0.92	62.0%	59.6%	64.8%	
表流水(m <sup>3</sup> /s)		0.61	6.24	5.24	8.61	
地下水(m <sup>3</sup> /s)		1.10	1.41	1.50	1.36	
その他(m <sup>3</sup> /s)		—	0.00	0.00	0.00	
指定水系に依存する水量(一日最大取水量)(m <sup>3</sup> /s)(上記合計)	⑪	0.68	7.65	6.74	9.97	

(注)1. 上水道を対象とした数値である。

(注)2. 四捨五入の関係で合計が合わない場合がある。

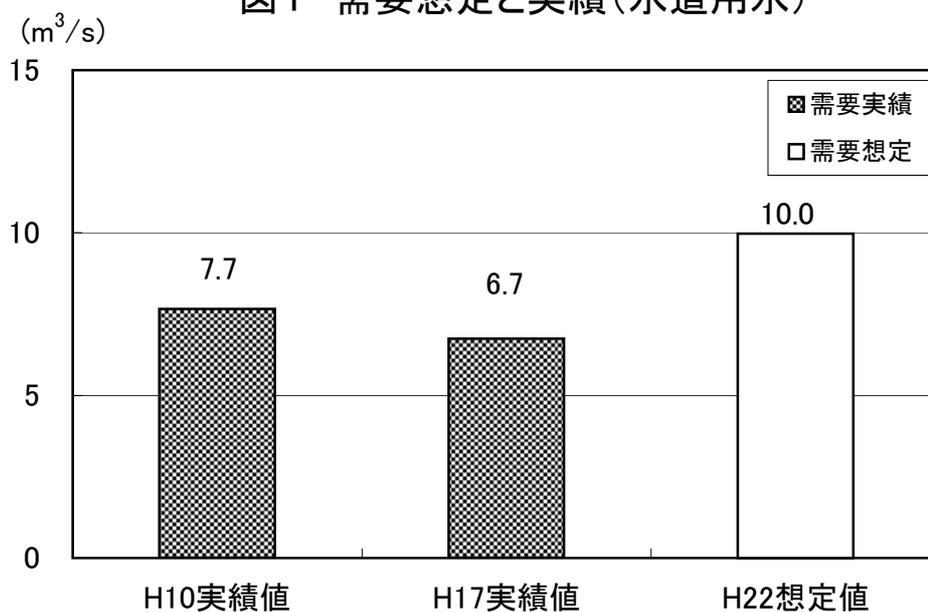
【県別実績】

	徳島県	香川県	愛媛県	高知県	合計
指定水系に依存する水量(一日最大取水量)					
H17実績(m <sup>3</sup> /s) (a)	3.51	2.67	0.47	0.09	6.74
H22想定値(m <sup>3</sup> /s) (b)	4.56	3.87	0.81	0.73	9.97
差:b-a(m <sup>3</sup> /s)	1.05	1.20	0.34	0.64	3.23
比率:a/b(%)	76.9%	69.1%	58.0%	12.3%	67.6%
地下水利用量(一日最大取水量)					
H10実績(m <sup>3</sup> /s)	1.41	0.00	0.00	0.00	1.41
H17実績(m <sup>3</sup> /s)	1.50	0.00	0.00	0.00	1.50
H22想定値(m <sup>3</sup> /s)	1.36	0.00	0.00	0.00	1.36

(注)1. 上水道を対象とした数値である。

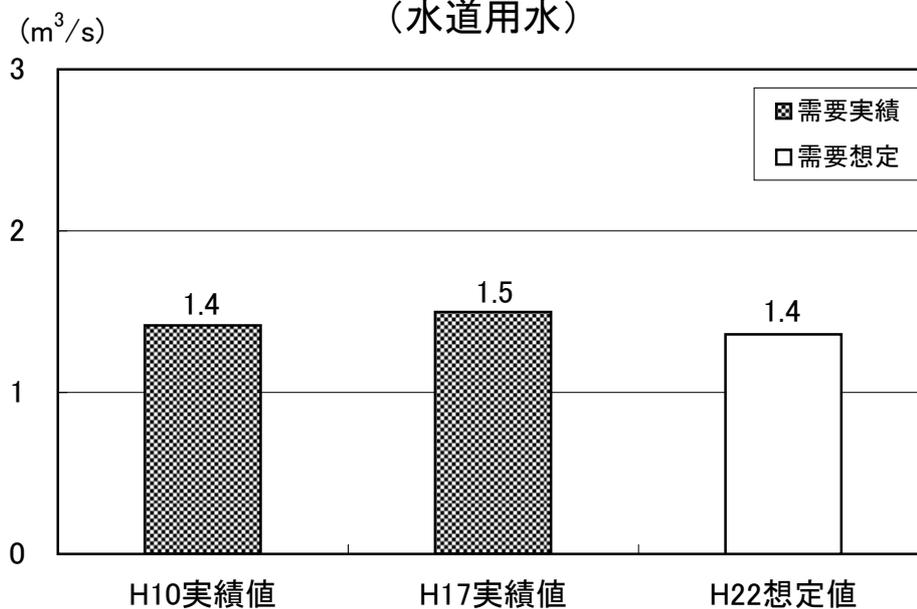
(注)2. 四捨五入の関係で合計が合わない場合がある。

図1 需要想定と実績(水道用水)



(注) 1. 上水道を対象とした数値である。  
2. 指定水系に依存する水量(一日最大取水量)である。

図2 地下水利用の想定と実績(水道用水)



(注) 上水道を対象とした数値である。

## (2) 工業用水

### ① 一日最大取水量の想定と実績

現行計画において、平成 22 年度にフルプラン地域内の工業用水道事業が吉野川水系に依存する水量を一日最大取水量で約  $11.6\text{m}^3/\text{s}$  と想定していたのに対し、平成 17 年度の実績値は約  $8.9\text{m}^3/\text{s}$  となっており、想定に対する実績の比率は約 77%、想定と実績の差は約  $2.6\text{m}^3/\text{s}$  となっている（図 3）。

各府県別に見ると、徳島県は約  $3.6\text{m}^3/\text{s}$  が約  $1.0\text{m}^3/\text{s}$ 、香川県は約  $0.6\text{m}^3/\text{s}$  が約  $0.6\text{m}^3/\text{s}$  となっており、愛媛県は  $7.3\text{m}^3/\text{s}$  が  $7.3\text{m}^3/\text{s}$  となっており、想定と実績の差は、徳島県で差がでている。

（表 2【県別実績】）。

### ② 指標毎の想定と実績

需要想定の際に用いた各指標の平成 22 年度の想定値と平成 17 年の実績値を整理すると表 2 のとおりである。

表 2 から、工業出荷額の実績が想定値の約 0.6 倍にとどまったことが読み取れる。

補給水量原単位及び工業用水道の比率の実績については、想定を若干上回っている（各々約 1.1 倍）

なお、前述の 3 つの指標の実績と想定との比率を乗じると 0.77 となり、一日最大取水量の実績とほぼ近い値となる。

### ③ 地下水利用の実績

地下水を水源として供給される補給水量について、指定水系流域における平成 10 年度の一日最大取水量の実績値約  $1.5\text{m}^3/\text{s}$  が平成 22 年度には約  $1.0\text{m}^3/\text{s}$ （約 0.7 倍）になると想定しているが、平成 17 年度の実績値は約  $0.9\text{m}^3/\text{s}$ （約 0.9 倍）であった。（図 4）

吉野川水系流域における地下水により工業用水道の補給が行われている県は徳島県のみである。（表 2）

### ④ 工業用水のまとめ

以上を踏まえると、工業出荷額の伸びが、見通しを下回ったこと等により、工業用水道事業が吉野川水系に依存する水量の見通しと実績が相違したものと考えられる。

ただし、香川県については、指定水系に依存する量としては、発生しており、愛媛県に関しては、H22 までに発生する水量が H17 時点で全量発生している。

表2 現行計画の需要想定と実績の比較(工業用水)

【フルプランエリア全体】

		H17実績 H22想定値	H10 実績	H17 実績(a)	H22 想定値(b)	摘要
工業用水						
工業出荷額(億円:H7年価格)	①	0.63	32,307	31,681	50,173	
使用水量原単位(m <sup>3</sup> /日/億円)		1.07	65.9	57.8	54.2	
使用水量(千m <sup>3</sup> /日)	②	0.67	2,128	1,832	2,718	
回収率(%)	③	0.93	50.6%	47.1%	50.4%	
補給水量原単位(m <sup>3</sup> /日/億円)	④	1.14	32.5	30.6	26.9	
補給水量(千m <sup>3</sup> /日)	⑤	0.72	1,051	969	1,349	①×④
内 地下水(%)		—	19.2%	15.5%	—	
内 表流水の直接取水、水道等(%)		—	19.8%	14.5%	—	
内 工業用水道(%)	⑥	1.07	60.1%	71.3%	66.6%	
地下水補給水量(千m <sup>3</sup> /日)		—	202	150	—	
地下水補給水量(m <sup>3</sup> /s)	⑦	—	2.34	1.74	—	
表流水・上水道他補給水量(千m <sup>3</sup> /日)		—	208	140	—	
工業用水道補給水量(千m <sup>3</sup> /日)	⑧	0.77	632	691	898	
工業用水道						
工業用水道一日最大取水量(m <sup>3</sup> /s)	⑨	0.73	8	9	12	
内 指定水系に依存する割合(%)	⑩	1.06	98.7%	98.7%	93.5%	
指定水系に依存する水量(一日最大取水量)(m <sup>3</sup> /s)	⑪	0.77	7.67	8.93	11.57	

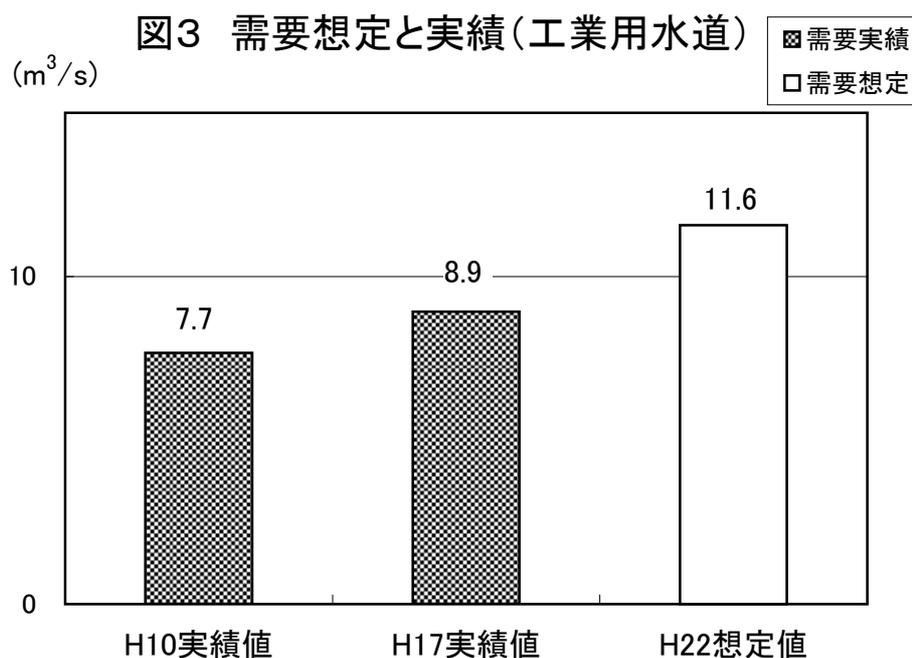
- (注)1. ①～⑧は、従業者30人以上の事業所を対象とした数値である。  
(注)2. 高知県については、吉野川水系に依存する工業用水道が見込まれないため集計していない。  
(注)3. 香川県については、水源別の予測を行っていない。  
(注)4. 香川県の工業出荷額は、H2単価でかつ従業員29人以下の事業所も含んでいる。  
(注)5. 四捨五入の関係で合計が合わない場合がある。

【県別実績】

	徳島県	香川県	愛媛県	高知県	合計
指定水系に依存する水量(一日最大取水量)					
H17実績(m <sup>3</sup> /s) (a)	1.03	0.59	7.31	—	8.93
H22想定値(m <sup>3</sup> /s) (b)	3.63	0.63	7.31	—	11.57
差:b-a(m <sup>3</sup> /s)	2.60	0.04	0.00	—	2.64
比率:a/b(%)	28.4%	94.2%	100.0%	—	77.2%
地下水補給水量					
H10実績(m <sup>3</sup> /s)	1.53	—	—	—	1.53
H17実績(m <sup>3</sup> /s)	0.86	—	—	—	0.86
H22想定値(m <sup>3</sup> /s)	1.03	—	—	—	1.03

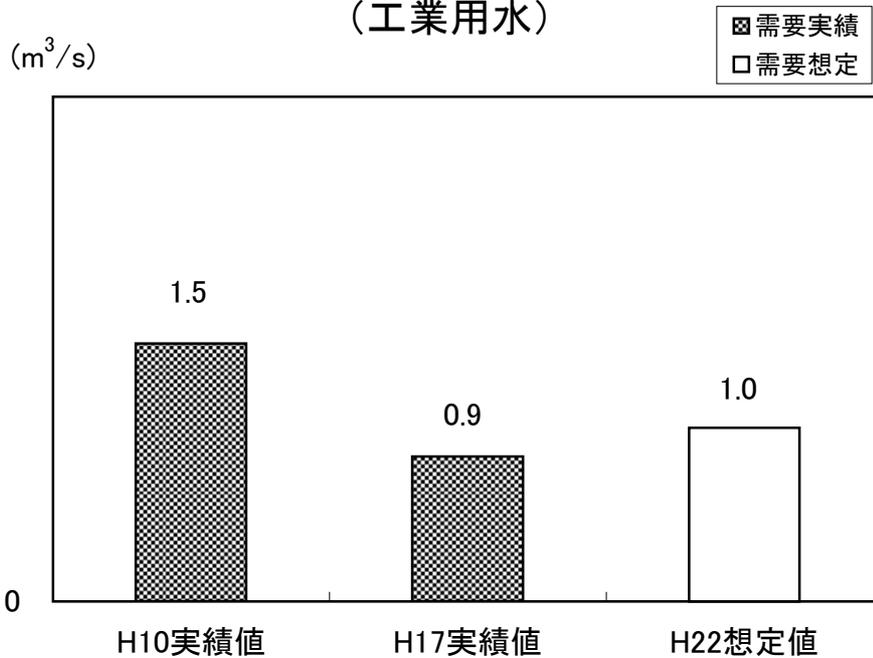
- (注1)地下水補給水量の実績との比較は、吉野川水系流域におけるものである。  
(注2)高知県の工業用水道事業については、吉野川水系に依存していないため — となっている。  
(注3)四捨五入の関係で合計が合わない場合がある。

図3 需要想定と実績(工業用水道)



(注) 1. 指定水系に依存する水量(一日最大取水量)の数値である。

図4 地下水利用の想定と実績  
(工業用水)



(注) 吉野川流域を対象とした数値である。

## 2. 供給の目標と必要な施設の建設等

現行計画では、降雨状況の変化等地域の特性に応じた安定的な水利用を可能とすることを目標として、香川用水施設緊急改築事業が位置づけられている。

香川用水施設緊急改築事業に関しては、事業工期 H20 に対して H19 年度末時点において、進捗率約 85%となっており、ほぼ計画通り進捗している。

水路施設については、H17 年度に完了しており、香川用水施設の劣化の進行を抑え、耐震性の向上等が図られている。また、渇水や事故などの緊急時に備えて水道用原水調整池を造成しており、平成 20 年度の完成の予定である。

なお、新規の水源開発は現行計画では位置づけられていない。

## 3. その他

### (1) 水源地域の開発・整備

吉野川水系では、水源地域対策特別措置法に基づき、富郷ダムを指定ダムとしており、土地改良、道路、公民館等の各種事業が実施され、既に終了している。

また、(財)吉野川水源地域対策基金においては、吉野川水系におけるダム建設等の治水及び利水のための諸施策に伴い必要となる、水没関係地域の振興、整備等のための資金の援助や流域関係地域の相互理解の高揚及び交流促進に関する事業等を行っている。

更に、平成 13 年度以降、ダムを活かした水源地域の自立的・持続的な活性化を図り、流域内の連携と交流によるバランスのとれた流域圏の発展を図ることを目的として、早明浦ダム、新宮ダム、柳瀬ダム、池田ダム及び富郷ダムの水源地域の自治体、住民等がダム事業者・管理者と共同で水源地域活性化のための行動計画(水源地域ビジョン)を策定している。

### (2) 水利用の合理化

水利用の合理化に関する施策として、老朽化した管路の更新等による漏水防止対策とともに、節水に関する住民への啓発活動を行っている。

また、香川県の都市部等においては、下水処理水の再生利用を進めることにより、上水道の使用水量を減らすような施策を行っている。

また、徳島県においては、工業用水の未利用分(6.32 m<sup>3</sup>/s のうち 0.32 m<sup>3</sup>/s)を、水道用水へ転用を行い、有効活用を行っている。

### (3) 渇水の発生状況と利水安全度

平成 17 年度における吉野川水系に依存する都市用水の需要実績は、約 15.7m<sup>3</sup>/s となっている。

用途別に見ると、水道用水については、需要実績約 6.7 m<sup>3</sup>/s、工業用水道については、需要実績約 8.9 m<sup>3</sup>/s となっている。

現行計画の目標年度である平成 22 年度において、吉野川水系においてこれまでに供給可能とされた都市用水の水量は、約 26.6 m<sup>3</sup>/s となっている。

用途別に見ると、水道用水については、供給量は約 10.1 m<sup>3</sup>/s、工業用水道については、供給量は約 16.5 m<sup>3</sup>/s である。

一方、現行計画の検討期間において、既往最大級の降雨の少ない年であった平成 6 年において年間を通じて供給が可能な量は、約 19 m<sup>3</sup>/s であったが、平成 11 年から平成 19 年までの降雨の状況を勘案すると、平成 17 年において、平成 6 年の供給実力を下回り、約 17 m<sup>3</sup>/s となった。(図 5)

さらに、現行計画では、平成 10 年までを検討期間としており、近年 20 年に 4 番目の渇水年の流況である昭和 63 年度の流況において、年間を通じて供給が可能な量は約 25 m<sup>3</sup>/s であったが、平成 19 年までの検討期間における近年 20 年に 4 番目の渇水年の流況である平成 19 年度の流況において、年間を通じて供給が可能な量は、約 24 m<sup>3</sup>/s となり安定供給可能量は低下している。(図 5)

また、追加した検討期間である平成 11 年から平成 19 年までの 9 年間の渇水状況を見ると、吉野川水系においては、平成 11 年～平成 14 年、平成 17 年、平成 19 年の 6 ヶ年において取水制限が実施され、一部事業体においては減圧給水等の給水制限が実施された (図 6)。

#### (4) 渇水に対する適正な安全性の確保

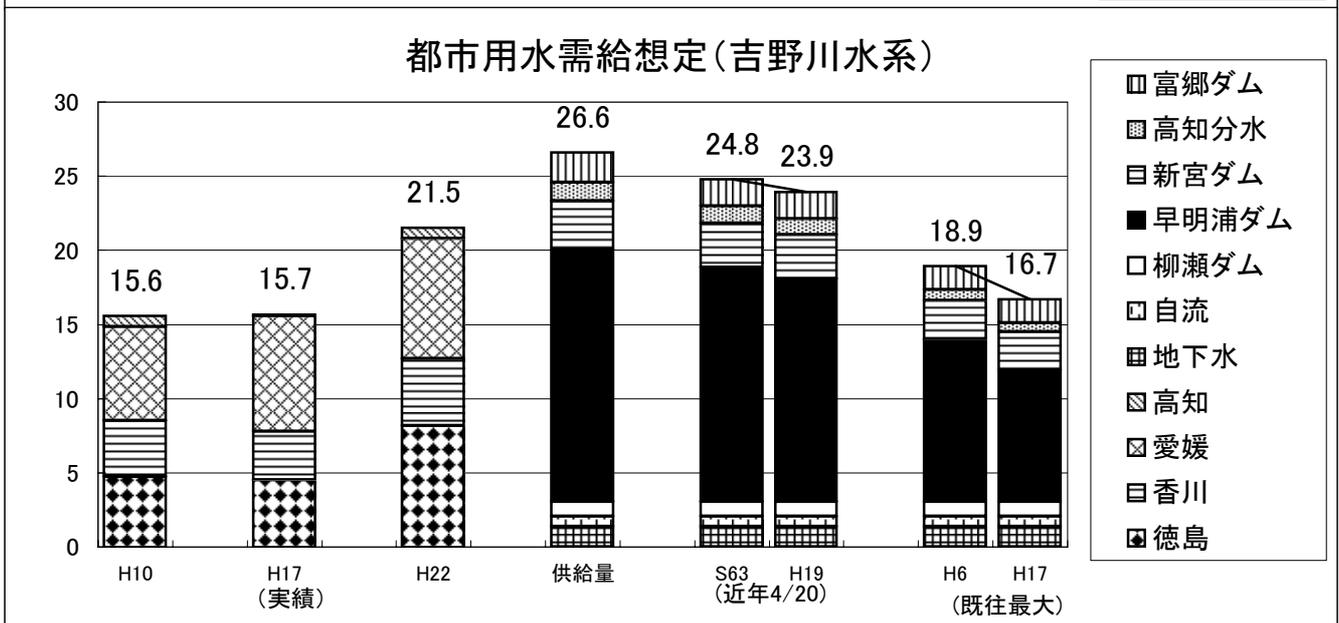
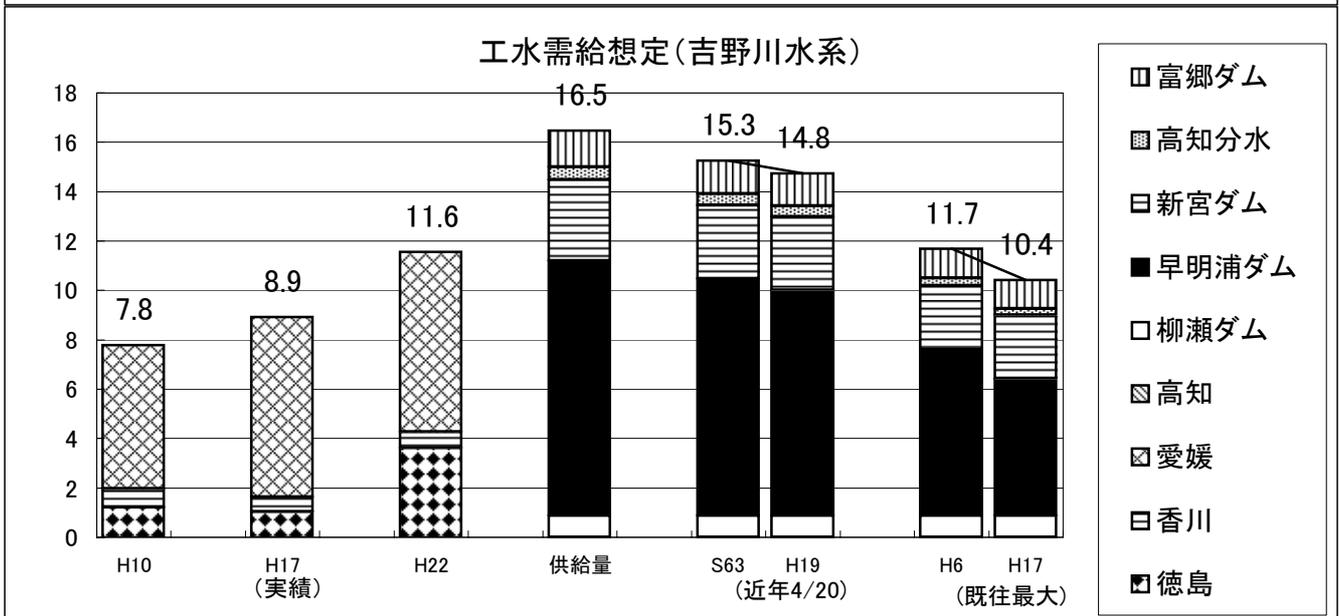
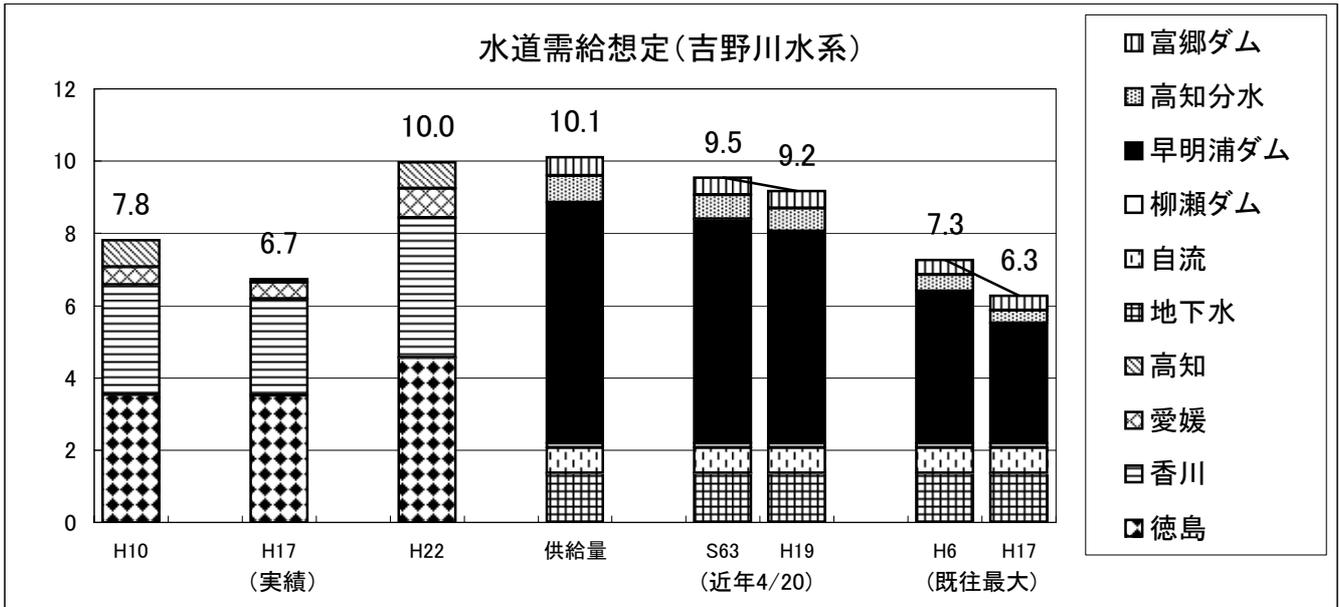
水利用の安定性を向上させる方策として、遠方監視・遠方制御設備の整備等管理体制の充実や、隣接する事業体間の連絡施設の整備及び地下水の予備水源化等が行われており、渇水に対する安全性の確保に資するものとなっている。

渇水時の緊急対策としては、渇水対策本部の設置など体制整備、広報活動、給水制限のみならず、池田ダムへの貯留等施設の弾力的な運用や、発電用水緊急放流等対策をおこない貯水量の延命を図っている。

また、農業用水における緊急対策としては、干ばつ応急対策事業により、緊急時用の井戸や揚水機の設置を促進するとともに、異常渇水時には、番水による節水かんがい等も行い被害を最小限にとどめるように努力をしている。

#### (5) 水環境に対する社会的要請の高まりへの対応

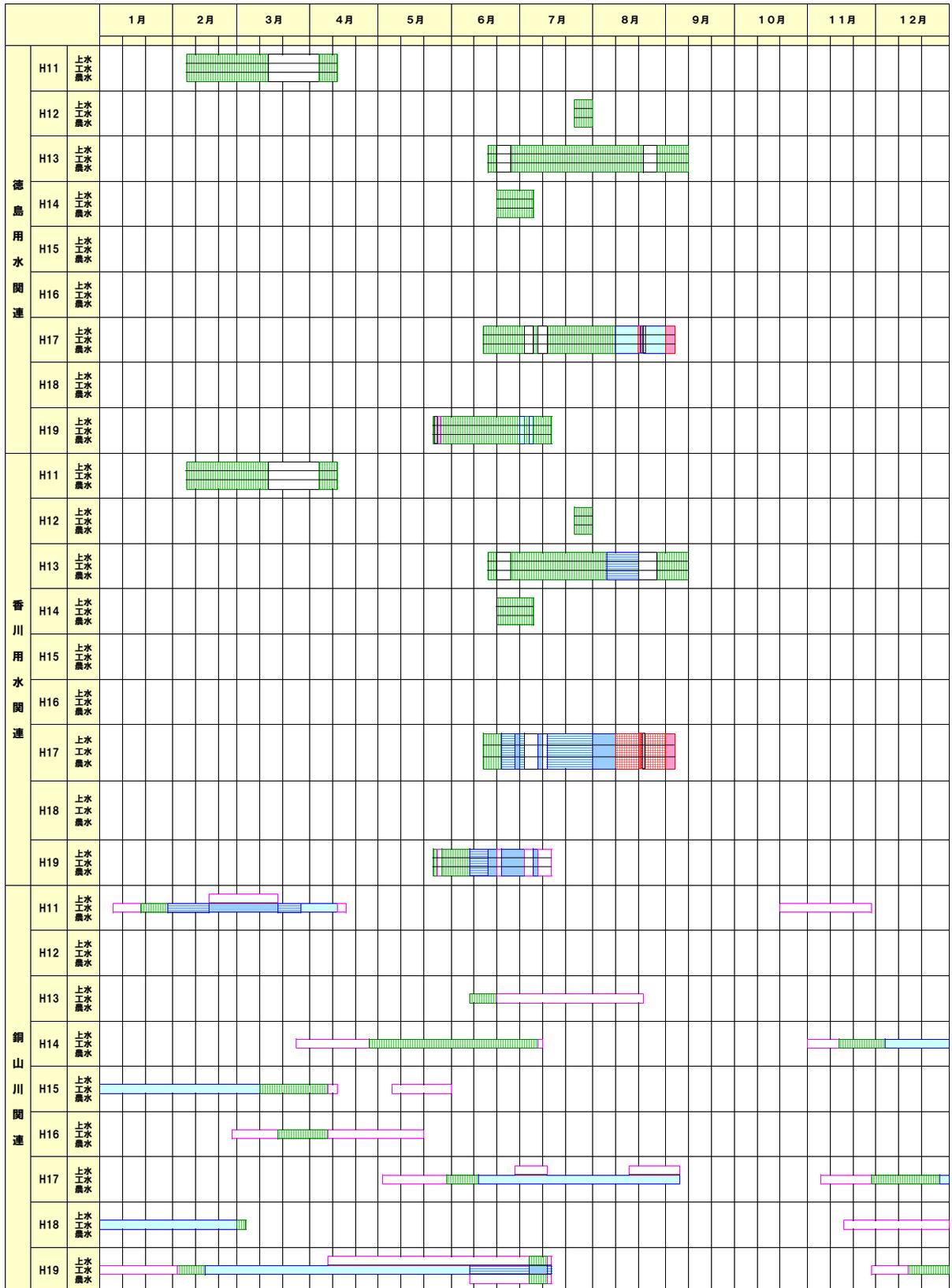
水質・濁水対策として、早明浦ダムの選択取水施設の設置や運用の委員会の設置、土砂流出防止策として砂防事業の実施及び、森林保全対策としてグリーンベルト事業等を行い濁水防止に努めている。



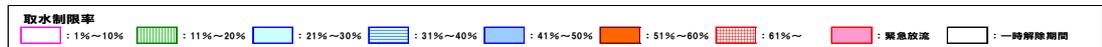
※四捨五入の関係で合計が合わない場合がある。

図 6

渇水の発生状況（平成11年～平成19年）



(注) 国土交通省四国地方整備局資料をもとに水資源部作成



## 吉野川水系における需要実績・想定値と供給可能（見込み）量

## 【中間点検】

次項の「吉野川水系における需要実績・想定値と供給可能量」のグラフにおいては、「吉野川水系における水資源開発基本計画」の目標年度である平成 22 年度における都市用水（水道用水と工業用水）の需要想定値と供給可能量を示している。

また、このグラフにおいては、昭和 55 年度から平成 17 年度までの需要実績値とともに、目標年度における需要想定値を示している。

他方、目標年度における供給可能量として、近年の少雨化傾向を踏まえつつ、①供給施設の計画時点において予定された供給量、②近年の 20 年に 4 番目の渇水における安定供給可能量（近年 4/20 安定供給可能量）、③既往最大渇水時における供給可能量の 3 つの数値を示している。

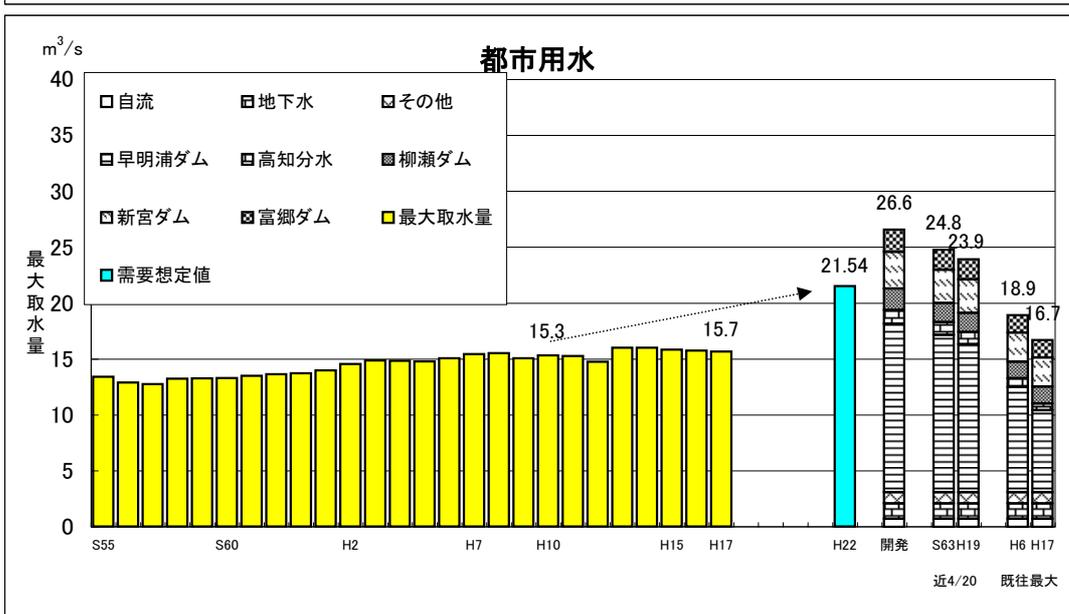
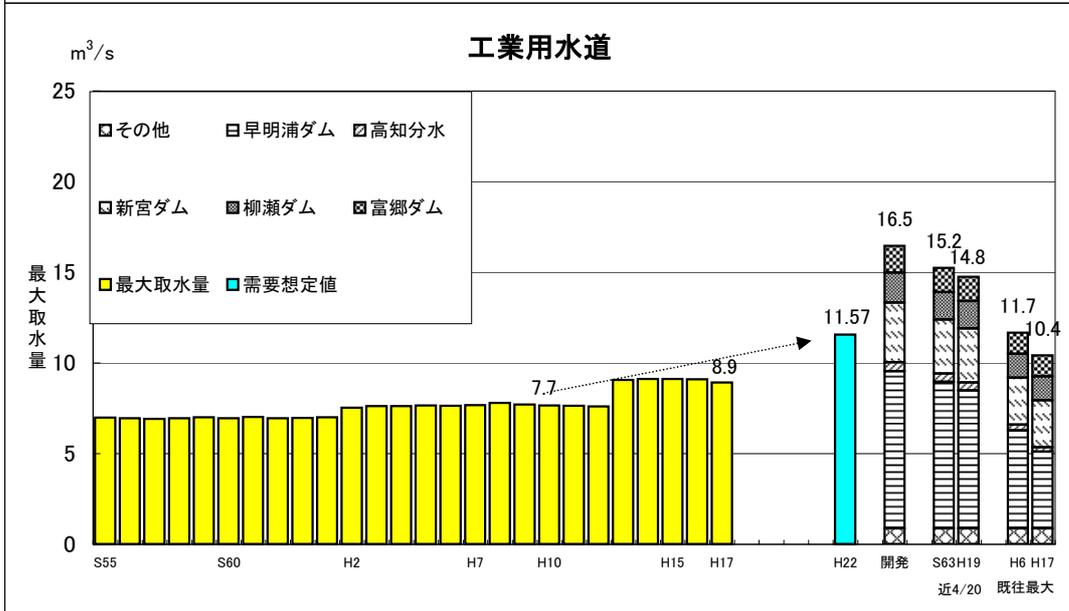
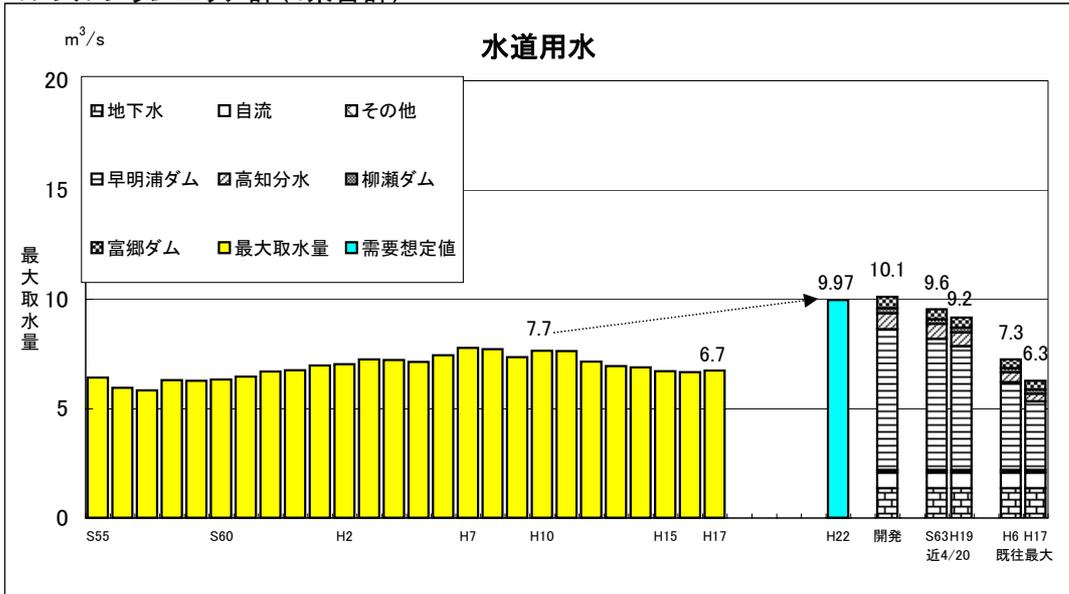
現行計画の目標年度における需給のバランスは、需要の見通しに対し、近年の降雨状況による流況の変化等を考慮した供給可能量を比較することによって検討したが、この安定供給可能量が、最新の検討期間（H11～H19）を追加することにより変化してきている。

需給のバランスを中間で点検するにあたり、需要実績とともに安定供給可能量の変化もあわせて点検するものとする。

	近年 4/20	既往最大
現行計画時（近年 20 年：S53～H10）	昭和 6 3 年	平成 6 年
現時点（近年 20 年：S63～H19）	平成 1 9 年	平成 1 7 年

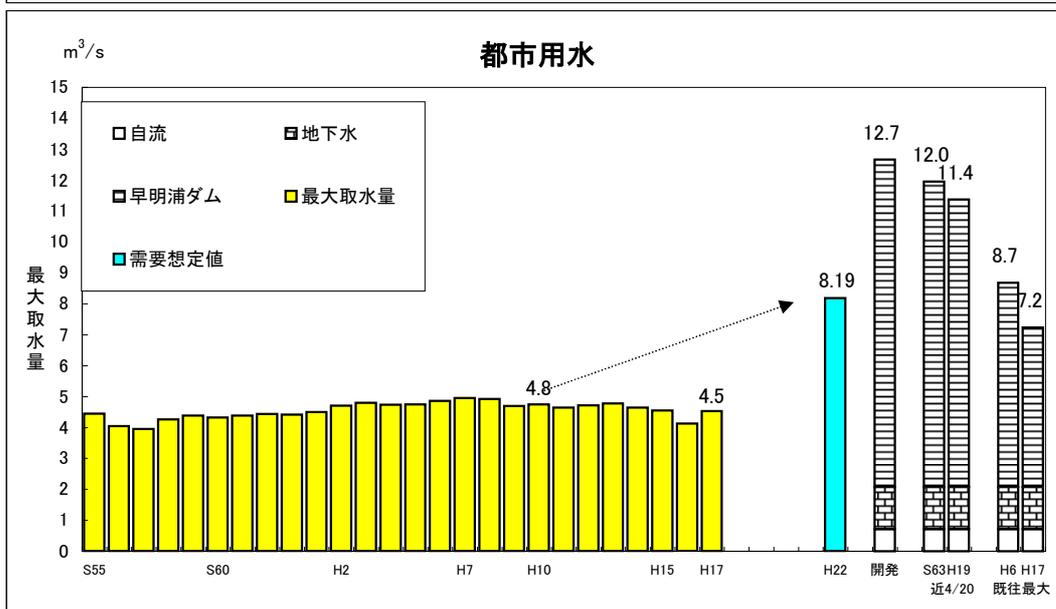
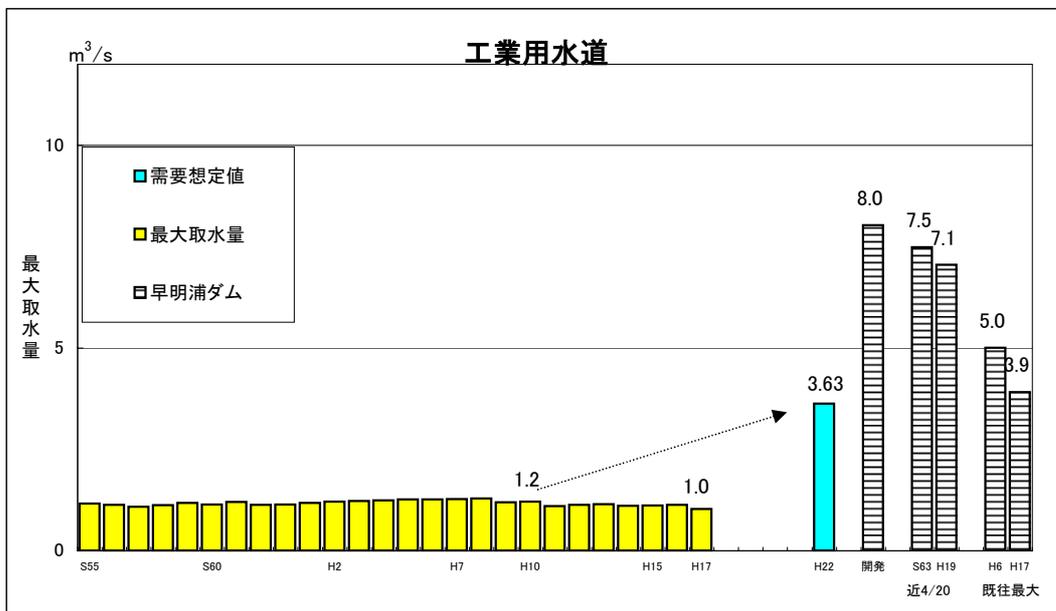
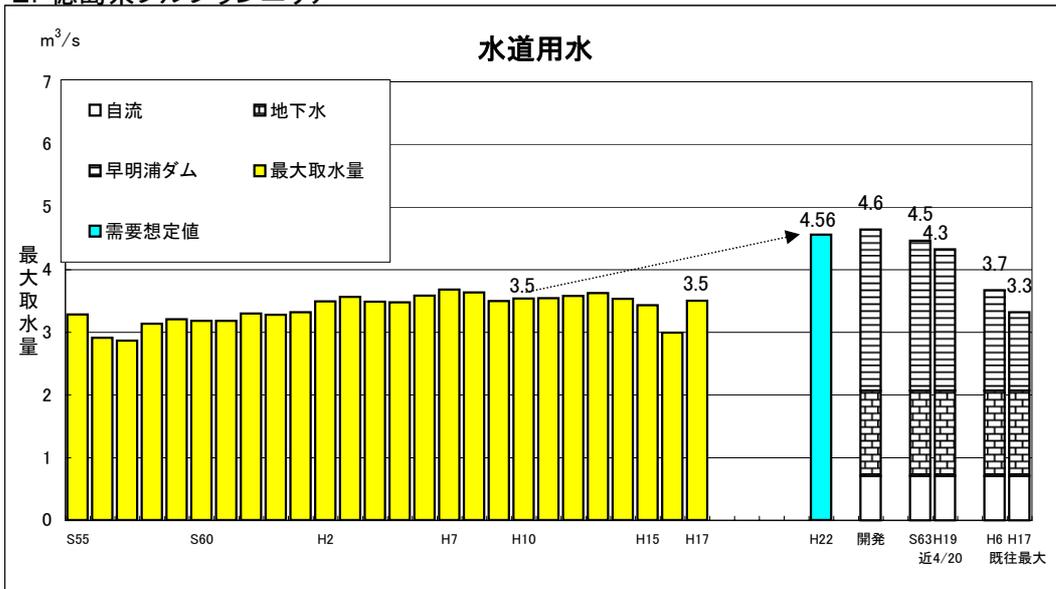
# 吉野川水系の需要実績・想定値と安定供給可能(見込み)量

## 1. フルプランエリア計(4県合計)



注1. 平成19年度需要実績調査及び需給想定調査(H13年)等を基に作成  
 注2. 簡易水道については、含まない。  
 注3. その他水系は含まない  
 注4. 「近4/20」及び「既往最大」とは、一定の条件下でのシミュレーションを基にした供給可能量である。  
 注5. その他水系は含まない。  
 注6. 四捨五入の関係で合計が合わない場合がある。

## 2. 徳島県フルプランエリア



注1. 平成19年度需要実績調査及び需給想定調査(H13年)等を基に作成

注2. 簡易水道については、含まない。

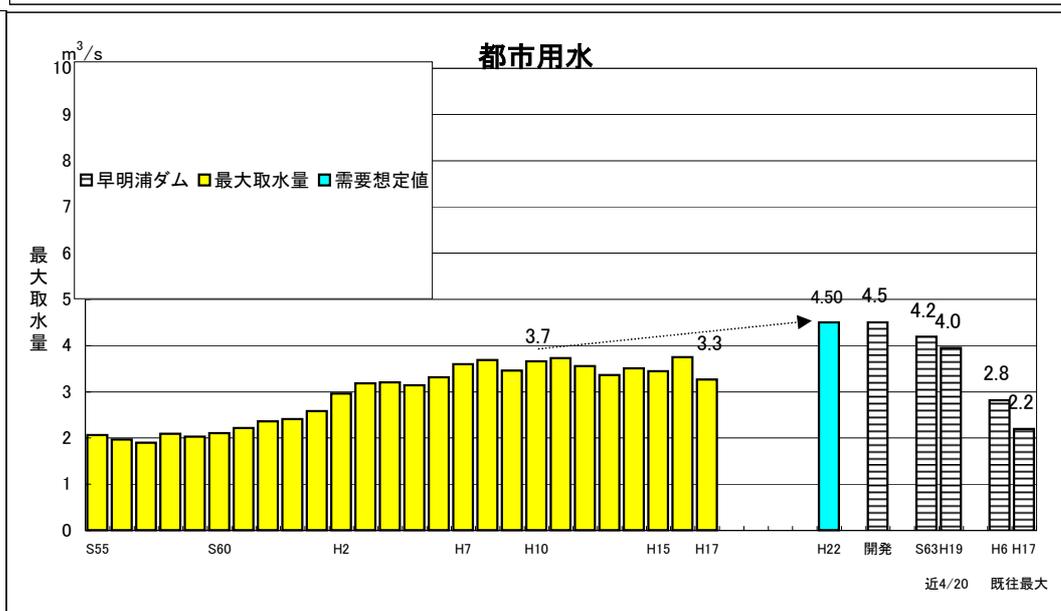
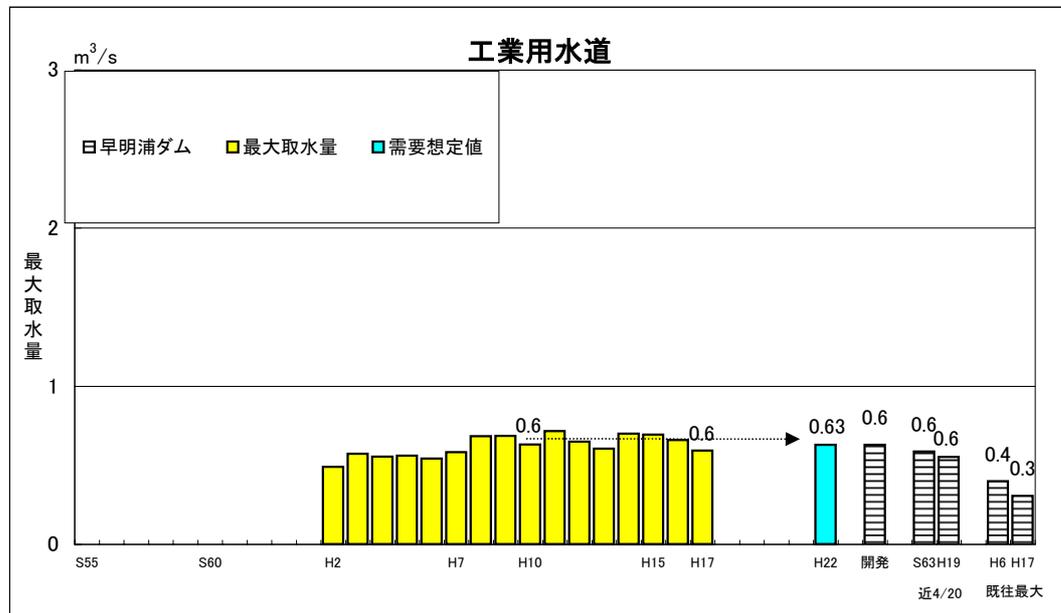
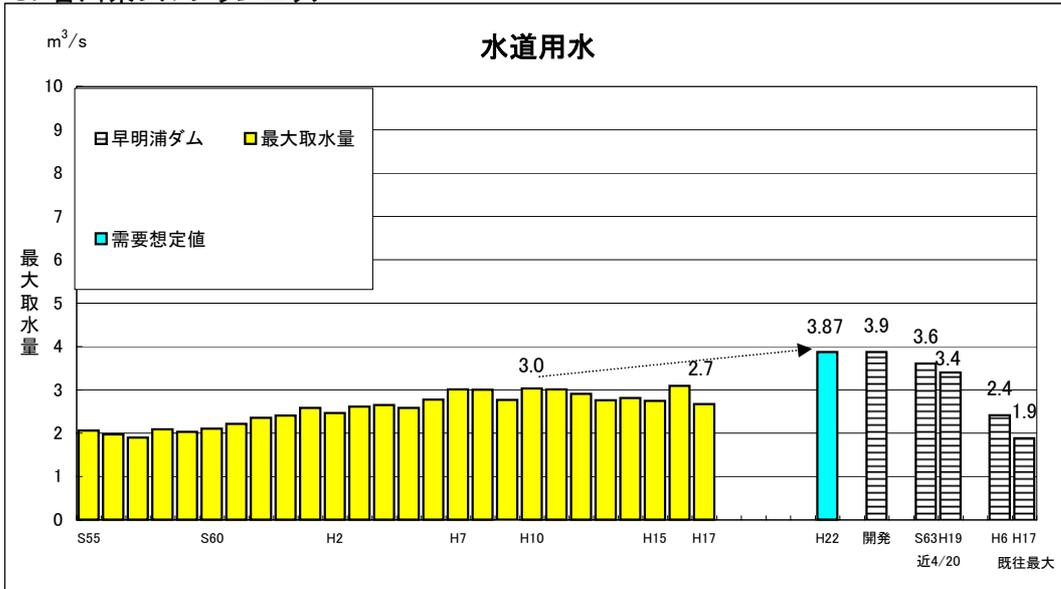
注3. その他水系は含まない。

注4. 「近4/20」及び「既往最大」とは、一定の条件下でのシミュレーションを基にした供給可能量である。

注5. その他水系は含まない。

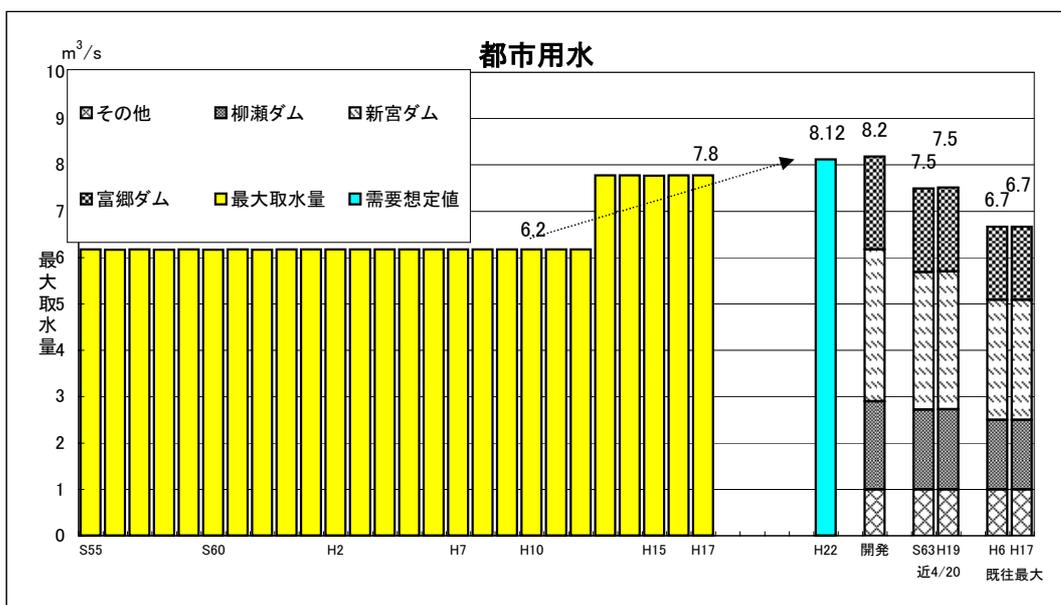
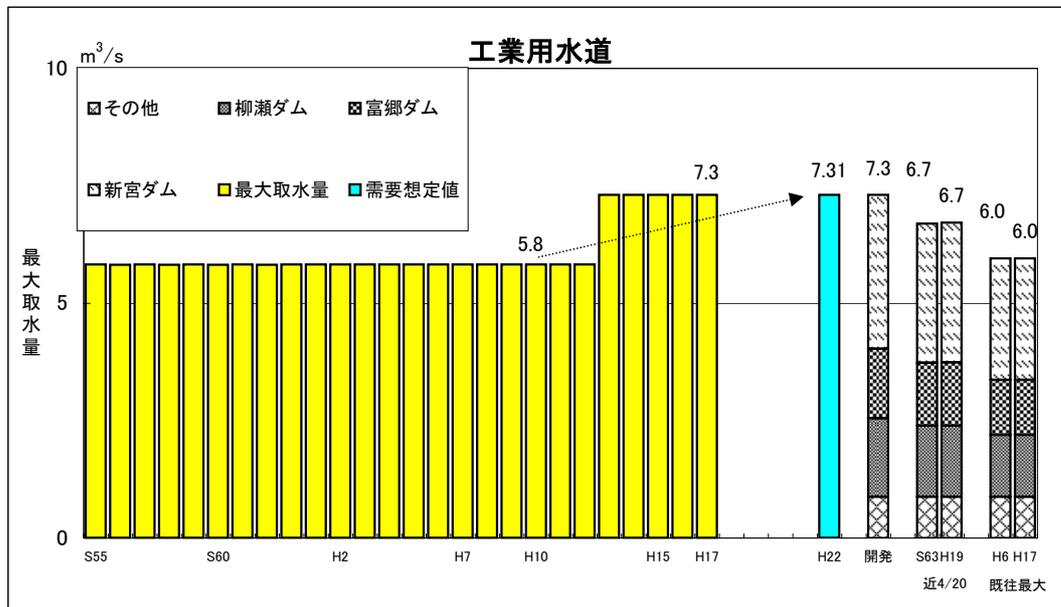
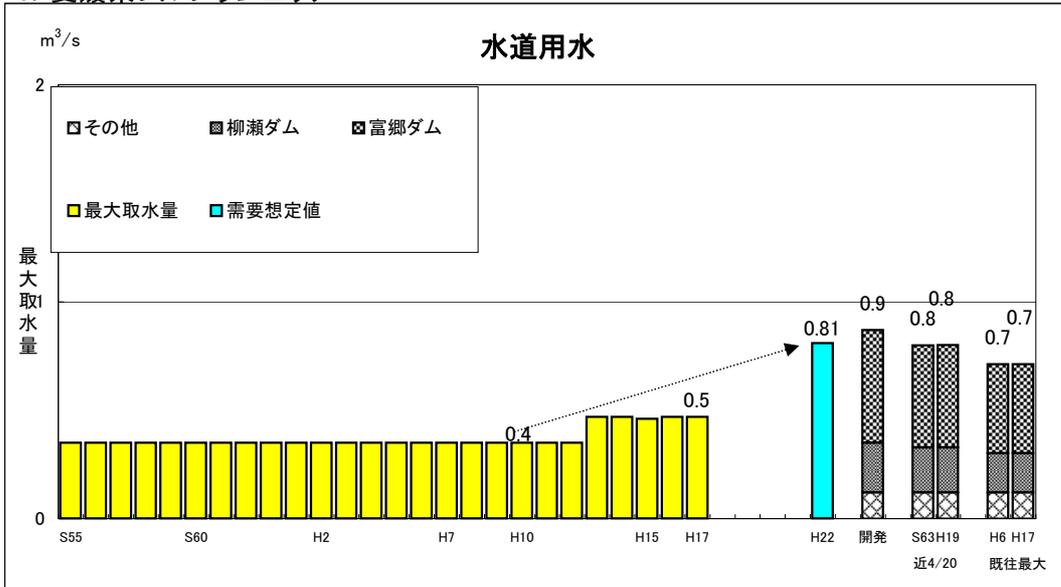
注6. 四捨五入の関係で合計が合わない場合がある。

### 3. 香川県フルプランエリア



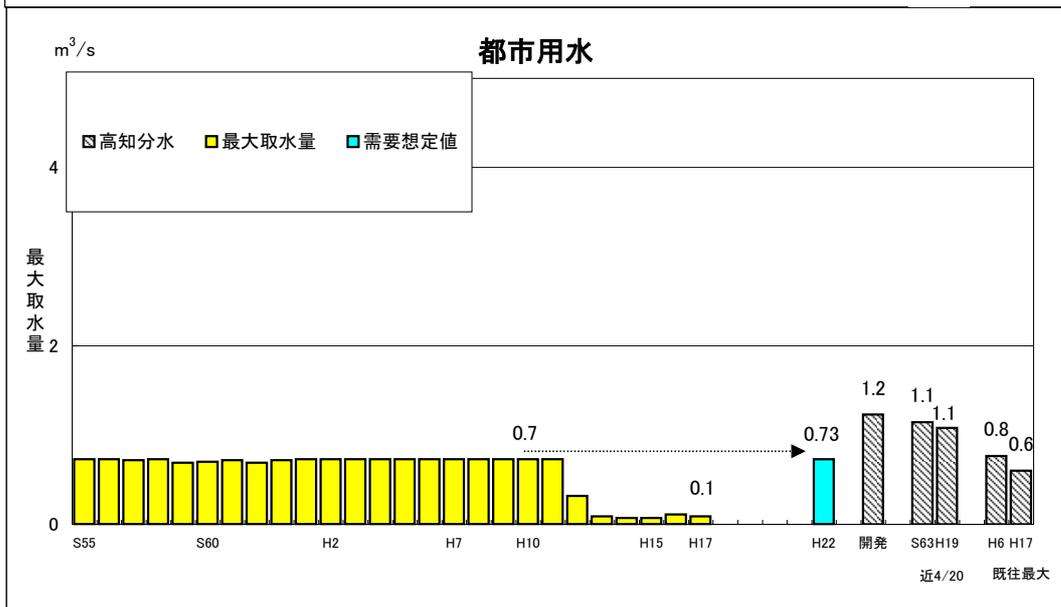
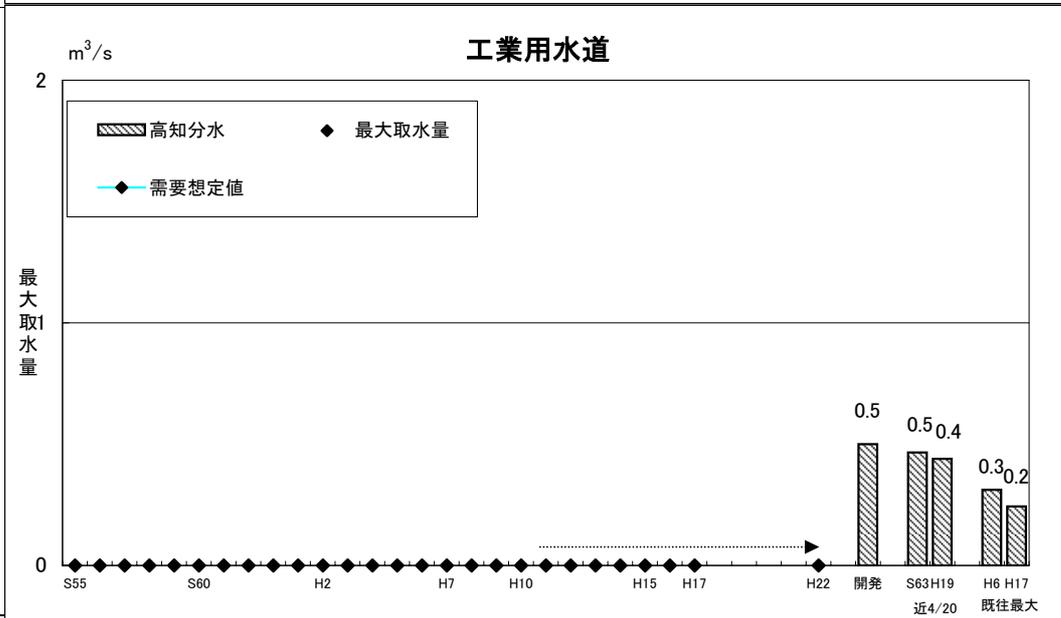
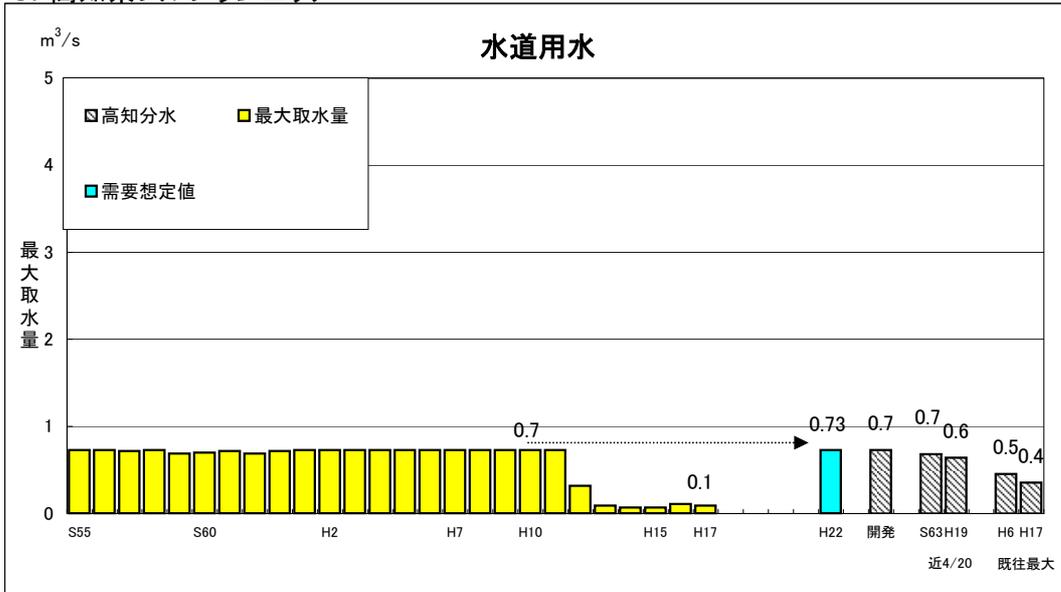
注1. 平成19年度需要実績調査及び需給想定調査(H13年)等を基に作成  
 注2. 簡易水道については、含まない。  
 注3. その他水系は含まない  
 注4. 「近4/20」及び「既往最大」とは、一定の条件下でのシミュレーションを基にした供給可能量である。  
 注5. その他水系は含まない。  
 注6. 四捨五入の関係で合計が合わない場合がある。

#### 4. 愛媛県フルプランエリア



注1. 平成19年度需要実績調査及び需給想定調査(H13年)等を基に作成  
 注2. 簡易水道については、含まない。  
 注3. その他水系は含まない  
 注4. 「近4/20」及び「既往最大」とは、一定の条件下でのシミュレーションを基にした供給可能量である。  
 注5. その他水系は含まない。  
 注6. 四捨五入の関係で合計が合わない場合がある。

## 5. 高知県フルプランエリア



注1. 平成19年度需要実績調査及び需給想定調査(H13年)等を基に作成  
 注2. 簡易水道については、含まない。  
 注3. その他水系は含まない  
 注4. 「近4/20」及び「既往最大」とは、一定の条件下でのシミュレーションを基にした供給可能量である。  
 注5. その他水系は含まない。  
 注6. 四捨五入の関係で合計が合わない場合がある。

- 国土審議会 委員名簿
- 国土審議会水資源開発分科会 委員名簿
- 国土交通省設置法
- 国土審議会令
- 水資源開発分科会における部会設置要綱
- 水資源開発促進法
- 水資源開発基本計画について
- 水資源に関する行政評価・監視結果に基づく  
勧告（平成13年7月 総務省）
- 吉野川水系における水資源開発基本計画  
（平成14年2月 国土交通省）

国土審議会委員名簿 (平成19年12月12日現在)

1. 衆議院議員のうちから衆議院が指名する者(6人)

近藤 昭一 衆議院議員  
杉浦 正健 衆議院議員  
中谷 元 衆議院議員  
野田 佳彦 衆議院議員  
細田 博之 衆議院議員  
保岡 興治 衆議院議員

2. 参議院議員のうちから参議院が指名する者(4人)

大石 正光 参議院議員  
大江 康弘 参議院議員  
鈴木 政二 参議院議員  
吉村 剛太郎 参議院議員

3. 学識経験を有する者(20人以内)

岩崎 美紀子 筑波大学大学院人文社会科学研究科教授  
植本 眞砂子 全日本自治団体労働組合副中央執行委員長  
大西 隆 東京大学先端科学技術研究センター教授

◎ 岡村 正 (株)東芝取締役会長

神尾 隆 トヨタ自動車(株)相談役 (社)中部経済連合会副会長  
川勝 平太 静岡文化芸術大学学長  
清原 慶子 三鷹市長

小谷部 育子 日本女子大学家政学部教授

崎田 裕子 ジャーナリスト、環境カウンセラー

潮谷 義子 熊本県知事

生源寺 眞一 東京大学大学院農学生命科学研究科長

神野 直彦 東京大学大学院経済学研究科教授

丹保 憲仁 北海道大学名誉教授

千野 境子 産経新聞社取締役正論担当・論説委員長

津村 準二 東洋紡績(株)代表取締役会長 (社)関西経済連合会副会長

藤原 まり子 (株)博報堂生活総合研究所客員研究員

御厨 貴 東京大学先端科学技術研究センター教授

虫明 功臣 福島大学理工学群教授

○ 森地 茂 政策研究大学院大学教授

矢田 俊文 北九州市立大学学長

## ○国土審議会水資源開発分科会 委員名簿

### 1. 委員

藤原 まり子 (株) 博報堂生活総合研究所客員研究員

◎ 虫明 功臣 福島大学理工学群教授

### 2. 特別委員

飯嶋 宣雄 東京水道サービス(株) 代表取締役社長

○ 池淵 周一 京都大学 名誉教授

楠田 哲也 北九州市立大学大学院国際工学研究科 教授

佐々木 弘 神戸大学 名誉教授

槇村 久子 京都女子大学現代社会学部 教授

丸山 利輔 石川県立大学 学長

村岡 浩爾 (財) 日本地下水理化学研究所 理事長

恵 小百合 江戸川大学社会学部 教授

山本 和夫 東京大学環境安全研究センター 教授

## ○国土交通省設置法（平成十一年七月十六日法律第百号）（抄）

### 第三章 本省に置かれる職及び機関

#### 第二節 審議会等

##### 第一款 設置

第六条 本省に、次の審議会等を置く。

国土審議会

社会資本整備審議会

交通政策審議会

運輸審議会

2 (略)

##### 第二款 国土審議会

(所掌事務)

第七条 国土審議会は、次に掲げる事務をつかさどる。

- 一 国土交通大臣の諮問に応じて国土の利用、開発及び保全に関する総合的かつ基本的な政策について調査審議すること。
- 二 国土形成計画法（昭和二十五年法律第二百五号）、国土利用計画法、首都圏整備法（昭和三十一年法律第八十三号）、首都圏近郊緑地保全法（昭和四十一年法律第百一号）、近畿圏整備法（昭和三十八年法律第百二十九号）、近畿圏の近郊整備区域及び都市開発区域の整備及び開発に関する法律（昭和三十九年法律第百四十五号）、近畿圏の保全区域の整備に関する法律（昭和四十二年法律第百三号）、中部圏開発整備法（昭和四十一年法律第百二号）、中部圏の都市整備区域、都市開発区域及び保全区域の整備等に関する法律（昭和四十二年法律第百二号）、北海道開発法（昭和二十五年法律第百二十六号）、土地基本法（平成元年法律第八十四号）、地価公示法、国土調査法（昭和二十六年法律第百八十号）、国土調査促進特別措置法（昭和三十七年法律第百四十三号）、水資源開発促進法（昭和三十六年法律第百十七号）、低開発地域工業開発促進法（昭和三十六年法律第百十六号）及び豪雪地帯対策特別措置法の規定によりその権限に属させられた事項を処理すること。

(組織)

第八条 国土審議会は、次に掲げる者につき国土交通大臣が任命する委員三十人以内で組織する。

- 一 衆議院議員のうちから衆議院が指名する者 六人
  - 二 参議院議員のうちから参議院が指名する者 四人
  - 三 学識経験を有する者 二十人以内
- 2 前項第三号に掲げる者につき任命される委員の任期は、三年とする。ただし、補欠の委員の任期は、前任者の残任期間とする。
- 3 委員は、再任されることができる。

4 委員は、非常勤とする。

(会長)

第九条 国土審議会に、会長を置き、委員の互選により選任する。

2 会長は、会務を総理し、国土審議会を代表する。

3 国土審議会は、あらかじめ、会長に事故があるときにその職務を代理する委員を定めておかなければならない。

(特別委員)

第十条 特別の事項を調査審議させるため、国土審議会に特別委員を置くことができる。

2 特別委員は、国会議員、当該特別の事項に関係のある地方公共団体の長及び議会の議長並びに当該特別の事項に関し学識経験を有する者のうちから、国土交通大臣が任命する。

3 特別委員は、その者の任命に係る当該特別の事項に関する調査審議が終了したときは、解任されるものとする。

4 第八条第四項の規定は、特別委員に準用する。

(資料提出の要求等)

第十一条 国土審議会は、その所掌事務を処理するため必要があると認めるときは、関係行政機関の長、関係地方公共団体の長その他の関係者に対し、資料の提出、意見の開陳、説明その他の必要な協力を求めることができる。

(政令への委任)

第十二条 この款に定めるもののほか、国土審議会の組織及び所掌事務その他国土審議会に関し必要な事項は、政令で定める。

附 則 (抄)

(施行期日)

第一条 この法律は、内閣法の一部を改正する法律(平成十一年法律第八十八号)の施行の日〔平成十三年一月六日〕から施行する。ただし、附則第六条の規定は、公布の日から施行する。

(国土審議会の所掌事務の特例)

第五条 国土審議会は、第七条各号に掲げる事務をつかさどるほか、次の表の上欄に掲げる日までの間、それぞれ同表の下欄に掲げる法律の規定によりその権限に属させられた事項を処理する。

期 限	法 律
平成二十四年三月三十一日	特殊土壌地帯災害防除及び振興臨時措置法
平成二十五年三月三十一日	離島振興法

平成二十七年三月三十一日	山村振興法
	半島振興法
総合的な国土の形成を図るための国土総合開発法等の一部を改正する等の法律（平成十七年法律第八十九号）附則第六条に規定する日	総合的な国土の形成を図るための国土総合開発法等の一部を改正する等の法律附則第六条の規定によりなおその効力を有するものとされる旧東北開発促進法（昭和三十三年法律第百十号）、旧九州地方開発促進法（昭和三十四年法律第六十号）、旧四国地方開発促進法（昭和三十五年法律第六十三号）、旧北陸地方開発促進法（昭和三十五年法律第七十一号）及び旧中国地方開発促進法（昭和三十五年法律第七十二号）

## ○ 国土審議会令（平成十二年六月七日政令第二百九十八号）

（専門委員）

第一条 国土審議会（以下「審議会」という。）に、専門の事項を調査させるため必要があるときは、専門委員を置くことができる。

2 専門委員は、当該専門の事項に関し学識経験のある者のうちから、国土交通大臣が任命する。

3 専門委員は、その者の任命に係る当該専門の事項に関する調査が終了したときは、解任されるものとする。

4 専門委員は、非常勤とする。

（分科会）

第二条 審議会に、次の表の上欄に掲げる分科会を置き、これらの分科会の所掌事務は、審議会の所掌事務のうち、それぞれ同表の下欄に掲げる法律の規定により審議会の権限に属させられた事項を処理することとする。

名 称	法 律 の 規 定
土地政策分科会	国土利用計画法（昭和四十九年法律第九十二号）第十三条第二項
	土地基本法（平成元年法律第八十四号）第十条第三項及び第十九条
	地価公示法（昭和四十四年法律第四十九号）第二十六条の二
	国土調査法（昭和二十六年法律第百八十号）第十二条
	国土調査促進特別措置法（昭和三十七年法律第百四十三号）第三条第六項において読み替えて準用する同条第一項
北海道開発分科会	北海道開発法（昭和二十五年法律第百二十六号）第四条
水資源開発分科会	水資源開発促進法（昭和三十六年法律第二百十七号）第三条第一項、第四条第一項（同条第五項において準用する場合を含む。）並びに第六条第一項及び第二項
豪雪地帯対策分科会	豪雪地帯対策特別措置法（昭和三十七年法律第七十三号）第二条第一項及び第二項、第三条第一項（同条第四項において準用する場合を含む。）並びに第五条

2 前項の表の上欄に掲げる分科会に属すべき委員及び特別委員は、国土交通大臣が指名する。

3 分科会に属すべき専門委員は、会長が指名する。

4 分科会に、分科会長を置く。分科会長は、当該分科会に属する委員のうちから当該分科会に属する委員及び特別委員がこれを選挙する。

5 分科会長は、当該分科会の事務を掌理する。

6 分科会長に事故があるときは、当該分科会に属する委員又は特別委員のうちから分科会長があらかじめ指名する者が、その職務を代理する。

7 審議会は、その定めるところにより、分科会の議決をもって審議会の議決とするこ

とができる。

(部会)

第三条 審議会及び分科会は、その定めるところにより、部会を置くことができる。

- 2 部会に属すべき委員、特別委員及び専門委員は、会長（分科会に置かれる部会にあつては、分科会長）が指名する。
- 3 部会に、部会長を置き、当該部会に属する委員及び特別委員の互選により選任する。
- 4 部会長は、当該部会の事務を掌理する。
- 5 部会長に事故があるときは、当該部会に属する委員又は特別委員のうちから部会長があらかじめ指名する者が、その職務を代理する。

(幹事)

第四条 審議会に、幹事を置く。

- 2 幹事は、関係行政機関の職員のうちから、国土交通大臣が任命する。
- 3 幹事は、審議会の所掌事務について、委員を補佐する。
- 4 幹事は、非常勤とする。

(議事)

第五条 審議会は、委員及び議事に関係のある特別委員の二分の一以上が出席しなければ、会議を開き、議決することができない。

- 2 審議会の議事は、委員及び議事に関係のある特別委員で会議に出席したものの過半数で決し、可否同数のときは、会長の決するところによる。
- 3 前二項の規定は、分科会及び部会の議事に準用する。

(庶務)

第六条 審議会の庶務は、国土交通省国土計画局総務課において総括し、及び処理する。ただし、次の表の上欄に掲げる分科会に係るものについては、それぞれ同表の下欄に掲げる課において処理する。

分科会	課
土地政策分科会	国土交通省土地・水資源局総務課
北海道開発分科会	国土交通省北海道局総務課
水資源開発分科会	国土交通省土地・水資源局水資源部水資源政策課
豪雪地帯対策分科会	国土交通省都市・地域整備局地方整備課

(雑則)

第七条 この政令に定めるもののほか、議事の手続その他審議会の運営に関し必要な事項は、会長が審議会に諮って定める。

附 則

(施行期日)

第一条 この政令は、内閣法の一部を改正する法律（平成十一年法律第八十八号）の施行の日〔平成十三年一月六日〕から施行する。

（分科会の特例）

第二条 審議会に、第二条第一項の表の上欄に掲げる分科会のほか、次の表の期限の欄に掲げる日までの間、それぞれ同表の分科会の欄に掲げる分科会を置き、これらの分科会の所掌事務は、審議会の所掌事務のうち、それぞれ同表の法律の規定の欄に掲げる法律の規定により審議会の権限に属させられた事項を処理することとし、これらの分科会の庶務は、それぞれ同表の課の欄に掲げる課において処理する。この場合において、同条第二項中「前項の表の上欄」とあるのは、「前項の表の上欄及び附則第二条第一項の表の分科会の欄」と読み替えるものとする。

期 限	分科会	法律の規定	課
平成二十四年 三月三十一日	特殊土壌地 帯対策分科 会	特殊土壌地帯災害防除及び 振興臨時措置法（昭和二十 七年法律第九十六号）第二 条第一項、第三条第一項及 び第五条	国土交通省都市・地域整 備局地方整備課
平成二十五年 三月三十一日	離島振興対 策分科会	離島振興法（昭和二十八年 法律第七十二号）第二条第 一項、第三条第三項（同条 第五項において準用する 場合を含む。）及び第二十 一条	国土交通省都市・地域整 備局離島振興課
平成二十七年 三月三十一日	山村振興対 策分科会	山村振興法（昭和四十年法 律第六十四号）第七条第一 項及び第二十二条	国土交通省都市・地域整 備局地方整備課

2 前項の場合において、山村振興対策分科会及び特殊土壌地帯対策分科会の庶務は、農林水産省農村振興局企画部農村政策課の協力を得て処理するものとする。

## ○国土審議会運営規則

(趣旨)

第1条 国土審議会（以下「審議会」という。）の議事の手続その他審議会の運営に関し必要な事項は、国土交通省設置法（平成11年法律第100号）及び国土審議会令（平成12年政令第298号）に規定するもののほか、この規則の定めるところによる。

(招集)

第2条 審議会の会議は、会長（会長が選任されるまでは、国土交通大臣）が招集する。

2 前項の場合においては、委員並びに議事に関係のある特別委員及び専門委員に対し、あらかじめ、会議の日時、場所及び調査審議事項を通知しなければならない。

(書面による議事)

第3条 会長は、やむを得ない理由により審議会の会議を開く余裕のない場合においては、事案の概要を記載した書面を委員及び議事に関係のある特別委員に送付し、その意見を徴し、又は賛否を問い、その結果をもって審議会の議決に代えることができる。

(会議の議事)

第4条 会長は、審議会の会議の議長となり、議事を整理する。

2 会長は、審議会の会議の議事について、議事録を作成する。

(議事の公開)

第5条 会議又は議事録は、速やかに公開するものとする。ただし、特段の理由があるときは、会議及び議事録を非公開とすることができる。

2 前項ただし書の場合においては、その理由を明示し、議事要旨を公開するものとする。

3 前2項の規定にかかわらず、会議、議事録又は議事要旨の公開により当事者若しくは第三者の権利若しくは利益又は公共の利益を害するおそれがあるときは、会議、議事録又は議事要旨の全部又は一部を非公開とすることができる。

(分科会への意見聴取)

第6条 会長は、審議会の議決に関し、必要があると認めるときは、関係する分科会（第7条第1項の付託に係る分科会の上申について議決を行う場合には、当該分科会を除く。）に意見を聴くものとする。

(分科会)

第7条 会長は、分科会の所掌事務に関して諮問を受けた場合には、調査審議事項を当該分科会に付託するものとする。ただし、やむを得ない理由により分科会に付託

することができないときは、この限りでない。

- 2 分科会の議決は、会長の同意を得て、審議会の議決とする。
- 3 会長は、前項の議決に関し、国土の利用、開発及び保全に関する総合的かつ基本的な政策又は他の分科会の所掌事務との調整を必要とすると認める場合を除き、同項の同意をするものとする。
- 4 会長は、第2項の同意をしたときは、必要に応じて、当該同意に係る議決を審議会に報告するものとする。
- 5 第2条から第5条までの規定は、分科会の議事に準用する。この場合において、これらの規定中「会長」とあるのは「分科会長」と、第2条第1項中「国土交通大臣」とあるのは「会長」と読み替えるものとする。

#### (部会)

第8条 会長（分科会に置かれる部会にあつては分科会長）は、必要があると認める場合には、調査審議事項を部会に付託することができる。

- 2 第2条から第5条までの規定は、部会の議事に準用する。この場合において、これらの規定中「会長」とあるのは「部会長」と、第2条第1項中「国土交通大臣」とあるのは「審議会に置かれる部会にあつては会長、分科会に置かれる部会にあつては分科会長」と読み替えるものとする。

#### (雑則)

第9条 この規則に定めるもののほか、審議会、分科会又は部会の議事の手続その他審議会、分科会又は部会の運営に関し必要な事項は、それぞれ会長、分科会長又は部会長が定める。

#### 附則（平成13年3月15日国土審議会決定）

この規則は、平成13年3月15日から施行する。

#### 附則（平成17年12月16日国土審議会決定）

改正後のこの規則は、総合的な国土の形成を図るための国土総合開発法等の一部を改正する等の法律の施行に伴う関係政令の整備に関する政令（平成17年政令第375号）の施行の日から施行する。

## ○水資源開発分科会における部会設置要綱

平成 1 3 年 8 月 2 1 日  
第 1 回水資源開発分科会決定

### (設置)

1. 国土審議会令（平成 1 2 年政令第 2 9 8 号）第 3 条第 1 項の規定に基づき、水資源開発分科会（以下「分科会」という。）に利根川・荒川部会、豊川部会、木曾川部会、淀川部会、吉野川部会、筑後川部会及び調査企画部会（以下「各部会」という。）を置く。

### (任務)

2. 利根川・荒川部会は利根川水系及び荒川水系における水資源開発基本計画（以下「基本計画」という。）について、豊川部会は豊川水系における基本計画について、木曾川部会は木曾川水系における基本計画について、淀川部会は淀川水系における基本計画について、吉野川部会は吉野川水系における基本計画について、筑後川部会は筑後川水系における基本計画について、調査企画部会は各水系の基本計画に共通する事項等について調査審議し、その結果を分科会に報告する。

### (庶務)

3. 各部会の庶務は、国土交通省土地・水資源局水資源部水資源政策課において処理する。

### (雑則)

4. この要綱に定めるもののほか、各部会の議事及び運営に関し必要な事項は、部会長が定める。

### (附則)

この要綱は平成 1 3 年 8 月 2 1 日から施行する。

## ○水資源開発促進法（昭和三十六年十一月十三日法律第二百十七号）

### （目的）

第一条 この法律は、産業の開発又は発展及び都市人口の増加に伴い用水を必要とする地域に対する水の供給を確保するため、水源の保全かん養と相まって、河川の水系における水資源の総合的な開発及び利用の合理化の促進を図り、もって国民経済の成長と国民生活の向上に寄与することを目的とする。

### （基礎調査）

第二条 政府は、次条第一項の規定による水資源開発水系の指定及び第四条第一項の規定による水資源開発基本計画の決定のため必要な基礎調査を行なわなければならない。

- 2 国土交通大臣は、前項の規定により行政機関の長が行なう基礎調査について必要な調整を行ない、当該行政機関の長に対し、その基礎調査の結果について報告を求めることができる。

### （水資源開発水系の指定）

第三条 国土交通大臣は、第一条に規定する地域について広域的な用水対策を緊急に実施する必要があると認めるときは、厚生労働大臣、農林水産大臣、経済産業大臣その他関係行政機関の長に協議し、かつ、関係都道府県知事及び国土審議会の意見を聴いて、当該地域に対する用水の供給を確保するため水資源の総合的な開発及び利用の合理化を促進する必要がある河川の水系を水資源開発水系として指定する。

- 2 厚生労働大臣、農林水産大臣又は経済産業大臣は、それぞれの所掌事務に関し前項に規定する必要があると認めるときは、国土交通大臣に対し、水資源開発水系の指定を求めることができる。
- 3 国土交通大臣が水資源開発水系の指定をするには、閣議の決定を経なければならない。
- 4 国土交通大臣は、水資源開発水系の指定をしたときは、これを公示しなければならない。

### （水資源開発基本計画）

第四条 国土交通大臣は、水資源開発水系の指定をしたときは、厚生労働大臣、農林水産大臣、経済産業大臣その他関係行政機関の長に協議し、かつ、関係都道府県知事及び国土審議会の意見を聴いて、当該水資源開発水系における水資源の総合的な開発及び利用の合理化の基本となるべき水資源開発基本計画（以下「基本計画」という。）を決定しなければならない。

- 2 国土交通大臣が基本計画の決定をするには、閣議の決定を経なければならない。
- 3 基本計画には、治山治水、電源開発及び当該水資源開発水系に係る後進地域の開発について十分な考慮が払われていなければならない。
- 4 国土交通大臣は、基本計画を決定したときは、これを公示しなければならない。
- 5 前四項の規定は、基本計画を変更しようとするときに準用する。

- 6 厚生労働大臣、農林水産大臣又は経済産業大臣は、それぞれの所掌事務に関し必要があると認めるときは、国土交通大臣に対し、基本計画の変更を求めることができる。

第五条 基本計画には、次の事項を記載しなければならない。

- 一 水の用途別の需要の見とおし及び供給の目標
- 二 前号の供給の目標を達成するため必要な施設の建設に関する基本的な事項
- 三 その他水資源の総合的な開発及び利用の合理化に関する重要事項

(国土審議会の調査審議等)

第六条 国土審議会は、国土交通大臣の諮問に応じ、水資源開発水系及び基本計画に関する重要事項について調査審議する。

- 2 国土審議会は、前項に規定する重要事項について、国土交通大臣又は関係行政機関の長に対し、意見を申し出ることができる。
- 3 関係行政機関の長は、第一項に規定する重要事項について、国土審議会の会議に出席して、意見を述べることができる。

第七条から第十一条まで 削除

(基本計画に基づく事業の実施)

第十二条 基本計画に基づく事業は、当該事業に関する法律（これに基づく命令を含む。）の規定に従い、国、地方公共団体、独立行政法人水資源機構その他の者が実施するものとする。

(基本計画の実施に要する経費)

第十三条 政府は、基本計画を実施するために要する経費については、必要な資金の確保その他の措置を講ずることに努めなければならない。

(損失の補償等)

第十四条 基本計画に基づく事業を実施する者は、当該事業により損失を受ける者に対する措置が公平かつ適正であるように努めなければならない。

附 則 抄

(施行期日)

- 1 この法律は、公布の日から施行する。

附 則 (昭和三八年七月一〇日法律第一二九号) 抄

(施行期日)

- 1 この法律は、公布の日から施行する。

附 則 (昭和四〇年六月二九日法律第一三八号) 抄

(施行期日)

- 1 この法律は、公布の日から起算して三月を超えない範囲内において政令で定める日から施行する。そぞし、次の各号に掲げる規定は、公布の日から起算して一年をこえない範囲内において政令で定める日から施行する。

一及び二 略

三 附則第五項及び附則第七項から第十項までの規定

附 則 (昭和四一年七月一日法律第一〇二号) 抄

(施行期日)

- 1 この法律は、公布の日から施行する。

附 則 (昭和四九年六月二六日法律第九八号) 抄

(施行期日)

第一条 この法律は、公布の日から施行する。

(経過措置)

第五十五条 従前の首都圏整備委員会の首都圏整備審議会及びその委員、建設省の土地鑑定委員会並びにその委員長、委員及び試験委員、自治省の奄美群島振興開発審議会並びにその会長及び委員並びに自治省の小笠原諸島復興審議会並びにその会長、委員及び特別委員は、それぞれ総理府又は国土庁の相当の機関及び職員となり、同一性をもって存続するものとする。

附 則 (昭和五三年五月二三日法律第五五号) 抄

(施行期日等)

- 1 この法律は、公布の日から施行する。ただし、次の各号に掲げる規定は、当該各号に定める日から施行する。

一 略

二 第一条(台風常襲地帯対策審議会に係る部分を除く。)及び第六条から第九条までの規定、第十条中奄美群島振興開発特別措置法第七条第一項の改正規定並びに第十一条、第十二条及び第十四条から第三十二条までの規定 昭和五十四年三月三十一日までの間において政令で定める日

(経過措置)

- 3 従前の総理府の国土利用計画審議会並びにその会長、委員及び臨時委員、水資源開発審議会並びにその会長、委員及び専門委員、奄美群島振興開発審議会並びにその会長及び委員並びに小笠原諸島復興審議会並びにその会長及び委員は、それぞれ国土庁の相当の機関及び職員となり、同一性をもって存続するものとする。

附 則 (昭和五八年一二月二日法律第七八号)

- 1 この法律(第一条を除く。)は、昭和五十九年七月一日から施行する。
- 2 この法律の施行の日の前日において法律の規定により置かれている機関等で、この法律の施行の日以後は国家行政組織法又はこの法律による改正後の関係法律の規定に基づく政令(以下「関係政令」という。)の規定により置かれることとなるものに

関し必要となる経過措置その他この法律の施行に伴う関係政令の制定又は改廃に関し必要となる経過措置は、政令で定めることができる。

附 則 （平成十一年七月一六日法律第一〇二号） 抄

（施行期日）

第一条 この法律は、内閣法の一部を改正する法律（平成十一年法律第八十八号）の施行の日から施行する。ただし、次の各号に掲げる規定は、当該各号に定める日から施行する。

二 附則第十条第一項及び第五項、第十四条第三項、第二十三条、第二十八条並びに第三十条の規定 公布の日

（職員の身分引継ぎ）

第三条 この法律の施行の際現に従前の総理府、法務省、外務省、大蔵省、文部省、厚生省、農林水産省、通商産業省、運輸省、郵政省、労働省、建設省又は自治省（以下この条において「従前の府省」という。）の職員（国家行政組織法（昭和二十三年法律第百二十号）第八条の審議会等の会長又は委員長及び委員、中央防災会議の委員、日本工業標準調査会の会長及び委員並びにこれらに類する者として政令で定めるものを除く。）である者は、別に辞令を発せられない限り、同一の勤務条件をもって、この法律の施行後の内閣府、総務省、法務省、外務省、財務省、文部科学省、厚生労働省、農林水産省、経済産業省、国土交通省若しくは環境省（以下この条において「新府省」という。）又はこれに置かれる部局若しくは機関のうち、この法律の施行の際現に当該職員が属する従前の府省又はこれに置かれる部局若しくは機関の相当の新府省又はこれに置かれる部局若しくは機関として政令で定めるものの相当の職員となるものとする。

（別に定める経過措置）

第三十条 第二条から前条までに規定するもののほか、この法律の施行に伴い必要となる経過措置は、別に法律で定める。

附 則 （平成十一年一二月二二日法律第一六〇号） 抄

（施行期日）

第一条 この法律（第二条及び第三条を除く。）は、平成十三年一月六日から施行する。

附 則 （平成一四年一二月一八日法律第一八二号） 抄

（施行期日）

第一条 この法律は、公布の日から施行する。ただし、次の各号に掲げる規定は、当該各号に定める日から施行する。

一 附則第六条から第十三条まで及び第十五条から第二十六条までの規定 平成十五年十月一日

## ○水資源開発基本計画について

### (1) 水資源開発促進法及び水資源開発基本計画の概要

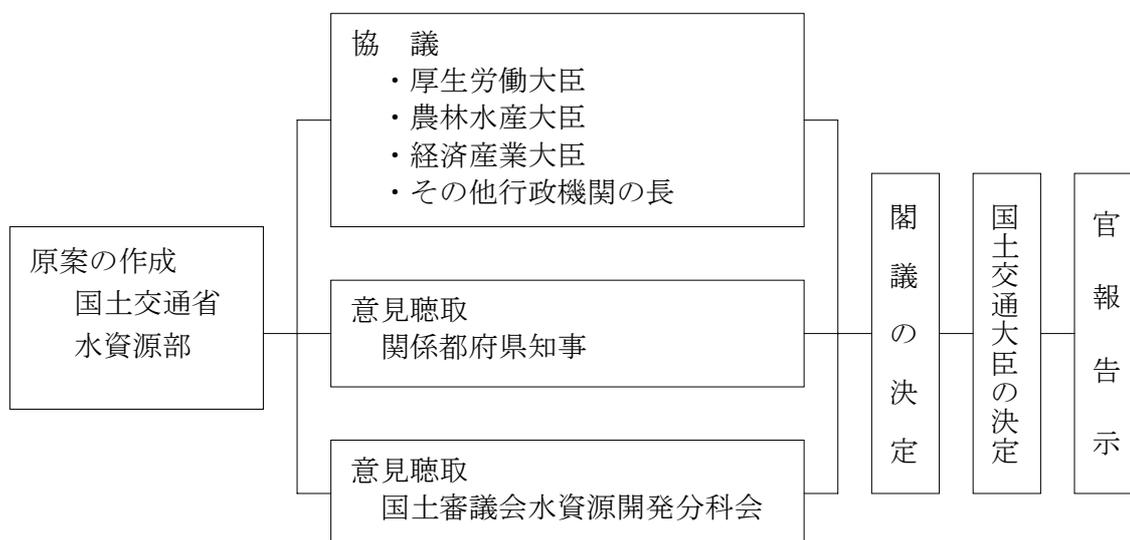
昭和36年に制定された水資源開発促進法では、産業の開発又は発展及び都市人口の増加に伴い用水を必要とする地域において、広域的な用水対策を緊急に実施する必要がある場合に、その地域に対する用水の供給を確保するために必要な水系を水資源開発水系（以下、「指定水系」という。）として指定し、当該地域（以下、「フルプラン地域」という。）における水資源開発基本計画（以下、「フルプラン」という。）を定めることとされている。

指定水系は、国土交通大臣が厚生労働大臣、農林水産大臣、経済産業大臣その他関係行政機関の長に協議し、かつ、関係都道府県知事及び国土審議会の意見を聴いて、閣議の決定を経て指定される。また、フルプランについても、同様の手続きにより決定、変更される。

現在、指定水系は7水系（利根川、荒川、豊川、木曾川、淀川、吉野川、筑後川）であり、利根川水系と荒川水系を一緒にして6つのフルプランが決定されている。

また、フルプランには、①水の用途別の需要の見通し及び供給の目標、②供給の目標を達成するため必要な施設の建設に関する基本的な事項、③その他水資源の総合的な開発及び利用の合理化に関する重要事項の3つを記載することとされている。

### ○水資源開発基本計画の策定手続き



○水資源開発水系



(2) 水資源開発基本計画の変更に関するこれまでの経緯

平成13年1月の省庁再編後の、国土審議会水資源開発分科会及び各部会、変更の閣議決定の経緯を示す。

水資源開発分科会及び変更の閣議決定

			議事内容
平成13年	8月21日	水資源開発分科会 (第1回)	利根川・荒川水系の一部変更 淀川水系の一部変更 (平成13年9月14日閣議決定)
平成13年	12月13日	水資源開発分科会 (第2回)	吉野川水系の全部変更 (平成14年2月15日閣議決定)
平成14年	10月31日	水資源開発分科会 (第3回)	利根川・荒川水系の一部変更 (平成14年12月10日閣議決定)
平成16年	5月31日	水資源開発分科会 (第4回)	木曾川水系の全部変更 (平成16年6月15日閣議決定)
平成17年	3月24日	水資源開発分科会	筑後川水系の全部変更

		(第5回)	(平成17年4月15日閣議決定)
平成18年	2月 3日	水資源開発分科会 (第6回)	豊川水系の全部変更 (平成18年2月17日閣議決定)
平成19年	12月 13日	水資源開発分科会 (第7回)	利根川・荒川水系の全部変更
平成20年	3月 18日	水資源開発分科会 (第8回)	豊川水系の一部変更 木曾川水系の一部変更 (平成20年6月3日閣議決定)

各部会

			利	豊	木	淀	吉	筑	調
平成13年	10月 19日	第1回吉野川部会					○		
	11月 9日	第2回吉野川部会					○		
平成14年	1月 23日	第1回利根川・荒川部会	○						
	5月 9日	第2回利根川・荒川部会	○						
	5月 21日	第1回淀川部会				○			
	10月 16日	第3回利根川・荒川部会	○						
	10月 31日	第2回淀川部会				○			
	11月 8日	第1回豊川部会		○					
平成15年	3月 27日	第1回筑後川部会						○	
	7月 4日	第1回木曾川部会			○				
平成16年	4月 13日	第2回木曾川部会			○				
	5月 12日	第3回木曾川部会			○				
平成17年	2月 10日	第2回筑後川部会						○	
	3月 15日	第3回筑後川部会						○	
	12月 8日	第2回豊川部会		○					
平成18年	1月 19日	第3回豊川部会		○					
平成19年	6月 18日	第4回利根川・荒川部会	○						
	8月 9日	第5回利根川・荒川部会	○						
	10月 31日	第6回利根川・荒川部会	○						
	11月 26日	第3回淀川部会				○			
平成20年	2月 25日	第4回淀川部会				○			
	3月 6日	第4回豊川部会 第4回木曾川部会		○	○				
	3月 7日	第1回調査企画部会							○
	3月 18日	第2回調査企画部会							○
	4月 24日	第5回淀川部会				○			
	6月 6日	第3回調査企画部会							○
	6月 13日	第6回淀川部会				○			
	6月 17日	第3回吉野川部会					○		

## ○水資源に関する行政評価・監視結果に基づく勧告（平成13年7月 総務省）

### 前書き

水は、国民生活に必要な不可欠な天然資源であるとともに、経済・産業等の活動を支える基本的な資源である。

全国の水使用量は、昭和40年代の高度経済成長期に急増し、その後も生活様式の変化、景気の拡大等を背景に徐々に増加してきたが、近年では、経済状況等を反映し、横ばい傾向が続いている。

国は、水利用の安定性の確保を図るため、地域の実情やニーズに応じた水資源の有効活用や新たな水資源開発の実施など、供給面・需要面にわたる各種の施策を展開してきている。国土交通省では、水資源に関する施策を長期的かつ総合的な観点から計画的に推進するため、全国総合開発計画との整合を図りつつ、水資源に関する総合的な諸施策を検討する上での指針として全国総合水資源計画を策定している。

産業の開発又は発展及び都市人口の増加に伴い、広域的な用水対策を特に必要とする地域については、国は、水資源開発促進法（昭和36年法律第217号）に基づき、国土交通大臣が指定した七つの水系ごとに水資源開発基本計画を閣議決定し、水資源開発事業等を実施してきている。水資源開発基本計画は、水資源の総合的な開発及び利用の基本となるべきものであり、需要実態に即した的確な内容であることが重要である。

また、貴重な資源である水の有効利用を図るためには、用途間転用の推進等による一層の水利用の合理化及び既存の水資源開発施設の機能の維持、確保等が重要となっている。

さらに、水資源開発基本計画に基づく水資源の開発等の事業を実施している水資源開発公団については、行政の減量化の観点から、特殊法人に関する累次の閣議決定に基づく整理合理化事項の着実な推進が求められている。

この行政評価・監視は、以上のような状況を踏まえ、水資源開発基本計画の策定状況、水利用の合理化の状況、水資源開発施設の管理の状況及び水資源開発公団の業務の実施状況を調査し、関係行政の改善に資するため実施したものである。

### 目次

- 1 的確な水資源開発基本計画の策定
- 2 水資源の有効利用
  - (1) 水利用の合理化
    - ア 水の用途間転用の推進
    - イ 水利用の適正な管理
    - ウ 渇水調整協議会の設置の推進

- (2) 水資源開発施設の有効利用
  - ア 堆砂対策の推進
  - イ 樹林帯区域及び保安林の指定によるダム湖周辺の保全
  - ウ 水資源開発施設の適切な維持管理等の推進

### 3 水資源開発公団の業務等の合理化・効率化

- (1) 業務委託の推進・合理化
- (2) 契約事務の改善
- (3) 組織の簡素化及び要員の効率的な配置
  - ア 組織の簡素化
  - イ 要員の効率的な配置

## 1 的確な水資源開発基本計画の策定

水資源に関する施策は、長期的かつ総合的な観点から計画的に推進する必要があることから、国土交通省では、全国総合開発計画との整合を図りつつ、水資源の開発、保全及び利用に関する総合的な諸施策を検討する上での指針として「全国総合水資源計画」を策定している。

また、国土交通大臣は、水資源開発促進法（昭和36年法律第217号。以下「水資源法」という。）第3条により、産業の開発又は発展及び都市人口の増加に伴い用水を必要とする地域について、広域的な用水対策を緊急に実施する必要があると認めるときは、当該地域に対する用水の供給を確保するため、水資源の総合的な開発及び利用の合理化を促進する必要がある河川の水系を水資源開発水系として指定し、同法第4条により、水資源開発基本計画（以下「基本計画」という。）を決定することとされている(注)。

(注) 基本計画は、一般に「フルプラン」とも称されている。また、総人口に占める基本計画に係る地域の人口の比率は約49.5パーセント（平成11年）、全国の工業出荷額に占める同地域の比率は約47.3パーセント（9年）となっている。

国土交通大臣は、水資源開発水系として、これまでに利根川水系、荒川水系、木曾川水系、豊川水系、淀川水系、吉野川水系及び筑後川水系の7水系を指定し、計六つの基本計画を決定している（利根川水系と荒川水系は一つの基本計画）。

基本計画は、当該水資源開発水系における水資源の総合的な開発及び利用の合理化の基本となるべき計画であり、水資源法第5条により、(i)水の用途別の需要の見通し及び供給の目標、(ii)供給の目標を達成するため必要な施設の建設に関する基本的な事項、(iii)その他水資源の総合的な開発及び利用の合理化に関する重要事項を記載しなければならないこととされている。

る。これまでに決定された基本計画の計画期間は、おおむね 10 年間程度となっている。

また、国土交通大臣は、水資源法第 4 条の規定に基づき、基本計画を決定するに当たっては、その内容について関係行政機関の長に協議し、かつ、関係都道府県知事及び国土審議会の意見を聴くこととされ、また、その決定は、閣議の決定を経なければならないこととされている。これを変更しようとするときも、決定するときと同様の手続を要することとされている。

なお、中央省庁等改革基本法（平成 10 年法律第 103 号）第 4 条第 7 号において、政府は、行政運営の透明性の向上を図るとともに、政府の諸活動を国民に説明する責務が全うされるものとする事とされており、基本計画についても、必要な情報の提供の充実を図り、透明性を確保することが必要となっている。また、国土交通省（当時建設省）が平成 10 年 11 月に公表した「国民から見た公共事業の現状」においても、情報提供の充実度についての設問に対して回答者の約 7 割が「公共事業に関する情報が不足している面がある」としており、この調査結果において公共事業全般の取組姿勢についての意見として、説明責任の向上、情報提供の改善、情報公開の推進等がみられる。

今回、基本計画の変更（水の用途別の需要の見通し及び供給の目標の変更を伴う計画の変更を「全部変更」といい、それ以外の計画の変更を「一部変更」という。以下同じ。）の状況について調査した結果、次のような状況がみられた。

- ① a 現行の基本計画（以下「現行計画」という。）への全部変更を行った際に国土交通省（当時国土庁）が国土審議会（当時水資源開発審議会）に提出した資料をみると、水道用水及び工業用水については、旧計画の計画期間内の需要実績及び新計画案の目標年度における需要見通しは示されているものの、需要見通しの積算方法や積算のための基礎係数は示されておらず、また、需要見通しと需要実績を対比して基本計画の達成状況を明らかにする資料や需要見通しと需要実績にかい離が生じている場合の原因分析に関する資料も示されていない。

農業用水については、実際の使用量からの集計が困難であり、計画されている土地改良事業単位で将来見込まれる水量の合計を需要量としているため、上記の提出資料においては、需要の全体量ではなく新規の必要水量のみが示されている。

- b 需要実績の把握が可能な水道用水及び工業用水について、国土交通省（当時国土庁）が毎年度水資源開発公団に委託して実施している水資源開発基本計画調査の結果を基に、水資源開発水系7水系6計画における現行計画の直前の計画（以下「直前計画」という。）及び現行計画6計画のそれぞれにおける需要見通し（手当て済み水量（注）と新規需要水量との合計値）に対する需要実績（現行計画については計画最終年度ではなく平成8年度の実績）をみると、次のとおりである。

（注） 水資源開発基本計画に基づく開発水量であって、水資源開発基本計画の全部変更時において、施設の完成等によって既に確保された水量をいう。

水道用水については、直前計画におけるデータが把握可能である5水系4計画の需要見通しに対する需要実績の割合は、約30パーセントから約60パーセントとなっている。現行計画においても、7水系6計画のうち、3水系3計画では約86パーセントから約100パーセントとなっているが、残り4水系3計画では約36パーセントから約58パーセントとなっている。

工業用水（工業用水の開発が計画されていない豊川水系を除く6水系5計画）については、経済変動等の予測が結果的に異なったこともあり、直前計画における需要見通しに対する需要実績は約2パーセントから約48パーセントであり、現行計画においても約3パーセントから約50パーセントとなっている。

水道用水、工業用水ともに、現行計画における需要見通しと需要実績との乖離状況は直前計画におけるよりも縮小傾向にあるものの、需要見通しと需要実績が乖離している。

- c 水資源開発水系7水系6計画について直前計画の計画期間中の開発予定水量に対する開発実績水量の割合をみると、現行計画が初回の計画である豊川水系及び計画どおりの開発実績水量を達成している吉野川水系を除く5水系4計画では、約5パーセントから約50パーセントとなっている。また、現行計画についても、既に計画どおりの実績をほぼ達成しているか又は達成する見込みである3水系3計画を除く4水系3計画では、開発実績がないものから約60パーセントとなっている。現行計画における開発予定水量と開発実績水量の乖離状況は直前計画におけるよりも縮小傾向にあるものの、なお開発予定水量と開発実績水量が乖離している水系がみられる。

基本計画の目標年度以降において引き続き水資源開発水系に係る地域に用水の確保を図る必要がある場合、基本計画の全部変更を行うこととなる。この計画を的確な内容とするためには、変更しようとする計画について総括評価（計画に記載された需要見通し、供給目標及び開発予定水量とこれらに対する実績を把握するとともに、計画と実績がかい離している場合には渇水の発生状況等を含めその原因を分析し、計画を総括的に見直してその妥当性について評価することをいう。以下同じ。）を行い、その結果を変更後の計画における需要見通し、供給目標等に反映させることが必要である。また、計画の全部変更後においても、適時かつ的確に計画の達成度について点検を行い、必要がある場合は、計画の目標年度以前であっても需要実績等の動向に基づいて計画を変更することが重要である。

なお、基本計画の見直しに際し、水資源の供給面においては降雨状況の変動等による渇水の発生等を踏まえ、水資源開発施設(注)の維持・整備など供給の安定性への配慮も求められている。また、水資源の開発及び利用を進めるに当たっては、水源の保全かん養を図るための森林の整備等が望まれる。

(注) ダム、河口堰、湖沼水位調節施設、多目的用水路、専用水路その他の水資源の開発又は利用のための施設をいう。

- ② 基本計画に記載される水の用途別の需要見通しは、その需要に対処するために供給目標を設定し、この供給目標を達成するために必要な施設を建設するために立てられるものである。このため、的確な需要見通しであることが求められるが、上記 1. b のとおり需要見通しと需要実績がかい離している状況からみて、実績を踏まえた的確な見通しとすることが重要である。そのためには、需要見通しを算出する際に行った社会経済状況等の分析や使用した推計方法（推計手法、使用した数値等）が結果的に的確であったかどうかについて、基本計画の全部変更時に検証することにより、推計精度の向上を図ることが必要となっている。
- ③ 全部変更が行われた基本計画に係る情報の公表の状況をみると、都府県別・用途別の需要見通しや水資源開発施設の建設等の事業別・用途別の供給水量等の情報は公表されているが、需要見通しの推計手法、推計に使用した数値、その算出根拠や出典に関する資料などの詳細な情報は公表されていない。

したがって、国土交通省は、的確な水資源開発基本計画を策定するとともに、その一層の透明性の確保を図る観点から、次の措置を講ずる必要がある。

- ① 基本計画の全部変更にあたっては、変更しようとする計画について総括評価を行うこと。また、全部変更を行った基本計画は、おおむね5年を目途に計画の達成度について点検を行い、必要に応じて計画の全部変更又は一部変更を行うこと。
- ② 基本計画に記載した需要見通しについて、その推計方法等が的確であったかどうかを総括評価の際に検証するなどにより、推計精度の向上を図ること。
- ③ 基本計画の全部変更を行った場合には、計画の総括評価の結果、需要見通しの推計手法、使用した数値等について分かりやすい資料を作成し公表して、情報提供の充実を図ること。

(以下略)

**吉野川水系における**

**水 資 源 開 発 基 本 計 画**

平成14年2月15日 閣議決定

平成14年2月21日 国土交通省告示第78号

**国 土 交 通 省**

(参 考)

決 定 年 月 日	総 理 府 告 示		内 容
	年 月 日	番 号	
昭和 41.11.18	昭和 41.11.22	第44号	水系指定
42. 3.14	42. 3.16	第11号	計画決定（早明浦ダム）
43. 7.16	43. 7.18	第24号	一部変更（池田ダム、香川用水の追加）
45. 2.25	45. 2.28	第 6号	一部変更（新宮ダム、旧吉野川河口堰の追加等）
46. 8.13	46. 8.16	第37号	一部変更（高知分水の追加等）
58. 5.24	58. 5.30	第 8号	一部変更（富郷ダムの追加、早明浦ダム、池田ダム及び香川用水の有効利用等）
平成 4. 4.24	平成 4. 4.30	第10号	全部変更（水需給計画の変更、富郷ダム）
9.12.19	9.12.25	第35号	一部変更（富郷ダムの変更）
11. 8. 5	11. 8.11	第34号	一部変更（香川用水施設緊急改築の追加）
決 定 年 月 日	国 土 交 通 省 告 示		内 容
	年 月 日	番 号	
平成 14. 2.15	平成 14. 2.21	第78号	全部変更（水需給計画の変更）

## 吉野川水系における水資源開発基本計画

### 1 水の用途別の需要の見通し及び供給の目標

この水系に各種用水を依存している徳島県、香川県、愛媛県及び高知県の諸地域に対する平成22年度を目途とする水の用途別の需要の見通し及び供給の目標は、おおむね次のとおりであるが、経済社会の諸動向並びに水資源開発の多目的性、長期性及び適地の希少性に配慮しつつ、必要に応じて見直すものとする。

#### (1) 水の用途別の需要の見通し

平成22年度を目途とする水の用途別の需要の見通しは、計画的な生活・産業基盤の整備、合理的な水利用、関連する他の水系に係る供給可能量等を考慮し、おおむね次のとおりとする。

水道用水については、この水系の流域内の諸地域並びに流域外の徳島県、香川県、愛媛県及び高知県の一部地域において、水道事業がこの水系に依存することが必要となる水量の見込みは毎秒約10立方メートルである。

工業用水については、この水系の流域内の諸地域並びに流域外の徳島県、香川県、愛媛県及び高知県の一部地域において、工業用水道事業がこの水系に依存することが必要となる水量の見込みは、毎秒約12立方メートルである。

農業用水については、この水系に関連する諸地域における、農業基盤の整備その他農業近代化施策の実施に伴うこの水系に依存する水量の増加は見込まれない。

#### (2) 供給の目標

これらの水の需要に対し、降雨状況の変化等地域の特性に応じた安定的な水利用を可能にすることを供給の目標とし、このため2に掲げる施設整備や諸施策を促進するものとする。

- 2 供給の目標を達成するため必要な施設の建設に関する基本的な事項  
上記の供給の目標を達成するための施設整備として次の施設の改築を行う。

(1) 香川用水施設緊急改築事業

事業目的 この事業は、讃岐平野の農地に対して必要な農業用水の補給並びに香川県の水道用水及び工業用水の供給を行う香川用水施設の構造物の劣化等に対処するため、同施設の緊急的な改築を行うとともに、調整池等を建設することにより、水道用水の供給の安定を図るものとする。

事業主体 水資源開発公団

河川名 吉野川

最大取水量 毎秒約15.8立方メートル

予定工期 平成11年度から平成20年度まで

なお、上記の事業の事業費は、約414億円と見込まれる。

3 その他水資源の総合的な開発及び利用の合理化に関する重要事項

- (1) この水系の適切な水利用の安定性を確保するために、需要と供給の両面から総合的な施策を講ずるものとする。
- (2) 水資源の開発及び利用を進めるに当たっては、水源地域の開発・整備を通じた地域活性化を図ること等により、関係地域住民の生活安定と福祉の向上に資するための方策を積極的に推進するとともに、ダム周辺の環境整備、水源の保全かん養を図るための森林の整備、水源地域から下流域を含めた適正な土砂管理等必要な措置を講ずるよう努めるものとする。
- (3) 水資源の開発及び利用に当たっては、流域単位での健全な水循環を重視して、治水対策、河川環境の保全及び水力エネルギーの適正利用に努めるとともに、既存水利、水産資源の保護等に十分配慮するものとする。

(4) 水資源の開発及び利用に当たっては、次のような水利用の合理化に関する施策を講ずるものとする。

漏水の防止、回収率の向上等の促進を図るとともに、浪費的な使用の抑制による節水に努めるものとする。

生活排水、産業廃水等の再生利用のための技術開発等を推進し、その利用の促進を図るものとする。

近年の経済社会の発展に伴う土地利用及び産業構造の変化に対応し、地域の実情に応じ関係者の相互の理解と合意を踏まえ、地域間の融通や用途間転用等既存施設の有効活用等により、既存水利の有効適切な利用を図るものとする。

(5) 近年、降雨状況等の変化により利水安全度が低下し、しばしば渇水に見舞われている。また、生活水準の向上、経済社会の高度化等に伴い、渇水による影響が危機的なものになることも懸念されている。

これまでに供給が可能とされた水道用水及び工業用水の水量は、毎秒約27立方メートルであるが、既往最大級の降雨の少ない年である平成6年において年間を通じて供給が可能な水量に換算すると毎秒約19立方メートルに相当している。

このようなことから、渇水に対する適正な安全性の確保のため計画的かつ機動的な改築・更新、用途間転用等によるダムやため池等の既存施設の有効活用を行うとともに、雨水利用、地下水利用、水の循環利用等の各種方策の有効性等について総合的に検討し、その具体化を図るものとする。

(6) 水資源の総合的な開発及び利用の合理化に当たっては、水質及び自然環境の保全に十分配慮するとともに、水環境に対する社会的要請の高まりに対応して水資源がもつ環境機能を生かすよう努めるものとする。

(7) 本計画の運用に当たっては、各種長期計画との整合性、経済社会情勢及び財政事情に配慮するものとする。

早明浦ダムを擁し唯一の四国共通の水源である吉野川は、四国にとって、発展の要であり、命の水であるという共通認識のもと、吉野川から恩恵を享受している四県にとって吉野川がかけがえのない財産であることを基本理念に据えて、その恵みを未来に引き継ぐことが重要である。

**吉野川水系における**

**水資源開発基本計画**

**説明資料**

**平成14年2月**

吉野川水系における水資源開発基本計画説明資料(1)

都市用水各県別、各用途別需給想定一覧表

H22 需要	用途	水道用水				
	県名	徳島	香川	愛媛	高知	小計
総量		4.89	7.25	0.86	2.38	15.38
他水系依存量		0.33	3.38	0.05	1.65	5.41
吉野川水系依存量		4.56	3.87	0.81	0.73	9.97

H22 供給	事業名 \ 用途	水道用水					
		徳島	香川	愛媛	高知	小計	
開発水量	新規	-	-	-	-	-	
		小計	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
	既計画手 当済み	早明浦ダム <sup>注4</sup>	2.57	3.87	0.23	0.73	7.40
		富郷ダム	-	-	0.52	-	0.52
		小計	2.57	3.87	0.75	0.73	7.92
	その他	柳瀬ダム	-	-	0.12	-	0.12
		小計	0.00	0.00	0.12	0.00	0.12
	小計		2.57	3.87	0.87	0.73	8.04
	自流		0.71	-	-	-	0.71
	地下水		1.36	-	-	-	1.36
合計		4.64	3.87	0.87	0.73	10.11	

注1 水道用水及び工業用水の水量は年間最大取水量を表す。

注2 水道用水の水量には簡易水道、専用水道の水量は含まれていない。

注3 徳島県の水量は徳島県の工業用水8.35m<sup>3</sup>/sのうち0.32m<sup>3</sup>/sを水道用水に振り向けた水量で表す。

注4 早明浦ダムの開発水量の一部は新宮ダム、柳瀬ダムと相まって開発されたものである。

注5 安定供給可能量(1/5)とは、近年の概ね5年に1回程度発生する降雨の少ない年でも、河川に対して

注6 H6時安定供給可能量とは、既往最大級の渇水であった平成6年の降雨状況を前提として、河川に対し

注7 安定供給可能量は一定の前提条件を与えた上でシミュレーションによって算出された値である。

(単位 m<sup>3</sup>/s)

工業用水					都市用水
徳島	香川	愛媛	高知	小計	合計
3.63	1.44	7.31	0.32	12.70	28.08
0.00	0.81	0	0.32	1.13	6.54
3.63	0.63	7.31	0.00	11.57	21.54

工業用水					都市用水	安定供給可能	H 6時安定供給
徳島	香川	愛媛	高知	小計	合計		
-	-	-	-	-	-	-	-
0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
8.03	0.63	4.95	0.50	14.11	21.51		
-	-	1.48	-	1.48	2.00		
8.03	0.63	6.43	0.50	15.59	23.51	21.73	15.87
-	-	0.88	-	0.88	1.00		
0.00	0.00	0.88	0.00	0.88	1.00	1.00	1.00
8.03	0.63	7.31	0.50	16.47	24.51	22.73	16.87
-	-	-	-	0.00	0.71	0.71	0.71
-	-	-	-	0.00	1.36	1.36	1.36
8.03	0.63	7.31	0.50	16.47	26.58	24.80	18.94

ダム等の水資源開発施設による補給を行うことにより、年間を通じて供給することが可能な水量を算出。  
 てダム等の水資源開発施設による補給を行うことにより、年間を通じて供給することが可能な水量を算出。

吉野川水系における水資源開発基本計画説明資料(2)

農業用水各県別新規需給想定一覧表

(単位 m<sup>3</sup>/s)

H22までの 新規需要	用途	農業用水				
	県名	徳島	香川	愛媛	高知	小計
新規需要想定		-	-	-	-	-

H22 供給	用途	農業用水					
	事業名 \ 県名	徳島	香川	愛媛	高知	小計	
新規開発水量	-	-	-	-	-	-	
	合計	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	
開発水量	既計画手 当済み	早明浦ダム (新宮ダム含む)	3.22	8.00	0.374	-	11.594
		富郷ダム	-	-	-	-	0.000
		小計	3.22	8.00	0.374	0.00	11.594
	その他	柳瀬ダム	-	-	-	-	0.000
		小計	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
	合計		3.22	8.00	0.37	0.00	11.59

注：農業用水の水量は夏期かんがい期間の平均取水量を表す。