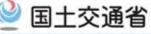
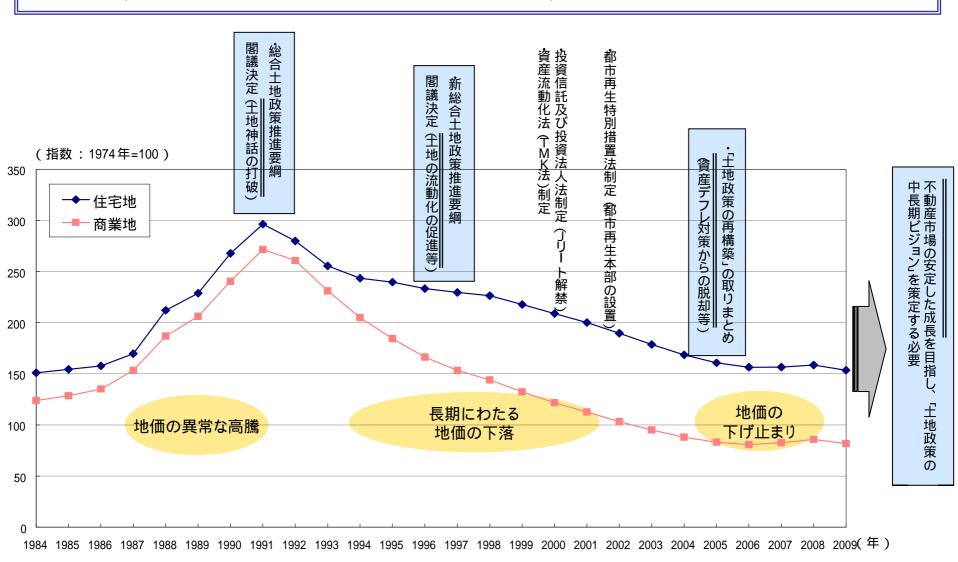
「土地政策の中長期ビジョン(国民生活を豊かにする不動産のあり方ビジョン)」 図表データ



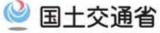
[図1] 土地政策の経緯と今後の方向性



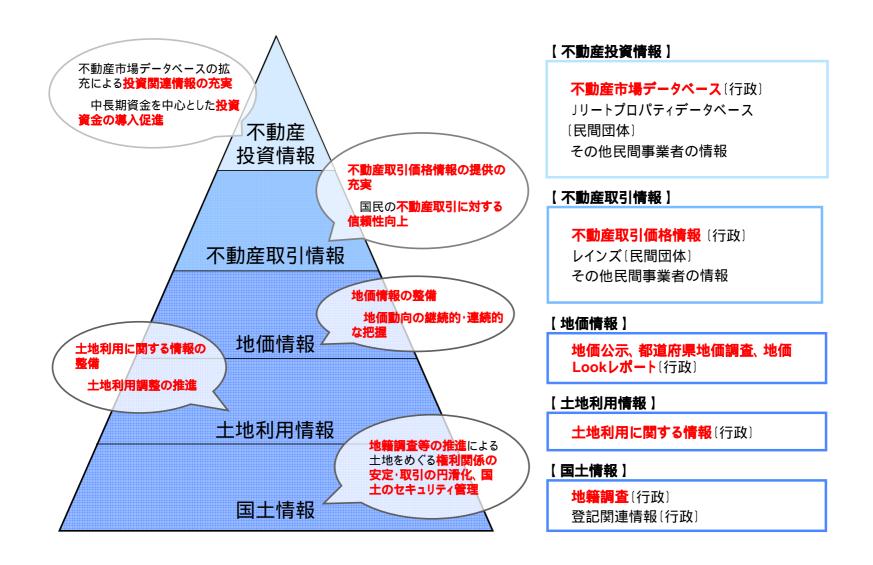
現在、国民生活を豊かにするための不動産や市場のあり方、政策の方向性を示す土地政策の中長期ビジョン(国民生活を豊かにする不動産のあり方ビジョン)を策定することが求められている



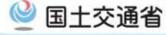
[図2]不動産に関する情報基盤の体系



不動産に関する情報基盤については、国民にわかりやすく、かつ使いやすい形で、総合的・体系的に整備されることが重要である



[図3] 我が国経済における不動産の位置づけ



平成19年度の我が国の総資産 8,428兆円のうち、不動産(土地・建物)は約2,267兆円を形成平成19年度の建築投資額(見込み)は約28兆円にのぼる

平成19年度我が国の資産等

| 総資産 | | 8427.7 |
|------|----------|--------|
| | 非金融資産 | 2544.3 |
| | 金融資産 | 5883.5 |
| 総負債 | | 8427.7 |
| | 負債 | 5633.3 |
| | 正味資産(国富) | 2794.5 |
| 工业资本 | | |
| 正味資産 | (国富) | 2794.5 |
| | うち在庫 | 94.8 |
| | うち有形固定資産 | 1171.5 |
| | 土地·建物 | 1013.1 |
| | うち無形固定資産 | 23.3 |
| | 土地 | 1253.6 |
| | 対外純資産 | 250.2 |

資料:内閣府 平成19年度国民経済計算確報

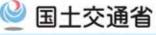
平成19年度名目GDP 515.9兆円 平成19年度建設投資額(見込み)

(単位:億円)

| 建築 | | | 278,300 |
|----|-----|----|---------|
| | 住 宅 | | 177,000 |
| | | 政府 | 4,900 |
| | | 民間 | 172,100 |
| | 非住宅 | | 101,300 |
| | | 政府 | 15,100 |
| | | 民間 | 86,200 |

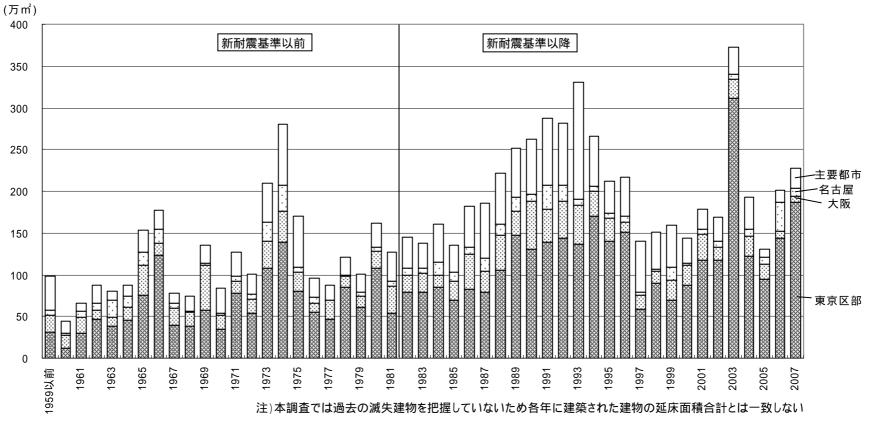
資料:国土交通省 平成20年度建設投資見通し - 概要とその要点 -

[図4]オフィスビルの耐震対応の状況



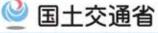
主要都市の大規模ビルでは旧耐震基準のビルが32%となっており、ストックを再生させることが大きな課題

・新耐震基準(1981年)以前とその後のストックをみると、全都市では基準前が全体の32%(2,748万㎡)で、都市別にみると、 東京区部は基準前が30%、大阪は基準前が38%、名古屋は基準前が41%と東京区部と比べて機能更新が遅れている。

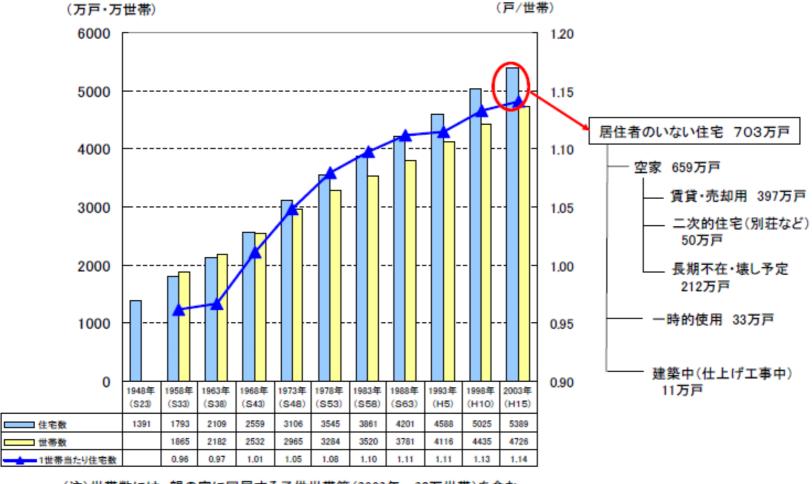


資料:(財)日本不動産研究所 2008年「日本不動産研究所オフィスビル調査」

[図5] 住宅ストックと世帯数の推移

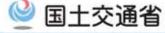


住宅ストック数(約5,400万戸)は、総世帯(約4,700万戸)に対し14%多く、量的には充足

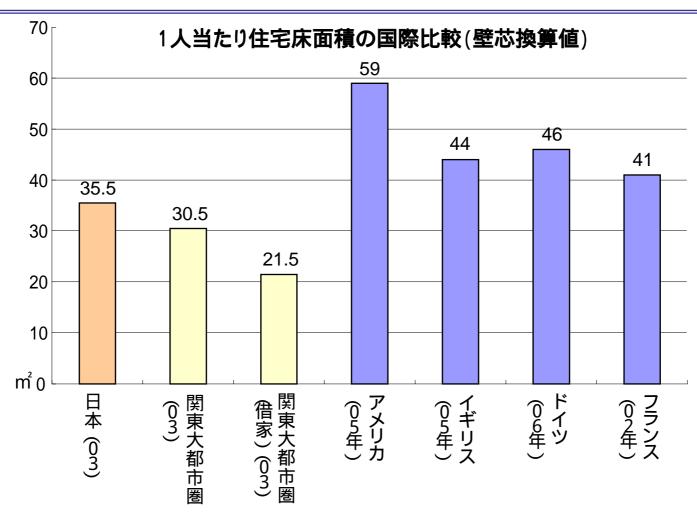


(注)世帯数には、親の家に同居する子供世帯等(2003年=38万世帯)を含む。

(資料)住宅·土地統計調查[総務省]



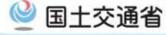
諸外国と比べて1人当たりの住宅面積がまだ小さいなど、居住水準が未だ低い状況



<資料>日本:平成15年住宅·土地統計調査

アメリカ: American Housing Survey for the United States 2005 イギリス: English Housing Condition Survey 2001 (データはイングランド) (注1)床面積は、補正可能なものは壁芯換算で補正を行った。(米×0.94、独仏×1.10) フランス: enquete Logemant 2002,insee ドイツ: Federal Statistical Office Germany 2006

[図7] 海外投資家の日本の不動産投資に関する評価



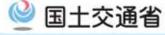
海外投資家から見て、我が国不動産には大きなポテンシャルがある一方、不動産投資インフラ整備 についての評価は低い

【投資の適格性に関する事項】 【不動産投資インフラ整備の状況に関する事項】 重要度 評価 ヒシネスコミュニケーション、情報源 (WEB等)の多言語対応 経済規模 5.0 5.0 税制優遇等投資インセンティブ 4.0 4.0 情報入手場所の明確性 の充実度 3.0 3.0 経済の成長性 期待利回りの水準 2.0 1.0 LQ. 司法の効率性 情報の透明性(信頼性) 0.00.0 不動産市場の流動性 経済の安定性 実勢取引価格(成約賃料を含 行政手続き等の明瞭性 **\$**}) 不動産市場の成長性 都市ごとの投資指標 不動産投資インデックス

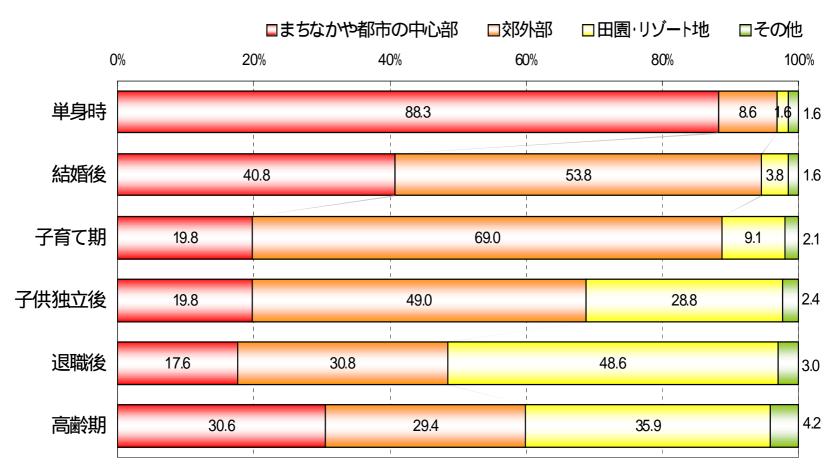
資料:国土交通省「不動産市場の国際化の実態把握に関する調査」

注:各項目について、「投資決定上の重要度」と「日本の評価」について5段階で尋ね、その回答を5ポイントから 1ポイントまでで点数化し、回答数に応じて加重平均して求めた数値をグラフに表した。

[図8] 各ライフステージにおける望ましい居住地

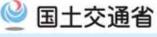


各ライフステージに応じ、住宅を主体的に選択したいニーズが存在



資料:国土交通省「居住地域に関する意識調査」

[図9]子育て世帯と高齢者世帯の住宅の状況

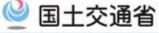


子育て世帯は、居住水準が低くなっている一方、高齢者世帯は、昔に購入した住宅に住み続ける傾向

子育て世帯の居住面積水準(新水準)達成状況

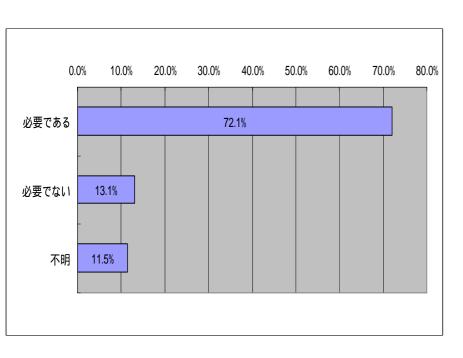
高齢者を含む世帯の現住宅の建築時期

「図10」 CRE・PRE戦略の必要性



保有不動産の合理的な取得・管理・処分等の必要性を感じる企業、地方公共団体は多数にのぼる

【企業の不動産経営戦略の必要性】

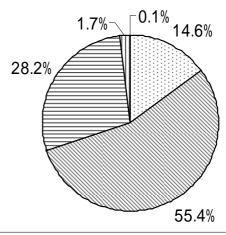


アンケート対象: (財)日本不動産研究所の顧客企業

調査方法:アンケート形式 調査時点:平成19年7月時点

回答企業数:69社

【地方公共団体の保有不動産の合理的な所有の必要性】



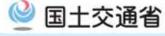
- □ 必要性を感じており、既に実行している
- 図 必要性を感じており、今後、検討したいと考えている
- 日必要性を感じているが、現在のところ、実行の予定はない
- □特に必要性は感じていない
- ■その他

アンケート対象: 1149団体(都道府県…全数、

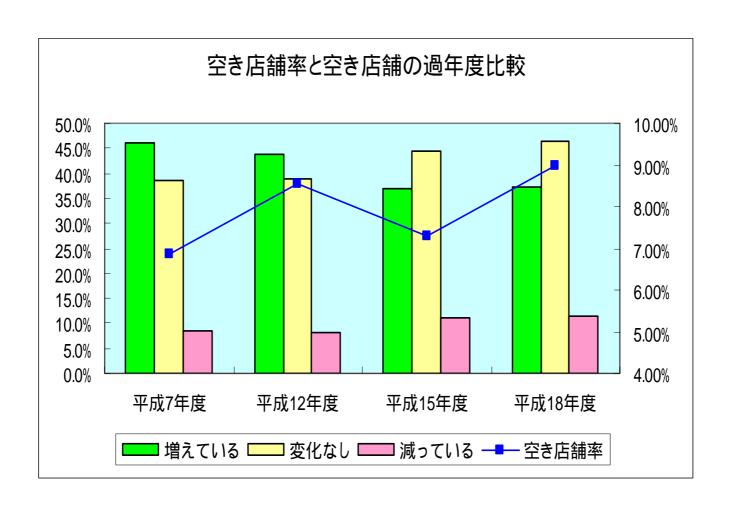
人口10万人以上かつ合併経験あり…全数、 人口10万人以上かつ合併経験なし…全数、 人口10万人未満かつ合併経験あり…全数、 人口10万人未満かつ合併経験なし…380団体)

調査方法:アンケート形式、調査期間:平成20年8月8日~平成20年9月19日

回答団体数:761団体

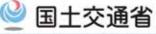


多〈の地方公共団体では、空き店舗が増加しているか、空き店舗が解消されず長期間そのままになっている



出典: 平成18年度 商店街実態調査報告書(中小企業庁)

[図12] ニュータウンの高齢化の現状

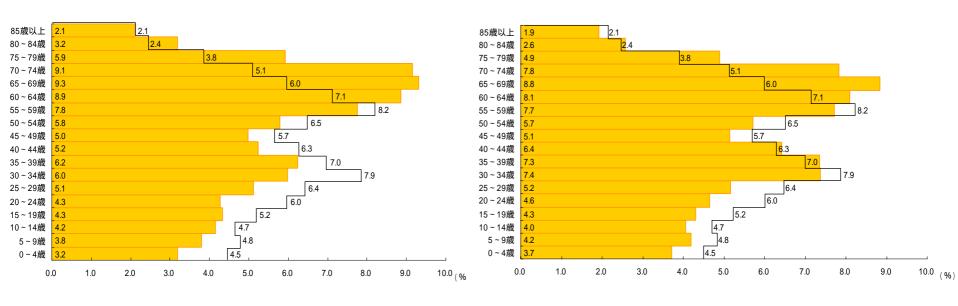


昭和40年代頃に事業着工された大都市郊外のニュータウン等では、居住者の高齢化が進展

昭和40年代に事業着手されたニュータウン(平成17年国勢調査より)

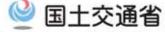
<明石舞子>

<千里ニュータウン>

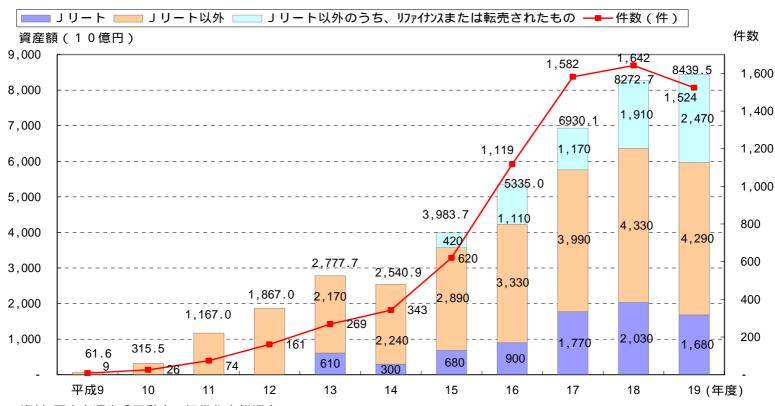


当該NT 当該NTを有する近畿圏(滋賀県、京都府、大阪府、 兵庫県、奈良県、和歌山県)の平均

[図13] 不動産証券化の実績



」リートなどの不動産証券化市場は、平成19年度末までの累積で約42兆円に拡大



資料: 国土交通省「不動産の証券化実態調査」

注1: ここでは、不動産流動化の全体的なボリュームを把握する観点から、証券を発行したもの(狭義の証券化)に限定せず、借入れ等により資金調達を行ったもの(広義の証券化)も対象としている。

注2:「Jリート以外のうち、リファイナンスまたは転売されたもの」

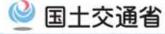
Jリート以外での信託受益権の証券化のうち、リファイナンスまたは転売との報告等があった物件の資産額である。 そのため、実際の額はこれより大きい可能性がある。なお、平成14年度以前についてはこの項目は調査していない。

注3:Jリートについては、投資法人を1件としている。

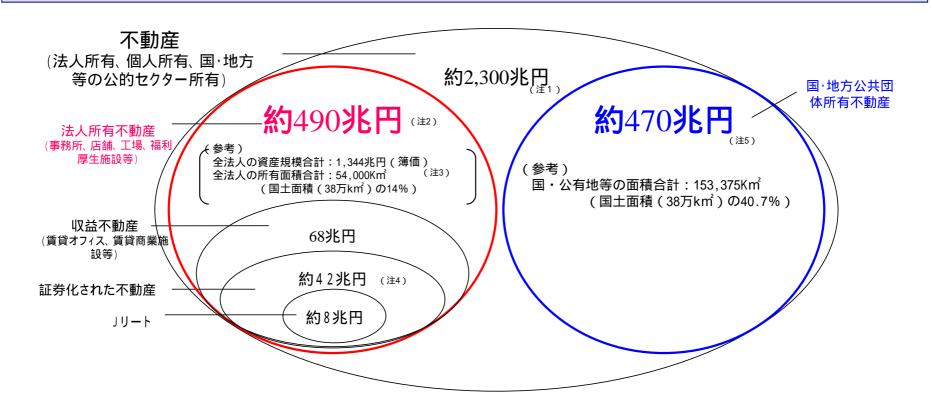
注4: 内訳については四捨五入をしているため総額とは一致しない。

注5:平成19年度分の値は速報値。平成18年度分は、TMKの発行実績等を基に再集計。

[図14] 我が国の企業・公的不動産の資産規模



我が国の不動産の金額規模は約2,300兆円、そのうち企業所有は約490兆円(国土面積の約14%)、国・地方公共団体は約470兆円(国土面積の約40.7%)

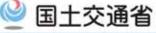


資料:国民経済計算確報(平成19年度確報)、土地基本調査総合報告書(平成18年)、不動産の証券化実態調査(平成19年度)

(「不動産」、「国・地方公共団体所有不動産」は平成19年末時点。「法人所有不動産」、「収益不動産」の資産額は平成15年1月1日時点。「証券化された不動産」、「Jリート」の資産額は平成19年度末時点)。

- (注1)住宅、住宅以外の建物、その他の構築物及び土地の総額
- (注2)土地基本調査に基づく時価ベースの金額
- (注3)法人企業統計に基づ〈簿価ベースの金額(平成17年末時点)
- (注4)証券化された不動産の累計の実績
- (注5)固定資産及び土地の総額

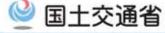
[図15] 不動産の取引価格情報提供



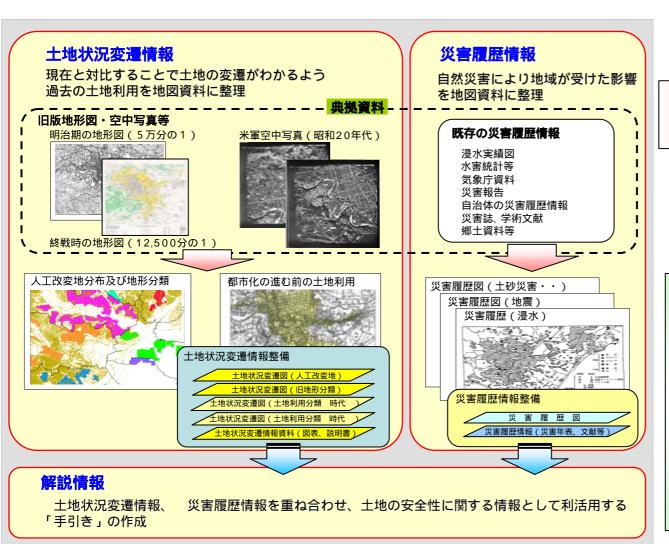
平成19年10月より全国を対象に土地取引の際に必要となる取引価格情報等を提供情報提供件数は483,401件、Webアクセス数は約7,000万件(月平均約200万件)



[図16] 土地の安全性に関する情報の整備・提供



人口改変地の改変履歴や災害履歴など、土地の安全性に関する情報を整備・提供する必要性がある

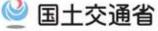


土地の安全性に関する 情報の提供

安全・安心な居住環境の実現被害発生の抑制・軽減

- ・地域特性に応じた総合的な土地の安全性に関する情報による安全性の確認
- •土地が潜在的に保有しているリスクを 考慮した土地取引、土地利用の実現
- ◆土地特性をきめ細かく踏まえた、災害 に強いまちづくりの推進

[図17] ブラウンフィールドの推定規模



土壌汚染対策が多額となるため土地売却が困難と考えられる潜在的なブラウンフィールドは、資産規模10.8兆円、面積2.8万haにのぼる

| 区分 | 説明 | 土地資産価値 | 面積 |
|-------------------|-------------------------|--------|------------|
| 土壌汚染が存在する土 地 | 土壌汚染のある可能性 の高い土地 | 43.1兆円 | 1 1. 3万 ha |
| 潜在的なブラウンフィ ールド | 汚染対策費が多額のた め売却が困難な土地 | 10.8兆円 | 2. 8万 ha |

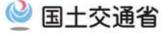
○土壌汚染の可能性がある土地 (資産規模 94.0兆円 27.2万ha) 土地の用途から見て、土壌汚染が発 生している可能性がある土地

○潜在的なブラウンフィールド (資産規模 10.8兆円 2.8万ha) 土壌汚染対策費が多額となるため土地売却が困難と考えられる 土地

法人所有土地資産(H15) 約406兆円 224万ha b)土壌汚染が存在する土地 (43.1兆円) 売却困難な土地 (10.8兆円) 個人所有土地資産(H15) 約748兆円 1,123万ha (うち8割が宅地) ○土壌汚染が存在する土地 (資産規模 43.1兆円 11.3万ha) 実際に土壌汚染が発生している可 能性が高い土地

出典:土壌汚染をめぐるブラウンフィールド問題の実態等について 中間とりまとめ(環境省·H19.4.20公表)

[図18] 地籍調査の実施状況

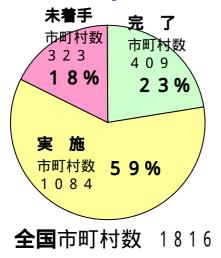


地籍調査の実施状況は、平成19年度末で全国で48%、都市部では20%にとどまっている

地籍調査の進捗状況(平成19年度末現在)

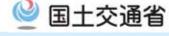
| | 対象面積 (k ㎡) | 実績面積 (k m²) | 進捗率(%) |
|----------|------------------------------|-------------------------------|--------|
| 全 体 | 286,200 | 136,932 | 48 |
| 都市部(DID) | 12,255 | 2,434 | 20 |
| DID以外の宅地 | 17,793 | 8,918 | 50 |
| 農 用 地 | 72,058 | 50,485 | 70 |
| 林 地 | 184,094 | 75,095 | 41 |

地籍調査の着手状況(平成19年度末現在)

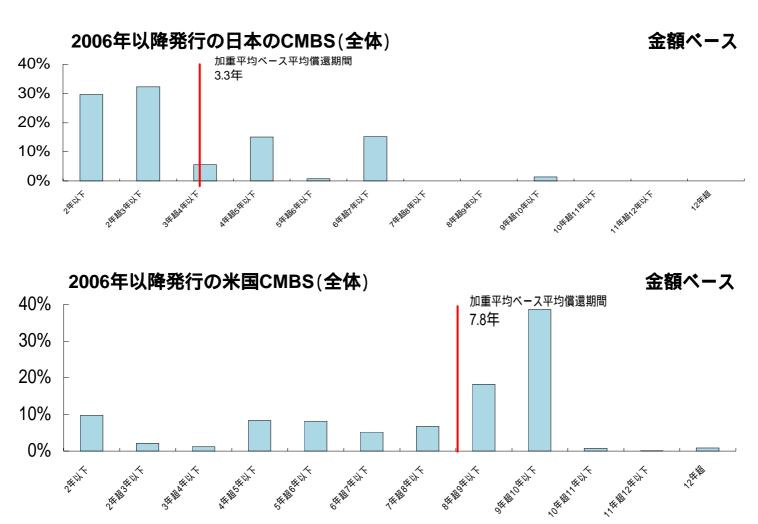


| | 市町村数 | 比率 |
|-----------------------------------|----------------------------------|--------------------------------|
| 地籍調査着手 うち、全域完了 調査実施中 休止中 | 1,493 (409) (717) (367) | 82% (23%) (39%) (20%) |
| 地籍調査未着手 | 323 | 18% |
| 合計 | 1,816 | 100% |

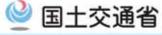
[図19] わが国及び米国におけるCMBSの平均償還期間



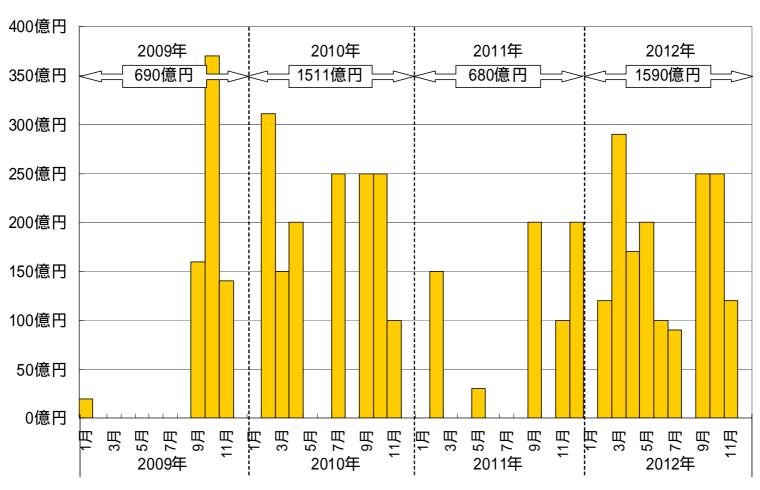
CMBSの平均償還期間は米国の平均7.8年に対して、我が国は3.3年にとどまっている



出典:第2回国土審議会土地政策分科会企画部会中長期ビジョン策定検討小委員会 赤井委員発表資料



国際的な信用収縮の流れの中で、」リートの投資法人債の大量の償還が予定されている



2008年12月末時点

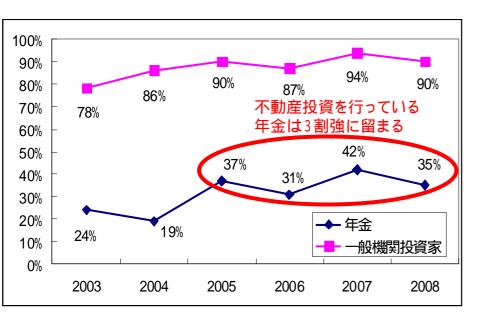
資料:第4回「投資家に信頼される不動産投資市場確立フォーラム」資料

[図21] 年金の不動産投資の状況



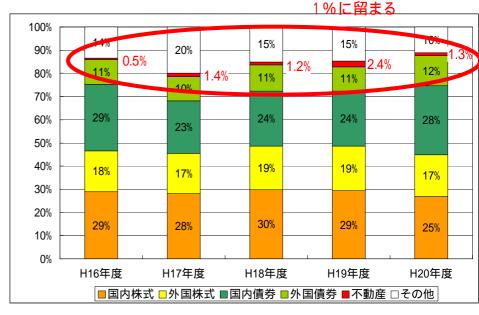
不動産投資を行っている年金は3割強に留まっており、年金の不動産への資金配分も1%に留まっている

< 実物不動産か不動産証券化商品に投資を行っている年金の割合 >

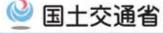


資料: 『第8回 機関投資家の不動産投資に関するアンケート調査報告書』 ARES(2008年7月)より

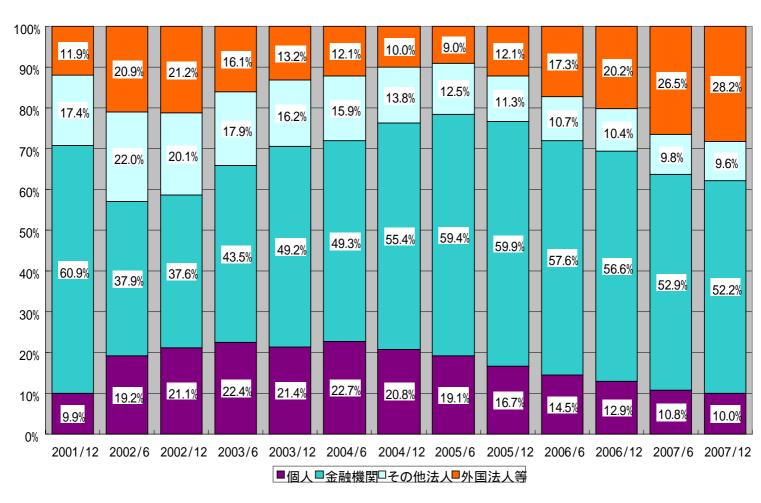
<年金の資産配分><mark>不動産への資金配分は</mark>



資料: 『第8回 機関投資家の不動産投資に関するアンケート調査報告書』 ARES(2008年7月)より

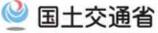


」リートについては、一時、個人投資家層の拡大が見られたが、近年、停滞が続いている



資料:各運用会社資料から大和総研作成

[図23] 地方における不動産証券化

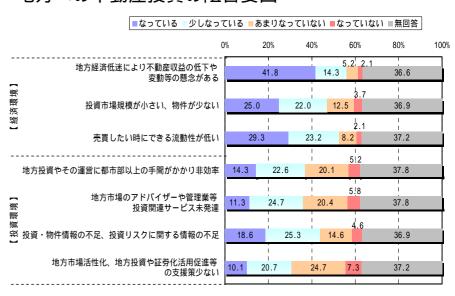


Jリートによる地方物件の取得の増加など、地方への不動産投資の拡大が見られたものの、地方の経済環境、情報や人材等の投資環境面で制約があるとされている

Jリート取得物件の所在都道府県数と区市町数の推移

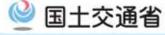


地方への不動産投資の阻害要因



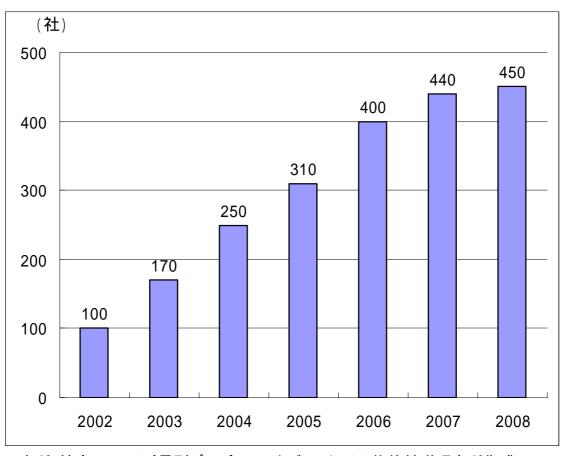
資料:国土交通省「不動産投資家アンケート調査」(平成19年度)

[図24] プロパティマネジメント事業者数の推移

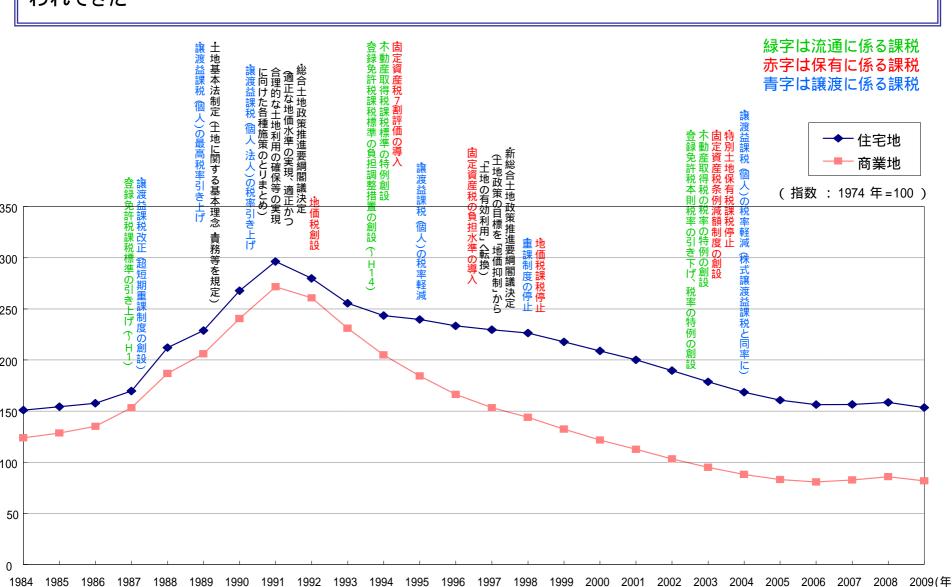


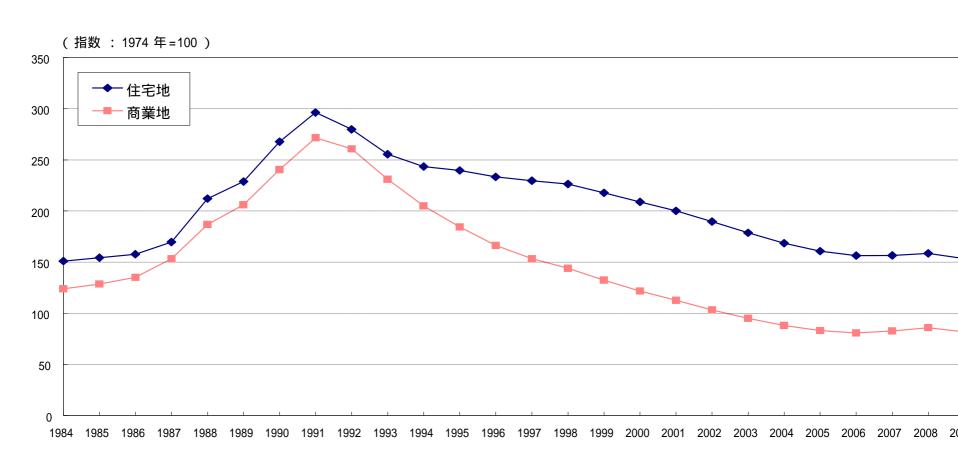
不動産証券化市場の拡大に伴い、プロパティマネジメント業務等の不動産関連ビジネスが拡大

PM事業者数の推移

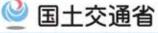


(出所)綜合ユニコム「月刊プロパティマネジメント」より住信基礎研究所作成 (注)綜合ユニコムがプロパティマネジメント事業者総覧アンケート発送数を元に推計したもの 土地税制については、かつては「土地神話」を前提として地価高騰に対処するための課税強化が行われてきた



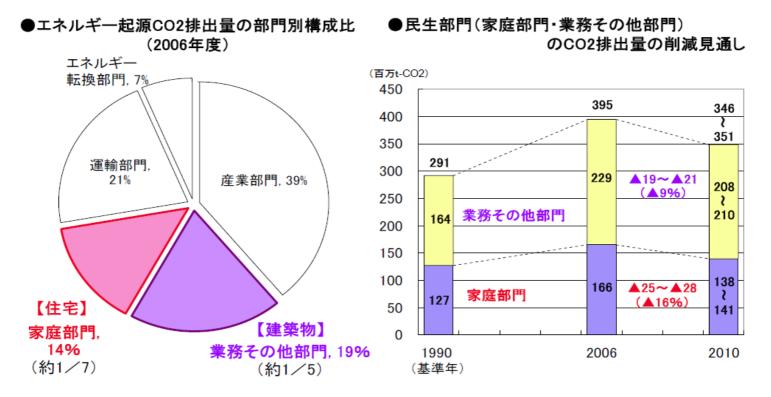


[図26] CO2の排出量の部門別構成

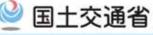


我が国におけるエネルギー起源CO2排出量のうち、住宅・オフィスからの排出量は、全排出量の3分の1を占めている

2006年度の「家庭部門」、「業務その他部門」のCO2排出量は、1990年比でそれぞれ+30.0%、+39.5%増加。2010年度目標達成のためには、それぞれ約25~28百万t-CO2で、約19~21百万t-CO2の削減(2006年度比でそれぞれ 16%、9%)が必要。



出典:国土交通省社会資本整備審議会・建築環境部会資料



省エネ効果の高い建築物や屋上緑化など、地域環境の向上をもたらす不動産の事例が増加

三菱地所では東京の「大丸有地区(東京都千代田区丸の内地区)」でヒートアイランド対策や省エネ対策を視野に入れた不動産開発を実施している(図1参照)

2007年3月に竣工した東京ミッドタウンは、建設にあたって「屋上緑化」、「省エネ」、「節水」等の環境に加え、さらに「緑のネットワーク」の形成を図ることで「都会における生物多様性の保護」も考慮している(図2参照)。



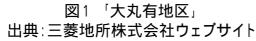
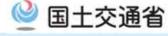


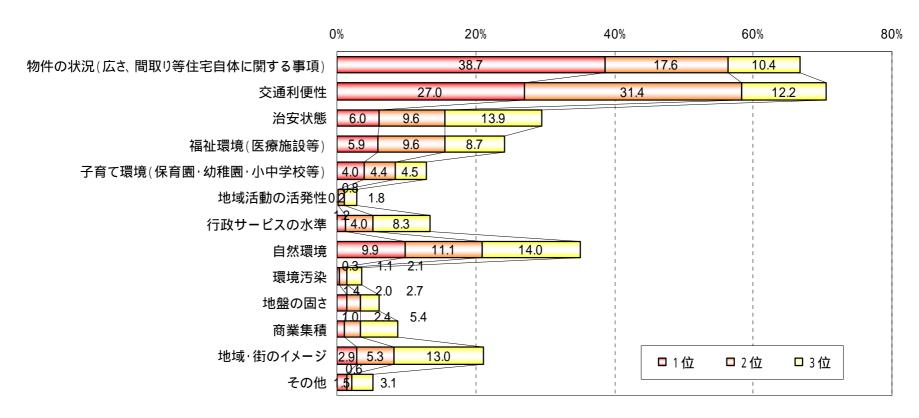


図2 東京ミッドタウン全景 出典:東京ミッドタウンウェブサイト

[図28] 居住地の選択時に重視する事項(上位3つを順に選択)

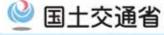


災害・健康に関する安全性、地域の治安や住宅のセキュリティ・防犯対策などの安全・安心価値は、 消費者が不動産を選択する際に重視する主要な要素になっている

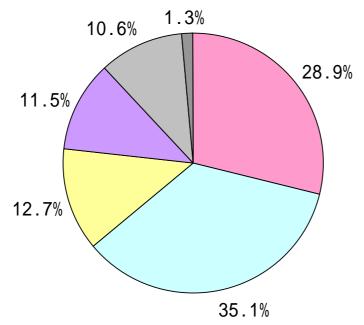


資料:国土交通省「居住地域に関する意識調査」

[図29] 街並みや景観の向上・保全への関心

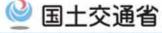


景観・街並み等の価値は、消費者が不動産を選択する際に重視する主要な要素になっている

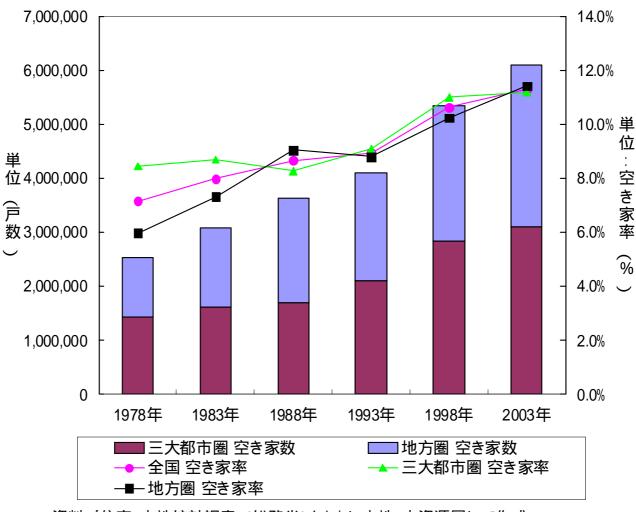


資料:国土交通省「土地問題に関する国民の意識調査」

- □関心がある
- □どちらかといえば関心がある
- □どちらかといえば関心がない
- ■関心がない
- □どちらともいえない
- ■わからない



空き家数は都市圏・地方圏の両方で増加し、全国で600万戸にのぼっている(2003年現在)



資料:「住宅・土地統計調査」(総務省)をもとに土地・水資源局にて作成