

## 1. 日常生活に関するアンケート調査票

### (1) 集落区長用アンケート票

#### 日常生活に関するアンケート調査のお願い

初春の候、皆様におかれましては、益々ご健勝のこととお慶び申し上げます。

また、平素より国土交通行政について、ご理解とご協力をいただきまして、心よりお礼申し上げます。

さて、国土交通省中国地方整備局では、将来の人口減少や高齢化に対して、集落における日常生活サービス機能の確保に関する課題を把握するため、中国地方（鳥取県・島根県・岡山県・広島県・山口県）の中山間地域の区長（町会長）の方を対象に、集落の日常生活に関するアンケートを実施することといたしました。

本調査結果については、統計的数字として取扱うとともに、日常生活サービス機能の確保に関する取り組み例については、事例集として取りまとめさせていただくことを考えておりますが、個人のご意見やお考えが他に漏れることは一切ございません。

お忙しいところ誠に恐縮ですが、調査の趣旨をご理解頂き、ご協力くださいますようよろしくお願い申し上げます。

平成21年1月  
中国地方整備局

#### <アンケート調査の対象区域>

中国地方（鳥取県・島根県・岡山県・広島県・山口県）の人口の減少や高齢化が進行している地域の集落から、約1350の集落を抽出して実施しています。

#### <アンケート対象者>

集落における区長（町会長・班長）の方

#### ■ ご記入上の注意

お答えは、設問をお読みいただき、番号に○印をつけていただくようお願いいたします。（一部、直接ご記入いただく設問もございます）

「その他（ ）」については、（ ）内に具体的な内容をご記入ください。

#### ■ 調査票の回収について

同封の返信用封筒に回答されたアンケート票を入れ、平成21年1月31日（土曜日）までにご投函いただくようお願いいたします。

#### ■ お問合せ先

本アンケート調査は、下記の調査機関が実施しております。ご不明の点がございましたら、下記までお問い合わせください。

#### 【調査の実施者及び問合せ先、アンケート送付先】

国土交通省 中国地方整備局 中国圏広域地方計画推進室

電話：082-221-9231（内線3223）

※アンケート票の配布等につきましては、調査委託会社（ランドブレイン株式会社）を通じて実施しております。



**集落における日常生活や共同作業の実態についてうかがいます。**

以下の問いについては、回答者ご自身もしくは回答者のご家族の考えとしてご回答ください。

**問6** 以下に掲げるそれぞれの場所まで「a. 主に出かける場所」「b. 出かける頻度」「c. 通常利用する交通手段」「d. 片道に要する時間」はどれですか。  
あてはまる番号に○をつけてください。

	a. 主に出かける場所	b. 出かける頻度	c. 通常利用する交通手段	d. 片道に要する時間
1. 食料品・日用品の買い物先	① 家の近く ② 役場の近く ③ 近隣の都市 ④ その他 ( )	① ほぼ毎日 ② 週に数日 ③ 月に数日 ④ ほとんど行かない	① 徒歩 ② 自転車 ③ 車・バイク ④ バス・列車・フェリーなどの公共交通	① 10分未満 ② 10分～30分未満 ③ 30分～1時間未満 ④ 1時間～2時間未満 ⑤ 2時間以上
2. かかりつけの病院（よく利用する病院）	① 家の近く ② 役場の近く ③ 近隣の都市 ④ その他 ( )	① ほぼ毎日 ② 週に数日 ③ 月に数日 ④ ほとんど行かない	① 徒歩 ② 自転車 ③ 車・バイク ④ バス・列車・フェリーなどの公共交通	① 10分未満 ② 10分～30分未満 ③ 30分～1時間未満 ④ 1時間～2時間未満 ⑤ 2時間以上
3. 最寄の郵便局又はJAなど預貯金の出入れ先	① 家の近く ② 役場の近く ③ 近隣の都市 ④ その他 ( )	① ほぼ毎日 ② 週に数日 ③ 月に数日 ④ ほとんど行かない	① 徒歩 ② 自転車 ③ 車・バイク ④ バス・列車・フェリーなどの公共交通	① 10分未満 ② 10分～30分未満 ③ 30分～1時間未満 ④ 1時間～2時間未満 ⑤ 2時間以上
4. 役場などの行政機関	① 家の近く ② 役場の近く ③ 近隣の都市 ④ その他 ( )	① ほぼ毎日 ② 週に数日 ③ 月に数日 ④ ほとんど行かない	① 徒歩 ② 自転車 ③ 車・バイク ④ バス・列車・フェリーなどの公共交通	① 10分未満 ② 10分～30分未満 ③ 30分～1時間未満 ④ 1時間～2時間未満 ⑤ 2時間以上
5. 散髪等の日常生活を行う上で必要なこと	① 家の近く ② 役場の近く ③ 近隣の都市 ④ その他 ( )	① ほぼ毎日 ② 週に数日 ③ 月に数日 ④ ほとんど行かない	① 徒歩 ② 自転車 ③ 車・バイク ④ バス・列車・フェリーなどの公共交通	① 10分未満 ② 10分～30分未満 ③ 30分～1時間未満 ④ 1時間～2時間未満 ⑤ 2時間以上
6. 通勤・仕事場	① 家の近く ② 役場の近く ③ 近隣の都市 ④ その他 ( )	/	① 徒歩 ② 自転車 ③ 車・バイク ④ バス・列車・フェリーなどの公共交通	① 10分未満 ② 10分～30分未満 ③ 30分～1時間未満 ④ 1時間～2時間未満 ⑤ 2時間以上

**問7** あなたがお住まいの集落にあって、次のような日常生活を行うに当たっての満足度について、最もあてはまる番号に○をつけてください。また、その主な理由を「選択肢」から選び、番号をお書きください。

	不満	やや不満	普通	やや満足	満足	主な理由 （「選択肢」から番号を一つ）
<b>例 日常の買い物(食料品・日用品)の購入</b>	1	②	3	4	5	②
ア 日常の買い物（食料品・日用品）の購入	1	2	3	4	5	
イ かかりつけの診療所や歯科診療所、整骨院などの身近な病院	1	2	3	4	5	
ウ 入院ができる病院や休日や夜間など緊急時に利用できる病院（救急医療機関）	1	2	3	4	5	
エ 幼稚園や小・中学校、または図書館などの教育施設	1	2	3	4	5	
オ 警察の駐在所や交番、消防団や消防署など、防犯や防災に役立つ機能	1	2	3	4	5	
カ バスや鉄道などの公共交通サービス	1	2	3	4	5	
キ 公民館、体育館や市民会館などの文化施設	1	2	3	4	5	
ク 散髪・美容院等の日常生活を行う上で必要なサービス	1	2	3	4	5	
ケ 家屋の修理（軽微な修繕・電球が切れた際の電球の入れ替え等）の際に利用するサービス	1	2	3	4	5	
コ 雪下ろし、宅地内の除雪・雪かきの際に利用するサービス	1	2	3	4	5	
サ 宅地内や農地の草刈の際に利用するサービス	1	2	3	4	5	
シ 郵便局又は JA、銀行などの金融機関	1	2	3	4	5	
ス 役場（支所・出張所）などの行政機関	1	2	3	4	5	

主な理由の「選択肢」

- ① 利用しない・利用できるサービスがない
- ② 家の近くにある（ない）
- ③ 利用したい時に利用できる（できない）
- ④ サービスの金額が高い（安い）
- ⑤ サービスの質がよい（悪い）
- ⑥ その他
- ⑦ どちらでもない

**問8** 集落の共同活動の状況について、あてはまる番号に○をつけてください。また、主な理由を「選択肢」から選び、番号をお書きください。

	以前から行われていない	以前は行われていたが、現在は行われていない	現在も引き続き行われている	最近になって行われるようになった	主な理由 （「選択肢」から番号一つ）
<b>例</b> 荒廃農地の共同維持管理	1	②	3	4	②
ア 荒廃農地の共同維持管理	1	2	3	4	
イ 農作業における相互扶助の共同作業 （手間がえ、結い、もやい）	1	2	3	4	
ウ 集落で管理する森林や牧野の共同作業	1	2	3	4	
エ 集落で管理する道路の草刈	1	2	3	4	
オ 用水路の清掃	1	2	3	4	
カ 神社・仏閣・墓地の維持管理	1	2	3	4	
キ 集会所・広場等の維持管理	1	2	3	4	
ク 集落内での葬儀の実施	1	2	3	4	
ケ 伝統芸能の継承活動	1	2	3	4	
コ 運動会や旅行などのイベント・レクリエーション活動	1	2	3	4	

主な理由の「選択肢」

- ① 特に理由はない
- ② 人口減少や高齢化により、担い手が不足したため
- ③ 農業以外の就労が増加し、作業に取り組む時間がとれないため
- ④ 共同活動を実施するための資金が不足しているため
- ⑤ 共同活動に関する関心や共同意識が低下しているため
- ⑥ 役場やJAなどの助言や支援が受けられようになったため
- ⑦ NPO や学校・企業などの支援が受けられようになったため
- ⑧ その他

**今後の日常生活を行う上で必要な日常サービスについてうかがいます。**

**問9** 今現在のあなたがお住まいの集落の日常生活を行うにあたって、集落や近隣の住民と協力して取組まれていること、また行政や公的な団体、大学等の教育機関やNPO（注）・企業などの民間団体から支援を受けていることがあれば○をつけてください。  
また、支援等を行っている具体的な団体名が分かれば、その名称を右欄にお書きください。

（注）NPOとは、ボランティア活動等の社会貢献活動を行う営利を目的としない団体を指します

	集落に住む個人や同居の家族の手伝い等に対応している	近隣に住む個人の血縁者等が対応してくれる	集落内の知人が対応してくれる	集落単位で対応している	近隣の集落と共同で対応している	役場が支援してくれる	有償で業者やNPOなどの団体の支援を受けている	無償でNPOやボランティア団体の支援を受けている	支援を行っている団体名があれば、以下の欄に具体的に記述ください。
<p>下記の内容について、<b>今現在の</b>集落における実態についてご記入ください！</p> <p>複数ある場合は、複数に○をつけてください。</p> <p><b>例</b> 食料品や日用品を購入するとき</p>	1	2	3	4	5	6	7	8	「○○商店」による週2回の移動購買車
ア 食料品や日用品を購入するとき	1	2	3	4	5	6	7	8	
イ 商品などを運搬するとき	1	2	3	4	5	6	7	8	
ウ 病院・診療所まで移動するとき	1	2	3	4	5	6	7	8	
エ 集落の子供たちが学校まで登校するとき	1	2	3	4	5	6	7	8	
オ 集落内の各住民の定期的な安否の確認		2	3	4	5	6	7	8	
カ 美容院や美容院に行くとき	1	2	3	4	5	6	7	8	
キ 家屋の修理（軽微な修繕・電球の入れ替えなど）を行うとき	1	2	3	4	5	6	7	8	
ク 雪下ろしや宅地内の除雪・雪かきを行うとき	1	2	3	4	5	6	7	8	
ケ 宅地内や農地の草刈を行うとき	1	2	3	4	5	6	7	8	
コ 行政手続（書類作成・窓口手続き）を行うとき	1	2	3	4	5	6	7	8	







(2) 自治体用アンケート票

集落<sup>注1</sup>における日常生活の実態に関するアンケート調査のお願い

時下ますますご清祥のこととお慶び申し上げます。

国土交通省中国地方整備局では、将来の人口減少や高齢化に対して、集落における日常サービス機能の確保に関する課題を把握するため、中国地方（鳥取県・島根県・岡山県・広島県・山口県）の市町村における地域振興・自治振興・企画部局を対象に、各自治体の集落の日常生活の実態に関するアンケートを実施することといたしました。

本調査結果については、中国圏における生活サービス機能の実態を統計的数字として取扱うとともに、日常生活サービス機能<sup>注2</sup>の確保に関する取り組み例については、事例集として取りまとめさせていただくことを考えております。

ご多忙の折に誠に恐縮ですが、調査の趣旨をご理解頂き、ご協力くださいますようお願い申し上げます。

平成21年1月

中国地方整備局

■ ご回答にあたってのお願い

本アンケート調査は、中国圏における<sup>中山間地域の集落の生活サービス機能の実態</sup>を把握するために実施しています。したがって、貴自治体におかれましては、都市部・平地部の集落ではなく、<sup>中山間地域の集落</sup>に関してご回答いただきますようお願いいたします。

■ 調査票の回収について

同封の返信用封筒に回答されたアンケート票を入れ、平成21年1月30日（金曜日）までにご投函いただくようお願いいたします。

なお、データによる回答入力を希望される場合、お手通ですが、下記問い合わせ先までご連絡いただきますようお願いいたします。

■ お問合せ先

本アンケート調査は、下記の調査機関が実施しております。ご不明の点がございましたら、下記までお問い合わせください。

【調査の実施者及び問合せ先、アンケート送付先】

国土交通省 中国地方整備局 中国圏広域地方計画推進室

電話：082-221-9231（内線 3223）

※アンケート票の配布等につきましては、調査委託会社（ランドブレイン株式会社）を通じて実施しております。

■用語の定義について

注1「集落」とは、

本アンケート調査の定義する「集落」とは、一定の土地に数戸以上の社会的なまとまりが形成された、住民生活の基本的な地域単位であり、市町村行政において扱う行政区の基本単位のことを示しています。

注2「日常の生活サービス機能」とは、

住民が基本的な生活を行う上で必要となる、商業・医療・福祉・交通・防災・共同作業といった各種サービスのことを示します。

注3「中山間地域の有する市町村」とは、

本アンケート調査では、地域振興関係5法（山振法、過疎法、半島法、離島法、特定農山村法）の地域を含む市町村を対象としています。

■以下に、代表してご回答いただいた方のご所属、お名前、ご連絡等をご記入ください。

団体名	都道府県	県	市町村名	
記入者	所属			
	役職		氏名	
連絡先	電話		FAX	
	E-mail			

**1. 貴自治体における中山間地域の集落の実態についてうかがいます。**

問1. 貴市町村内の中山間地域の集落全般についてお伺いします。

貴市町村内の中山間地域の集落で発生している問題について、あてはまるものすべてに、回答欄に「○」をつけてください。その中で、特に問題となっているものを3つまで選び、回答欄に「◎」をつけてください。

多くの集落で発生している問題すべての「○」を、そのうち、特に深刻となっている課題について3つまで選び「◎」を付けてください。

	具体的な問題の内容		【回答欄】
1	生活基盤となる産業の維持が困難化している（農業の担い手不足等）。	⇒	<input type="checkbox"/>
2	集落における荒廃農地や森林の共同管理が困難化している。	⇒	<input type="checkbox"/>
3	集落で管理する道路の草刈、用水路の清掃が困難化している。	⇒	<input type="checkbox"/>
4	神社・仏閣・墓地の維持管理が困難化している。	⇒	<input type="checkbox"/>
5	集落内で老朽家屋の増加、空き家の増加がみられる。	⇒	<input type="checkbox"/>
6	集落における伝統的祭事、伝統芸能等の衰退がみられる。	⇒	<input type="checkbox"/>
7	集落におけるイベント等のコミュニティ活動の衰退がみられる。	⇒	<input type="checkbox"/>
8	集落における冠婚葬祭等の日常生活扶助が困難化している。	⇒	<input type="checkbox"/>
9	集落における集会場等の維持が困難化している。	⇒	<input type="checkbox"/>
10	土砂災害、除雪等の対応が困難化している。	⇒	<input type="checkbox"/>
11	棚田などの農山村の景観の荒廃がみられる。	⇒	<input type="checkbox"/>
12	行政サービスの提供が十分に行き届きにくくなっている。	⇒	<input type="checkbox"/>
13	集落への公共的な医療機関の維持が困難化している。	⇒	<input type="checkbox"/>
14	集落住民の移動手段となる公共交通の不足がみられる。	⇒	<input type="checkbox"/>
15	小学校等の公共施設の維持が困難化している。	⇒	<input type="checkbox"/>

その他、貴市町村内の中山間地域の集落において問題となっていることがあれば、以下に具体的に回答ください。

## 2. 貴自治体が集落の生活サービス機能確保として直接実施している施策

以下は貴自治体が直接実施している取組についてのみご記入ください。

問2. 以下の集落に必要と考えられる生活サービス機能について、貴自治体が直接実施している取組（助成を含む）についてお聞かせください。

### (1) 集落における日用品（食料品、日用品）購入の場の提供・確保

1	実施している。	_____
2	現在は実施していないが、今後実施を予定、または検討している。	_____
3	これまでは実施していたが、現在は実施していない。	_____
4	現在実施していない。今後の実施の予定はない。	_____

設問（1）で、「1 実施している」又は「2. 現在は実施していないが、今後実施を予定、または検討している」と回答された方のみお答えください。

取組内容は、具体的にどのようなものですか、以下の回答欄にご記入ください。

実施中（予定）の事業（その①）	事業の名称等	
	対象とする地域	1 複数の市町村にまたがる広域的な地域を対象 2 市町村内の全地域を対象（全地域で実施） 3 市町村内の特定地域を対象（地域：_____） 4 その他（_____）
	開始（予定）年度	昭和・平成 _____ 年度 （終了予定年度：平成 _____ 年度）
	施策概要	
	事業の効果	
	サービス提供上の課題・想定される課題	

実施中（予定）の事業（その②）	事業の名称等	
	対象とする地域	1 複数の市町村にまたがる広域的な地域を対象 2 市町村内の全地域を対象（全地域で実施） 3 市町村内の特定地域を対象（地域：_____） 4 その他（_____）
	開始（予定）年度	昭和・平成 _____ 年度 （終了予定年度：平成 _____ 年度）
	施策概要	
	事業の効果	
	サービス提供上の課題・想定される課題	

※3つ以上ある場合は、本調査票をコピーしてご回答ください。



(2) 集落住民の移動手段となる交通（コミュニティバスやデマンドバス、デマンドタクシー等）の提供

1 実施している。	_____
2 現在は実施していないが、今後実施を予定、または検討している。	_____
3 これまでは実施していたが、現在は実施していない。	_____
4 現在実施していない。今後の実施の予定はない。	_____

設問(2)で、「1 実施している」又は「2. 現在は実施していないが、今後実施を予定、または検討している」と回答された方のみお答えください。

取組内容は、具体的にどのようなものですか、以下の回答欄にご記入ください。

実施中(予定)の事業(その①)	事業の名称等	
	対象とする地域	1 複数の市町村にまたがる広域的な地域を対象 2 市町村内の全地域を対象(全地域で実施) 3 市町村内の特定地域を対象(地域: _____) 4 その他( _____ )
	開始(予定)年度	昭和・平成 _____ 年度 (終了予定年度:平成 _____ 年度)
	施策概要	
	事業の効果	
	サービス提供上の課題・想定される課題	

実施中(予定)の事業(その②)	事業の名称等	
	対象とする地域	1 複数の市町村にまたがる広域的な地域を対象 2 市町村内の全地域を対象(全地域で実施) 3 市町村内の特定地域を対象(地域: _____) 4 その他( _____ )
	開始(予定)年度	昭和・平成 _____ 年度 (終了予定年度:平成 _____ 年度)
	施策概要	
	事業の効果	
	サービス提供上の課題・想定される課題	

※3つ以上ある場合は、本調査票をコピーしてご回答ください。



(3) 集落住民の福祉的生活サービス機能の提供・確保

1 実施している。 _____
2 現在は実施していないが、今後実施を予定、または検討している。 _____
3 これまでは実施していたが、現在は実施していない。 _____
4 現在実施していない。今後の実施の予定はない。

設問(3)で、「1 実施している」又は「2. 現在は実施していないが、今後実施を予定、または検討している」と回答された方のみお答えください。

取組内容は、具体的にどのようなものですか、以下の回答欄にご記入ください。

実施中(予定)の事業(その①)	事業の名称等	
	対象とする地域	1 複数の市町村にまたがる広域的な地域を対象 2 市町村内の全地域を対象(全地域で実施) 3 市町村内の特定地域を対象(地域: _____) 4 その他( _____ )
	開始(予定)年度	昭和・平成 _____ 年度 (終了予定年度:平成 _____ 年度)
	施策概要	
	事業の効果	
	サービス提供上の課題・想定される課題	

実施中(予定)の事業(その②)	事業の名称等	
	対象とする地域	1 複数の市町村にまたがる広域的な地域を対象 2 市町村内の全地域を対象(全地域で実施) 3 市町村内の特定地域を対象(地域: _____) 4 その他( _____ )
	開始(予定)年度	昭和・平成 _____ 年度 (終了予定年度:平成 _____ 年度)
	施策概要	
	事業の効果	
	サービス提供上の課題・想定される課題	

※3つ以上ある場合は、本調査票をコピーしてご回答ください。





(4) 集落維持活動（冠婚葬祭、祭事、共同作業等）への支援

1 実施している。 _____
2 現在は実施していないが、今後実施を予定、または検討している。 _____
3 これまでは実施していたが、現在は実施していない。 _____
4 現在実施していない。今後の実施の予定はない。

設問（4）で、「1 実施している」又は「2. 現在は実施していないが、今後実施を予定、または検討している」と回答された方のみお答えください。

取組内容は、具体的にどのようなものですか、以下の回答欄にご記入ください。

実施中（予定）の事業（その①）	事業の名称等	
	対象とする地域	1 複数の市町村にまたがる広域的な地域を対象 2 市町村内の全地域を対象（全地域で実施） 3 市町村内の特定地域を対象（地域： _____） 4 その他（ _____）
	開始（予定）年度	昭和・平成 _____ 年度（終了予定年度：平成 _____ 年度）
	施策概要	
	事業の効果	
	サービス提供上の課題・想定される課題	

実施中（予定）の事業（その②）	事業の名称等	
	対象とする地域	1 複数の市町村にまたがる広域的な地域を対象 2 市町村内の全地域を対象（全地域で実施） 3 市町村内の特定地域を対象（地域： _____） 4 その他（ _____）
	開始（予定）年度	昭和・平成 _____ 年度（終了予定年度：平成 _____ 年度）
	施策概要	
	事業の効果	
	サービス提供上の課題・想定される課題	

※ 3つ以上ある場合は、本調査票をコピーしてご回答ください。



### 3. 貴自治体以外の主体による集落の生活サービス機能提供の実態について

以下は自治体以外（NPO・民間など）が実施している取組についてのみご記入ください。

問3. 集落に生活サービスの維持・確保に向けて、貴自治体以外の中山間の地域で活動するNPOや団体（注）が行っている営利・非営利の活動内容として把握していることがあれば、以下にご記入ください。

（注）宅配業者、輸送業者、各種サービス業者が行う通常のサービス等については対象外

NPO・民間団体等が実施しているサービス（その①）	事業主体名	
	サービスを提供している地域	
	開始年度	昭和・平成 年から
	活動の内容（あてはまるすべてに○）	1 購買サービス（移動購買車、定期的な市の開催等） 2 宅配サービス（食料品・日用品の宅配、弁当等の宅配） 3 散髪、入浴等の日常サービスの提供 4 住民の輸送（バス、福祉タクシー等） 5 交流の場の提供（デイサービス、相談相手） 6 生活扶助支援（家屋の修理、草刈、雪下ろし） 7 集落共同活動支援（祭りの実施、結い、農地・森林等の維持管理） 8 生業維持支援（農作物等の搬送、肥料等の購入） 9 その他（ ）
	事業概要	
	効果や課題	

NPO・民間団体等が実施しているサービス（その②）	事業主体名	
	サービスを提供している地域	
	開始年度	昭和・平成 年から
	活動の内容（あてはまるすべてに○）	1 購買サービス（移動購買車、定期的な市の開催等） 2 宅配サービス（食料品・日用品の宅配、弁当等の宅配） 3 散髪、入浴等の日常サービスの提供 4 住民の輸送（バス、福祉タクシー等） 5 交流の場の提供（デイサービス、相談相手） 6 生活扶助支援（家屋の修理、草刈、雪下ろし） 7 集落共同活動支援（祭りの実施、結い、農地・森林等の維持管理） 8 生業維持支援（農作物等の搬送、肥料等の購入） 9 その他（ ）
	事業概要	
	効果や課題	

NPO・民間団体等が実施しているサービス(その③)	事業主体名	
	サービスを提供している地域	
	開始年度	昭和・平成 年から
	活動の内容(あてはまるすべてに○)	1 購買サービス(移動購買車、定期的な市の開催等) 2 宅配サービス(食料品・日用品の宅配、弁当等の宅配) 3 散髪、入浴等の日常サービスの提供 4 住民の輸送(バス、福祉タクシー等) 5 交流の場の提供(デイサービス、相談相手) 6 生活扶助支援(家屋の修理、草刈、雪下ろし) 7 集落共同活動支援(祭りの実施、結い、農地・森林等の維持管理) 8 生業維持支援(農作物等の搬送、肥料等の購入) 9 その他( )
	事業概要	
	効果や課題	

NPO・民間団体等が実施しているサービス(その④)	事業主体名	
	サービスを提供している地域	
	開始年度	昭和・平成 年から
	活動の内容(あてはまるすべてに○)	1 購買サービス(移動購買車、定期的な市の開催等) 2 宅配サービス(食料品・日用品の宅配、弁当等の宅配) 3 散髪、入浴等の日常サービスの提供 4 住民の輸送(バス、福祉タクシー等) 5 交流の場の提供(デイサービス、相談相手) 6 生活扶助支援(家屋の修理、草刈、雪下ろし) 7 集落共同活動支援(祭りの実施、結い、農地・森林等の維持管理) 8 生業維持支援(農作物等の搬送、肥料等の購入) 9 その他( )
	事業概要	
	効果や課題	

※該当する組織・団体が5つ以上ある場合は、本調査票をコピーしてご回答ください。

問4. 集落に生活サービスの維持・確保のために、貴自治体以外の中山間の地域で活動するNPOや団体(注)がこれまで行っていた(終了した)営利・非営利の活動内容として把握していることがあれば、以下にご記入ください。

(注) 宅配業者、輸送業者、各種サービス業者が行う通常のサービス等については対象外

NPO・民間団体等が実施しているサービス(その①)	事業主体名	
	サービスを提供していた地域	
	事業年度	昭和・平成 年 から 昭和・平成 年 まで
	活動の内容(あてはまるすべてに○)	1 購買サービス(移動購買車、定期的な市の開催等) 2 宅配サービス(食料品・日用品の宅配、弁当等の宅配) 3 散髪、入浴等の日常サービスの提供 4 住民の輸送(バス、福祉タクシー等) 5 交流の場の提供(デイサービス、相談相手) 6 生活扶助支援(家屋の修理、草刈、雪下ろし) 7 集落共同活動支援(祭りの実施、結い、農地・森林等の維持管理) 8 生業維持支援(農作物等の搬送、肥料等の購入) 9 その他( )
	事業概要	
事業が終了した理由・課題		

NPO・民間団体等が実施しているサービス(その②)	事業主体名	
	サービスを提供していた地域	
	事業年度	昭和・平成 年 から 昭和・平成 年 まで
	活動の内容(あてはまるすべてに○)	1 購買サービス(移動購買車、定期的な市の開催等) 2 宅配サービス(食料品・日用品の宅配、弁当等の宅配) 3 散髪、入浴等の日常サービスの提供 4 住民の輸送(バス、福祉タクシー等) 5 交流の場の提供(デイサービス、相談相手) 6 生活扶助支援(家屋の修理、草刈、雪下ろし) 7 集落共同活動支援(祭りの実施、結い、農地・森林等の維持管理) 8 生業維持支援(農作物等の搬送、肥料等の購入) 9 その他( )
	事業概要	
事業が終了した理由・課題		

※該当する組織・団体が3つ以上ある場合は、本調査票をコピーしてご回答ください。



## 2. 日常生活に関するアンケート調査結果

### (1) 集落区長用アンケート集計結果

問1（市町村名、区名（自治会・町会・集落名）は省略

設問記号	問2			
設問項目	性別			
カテゴリー数	(2)	問2-1	問2-2	問2-3
見出し	全 体	男性	女性	不明
件数／合計	773	729	31	13
%／最小	100.0	94.3	4.0	1.7

設問記号	問3							
設問項目	年齢							
カテゴリー数	(6)	問3-1	問3-2	問3-3	問3-4	問3-5	問3-6	問3-7
見出し	全 体	30歳代 以下	40歳代	50歳代	60歳代	70歳代	80歳代 以上	不明
件数／合計	773	8	43	151	362	165	30	14
%／最小	100.0	1.0	5.6	19.5	46.8	21.3	3.9	1.8

設問記号	問4							
設問項目	職業							
カテゴリー数	(6)	問4-1	問4-2	問4-3	問4-4	問4-5	問4-6	問4-7
見出し	全 体	農林業	自営業 (農林業 以外)	会社員	公務員	無職	その他	不明
件数／合計	773	327	89	170	32	168	70	16
%／最小	112.8	42.3	11.5	22.0	4.1	21.7	9.1	2.1

問5（区長以外の役職名）は省略



設問記号	問 6-1-a					
設問項目	食料品・日用品の買い物先-主に出かける場所					
カテゴリー数	(4)	問 6-1-a-1	問 6-1-a-2	問 6-1-a-3	問 6-1-a-4	問 6-1-a-5
見出し	全 体	家の近く	役場の近く	近隣の都市	その他	不明
件数/合計	773	145	193	301	64	70
%/最小	100.0	18.8	25.0	38.9	8.3	9.1

設問記号	問 6-1-b					
設問項目	食料品・日用品の買い物先-出かける頻度					
カテゴリー数	(4)	問 6-1-b-1	問 6-1-b-2	問 6-1-b-3	問 6-1-b-4	問 6-1-b-5
見出し	全 体	ほぼ毎日	週に数日	月に数日	ほとんど行かない	不明
件数/合計	773	112	437	185	12	27
%/最小	100.0	14.5	56.5	23.9	1.6	3.5

設問記号	問 6-1-c					
設問項目	食料品・日用品の買い物先-通常利用する交通手段					
カテゴリー数	(4)	問 6-1-c-1	問 6-1-c-2	問 6-1-c-3	問 6-1-c-4	問 6-1-c-5
見出し	全 体	徒歩	自転車	車・バイク	バス・列車等	不明
件数/合計	773	21	17	686	12	37
%/最小	100.0	2.7	2.2	88.7	1.6	4.8

設問記号	問 6-1-d						
設問項目	食料品・日用品の買い物先-片道に要する時間						
カテゴリー数	(5)	問 6-1-d-1	問 6-1-d-2	問 6-1-d-3	問 6-1-d-4	問 6-1-d-5	問 6-1-d-6
見出し	全 体	10分未満	10分～30分未満	30分～1時間未満	1～2時間未満	2時間以上	不明
件数/合計	773	182	383	161	15	1	31
%/最小	100.0	23.5	49.5	20.8	1.9	0.1	4.0

設問記号	問 6-2-a					
設問項目	かかりつけの病院-主に出かける場所					
カテゴリー数	(4)	問 6-1-a-1	問 6-1-a-2	問 6-1-a-3	問 6-1-a-4	問 6-1-a-5
見出し	全 体	家の近く	役場の近く	近隣の都市	その他	不明
件数/合計	773	106	221	325	66	55
%/最小	100.0	13.7	28.6	42.0	8.5	7.1

設問記号	問 6-2-b					
設問項目	かかりつけの病院-出かける頻度					
カテゴリー数	(4)	問 6-2-b-1	問 6-2-b-2	問 6-2-b-3	問 6-2-b-4	問 6-2-b-5
見出し	全 体	ほぼ毎日	週に数日	月に数日	ほとんど行かない	不明
件数/合計	773	2	25	475	244	27
%/最小	100.0	0.3	3.2	61.4	31.6	3.5

設問記号	問 6-2-c					
設問項目	かかりつけの病院-通常利用する交通手段					
カテゴリー数	(4)	問 6-2-c-1	問 6-2-c-2	問 6-2-c-3	問 6-2-c-4	問 6-2-c-5
見出し	全 体	徒歩	自転車	車・バイク	バス・列車等	不明
件数/合計	773	12	8	692	25	36
%/最小	100.0	1.6	1.0	89.5	3.2	4.7

設問記号	問 6-2-d						
設問項目	かかりつけの病院-片道に要する時間						
カテゴリー数	(5)	問 6-2-d-1	問 6-2-d-2	問 6-2-d-3	問 6-2-d-4	問 6-2-d-5	問 6-2-d-6
見出し	全 体	10分未満	10分～30分未満	30分～1時間未満	1～2時間未満	2時間以上	不明
件数/合計	773	147	342	200	41	6	37
%/最小	100.0	19.0	44.2	25.9	5.3	0.8	4.8

設問記号	問 6-3-a					
設問項目	最寄の郵便局など-主に出かける場所					
カテゴリー数	(4)	問 6-3-a-1	問 6-3-a-2	問 6-3-a-3	問 6-3-a-4	問 6-3-a-5
見出し	全 体	家の近く	役場の近く	近隣の都市	その他	不明
件数/合計	773	251	374	61	51	36
%/最小	100.0	32.5	48.4	7.9	6.6	4.7

設問記号	問 6-3-b					
設問項目	最寄の郵便局など-出かける頻度					
カテゴリー数	(4)	問 6-3-b-1	問 6-3-b-2	問 6-3-b-3	問 6-3-b-4	問 6-3-b-5
見出し	全 体	ほぼ毎日	週に数日	月に数日	ほとんど行かない	不明
件数/合計	773	0	63	618	72	20
%/最小	100.0	0.0	8.2	79.9	9.3	2.6

設問記号	問 6-3-c					
設問項目	最寄の郵便局など-通常利用する交通手段					
カテゴリー数	(4)	問 6-3-c-1	問 6-3-c-2	問 6-3-c-3	問 6-3-c-4	問 6-3-c-5
見出し	全 体	徒歩	自転車	車・バイク	バス・列車等	不明
件数/合計	773	42	24	662	11	34
%/最小	100.0	5.4	3.1	85.6	1.4	4.4

設問記号	問 6-3-d						
設問項目	最寄の郵便局など-片道に要する時間						
カテゴリー数	(5)	問 6-3-d-1	問 6-3-d-2	問 6-3-d-3	問 6-3-d-4	問 6-3-d-5	問 6-3-d-6
見出し	全 体	10分未満	10分～30分未満	30分～1時間未満	1～2時間未満	2時間以上	不明
件数/合計	773	310	374	54	7	1	27
%/最小	100.0	40.1	48.4	7.0	0.9	0.1	3.5

設問記号	問 6-4-a					
設問項目	役場など-主に出かける場所					
カテゴリー数	(4)	問 6-4-a-1	問 6-4-a-2	問 6-4-a-3	問 6-4-a-4	問 6-4-a-5
見出し	全 体	家の近く	役場の近く	近隣の都市	その他	不明
件数/合計	773	142	478	48	41	64
%/最小	100.0	18.4	61.8	6.2	5.3	8.3

設問記号	問 6-4-b					
設問項目	役場など-出かける頻度					
カテゴリー数	(4)	問 6-4-b-1	問 6-4-b-2	問 6-4-b-3	問 6-4-b-4	問 6-4-b-5
見出し	全 体	ほぼ毎日	週に数日	月に数日	ほとんど行かない	不明
件数/合計	773	9	43	431	254	36
%/最小	100.0	1.2	5.6	55.8	32.9	4.7

設問記号	問 6-4-c					
設問項目	役場など-通常利用する交通手段					
カテゴリー数	(4)	問 6-4-c-1	問 6-4-c-2	問 6-4-c-3	問 6-4-c-4	問 6-4-c-5
見出し	全 体	徒歩	自転車	車・バイク	バス・列車等	不明
件数/合計	773	23	23	666	11	50
%/最小	100.0	3.0	3.0	86.2	1.4	6.5

設問記号	問 6-4-d						
設問項目	役場など-片道に要する時間						
カテゴリー数	(5)	問 6-4-d-1	問 6-4-d-2	問 6-4-d-3	問 6-4-d-4	問 6-4-d-5	問 6-4-d-6
見出し	全 体	10分未満	10分～30分未満	30分～1時間未満	1～2時間未満	2時間以上	不明
件数/合計	773	259	404	59	7	0	44
%/最小	100.0	33.5	52.3	7.6	0.9	0.0	5.7

設問記号	問 6-5-a					
設問項目	散髪等-主に出かける場所					
カテゴリー数	(4)	問 6-5-a-1	問 6-5-a-2	問 6-5-a-3	問 6-5-a-4	問 6-5-a-5
見出し	全 体	家の近く	役場の近く	近隣の都市	その他	不明
件数/合計	773	233	197	230	66	47
%/最小	100.0	30.1	25.5	29.8	8.5	6.1

設問記号	問 6-5-b					
設問項目	散髪等-出かける頻度					
カテゴリー数	(4)	問 6-5-b-1	問 6-5-b-2	問 6-5-b-3	問 6-5-b-4	問 6-5-b-5
見出し	全 体	ほぼ毎日	週に数日	月に数日	ほとんど行かない	不明
件数/合計	773	3	20	532	163	55
%/最小	100.0	0.4	2.6	68.8	21.1	7.1

設問記号	問 6-5-c					
設問項目	散髪等-通常利用する交通手段					
カテゴリー数	(4)	問 6-5-c-1	問 6-5-c-2	問 6-5-c-3	問 6-5-c-4	問 6-5-c-5
見出し	全 体	徒歩	自転車	車・バイク	バス・列車等	不明
件数/合計	773	48	28	619	15	63
%/最小	100.0	6.2	3.6	80.1	1.9	8.2

設問記号	問 6-5-d						
設問項目	散髪等-片道に要する時間						
カテゴリー数	(5)	問 6-5-d-1	問 6-5-d-2	問 6-5-d-3	問 6-5-d-4	問 6-5-d-5	問 6-5-d-6
見出し	全 体	10分未満	10分～30分未満	30分～1時間未満	1～2時間未満	2時間以上	不明
件数/合計	773	232	321	134	22	3	61
%/最小	100.0	30.0	41.5	17.3	2.8	0.4	7.9

設問記号	問 6-6-a					
設問項目	通勤・通学等-主に出かける場所					
カテゴリー数	(4)	問 6-5-a-1	問 6-5-a-2	問 6-5-a-3	問 6-5-a-4	問 6-5-a-5
見出し	全 体	家の近く	役場の近 く	近隣の都 市	その他	不明
件数/合計	773	270	72	157	117	157
%/最小	100.0	34.9	9.3	20.3	15.1	20.3

設問記号	問 6-6-c					
設問項目	通勤・通学等-通常利用する交通手段					
カテゴリー数	(4)	問 6-6-c-1	問 6-6-c-2	問 6-6-c-3	問 6-6-c-4	問 6-6-c-5
見出し	全 体	徒歩	自転車	車・バイク	バス・列車 等	不明
件数/合計	773	111	18	417	2	225
%/最小	100.0	14.4	2.3	53.9	0.3	29.1

設問記号	問 6-6-d						
設問項目	通勤・通学等-片道に要する時間						
カテゴリー数	(5)	問 6-5-d-1	問 6-5-d-2	問 6-5-d-3	問 6-5-d-4	問 6-5-d-5	問 6-5-d-6
見出し	全 体	10 分未満	10 分～30 分未満	30 分～1 時間未満	1～2 時間 未満	2 時間 以上	不明
件数/合計	773	242	179	118	17	1	216
%/最小	100.0	31.3	23.2	15.3	2.2	0.1	27.9

設問記号	問 7-ア-1						
設問項目	ア-日常の買い物の購入						
カテゴリー数	(5)	問 7-ア-1	問 7-ア-2	問 7-ア-3	問 7-ア-4	問 7-ア-5	問 7-ア-6
見出し	全 体	不 満	やや不満	不 通	やや満足	満 足	不 明
件数／合計	773	83	190	373	55	44	28
%／最小	100.0	10.7	24.6	48.3	7.1	5.7	3.6

設問記号	問 7-ア-2								
設問項目	ア-理由主な理由								
カテゴリー数	(7)	問 7-ア-1	問 7-ア-2	問 7-ア-3	問 7-ア-4	問 7-ア-5	問 7-ア-6	問 7-ア-7	問 7-ア-8
見出し	全 体	利用しない・利用できるサービスがない	家の近くにある(ない)	利用したい時に利用できる(できない)	サービスの金額が高い(安い)	サービスの質が良い(悪い)	その他	どちらでもない	不 明
件数／合計	773	29	239	184	33	20	15	14	239
%／最小	100.0	3.8	30.9	23.8	4.3	2.6	1.9	1.8	30.9

設問記号	問 7-イ-1						
設問項目	イ-かかりつけの診療所など						
カテゴリー数	(5)	問 7-イ-1	問 7-イ-2	問 7-イ-3	問 7-イ-4	問 7-イ-5	問 7-イ-6
見出し	全 体	不 満	やや不満	不 通	やや満足	満 足	不 明
件数／合計	773	102	193	325	84	42	27
%／最小	100.0	13.2	25.0	42.0	10.9	5.4	3.5

設問記号	問 7-イ-2								
設問項目	イ-理由主な理由								
カテゴリー数	(7)	問 7-イ-1	問 7-イ-2	問 7-イ-3	問 7-イ-4	問 7-イ-5	問 7-イ-6	問 7-イ-7	問 7-イ-8
見出し	全 体	利用しない・利用できるサービスがない	家の近くにある(ない)	利用したい時に利用できる(できない)	サービスの金額が高い(安い)	サービスの質が良い(悪い)	その他	どちらでもない	不 明
件数／合計	773	30	256	174	9	29	16	19	240
%／最小	100.0	3.9	33.1	22.5	1.2	3.8	2.1	2.5	31.0

設問記号	問 7-ウ-1						
設問項目	ウ-病院						
カテゴリー数	(5)	問 7-ウ-1	問 7-ウ-2	問 7-ウ-3	問 7-ウ-4	問 7-ウ-5	問 7-ウ-6
見出し	全 体	不 満	やや不満	不 通	やや満足	満 足	不 明
件数／合計	773	201	221	228	67	21	35
%／最小	100.0	26.0	28.6	29.5	8.7	2.7	4.5

設問記号	問 7-ウ-2								
設問項目	ウ-理由主な理由								
カテゴリー数	(7)	問 7-ウ-1	問 7-ウ-2	問 7-ウ-3	問 7-ウ-4	問 7-ウ-5	問 7-ウ-6	問 7-ウ-7	問 7-ウ-8
見出し	全 体	利用しない・利用できるサービスがない	家の近くにある(ない)	利用したい時に利用できる(できない)	サービスの金額が高い(安い)	サービスの質が良い(悪い)	その他	どちらでもない	不 明
件数／合計	773	58	260	154	7	12	27	16	239
%／最小	100.0	7.5	33.6	19.9	0.9	1.6	3.5	2.1	30.9

設問記号	問 7-エ-1						
設問項目	エ-幼稚園・学校など						
カテゴリー数	(5)	問 7-エ-1	問 7-エ-2	問 7-エ-3	問 7-エ-4	問 7-エ-5	問 7-エ-6
見出し	全 体	不 満	やや不満	不 通	やや満足	満 足	不 明
件数／合計	773	99	158	358	67	50	41
%／最小	100.0	12.8	20.4	46.3	8.7	6.5	5.3

設問記号	問 7-エ-2								
設問項目	エ-理由主な理由								
カテゴリー数	(7)	問 7-エ-1	問 7-エ-2	問 7-エ-3	問 7-エ-4	問 7-エ-5	問 7-エ-6	問 7-エ-7	問 7-エ-8
見出し	全 体	利用しない・利用できるサービスがない	家の近くにある(ない)	利用したい時に利用できる(できない)	サービスの金額が高い(安い)	サービスの質が良い(悪い)	その他	どちらでもない	不 明
件数／合計	773	42	256	120	8	14	32	30	271
%／最小	100.0	5.4	33.1	15.5	1.0	1.8	4.1	3.9	35.1



設問記号	問 7-オ-1						
設問項目	オ-防犯・防災機能						
カテゴリー数	(5)	問 7-オ-1	問 7-オ-2	問 7-オ-3	問 7-オ-4	問 7-オ-5	問 7-オ-6
見出し	全 体	不 満	やや不満	不 通	やや満足	満 足	不 明
件数／合計	773	52	136	432	77	43	33
%／最小	100.0	6.7	17.6	55.9	10.0	5.6	4.3

設問記号	問 7-オ-2								
設問項目	オ-理由主な理由								
カテゴリー数	(7)	問 7-オ-1	問 7-オ-2	問 7-オ-3	問 7-オ-4	問 7-オ-5	問 7-オ-6	問 7-オ-7	問 7-オ-8
見出し	全 体	利用しない・利用できるサービスがない	家の近くにある(ない)	利用したい時に利用できる(できない)	サービスの金額が高い(安い)	サービスの質が良い(悪い)	その他	どちらでもない	不 明
件数／合計	773	20	227	160	6	16	34	34	276
%／最小	100.0	2.6	29.4	20.7	0.8	2.1	4.4	4.4	35.7

設問記号	問 7-カ-1						
設問項目	カ-公共交通サービス						
カテゴリー数	(5)	問 7-カ-1	問 7-カ-2	問 7-カ-3	問 7-カ-4	問 7-カ-5	問 7-カ-6
見出し	全 体	不 満	やや不満	不 通	やや満足	満 足	不 明
件数／合計	773	237	250	197	32	15	42
%／最小	100.0	30.7	32.3	25.5	4.1	1.9	5.4

設問記号	問 7-カ-2								
設問項目	カ-理由主な理由								
カテゴリー数	(7)	問 7-カ-1	問 7-カ-2	問 7-カ-3	問 7-カ-4	問 7-カ-5	問 7-カ-6	問 7-カ-7	問 7-カ-8
見出し	全 体	利用しない・利用できるサービスがない	家の近くにある(ない)	利用したい時に利用できる(できない)	サービスの金額が高い(安い)	サービスの質が良い(悪い)	その他	どちらでもない	不 明
件数／合計	773	144	104	192	23	19	26	22	243
%／最小	100.0	18.6	13.5	24.8	3.0	2.5	3.4	2.8	31.4

設問記号	問 7-キ-1						
設問項目	キ-文化施設						
カテゴリー数	(5)	問 7-キ-1	問 7-キ-2	問 7-キ-3	問 7-キ-4	問 7-キ-5	問 7-キ-6
見出し	全 体	不 満	やや不満	不 通	やや満足	満 足	不 明
件数／合計	773	72	153	389	80	41	38
%／最小	100.0	9.3	19.8	50.3	10.3	5.3	4.9

設問記号	問 7-キ-2								
設問項目	キ-理由主な理由								
カテゴリー数	(7)	問 7-キ-1	問 7-キ-2	問 7-キ-3	問 7-キ-4	問 7-キ-5	問 7-キ-6	問 7-キ-7	問 7-キ-8
見出し	全 体	利用しない・利用できるサービスがない	家の近くにある(ない)	利用したい時に利用できる(できない)	サービスの金額が高い(安い)	サービスの質が良い(悪い)	その他	どちらでもない	不 明
件数／合計	773	55	203	184	14	13	15	30	259
%／最小	100.0	7.1	26.3	23.8	1.8	1.7	1.9	3.9	33.5

設問記号	問 7-ク-1						
設問項目	ク-散髪・美容院						
カテゴリー数	(5)	問 7-ク-1	問 7-ク-2	問 7-ク-3	問 7-ク-4	問 7-ク-5	問 7-ク-6
見出し	全 体	不 満	やや不満	不 通	やや満足	満 足	不 明
件数／合計	773	37	133	452	73	37	41
%／最小	100.0	4.8	17.2	58.5	9.4	4.8	5.3

設問記号	問 7-ク-2								
設問項目	ク-理由主な理由								
カテゴリー数	(7)	問 7-ク-1	問 7-ク-2	問 7-ク-3	問 7-ク-4	問 7-ク-5	問 7-ク-6	問 7-ク-7	問 7-ク-8
見出し	全 体	利用しない・利用できるサービスがない	家の近くにある(ない)	利用したい時に利用できる(できない)	サービスの金額が高い(安い)	サービスの質が良い(悪い)	その他	どちらでもない	不 明
件数／合計	773	30	205	168	31	31	12	30	266
%／最小	100.0	3.9	26.5	21.7	4.0	4.0	1.6	3.9	34.4

設問記号	問 7-ケ-1						
設問項目	ケ-家屋の修理						
カテゴリー数	(5)	問 7-ケ-1	問 7-ケ-2	問 7-ケ-3	問 7-ケ-4	問 7-ケ-5	問 7-ケ-6
見出し	全 体	不 満	やや不満	不 通	やや満足	満 足	不 明
件数／合計	773	64	128	451	47	29	54
%／最小	100.0	8.3	16.6	58.3	6.1	3.8	7.0

設問記号	問 7-ケ-2								
設問項目	ケ-理由主な理由								
カテゴリー数	(7)	問 7-ケ-1	問 7-ケ-2	問 7-ケ-3	問 7-ケ-4	問 7-ケ-5	問 7-ケ-6	問 7-ケ-7	問 7-ケ-8
見出し	全 体	利用しない・利用できるサービスがない	家の近くにある(ない)	利用したい時に利用できる(できない)	サービスの金額が高い(安い)	サービスの質が良い(悪い)	その他	どちらでもない	不 明
件数／合計	773	111	122	153	22	17	39	39	270
%／最小	100.0	14.4	15.8	19.8	2.8	2.2	5.0	5.0	34.9

設問記号	問 7-コ-1						
設問項目	コ-雪下ろし						
カテゴリー数	(5)	問 7-コ-1	問 7-コ-2	問 7-コ-3	問 7-コ-4	問 7-コ-5	問 7-コ-6
見出し	全 体	不 満	やや不満	不 通	やや満足	満 足	不 明
件数／合計	773	91	102	334	17	19	210
%／最小	100.0	11.8	13.2	43.2	2.2	2.5	27.2

設問記号	問 7-コ-2								
設問項目	コ-理由主な理由								
カテゴリー数	(7)	問 7-コ-1	問 7-コ-2	問 7-コ-3	問 7-コ-4	問 7-コ-5	問 7-コ-6	問 7-コ-7	問 7-コ-8
見出し	全 体	利用しない・利用できるサービスがない	家の近くにある(ない)	利用したい時に利用できる(できない)	サービスの金額が高い(安い)	サービスの質が良い(悪い)	その他	どちらでもない	不 明
件数／合計	773	216	42	89	6	9	39	46	326
%／最小	100.0	27.9	5.4	11.5	0.8	1.2	5.0	6.0	42.2

設問記号	問 7-サ-1						
設問項目	サ-草刈						
カテゴリー数	(5)	問 7-サ-1	問 7-サ-2	問 7-サ-3	問 7-サ-4	問 7-サ-5	問 7-サ-6
見出し	全 体	不 満	やや不満	不 通	やや満足	満 足	不 明
件数／合計	773	75	119	404	24	15	136
%／最小	100.0	9.7	15.4	52.3	3.1	1.9	17.6

設問記号	問 7-サ-2								
設問項目	サ-理由主な理由								
カテゴリー数	(7)	問 7-サ-1	問 7-サ-2	問 7-サ-3	問 7-サ-4	問 7-サ-5	問 7-サ-6	問 7-サ-7	問 7-サ-8
見出し	全 体	利用しない・利用できるサービスがない	家の近くにある(ない)	利用したい時に利用できる(できない)	サービスの金額が高い(安い)	サービスの質が良い(悪い)	その他	どちらでもない	不 明
件数／合計	773	207	41	112	25	11	43	43	291
%／最小	100.0	26.8	5.3	14.5	3.2	1.4	5.6	5.6	37.6

設問記号	問 7-シ						
設問項目	シ-金融機関						
カテゴリー数	(5)	問 7-シ-1	問 7-シ-2	問 7-シ-3	問 7-シ-4	問 7-シ-5	問 7-シ-6
見出し	全 体	不 満	やや不満	不 通	やや満足	満 足	不 明
件数／合計	773	43	129	434	80	54	33
%／最小	100.0	5.6	16.7	56.1	10.3	7.0	4.3

設問記号	問 7-シ-2								
設問項目	シ-理由主な理由								
カテゴリー数	(7)	問 7-シ-1	問 7-シ-2	問 7-シ-3	問 7-シ-4	問 7-シ-5	問 7-シ-6	問 7-シ-7	問 7-シ-8
見出し	全 体	利用しない・利用できるサービスがない	家の近くにある(ない)	利用したい時に利用できる(できない)	サービスの金額が高い(安い)	サービスの質が良い(悪い)	その他	どちらでもない	不 明
件数／合計	773	9	224	192	9	28	16	20	275
%／最小	100.0	1.2	29.0	24.8	1.2	3.6	2.1	2.6	35.6

設問記号	問 7-ス-1						
設問項目	ス-行政機関						
カテゴリー数	(5)	問 7-ス-1	問 7-ス-2	問 7-ス-3	問 7-ス-4	問 7-ス-5	問 7-ス-6
見出し	全 体	不 満	やや不満	不 通	やや満足	満 足	不 明
件数/合計	773	46	145	424	80	41	37
%/最小	100.0	6.0	18.8	54.9	10.3	5.3	4.8

設問記号	問 7-ス-2								
設問項目	ス-理由主な理由								
カテゴリー数	(7)	問 7-ス-1	問 7-ス-2	問 7-ス-3	問 7-ス-4	問 7-ス-5	問 7-ス-6	問 7-ス-7	問 7-ス-8
見出し	全 体	利用しない・利用できるサービスがない	家の近くにある(ない)	利用したい時に利用できる(できない)	サービスの金額が高い(安い)	サービスの質が良い(悪い)	その他	どちらでもない	不 明
件数/合計	773	7	214	179	8	39	13	32	281
%/最小	100.0	0.9	27.7	23.2	1.0	5.0	1.7	4.1	36.4

設問記号	問 8-ア-1					
設問項目	ア-荒廃農地の共同維持管理					
カテゴリー数	(4)	問 8-ア--1	問 8-ア--2	問 8-ア--3	問 8-ア--4	問 8-ア--5
見出し	全 体	以前から行われていない	以前は行われていたが、現在は行われていない	現在も引き続き行われている	最近になって行われるようになった	不明
件数/合計	773	414	92	145	57	65
%/最小	100.0	53.6	11.9	18.8	7.4	8.4

設問記号	問 8-ア-2									
設問項目	ア-理由主な理由									
カテゴリー数	(8)	問 8-ア-1	問 8-ア-2	問 8-ア-3	問 8-ア-4	問 8-ア-5	問 8-ア-6	問 8-ア-7	問 8-ア-8	問 8-ア-9
見出し	全 体	特に理由はない	担い手が不足	時間がとれない	資金が不足	関心や共同意識が低下	役場やJAなどの助言や支援	NPOや学校・企業などの支援	その他	不明
件数/合計	773	189	186	40	8	26	33	3	53	235
%/最小	100.0	24.5	24.1	5.2	1.0	3.4	4.3	0.4	6.9	30.4

設問記号	問 8-イ-1					
設問項目	イ-農作業の共同作業					
カテゴリー数	(4)	問 8-イ-1	問 8-イ-2	問 8-イ-3	問 8-イ-4	問 8-イ-5
見出し	全 体	以前から行われていない	以前は行われていたが、現在は行われていない	現在も引き続き行われている	最近になって行われるようになった	不明
件数／合計	773	201	377	106	14	75
%／最小	100.0	26.0	48.8	13.7	1.8	9.7

設問記号	問 8-イ-2									
設問項目	イ-理由主な理由									
カテゴリー数	(8)	問 8-イ-1	問 8-イ-2	問 8-イ-3	問 8-イ-4	問 8-イ-5	問 8-イ-6	問 8-イ-7	問 8-イ-8	問 8-イ-9
見出し	全 体	特に理由はない	担い手が不足	時間がとれない	資金が不足	関心や共同意識が低下	役場やJAなどの助言や支援	NPOや学校・企業などの支援	その他	不明
件数／合計	773	145	217	77	7	40	11	1	49	226
%／最小	100.0	18.8	28.1	10.0	0.9	5.2	1.4	0.1	6.3	29.2

設問記号	問 8-ウ-1					
設問項目	ウ-森林等の共同作業					
カテゴリー数	(4)	問 8-ウ-1	問 8-ウ-2	問 8-ウ-3	問 8-ウ-4	問 8-ウ-5
見出し	全 体	以前から行われていない	以前は行われていたが、現在は行われていない	現在も引き続き行われている	最近になって行われるようになった	不明
件数／合計	773	308	209	178	4	74
%／最小	100.0	39.8	27.0	23.0	0.5	9.6

設問記号	問 8-ウ-2									
設問項目	ウ-理由主な理由									
カテゴリー数	(8)	問 8-ウ-1	問 8-ウ-2	問 8-ウ-3	問 8-ウ-4	問 8-ウ-5	問 8-ウ-6	問 8-ウ-7	問 8-ウ-8	問 8-ウ-9
見出し	全 体	特に理由はない	担い手が不足	時間がとれない	資金が不足	関心や共同意識が低下	役場やJAなどの助言や支援	NPOや学校・企業などの支援	その他	不明
件数／合計	773	210	139	42	14	24	12	1	69	262
%／最小	100.0	27.2	18.0	5.4	1.8	3.1	1.6	0.1	8.9	33.9

設問記号	問 8-エ-1					
設問項目	エ-道路の草刈					
カテゴリー数	(4)	問 8-エ-1	問 8-エ-2	問 8-エ-3	問 8-エ-4	問 8-エ-5
見出し	全 体	以前から行われていない	以前は行われていたが、現在は行われていない	現在も引き続き行われている	最近になって行われるようになった	不明
件数／合計	773	57	61	577	36	42
%／最小	100.0	7.4	7.9	74.6	4.7	5.4

設問記号	問 8-エ-2									
設問項目	エ-理由主な理由									
カテゴリー数	(8)	問 8-エ-1	問 8-エ-2	問 8-エ-3	問 8-エ-4	問 8-エ-5	問 8-エ-6	問 8-エ-7	問 8-エ-8	問 8-エ-9
見出し	全 体	特に理由はない	担い手が不足	時間がとれない	資金が不足	関心や共同意識が低下	役場やJAなどの助言や支援	NPOや学校・企業などの支援	その他	不明
件数／合計	773	203	58	38	18	13	76	3	85	279
%／最小	100.0	26.3	7.5	4.9	2.3	1.7	9.8	0.4	11.0	36.1

設問記号	問 8-オ-1					
設問項目	オ-用水路の清掃					
カテゴリー数	(4)	問 8-オ-1	問 8-オ-2	問 8-オ-3	問 8-オ-4	問 8-オ-5
見出し	全 体	以前から行われていない	以前は行われていたが、現在は行われていない	現在も引き続き行われている	最近になって行われるようになった	不明
件数／合計	773	85	68	552	24	44
%／最小	100.0	11.0	8.8	71.4	3.1	5.7

設問記号	問 8-オ-2									
設問項目	オ-理由主な理由									
カテゴリー数	(8)	問 8-オ-1	問 8-オ-2	問 8-オ-3	問 8-オ-4	問 8-オ-5	問 8-オ-6	問 8-オ-7	問 8-オ-8	問 8-オ-9
見出し	全 体	特に理由はない	担い手が不足	時間がとれない	資金が不足	関心や共同意識が低下	役場やJAなどの助言や支援	NPOや学校・企業などの支援	その他	不明
件数／合計	773	240	63	30	11	8	41	0	93	287
%／最小	100.0	31.0	8.2	3.9	1.4	1.0	5.3	0.0	12.0	37.1

設問記号	問 8-カ-1					
設問項目	カ-神社仏閣の維持管理					
カテゴリー数	(4)	問 8-カ-1	問 8-カ-2	問 8-カ-3	問 8-カ-4	問 8-カ-5
見出し	全 体	以前から行われていない	以前は行われていたが、現在は行われていない	現在も引き続き行われている	最近になって行われるようになった	不明
件数/合計	773	52	13	650	6	52
%/最小	100.0	6.7	1.7	84.1	0.8	6.7

設問記号	問 8-カ-2									
設問項目	カ-理由主な理由									
カテゴリー数	(8)	問 8-カ-1	問 8-カ-2	問 8-カ-3	問 8-カ-4	問 8-カ-5	問 8-カ-6	問 8-カ-7	問 8-カ-8	問 8-カ-9
見出し	全 体	特に理由はない	担い手が不足	時間がとれない	資金が不足	関心や共同意識が低下	役場やJAなどの助言や支援	NPOや学校・企業などの支援	その他	不明
件数/合計	773	268	42	33	8	12	9	0	104	297
%/最小	100.0	34.7	5.4	4.3	1.0	1.6	1.2	0.0	13.5	38.4

設問記号	問 8-キ-1					
設問項目	キ-集会所・広場の維持管理					
カテゴリー数	(4)	問 8-キ-1	問 8-キ-2	問 8-キ-3	問 8-キ-4	問 8-キ-5
見出し	全 体	以前から行われていない	以前は行われていたが、現在は行われていない	現在も引き続き行われている	最近になって行われるようになった	不明
件数/合計	773	29	12	680	9	43
%/最小	100.0	3.8	1.6	88.0	1.2	5.6

設問記号	問 8-キ-2									
設問項目	キ-理由主な理由									
カテゴリー数	(8)	問 8-キ-1	問 8-キ-2	問 8-キ-3	問 8-キ-4	問 8-キ-5	問 8-キ-6	問 8-キ-7	問 8-キ-8	問 8-キ-9
見出し	全 体	特に理由はない	担い手が不足	時間がとれない	資金が不足	関心や共同意識が低下	役場やJAなどの助言や支援	NPOや学校・企業などの支援	その他	不明
件数/合計	773	271	31	37	12	8	17	0	100	297
%/最小	100.0	35.1	4.0	4.8	1.6	1.0	2.2	0.0	12.9	38.4



設問記号	問 8-ケ-1					
設問項目	ク-葬儀					
カテゴリー数	(4)	問 8-ケ-1	問 8-ケ-2	問 8-ケ-3	問 8-ケ-4	問 8-ケ-5
見出し	全 体	以前から行われていない	以前は行われていたが、現在は行われていない	現在も引き続き行われている	最近になって行われるようになった	不明
件数/合計	773	15	65	652	2	39
%/最小	100.0	1.9	8.4	84.3	0.3	5.0

設問記号	問 8-ケ-2									
設問項目	ク-理由主な理由									
カテゴリー数	(8)	問 8-ケ-1	問 8-ケ-2	問 8-ケ-3	問 8-ケ-4	問 8-ケ-5	問 8-ケ-6	問 8-ケ-7	問 8-ケ-8	問 8-ケ-9
見出し	全 体	特に理由はない	担い手が不足	時間がとれない	資金が不足	関心や共同意識が低下	役場やJAなどの助言や支援	NPOや学校・企業などの支援	その他	不明
件数/合計	773	265	55	36	3	7	10	2	109	286
%/最小	100.0	34.3	7.1	4.7	0.4	0.9	1.3	0.3	14.1	37.0

設問記号	問 8-ケ-1					
設問項目	ケ-伝統芸能の継承					
カテゴリー数	(4)	問 8-ケ-1	問 8-ケ-2	問 8-ケ-3	問 8-ケ-4	問 8-ケ-5
見出し	全 体	以前から行われていない	以前は行われていたが、現在は行われていない	現在も引き続き行われている	最近になって行われるようになった	不明
件数/合計	773	229	128	328	8	80
%/最小	100.0	29.6	16.6	42.4	1.0	10.3

設問記号	問 8-ケ-2									
設問項目	ケ-理由主な理由									
カテゴリー数	(8)	問 8-ケ-1	問 8-ケ-2	問 8-ケ-3	問 8-ケ-4	問 8-ケ-5	問 8-ケ-6	問 8-ケ-7	問 8-ケ-8	問 8-ケ-9
見出し	全 体	特に理由はない	担い手が不足	時間がとれない	資金が不足	関心や共同意識が低下	役場やJAなどの助言や支援	NPOや学校・企業などの支援	その他	不明
件数/合計	773	245	94	25	7	16	8	0	89	289
%/最小	100.0	31.7	12.2	3.2	0.9	2.1	1.0	0.0	11.5	37.4

設問記号	問 8-コ-1					
設問項目	コ-イベント					
カテゴリー数	(4)	問 8-コ-1	問 8-コ-2	問 8-コ-3	問 8-コ-4	問 8-コ-5
見出し	全 体	以前から行われていない	以前は行われていたが、現在は行われていない	現在も引き続き行われている	最近になって行われるようになった	不明
件数/合計	773	62	171	479	11	50
%/最小	100.0	8.0	22.1	62.0	1.4	6.5

設問記号	問 8-コ-2									
設問項目	コ-理由主な理由 (コ)									
カテゴリー数	(8)	問 8-コ-1	問 8-コ-2	問 8-コ-3	問 8-コ-4	問 8-コ-5	問 8-コ-6	問 8-コ-7	問 8-コ-8	問 8-コ-9
見出し	全 体	特に理由はない	担い手が不足	時間がとれない	資金が不足	関心や共同意識が低下	役場やJAなどの助言や支援	NPOや学校・企業などの支援	その他	不明
件数/合計	773	212	96	31	15	23	16	4	89	287
%/最小	100.0	27.4	12.4	4.0	1.9	3.0	2.1	0.5	11.5	37.1

設問記号	問 9-ア									
設問項目	ア食料品や日用品の購入									
カテゴリー数	(8)	問 9-ア-1	問 9-ア-2	問 9-ア-3	問 9-ア-4	問 9-ア-5	問 9-ア-6	問 9-ア-7	問 9-ア-8	問 9-ア-9
見出し	全 体	個人や同居の家族の手伝い	近隣に住む血縁者の対応	集落内の知人の対応	集落単位で対応	近隣の集落と共同で対応	役場の支援	有償で業者やNPOの支援	無償で業者やNPOの支援	不明
件数/合計	773	409	101	74	6	2	16	57	4	241
%/最小	117.7	52.9	13.1	9.6	0.8	0.3	2.1	7.4	0.5	31.2

設問記号	問 9-イ									
設問項目	イ商品などの運搬									
カテゴリー数	(8)	問 9-イ-1	問 9-イ-2	問 9-イ-3	問 9-イ-4	問 9-イ-5	問 9-イ-6	問 9-イ-7	問 9-イ-8	問 9-イ-9
見出し	全 体	個人や同居の家族の手伝い	近隣に住む血縁者の対応	集落内の知人の対応	集落単位で対応	近隣の集落と共同で対応	役場の支援	有償で業者やNPOの支援	無償で業者やNPOの支援	不明
件数/合計	773	390	102	72	9	2	4	33	3	268
%/最小	114.2	50.5	13.2	9.3	1.2	0.3	0.5	4.3	0.4	34.7

設問記号	問 9-ウ									
設問項目	ウ病院までの移動									
カテゴリー数	(8)	問 9-ウ-1	問 9-ウ-2	問 9-ウ-3	問 9-ウ-4	問 9-ウ-5	問 9-ウ-6	問 9-ウ-7	問 9-ウ-8	問 9-ウ-9
見出し	全 体	個人や同居の家族の手伝い	近隣に住む血縁者の対応	集落内の知人の対応	集落単位で対応	近隣の集落と共同で対応	役場の支援	有償で業者やNPOの支援	無償で業者やNPOの支援	不明
件数/合計	773	380	124	74	2	0	96	59	9	206
%/最小	122.9	49.2	16.0	9.6	0.3	0.0	12.4	7.6	1.2	26.6

設問記号	問 9-エ									
設問項目	エ学校までの登校									
カテゴリー数	(8)	問 9-エ-1	問 9-エ-2	問 9-エ-3	問 9-エ-4	問 9-エ-5	問 9-エ-6	問 9-エ-7	問 9-エ-8	問 9-エ-9
見出し	全 体	個人や同居の家族の手伝い	近隣に住む血縁者の対応	集落内の知人の対応	集落単位で対応	近隣の集落と共同で対応	役場の支援	有償で業者やNPOの支援	無償で業者やNPOの支援	不明
件数/合計	773	257	24	21	36	23	209	16	29	236
%/最小	110.1	33.2	3.1	2.7	4.7	3.0	27.0	2.1	3.8	30.5

設問記号	問 9-オ									
設問項目	オ安否確認									
カテゴリー数	(8)	問 9-オ-1	問 9-オ-2	問 9-オ-3	問 9-オ-4	問 9-オ-5	問 9-オ-6	問 9-オ-7	問 9-オ-8	問 9-オ-9
見出し	全 体	個人や同居の家族の手伝い	近隣に住む血縁者の対応	集落内の知人の対応	集落単位で対応	近隣の集落と共同で対応	役場の支援	有償で業者やNPOの支援	無償で業者やNPOの支援	不明
件数/合計	773		170	181	118	16	63	8	33	314
%/最小	117.2		22.0	23.4	15.3	2.1	8.2	1.0	4.3	40.6

設問記号	問 9-カ									
設問項目	カ理容院や美容院までの移動									
カテゴリー数	(8)	問 9-カ-1	問 9-カ-2	問 9-カ-3	問 9-カ-4	問 9-カ-5	問 9-カ-6	問 9-カ-7	問 9-カ-8	問 9-カ-9
見出し	全 体	個人や同居の家族の手伝い	近隣に住む血縁者の対応	集落内の知人の対応	集落単位で対応	近隣の集落と共同で対応	役場の支援	有償で業者やNPOの支援	無償で業者やNPOの支援	不明
件数/合計	773	403	108	60	6	2	20	24	2	255
%/最小	113.8	52.1	14.0	7.8	0.8	0.3	2.6	3.1	0.3	33.0

設問記号	問 9-キ									
設問項目	キ家屋の修理									
カテゴリー数	(8)	問 9-キ-1	問 9-キ-2	問 9-キ-3	問 9-キ-4	問 9-キ-5	問 9-キ-6	問 9-キ-7	問 9-キ-8	問 9-キ-9
見出し	全 体	個人や同居の家族の手伝い	近隣に住む血縁者の対応	集落内の知人の対応	集落単位で対応	近隣の集落と共同で対応	役場の支援	有償で業者やNPOの支援	無償で業者やNPOの支援	不明
件数/合計	773	374	123	98	11	1	2	61	7	235
%/最小	118.0	48.4	15.9	12.7	1.4	0.1	0.3	7.9	0.9	30.4

設問記号	問 9-ク									
設問項目	ク雪下ろし									
カテゴリー数	(8)	問 9-ク-1	問 9-ク-2	問 9-ク-3	問 9-ク-4	問 9-ク-5	問 9-ク-6	問 9-ク-7	問 9-ク-8	問 9-ク-9
見出し	全 体	個人や同居の家族の手伝い	近隣に住む血縁者の対応	集落内の知人の対応	集落単位で対応	近隣の集落と共同で対応	役場の支援	有償で業者やNPOの支援	無償で業者やNPOの支援	不明
件数/合計	773	312	100	72	26	5	33	40	4	328
%/最小	119.0	40.4	12.9	9.3	3.4	0.6	4.3	5.2	0.5	42.4

設問記号	問 9-ケ									
設問項目	ケ草刈									
カテゴリー数	(8)	問 9-ケ-1	問 9-ケ-2	問 9-ケ-3	問 9-ケ-4	問 9-ケ-5	問 9-ケ-6	問 9-ケ-7	問 9-ケ-8	問 9-ケ-9
見出し	全 体	個人や同居の家族の手伝い	近隣に住む血縁者の対応	集落内の知人の対応	集落単位で対応	近隣の集落と共同で対応	役場の支援	有償で業者やNPOの支援	無償で業者やNPOの支援	不明
件数/合計	773	369	132	83	66	10	8	66	6	214
%/最小	123.4	47.7	17.1	10.7	8.5	1.3	1.0	8.5	0.8	27.7

設問記号	問 9-コ									
設問項目	コ行政手続き									
カテゴリー数	(8)	問 9-コ-1	問 9-コ-2	問 9-コ-3	問 9-コ-4	問 9-コ-5	問 9-コ-6	問 9-コ-7	問 9-コ-8	問 9-コ-9
見出し	全 体	個人や同居の家族の手伝い	近隣に住む血縁者の対応	集落内の知人の対応	集落単位で対応	近隣の集落と共同で対応	役場の支援	有償で業者やNPOの支援	無償で業者やNPOの支援	不明
件数/合計	773	388	150	65	14	0	62	18	3	234
%/最小	120.8	50.2	19.4	8.4	1.8	0.0	8.0	2.3	0.4	30.3

設問記号	問 10-(1)												
設問項目	一番目に大切なこと												
カテゴリー数	(11)	問 10-1-1	問 10-1-2	問 10-1-3	問 10-1-4	問 10-1-5	問 10-1-6	問 10-1-7	問 10-1-8	問 10-1-9	問 10-1-10	問 10-1-11	問 10-1-12
見出し	全 体	雪下ろし	草刈	買い物手伝い・代行	家事の手伝い	家屋の修理	配色サービス	乗り合いタクシー	中心地までの公共交通の確保	手続きの代行	その他	特に必要はない	不明
件数／合計	773	56	156	84	83	9	46	196	54	14	12	10	53
%／最小	100.0	7.2	20.2	10.9	10.7	1.2	6.0	25.4	7.0	1.8	1.6	1.3	6.9

設問記号	問 10-(2)												
設問項目	二番目に大切なこと												
カテゴリー数	(11)	問 10-2-1	問 10-2-2	問 10-2-3	問 10-2-4	問 10-2-5	問 10-2-6	問 10-2-7	問 10-2-8	問 10-2-9	問 10-2-10	問 10-2-11	問 10-2-12
見出し	全 体	雪下ろし	草刈	買い物手伝い・代行	家事の手伝い	家屋の修理	配色サービス	乗り合いタクシー	中心地までの公共交通の確保	手続きの代行	その他	特に必要はない	不明
件数／合計	773	44	61	118	84	37	66	187	69	34	3	3	67
%／最小	100.0	5.7	7.9	15.3	10.9	4.8	8.5	24.2	8.9	4.4	0.4	0.4	8.7

設問記号	問 10-(3)												
設問項目	三番目に大切なこと												
カテゴリー数	(11)	問 10-3-1	問 10-3-2	問 10-3-3	問 10-3-4	問 10-3-5	問 10-3-6	問 10-3-7	問 10-3-8	問 10-3-9	問 10-3-10	問 10-3-11	問 10-3-12
見出し	全 体	雪下ろし	草刈	買い物手伝い・代行	家事の手伝い	家屋の修理	配色サービス	乗り合いタクシー	中心地までの公共交通の確保	手続きの代行	その他	特に必要はない	不明
件数／合計	773	42	97	92	68	48	64	111	79	75	4	14	79
%／最小	100.0	5.4	12.5	11.9	8.8	6.2	8.3	14.4	10.2	9.7	0.5	1.8	10.2

設問記号	問 11-(1)							
設問項目	一番目に必要なサービスのあり方							
カテゴリー数	(6)	問 11-1-1	問 11-1-2	問 11-1-3	問 11-1-4	問 11-1-5	問 11-1-6	問 11-1-7
見出し	全 体	有償でも民間やNPOの支援を受けながら確保	無償のNPOやボランティアの支援を受けながら確保	行政のできる範囲で確保	各家庭・個人で確保すべき	集落内の住民や近隣集落と協力して確保	その他	不明
件数／合計	773	238	80	217	30	92	11	42
%／最小	100.0	30.8	10.3	28.1	3.9	11.9	1.4	5.4

設問記号	問 11-(2)							
設問項目	二番目に必要なサービスのあり方							
カテゴリー数	(6)	問 11-2-1	問 11-2-2	問 11-2-3	問 11-2-4	問 11-2-5	問 11-2-6	問 11-2-7
見出し	全 体	有償でも民間やNPOの支援を受けながら確保	無償のNPOやボランティアの支援を受けながら確保	行政のできる範囲で確保	各家庭・個人で確保すべき	集落内の住民や近隣集落と協力して確保	その他	不明
件数／合計	773	181	113	182	49	114	10	54
%／最小	100.0	23.4	14.6	23.5	6.3	14.7	1.3	7.0

設問記号	問 11-(3)							
設問項目	三番目に必要なサービスのあり方							
カテゴリー数	(6)	問 11-3-1	問 11-3-2	問 11-3-3	問 11-3-4	問 11-3-5	問 11-3-6	問 11-3-7
見出し	全 体	有償でも民間やNPOの支援を受けながら確保	無償のNPOやボランティアの支援を受けながら確保	行政のできる範囲で確保	各家庭・個人で確保すべき	集落内の住民や近隣集落と協力して確保	その他	不明
件数／合計	773	185	79	182	45	136	12	41
%／最小	100.0	23.9	10.2	23.5	5.8	17.6	1.6	5.3

(2) 自治体用アンケート集計結果

問1. 貴市町村内の中山間地域の集落全般についてお伺いします。 貴市町村内の中山間地域の集落で発生している問題について、 あてはまるものすべてに、回答欄に「○」をつけてください。 その中で、特に問題となっているものを3つまで選び、回答欄に「◎」をつけてください。															
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
	生活基盤となる産業の維持が困難化している(農業の担い手不足等)。	集落における荒廃農地や森林の共同管理が困難化している。	集落で管理する道路の草刈、用水路の清掃が困難化している。	神社・仏閣・墓地の維持管理が困難化している。	集落内で老朽家屋の増加、空き家の増加がみられる。	集落における伝統的祭事、伝統芸能等の衰退がみられる。	集落におけるイベント等のコミュニケーション活動の衰退がみられる。	集落における冠婚葬祭等の日常生活扶助が困難化している。	集落における集会場等の維持が困難化している。	土砂災害、除雪等の対応が困難化している。	棚田などの農山村の景観の荒廃がみられる。	行政サービスの提供が十分に行き届きにくくなっている。	集落への公共的な医療機関の維持が困難化している。	集落住民の移動手段となる公共交通の不足がみられる。	小学校等の公共施設の維持が困難化している。
田布施町	◎	◎	○		○						○				○
三次市	◎	○	○	○	○			◎	○	○	○				◎
笠岡市	○	◎	○		◎	◎	○	○	○		○		○	○	
玉野市	◎						○							○	○
倉敷市				○	◎							○			
久米南	◎	◎	◎		○	○		○			○				
吉備中央町	◎	○	◎	○	○	○	○	○	○		○	○			◎
美郷町	◎	◎	○	○	○	○	○	◎	○	○	○	○		○	
鏡野町	◎						○			○	○	◎			◎
津和野町	◎	◎	○		○					○			○	◎	
智頭町	◎	○	○		○	○	○		○	○	○	○	◎	○	◎
吉賀町	◎	◎	○	○	○	○	◎	○	○	○	○	○	○	○	
飯南町	◎	○	◎	○	○	○	○	○	○		○		◎	○	
阿東町	○	◎	○	○	○	○	◎	○					○	◎	
江田島市		○			○	○								○	○
長門市	◎	○	○	○	○		◎				◎				○
庄原市	◎	◎			◎			○			○		○	○	
日南町	◎	◎	○	○	◎	○	○	○	○	○				○	
府中市	◎				○				◎						
広島市	◎	○				○	◎	○				◎		○	○
岩国市	○	○	◎		○		◎	○							
津山市	◎	◎	○	○	○	○	○	○		○	○			○	◎
瀬戸内市	◎	○	○		◎	○	○					○	◎		
大竹市	○	◎	○	○	○						◎	○		◎	○
松江市	◎	◎			◎		○			○					
備前市	◎		○			○		○				○	◎	○	○

	小学校等の公共施設の維持が困難化している。	集落住民の移動手段となる公共交通の不足がみられる。	集落への公共的な医療機関の維持が困難化している。	行政サービスの提供が十分に行き届きにくくなっている。	棚田などの農山村の景観の荒廃がみられる。	土砂災害、除雪等の対応が困難化している。	集落における集会場等の維持が困難化している。	集落における冠婚葬祭等の日常生活扶助が困難化している。	集落におけるイベント等のコミュニティ活動の衰退がみられる。	集落における伝統的祭事、伝統芸能等の衰退がみられる。	集落内で老朽家屋の増加、空き家の増加がみられる。	神社・仏閣・墓地の維持管理が困難化している。	集落で管理する道路の草刈、用水路の清掃が困難化している。	集落における荒廃農地や森林の共同管理が困難化している。	生活基盤となる産業の維持が困難化している（農業の担い手不足等）。
浜田市	◎	○	◎						○		○				
鳥取市	◎	◎							○		○				
大山町	◎	○		◎						○					
周防大島町	○	○	◎	○	◎	○	○	○	○		◎				○
廿日市市	○		○		○		◎		○						
出雲市	◎	○	◎		◎	○		○		○				○	○
浅口市	○				○										○
奈義町	◎	○		○	○	○	◎	○	○						◎
防府市	○				○										○
美祢市	◎	○	○		○	○								◎	◎
光市	◎	○	○		○										○
赤磐市	◎	○	○	○	◎	○	○				◎	○			○
雲南市	◎	◎	○		○	○	○	○		○	○	○		○	○
宇部市	◎	○	○		○	○	○	○			○	◎		○	○
湯梨浜町	○	◎			◎					○	◎				○
和気町	○	◎	◎	○	◎	○	○	○	○	○					○
竹原市	○														○
若桜町	◎	○	○	○	◎	○	○	○	○	○	○	○		○	◎
大田市	◎	○			○		○								
矢掛町	◎	◎	○	○	◎	○	○			○	○				○
下関市	◎	○			○			○							◎
福山市	◎	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○			○	◎
琴浦町										○					
井原市	○		◎	○	◎			◎						○	
安芸高田市	◎				○			○						○	◎
伯耆町	◎	○			○		○			○					○
東広島市	◎		○		○		○	○						○	○
江津市	○	○	○	○	◎	○	○	○						○	◎
呉市	◎	○	○	○	◎	○	○	○		○	◎			○	
周南市	◎	◎	○		○			○						○	◎
総社市	○	○	◎		○	○	○	○	○					○	◎
尾道市	◎	◎	○	○	○	○	○	○	○	○	○			◎	○
柳井市	◎	◎	○		○										◎
邑南町	◎	○	○	○	◎	○	○	○	○	○	○			○	◎



問5：将来的な生活サービスの維持・確保に向けて		
No	市町村	コメント
2	三次市	高齢化等による地域の担い手対策が重要となる。福祉サービス、交通確保対策の充実が求められている。
5	倉敷市	島民は島の生活に多少の不便は感じながらも受け入れ、懂れているとのことであり、生活サービスについての要望もないことから、将来的に人口が増える等の状況に変化が無い限り、生活サービスの確保について現時点では考えていない。しかし、島の自然環境保全の観点から、廃棄ゴミ、漂着ゴミの処理について、検討が必要であると考えている。
6	久米南	生活サービスが提供できる団体が近隣の市町村には少ないため、今後はこうした団体の育成支援が必要と考えるが財政力の弱い団体は小規模自治体では困難と思われる。
7	吉備中央町	「自分たちの地域は自分たちの手で」を基本的な考え方として、それぞれの集落がお互いに支えあいながら集落活動の維持に取り組むことが重要である。各集落における課題について、集落で話し合い、互いにできることは参加、協力しながら、集落機能の維持に努め、できないことについて、地域と行政で協働で問題解決に取り組むという考え方を広めるとともに、体制づくりを図っていきたい。
8	美郷町	急激な人口の減少、少子高齢化により、サービスを必要とする側が増加していることに対し、サービスを提供できる側が不足してきている。したがって制度や仕組みを確立する以前の問題として、若年者世代の確保（子供を含む）が絶対条件といえます。地域課題を解決するための仕組みやサービスを検討すると同時に、人材の確保を行っていかねればなりません。また、中山間地域集落は情報面において都市部とはもちろんのこと、町内においても大変な格差があります。地理的格差に加えて情報格差があるわけです。せめて情報だけは、どこに住んでいても一。
9	鏡野町	合併後、4町村において本庁（鏡野地域）に行政事務等が集中しているため、なかなか町内全域において行政サービスの低下がみられる。将来的に全域の町民に対して行政サービスの向上が求められ、改善が必要である。中山間地域や過疎化地区においての交通や福祉、生活サービスの向上についても、他町村の実施しているサービス状況を参考にしながら、鏡野町において取り組む必要がある。
10	津和野町	高齢化が進む集落でのCATV網を活かした生活支援システムの検討や運送サービスの検討。
11	智頭町	防災、医療、公通等、集落での対応が難しくなっている智頭町では、昭和の大合併以前の旧村単位での住民自治を目指している。平成20年度より、智頭町6旧村の内、2旧村で住民自治のあり方について10年を目処に計画、実施を行っている。町からは1～2年目100万円、3～10年目50万円の補助金を交付する、智頭町「日本1/10村おこし運動」集落（H.8～）1～2年目50万円、3～10年目25万円。
13	飯南町	本町では、まだ移動購買車や福祉タクシーといった、個人のサポートを行政が行うところまでには至っておらず、まずは集落を守っていくための地域再編、地域の活性化を担っていく組織（振興協議会等）への支援（運営費補助、人的補助）を行うに留まっている。ただ、これから先も増え続けていく高齢者へのサポートというのは不可欠なもので、集落支援と同時に行政が先頭に立って取り組んでいかなければならないと感じている。
14	阿東町	高齢化が進展する中、生活サービスの提供は不可欠であるが、財政負担の増加、サービス提供者の確保が課題となっている。
17	庄原市	地域活動を行う「自治振興区」があるが、その維持や活動の充実が必要。その為に再編も必要。
19	府中市	散在する集落を集約するのは非常に困難である。地域の中心部に生活機能をまとめ、中心部と周辺部とのネットワーク（生活交通等移動手段、道路網、通信網等）を必要最小限で整備する。
21	岩国市	中山間地域の諸問題については、岩国のみならず、全国的にも喫緊の課題とされている。その中において生活サービスを維持するために必要なマンパワーの確保については、特に深刻な問題と考える。全国的に進む少子高齢化に対し、特に中山間地域においてはその譲許が顕著であることから、それへの対策としては、血縁による子供、孫等の転入ではなく、まったくしがらみのない人たち、特に団塊の世代をターゲットにした移住策を進める必要があると考える。これを押し進めるためには、地域が持つ特性をより重視し、周知することが必要で、従来の待つ姿勢。

No	市町村	コメント
24	大竹市	市全体で人口が減少しており、特に中山間地域などでは、若年層の人口が減少する一方で、高齢者の割合が高くなっている。近年、急速に進む少子高齢化や人口の減少により、社会構造が大きく変化している中、住民のニーズが増大・複雑・多様化する一方で、行政の財源・人員等の限界から、もはや行政だけでは地域の課題すべてを解決していくことは困難な状況にある。地域の課題に精通したNPO、ボランティア団体などの市民活動団体が行政との信頼関係のもと、対等な立場で役割を分担し、それぞれの得意分野で協力し合いながら課題の解決に取り組む。
26	備前市	少子高齢化が急速に進んでおり、中山間地域においては特にそのスピードは加速している。大都市への人口集中が進んでおり、地方行財政運営は非常に厳しい。住民への福祉・生活サービス維持・確保のためには、財政基盤を強化していかなければならないが、そのためにはより広域的な観点から地方を見つめ、地方に活力を与えるための施策を協力的に展開する必要があると考えます。既存の仕組みの中でのサービスの維持・確保を行いながら生活機能の確保・強化を行っていききたい。そのための国の支援をお願いしたい。
29	大山町	集落人口の減少により、採算面での意志の確保、路線バスの維持確保等が困難になっていくことが予想される。従って、集落の統廃合や複数集落での共同体を模索している。
31	廿日市市	地域間の公共交通機関が少なく（1日3便の路線バスのみ）、地域外の公共機関（病院・学校等）へ通うことが困難なため、交通手段の確保。
34	奈義町	奈義町の人口は年々減少しているが、平成の大合併では住民投票により、単独の道を選択した。この為、町では住民のつながりを深め、奈義町で生まれ生活する幸せを感じてもらえるよう、やさしさと思いやりの町づくりを進めている。平成20年度からは、奈義町安全安心町づくり条例（仮称）の制定に向け、町民参加による町づくりに取り組んでいる。
37	光市	中山間地域の生活サービスを将来にわたって維持していくためには、地域住民による自主的・主体的な取組みに加え、行政や都市住民が自らの役割を自覚し、中山間地域づくりに加わっていく必要があると考えます。 ①中山間地域住民：地域の将来像を明確にし、その実現に向け、新たな地域コミュニティの形成など住民主体の地域づくりを進めていくことが望まれる。 ②都市住民：都市部の暮らしは、農業水産、水源、林業（二酸化炭素吸収）など、多くの公益的機能を持つ中山間地域に支えられていることを自覚し、中山間地域との交流と連携を深めていくこと
39	雲南市	雲南市では、地域の課題を住民自ら解決するため、小学校区や公民館単位で地域自主組織を立ち上げている。また、福祉課題を解決するため同様の単位で地区福祉委員会（社会福祉協議会の下部組織）も組織されている。平成22年4月からはこれらの活動拠点として現在の公民館施設を交流センターに名称変更し、機能の充実を図るよう準備を進めている。市としては、こうした地域の団体と連携しながら生活サービスの維持確保を図っていく考えであり、交流センター計画や集落支援員制度の活用により共同の取組として推進していく。
45	大田市	近年、中産間地域を中心に高齢化や人口減少などにより、地域コミュニティにおける集落機能が低下している状況にある。このため行政サービスの充実や地域におけるコミュニティ機能を維持していくとともに、地域住民が主体的に活動し、行政のパートナーとしての協働関係を構築していくことが必要となっている。地域におけるワンストップ行政サービスを推進するため、市内7つのブロックごとに「まちづくり支援センター」を設置し、身近な行政サービスの提供や地域づくり活動の支援等を行う。
50	井原市	中産間地域の集落は高齢化が深刻な問題となっており、今後も移動手段の確保をはじめとした生活サービス機能の確保が必要である。また、集落内でも集落機能の維持（冠婚葬祭の実施、道水路の草刈り）の実施が困難となっており、近隣集落との相互協力体制の構築も大きな課題である。機能維持のためにも、住民、NPO等と連携し、地域づくりを進めていく必要があると考えている。

No	市町村	コメント
51	安芸高田市	<p>高齢化が進む中、地域とのパートナーシップを進めてきた取り組みも限界が見える地域もあり、画一的な行政運営では公益性を確保できない。しかし、都市部との地域間格差が広がるなか、健全化や合理化の基独自性のある取り組みについては、削減する方向が強く、従来通りの行政支援は厳しいと考える。</p> <p>今後は地域機能（自然・文化等）を国全体の財産として都市部からの参画づくりに地方からも取り組んでいく必要があると考える。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 巢現地である山や森についても下流の市町での役割分担</li> <li>・ CSRでの地域と企業の連携ネットワーク現在では弱い</li> </ul>
54	江津市	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 集落の維持・活性化（高齢化の進行等による地域活動の衰退に対処するため）             <ol style="list-style-type: none"> <li>① 地域コミュニティ存続のための支援</li> <li>② 若者定住のための環境整備（空き家や公的住宅の整備）</li> <li>③ 高齢者の見守り活動を行う仕組みづくり</li> <li>④ 定住促進の一翼を担う民間組織（NPO等）の支援</li> </ol> </li> <li>● これまでに、整備した施設の適切な維持管理（急速な人口減少により、予測される受益者負担の増加）             <ol style="list-style-type: none"> <li>① 人口減により増加する受益者負担（上下水道施設の利用料）の低減…施設の更新時に必要な経費について効率の助成を行うこと。通常の維持管理費の一部（人口減少による減収部分）について一般会計から補填する。</li> <li>② 人口減により過大や不要となった施設の他用途への転用、一部解体・撤去</li> </ol> </li> <li>● （過疎債・辺地債）等を財源とする基金による、事業への助成             <p>過疎地域や辺地地域などの条件不利地域において生活する上で必要となる、生活交通やスクールバス、上水道や下水道、ケーブルテレビや高齢者の見守り活動を行う事業者に対して、公共的なサービスを維持するために市町村がその活動費用や維持管理費用の一部を助成した場合に、集落維持のための基金により助成することで、採算性の見込めない過疎地域での一定水準の公共的サービスを維持することが必要</p> </li> <li>● 集落維持のための生活機能を確保するための基金造成を行うために必要となる財源の確保：① 地方交付税の充実・強化による財政基盤の確立 ② 新過疎法の制定と、新過疎法下での前述した基金造成のための対象範囲の拡大</li> </ul>
55	呉市	<p>中山間地域の集落では、少子・高齢化率が急速に進展しており、コミュニティの維持が問題となっている。本市では、平成20年3月に「ゆめづくり地域協働プログラム」を策定し、コミュニティの自立経営力を高め、住民が誇りを持って安心して暮らせる地域づくりを目指している。</p>
56	周南市	<p>集落単位でのサービス提供には限界があるので、公共交通システムを充実させる等、一定の生活サービス機能を有する地域の中心部との連携を図っていく必要がある。</p>
58	尾道市	<p>現在、集落の維持は60代を中心に実施しているが、将来へ向かっての不安材料は他地域と同様である。自治体としては、直接集落を支援することも大切だが、農業振興等、地域の生活基盤に対する支援により『所得向上』を目指し、若者の定住対策が急務と考えられる。10年後・20年後を見据えた施策展開が必要。</p>
59	柳井市	<p>活力ある地域社会を創造していくためには、各集落で抱えている課題を解消するとともに、それぞれの集落を一体的な視点で捉える必要があると考えます。なかでも、生活の場づくり、産業の振興、地域内外の交流の拡充等を図り、若者にとって魅力ある地域づくり、高齢者にとって安心して住める地域づくりが求められており、そのためには若者定住を中心とした人口定住策として、民間と行政との適切な役割分担のもと、良質で低廉な住宅の供給や快適な住環境の整備等が課題です。併せて、若者定住化の条件となる雇用の機会が少ないことから、中山間地域からの通勤圏への雇用の創出に取り組み、労働環境の整備も進めていく必要があります。</p>
60	邑南町	<p>市町村合併に伴い、自治体の地理的範囲の広がりとは反して、行財政の縮減により地域への行政サービスは低下せざるを得ない状況にある。住民と行政の協働、役割分担を行う中で、社会基盤の整備と維持、ナショナルミニマムの確保は行政の責任として行い、地域でできることは、地域が担うしくみづくりを進めていく必要がある。複数集落を束ねた自治会を立ち上げ、それぞれの地域において地域力を培い、自主的・自立的な取組みを進めるなかで生活サービスの維持・確保を図る方向を模索しているが、少子高齢化と人口減少が進行するなかでの活動の担い手確保、また既存の民間事業者との競合などの問題もある。</p>