

第1章 豪雪地帯の集落における問題・課題の整理

1-1 昨年度アンケート及びヒアリング調査等のポイント

平成20年度雪国の豊かな暮らし継承方策調査（以下、昨年度調査）におけるアンケート及びヒアリング調査等に基づき、豪雪地帯の集落に関するポイントを整理する。

(1) 豪雪地帯の集落特性

昨年度調査では、豪雪地帯の全市町村を対象に「豪雪地帯の集落の状況に関するアンケート調査」を実施しており、豪雪地帯の集落特性に関する結果（概要）を図表1-1に整理する。また、維持・存続が危ぶまれる集落の概況を図表1-2に整理する。

図表1-1 豪雪地帯の集落特性(H20調査結果 分析対象501市町村、34,205集落※) 1/3

※都市部を除く集落を対象

項目	概要																								
集落数	<ul style="list-style-type: none"> 豪雪地帯の1市町村あたりの集落数は68.3集落、過疎地域等（80.5集落）よりも少ない。 特別豪雪地帯では52.4集落であり、豪雪地帯全体よりも少ない。 																								
地域区分	<ul style="list-style-type: none"> 「山間地」及び「中間地」がそれぞれ27%前後、「平地」は45.2%。 <table border="1"> <caption>地域区分の割合</caption> <thead> <tr> <th>地域区分</th> <th>1.山間地</th> <th>2.中間地</th> <th>3.平地</th> <th>不明</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>豪雪地帯全体(34,205)</td> <td>27.3%</td> <td>27.1%</td> <td>45.2%</td> <td>0.4%</td> </tr> <tr> <td>豪雪地帯(特別豪雪地帯を除く)(24,190)</td> <td>27.3%</td> <td>25.4%</td> <td>46.7%</td> <td>0.5%</td> </tr> <tr> <td>特別豪雪地帯(10,015)</td> <td>27.2%</td> <td>31.2%</td> <td>41.4%</td> <td>0.1%</td> </tr> </tbody> </table>	地域区分	1.山間地	2.中間地	3.平地	不明	豪雪地帯全体(34,205)	27.3%	27.1%	45.2%	0.4%	豪雪地帯(特別豪雪地帯を除く)(24,190)	27.3%	25.4%	46.7%	0.5%	特別豪雪地帯(10,015)	27.2%	31.2%	41.4%	0.1%				
地域区分	1.山間地	2.中間地	3.平地	不明																					
豪雪地帯全体(34,205)	27.3%	27.1%	45.2%	0.4%																					
豪雪地帯(特別豪雪地帯を除く)(24,190)	27.3%	25.4%	46.7%	0.5%																					
特別豪雪地帯(10,015)	27.2%	31.2%	41.4%	0.1%																					
集落類型	<ul style="list-style-type: none"> 最も基礎的かつ原单位的な「基礎集落」が83.1%。 <table border="1"> <caption>集落タイプの割合</caption> <thead> <tr> <th>集落タイプ</th> <th>1.基礎集落</th> <th>2.基幹集落</th> <th>3.中心集落</th> <th>不明</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>豪雪地帯全体(34,205)</td> <td>83.1%</td> <td>11.4%</td> <td>5.4%</td> <td>0.0%</td> </tr> <tr> <td>豪雪地帯(特別豪雪地帯を除く)(24,190)</td> <td>83.0%</td> <td>11.6%</td> <td>5.4%</td> <td>0.0%</td> </tr> <tr> <td>特別豪雪地帯(10,015)</td> <td>83.4%</td> <td>11.1%</td> <td>5.5%</td> <td>0.0%</td> </tr> </tbody> </table>	集落タイプ	1.基礎集落	2.基幹集落	3.中心集落	不明	豪雪地帯全体(34,205)	83.1%	11.4%	5.4%	0.0%	豪雪地帯(特別豪雪地帯を除く)(24,190)	83.0%	11.6%	5.4%	0.0%	特別豪雪地帯(10,015)	83.4%	11.1%	5.5%	0.0%				
集落タイプ	1.基礎集落	2.基幹集落	3.中心集落	不明																					
豪雪地帯全体(34,205)	83.1%	11.4%	5.4%	0.0%																					
豪雪地帯(特別豪雪地帯を除く)(24,190)	83.0%	11.6%	5.4%	0.0%																					
特別豪雪地帯(10,015)	83.4%	11.1%	5.5%	0.0%																					
立地特性 (地形的末端)	<ul style="list-style-type: none"> 地形的に末端にある集落数は6.6%。 <table border="1"> <caption>立地特性の割合</caption> <thead> <tr> <th>立地特性</th> <th>1.地形的に末端にある集落</th> <th>2.該当しない</th> <th>不明</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>豪雪地帯全体(34,205)</td> <td>6.6%</td> <td>93.0%</td> <td>0.4%</td> </tr> <tr> <td>豪雪地帯(特別豪雪地帯を除く)(24,190)</td> <td>6.2%</td> <td>93.6%</td> <td>0.1%</td> </tr> <tr> <td>特別豪雪地帯(10,015)</td> <td>7.5%</td> <td>91.5%</td> <td>1.0%</td> </tr> </tbody> </table>	立地特性	1.地形的に末端にある集落	2.該当しない	不明	豪雪地帯全体(34,205)	6.6%	93.0%	0.4%	豪雪地帯(特別豪雪地帯を除く)(24,190)	6.2%	93.6%	0.1%	特別豪雪地帯(10,015)	7.5%	91.5%	1.0%								
立地特性	1.地形的に末端にある集落	2.該当しない	不明																						
豪雪地帯全体(34,205)	6.6%	93.0%	0.4%																						
豪雪地帯(特別豪雪地帯を除く)(24,190)	6.2%	93.6%	0.1%																						
特別豪雪地帯(10,015)	7.5%	91.5%	1.0%																						
市役所・役場（本庁）までの距離	<ul style="list-style-type: none"> 市役所・役場（本庁）までの距離は、5km未満の集落が30.2%で最も多い。 <table border="1"> <caption>市役所・役場までの距離の割合</caption> <thead> <tr> <th>距離</th> <th>5km未満</th> <th>5~10km</th> <th>10~20km</th> <th>20km以上</th> <th>不明</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>豪雪地帯全体(34,205)</td> <td>30.2%</td> <td>27.8%</td> <td>26.1%</td> <td>15.8%</td> <td>0.1%</td> </tr> <tr> <td>豪雪地帯(特別豪雪地帯を除く)(24,190)</td> <td>29.1%</td> <td>28.4%</td> <td>26.3%</td> <td>15.9%</td> <td>0.2%</td> </tr> <tr> <td>特別豪雪地帯(10,015)</td> <td>32.6%</td> <td>26.3%</td> <td>25.5%</td> <td>15.5%</td> <td>0.0%</td> </tr> </tbody> </table>	距離	5km未満	5~10km	10~20km	20km以上	不明	豪雪地帯全体(34,205)	30.2%	27.8%	26.1%	15.8%	0.1%	豪雪地帯(特別豪雪地帯を除く)(24,190)	29.1%	28.4%	26.3%	15.9%	0.2%	特別豪雪地帯(10,015)	32.6%	26.3%	25.5%	15.5%	0.0%
距離	5km未満	5~10km	10~20km	20km以上	不明																				
豪雪地帯全体(34,205)	30.2%	27.8%	26.1%	15.8%	0.1%																				
豪雪地帯(特別豪雪地帯を除く)(24,190)	29.1%	28.4%	26.3%	15.9%	0.2%																				
特別豪雪地帯(10,015)	32.6%	26.3%	25.5%	15.5%	0.0%																				

図表 1-1 豪雪地帯の集落特性(H20 調査結果 分析対象 501 市町村、34,205 集落※) 2/3

※都市部を除く集落を対象

項目	概要																																				
冬期間の常時交通確保路線までの距離	<ul style="list-style-type: none"> 冬期間の常時交通確保路線までの距離が 0.2km 未満の集落は 84.2% で、1km 未満の集落は 92.3%。 <table border="1"> <caption>冬期間の常時交通確保路線までの距離</caption> <thead> <tr> <th>集落区分</th> <th>0.2km未満</th> <th>0.2~1km</th> <th>1~2km</th> <th>2~10km</th> <th>10km以上</th> <th>不明</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>豪雪地帯全体(34,205)</td> <td>84.2%</td> <td>8.1%</td> <td>3.2%</td> <td>3.2%</td> <td>3.2%</td> <td>3.2%</td> </tr> <tr> <td>豪雪地帯(特別豪雪地帯を除く)(24,190)</td> <td>82.3%</td> <td>9.4%</td> <td>3.1%</td> <td>3.1%</td> <td>3.1%</td> <td>3.1%</td> </tr> <tr> <td>特別豪雪地帯(10,015)</td> <td>88.9%</td> <td>5.0%</td> <td>3.5%</td> <td>3.5%</td> <td>3.5%</td> <td>3.5%</td> </tr> </tbody> </table>	集落区分	0.2km未満	0.2~1km	1~2km	2~10km	10km以上	不明	豪雪地帯全体(34,205)	84.2%	8.1%	3.2%	3.2%	3.2%	3.2%	豪雪地帯(特別豪雪地帯を除く)(24,190)	82.3%	9.4%	3.1%	3.1%	3.1%	3.1%	特別豪雪地帯(10,015)	88.9%	5.0%	3.5%	3.5%	3.5%	3.5%								
集落区分	0.2km未満	0.2~1km	1~2km	2~10km	10km以上	不明																															
豪雪地帯全体(34,205)	84.2%	8.1%	3.2%	3.2%	3.2%	3.2%																															
豪雪地帯(特別豪雪地帯を除く)(24,190)	82.3%	9.4%	3.1%	3.1%	3.1%	3.1%																															
特別豪雪地帯(10,015)	88.9%	5.0%	3.5%	3.5%	3.5%	3.5%																															
人口規模	<ul style="list-style-type: none"> 1 集落当たりの人口は平均 229.2 人、100 人未満の集落は 39.7%。 <table border="1"> <caption>人口規模</caption> <thead> <tr> <th>集落区分</th> <th>9人以下</th> <th>10~24人</th> <th>25~99人</th> <th>100~499人</th> <th>500人以上</th> <th>不明</th> <th>平均</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>豪雪地帯全体(34,205)</td> <td>25.0%</td> <td>32.7%</td> <td>50.5%</td> <td>9.1%</td> <td>0.0%</td> <td>0.0%</td> <td>229.2人</td> </tr> <tr> <td>豪雪地帯(特別豪雪地帯を除く)(24,190)</td> <td>16.8%</td> <td>31.4%</td> <td>51.0%</td> <td>10.7%</td> <td>0.0%</td> <td>0.0%</td> <td>249.0人</td> </tr> <tr> <td>特別豪雪地帯(10,015)</td> <td>28.5%</td> <td>35.9%</td> <td>49.3%</td> <td>5.4%</td> <td>0.0%</td> <td>0.0%</td> <td>181.2人</td> </tr> </tbody> </table>	集落区分	9人以下	10~24人	25~99人	100~499人	500人以上	不明	平均	豪雪地帯全体(34,205)	25.0%	32.7%	50.5%	9.1%	0.0%	0.0%	229.2人	豪雪地帯(特別豪雪地帯を除く)(24,190)	16.8%	31.4%	51.0%	10.7%	0.0%	0.0%	249.0人	特別豪雪地帯(10,015)	28.5%	35.9%	49.3%	5.4%	0.0%	0.0%	181.2人				
集落区分	9人以下	10~24人	25~99人	100~499人	500人以上	不明	平均																														
豪雪地帯全体(34,205)	25.0%	32.7%	50.5%	9.1%	0.0%	0.0%	229.2人																														
豪雪地帯(特別豪雪地帯を除く)(24,190)	16.8%	31.4%	51.0%	10.7%	0.0%	0.0%	249.0人																														
特別豪雪地帯(10,015)	28.5%	35.9%	49.3%	5.4%	0.0%	0.0%	181.2人																														
世帯規模	<ul style="list-style-type: none"> 1 集落当たりの世帯数は平均 76.9 世帯、20 世帯未満の集落は 23.7%。 <table border="1"> <caption>世帯規模</caption> <thead> <tr> <th>集落区分</th> <th>0~9世帯</th> <th>10~19世帯</th> <th>20~49世帯</th> <th>50~199世帯</th> <th>200世帯以上</th> <th>不明</th> <th>平均</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>豪雪地帯全体(34,205)</td> <td>8.0%</td> <td>15.7%</td> <td>35.2%</td> <td>33.3%</td> <td>7.1%</td> <td>0.0%</td> <td>76.9世帯</td> </tr> <tr> <td>豪雪地帯(特別豪雪地帯を除く)(24,190)</td> <td>7.3%</td> <td>15.0%</td> <td>33.8%</td> <td>35.0%</td> <td>8.3%</td> <td>0.0%</td> <td>83.6世帯</td> </tr> <tr> <td>特別豪雪地帯(10,015)</td> <td>9.7%</td> <td>17.5%</td> <td>38.5%</td> <td>29.1%</td> <td>4.2%</td> <td>0.0%</td> <td>60.5世帯</td> </tr> </tbody> </table>	集落区分	0~9世帯	10~19世帯	20~49世帯	50~199世帯	200世帯以上	不明	平均	豪雪地帯全体(34,205)	8.0%	15.7%	35.2%	33.3%	7.1%	0.0%	76.9世帯	豪雪地帯(特別豪雪地帯を除く)(24,190)	7.3%	15.0%	33.8%	35.0%	8.3%	0.0%	83.6世帯	特別豪雪地帯(10,015)	9.7%	17.5%	38.5%	29.1%	4.2%	0.0%	60.5世帯				
集落区分	0~9世帯	10~19世帯	20~49世帯	50~199世帯	200世帯以上	不明	平均																														
豪雪地帯全体(34,205)	8.0%	15.7%	35.2%	33.3%	7.1%	0.0%	76.9世帯																														
豪雪地帯(特別豪雪地帯を除く)(24,190)	7.3%	15.0%	33.8%	35.0%	8.3%	0.0%	83.6世帯																														
特別豪雪地帯(10,015)	9.7%	17.5%	38.5%	29.1%	4.2%	0.0%	60.5世帯																														
世帯当たり人員	<ul style="list-style-type: none"> 1 世帯当たりの人員は、4 人以下の集落が 87.5%、2 人以下の集落は 6.2%。 <table border="1"> <caption>世帯当たり人員</caption> <thead> <tr> <th>集落区分</th> <th>1人</th> <th>1~2人</th> <th>2~3人</th> <th>3~4人</th> <th>4~5人</th> <th>5人を超える</th> <th>不明</th> <th>平均</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>豪雪地帯全体(34,205)</td> <td>0.6%</td> <td>34.6%</td> <td>46.7%</td> <td>11.0%</td> <td>0.0%</td> <td>0.0%</td> <td>0.0%</td> <td>2.98人</td> </tr> <tr> <td>豪雪地帯(特別豪雪地帯を除く)(24,190)</td> <td>0.3%</td> <td>36.3%</td> <td>46.6%</td> <td>9.9%</td> <td>0.0%</td> <td>0.0%</td> <td>0.0%</td> <td>2.98人</td> </tr> <tr> <td>特別豪雪地帯(10,015)</td> <td>0.6%</td> <td>30.5%</td> <td>46.9%</td> <td>13.6%</td> <td>0.0%</td> <td>0.0%</td> <td>0.0%</td> <td>3.00人</td> </tr> </tbody> </table>	集落区分	1人	1~2人	2~3人	3~4人	4~5人	5人を超える	不明	平均	豪雪地帯全体(34,205)	0.6%	34.6%	46.7%	11.0%	0.0%	0.0%	0.0%	2.98人	豪雪地帯(特別豪雪地帯を除く)(24,190)	0.3%	36.3%	46.6%	9.9%	0.0%	0.0%	0.0%	2.98人	特別豪雪地帯(10,015)	0.6%	30.5%	46.9%	13.6%	0.0%	0.0%	0.0%	3.00人
集落区分	1人	1~2人	2~3人	3~4人	4~5人	5人を超える	不明	平均																													
豪雪地帯全体(34,205)	0.6%	34.6%	46.7%	11.0%	0.0%	0.0%	0.0%	2.98人																													
豪雪地帯(特別豪雪地帯を除く)(24,190)	0.3%	36.3%	46.6%	9.9%	0.0%	0.0%	0.0%	2.98人																													
特別豪雪地帯(10,015)	0.6%	30.5%	46.9%	13.6%	0.0%	0.0%	0.0%	3.00人																													
人口増減率	<ul style="list-style-type: none"> 過去 10 年間 (平成 9 年~平成 20 年) で人口が減少している集落は 75.9% であり、横這いまたは増加している集落は 16.6%。 <table border="1"> <caption>人口増減率</caption> <thead> <tr> <th>集落区分</th> <th>-50%未満</th> <th>-50%~-25%</th> <th>-25%~0%</th> <th>0%~25%</th> <th>25%以上</th> <th>不明</th> <th>平均</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>豪雪地帯全体(34,205)</td> <td>12.4%</td> <td>10.3%</td> <td>64.4%</td> <td>12.7%</td> <td>3.9%</td> <td>7.7%</td> <td>-7.0%</td> </tr> <tr> <td>豪雪地帯(特別豪雪地帯を除く)(24,190)</td> <td>0.8%</td> <td>9.0%</td> <td>64.0%</td> <td>13.9%</td> <td>4.3%</td> <td>7.9%</td> <td>-6.0%</td> </tr> <tr> <td>特別豪雪地帯(10,015)</td> <td>1.7%</td> <td>13.2%</td> <td>65.4%</td> <td>9.7%</td> <td>2.9%</td> <td>7.0%</td> <td>-10.1%</td> </tr> </tbody> </table>	集落区分	-50%未満	-50%~-25%	-25%~0%	0%~25%	25%以上	不明	平均	豪雪地帯全体(34,205)	12.4%	10.3%	64.4%	12.7%	3.9%	7.7%	-7.0%	豪雪地帯(特別豪雪地帯を除く)(24,190)	0.8%	9.0%	64.0%	13.9%	4.3%	7.9%	-6.0%	特別豪雪地帯(10,015)	1.7%	13.2%	65.4%	9.7%	2.9%	7.0%	-10.1%				
集落区分	-50%未満	-50%~-25%	-25%~0%	0%~25%	25%以上	不明	平均																														
豪雪地帯全体(34,205)	12.4%	10.3%	64.4%	12.7%	3.9%	7.7%	-7.0%																														
豪雪地帯(特別豪雪地帯を除く)(24,190)	0.8%	9.0%	64.0%	13.9%	4.3%	7.9%	-6.0%																														
特別豪雪地帯(10,015)	1.7%	13.2%	65.4%	9.7%	2.9%	7.0%	-10.1%																														

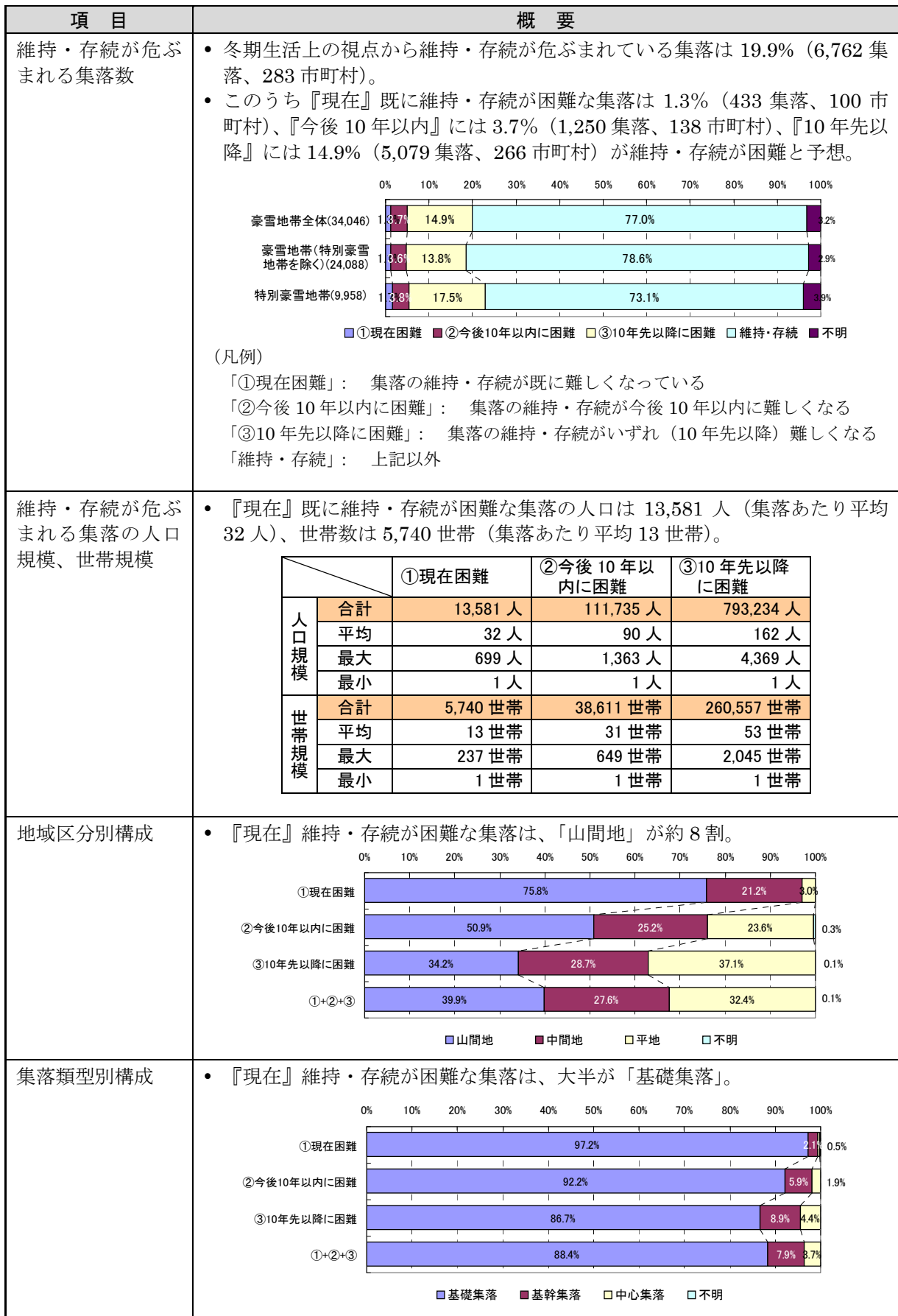
図表 1-1 豪雪地帯の集落特性(H20 調査結果 分析対象 501 市町村、34,205 集落※) 3/3

※都市部を除く集落を対象

項目	概要																																				
世帯増減率	<ul style="list-style-type: none"> 過去 10 年間 (平成 9 年～平成 20 年) で世帯数が減少している集落は 38.8% であり、横這いまたは増加している集落は 53.5%。 豪雪地帯において世帯数が増加傾向にある市町村が半数を超えるのは、同一住戸内の世帯分離や核家族化が進んでいることが一因と考えられる。 <table border="1"> <caption>世帯増減率の集落特性</caption> <thead> <tr> <th>項目</th> <th>世帯数</th> <th>-50%未満</th> <th>-50%~-25%</th> <th>-25%~0%</th> <th>0%~25%</th> <th>25%以上</th> <th>不明</th> <th>平均</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>豪雪地帯全体(34,205)</td> <td>34,205</td> <td>3.0%</td> <td>35.0%</td> <td>45.7%</td> <td>7.8%</td> <td>7.6%</td> <td>0.8%</td> <td>5.3%</td> </tr> <tr> <td>豪雪地帯(特別豪雪地帯を除く)(24,190)</td> <td>24,190</td> <td>2.5%</td> <td>32.1%</td> <td>47.8%</td> <td>8.9%</td> <td>7.9%</td> <td>0.8%</td> <td>6.8%</td> </tr> <tr> <td>特別豪雪地帯(10,015)</td> <td>10,015</td> <td>4.3%</td> <td>42.0%</td> <td>40.4%</td> <td>5.1%</td> <td>7.0%</td> <td>0.8%</td> <td>0.8%</td> </tr> </tbody> </table>	項目	世帯数	-50%未満	-50%~-25%	-25%~0%	0%~25%	25%以上	不明	平均	豪雪地帯全体(34,205)	34,205	3.0%	35.0%	45.7%	7.8%	7.6%	0.8%	5.3%	豪雪地帯(特別豪雪地帯を除く)(24,190)	24,190	2.5%	32.1%	47.8%	8.9%	7.9%	0.8%	6.8%	特別豪雪地帯(10,015)	10,015	4.3%	42.0%	40.4%	5.1%	7.0%	0.8%	0.8%
項目	世帯数	-50%未満	-50%~-25%	-25%~0%	0%~25%	25%以上	不明	平均																													
豪雪地帯全体(34,205)	34,205	3.0%	35.0%	45.7%	7.8%	7.6%	0.8%	5.3%																													
豪雪地帯(特別豪雪地帯を除く)(24,190)	24,190	2.5%	32.1%	47.8%	8.9%	7.9%	0.8%	6.8%																													
特別豪雪地帯(10,015)	10,015	4.3%	42.0%	40.4%	5.1%	7.0%	0.8%	0.8%																													
高齢者人口比率	<ul style="list-style-type: none"> 平均高齢者人口比率は 27.7%、50%以上の集落は 7.5%。 <table border="1"> <caption>高齢者人口比率の集落特性</caption> <thead> <tr> <th>項目</th> <th>世帯数</th> <th>100%</th> <th>75%以上100%未満</th> <th>50%以上75%未満</th> <th>25%以上50%未満</th> <th>25%未満</th> <th>不明</th> <th>平均</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>豪雪地帯全体(34,205)</td> <td>34,205</td> <td>0.1%</td> <td>6.1%</td> <td>68.5%</td> <td>20.7%</td> <td>3.2%</td> <td>0.8%</td> <td>27.7%</td> </tr> <tr> <td>豪雪地帯(特別豪雪地帯を除く)(24,190)</td> <td>24,190</td> <td>0.1%</td> <td>5.9%</td> <td>67.5%</td> <td>22.2%</td> <td>3.1%</td> <td>0.8%</td> <td>27.1%</td> </tr> <tr> <td>特別豪雪地帯(10,015)</td> <td>10,015</td> <td>0.1%</td> <td>6.5%</td> <td>70.9%</td> <td>17.2%</td> <td>3.5%</td> <td>0.8%</td> <td>29.5%</td> </tr> </tbody> </table>	項目	世帯数	100%	75%以上100%未満	50%以上75%未満	25%以上50%未満	25%未満	不明	平均	豪雪地帯全体(34,205)	34,205	0.1%	6.1%	68.5%	20.7%	3.2%	0.8%	27.7%	豪雪地帯(特別豪雪地帯を除く)(24,190)	24,190	0.1%	5.9%	67.5%	22.2%	3.1%	0.8%	27.1%	特別豪雪地帯(10,015)	10,015	0.1%	6.5%	70.9%	17.2%	3.5%	0.8%	29.5%
項目	世帯数	100%	75%以上100%未満	50%以上75%未満	25%以上50%未満	25%未満	不明	平均																													
豪雪地帯全体(34,205)	34,205	0.1%	6.1%	68.5%	20.7%	3.2%	0.8%	27.7%																													
豪雪地帯(特別豪雪地帯を除く)(24,190)	24,190	0.1%	5.9%	67.5%	22.2%	3.1%	0.8%	27.1%																													
特別豪雪地帯(10,015)	10,015	0.1%	6.5%	70.9%	17.2%	3.5%	0.8%	29.5%																													

図表 1-2 維持・存続が危ぶまれる集落概況(H20 調査結果 分析対象 501 市町村、34,046 集落※) 1/3

※都市部を除く集落を対象(ただし福祉施設・企業寮のみで一つの集落を形成している集落は対象外)



図表 1-2 維持・存続が危ぶまれる集落概況 (H20 調査結果 分析対象 501 市町村、34,046 集落※) 2/3

※都市部を除く集落を対象 (ただし福祉施設・企業寮のみで一つの集落を形成している集落は対象外)

項目	概要																																								
末端集落・非末端集落別構成	<p>● 『現在』維持・存続が困難な集落は、「地形的に末端にある集落」が約 4 割。</p> <table border="1"> <caption>地形別に困難な集落の割合</caption> <thead> <tr> <th>困難レベル</th> <th>地形的に末端にある集落 (%)</th> <th>該当しない (%)</th> <th>不明 (%)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>①現在困難</td> <td>36.0%</td> <td>64.0%</td> <td>0.0%</td> </tr> <tr> <td>②今後10年以内に困難</td> <td>14.9%</td> <td>85.0%</td> <td>0.2%</td> </tr> <tr> <td>③10年先以降に困難</td> <td>9.1%</td> <td>90.9%</td> <td>0.0%</td> </tr> <tr> <td>①+②+③</td> <td>11.9%</td> <td>88.1%</td> <td>0.0%</td> </tr> </tbody> </table>	困難レベル	地形的に末端にある集落 (%)	該当しない (%)	不明 (%)	①現在困難	36.0%	64.0%	0.0%	②今後10年以内に困難	14.9%	85.0%	0.2%	③10年先以降に困難	9.1%	90.9%	0.0%	①+②+③	11.9%	88.1%	0.0%																				
困難レベル	地形的に末端にある集落 (%)	該当しない (%)	不明 (%)																																						
①現在困難	36.0%	64.0%	0.0%																																						
②今後10年以内に困難	14.9%	85.0%	0.2%																																						
③10年先以降に困難	9.1%	90.9%	0.0%																																						
①+②+③	11.9%	88.1%	0.0%																																						
市役所・役場 (本庁) までの距離別構成	<p>● 『現在』維持・存続が困難な集落は、市役所・役場(本庁)まで 20km 以上の集落が約 4 割。</p> <table border="1"> <caption>市役所・役場までの距離別の困難な集落の割合</caption> <thead> <tr> <th>困難レベル</th> <th>5km未満 (%)</th> <th>5~10km (%)</th> <th>10~20km (%)</th> <th>20km以上 (%)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>①現在困難</td> <td>6.7%</td> <td>11.8%</td> <td>38.8%</td> <td>42.7%</td> </tr> <tr> <td>②今後10年以内に困難</td> <td>14.9%</td> <td>21.1%</td> <td>35.7%</td> <td>28.3%</td> </tr> <tr> <td>③10年先以降に困難</td> <td>27.1%</td> <td>25.7%</td> <td>24.7%</td> <td>22.4%</td> </tr> <tr> <td>①+②+③</td> <td>23.5%</td> <td>24.0%</td> <td>27.7%</td> <td>24.8%</td> </tr> </tbody> </table>	困難レベル	5km未満 (%)	5~10km (%)	10~20km (%)	20km以上 (%)	①現在困難	6.7%	11.8%	38.8%	42.7%	②今後10年以内に困難	14.9%	21.1%	35.7%	28.3%	③10年先以降に困難	27.1%	25.7%	24.7%	22.4%	①+②+③	23.5%	24.0%	27.7%	24.8%															
困難レベル	5km未満 (%)	5~10km (%)	10~20km (%)	20km以上 (%)																																					
①現在困難	6.7%	11.8%	38.8%	42.7%																																					
②今後10年以内に困難	14.9%	21.1%	35.7%	28.3%																																					
③10年先以降に困難	27.1%	25.7%	24.7%	22.4%																																					
①+②+③	23.5%	24.0%	27.7%	24.8%																																					
人口規模別構成	<p>● 『現在』維持・存続が困難な集落は、人口規模が 9 人以下の集落が約 4 割。</p> <table border="1"> <caption>人口規模別の困難な集落の割合</caption> <thead> <tr> <th>困難レベル</th> <th>9人以下 (%)</th> <th>10~24人 (%)</th> <th>25~99人 (%)</th> <th>100~499人 (%)</th> <th>500人以上 (%)</th> <th>不明 (%)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>①現在困難</td> <td>38.6%</td> <td>28.2%</td> <td>25.6%</td> <td>6.7%</td> <td>0.2%</td> <td>0.7%</td> </tr> <tr> <td>②今後10年以内に困難</td> <td>6.6%</td> <td>15.6%</td> <td>50.2%</td> <td>25.3%</td> <td>0.5%</td> <td>0.6%</td> </tr> <tr> <td>③10年先以降に困難</td> <td>2.6%</td> <td>8.3%</td> <td>37.2%</td> <td>43.4%</td> <td>5.0%</td> <td>1.9%</td> </tr> <tr> <td>①+②+③</td> <td>5.6%</td> <td>10.9%</td> <td>38.8%</td> <td>37.7%</td> <td>4.1%</td> <td>1.6%</td> </tr> </tbody> </table>	困難レベル	9人以下 (%)	10~24人 (%)	25~99人 (%)	100~499人 (%)	500人以上 (%)	不明 (%)	①現在困難	38.6%	28.2%	25.6%	6.7%	0.2%	0.7%	②今後10年以内に困難	6.6%	15.6%	50.2%	25.3%	0.5%	0.6%	③10年先以降に困難	2.6%	8.3%	37.2%	43.4%	5.0%	1.9%	①+②+③	5.6%	10.9%	38.8%	37.7%	4.1%	1.6%					
困難レベル	9人以下 (%)	10~24人 (%)	25~99人 (%)	100~499人 (%)	500人以上 (%)	不明 (%)																																			
①現在困難	38.6%	28.2%	25.6%	6.7%	0.2%	0.7%																																			
②今後10年以内に困難	6.6%	15.6%	50.2%	25.3%	0.5%	0.6%																																			
③10年先以降に困難	2.6%	8.3%	37.2%	43.4%	5.0%	1.9%																																			
①+②+③	5.6%	10.9%	38.8%	37.7%	4.1%	1.6%																																			
世帯規模別構成	<p>● 『現在』維持・存続が困難な集落は、9 世帯以下の集落が約 6 割。</p> <table border="1"> <caption>世帯規模別の困難な集落の割合</caption> <thead> <tr> <th>困難レベル</th> <th>9世帯以下 (%)</th> <th>10~19世帯 (%)</th> <th>20~49世帯 (%)</th> <th>50~199世帯 (%)</th> <th>200世帯以上 (%)</th> <th>不明 (%)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>①現在困難</td> <td>64.4%</td> <td>18.9%</td> <td>11.3%</td> <td>4.4%</td> <td>0.2%</td> <td>0.7%</td> </tr> <tr> <td>②今後10年以内に困難</td> <td>21.0%</td> <td>26.9%</td> <td>37.0%</td> <td>13.0%</td> <td>0.4%</td> <td>0.3%</td> </tr> <tr> <td>③10年先以降に困難</td> <td>12.0%</td> <td>18.4%</td> <td>35.8%</td> <td>26.8%</td> <td>3.5%</td> <td>1.7%</td> </tr> <tr> <td>①+②+③</td> <td>17.1%</td> <td>20.0%</td> <td>34.5%</td> <td>22.8%</td> <td>2.9%</td> <td>1.4%</td> </tr> </tbody> </table>	困難レベル	9世帯以下 (%)	10~19世帯 (%)	20~49世帯 (%)	50~199世帯 (%)	200世帯以上 (%)	不明 (%)	①現在困難	64.4%	18.9%	11.3%	4.4%	0.2%	0.7%	②今後10年以内に困難	21.0%	26.9%	37.0%	13.0%	0.4%	0.3%	③10年先以降に困難	12.0%	18.4%	35.8%	26.8%	3.5%	1.7%	①+②+③	17.1%	20.0%	34.5%	22.8%	2.9%	1.4%					
困難レベル	9世帯以下 (%)	10~19世帯 (%)	20~49世帯 (%)	50~199世帯 (%)	200世帯以上 (%)	不明 (%)																																			
①現在困難	64.4%	18.9%	11.3%	4.4%	0.2%	0.7%																																			
②今後10年以内に困難	21.0%	26.9%	37.0%	13.0%	0.4%	0.3%																																			
③10年先以降に困難	12.0%	18.4%	35.8%	26.8%	3.5%	1.7%																																			
①+②+③	17.1%	20.0%	34.5%	22.8%	2.9%	1.4%																																			
世帯あたり人員別構成	<p>● 『現在』維持・存続が困難な集落は、世帯人員 2 人以下の集落が約 5 割。</p> <table border="1"> <caption>世帯あたり人員別の困難な集落の割合</caption> <thead> <tr> <th>困難レベル</th> <th>1人 (%)</th> <th>1~2人 (%)</th> <th>2~3人 (%)</th> <th>3~4人 (%)</th> <th>4~5人 (%)</th> <th>5人を超える (%)</th> <th>不明 (%)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>①現在困難</td> <td>6.9%</td> <td>43.4%</td> <td>32.3%</td> <td>12.2%</td> <td>0.5%</td> <td>3.5%</td> <td>0.7%</td> </tr> <tr> <td>②今後10年以内に困難</td> <td>0.9%</td> <td>15.0%</td> <td>47.0%</td> <td>31.4%</td> <td>0.6%</td> <td>4.4%</td> <td>0.6%</td> </tr> <tr> <td>③10年先以降に困難</td> <td>0.6%</td> <td>6.8%</td> <td>35.2%</td> <td>43.9%</td> <td>9.7%</td> <td>0.5%</td> <td>1.9%</td> </tr> <tr> <td>①+②+③</td> <td>0.8%</td> <td>10.6%</td> <td>37.2%</td> <td>39.6%</td> <td>8.4%</td> <td>0.5%</td> <td>1.6%</td> </tr> </tbody> </table>	困難レベル	1人 (%)	1~2人 (%)	2~3人 (%)	3~4人 (%)	4~5人 (%)	5人を超える (%)	不明 (%)	①現在困難	6.9%	43.4%	32.3%	12.2%	0.5%	3.5%	0.7%	②今後10年以内に困難	0.9%	15.0%	47.0%	31.4%	0.6%	4.4%	0.6%	③10年先以降に困難	0.6%	6.8%	35.2%	43.9%	9.7%	0.5%	1.9%	①+②+③	0.8%	10.6%	37.2%	39.6%	8.4%	0.5%	1.6%
困難レベル	1人 (%)	1~2人 (%)	2~3人 (%)	3~4人 (%)	4~5人 (%)	5人を超える (%)	不明 (%)																																		
①現在困難	6.9%	43.4%	32.3%	12.2%	0.5%	3.5%	0.7%																																		
②今後10年以内に困難	0.9%	15.0%	47.0%	31.4%	0.6%	4.4%	0.6%																																		
③10年先以降に困難	0.6%	6.8%	35.2%	43.9%	9.7%	0.5%	1.9%																																		
①+②+③	0.8%	10.6%	37.2%	39.6%	8.4%	0.5%	1.6%																																		

図表 1-2 維持・存続が危ぶまれる集落概況(H20 調査結果 分析対象 501 市町村、34,046 集落※) 3/3

※都市部を除く集落を対象(ただし福祉施設・企業寮のみで一つの集落を形成している集落は対象外)

項目	概要																																			
人口増減率別構成	<p>●『現在』維持・存続が困難な集落は、人口増減率(平成9年～平成20年)が-25%未満の集落が約5割。</p> <table border="1"> <caption>人口増減率別構成 (推定値)</caption> <thead> <tr> <th>区分</th> <th>-50%未満</th> <th>-50~-25%</th> <th>-25~0%</th> <th>0~25%</th> <th>25%以上</th> <th>不明</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>①現在困難</td> <td>12.5%</td> <td>36.3%</td> <td>34.6%</td> <td>11.3%</td> <td>2.3%</td> <td>2.8%</td> </tr> <tr> <td>②今後10年以内に困難</td> <td>3.3%</td> <td>25.5%</td> <td>59.9%</td> <td>7.2%</td> <td>1.3%</td> <td>2.6%</td> </tr> <tr> <td>③10年先以降に困難</td> <td>1.4%</td> <td>14.6%</td> <td>59.7%</td> <td>11.2%</td> <td>3.6%</td> <td>7.2%</td> </tr> <tr> <td>①+②+③</td> <td>2.5%</td> <td>18.0%</td> <td>58.1%</td> <td>10.5%</td> <td>3.1%</td> <td>6.1%</td> </tr> </tbody> </table>	区分	-50%未満	-50~-25%	-25~0%	0~25%	25%以上	不明	①現在困難	12.5%	36.3%	34.6%	11.3%	2.3%	2.8%	②今後10年以内に困難	3.3%	25.5%	59.9%	7.2%	1.3%	2.6%	③10年先以降に困難	1.4%	14.6%	59.7%	11.2%	3.6%	7.2%	①+②+③	2.5%	18.0%	58.1%	10.5%	3.1%	6.1%
区分	-50%未満	-50~-25%	-25~0%	0~25%	25%以上	不明																														
①現在困難	12.5%	36.3%	34.6%	11.3%	2.3%	2.8%																														
②今後10年以内に困難	3.3%	25.5%	59.9%	7.2%	1.3%	2.6%																														
③10年先以降に困難	1.4%	14.6%	59.7%	11.2%	3.6%	7.2%																														
①+②+③	2.5%	18.0%	58.1%	10.5%	3.1%	6.1%																														
世帯増減率別構成	<p>●『現在』維持・存続が困難な集落は、世帯増減率(平成9年～平成20年)が-25%未満の集落が約3割。</p> <table border="1"> <caption>世帯増減率別構成 (推定値)</caption> <thead> <tr> <th>区分</th> <th>-50%未満</th> <th>-50~-25%</th> <th>-25~0%</th> <th>0~25%</th> <th>25%以上</th> <th>不明</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>①現在困難</td> <td>6.2%</td> <td>19.9%</td> <td>37.4%</td> <td>27.5%</td> <td>6.0%</td> <td>2.8%</td> </tr> <tr> <td>②今後10年以内に困難</td> <td>1.8%</td> <td>7.0%</td> <td>51.2%</td> <td>35.3%</td> <td>2.0%</td> <td>2.2%</td> </tr> <tr> <td>③10年先以降に困難</td> <td>0.7%</td> <td>4.2%</td> <td>37.1%</td> <td>41.7%</td> <td>6.7%</td> <td>7.1%</td> </tr> <tr> <td>①+②+③</td> <td>1.3%</td> <td>5.7%</td> <td>39.8%</td> <td>39.6%</td> <td>5.6%</td> <td>5.9%</td> </tr> </tbody> </table>	区分	-50%未満	-50~-25%	-25~0%	0~25%	25%以上	不明	①現在困難	6.2%	19.9%	37.4%	27.5%	6.0%	2.8%	②今後10年以内に困難	1.8%	7.0%	51.2%	35.3%	2.0%	2.2%	③10年先以降に困難	0.7%	4.2%	37.1%	41.7%	6.7%	7.1%	①+②+③	1.3%	5.7%	39.8%	39.6%	5.6%	5.9%
区分	-50%未満	-50~-25%	-25~0%	0~25%	25%以上	不明																														
①現在困難	6.2%	19.9%	37.4%	27.5%	6.0%	2.8%																														
②今後10年以内に困難	1.8%	7.0%	51.2%	35.3%	2.0%	2.2%																														
③10年先以降に困難	0.7%	4.2%	37.1%	41.7%	6.7%	7.1%																														
①+②+③	1.3%	5.7%	39.8%	39.6%	5.6%	5.9%																														
高齢者人口比率別構成	<p>●『現在』維持・存続が困難な集落は、高齢者人口比率が50%以上の集落が約6割。</p> <table border="1"> <caption>高齢者人口比率別構成 (推定値)</caption> <thead> <tr> <th>区分</th> <th>100%</th> <th>75~100%</th> <th>50~75%</th> <th>25~50%</th> <th>25%未満</th> <th>不明</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>①現在困難</td> <td>12.0%</td> <td>12.9%</td> <td>34.9%</td> <td>29.8%</td> <td>6.7%</td> <td>3.7%</td> </tr> <tr> <td>②今後10年以内に困難</td> <td>1.8%</td> <td>4.5%</td> <td>23.8%</td> <td>62.3%</td> <td>5.9%</td> <td>1.5%</td> </tr> <tr> <td>③10年先以降に困難</td> <td>0.8%</td> <td>1.1%</td> <td>9.5%</td> <td>69.3%</td> <td>14.6%</td> <td>2.8%</td> </tr> <tr> <td>①+②+③</td> <td>1.5%</td> <td>2.5%</td> <td>13.8%</td> <td>65.5%</td> <td>12.5%</td> <td>2.6%</td> </tr> </tbody> </table>	区分	100%	75~100%	50~75%	25~50%	25%未満	不明	①現在困難	12.0%	12.9%	34.9%	29.8%	6.7%	3.7%	②今後10年以内に困難	1.8%	4.5%	23.8%	62.3%	5.9%	1.5%	③10年先以降に困難	0.8%	1.1%	9.5%	69.3%	14.6%	2.8%	①+②+③	1.5%	2.5%	13.8%	65.5%	12.5%	2.6%
区分	100%	75~100%	50~75%	25~50%	25%未満	不明																														
①現在困難	12.0%	12.9%	34.9%	29.8%	6.7%	3.7%																														
②今後10年以内に困難	1.8%	4.5%	23.8%	62.3%	5.9%	1.5%																														
③10年先以降に困難	0.8%	1.1%	9.5%	69.3%	14.6%	2.8%																														
①+②+③	1.5%	2.5%	13.8%	65.5%	12.5%	2.6%																														

(2) 集落の雪処理に関する問題

① 豪雪地帯市町村アンケート結果に基づく概要

昨年度調査において、豪雪地帯の全市町村を対象に実施した「豪雪地帯の集落の状況に関するアンケート調査」の結果から、集落の雪処理に関する問題について図表1-3に整理する。

図表1-3 集落の雪処理に関する問題(H20 調査結果 分析対象 501 市町村、34,046 集落*) 1/2

* 都市部を除く集落を対象（ただし福祉施設・企業寮のみで一つの集落を形成している集落は対象外）

項目	概要
雪処理に関する問題	<ul style="list-style-type: none"> 豪雪地帯の集落の半数以上に当たる 56.8% (19,328 集落) において、「住宅の除雪」が問題となっており、次いで「除雪事故」(29.0%)、「共有施設の除雪」(28.9%)。 特別豪雪地帯の集落では、全ての項目において比率が高い。 <p>(凡例)</p> <p>「住宅の除雪」： 住宅の屋根の雪下ろしや住宅まわりの雪かき（玄関先、軒下、生活道路等）</p> <p>「除雪事故」： 雪下ろし時の転落、落雪、凍結等、雪が原因の事故</p> <p>「共有施設の除雪」： 集会所等の集落共有施設における屋根の雪下ろしや通路の雪かき</p> <p>「空き家の除雪」： 空き家の屋根の雪下ろしや雪かき</p> <p>「消融雪施設の管理」： 流雪溝等の消融雪施設の管理</p>
地域区分別	<ul style="list-style-type: none"> 除雪に関する問題を地域区分別にみると、「消融雪施設の管理」を除く全ての項目において、「山間地」の比率が最も高い。

図表 1-3 集落の雪処理に関する問題(H20 調査結果 分析対象 501 市町村、34,046 集落※) 2/2

※都市部を除く集落を対象（ただし福祉施設・企業寮のみで一つの集落を形成している集落は対象外）

項目	概要																																				
末端集落・非末端集落別	<ul style="list-style-type: none"> 除雪に関する問題を地形的末端・非末端別にみると、「消融雪施設の管理」を除く全ての項目において、末端集落の方が比率が高い。 <table border="1"> <caption>末端集落・非末端集落別</caption> <thead> <tr> <th>項目</th> <th>地形的に末端にある集落(2,253)</th> <th>該当しない(31,661)</th> <th>豪雪地帯全体(34,046)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>住宅の除雪</td> <td>65.5%</td> <td>56.3%</td> <td>56.8%</td> </tr> <tr> <td>除雪事故</td> <td>40.1%</td> <td>28.3%</td> <td>29.0%</td> </tr> <tr> <td>共有施設の除雪</td> <td>39.2%</td> <td>28.3%</td> <td>29.0%</td> </tr> <tr> <td>空き家の除雪</td> <td>24.6%</td> <td>16.6%</td> <td>17.2%</td> </tr> <tr> <td>消融雪施設の管理</td> <td>8.8%</td> <td>8.9%</td> <td>8.8%</td> </tr> </tbody> </table>	項目	地形的に末端にある集落(2,253)	該当しない(31,661)	豪雪地帯全体(34,046)	住宅の除雪	65.5%	56.3%	56.8%	除雪事故	40.1%	28.3%	29.0%	共有施設の除雪	39.2%	28.3%	29.0%	空き家の除雪	24.6%	16.6%	17.2%	消融雪施設の管理	8.8%	8.9%	8.8%												
項目	地形的に末端にある集落(2,253)	該当しない(31,661)	豪雪地帯全体(34,046)																																		
住宅の除雪	65.5%	56.3%	56.8%																																		
除雪事故	40.1%	28.3%	29.0%																																		
共有施設の除雪	39.2%	28.3%	29.0%																																		
空き家の除雪	24.6%	16.6%	17.2%																																		
消融雪施設の管理	8.8%	8.9%	8.8%																																		
市役所・役場（本庁）までの距離別	<ul style="list-style-type: none"> 除雪に関する問題を市役所・役場(本庁)までの距離別にみると、「消融雪施設の管理」を除く全ての項目において、距離が遠いほど比率が高くなる傾向。 <table border="1"> <caption>市役所・役場（本庁）までの距離別</caption> <thead> <tr> <th>項目</th> <th>5km未満(9,953)</th> <th>5~10km(9,632)</th> <th>10~20km(9,001)</th> <th>20km以上(5,414)</th> <th>豪雪地帯全体(34,046)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>住宅の除雪</td> <td>51.0%</td> <td>56.8%</td> <td>60.3%</td> <td>63.5%</td> <td>56.8%</td> </tr> <tr> <td>除雪事故</td> <td>25.7%</td> <td>29.0%</td> <td>30.0%</td> <td>37.2%</td> <td>29.0%</td> </tr> <tr> <td>共有施設の除雪</td> <td>25.2%</td> <td>26.9%</td> <td>30.9%</td> <td>37.8%</td> <td>29.0%</td> </tr> <tr> <td>空き家の除雪</td> <td>14.8%</td> <td>16.0%</td> <td>17.6%</td> <td>22.9%</td> <td>17.2%</td> </tr> <tr> <td>消融雪施設の管理</td> <td>10.6%</td> <td>8.1%</td> <td>8.1%</td> <td>8.1%</td> <td>8.1%</td> </tr> </tbody> </table>	項目	5km未満(9,953)	5~10km(9,632)	10~20km(9,001)	20km以上(5,414)	豪雪地帯全体(34,046)	住宅の除雪	51.0%	56.8%	60.3%	63.5%	56.8%	除雪事故	25.7%	29.0%	30.0%	37.2%	29.0%	共有施設の除雪	25.2%	26.9%	30.9%	37.8%	29.0%	空き家の除雪	14.8%	16.0%	17.6%	22.9%	17.2%	消融雪施設の管理	10.6%	8.1%	8.1%	8.1%	8.1%
項目	5km未満(9,953)	5~10km(9,632)	10~20km(9,001)	20km以上(5,414)	豪雪地帯全体(34,046)																																
住宅の除雪	51.0%	56.8%	60.3%	63.5%	56.8%																																
除雪事故	25.7%	29.0%	30.0%	37.2%	29.0%																																
共有施設の除雪	25.2%	26.9%	30.9%	37.8%	29.0%																																
空き家の除雪	14.8%	16.0%	17.6%	22.9%	17.2%																																
消融雪施設の管理	10.6%	8.1%	8.1%	8.1%	8.1%																																
維持・存続が困難な集落別	<ul style="list-style-type: none"> 維持・存続が困難な集落においても、「住宅の除雪」が最も高く、8割以上の集落で問題となっている。 「空き家の除雪」を除くすべての項目において、『今後10年以内』に維持・存続が困難と予想されている集落の比率が高い。 <table border="1"> <caption>維持・存続が困難な集落別</caption> <thead> <tr> <th>項目</th> <th>①現在(433)</th> <th>②今後10年以内(1,250)</th> <th>③いずれも(10年先以降)(5,079)</th> <th>豪雪地帯全体(34,046)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>住宅の除雪</td> <td>83.1%</td> <td>56.8%</td> <td>78.9%</td> <td>56.8%</td> </tr> <tr> <td>除雪事故</td> <td>46.4%</td> <td>29.0%</td> <td>47.6%</td> <td>29.0%</td> </tr> <tr> <td>共有施設の除雪</td> <td>47.1%</td> <td>28.9%</td> <td>67.4%</td> <td>29.0%</td> </tr> <tr> <td>空き家の除雪</td> <td>41.8%</td> <td>17.2%</td> <td>36.6%</td> <td>17.2%</td> </tr> <tr> <td>消融雪施設の管理</td> <td>8%</td> <td>8%</td> <td>20.1%</td> <td>8%</td> </tr> </tbody> </table>	項目	①現在(433)	②今後10年以内(1,250)	③いずれも(10年先以降)(5,079)	豪雪地帯全体(34,046)	住宅の除雪	83.1%	56.8%	78.9%	56.8%	除雪事故	46.4%	29.0%	47.6%	29.0%	共有施設の除雪	47.1%	28.9%	67.4%	29.0%	空き家の除雪	41.8%	17.2%	36.6%	17.2%	消融雪施設の管理	8%	8%	20.1%	8%						
項目	①現在(433)	②今後10年以内(1,250)	③いずれも(10年先以降)(5,079)	豪雪地帯全体(34,046)																																	
住宅の除雪	83.1%	56.8%	78.9%	56.8%																																	
除雪事故	46.4%	29.0%	47.6%	29.0%																																	
共有施設の除雪	47.1%	28.9%	67.4%	29.0%																																	
空き家の除雪	41.8%	17.2%	36.6%	17.2%																																	
消融雪施設の管理	8%	8%	20.1%	8%																																	

②市町村担当者及び住民代表者ヒアリング調査結果に基づく概要

昨年度調査において、協力が得られた 10 市町村・45 集落を対象に実施した市町村担当者ヒアリング及び住民代表者ヒアリングの結果から、集落の雪処理に関する状況を要約すると、以下のとおりである。

■集落の除雪に関する問題

【市町村担当者及び住民代表者ヒアリング調査より：10 市町村、45 集落】

○屋根雪処理・その他の雪処理

落雪型の屋根構造の住宅が普及しつつある。住宅の雪処理は概ね自助で行われているが、除雪機を持つ世帯が隣近所の除雪も行うなどの共助も一部地域では行われている。集落内の共有施設（集会所等）の雪処理は概ね共助で行われているが、担い手不足が問題となっている集落もある。

○高齢者世帯の支援

高齢者世帯の雪処理は、自力や子供等の手伝いによる自助、集落内の助け合いによる共助、行政による業者委託費用の補助等により行われている。高齢者世帯が多い集落では、雪処理による事故の不安、集落内の労力不足、豪雪時における世帯当たり除雪費用負担の増大などが問題となっている。

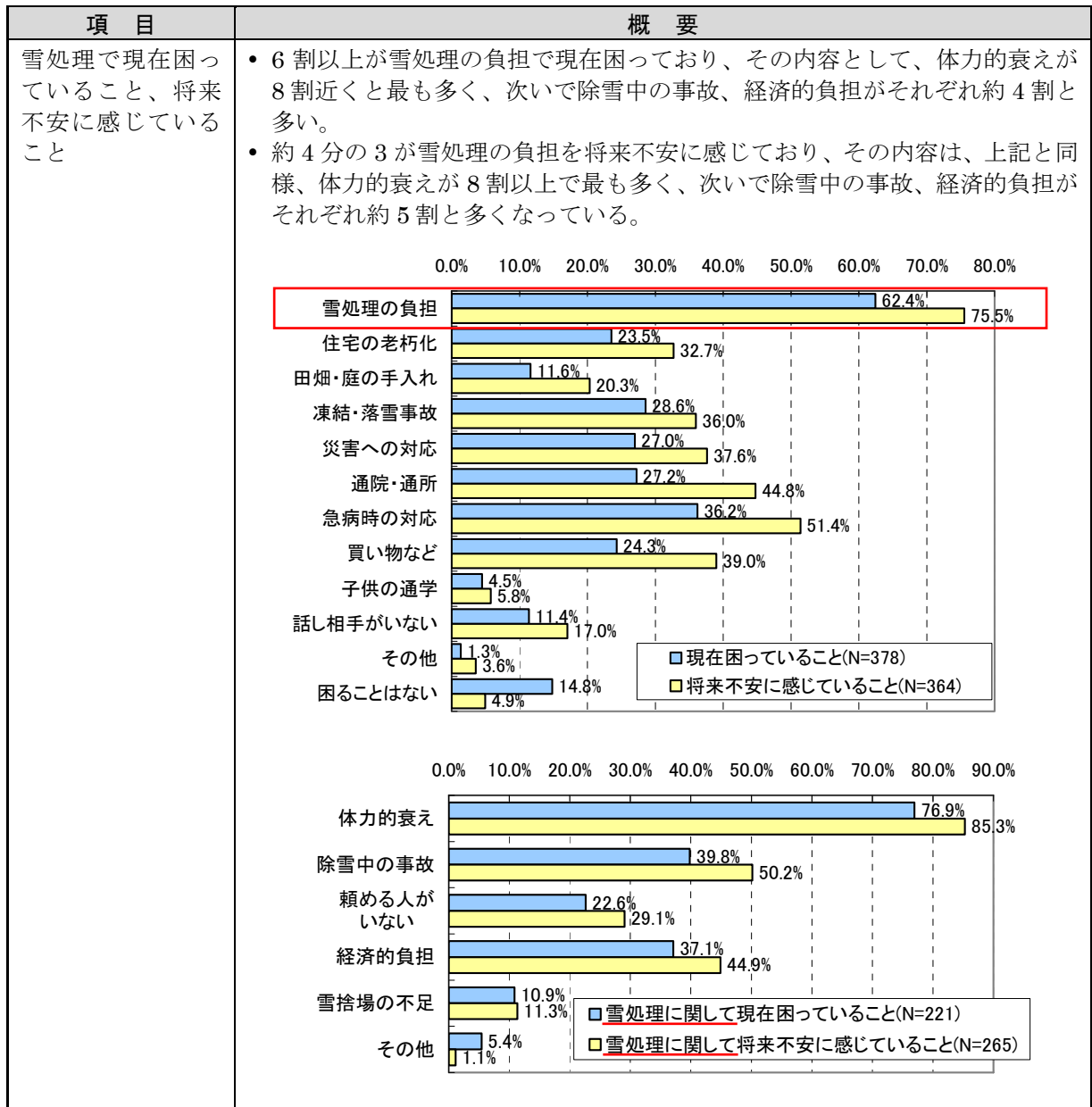
○雪害の状況

調査対象集落では、ここ数年で雪下ろし作業中の落下事故、落雪による死傷事故、家屋倒壊が数件あり、被害者は高齢者が多い。また、道路凍結による転倒事故を心配する声は複数の集落から挙がっている。

③集落住民アンケート調査結果に基づく概要

昨年度調査では、協力が得られた 10 市町村において、維持・存続が危ぶまれる 47 集落を対象に住民アンケートを実施しており、この集落住民アンケートの結果から、集落の雪処理に関する問題について図表 1-4 に整理する。

図表 1-4 集落住民アンケートに基づく集落の雪処理に関する問題(H20 調査結果 47 集落) 1/2



図表 1-4 集落住民アンケートに基づく集落の雪処理に関する問題(H20 調査結果 47 集落) 2/2

項目	概要																																																																																																					
雪処理で現在困っていること (家族構成別)	<ul style="list-style-type: none"> 単身世帯では、雪処理を頼める人がいないことで困っている世帯比率が高い。4人以上の世帯では雪捨て場の不足で困っている世帯比率が高い。 																																																																																																					
	<table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">同居家族数</th> <th rowspan="2">有効世帯数</th> <th colspan="6">割合</th> </tr> <tr> <th>体力的衰え</th> <th>除雪中の事故</th> <th>頼める人がいない</th> <th>経済的負担</th> <th>雪捨て場の不足</th> <th>その他</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1人</td> <td>41</td> <td>61.0%</td> <td>39.0%</td> <td>39.0%</td> <td>31.7%</td> <td>4.9%</td> <td>4.9%</td> </tr> <tr> <td>2人</td> <td>98</td> <td>87.8%</td> <td>42.9%</td> <td>28.6%</td> <td>39.8%</td> <td>6.1%</td> <td>3.1%</td> </tr> <tr> <td>3人</td> <td>37</td> <td>81.1%</td> <td>35.1%</td> <td>8.1%</td> <td>35.1%</td> <td>13.5%</td> <td>2.7%</td> </tr> <tr> <td>4人</td> <td>19</td> <td>57.9%</td> <td>47.4%</td> <td>10.5%</td> <td>36.8%</td> <td>21.1%</td> <td>10.5%</td> </tr> <tr> <td>5人以上</td> <td>20</td> <td>70.0%</td> <td>40.0%</td> <td>-</td> <td>45.0%</td> <td>20.0%</td> <td>20.0%</td> </tr> <tr> <td>有効回答世帯数</td> <td>221</td> <td>76.9%</td> <td>39.8%</td> <td>22.6%</td> <td>37.1%</td> <td>10.9%</td> <td>5.4%</td> </tr> </tbody> </table>								同居家族数	有効世帯数	割合						体力的衰え	除雪中の事故	頼める人がいない	経済的負担	雪捨て場の不足	その他	1人	41	61.0%	39.0%	39.0%	31.7%	4.9%	4.9%	2人	98	87.8%	42.9%	28.6%	39.8%	6.1%	3.1%	3人	37	81.1%	35.1%	8.1%	35.1%	13.5%	2.7%	4人	19	57.9%	47.4%	10.5%	36.8%	21.1%	10.5%	5人以上	20	70.0%	40.0%	-	45.0%	20.0%	20.0%	有効回答世帯数	221	76.9%	39.8%	22.6%	37.1%	10.9%	5.4%																																
	同居家族数	有効世帯数	割合																																																																																																			
			体力的衰え	除雪中の事故	頼める人がいない	経済的負担	雪捨て場の不足	その他																																																																																														
1人	41	61.0%	39.0%	39.0%	31.7%	4.9%	4.9%																																																																																															
2人	98	87.8%	42.9%	28.6%	39.8%	6.1%	3.1%																																																																																															
3人	37	81.1%	35.1%	8.1%	35.1%	13.5%	2.7%																																																																																															
4人	19	57.9%	47.4%	10.5%	36.8%	21.1%	10.5%																																																																																															
5人以上	20	70.0%	40.0%	-	45.0%	20.0%	20.0%																																																																																															
有効回答世帯数	221	76.9%	39.8%	22.6%	37.1%	10.9%	5.4%																																																																																															
注)本設問に回答した 221 世帯中には同居家族数が不明の 6 世帯も含まれる																																																																																																						
高年齢者世帯	<ul style="list-style-type: none"> 高齢者世帯では、雪処理を頼める人がいないことで困っている世帯比率が特に高い。 																																																																																																					
	<table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">高齢者世帯</th> <th rowspan="2">有効世帯数</th> <th colspan="6">割合</th> </tr> <tr> <th>体力的衰え</th> <th>除雪中の事故</th> <th>頼める人がいない</th> <th>経済的負担</th> <th>雪捨て場の不足</th> <th>その他</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>75歳以上のみ</td> <td>64</td> <td>78.1%</td> <td>43.8%</td> <td>37.5%</td> <td>35.9%</td> <td>4.7%</td> <td>1.6%</td> </tr> <tr> <td>65歳以上のみ(上記除く)</td> <td>45</td> <td>82.2%</td> <td>40.0%</td> <td>22.2%</td> <td>42.2%</td> <td>6.7%</td> <td>2.2%</td> </tr> <tr> <td>高齢者世帯に該当しない</td> <td>104</td> <td>75.0%</td> <td>40.4%</td> <td>14.4%</td> <td>35.6%</td> <td>14.4%</td> <td>9.6%</td> </tr> <tr> <td>有効回答世帯数</td> <td>221</td> <td>76.9%</td> <td>39.8%</td> <td>22.6%</td> <td>37.1%</td> <td>10.9%</td> <td>5.4%</td> </tr> </tbody> </table>								高齢者世帯	有効世帯数	割合						体力的衰え	除雪中の事故	頼める人がいない	経済的負担	雪捨て場の不足	その他	75歳以上のみ	64	78.1%	43.8%	37.5%	35.9%	4.7%	1.6%	65歳以上のみ(上記除く)	45	82.2%	40.0%	22.2%	42.2%	6.7%	2.2%	高齢者世帯に該当しない	104	75.0%	40.4%	14.4%	35.6%	14.4%	9.6%	有効回答世帯数	221	76.9%	39.8%	22.6%	37.1%	10.9%	5.4%																																																
	高齢者世帯	有効世帯数	割合																																																																																																			
			体力的衰え	除雪中の事故	頼める人がいない	経済的負担	雪捨て場の不足	その他																																																																																														
75歳以上のみ	64	78.1%	43.8%	37.5%	35.9%	4.7%	1.6%																																																																																															
65歳以上のみ(上記除く)	45	82.2%	40.0%	22.2%	42.2%	6.7%	2.2%																																																																																															
高齢者世帯に該当しない	104	75.0%	40.4%	14.4%	35.6%	14.4%	9.6%																																																																																															
有効回答世帯数	221	76.9%	39.8%	22.6%	37.1%	10.9%	5.4%																																																																																															
注)本設問に回答した 221 世帯中には高齢者世帯が不明の 8 世帯も含まれる																																																																																																						
家族タイプ	<ul style="list-style-type: none"> 高齢夫婦世帯では、体力的衰えで困っている世帯比率が約9割と高い。 75歳以上の単身世帯では、雪処理を頼める人がいないことで困っている世帯比率が高い。 三世帯同居世帯では、経済的負担で困っている世帯比率が高い。 																																																																																																					
	<table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">家族タイプ</th> <th rowspan="2">有効世帯数</th> <th colspan="6">割合</th> </tr> <tr> <th>体力的衰え</th> <th>除雪中の事故</th> <th>頼める人がいない</th> <th>経済的負担</th> <th>雪捨て場の不足</th> <th>その他</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>一人暮らし(75歳以上)</td> <td>26</td> <td>61.5%</td> <td>38.5%</td> <td>50.0%</td> <td>30.8%</td> <td>7.7%</td> <td>3.8%</td> </tr> <tr> <td>一人暮らし(65~74歳)</td> <td>11</td> <td>54.5%</td> <td>18.2%</td> <td>27.3%</td> <td>45.5%</td> <td>-</td> <td>9.1%</td> </tr> <tr> <td>一人暮らし(上記以外)</td> <td>4</td> <td>75.0%</td> <td>100.0%</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>夫婦(共に75歳以上)</td> <td>35</td> <td>88.6%</td> <td>45.7%</td> <td>31.4%</td> <td>40.0%</td> <td>2.9%</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>夫婦(共に65歳以上)</td> <td>31</td> <td>90.3%</td> <td>45.2%</td> <td>19.4%</td> <td>38.7%</td> <td>9.7%</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>夫婦(上記以外)</td> <td>14</td> <td>71.4%</td> <td>35.7%</td> <td>28.6%</td> <td>42.9%</td> <td>7.1%</td> <td>7.1%</td> </tr> <tr> <td>二世帯同居</td> <td>61</td> <td>75.4%</td> <td>37.7%</td> <td>13.1%</td> <td>34.4%</td> <td>16.4%</td> <td>9.8%</td> </tr> <tr> <td>三世帯同居</td> <td>11</td> <td>72.7%</td> <td>18.2%</td> <td>-</td> <td>54.5%</td> <td>18.2%</td> <td>18.2%</td> </tr> <tr> <td>その他</td> <td>20</td> <td>85.0%</td> <td>60.0%</td> <td>20.0%</td> <td>35.0%</td> <td>10.0%</td> <td>5.0%</td> </tr> <tr> <td>有効回答世帯数</td> <td>221</td> <td>76.9%</td> <td>39.8%</td> <td>22.6%</td> <td>37.1%</td> <td>10.9%</td> <td>5.4%</td> </tr> </tbody> </table>								家族タイプ	有効世帯数	割合						体力的衰え	除雪中の事故	頼める人がいない	経済的負担	雪捨て場の不足	その他	一人暮らし(75歳以上)	26	61.5%	38.5%	50.0%	30.8%	7.7%	3.8%	一人暮らし(65~74歳)	11	54.5%	18.2%	27.3%	45.5%	-	9.1%	一人暮らし(上記以外)	4	75.0%	100.0%	-	-	-	-	夫婦(共に75歳以上)	35	88.6%	45.7%	31.4%	40.0%	2.9%	-	夫婦(共に65歳以上)	31	90.3%	45.2%	19.4%	38.7%	9.7%	-	夫婦(上記以外)	14	71.4%	35.7%	28.6%	42.9%	7.1%	7.1%	二世帯同居	61	75.4%	37.7%	13.1%	34.4%	16.4%	9.8%	三世帯同居	11	72.7%	18.2%	-	54.5%	18.2%	18.2%	その他	20	85.0%	60.0%	20.0%	35.0%	10.0%	5.0%	有効回答世帯数	221	76.9%	39.8%	22.6%	37.1%	10.9%	5.4%
	家族タイプ	有効世帯数	割合																																																																																																			
			体力的衰え	除雪中の事故	頼める人がいない	経済的負担	雪捨て場の不足	その他																																																																																														
一人暮らし(75歳以上)	26	61.5%	38.5%	50.0%	30.8%	7.7%	3.8%																																																																																															
一人暮らし(65~74歳)	11	54.5%	18.2%	27.3%	45.5%	-	9.1%																																																																																															
一人暮らし(上記以外)	4	75.0%	100.0%	-	-	-	-																																																																																															
夫婦(共に75歳以上)	35	88.6%	45.7%	31.4%	40.0%	2.9%	-																																																																																															
夫婦(共に65歳以上)	31	90.3%	45.2%	19.4%	38.7%	9.7%	-																																																																																															
夫婦(上記以外)	14	71.4%	35.7%	28.6%	42.9%	7.1%	7.1%																																																																																															
二世帯同居	61	75.4%	37.7%	13.1%	34.4%	16.4%	9.8%																																																																																															
三世帯同居	11	72.7%	18.2%	-	54.5%	18.2%	18.2%																																																																																															
その他	20	85.0%	60.0%	20.0%	35.0%	10.0%	5.0%																																																																																															
有効回答世帯数	221	76.9%	39.8%	22.6%	37.1%	10.9%	5.4%																																																																																															
注)本設問に回答した 221 世帯中には家族タイプが不明の 8 世帯も含まれる																																																																																																						

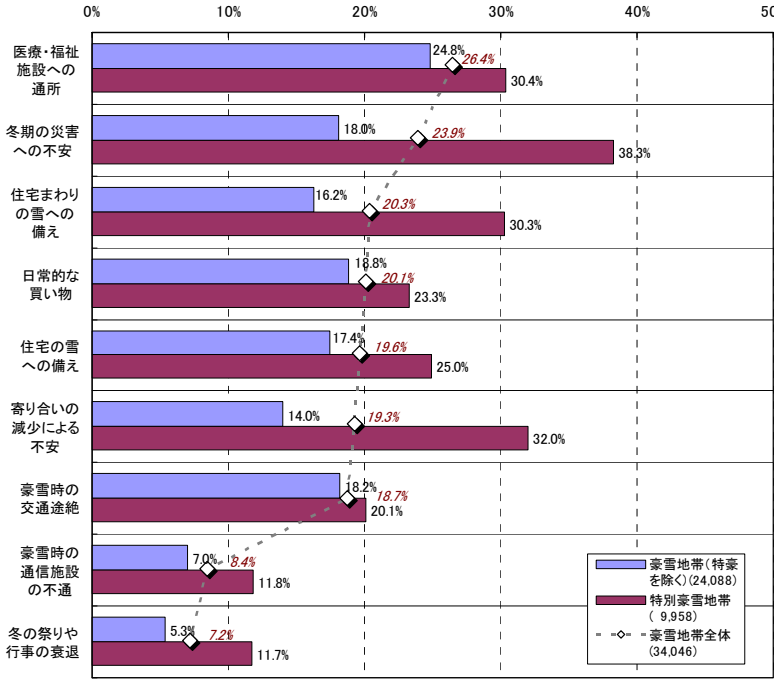
(3) 集落の暮らしに関する問題

①豪雪地帯市町村アンケート結果に基づく概要

昨年度調査において、豪雪地帯の全市町村を対象に実施した「豪雪地帯の集落の状況に関するアンケート調査」の結果から、集落の暮らしに関する問題について図表 1-5 に整理する。また、維持・存続が危ぶまれる集落の暮らしに関する問題について図表 1-6 に整理する。

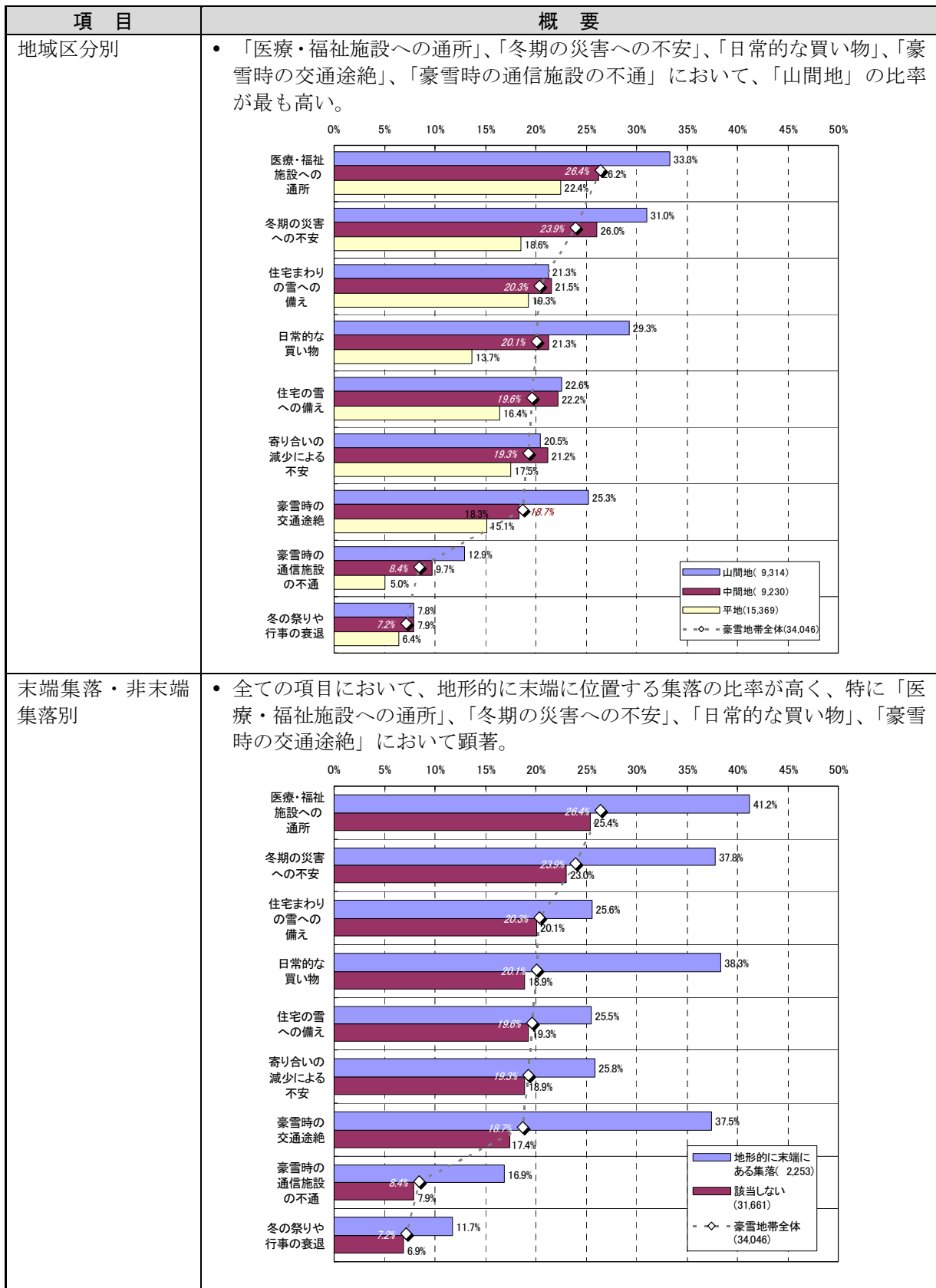
図表 1-5 集落の暮らしに関する問題(H20 調査結果 分析対象 501 市町村、34,046 集落*) 1/5

※都市部を除く集落を対象（ただし福祉施設・企業寮のみで一つの集落を形成している集落は対象外）

項目	概要																																								
冬期の暮らしに関する問題	<ul style="list-style-type: none"> 冬期の暮らしに関する問題は、「医療・福祉施設への通所」(26.4%)、「冬期の災害への不安」(23.9%)の問題の他、多岐にわたる問題が20%前後で指摘されている。 特別豪雪地帯では、全ての項目で全体と比べて比率が高く、「冬期の災害への不安」(38.3%)、「寄り合いの減少による不安」(32.0%)が上位項目であり、特にこの2項目は豪雪地帯全体よりも約20ポイント高い。  <table border="1"> <caption>図表 1-5 集落の暮らしに関する問題 (H20 調査結果)</caption> <thead> <tr> <th>項目</th> <th>豪雪地帯(特豪を除く) (24,088)</th> <th>特別豪雪地帯 (9,958)</th> <th>豪雪地帯全体 (34,046)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>医療・福祉施設への通所</td> <td>24.8%</td> <td>30.4%</td> <td>26.4%</td> </tr> <tr> <td>冬期の災害への不安</td> <td>18.0%</td> <td>38.3%</td> <td>23.9%</td> </tr> <tr> <td>住宅まわりの雪への備え</td> <td>16.2%</td> <td>30.3%</td> <td>20.3%</td> </tr> <tr> <td>日常的な買い物</td> <td>18.8%</td> <td>23.3%</td> <td>20.1%</td> </tr> <tr> <td>住宅の雪への備え</td> <td>17.4%</td> <td>25.0%</td> <td>19.6%</td> </tr> <tr> <td>寄り合いの減少による不安</td> <td>14.0%</td> <td>32.0%</td> <td>19.3%</td> </tr> <tr> <td>豪雪時の交通途絶</td> <td>18.2%</td> <td>20.1%</td> <td>18.7%</td> </tr> <tr> <td>豪雪時の通信施設の不通</td> <td>7.0%</td> <td>11.8%</td> <td>8.4%</td> </tr> <tr> <td>冬の祭りや行事の衰退</td> <td>5.3%</td> <td>11.7%</td> <td>7.2%</td> </tr> </tbody> </table>	項目	豪雪地帯(特豪を除く) (24,088)	特別豪雪地帯 (9,958)	豪雪地帯全体 (34,046)	医療・福祉施設への通所	24.8%	30.4%	26.4%	冬期の災害への不安	18.0%	38.3%	23.9%	住宅まわりの雪への備え	16.2%	30.3%	20.3%	日常的な買い物	18.8%	23.3%	20.1%	住宅の雪への備え	17.4%	25.0%	19.6%	寄り合いの減少による不安	14.0%	32.0%	19.3%	豪雪時の交通途絶	18.2%	20.1%	18.7%	豪雪時の通信施設の不通	7.0%	11.8%	8.4%	冬の祭りや行事の衰退	5.3%	11.7%	7.2%
項目	豪雪地帯(特豪を除く) (24,088)	特別豪雪地帯 (9,958)	豪雪地帯全体 (34,046)																																						
医療・福祉施設への通所	24.8%	30.4%	26.4%																																						
冬期の災害への不安	18.0%	38.3%	23.9%																																						
住宅まわりの雪への備え	16.2%	30.3%	20.3%																																						
日常的な買い物	18.8%	23.3%	20.1%																																						
住宅の雪への備え	17.4%	25.0%	19.6%																																						
寄り合いの減少による不安	14.0%	32.0%	19.3%																																						
豪雪時の交通途絶	18.2%	20.1%	18.7%																																						
豪雪時の通信施設の不通	7.0%	11.8%	8.4%																																						
冬の祭りや行事の衰退	5.3%	11.7%	7.2%																																						
	<p>(凡例)</p> <p>「医療・福祉施設への通所」： 医療・福祉施設への通所や、高齢者世帯へのホームヘルパー訪問等</p> <p>「冬期の災害への不安」： 冬期における雪崩、火災、地震等の災害に対する不安</p> <p>「住宅まわりの雪への備え」： 住宅まわりの雪に対する備え（雪囲い等）</p> <p>「住宅の雪への備え」： 住宅の雪に対する備え（老朽化、強度不足への対応）</p> <p>「寄り合いの減少による不安」： 寄り合いやコミュニケーションの減少による高齢者等の不安</p> <p>「豪雪時の交通途絶」： 豪雪時における交通の途絶</p> <p>「豪雪時の通信施設の不通」： 豪雪時における電話・無線等の通信施設の不通</p> <p>「冬の祭りや行事の衰退」： 冬の祭りや集落行事等の衰退</p>																																								

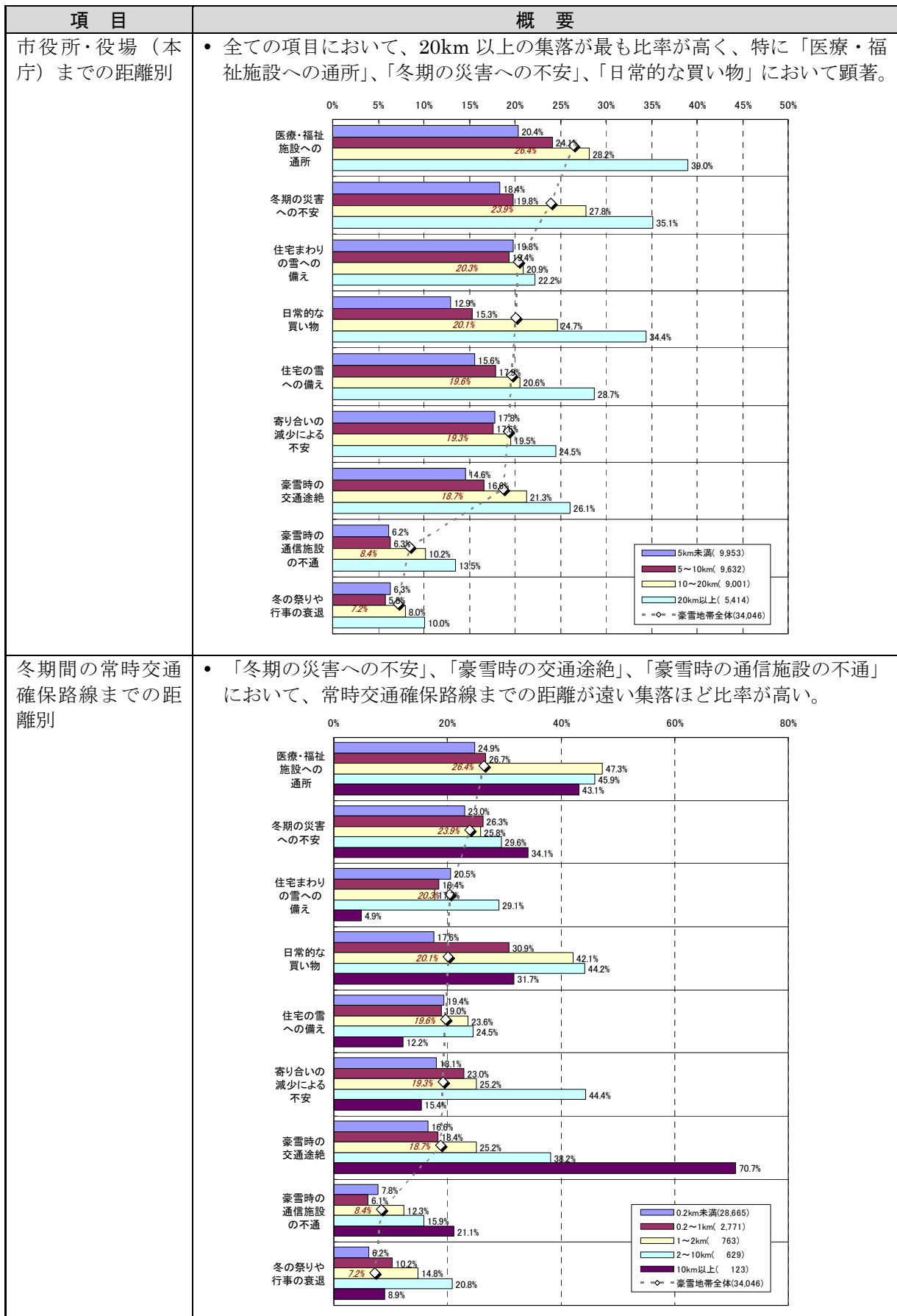
図表 1-5 集落の暮らしに関する問題(H20 調査結果 分析対象 501 市町村、34,046 集落※) 2/5

※都市部を除く集落を対象（ただし福祉施設・企業寮のみで一つの集落を形成している集落は対象外）



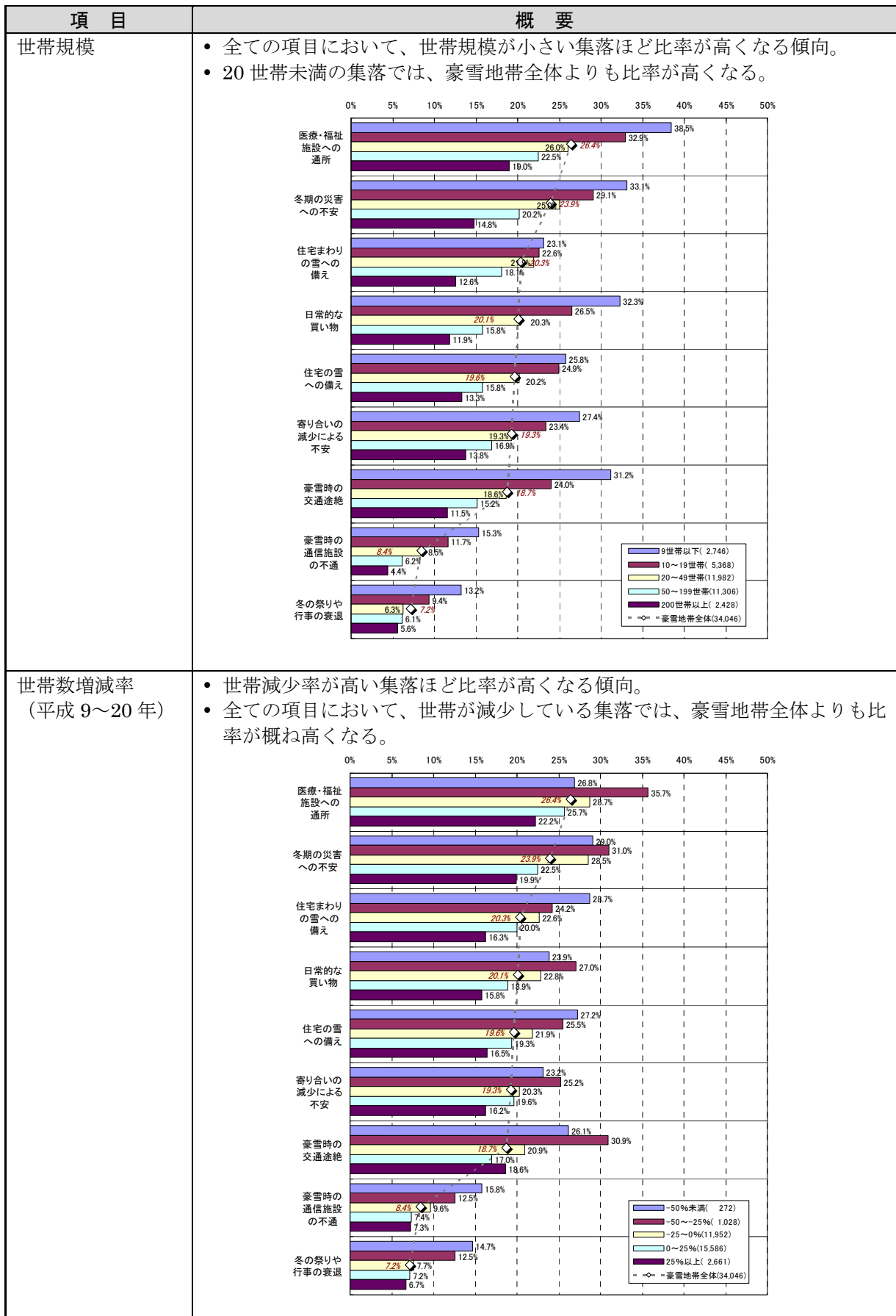
図表 1-5 集落の暮らしに関する問題(H20 調査結果 分析対象 501 市町村、34,046 集落※) 3/5

※都市部を除く集落を対象（ただし福祉施設・企業寮のみで一つの集落を形成している集落は対象外）



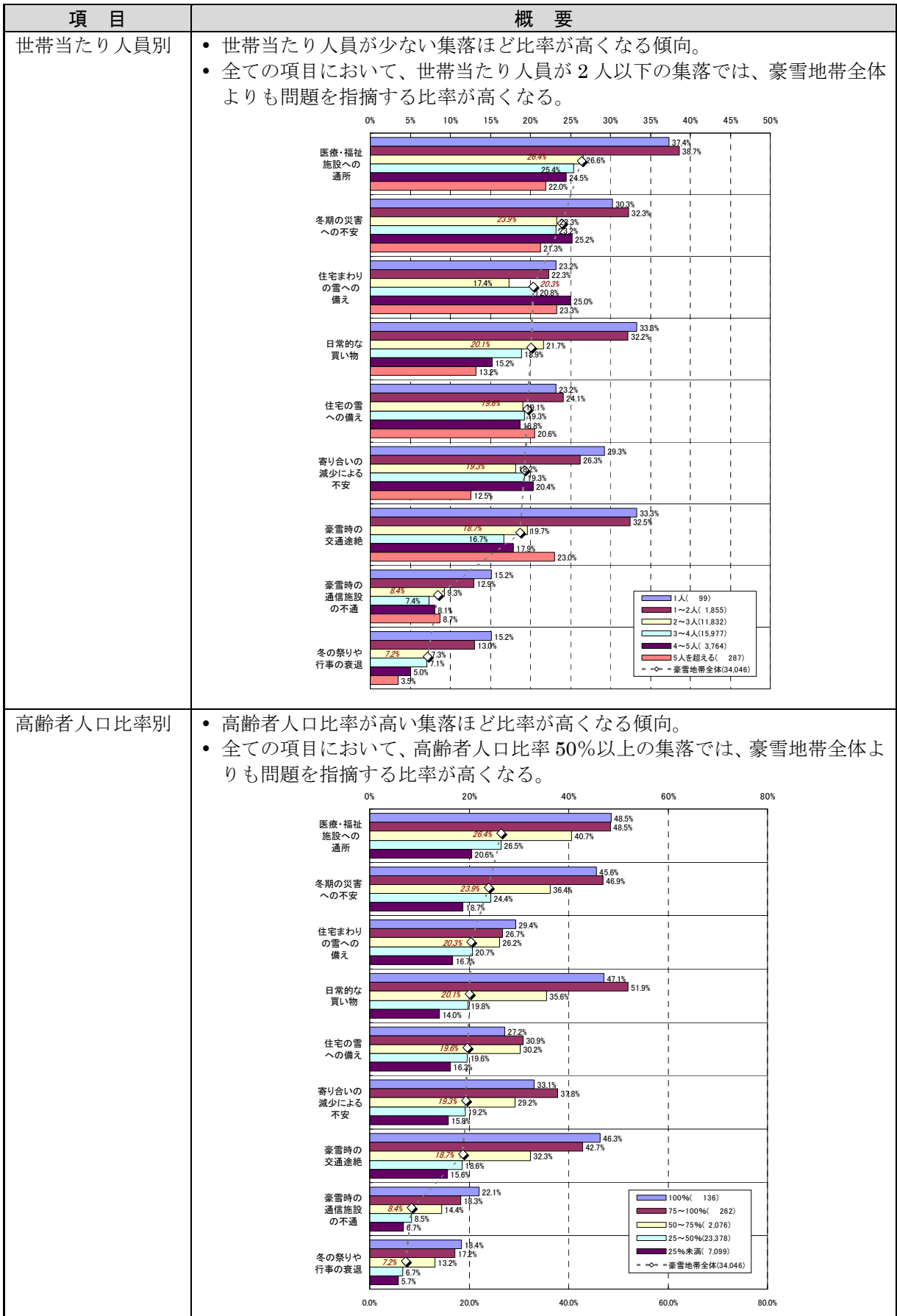
図表 1-5 集落の暮らしに関する問題(H20 調査結果 分析対象 501 市町村、34,046 集落※) 4/5

※都市部を除く集落を対象(ただし福祉施設・企業寮のみで一つの集落を形成している集落は対象外)



図表 1-5 集落の暮らしに関する問題(H20 調査結果 分析対象 501 市町村、34,046 集落※) 5/5

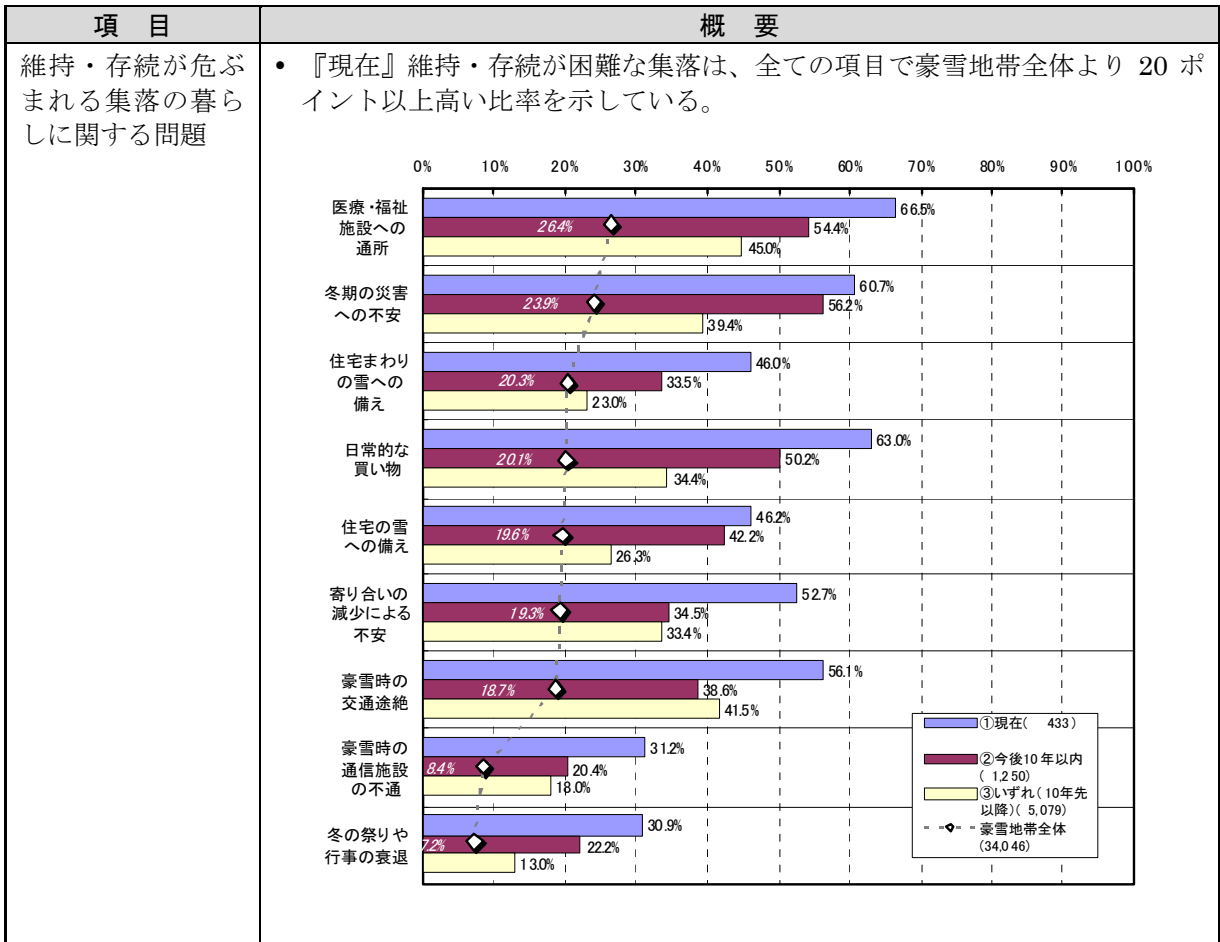
※都市部を除く集落を対象（ただし福祉施設・企業寮のみで一つの集落を形成している集落は対象外）



図表 1-6 維持・存続が危ぶまれる集落の暮らしに関する問題

(H20 調査結果 分析対象 501 市町村、34,046 集落※)

※都市部を除く集落を対象（ただし福祉施設・企業寮のみで一つの集落を形成している集落は対象外）



②市町村担当者及び住民代表者ヒアリング調査結果に基づく概要

昨年度調査において、協力が得られた 10 市町村・45 集落を対象に実施した市町村担当者ヒアリング及び住民代表者ヒアリングの結果から、集落の暮らしに関する状況を要約すると、以下のとおりである。

■集落の暮らしに関する問題

【市町村担当者及び住民代表者ヒアリング調査より：10 市町村、45 集落】

○交通手段・移動手段

調査対象市町村全てがコミュニティバスや病院の移送サービスに取り組んでいる。ただし、運行頻度、停車する集落の数など、利用しやすさには地域差がある。高齢者については、住民相互で便乗・送迎しているところも多い。今後高齢化が一層進んで、運転が困難となる世帯の増加が問題となってくる。

○通院・通学・買い物

通院、買い物は自家用車の利用が多く、通学はスクールバスの利用が多い。買い物については、移動販売車や宅配が利用でき、あまり不便さを感じないという集落もある。曜日や時間が決まっているコミュニティバスでは、急病や怪我の時に迅速に病院を利用できず、不安がある。

○冬期の過ごし方、コミュニティの状況

同居の家族と過ごす集落が大部分であるが、冬期間だけ子供世帯と同居する、転居した子供世帯が時々訪れ一緒に過ごす、冬期居住施設に移る、といった世帯もある。寄合や集落行事、共同作業は、高齢化に伴い、概ね廃止、縮小、減少傾向にある。

○冬期生活の問題

日常的には毎日の雪処理、通勤、通院、買物が、また豪雪時には雪処理の負担拡大、急病、火災への対応が大きな不安要素となっている。高齢化が進行した場合には、雪処理の担い手不足が最大の問題となる。

○集落の良い点、住み続けたい理由

「集落の四季の風景や自然」が最多であり、「全員が一つの家族のような付き合い」、「気心の知れた人たちとの暮らし」という回答も多い。

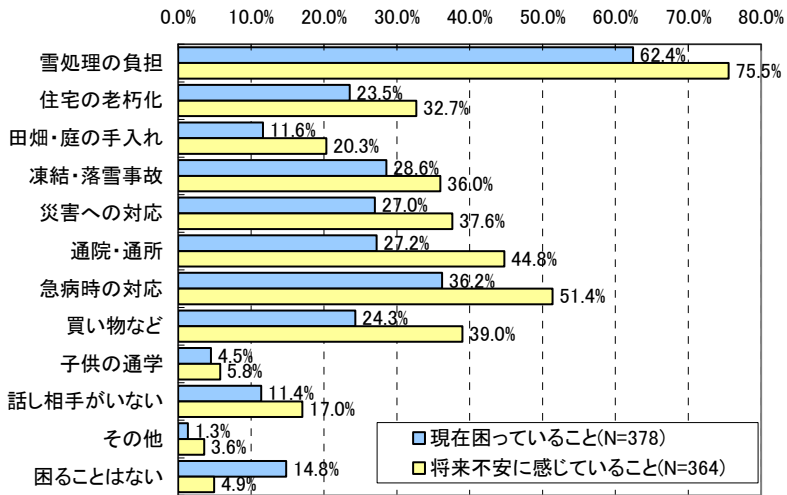
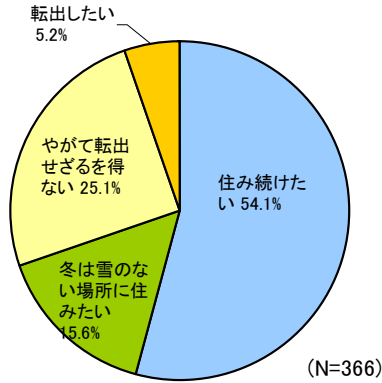
○今後の集落の見通し

調査対象集落の全てが、今後集落の高齢化、過疎化は更に進行していくと予想している。調査の結果、集落に住み続けたいと思いつつも、将来的には子供世帯との同居を考えている高齢者が多いことが把握できた。グループリビングについては、豪雪時の不安を取り除く選択肢の一つになることから、複数の集落が関心を示している。

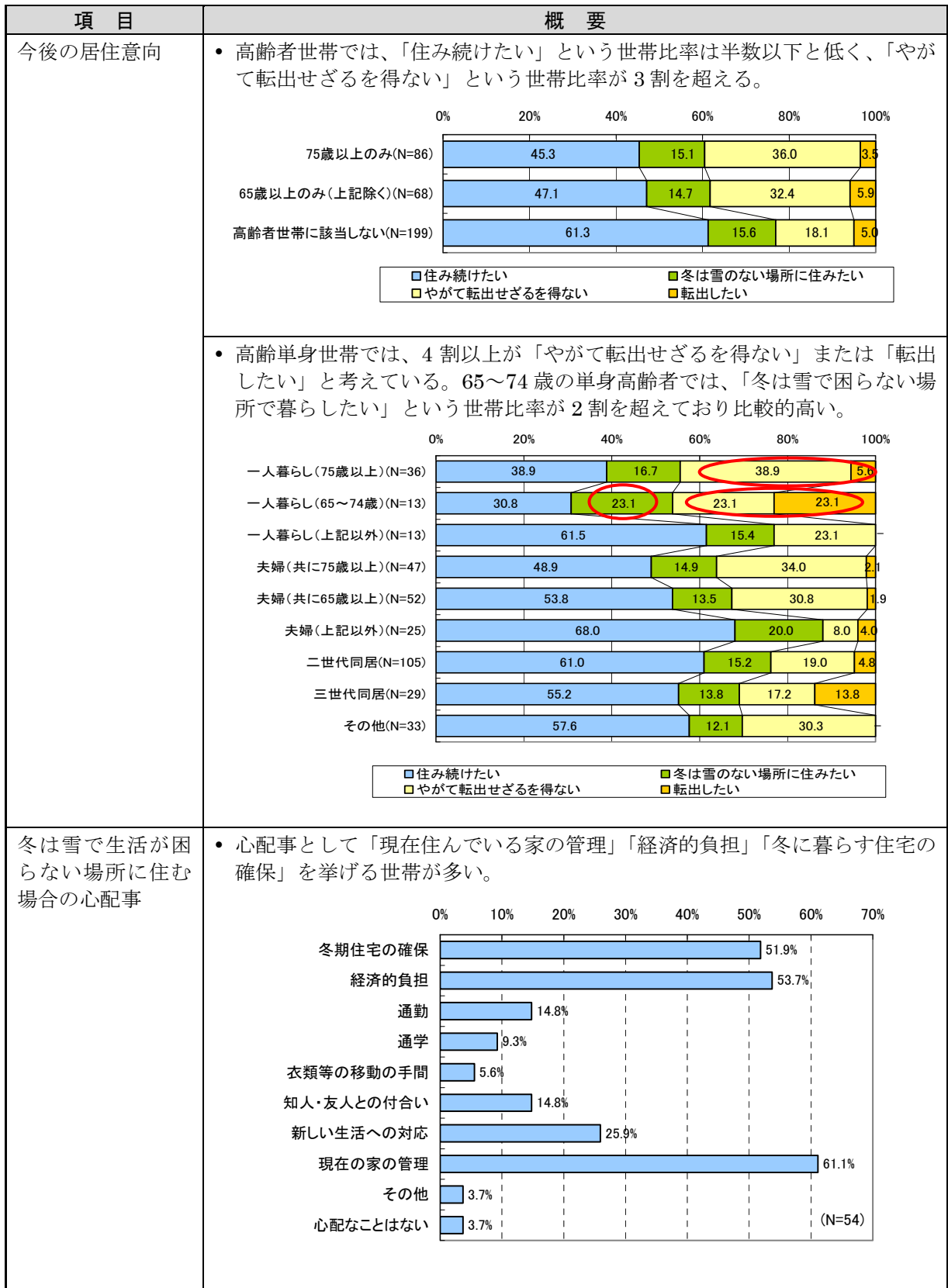
③集落住民アンケート調査結果に基づく概要

昨年度調査では、協力が得られた10市町村において、維持・存続が危ぶまれる47集落を対象に住民アンケートを実施しており、この集落住民アンケートの結果から、集落の暮らしに関する問題について図表1-7に整理する。

図表1-7 集落住民アンケートに基づく集落の暮らしに関する問題(H20調査結果 47集落) 1/4

項目	概要																																							
<p>現在困っていること、将来不安に感じていること</p>	<ul style="list-style-type: none"> 現在最も困っていることは雪処理の負担で約6割。次いで急病時の対応、道路凍結・落雪による怪我、災害への対応、通院・通所、買い物等を挙げる世帯が多い。 高齢者世帯では、雪処理の負担、通院・通所、買い物等で困っている世帯の比率が高い。 単身世帯では話し相手がないことで困っている世帯比率が約3割と高い。 単身高齢者世帯や共に75歳以上の高齢夫婦世帯では、雪処理の負担で困っている世帯比率が7割以上と高い。 二世帯同居、三世帯同居世帯では、子供の通学で困っている世帯比率が比較的高い。 将来不安に感じていることは、現在困っていることに比べ、全ての項目で比率が高くなる。特に雪処理の負担、通院・通所、急病時の対応、買い物などへの不安が増加している。  <table border="1"> <caption>現在困っていること(N=378) vs 将来不安に感じていること(N=364)</caption> <thead> <tr> <th>項目</th> <th>現在困っていること(N=378)</th> <th>将来不安に感じていること(N=364)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>雪処理の負担</td><td>62.4%</td><td>75.5%</td></tr> <tr><td>住宅の老朽化</td><td>23.5%</td><td>32.7%</td></tr> <tr><td>田畑・庭の手入れ</td><td>11.6%</td><td>20.3%</td></tr> <tr><td>凍結・落雪事故</td><td>28.6%</td><td>36.0%</td></tr> <tr><td>災害への対応</td><td>27.0%</td><td>37.6%</td></tr> <tr><td>通院・通所</td><td>27.2%</td><td>44.8%</td></tr> <tr><td>急病時の対応</td><td>36.2%</td><td>51.4%</td></tr> <tr><td>買い物など</td><td>24.3%</td><td>39.0%</td></tr> <tr><td>子供の通学</td><td>4.5%</td><td>5.8%</td></tr> <tr><td>話し相手がない</td><td>11.4%</td><td>17.0%</td></tr> <tr><td>その他</td><td>1.3%</td><td>3.6%</td></tr> <tr><td>困ることはない</td><td>14.8%</td><td>4.9%</td></tr> </tbody> </table>	項目	現在困っていること(N=378)	将来不安に感じていること(N=364)	雪処理の負担	62.4%	75.5%	住宅の老朽化	23.5%	32.7%	田畑・庭の手入れ	11.6%	20.3%	凍結・落雪事故	28.6%	36.0%	災害への対応	27.0%	37.6%	通院・通所	27.2%	44.8%	急病時の対応	36.2%	51.4%	買い物など	24.3%	39.0%	子供の通学	4.5%	5.8%	話し相手がない	11.4%	17.0%	その他	1.3%	3.6%	困ることはない	14.8%	4.9%
項目	現在困っていること(N=378)	将来不安に感じていること(N=364)																																						
雪処理の負担	62.4%	75.5%																																						
住宅の老朽化	23.5%	32.7%																																						
田畑・庭の手入れ	11.6%	20.3%																																						
凍結・落雪事故	28.6%	36.0%																																						
災害への対応	27.0%	37.6%																																						
通院・通所	27.2%	44.8%																																						
急病時の対応	36.2%	51.4%																																						
買い物など	24.3%	39.0%																																						
子供の通学	4.5%	5.8%																																						
話し相手がない	11.4%	17.0%																																						
その他	1.3%	3.6%																																						
困ることはない	14.8%	4.9%																																						
<p>今後の居留意向</p>	<ul style="list-style-type: none"> 「住み続けたい」という世帯が半数以上(54%)。  <table border="1"> <caption>今後の居留意向 (N=366)</caption> <thead> <tr> <th>居留意向</th> <th>比率</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>住み続けたい</td><td>54.1%</td></tr> <tr><td>冬は雪のない場所に住みたい</td><td>15.6%</td></tr> <tr><td>やがて転出せざるを得ない</td><td>25.1%</td></tr> <tr><td>転出したい</td><td>5.2%</td></tr> </tbody> </table>	居留意向	比率	住み続けたい	54.1%	冬は雪のない場所に住みたい	15.6%	やがて転出せざるを得ない	25.1%	転出したい	5.2%																													
居留意向	比率																																							
住み続けたい	54.1%																																							
冬は雪のない場所に住みたい	15.6%																																							
やがて転出せざるを得ない	25.1%																																							
転出したい	5.2%																																							

図表 1-7 集落住民アンケートに基づく集落の暮らしに関する問題(H20 調査結果 47 集落) 2/4



図表 1-7 集落住民アンケートに基づく集落の暮らしに関する問題(H20 調査結果 47 集落) 3/4

項目	概要																																																																																																																																													
冬は雪で生活が困らない場所に住む場合の心配事	<ul style="list-style-type: none"> 高齢者世帯では、「知人・友人との付き合い」「新しい生活への対応」を心配事に挙げる世帯比率が高い。 																																																																																																																																													
	<table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">高齢者世帯</th> <th rowspan="2">有効世帯数</th> <th colspan="10">割合</th> </tr> <tr> <th>冬期住宅の確保</th> <th>経済的負担</th> <th>通勤</th> <th>通学</th> <th>衣類等の移動の手間</th> <th>知人・友人との付き合い</th> <th>新しい生活への対応</th> <th>現在の家の管理</th> <th>その他</th> <th>心配なことはない</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>75歳以上のみ</td> <td>12</td> <td>41.7%</td> <td>41.7%</td> <td>8.3%</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>16.7%</td> <td>41.7%</td> <td>66.7%</td> <td>-</td> <td>8.3%</td> </tr> <tr> <td>65歳以上のみ(上記除く)</td> <td>10</td> <td>50.0%</td> <td>60.0%</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>40.0%</td> <td>30.0%</td> <td>60.0%</td> <td>10.0%</td> <td>10.0%</td> </tr> <tr> <td>高齢者世帯に該当しない</td> <td>31</td> <td>61.3%</td> <td>61.3%</td> <td>22.6%</td> <td>16.1%</td> <td>9.7%</td> <td>3.2%</td> <td>19.4%</td> <td>58.1%</td> <td>3.2%</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>有効回答世帯数</td> <td>54</td> <td>51.9%</td> <td>53.7%</td> <td>14.8%</td> <td>9.3%</td> <td>5.6%</td> <td>14.8%</td> <td>25.9%</td> <td>61.1%</td> <td>3.7%</td> <td>3.7%</td> </tr> </tbody> </table> <p>注) 有効回答世帯数 (54) には分類不明の1世帯を含む</p>	高齢者世帯	有効世帯数	割合										冬期住宅の確保	経済的負担	通勤	通学	衣類等の移動の手間	知人・友人との付き合い	新しい生活への対応	現在の家の管理	その他	心配なことはない	75歳以上のみ	12	41.7%	41.7%	8.3%	-	-	16.7%	41.7%	66.7%	-	8.3%	65歳以上のみ(上記除く)	10	50.0%	60.0%	-	-	-	40.0%	30.0%	60.0%	10.0%	10.0%	高齢者世帯に該当しない	31	61.3%	61.3%	22.6%	16.1%	9.7%	3.2%	19.4%	58.1%	3.2%	-	有効回答世帯数	54	51.9%	53.7%	14.8%	9.3%	5.6%	14.8%	25.9%	61.1%	3.7%	3.7%																																																																							
高齢者世帯	有効世帯数			割合																																																																																																																																										
		冬期住宅の確保	経済的負担	通勤	通学	衣類等の移動の手間	知人・友人との付き合い	新しい生活への対応	現在の家の管理	その他	心配なことはない																																																																																																																																			
75歳以上のみ	12	41.7%	41.7%	8.3%	-	-	16.7%	41.7%	66.7%	-	8.3%																																																																																																																																			
65歳以上のみ(上記除く)	10	50.0%	60.0%	-	-	-	40.0%	30.0%	60.0%	10.0%	10.0%																																																																																																																																			
高齢者世帯に該当しない	31	61.3%	61.3%	22.6%	16.1%	9.7%	3.2%	19.4%	58.1%	3.2%	-																																																																																																																																			
有効回答世帯数	54	51.9%	53.7%	14.8%	9.3%	5.6%	14.8%	25.9%	61.1%	3.7%	3.7%																																																																																																																																			
転出を考える理由	<ul style="list-style-type: none"> 75歳以上の単身世帯では、「新しい生活への対応」を心配事に挙げる世帯比率が高い。65～74歳の単身世帯では、「経済的負担」や「知人・友人との付き合い」を心配事に挙げる世帯比率が高い。共に75歳以上の高齢夫婦世帯では、「現在住んでいる家の管理」等を心配事に挙げる世帯比率が高い。 三世代同居世帯では「通勤」「通学」を心配事に挙げる世帯比率が高い。 																																																																																																																																													
	<table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">家族タイプ</th> <th rowspan="2">有効世帯数</th> <th colspan="10">割合</th> </tr> <tr> <th>冬期住宅の確保</th> <th>経済的負担</th> <th>通勤</th> <th>通学</th> <th>衣類等の移動の手間</th> <th>知人・友人との付き合い</th> <th>新しい生活への対応</th> <th>現在の家の管理</th> <th>その他</th> <th>心配なことはない</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>一人暮らし(75歳以上)</td> <td>6</td> <td>50.0%</td> <td>50.0%</td> <td>16.7%</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>16.7%</td> <td>50.0%</td> <td>50.0%</td> <td>-</td> <td>16.7%</td> </tr> <tr> <td>一人暮らし(65～74歳)</td> <td>3</td> <td>66.7%</td> <td>100.0%</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>33.3%</td> <td>66.7%</td> <td>33.3%</td> <td>-</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>一人暮らし(上記以外)</td> <td>2</td> <td>100.0%</td> <td>100.0%</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>100.0%</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>夫婦(共に75歳以上)</td> <td>6</td> <td>33.3%</td> <td>33.3%</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>16.7%</td> <td>33.3%</td> <td>83.3%</td> <td>-</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>夫婦(共に65歳以上)</td> <td>7</td> <td>42.9%</td> <td>42.9%</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>28.6%</td> <td>28.6%</td> <td>57.1%</td> <td>-</td> <td>14.3%</td> </tr> <tr> <td>夫婦(上記以外)</td> <td>5</td> <td>60.0%</td> <td>60.0%</td> <td>20.0%</td> <td>-</td> <td>20.0%</td> <td>20.0%</td> <td>60.0%</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>二世代同居</td> <td>16</td> <td>50.0%</td> <td>68.8%</td> <td>18.8%</td> <td>18.8%</td> <td>6.3%</td> <td>-</td> <td>18.8%</td> <td>62.5%</td> <td>6.3%</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>三世代同居</td> <td>4</td> <td>100.0%</td> <td>75.0%</td> <td>50.0%</td> <td>50.0%</td> <td>25.0%</td> <td>-</td> <td>25.0%</td> <td>50.0%</td> <td>-</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>その他</td> <td>4</td> <td>50.0%</td> <td>-</td> <td>25.0%</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>25.0%</td> <td>25.0%</td> <td>-</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>有効回答世帯数</td> <td>54</td> <td>51.9%</td> <td>53.7%</td> <td>14.8%</td> <td>9.3%</td> <td>5.6%</td> <td>14.8%</td> <td>25.9%</td> <td>61.1%</td> <td>3.7%</td> <td>3.7%</td> </tr> </tbody> </table> <p>注) 有効回答世帯数 (54) には分類不明の1世帯を含む</p>	家族タイプ	有効世帯数	割合										冬期住宅の確保	経済的負担	通勤	通学	衣類等の移動の手間	知人・友人との付き合い	新しい生活への対応	現在の家の管理	その他	心配なことはない	一人暮らし(75歳以上)	6	50.0%	50.0%	16.7%	-	-	16.7%	50.0%	50.0%	-	16.7%	一人暮らし(65～74歳)	3	66.7%	100.0%	-	-	-	33.3%	66.7%	33.3%	-	-	一人暮らし(上記以外)	2	100.0%	100.0%	-	-	-	-	100.0%	-	-	-	夫婦(共に75歳以上)	6	33.3%	33.3%	-	-	-	16.7%	33.3%	83.3%	-	-	夫婦(共に65歳以上)	7	42.9%	42.9%	-	-	-	28.6%	28.6%	57.1%	-	14.3%	夫婦(上記以外)	5	60.0%	60.0%	20.0%	-	20.0%	20.0%	60.0%	-	-	-	二世代同居	16	50.0%	68.8%	18.8%	18.8%	6.3%	-	18.8%	62.5%	6.3%	-	三世代同居	4	100.0%	75.0%	50.0%	50.0%	25.0%	-	25.0%	50.0%	-	-	その他	4	50.0%	-	25.0%	-	-	-	25.0%	25.0%	-	-	有効回答世帯数	54	51.9%	53.7%	14.8%	9.3%	5.6%	14.8%	25.9%	61.1%	3.7%
家族タイプ	有効世帯数			割合																																																																																																																																										
		冬期住宅の確保	経済的負担	通勤	通学	衣類等の移動の手間	知人・友人との付き合い	新しい生活への対応	現在の家の管理	その他	心配なことはない																																																																																																																																			
一人暮らし(75歳以上)	6	50.0%	50.0%	16.7%	-	-	16.7%	50.0%	50.0%	-	16.7%																																																																																																																																			
一人暮らし(65～74歳)	3	66.7%	100.0%	-	-	-	33.3%	66.7%	33.3%	-	-																																																																																																																																			
一人暮らし(上記以外)	2	100.0%	100.0%	-	-	-	-	100.0%	-	-	-																																																																																																																																			
夫婦(共に75歳以上)	6	33.3%	33.3%	-	-	-	16.7%	33.3%	83.3%	-	-																																																																																																																																			
夫婦(共に65歳以上)	7	42.9%	42.9%	-	-	-	28.6%	28.6%	57.1%	-	14.3%																																																																																																																																			
夫婦(上記以外)	5	60.0%	60.0%	20.0%	-	20.0%	20.0%	60.0%	-	-	-																																																																																																																																			
二世代同居	16	50.0%	68.8%	18.8%	18.8%	6.3%	-	18.8%	62.5%	6.3%	-																																																																																																																																			
三世代同居	4	100.0%	75.0%	50.0%	50.0%	25.0%	-	25.0%	50.0%	-	-																																																																																																																																			
その他	4	50.0%	-	25.0%	-	-	-	25.0%	25.0%	-	-																																																																																																																																			
有効回答世帯数	54	51.9%	53.7%	14.8%	9.3%	5.6%	14.8%	25.9%	61.1%	3.7%	3.7%																																																																																																																																			
転出を考える理由	<ul style="list-style-type: none"> 「生活が不便」「雪処理が困難」「介護が必要になりそう」が転出を考える主な要因となっている。 																																																																																																																																													
	<table border="1"> <thead> <tr> <th>理由</th> <th>割合</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>雪処理が困難</td> <td>46.2%</td> </tr> <tr> <td>生活が不便</td> <td>57.7%</td> </tr> <tr> <td>働く場がない</td> <td>14.4%</td> </tr> <tr> <td>子供の通学ができない</td> <td>5.8%</td> </tr> <tr> <td>介護が必要になりそう</td> <td>43.3%</td> </tr> <tr> <td>農地や家の管理ができない</td> <td>20.2%</td> </tr> <tr> <td>一人住まいが心配</td> <td>29.8%</td> </tr> <tr> <td>近所の人が少ない</td> <td>21.2%</td> </tr> <tr> <td>子供から同居の誘いがある</td> <td>17.3%</td> </tr> <tr> <td>その他</td> <td>1.9%</td> </tr> </tbody> </table> <p>(N=104)</p>	理由	割合	雪処理が困難	46.2%	生活が不便	57.7%	働く場がない	14.4%	子供の通学ができない	5.8%	介護が必要になりそう	43.3%	農地や家の管理ができない	20.2%	一人住まいが心配	29.8%	近所の人が少ない	21.2%	子供から同居の誘いがある	17.3%	その他	1.9%																																																																																																																							
理由	割合																																																																																																																																													
雪処理が困難	46.2%																																																																																																																																													
生活が不便	57.7%																																																																																																																																													
働く場がない	14.4%																																																																																																																																													
子供の通学ができない	5.8%																																																																																																																																													
介護が必要になりそう	43.3%																																																																																																																																													
農地や家の管理ができない	20.2%																																																																																																																																													
一人住まいが心配	29.8%																																																																																																																																													
近所の人が少ない	21.2%																																																																																																																																													
子供から同居の誘いがある	17.3%																																																																																																																																													
その他	1.9%																																																																																																																																													
転出を考える理由	<ul style="list-style-type: none"> 高齢者世帯では、「介護が必要になりそう」「子供から同居の誘いがある」を転出の理由として挙げる世帯比率が高い。また、75歳以上のみの高齢者世帯では、「一人住まいが心配」を挙げる世帯比率が半数以上と高い。 																																																																																																																																													
	<table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">高齢者世帯</th> <th rowspan="2">有効世帯数</th> <th colspan="10">割合</th> </tr> <tr> <th>雪処理が困難</th> <th>生活が不便</th> <th>働く場がない</th> <th>子供の通学ができない</th> <th>介護が必要になりそう</th> <th>農地や家の管理ができない</th> <th>一人住まいが心配</th> <th>近所の人が少ない</th> <th>子供から同居の誘いがある</th> <th>その他</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>75歳以上のみ</td> <td>32</td> <td>40.6%</td> <td>46.9%</td> <td>6.3%</td> <td>3.1%</td> <td>53.1%</td> <td>18.8%</td> <td>56.3%</td> <td>25.0%</td> <td>28.1%</td> <td>3.1%</td> </tr> <tr> <td>65歳以上のみ(上記除く)</td> <td>24</td> <td>62.5%</td> <td>50.0%</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>45.8%</td> <td>29.2%</td> <td>16.7%</td> <td>20.8%</td> <td>29.2%</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>高齢者世帯に該当しない</td> <td>43</td> <td>44.2%</td> <td>69.8%</td> <td>27.9%</td> <td>11.6%</td> <td>37.2%</td> <td>18.6%</td> <td>20.9%</td> <td>18.6%</td> <td>4.7%</td> <td>2.3%</td> </tr> <tr> <td>有効回答世帯数</td> <td>104</td> <td>46.2%</td> <td>57.7%</td> <td>14.4%</td> <td>5.8%</td> <td>43.3%</td> <td>20.2%</td> <td>29.8%</td> <td>21.2%</td> <td>17.3%</td> <td>1.9%</td> </tr> </tbody> </table> <p>注) 有効回答世帯数 (104) には分類不明の5世帯を含む</p>	高齢者世帯	有効世帯数	割合										雪処理が困難	生活が不便	働く場がない	子供の通学ができない	介護が必要になりそう	農地や家の管理ができない	一人住まいが心配	近所の人が少ない	子供から同居の誘いがある	その他	75歳以上のみ	32	40.6%	46.9%	6.3%	3.1%	53.1%	18.8%	56.3%	25.0%	28.1%	3.1%	65歳以上のみ(上記除く)	24	62.5%	50.0%	-	-	45.8%	29.2%	16.7%	20.8%	29.2%	-	高齢者世帯に該当しない	43	44.2%	69.8%	27.9%	11.6%	37.2%	18.6%	20.9%	18.6%	4.7%	2.3%	有効回答世帯数	104	46.2%	57.7%	14.4%	5.8%	43.3%	20.2%	29.8%	21.2%	17.3%	1.9%																																																																							
高齢者世帯	有効世帯数			割合																																																																																																																																										
		雪処理が困難	生活が不便	働く場がない	子供の通学ができない	介護が必要になりそう	農地や家の管理ができない	一人住まいが心配	近所の人が少ない	子供から同居の誘いがある	その他																																																																																																																																			
75歳以上のみ	32	40.6%	46.9%	6.3%	3.1%	53.1%	18.8%	56.3%	25.0%	28.1%	3.1%																																																																																																																																			
65歳以上のみ(上記除く)	24	62.5%	50.0%	-	-	45.8%	29.2%	16.7%	20.8%	29.2%	-																																																																																																																																			
高齢者世帯に該当しない	43	44.2%	69.8%	27.9%	11.6%	37.2%	18.6%	20.9%	18.6%	4.7%	2.3%																																																																																																																																			
有効回答世帯数	104	46.2%	57.7%	14.4%	5.8%	43.3%	20.2%	29.8%	21.2%	17.3%	1.9%																																																																																																																																			

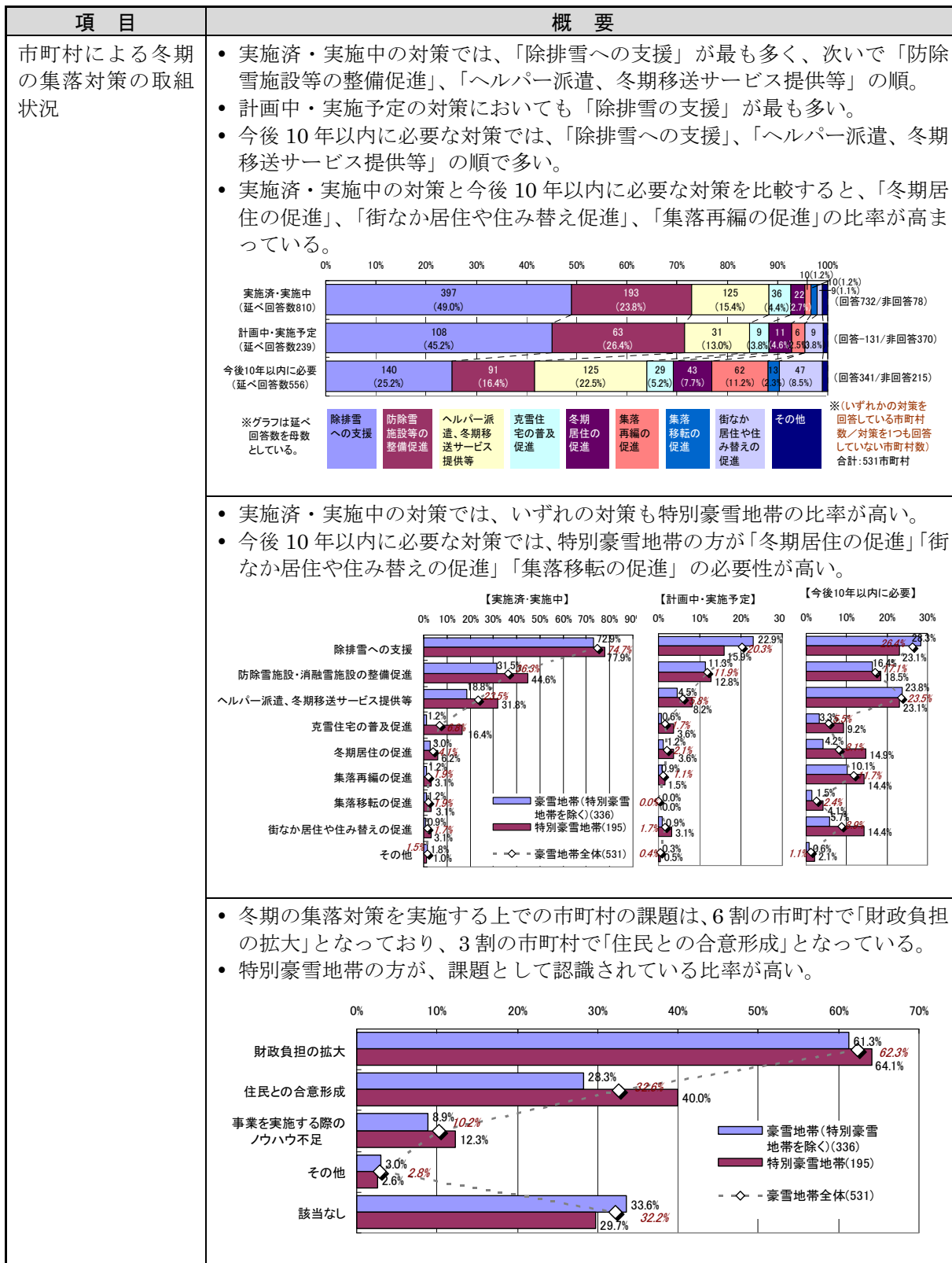
図表 1-7 集落住民アンケートに基づく集落の暮らしに関する問題(H20 調査結果 47 集落) 4/4

項目	概要																																																																																																																																																																																																																						
転出を考える理由	<ul style="list-style-type: none"> 単身世帯や共に75歳以上の高齢夫婦世帯では、「一人住まいが心配」を転出の理由として挙げる世帯比率が高い。65～74歳の高齢単身世帯では、約4割が「子供から同居の誘いがある」を転出の理由として挙げている。 <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">家族タイプ</th> <th rowspan="2">有効世帯数</th> <th colspan="10">割合</th> </tr> <tr> <th>雪処理が困難</th> <th>生活が不便</th> <th>働く場がない</th> <th>子供の通学ができない</th> <th>介護が必要になりそう</th> <th>農地や家の管理ができない</th> <th>一人住まいが心配</th> <th>近所の人が少ない</th> <th>子供から同居の誘いがある</th> <th>その他</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>一人暮らし(75歳以上)</td> <td>15</td> <td>26.7%</td> <td>33.3%</td> <td>6.7%</td> <td>6.7%</td> <td>40.0%</td> <td>13.3%</td> <td>66.7%</td> <td>33.3%</td> <td>26.7%</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>一人暮らし(65～74歳)</td> <td>5</td> <td>60.0%</td> <td>20.0%</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>20.0%</td> <td>20.0%</td> <td>60.0%</td> <td>-</td> <td>40.0%</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>一人暮らし(上記以外)</td> <td>3</td> <td>33.3%</td> <td>33.3%</td> <td>33.3%</td> <td>-</td> <td>33.3%</td> <td>-</td> <td>100.0%</td> <td>-</td> <td>33.3%</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>夫婦(共に75歳以上)</td> <td>16</td> <td>56.3%</td> <td>62.5%</td> <td>6.3%</td> <td>-</td> <td>62.5%</td> <td>25.0%</td> <td>50.0%</td> <td>18.8%</td> <td>31.3%</td> <td>6.3%</td> </tr> <tr> <td>夫婦(共に65歳以上)</td> <td>16</td> <td>62.5%</td> <td>62.5%</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>56.3%</td> <td>37.5%</td> <td>6.3%</td> <td>18.8%</td> <td>25.0%</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>夫婦(上記以外)</td> <td>3</td> <td>33.3%</td> <td>66.7%</td> <td>66.7%</td> <td>-</td> <td>33.3%</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>二世帯同居</td> <td>24</td> <td>45.8%</td> <td>79.2%</td> <td>16.7%</td> <td>8.3%</td> <td>29.2%</td> <td>16.7%</td> <td>16.7%</td> <td>16.7%</td> <td>4.2%</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>三世帯同居</td> <td>8</td> <td>50.0%</td> <td>75.0%</td> <td>37.5%</td> <td>37.5%</td> <td>62.5%</td> <td>12.5%</td> <td>12.5%</td> <td>37.5%</td> <td>-</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>その他</td> <td>9</td> <td>44.4%</td> <td>33.3%</td> <td>22.2%</td> <td>-</td> <td>44.4%</td> <td>33.3%</td> <td>11.1%</td> <td>33.3%</td> <td>11.1%</td> <td>11.1%</td> </tr> <tr> <td>有効回答世帯数</td> <td>104</td> <td>46.2%</td> <td>57.7%</td> <td>14.4%</td> <td>5.8%</td> <td>43.3%</td> <td>20.2%</td> <td>29.8%</td> <td>21.2%</td> <td>17.3%</td> <td>1.9%</td> </tr> </tbody> </table> <p>注) 有効回答世帯数 (104) には分類不明の5世帯を含む</p>	家族タイプ	有効世帯数	割合										雪処理が困難	生活が不便	働く場がない	子供の通学ができない	介護が必要になりそう	農地や家の管理ができない	一人住まいが心配	近所の人が少ない	子供から同居の誘いがある	その他	一人暮らし(75歳以上)	15	26.7%	33.3%	6.7%	6.7%	40.0%	13.3%	66.7%	33.3%	26.7%	-	一人暮らし(65～74歳)	5	60.0%	20.0%	-	-	20.0%	20.0%	60.0%	-	40.0%	-	一人暮らし(上記以外)	3	33.3%	33.3%	33.3%	-	33.3%	-	100.0%	-	33.3%	-	夫婦(共に75歳以上)	16	56.3%	62.5%	6.3%	-	62.5%	25.0%	50.0%	18.8%	31.3%	6.3%	夫婦(共に65歳以上)	16	62.5%	62.5%	-	-	56.3%	37.5%	6.3%	18.8%	25.0%	-	夫婦(上記以外)	3	33.3%	66.7%	66.7%	-	33.3%	-	-	-	-	-	二世帯同居	24	45.8%	79.2%	16.7%	8.3%	29.2%	16.7%	16.7%	16.7%	4.2%	-	三世帯同居	8	50.0%	75.0%	37.5%	37.5%	62.5%	12.5%	12.5%	37.5%	-	-	その他	9	44.4%	33.3%	22.2%	-	44.4%	33.3%	11.1%	33.3%	11.1%	11.1%	有効回答世帯数	104	46.2%	57.7%	14.4%	5.8%	43.3%	20.2%	29.8%	21.2%	17.3%	1.9%																																																																								
家族タイプ	有効世帯数			割合																																																																																																																																																																																																																			
		雪処理が困難	生活が不便	働く場がない	子供の通学ができない	介護が必要になりそう	農地や家の管理ができない	一人住まいが心配	近所の人が少ない	子供から同居の誘いがある	その他																																																																																																																																																																																																												
一人暮らし(75歳以上)	15	26.7%	33.3%	6.7%	6.7%	40.0%	13.3%	66.7%	33.3%	26.7%	-																																																																																																																																																																																																												
一人暮らし(65～74歳)	5	60.0%	20.0%	-	-	20.0%	20.0%	60.0%	-	40.0%	-																																																																																																																																																																																																												
一人暮らし(上記以外)	3	33.3%	33.3%	33.3%	-	33.3%	-	100.0%	-	33.3%	-																																																																																																																																																																																																												
夫婦(共に75歳以上)	16	56.3%	62.5%	6.3%	-	62.5%	25.0%	50.0%	18.8%	31.3%	6.3%																																																																																																																																																																																																												
夫婦(共に65歳以上)	16	62.5%	62.5%	-	-	56.3%	37.5%	6.3%	18.8%	25.0%	-																																																																																																																																																																																																												
夫婦(上記以外)	3	33.3%	66.7%	66.7%	-	33.3%	-	-	-	-	-																																																																																																																																																																																																												
二世帯同居	24	45.8%	79.2%	16.7%	8.3%	29.2%	16.7%	16.7%	16.7%	4.2%	-																																																																																																																																																																																																												
三世帯同居	8	50.0%	75.0%	37.5%	37.5%	62.5%	12.5%	12.5%	37.5%	-	-																																																																																																																																																																																																												
その他	9	44.4%	33.3%	22.2%	-	44.4%	33.3%	11.1%	33.3%	11.1%	11.1%																																																																																																																																																																																																												
有効回答世帯数	104	46.2%	57.7%	14.4%	5.8%	43.3%	20.2%	29.8%	21.2%	17.3%	1.9%																																																																																																																																																																																																												
転出に当たっての障害	<ul style="list-style-type: none"> 転出に当たって最も障害となるのは「経済的負担」、次いで「新しい生活への対応」「転出先の住宅確保」が多い。 <table border="1"> <thead> <tr> <th>理由</th> <th>割合</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>転出先の住宅確保</td> <td>44.8%</td> </tr> <tr> <td>経済的負担</td> <td>57.5%</td> </tr> <tr> <td>転出先での働き口</td> <td>10.3%</td> </tr> <tr> <td>農林地の管理</td> <td>37.9%</td> </tr> <tr> <td>お墓の管理</td> <td>36.8%</td> </tr> <tr> <td>知人・友人関係</td> <td>14.9%</td> </tr> <tr> <td>新しい生活への対応</td> <td>48.3%</td> </tr> <tr> <td>その他</td> <td>3.4%</td> </tr> <tr> <td>障害はない</td> <td>10.3%</td> </tr> </tbody> </table> <p>(N=87)</p> <ul style="list-style-type: none"> 高齢者世帯では、「転出先の住宅確保」や「経済的負担」を挙げる世帯は比較的少なく、「転出に当たっての障害はない」とする世帯もある。施設に入所する場合は住宅の確保が必要なく、また、子供の住む家に身を寄せる場合は費用がかからないためと考えられる。 <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">高齢者世帯</th> <th rowspan="2">有効世帯数</th> <th colspan="9">割合</th> </tr> <tr> <th>転出先の住宅確保</th> <th>経済的負担</th> <th>転出先での働き口</th> <th>農林地の管理</th> <th>お墓の管理</th> <th>知人・友人関係</th> <th>新しい生活への対応</th> <th>その他</th> <th>障害はない</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>75歳以上のみ</td> <td>27</td> <td>18.5%</td> <td>25.9%</td> <td>-</td> <td>25.9%</td> <td>40.7%</td> <td>18.5%</td> <td>48.1%</td> <td>11.1%</td> <td>22.2%</td> </tr> <tr> <td>65歳以上のみ(上記除く)</td> <td>21</td> <td>42.9%</td> <td>47.6%</td> <td>4.8%</td> <td>47.6%</td> <td>38.1%</td> <td>19.0%</td> <td>47.6%</td> <td>-</td> <td>14.3%</td> </tr> <tr> <td>高齢者世帯に該当しない</td> <td>35</td> <td>65.7%</td> <td>88.6%</td> <td>20.0%</td> <td>42.9%</td> <td>34.3%</td> <td>11.4%</td> <td>48.6%</td> <td>-</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>有効回答世帯数</td> <td>87</td> <td>44.8%</td> <td>57.5%</td> <td>10.3%</td> <td>37.9%</td> <td>36.8%</td> <td>14.9%</td> <td>48.3%</td> <td>3.4%</td> <td>10.3%</td> </tr> </tbody> </table> <p>注) 有効回答世帯数 (87) には分類不明の4世帯を含む</p> <ul style="list-style-type: none"> 75歳以上の単身世帯では、転出に当たっての障害はないとする世帯が約3割と比較的高い。共に75歳以上の高齢夫婦世帯では、「お墓の管理」や「新しい生活への対応」を転出に当たっての障害とする世帯比率が高い。 <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">家族タイプ</th> <th rowspan="2">有効世帯数</th> <th colspan="9">割合</th> </tr> <tr> <th>転出先の住宅確保</th> <th>経済的負担</th> <th>転出先での働き口</th> <th>農林地の管理</th> <th>お墓の管理</th> <th>知人・友人関係</th> <th>新しい生活への対応</th> <th>その他</th> <th>障害はない</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>一人暮らし(75歳以上)</td> <td>13</td> <td>23.1%</td> <td>23.1%</td> <td>-</td> <td>23.1%</td> <td>38.5%</td> <td>7.7%</td> <td>30.8%</td> <td>15.4%</td> <td>30.8%</td> </tr> <tr> <td>一人暮らし(65～74歳)</td> <td>6</td> <td>33.3%</td> <td>50.0%</td> <td>-</td> <td>16.7%</td> <td>33.3%</td> <td>16.7%</td> <td>33.3%</td> <td>-</td> <td>16.7%</td> </tr> <tr> <td>一人暮らし(上記以外)</td> <td>2</td> <td>-</td> <td>50.0%</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>50.0%</td> <td>50.0%</td> <td>-</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>夫婦(共に75歳以上)</td> <td>13</td> <td>15.4%</td> <td>30.8%</td> <td>-</td> <td>30.8%</td> <td>46.2%</td> <td>30.8%</td> <td>69.2%</td> <td>7.7%</td> <td>7.7%</td> </tr> <tr> <td>夫婦(共に65歳以上)</td> <td>13</td> <td>46.2%</td> <td>38.5%</td> <td>7.7%</td> <td>53.8%</td> <td>38.5%</td> <td>23.1%</td> <td>61.5%</td> <td>-</td> <td>15.4%</td> </tr> <tr> <td>夫婦(上記以外)</td> <td>3</td> <td>66.7%</td> <td>66.7%</td> <td>66.7%</td> <td>33.3%</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>33.3%</td> <td>-</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>二世帯同居</td> <td>16</td> <td>62.5%</td> <td>93.8%</td> <td>18.8%</td> <td>31.3%</td> <td>37.5%</td> <td>6.3%</td> <td>50.0%</td> <td>-</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>三世帯同居</td> <td>8</td> <td>87.5%</td> <td>100.0%</td> <td>25.0%</td> <td>62.5%</td> <td>37.5%</td> <td>12.5%</td> <td>62.5%</td> <td>-</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>その他</td> <td>9</td> <td>55.6%</td> <td>77.8%</td> <td>-</td> <td>66.7%</td> <td>44.4%</td> <td>11.1%</td> <td>22.2%</td> <td>-</td> <td>11.1%</td> </tr> <tr> <td>有効回答世帯数</td> <td>87</td> <td>44.8%</td> <td>57.5%</td> <td>10.3%</td> <td>37.9%</td> <td>36.8%</td> <td>14.9%</td> <td>48.3%</td> <td>3.4%</td> <td>10.3%</td> </tr> </tbody> </table> <p>注) 有効回答世帯数 (87) には分類不明の4世帯を含む</p>	理由	割合	転出先の住宅確保	44.8%	経済的負担	57.5%	転出先での働き口	10.3%	農林地の管理	37.9%	お墓の管理	36.8%	知人・友人関係	14.9%	新しい生活への対応	48.3%	その他	3.4%	障害はない	10.3%	高齢者世帯	有効世帯数	割合									転出先の住宅確保	経済的負担	転出先での働き口	農林地の管理	お墓の管理	知人・友人関係	新しい生活への対応	その他	障害はない	75歳以上のみ	27	18.5%	25.9%	-	25.9%	40.7%	18.5%	48.1%	11.1%	22.2%	65歳以上のみ(上記除く)	21	42.9%	47.6%	4.8%	47.6%	38.1%	19.0%	47.6%	-	14.3%	高齢者世帯に該当しない	35	65.7%	88.6%	20.0%	42.9%	34.3%	11.4%	48.6%	-	-	有効回答世帯数	87	44.8%	57.5%	10.3%	37.9%	36.8%	14.9%	48.3%	3.4%	10.3%	家族タイプ	有効世帯数	割合									転出先の住宅確保	経済的負担	転出先での働き口	農林地の管理	お墓の管理	知人・友人関係	新しい生活への対応	その他	障害はない	一人暮らし(75歳以上)	13	23.1%	23.1%	-	23.1%	38.5%	7.7%	30.8%	15.4%	30.8%	一人暮らし(65～74歳)	6	33.3%	50.0%	-	16.7%	33.3%	16.7%	33.3%	-	16.7%	一人暮らし(上記以外)	2	-	50.0%	-	-	-	50.0%	50.0%	-	-	夫婦(共に75歳以上)	13	15.4%	30.8%	-	30.8%	46.2%	30.8%	69.2%	7.7%	7.7%	夫婦(共に65歳以上)	13	46.2%	38.5%	7.7%	53.8%	38.5%	23.1%	61.5%	-	15.4%	夫婦(上記以外)	3	66.7%	66.7%	66.7%	33.3%	-	-	33.3%	-	-	二世帯同居	16	62.5%	93.8%	18.8%	31.3%	37.5%	6.3%	50.0%	-	-	三世帯同居	8	87.5%	100.0%	25.0%	62.5%	37.5%	12.5%	62.5%	-	-	その他	9	55.6%	77.8%	-	66.7%	44.4%	11.1%	22.2%	-	11.1%	有効回答世帯数	87	44.8%	57.5%	10.3%	37.9%	36.8%	14.9%	48.3%	3.4%	10.3%
理由	割合																																																																																																																																																																																																																						
転出先の住宅確保	44.8%																																																																																																																																																																																																																						
経済的負担	57.5%																																																																																																																																																																																																																						
転出先での働き口	10.3%																																																																																																																																																																																																																						
農林地の管理	37.9%																																																																																																																																																																																																																						
お墓の管理	36.8%																																																																																																																																																																																																																						
知人・友人関係	14.9%																																																																																																																																																																																																																						
新しい生活への対応	48.3%																																																																																																																																																																																																																						
その他	3.4%																																																																																																																																																																																																																						
障害はない	10.3%																																																																																																																																																																																																																						
高齢者世帯	有効世帯数	割合																																																																																																																																																																																																																					
		転出先の住宅確保	経済的負担	転出先での働き口	農林地の管理	お墓の管理	知人・友人関係	新しい生活への対応	その他	障害はない																																																																																																																																																																																																													
75歳以上のみ	27	18.5%	25.9%	-	25.9%	40.7%	18.5%	48.1%	11.1%	22.2%																																																																																																																																																																																																													
65歳以上のみ(上記除く)	21	42.9%	47.6%	4.8%	47.6%	38.1%	19.0%	47.6%	-	14.3%																																																																																																																																																																																																													
高齢者世帯に該当しない	35	65.7%	88.6%	20.0%	42.9%	34.3%	11.4%	48.6%	-	-																																																																																																																																																																																																													
有効回答世帯数	87	44.8%	57.5%	10.3%	37.9%	36.8%	14.9%	48.3%	3.4%	10.3%																																																																																																																																																																																																													
家族タイプ	有効世帯数	割合																																																																																																																																																																																																																					
		転出先の住宅確保	経済的負担	転出先での働き口	農林地の管理	お墓の管理	知人・友人関係	新しい生活への対応	その他	障害はない																																																																																																																																																																																																													
一人暮らし(75歳以上)	13	23.1%	23.1%	-	23.1%	38.5%	7.7%	30.8%	15.4%	30.8%																																																																																																																																																																																																													
一人暮らし(65～74歳)	6	33.3%	50.0%	-	16.7%	33.3%	16.7%	33.3%	-	16.7%																																																																																																																																																																																																													
一人暮らし(上記以外)	2	-	50.0%	-	-	-	50.0%	50.0%	-	-																																																																																																																																																																																																													
夫婦(共に75歳以上)	13	15.4%	30.8%	-	30.8%	46.2%	30.8%	69.2%	7.7%	7.7%																																																																																																																																																																																																													
夫婦(共に65歳以上)	13	46.2%	38.5%	7.7%	53.8%	38.5%	23.1%	61.5%	-	15.4%																																																																																																																																																																																																													
夫婦(上記以外)	3	66.7%	66.7%	66.7%	33.3%	-	-	33.3%	-	-																																																																																																																																																																																																													
二世帯同居	16	62.5%	93.8%	18.8%	31.3%	37.5%	6.3%	50.0%	-	-																																																																																																																																																																																																													
三世帯同居	8	87.5%	100.0%	25.0%	62.5%	37.5%	12.5%	62.5%	-	-																																																																																																																																																																																																													
その他	9	55.6%	77.8%	-	66.7%	44.4%	11.1%	22.2%	-	11.1%																																																																																																																																																																																																													
有効回答世帯数	87	44.8%	57.5%	10.3%	37.9%	36.8%	14.9%	48.3%	3.4%	10.3%																																																																																																																																																																																																													

(4) 市町村による冬期集落対策の状況

昨年度調査において、豪雪地帯の全市町村を対象に実施した「豪雪地帯の集落の状況に関するアンケート調査」の結果から、市町村による冬期集落対策の状況について図表1-8に整理する。

図表1-8 市町村による冬期集落対策の状況(H20 調査結果 分析対象 531 市町村)



1-2 冬期居住者に対するアンケート調査

(1) 冬期居住者アンケート調査の概要

豪雪地帯において冬期間だけ自宅以外の施設に移り住んでいる方（以下、冬期居住者）を対象に、入居した理由、冬期居住による効果、留守宅の状況などを把握するため、以下のとおり、アンケート調査を実施した。

【調査概要】

- ・調査期間：平成21年8月
- ・調査方法：冬期居住施設及び当該市町村の協力の下、市町村担当課へ調査票を一括送付。冬期居住者への調査方法は各市町村に一任し、回答した調査票は市町村担当課から一括で返送。
- ・調査対象：昨年度調査で把握した冬期居住施設（18市町村25施設）のうち、市町村担当課の調査協力が得られた13市町村18施設において、平成20年度冬期に入居していた方（139名）
- ・回収数：13市町村18施設 99名（回収率71.2%）

図表1-10 調査対象とした冬期居住施設（13市町村18施設）

道府県市町村名	旧市町村名	対象施設
岩手県久慈市	山形村	久慈市高齢者生活福祉センター
岩手県奥州市	江刺市	奥州市江刺生活福祉センター
	胆沢町	奥州市高齢者生活支援ハウスぬくもりの家
	衣川村	奥州市衣川生活支援ハウス
岩手県西和賀町	沢内村	高齢者生活福祉センター「かたくりの園」
	湯田町	高齢者生活福祉センター「悠々館」
秋田県能代市	二ツ井町	能代市二ツ井町総合福祉センター「ふっちゃん」
秋田県横手市	大森町	横手市大森町高齢者生活支援ハウス (居宅支援センター 森の家)
秋田県大館市	大館市	大館市こぶしの家
福島県只見町	—	只見町高齢者生活福祉センター
新潟県柏崎市	高柳町	高齢者用冬期共同住宅「ひだまり」
新潟県十日町市	松之山町	老人憩いの家「松寿荘」
	松之山町	「藤倉荘」
新潟県上越市	牧村	牧高齢者等福祉センター
新潟県津南町	—	福祉アパート
滋賀県高島市	朽木村	朽木高齢者生活福祉ミニセンター
広島県安芸太田町	筒賀村	安芸太田町筒賀高齢者生活福祉センター「ひまわり」
	戸河内町	小規模老人ホーム「信愛荘」

(2) 冬期居住者アンケート調査の結果

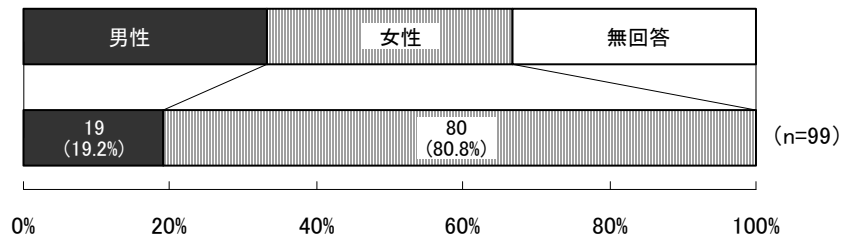
冬期居住者アンケート調査の集計結果を項目別に整理すると、以下のとおりである。

①対象者の属性

○性別

- 「女性」が多く、約8割（80.8%）を占める。

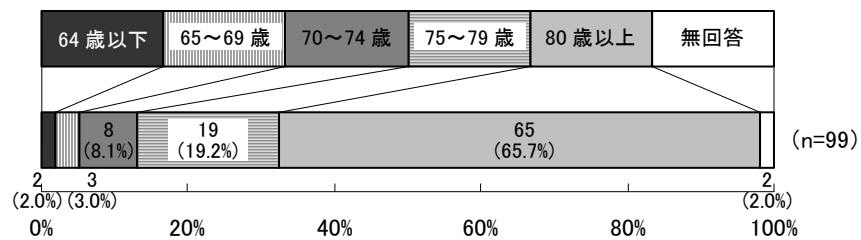
図表 1-11 性別



○年齢

- 「80歳以上」が多く、約3分の2（65.7%）を占める。

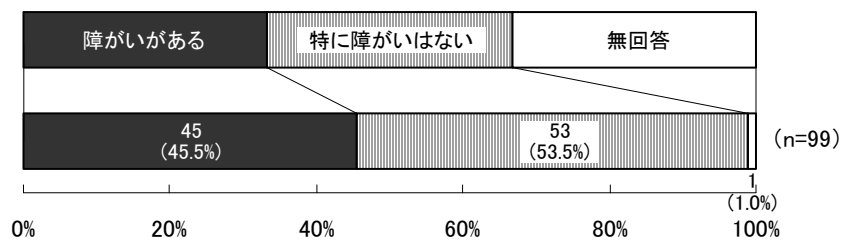
図表 1-12 年齢



○身体の障がい

- 「特に障がいはない」が半数を超えている（53.5%）。
- 障害の内容は、難聴等の聴覚障害、足腰・関節の障害、視力障害などが多い。

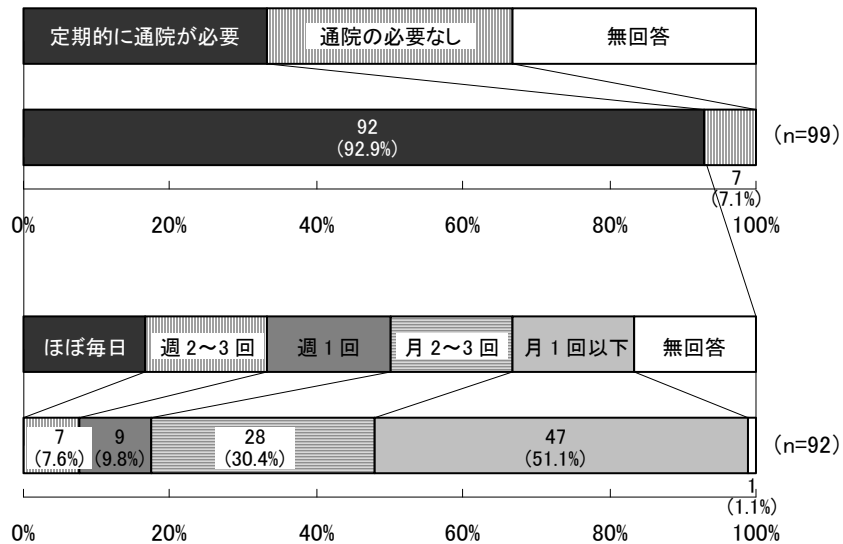
図表 1-13 身体の障がい



○通院状況

- 「定期的に通院が必要」が9割以上（92.9%）を占める。
- 「定期的に通院が必要」な人の通院頻度は、「月1回以下」が過半数（51.1%）を占め、次いで月2～3回が約3割（30.4%）となっている。

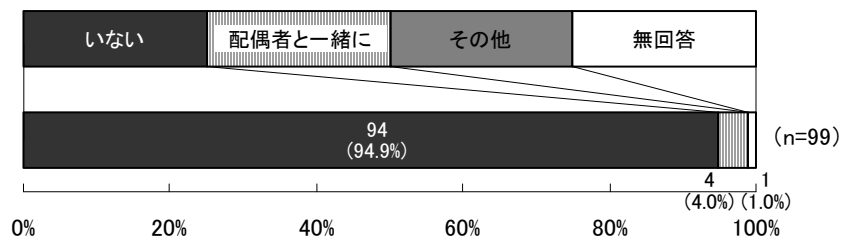
図表 1-14 通院状況



○施設と一緒に入居した家族等

- 「いない」(単身で入居)が9割以上（94.9%）を占める。

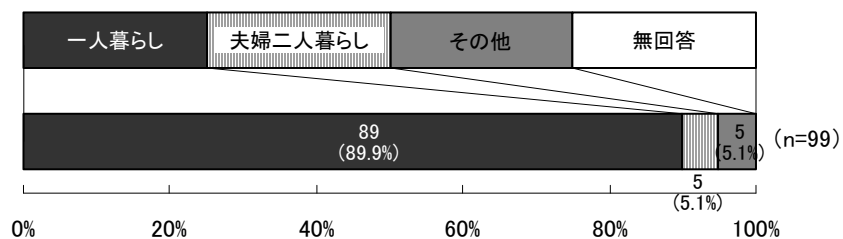
図表 1-15 対象者と施設と一緒に入居した家族等



○現在一緒に住む家族構成（冬期以外）

- 「一人暮らし」が約9割（89.9%）を占める。
- 「その他」は、子どもや嫁との同居など。

図表 1-16 現在一緒に住む家族構成

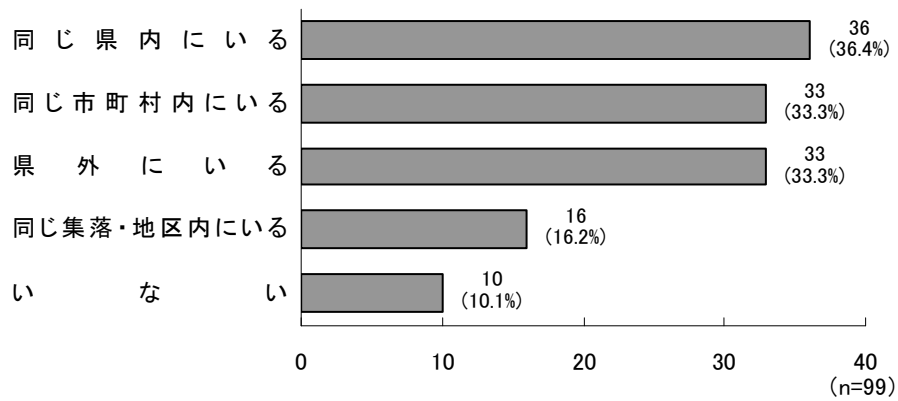


②別居している家族の居住先

問1 別居しているご家族（子ども、兄弟姉妹）について、当てはまる番号すべてに○をつけてください。

- 「同じ県内にいる（同じ市町村内を除く）」が最も多く（36.4%）、次いで「同じ市町村内にいる（同じ集落・地区内を除く）」、「県外にいる」がともに3分の1（33.3%）を占める。

図表 1-17 別居している家族の居住先（複数回答）



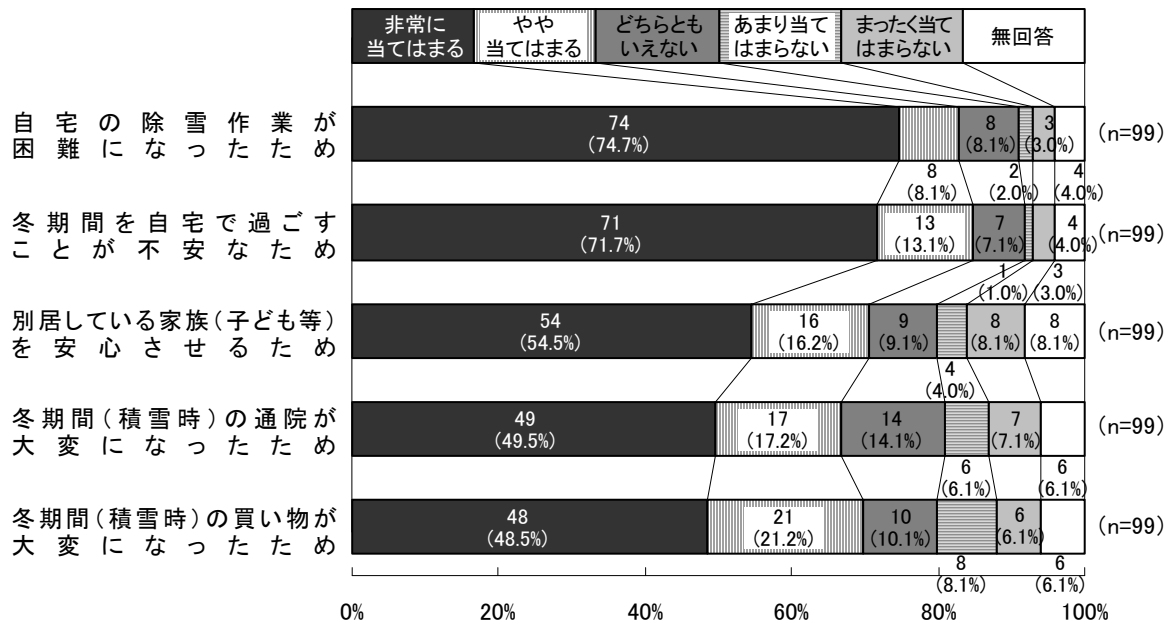
③冬期居住施設に入居した理由等

○冬期居住施設に入居した理由

問2 冬期間、自宅以外の施設（以下、冬期居住施設）に入居した理由について、どの程度当てはまりますか。それぞれ1つずつ選んで番号に○をつけてください。

- ・ 「自宅の除雪作業が困難になったため」及び「冬期間を自宅で過ごすことが不安なため」が特に多く、「非常に当てはまる」はともに7割以上、「やや当てはまる」と併せると8割以上（82.8%及び84.8%）となっている。
- ・ 他の3項目についても、「非常に当てはまる」が約5割、「やや当てはまる」と併せると約7割と比較的高い割合を示している。
- ・ その他の理由としては、「食事の準備や家事が困難なため」、「雪が降ると自動車が自宅まで入ってくるのが困難なため」、「自宅が木造で古く、冬期間の寒さが不安なため」などが挙げられている。

図表 1-18 冬期居住施設に入居した理由



〔その他の主な理由〕

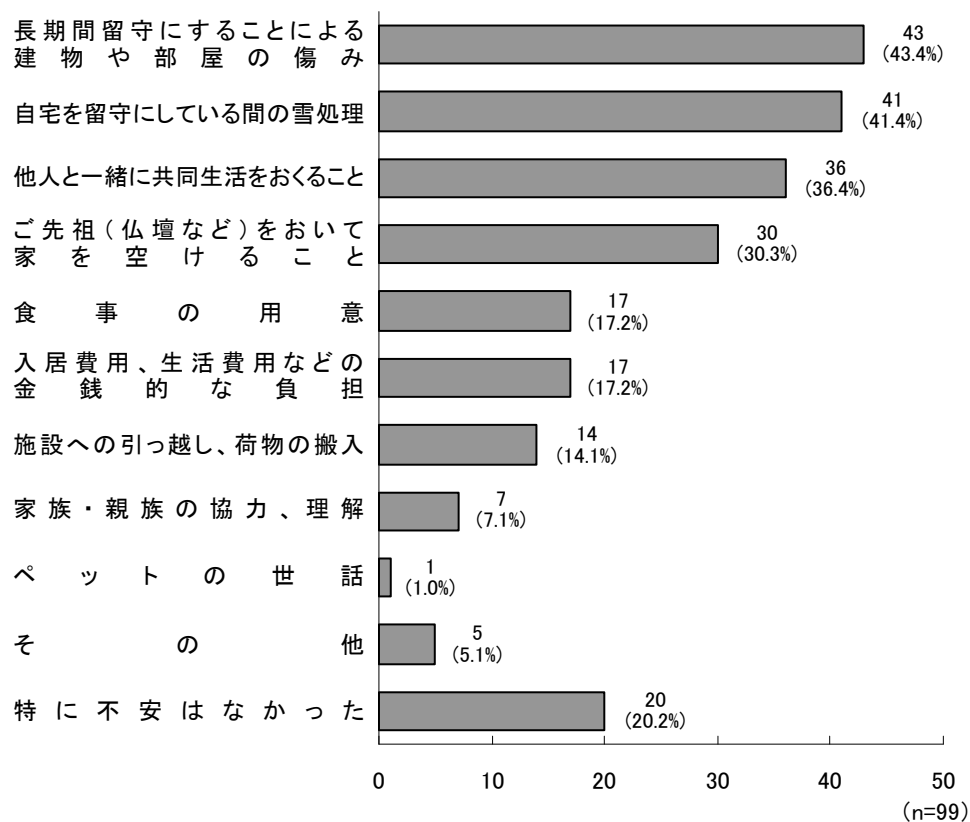
- ・ 食事の準備や家事が困難なため（4人）
- ・ 雪が降ると自動車が自宅まで入ってくるのが困難なため（灯油やガス等の配達、ヘルパーやデイサービス、タクシーなど）（4人）
- ・ 自宅が木造で古く、冬期間の寒さが不安なため（3人）
- ・ 病気をきっかけに入居した
- ・ 病後の体調管理が必要なため
- ・ 通院の経費がかさむため
- ・ 遠方に住む子どもと同居することにためらいがあるため
- ・ 失明により自分のことを一人でできなくなったため
- ・ 井戸が凍って使えなくなるため

○冬期居住施設への入居に際しての不安

問3 冬期居住施設への入居に際して、当初不安だったことは何ですか。当てはまる番号すべてに○をつけてください。

- ・「長期間留守にすることによる建物や部屋の傷み」(43.4%)や「自宅を留守にしている間の雪処理」(41.4%)、「ご先祖をおいて家を空けること」(30.3%)など、長期間自宅を空けることによる不安が多くなっている。
- ・「他人と一緒に共同生活をおくること」も3分の1以上(36.4%)と比較的多い。
- ・「特に不安はなかった」は約2割(20.2%)。

図表 1-19 冬期居住施設への入居の際、不安だったこと（複数回答）



〔その他の不安の内容〕

- ・草むしりなど自宅周辺（庭など）の管理（3人）
- ・一人で生活する孤独感
- ・長期の入居となるため、世間体が気になる
- ・留守中の盗難

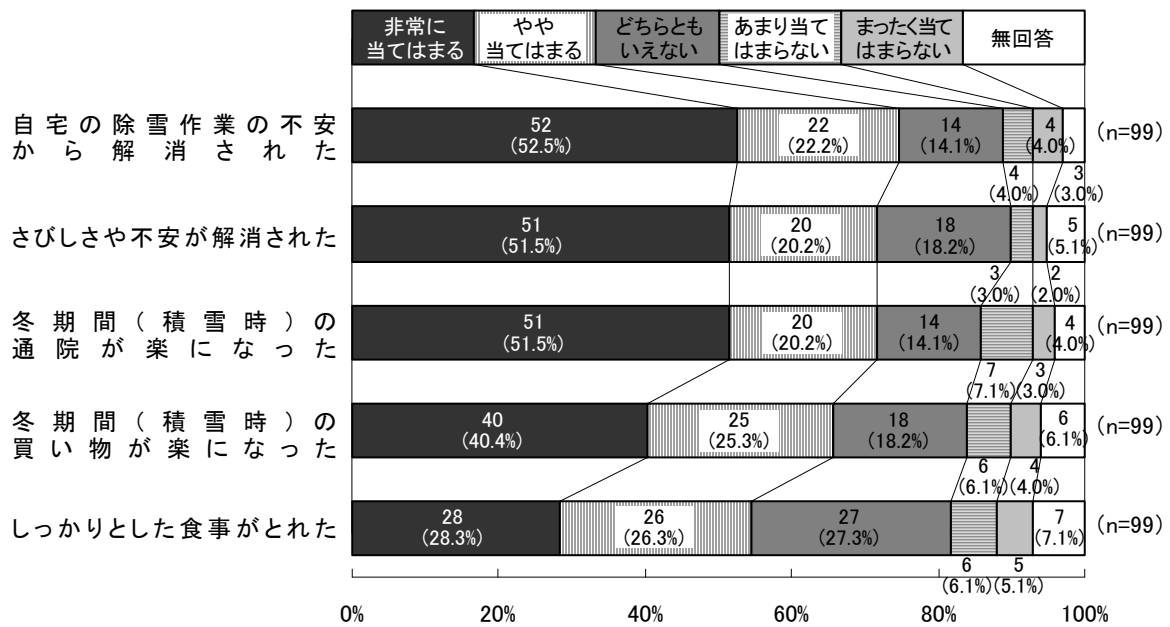
④冬期居住の効果

○冬期居住施設に入居して良かった点

問4 冬期居住施設に入居して良かった点について、どの程度当てはまりますか。それぞれ1つずつ選んで番号に○をつけてください。

- ・「自宅の除雪作業の不安から解消された」、「さびしさや不安が解消された」、「冬期間（積雪時）の通院が楽になった」において、「非常に当てはまる」が約5割（52.5%、51.5%、51.5%）、「やや当てはまる」と併せると7割以上（74.7%、71.7%、71.7%）となっている。
- ・その他の良かった点としては、「交流や相談する相手が施設にいる」、「同じ建物内の催しに参加することができる」、「夜も職員や管理人がいるため安心」などが挙げられている。

図表 1-20 冬期居住施設に入居して良かった点



〔その他の良かった点〕

（交流について）

- ・友達ができるなど、交流や相談する相手が施設にいる（3人）
- ・同じ建物内の催しに参加することができる（2人）
- ・民生委員、分遣所、友達、行政担当者などが訪問してくれて楽しい
- ・管理人の定期的な声かけがあり、退屈ではなかった

（家族について）

- ・家族の負担が軽減された
- ・長期間子供の世話になる必要がない

（生活の安心について）

- ・夜も職員や管理人がいるため安心（3人）
- ・何の心配もなく、安心してお願いできた
- ・緊急通報システムが入っている

（食事について）

- ・週2回弁当を頼むが、老人食がおいしい
- ・栄養の取り方
- ・自炊ができる

（その他）

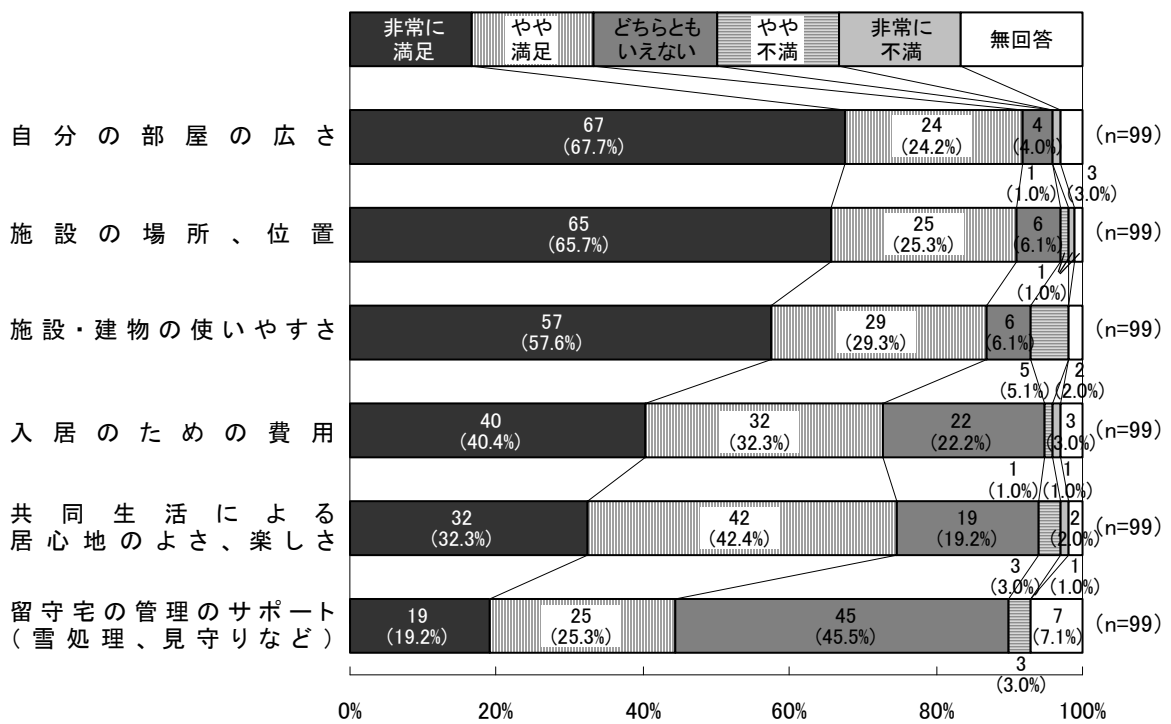
- ・病院が近くなり、通院にかかる経費が抑えられた（2人）
- ・室温が一定に保たれていた（2人）
- ・ゴミ出しが楽になった

○冬期居住施設における生活の満足度

問5 冬期居住施設での生活について、どの程度満足しましたか。それぞれ1つずつ選んで番号に○をつけてください。

- 「自分の部屋の広さ」、「施設の場所、位置」、「施設・建物の使いやすさ」の満足度が高く、「非常に満足」が約6割（67.7%、65.7%、57.6%）、「やや満足」を含めると約9割（91.9%、91.0%、86.9%）となっている。
- 「留守宅の管理のサポート（雪処理、見守りなど）」は、実施していない冬期居住施設が多かったため、結果として「どちらともいえない」が高い割合となっている。

図表 1-21 冬期居住施設での生活の満足度



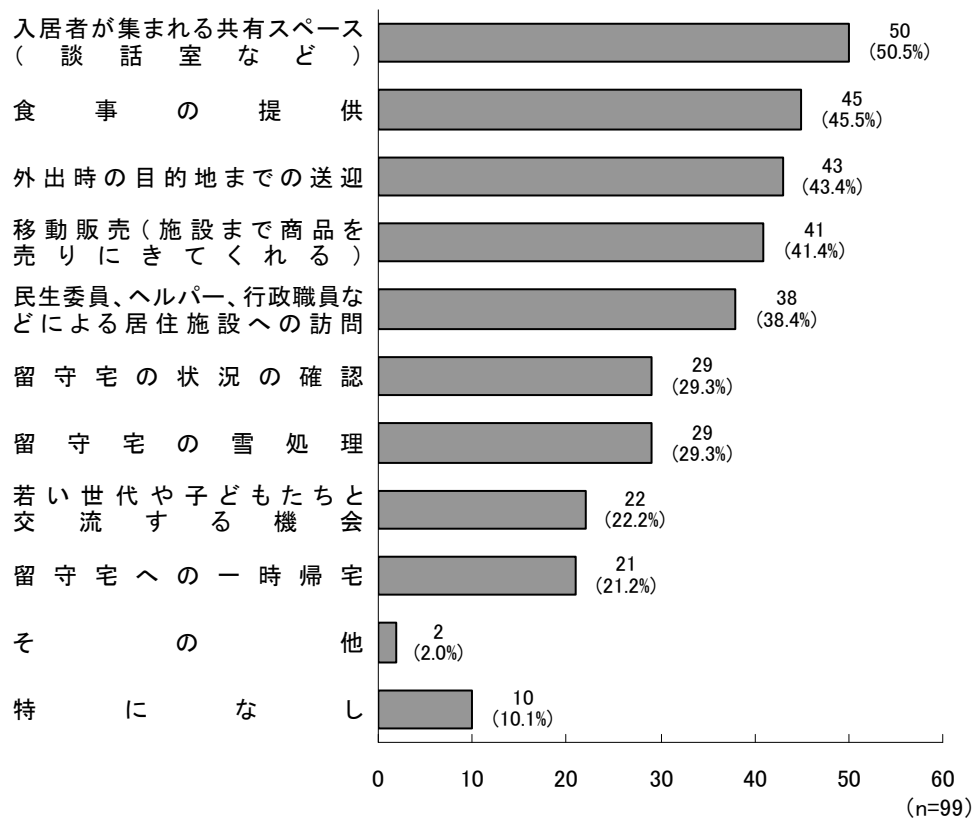
⑤冬期居住の条件について

○入居者のために必要なもの

問6 入居者のために必要と思うものは何ですか。当てはまる番号すべてに○をつけてください。※注：実際に入居した施設にあったかどうかは関係ありません。

- 「入居者が集まれる共有スペース（談話室など）」が最も多く（50.5%）、次いで「食事の提供」（45.5%）、「外出時の目的地までの送迎」（43.4%）となっている。
- 一方「留守宅への一時帰宅」（21.2%）や「若い世代や子どもたちと交流する機会」（22.2%）は比較的少ない。
- その他の必要なものとしては、「部屋の中の洗面台」、「声がけ、安否確認」であった。

図表 1-22 冬期居住施設への入居者のために必要なもの（複数回答）



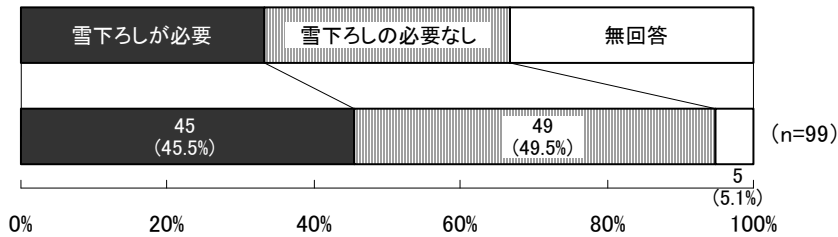
⑥留守宅の雪処理

○留守宅の屋根の雪下ろし

問7 冬期間、施設に居住している間、留守宅の屋根の雪下ろしは必要ですか。当てはまる番号に○をつけ、それぞれ続く設問にご回答ください。

- 「雪下ろしの必要なし」と「雪下ろしが必要」はほぼ同数である。

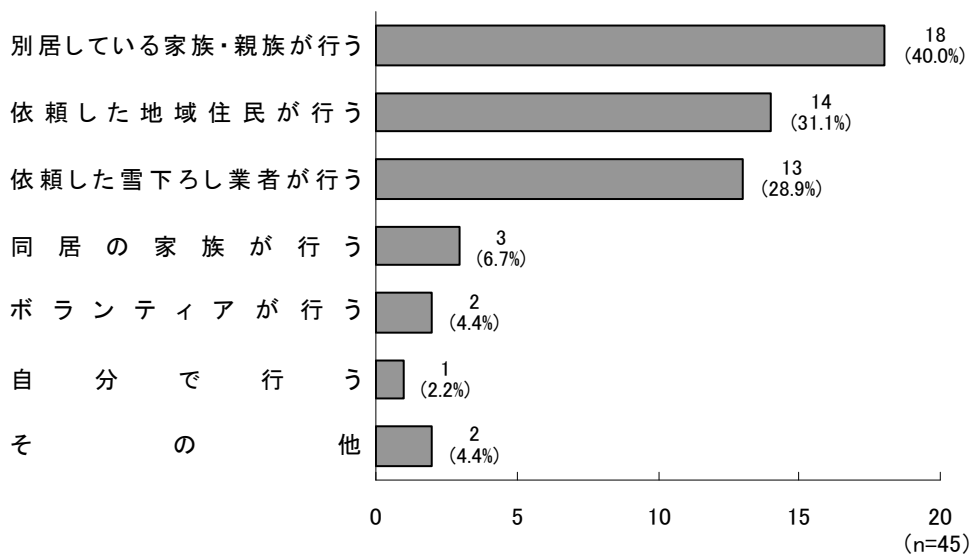
図表 1-23 留守宅の屋根の雪処理の必要性



問7補 雪下ろしの方法について、当てはまる番号に○。

- 留守宅の雪下ろしの方法は、「別居している家族・親族が行う」が最も多く（40.0%）、次いで「依頼した地域住民が行う」（31.1%）、「依頼した雪下ろし業者が行う」（28.9%）となっている。
- 「自分で行う」、「同居の家族が行う」、「ボランティアが行う」は少なく、いずれも1割に満たない。

図表 1-24 屋根の雪下ろしの方法

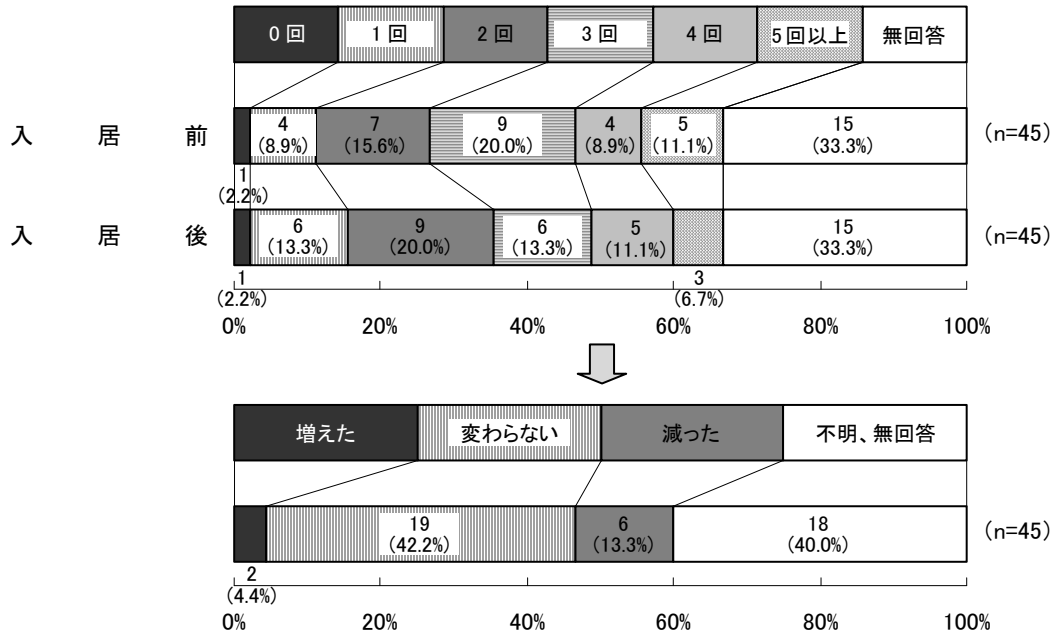


※留守宅の屋根の「雪下ろしが必要」と回答した人を対象

問7補 ひと冬の雪下ろしの回数は何回ですか（平年並みの積雪の場合）。

- ひと冬の雪下ろしの回数は、冬期居住施設への入居に伴い、概ね減少する傾向がみられるが、変わらない人も約4割（42.2%）いる。

図表 1-25 ひと冬の雪下ろしの回数の変化

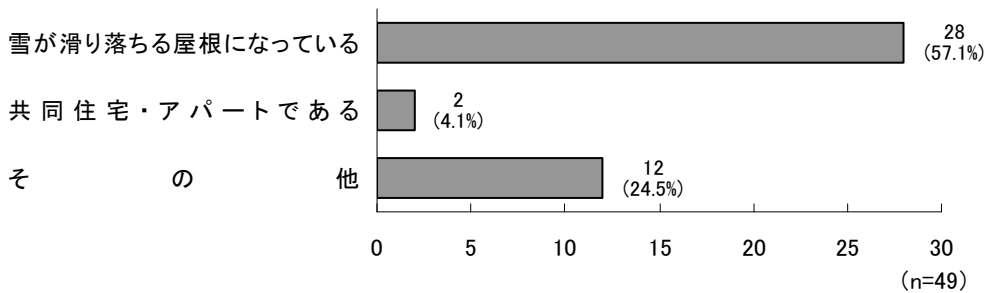


※留守宅の屋根の「雪下ろしが必要」と回答した人を対象

問7補 必要がない理由について、当てはまる番号に○。

- 雪下ろしの必要がない理由としては、「雪が滑り落ちる屋根になっている」が約6割（57.1%）となっている。
- その他の理由としては、「雪があまり積もらない」、「融雪式の屋根」、「雪下ろしをあきらめ、雪解けを待つ」などとなっている。

図表 1-26 屋根の雪下ろしの必要がない理由



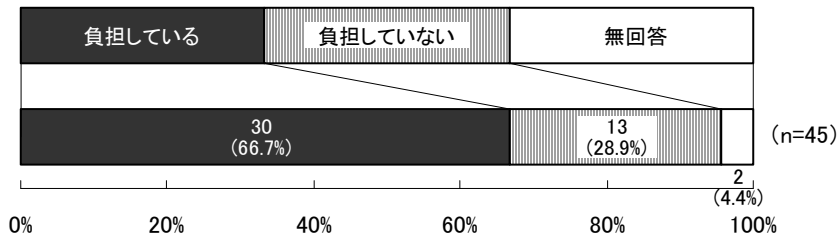
※留守宅の屋根の「雪下ろしの必要なし」と回答した人を対象

○留守宅の雪下ろしにかかる費用

問8 問7で「雪下ろしが必要」と答えた方にお聞きします。留守宅の雪下ろしにかかる費用をご自分で負担していますか。当てはまる番号に○をつけてください。

- 留守宅の雪下ろしにかかる費用について、自分で「負担している」が3分の2（66.7%）を占めている。

図表 1-27 留守宅の雪下ろしにかかる費用

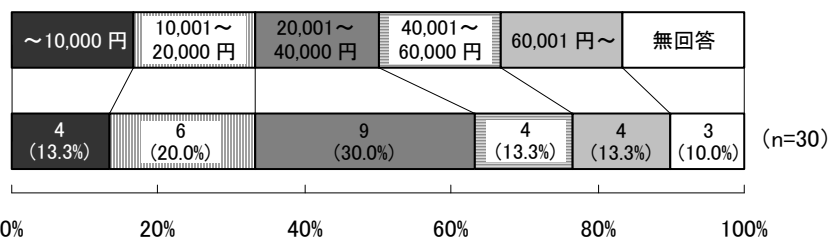


※留守宅の屋根の「雪下ろしが必要」と回答した人を対象

問8補 ひと冬でいくら位ですか（平年並みの積雪の場合）。

- 留守宅の雪下ろしにかかるひと冬の負担金額は、20,001～40,000円が3割（30.0%）と最も多く、次いで10,001～20,000円が2割（20.0%）となっている。

図表 1-28 留守宅の雪下ろしにかかるひと冬の負担金額

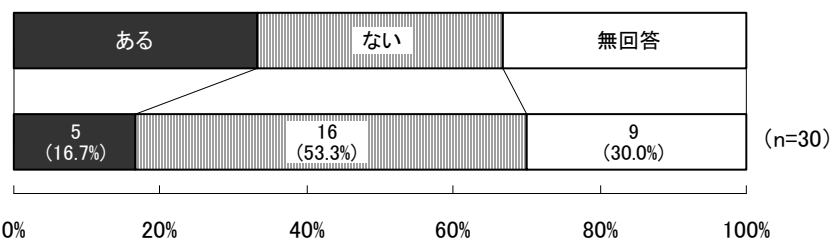


※留守宅の雪下ろしにかかる費用を「負担している」と回答した人を対象

問8補 行政からの補助はありますか。

- 留守宅の雪下ろし費用に対する行政からの補助は、「ある」が2割弱（16.7%）。

図表 1-29 留守宅の雪下ろし費用に対する行政からの補助



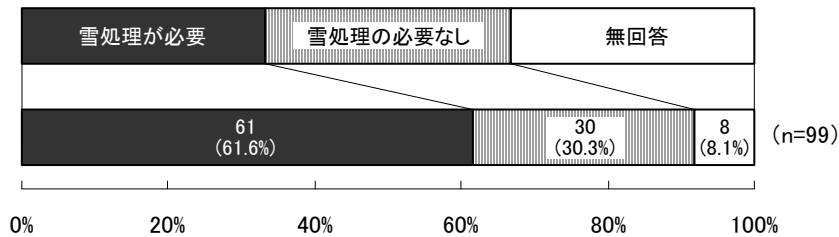
※留守宅の雪下ろしにかかる費を「負担している」と回答した人を対象

○留守宅のまわりや敷地内（屋根は除く）の雪処理

問9 冬期間、施設に居住している間、留守宅のまわりや敷地内（屋根は除く）の雪処理は必要ですか。当てはまる番号に○をつけてください。

- 留守宅のまわりや敷地内において、「雪処理が必要」が約6割（61.6%）を占める。

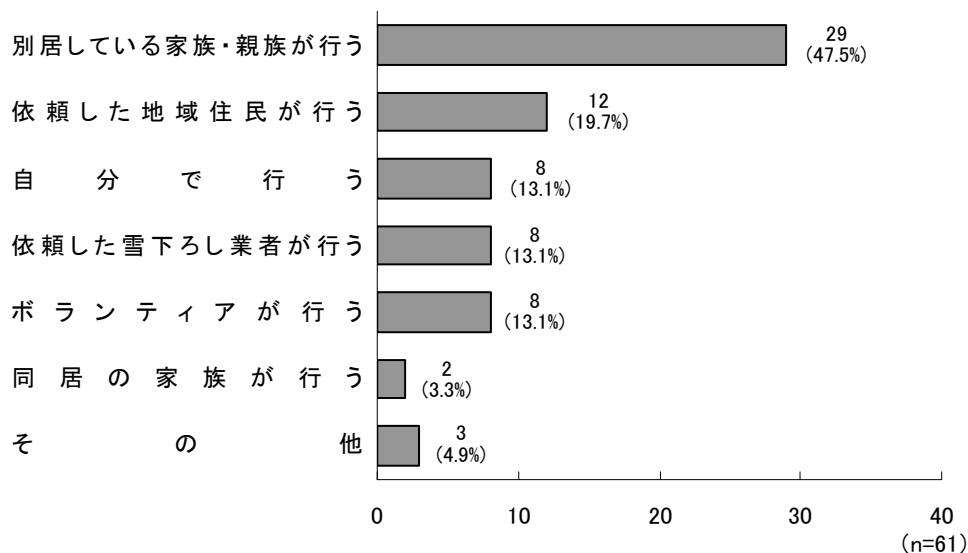
図表 1-30 留守宅のまわりや敷地内の雪処理の必要性



問9補 自宅周りの雪処理の方法について、当てはまる番号に○。

- 雪処理の方法は、「別居している家族・親族が行う」が約5割（47.5%）と最も多く、次いで「依頼した地域住民が行う」（19.7%）となっている。
- 留守宅の雪下ろしの場合と比較すると、「別居している家族・親族が行う」が最も多いのは共通している。一方、「依頼した地域住民が行う」、「依頼した雪下ろし業者が行う」の割合は低くなっており、「自分で行う」の割合は高くなっている。

図表 1-31 自宅周りの雪処理の方法

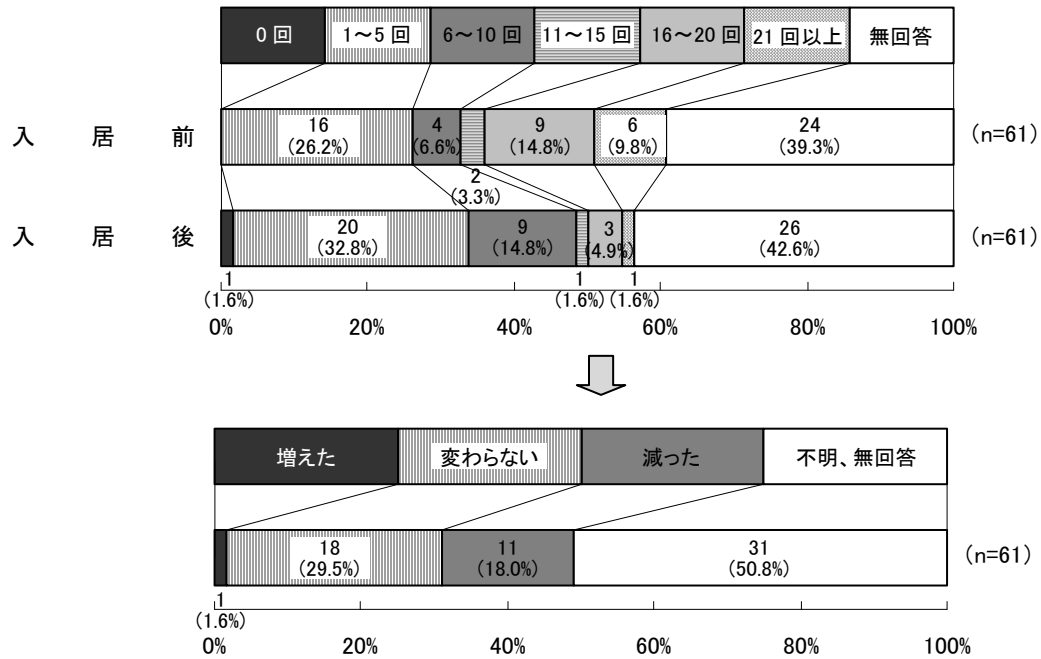


※留守宅のまわりや敷地内の「雪処理が必要」と回答した人を対象

問9補 ひと冬の自宅周りの雪処理の回数は何回ですか（平年並みの積雪の場合）。

- ひと冬の自宅周りの雪処理回数は、冬期居住施設への入居に伴い、概ね減少する傾向がみられ、減った人が2割近く（18.0%）、変わらない人が約3割（29.5%）となっている。

図表 1-32 ひと冬の自宅周りの雪処理の回数



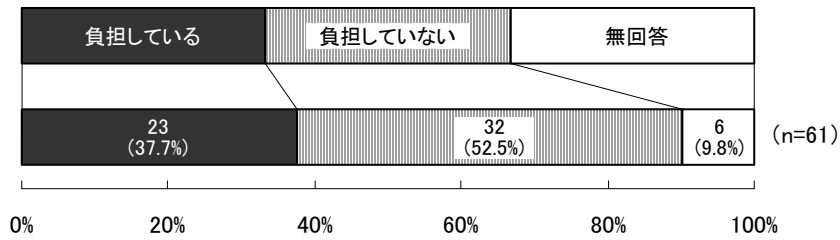
※留守宅のまわりや敷地内の「雪処理が必要」と回答した人を対象

○留守宅まわり等の雪処理にかかる費用

問10 問9で「雪処理が必要」と答えた方にお聞きします。留守宅の雪処理にかかる費用をご自分で負担していますか。当てはまる番号に○をつけてください。

- 留守宅まわりの雪処理にかかる費用について、自分で「負担している」が約4割(37.7%)、「負担していない」が約5割(52.5%)となっている。

図表 1-33 留守宅まわり等の雪処理にかかる費用の負担

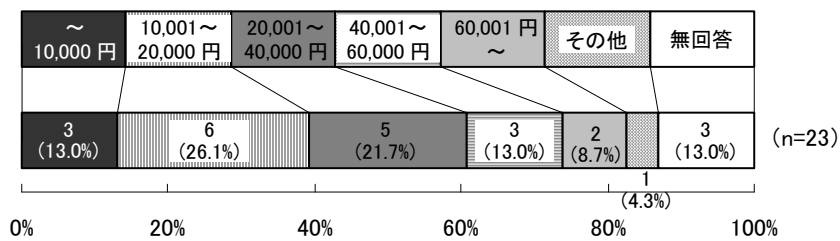


※留守宅のまわりや敷地内の「雪処理が必要」と回答した人を対象

問10補 ひと冬でいくら位ですか（平年並みの積雪の場合）。

- 留守宅まわりの雪処理にかかるひと冬の負担金額は、10,001～20,000円が約4分の1(26.1%)、次いで20,001～40,000円が約2割(21.7%)となっている。

図表 1-34 留守宅まわり等の雪処理にかかるひと冬の負担金額



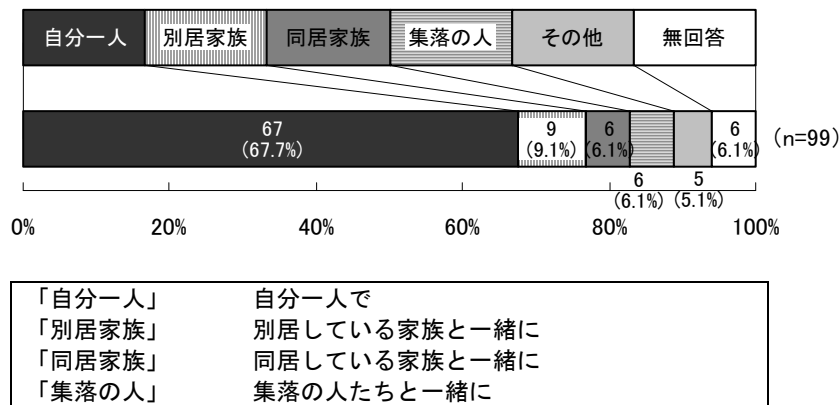
※留守宅のまわりや敷地内の雪処理にかかる費用を「負担している」と回答した人を対象

⑥居住の意向について

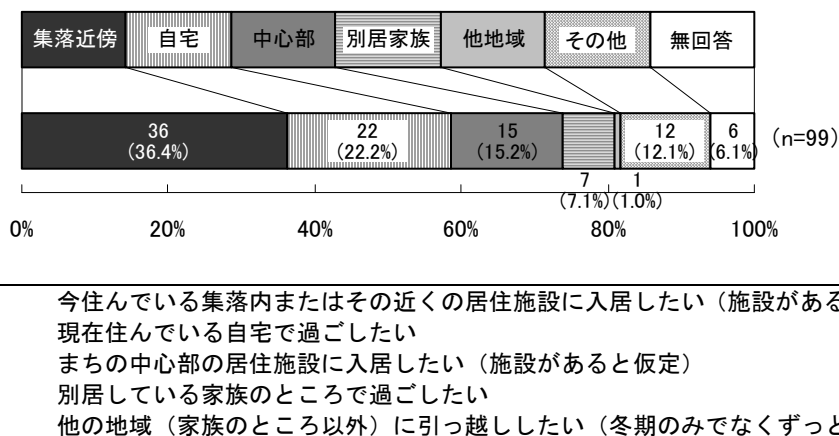
問 11 今後の居住意向についてお聞きします。**冬期間、誰と、どこで、住みたいですか。**それぞれ1つずつ選んで○をつけてください。

- 今後の冬期間の居住意向について、居住相手は「自分一人で」が7割近く（67.7%）を占める。その他の相手としては、「老人保健施設の人たち」、「グループホームの人たち」、「冬期居住を希望する人たち」などが挙げられている。
- 居住地については、「今住んでいる集落内またはその近くの居住施設に入居したい」が4割近く（36.4%）と最も多く、次いで「現在住んでいる自宅で過ごしたい」（22.2%）、「まちの中心部の居住施設に入居したい」（15.2%）となっている。その他の居住先としては、多くが「昨年と同じ施設に（継続して）居住したい」を挙げている（12人中10人）。

図表 1-35 今後の居住意向（居住相手）



図表 1-36 今後の居住意向（居住地）



〔自由記入欄〕

- ・半年ごとの更新手続きが困難なため、冬期のみではなく通年で入居できるようにしてもらいたい。(3人)
- ・朝、日曜の食事も提供してもらいたい。(2人)
- ・入居期限が3月31日までだが、家に戻るときには残雪処理をし、道を空けないと帰れないため、道の雪が融ける4月中旬頃まで入居してきたい。
- ・冬期間は今の施設で満足しているので、他の所は考えていない。今のよう施設が旧市内にもあると、利便性や経費面など色々な点で便利である。
- ・家の中が暖かいと、一人で居たいと思う。
- ・自分のことを自分でできる間は1人でいたい。
- ・自宅のある集落は、バスもないため、不便で困る。
- ・現在の家は生活幹線道路から遠く、足の障害もあって冬期間は不便と不安であり、道路の近くに住みたい。
- ・生活のリズムが自宅にいる時と異なる。
- ・施設が自宅から近いので、頻りに自宅に戻り、管理ができてよかった。
- ・自炊する場合の鍋、フライパン、食器など、指定のもの以外も使えるようにしてもらいたい。
- ・今年の冬も今の身体状態が保持できていれば、11月から入居したい。
- ・施設の冷蔵庫が小さい。
- ・高齢者にとって雪かきはずらう、特に左手を骨折してからは全くできなくなった。自宅まで除雪してもらえれば、サービス利用をしながら、何とか一人で暮らせそうな気がする。
- ・冬の寒さを乗り切れれば、古くても自宅で過ごしたいので、施設をもっと増やして、希望する人がすぐに入るとよい。
- ・気ままな一人暮らしがよい。ただし雪だけはどうしようもないので、泊まれるところがあって助かっている。

1-3 豪雪地帯の集落における懇談会等

豪雪地帯における集落の雪処理等の実態を把握するため、山形県尾花沢市及び岐阜県高山市において懇談会及びヒアリングを実施しており、それぞれの要点を整理すると以下のとおりである。

■山形県尾花沢市（懇談会）

○地 域：尾花沢市宮沢地区

○対象者：宮沢地区雪プロジェクト*のメンバー、宮沢地区内の区長 合計 8 人

※平成 19 年度、山形県が安全な雪下ろしに関するパンフレット及び DVD を作成するにあたり、宮沢地区に協力を求めたことから組織された地域住民団体であり、安全な雪下ろしの方法について検証したり、地元で普及に努めるなどの活動を行ってきた。

○要 旨：

▶ 宮沢地区の概況

- ・ 17 集落 697 世帯、2,618 人で自治会を組織。自治会の運営は区長会が行い、宮沢地区公民館 3 名の常駐職員が各種団体の活動を支える（平成 20 年時点）。
- ・ 積雪が 2m に達することもある。
- ・ 尾花沢市の中でも 最も地域活動の活発な地区の一つであり、地域のまとまりも強い。



▶ 宮沢地区の雪処理の状況

- ・ 自然落雪型の克雪住宅が普及しており、屋根雪下ろしを行っている世帯は、一部の高齢者世帯などごく少数である。
- ・ 車庫や小屋で、雪下ろしが必要となる箇所はいくつかみられる。
- ・ 高齢者世帯も増えてきており、自分たちで自宅の雪処理ができない世帯は、家族（子ども）が週末に来て除雪をしている。
- ・ 家屋が大きく、敷地も広いとため、小型除雪機や重機を所有している住民が多く（半数以上の世帯）、機械による雪処理作業が一般的である。
- ・ 宮沢地区内では雪処理中の事故は発生していない。

▶ 共助による地域除雪の取組

- ・ 自宅の雪処理は各自で実施しており、地域で一斉にという取組や意識はあまりない。
- ・ 公民館や集会所など、各自治会の共有施設については、自治会単位で雪の積もり方を見ながら一斉に除雪作業を行っている。
- ・ 平成 21 年度の国土交通省都市・地域整備局の調査として、宮沢地区ではじめて共助による一斉除雪を実施した。地域住民、関係者併せて合計で約 80 人が参加し、好評だった。
- ・ この実験が契機となり、地域で助け合い、見守り合いながら、雪処理中の事故がない地区をつくらうという機運が芽生えた。
- ・ 宮沢地区では、できれば毎年、異なる自治会で共助による地域除雪の活動を継続し、地区全域に普及・浸透させていきたいという意向である。

■岐阜県高山市

i) 高山市荘川町における懇談会

○対象者：荘川町の各町内会長（15人）、高山市荘川支所職員（行政担当者）

○要 旨：

▶ 荘川町の概況

- ・旧荘川村の地域であり、平成17年2月1日に高山市に編入した。
- ・荘川町には15の町内会があり、1,306人、424世帯が居住している（平成21年7月1日現在）。

▶ 荘川町の雪処理の状況

- ・屋根の雪下ろしについては、家屋はあくまで個人の財産であり、危険も伴うため、自分でできなければ基本的には子どもや親族が行い、それが無理であれば業者や町内会が行っている。
- ・小型除雪機やトラクターなどを所有している世帯が多く、周りの土地も空いているので、それぞれが機械で田んぼ等に排雪している。

▶ 共助による地域除雪の取組

- ・各町内会で住民が協力して、公民館、寺、ごみ収集所、防災設備などの除雪作業を一斉に行っている。
- ・自分で雪処理ができない高齢者世帯の雪下ろしを行っている町内会も3つある。
- ・町内会単位で昔から実施している当たり前の地域活動である。特に実施体制を整備しなくても、住民各自が判断・行動し、地元主体で自主的に活動している。



ii) 高山市荘川町六厩町内会長へのヒアリング

○対象者：六厩（むまや）町内会長

○要 旨：

▶ 六厩地区の概況

- ・現在、22世帯、62人が居住しており、高齢者世帯は5軒程度。若い世代（20～30歳代）が非常に少なく、乳幼児から高校生は14人。
- ・高齢者世帯では、親戚や業者に雪下ろしを依頼しているところもある。
- ・かつては雪下ろし中に転落する事故もあったが、最近は発生していない。

▶ 共助による地域除雪の取組

- ・平年並みの雪であれば、1シーズン1回程度、住民総出で、消防団分団詰所、防火水槽、神社、寺、高齢者世帯などの除雪作業（雪下ろし含む）を実施している。
- ・各世帯から1人、基本的に男性が参加。年齢は30歳代後半から70歳代までである。
- ・活動日は日曜日の午前中であり、通常は雪の状況をみながら、毎月1回行っている常会で実施を決める。雪が多いときは町内会長が実施の判断をし、回覧を回して、実施を周知する。週の初めに実施を決定し、各世帯に周知することにより、活動日までに各自の自宅の雪処理を済ましてもらうようにしている。

- ・高齢者世帯の雪下ろしを行う場合は、事前に本人に連絡をとり、雪下ろしをしてもよいか確認している。
- ・当日の除雪作業については、特に係や役割分担は決めていない。昔から行ってきた活動であり、それぞれがやるべきことを熟知しており、それで支障はない。
- ・安全管理については、特に意識して気を配っているわけではないが、集合時に事故にあわないように注意をしたり、はしごの上り下りの際には誰かが支えるようにしている。
- ・活動日には、地区から離れて暮らしている家族が参加してくれることもあり、連帯感の醸成にも寄与している。
- ・現在は特に問題は生じていないが、今後は高齢者が増え、除雪作業ができる人も減るため、支障をきたすことも心配される。

■新潟県十日町市（懇談会）

○地 域：十日町市枯木又地区

○対象者：枯木又地区の住民（9人）、十日町市職員（行政担当者） 他

○要 旨：

▶ 枯木又地区の概況

- ・東枯木又（9世帯、42人）、西枯木又（2世帯、9人）からなる地区であり、高齢化率は29.4%（平成20年住民基本台帳より）。
- ・市役所までは約15km離れている山間集落であり、冬期は2m以上の積雪がある。
- ・1世帯当たりの人数（同居家族数）が比較的多く、後継者のいる世帯が多い。

▶ 共助による地域除雪の取組

- ・自宅は各自で除雪を行い、集落の共有施設や一部の道路等では、住民共同で除雪作業を行っている。
- ・集落の自主的な機能がしっかりしており、関係機関との連携の必要性は感じていない。ただし今後高齢化が進むと支援が必要になるかもしれない。
- ・現在の集落の状況で、除雪作業のために関係機関と連携して新たに連絡協議会を作るとなると、集落及び住民にかかる負担が大きく、対応が難しい。

1-4 豪雪地帯の集落における問題・課題のまとめ

豪雪地帯を取り巻く近年の動向、本章で整理した内容及び昨年度の本調査成果等に基づき、豪雪地帯の集落における問題・課題の要点について、「雪処理」及び「冬期生活」の観点からまとめると、以下のとおりである。

(1) 集落の雪処理に関する問題・課題

i) 雪国の集落における共通問題としての除雪

豪雪地帯の集落の半数以上において、「住宅の屋根の雪下ろしや住宅まわりの雪かき（玄関先、軒下、生活道路等）」が問題となっており、「雪下ろし時の転落、落雪、凍結等、雪が原因の事故」、「集会所等の集落共有施設における屋根の雪下ろしや通路の雪かき」も約3割の集落で問題となっているなど、除雪は雪国集落に共通する深刻な問題となっている。

ii) 除雪作業中の事故発生

近年、大雪・豪雪時はもとより、平年並みの降積雪の年であっても、除雪作業中の事故を中心に雪害による犠牲者が多数生じている。特に、雪下ろし作業中の屋根からの転落、はしごからの転落、屋根からの落雪による事故、小型除雪機の運転に伴う事故などが多く発生しており、犠牲者は高齢者が多くなっている。また、1人で除雪作業をしている際に事故にあうケースが多くを占めている。

iii) 高齢者世帯等の除雪支援

高齢化の進展に伴い、自力（体力的・経済的）による除雪作業が困難な高齢者世帯等は増加傾向にある。家族・親族等による除雪、集落内の助け合いによる除雪、行政による業者委託費用の補助等により対応がなされているが、除雪支援対策の必要性は一層高まっている。一方、冬期集落対策に関する課題として、豪雪地帯市町村の約6割が「財政負担の拡大」を挙げており、公助による支援拡大は全般的に厳しい状況にある。

iv) 体力的な衰えによる雪処理の負担

維持・存続が危ぶまれる集落（10市町村、47集落）においては、雪処理の負担で困っている世帯が6割以上に達しており、そのうち約8割が体力的衰えを原因としている。さらに体力的衰えによる雪処理の負担を将来不安に感じている世帯はさらに多くなっている。

v) 除雪作業の担い手不足

豪雪地帯の集落の約4分の3は人口が減少しており、現在維持・存続が困難な集落は1.3%にとどまるが、将来維持・存続が危ぶまれる集落を含めると約2割に達する。落雪型の屋根構造の住宅をはじめとする克雪住宅が普及しつつあり、新築住宅については除雪の負担は軽減する傾向にあるが、このように集落における除雪作業の担い手は確実に減少する傾向にあり、集落内の助け合いによる除雪作業に支障が生じるところがある。特に高齢者世帯をみると、雪処理を頼める人がいないことで困っている世帯が多く、75歳以上の単身高齢者世帯ではより顕著である。

(2) 集落の冬期生活に関する問題・課題

i) 医療・福祉サービス利用の困難・不安

豪雪地帯の集落の約4分の1において、「医療・福祉施設への通所や、高齢者世帯へのホームヘルパー訪問等」が問題となっており、市役所・役場（本庁）までの距離が長い集落ほど問題を生じている傾向にある。通院には自家用車を利用するケースが多いが、自家用車以外の手段で通院している場合、例えば路線バスや曜日や時間が決まっているコミュニティバスでは、急病や怪我の時に迅速に病院を利用することができないなど、特に維持・存続が危ぶまれる集落において住民の不安となっている。

ii) 冬期の交通・移動の困難（冬期モビリティ）

高齢化の進展とともに、冬期生活を送る上で、自動車の運転が困難な世帯の増加が問題となっている。路線バス等の公共交通の提供が困難な地域では、市町村等が主体となったコミュニティバスや病院の移送サービス、スクールバス、あるいは住民相互による便乗・送迎等に取り組んでいるが、運行頻度、停車する集落の数など、利用しやすさには地域差がある。また、豪雪時の交通途絶が問題となっている集落が約2割あり、特に常時交通確保路線までの距離が遠い集落になるほど深刻な問題となっている。

iii) 日常的な買い物の支障

豪雪地帯の集落の約2割において、「日常的な買い物」が問題となっており、市役所・役場（本庁）までの距離が長い集落ほど問題を生じている傾向にある。さらに、維持・存続が危ぶまれる集落では6割以上で「日常的な買い物」が問題となっており、なかには移動販売車や宅配サービスのためあまり不便さを感じないという集落もあるが、全体的には一部に限られる。

iv) 冬期の災害への不安

豪雪地帯の集落の約4分の1、特別豪雪地帯では集落の約4割において、「冬期における雪崩、火災、地震等の災害に対する不安」が問題となっており、市役所・役場（本庁）までの距離が長い集落ほど問題を生じている傾向にある。

v) 利便性・雪処理等に起因する移住・転出の意向

維持・存続が危ぶまれる集落（10市町村、47集落）においては、「やがて転職せざるを得ない」という世帯が約4分の1を占め、「冬は雪のない場所に住みたい」及び「転出したい」を含めると半数近くに達しており、高齢者世帯においては特に「やがて転職せざるを得ない」の割合が高い。移住・転出の主な理由は、「生活が不便」、「雪処理が困難」、「介護が必要になりそう」となっている。

vi) 冬期居住に際しての不安

維持・存続が危ぶまれる集落等においては、冬期間のみ雪で生活が困らない場所に移り住む「冬期居住」について、関心や意向を示す世帯も少なくないが、「冬期住宅の確保」、「経済的負担」に加え、「現在の家の管理」が大きな心配事となっている。

実際に冬期居住を行っている人においても、居住施設への入居に際しての不安として、「長期間留守にすることによる建物や部屋の傷み」、「自宅を留守にしている間の雪処理」、「ご先祖において家を空けること」など、長期間自宅を空けることによる不安が多くなっている。

また、集落内または集落近傍で、高齢者を中心とした集落住民が同じ施設に集まって過ごすグループリビングについては、関心を示す集落も複数ある。

vii) 集落における交流機会の減少

豪雪地帯の集落の約2割、特別豪雪地帯では集落の3割以上において、「寄り合いやコミュニケーションの減少による高齢者等の不安」が問題となっており、豪雪地帯の集落の1割近くでは「冬の祭りや集落行事等の衰退」も問題となっている。これらの集落では、地域コミュニティにおける交流機会の減少が進行している。