

平成24年行政事業レビューシート

(国土交通省)

<b>事業名</b>	自動車運送事業者によるCO2削減努力の評価手法、付加価値創出法の開発		<b>担当部局庁</b>	自動車局		<b>作成責任者</b>		
<b>事業開始・終了(予定)年度</b>	平成22年/平成23年		<b>担当課室</b>	環境政策課		課長 江角 直樹		
<b>会計区分</b>	一般会計		<b>施策名</b>	2(5) 快適な道路環境等を創造する				
<b>根拠法令(具体的な条項も記載)</b>	-		<b>関係する計画、通知等</b>	-				
<b>事業の目的(目指す姿を簡潔に。3行程度以内)</b>	貨物自動車運送事業の分野においては、99%の事業者が中小企業であり、企業収益や顧客評価に必ずしもつながらないCO2削減について、自発的な取り組みが進みにくい状況にある。CO2削減努力に対する経営上のインセンティブの付加等により、貨物自動車運送事業の健全な発展と、CO2排出量の更なる削減を高い次元で両立を図る。							
<b>事業概要(5行程度以内。別添可)</b>	貨物自動車運送事業者のCO2削減努力を客観的かつ公平に相対評価する方法を開発し、評価結果の高い事業者へインセンティブを付与すること等により、事業者のCO2排出量の削減努力への更なる意欲を促進する制度設計を行う。							
<b>実施方法</b>	<input type="checkbox"/> 直接実施 <input checked="" type="checkbox"/> 委託・請負 <input type="checkbox"/> 補助 <input type="checkbox"/> 負担 <input type="checkbox"/> 交付 <input type="checkbox"/> 貸付 <input type="checkbox"/> その他							
<b>予算額・執行額(単位:百万円)</b>		21年度	22年度	23年度	24年度	25年度要求		
	予算の状況	当初予算	-	19	17	-		
		補正予算	-	-	-	-		
		繰越し等	-	-	18	-		
		計	-	19	34	-		
	執行額	-	0.2	27				
執行率(%)	-	1.26%	78.44%					
<b>成果目標及び成果実績(アウトカム)</b>	<b>成果指標</b>			単位	21年度	22年度	23年度	目標値(年度)
	本施策は、自動車運送事業者によるCO2削減努力の相対評価手法等を検討するものであり、定量的な成果目標及び成果実績を示すことは困難である。		成果実績	-	-	-	-	-
			達成度	%	-	-	-	-
<b>活動指標及び活動実績(アウトプット)</b>	<b>活動指標</b>			単位	21年度	22年度	23年度	24年度活動見込
	貨物自動車運送事業者によるCO2削減努力の相対評価制度の策定		活動実績(当初見込み)	件	-	-	1	-
						(-)	(1)	(-)
<b>単位当たりコスト</b>	-		(円/ )	算出根拠	貨物自動車運送事業者によるCO2削減努力の相対評価制度については、今後、試運用等を行い評価精度の向上・課題抽出を行う必要があるため、単位当たりコストを算出することは困難である。			
平成24・25年度予算内訳	<b>費目</b>	24年度当初予算	25年度要求	主な増減理由				
	計							

事業所管部局による点検			
	評価	項目	評価に関する説明
目的・予算の状況	○	広く国民のニーズがあり、優先度が高い事業であるか。	CO2排出量の更なる削減に向けた制度設計は国が実施すべき事業である。
	○	国が実施すべき事業であるか。地方自治体、民間等に委ねるべき事業となっていないか。	
	○	不用率が大きい場合は、その理由を把握しているか。	
資金の流れ、費目・用途	○	支出先の選定は妥当か。競争性が確保されているか。	一般競争入札及び企画競争により、支出先の選定は行っている。
	○	単位あたりコストの削減に努めているか。その水準は妥当か。	
	○	受益者との負担関係は妥当であるか。	
	-	資金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。	
	○	費目・用途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。	
活動実績、成果実績	○	他の手段と比較して実効性の高い手段となっているか。	成果物は制度設計に活用している。
	○	適切な成果目標を立て、その達成度は着実に向上しているか。	
	○	活動実績は見込みに見合ったものであるか。	
	-	類似の事業があるか。その場合、他部局・他府省等と適切な役割分担となっているか。 ※類似事業名とその所管部局・府省名	
	○	整備された施設や成果物は十分に活用されているか。	
点検結果	本事業については、一定の成果が出たことから、23年度で廃止とした。		
予算監視・効率化チームの所見			
上記の予算監視・効率化チームの所見を踏まえた改善点(概算要求における反映状況等)			
補記(過去に事業仕分け・提言型政策仕分け・公開プロセス等の対象となっている場合はその結果も記載)			
関連する過去のレビューシートの事業番号			
平成22年行政事業レビュー	-	平成23年行政事業レビュー	0280

国土交通本省  
27百万円

〔事業の企画・立案、進捗管理・指導〕

【企画競争】

A. (株)アスア  
18百万円

〔自動車運送事業者のCO2削減  
努力相対評価制度の基本設計  
に関する調査〕

【一般競争入札】

B. みずほ情報総研(株)  
9百万円

〔貨物運送事業者によるCO2削減  
努力の相対評価方法、付加価値  
創出手法の開発に関する調査〕

資金の流れ  
(資金の受け  
取り先が何を  
行っているか  
について補足  
する) (単  
位: 百万円)

費目・使途  
 (「資金の流れ」  
 においてブロックごとに最大の  
 金額が支出されている者について  
 記載する。費目と使途の双方  
 で実情が分かるように記載)

A.(株)アスア			E.		
費目	使途	金額 (百万円)	費目	使途	金額 (百万円)
人件費	人件費	6			
事業費	技術経費	9			
諸経費	一般管理経費、消費税	2			
計		18	計		0
B.みずほ情報総研(株)			F.		
費目	使途	金額 (百万円)	費目	使途	金額 (百万円)
人件費	人件費	3			
事業費	技術経費	5			
諸経費	一般管理経費、消費税	1			
計		9	計		0
C.			G.		
費目	使途	金額 (百万円)	費目	使途	金額 (百万円)
計		0	計		0
D.			H.		
費目	使途	金額 (百万円)	費目	使途	金額 (百万円)
計		0	計		0

支出先上位10者リスト

A.

	支出先	業務概要	支出額 (百万円)	入札者数	落札率
1	(株)アスア	調査の実施	18	7	—
2					
3					
4					
5					
6					
7					
8					
9					
10					

B.

	支出先	業務概要	支出額 (百万円)	入札者数	落札率
1	みずほ情報総研(株)	調査の実施	9	1	58.03%
2					
3					
4					
5					
6					
7					
8					
9					
10					