

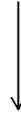
平成24年行政事業レビューシート (国土交通省)

<b>事業名</b>	特殊車両通行許可の観点からの車両の大型化に関する調査分析経費		<b>担当部局庁</b>	道路局		<b>作成責任者</b>			
<b>事業開始・終了(予定)年度</b>	H23		<b>担当課室</b>	道路交通管理課		課長 吉武 久			
<b>会計区分</b>	一般会計		<b>施策名</b>	5-15 道路交通の安全性を確保・向上する					
<b>根拠法令 (具体的な条項も記載)</b>	道路法 第47条		<b>関係する計画、通知等</b>	-					
<b>事業の目的 (目指す姿を簡潔に。3行程度以内)</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・大型車両の繰り返しの通行による道路構造物への疲労の蓄積、違反車両による重大事故といった社会問題が発生</li> <li>・一方、輸送コストの縮減・車両の大型化・国際競争力確保の観点から、国際規格コンテナの国内輸送に向けた規制緩和要望など新たな車両の大型化への対応が必要</li> <li>・より効果的な指導取締りについて検討を行うとともに、軸重超過の違反車両が道路に与える影響を定量的に把握・分析等を行うことが必要</li> </ul>								
<b>事業概要 (5行程度以内。別添可)</b>	現状の大型車両の車種別、業種別の走行頻度、軸重分布等を調査し、それぞれの相関関係を分析し、重量車両による道路への影響について、類型化を図るとともに、効果的な指導取締りについて検討を実施するとともに、軸重増加による道路に与える影響について定量的に把握・分析等を実施。								
<b>実施方法</b>	<input type="checkbox"/> 直接実施 <input checked="" type="checkbox"/> 委託・請負 <input type="checkbox"/> 補助 <input type="checkbox"/> 負担 <input type="checkbox"/> 交付 <input type="checkbox"/> 貸付 <input type="checkbox"/> その他								
<b>予算額・執行額 (単位:百万円)</b>			21年度	22年度	23年度	24年度	25年度要求		
	予算 の 状 況	当初予算	-	-		10	-	-	
		補正予算	-	-		0	-		
		繰越し等	-	-		0	-		
		計	-	-		10	-	-	
	執行額		-	-		10			
執行率 (%)		-	-		99.1%				
<b>成果目標及び 成果実績 (アウトカム)</b>	成果指標			単位	21年度	22年度	23年度	目標値 (年度)	
	車両の大型化への対応と違反車両の指導取締り			成果実績	-	-	-	-	
				達成度	%	-	-	-	
<b>活動指標及び 活動実績 (アウトプット)</b>	活動指標			単位	21年度	22年度	23年度	24年度活動見込	
	大型車両の走行頻度、軸重分布等の調査・分析、効果的な指導取締りの検討及び軸重増加による影響の把握・分析等を実施			活動実績 (当初見込み)	-	-	-	-	
							( - )		
<b>単位当たり コスト</b>	-			算出根拠					
平成24・25年度 予算内訳	<b>費目</b>	24年度当初予算	25年度要求	主な増減理由					
	該当無し	-	-						
計									

事業所管部局による点検			
	評価	項目	評価に関する説明
目的・予算の状況	○	広く国民のニーズがあり、優先度が高い事業であるか。	道路構造物の保全、交通の安全の確保・向上に寄与。
	○	国が実施すべき事業であるか。地方自治体、民間等に委ねるべき事業となっていないか。	
	○	不用率が大きい場合は、その理由を把握しているか。	
資金の流れ・用途・費目	○	支出先の選定は妥当か。競争性が確保されているか。	入札及び契約内容の妥当性については、第三者機関である入札監視委員会等により審議。
	—	単位あたりコストの削減に努めているか。その水準は妥当か。	
	—	受益者との負担関係は妥当であるか。	
	○	資金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。	
	○	費目・用途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。	
活動実績・成果実績	○	他の手段と比較して実効性の高い手段となっているか。	道路に係る行政ニーズに効率的かつ効果的に対応するための基礎的検討を実施。
	○	適切な成果目標を立て、その達成度は着実に向上しているか。	
	○	活動実績は見込みに見合ったものであるか。	
	○	類似の事業があるか。その場合、他部局・他府省等と適切な役割分担となっているか。 ※類似事業名とその所管部局・府省名	
	○	整備された施設や成果物は十分に活用されているか。	
点検結果	「国土交通省成長戦略」(H22.5.17)や「規制・制度改革に係る方針」(H23.4.8)に対し、本事業において、大型の走行頻度、軸重分布等の調査分析等を行い、更なる車両の大型化への対応についての検証も行き、適切に対応していく必要がある。		
予算監視・効率化チームの所見			
上記の予算監視・効率化チームの所見を踏まえた改善点(概算要求における反映状況等)			
補記(過去に事業仕分け・提言型政策仕分け・公開プロセス等の対象となっている場合はその結果も記載)			
関連する過去のレビューシートの事業番号			
平成22年行政事業レビュー	—	平成23年行政事業レビュー	新23-1015

国土交通省  
10百万円

・検討の企画立案、実施



【企画競争】

A 株式会社 建設技術研究所  
10百万円

・大型車両の通行実態、軸重の分析  
・軸重の構造物への影響検討  
・取締り方策の検討

**資金の流れ**  
(資金の受け取り先が何を行っているかについて補足する) (単位: 百万円)

A.株式会社 建設技術研究所			E.		
費目	使 途	金 額 (百万円)	費目	使 途	金 額 (百万円)
	調査検討(大型車通行実態分析、道路構造物への影響、取締方策)	10			
計		10	計		0
B.			F.		
費目	使 途	金 額 (百万円)	費目	使 途	金 額 (百万円)
計		0	計		0
C.			G.		
費目	使 途	金 額 (百万円)	費目	使 途	金 額 (百万円)
計		0	計		0
D.			H.		
費目	使 途	金 額 (百万円)	費目	使 途	金 額 (百万円)
計		0	計		0

費目・使途  
 (「資金の流れ」  
 においてブロックごとに最大の金額が支出されている者について記載する。費目と使途の双方で実情が分かるように記載)

支出先上位10者リスト

A.

	支出先	業務概要	支出額 (百万円)	入札者数	落札率
1	(株)建設技術研究所	調査検討(大型車通行実態分析、道路構造物への影響、取締方策)	10	1	99.8%
2					
3					
4					
5					
6					
7					
8					
9					
10					