事業番号 2040

								<u> </u>	مالد 🛨				7.7				- =	. 17	4151	
平成24 <sup>4</sup> 事業名 自転車ネットワークの着実な推進に係る検討経費							_		<u>/_</u>	<u> </u>		(	国:	<u>土交</u>	-					
	業名 開始・			リークの看き	美な推	進に係る検討	担当部				A== \4					作成責任				
	定)年度	H25∕H27							果室	環境	安全課	<b>!道路交通安全</b> 交				平非	平井 節生			
	†区分	一般会計					施策	施策名 5-15			道路交通の安全性を確保				向上する 					
(具	<b>処法令</b> 体的な も記載)	_						関係する計画、 通知等												
(目指簡潔に	<b>の目的</b> 旨す姿を こ。3行程 以内)	自転車は日常生活における身近な移動手段であるとともに、環境に優しい交通手段としても認識されており、その利用ニーズが高まっている。一方で、自転車通行空間の整備は十分でなく、交通事故全体に占める自転車関連事故の割合は拡大傾向にある。そこで、各地域において自転車ネットワーク計画を作成し、ハード・ソフトの両面から取組を行い、安全で快適な自転車利用環境の整備を推進するための検討を行う。																		
(5行	<b>集概要</b> ·程度以 训添可)	地域において、自転車ネットワーク計画の作成やその整備、通行ルールの徹底等が進むよう、以下のような検討を行う。 (1) 自転車ネットワーク計画作成の促進に係る検討 (2) 自転車通行空間の設計に係る検討 (3) 各都市における取組事例の収集及び発信 (4) 自転車利用環境整備のためのガイドラインの充実・改善に係る検討																		
実施方法		口直接実施		■委	託·請	賃負 □	□負担			口交付		□貸付  □ぞ			その他					
						21年度		22年度		2	23年度		:	24年月	隻	25年度要求				
		予	当初予算		-						-		-			100				
- 子質	「額・		算補正予算の		-			_		_		-								
執	行額	状	状操越し等			-		_		-		-								
(単位:百万円)		<i>1</i> )L	ĒΤ			-		-			_		<del>                                     </del>				100			
			執行	額 -				-			-									
		執行率(%)			-			-			-									
成果目標及び 成果実績 (アウトカム)		成果指標						単位	<u>i</u> 21	1年度		22年度 2		23	年度	度 目標値 ( 年度				
					ためのガイドラインの充			成果実績			-		-		_			-		
		実・改善に係る検討						達成度	%		-		-		-					
活動指標及び 活動実績 (アウトプット) 単位当たり コスト		活動指標						単位	<u>i</u> 21	1年度		22年度 23			年度	24年度活動見込			見込	
		自転車ネットワーク計画作成の促進に係る検 討、自転車通行空間の設計に係る検討、各都市 における取組事例の収集及び発信						活動実績			_				_	_				
								(当初見込み)				(		)	(	_	)	(		)
				-				算出根拠				1,		,			<u> </u>			
				24年度当初予算		25年度要求						主な増	∮減理E	<b>b</b>						
平成24・25年	道路交通		対策費	-		100														
							_		_											
													_							
度予算内							$\dashv$													
							=													
訳	<u></u> 計			_		1	00													

事業所管部局による点検										
	評価		項  目	評価に関する説明						
目的・予算の	0	広く国民のニーズがあり、個	憂先度が高い事業であるか。							
	0	国が実施すべき事業である となっていないか。	か。地方自治体、民間等に委ねるべき	事業 道路交通の安全性の確保・向上を担う事業として実施。						
		不用率が大きい場合は、そ	の理由を把握しているか。							
資金の流れ、		支出先の選定は妥当か。意	竞争性が確保されているか。							
		単位あたりコストの削減に	努めているか。その水準は妥当か。							
		受益者との負担関係は妥当	当であるか。							
費		資金の流れの中間段階での	の支出は合理的なものとなっているか。							
目・活動実績、成果実績		費目・使途が事業目的に即	し真に必要なものに限定されているか。							
		他の手段と比較して実効性	この高い手段となっているか。							
		適切な成果目標を立て、そ	の達成度は着実に向上しているか。							
		活動実績は見込みに見合	ったものであるか。							
		類似の事業があるか。そのはなっているか。	場合、他部局・他府省等と適切な役割分担	٤						
		※類似事業名とその所管部	局・府省名							
		整備された施設や成果物は	は十分に活用されているか。							
			重するとともに、ガイドラインについて現場	またまける適用と評価を行い、定期的な見直しを実施していく必						
	要がある	00								
点検										
結果										
	予算監視・効率化チームの所見									
	調査結果の実際の事業への活用など、効果的な施策として効率的に執行できるよう努めるべき。									
		<b>阿且和木の天際の手未への</b>	/冶用なと、 別末的な心束として別半的!	こまれ」「ここのよう対のもっこ。						
	j	上記の予算監視	·効率化チームの所見を踏まえた改善	点(概算要求における反映状況等)						
	ļ									
	補記 (過去に事業仕分け・提言型政策仕分け・公開プロセス等の対象となっている場合はその結果も記載)									
v the	2年纪1	事業レビュー	関連する過去のレビューシートの	<b>の事業番号</b> 行政事業レビュー -						
十八八乙	∠+1∫以	サポレしュー	一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一	11以ず未レレユー						