

景観形成の取組に関する調査 (景観形成の取組のレビュー)

(平成 23 年 9 月 1 日時点)

(1) 調査の目的

景観法及び「美しい国づくり政策大綱」の関連制度の活用状況等の把握を目的として、以下の調査を実施した。

- ・景観形成の取組に関する調査
 - ・景観形成の取組のレビュー(「景観形成の取組のレビュー」)

(2) 調査対象・有効回答数

調査票	調査対象	有効回答数
景観形成の取組のレビュー(「景観形成の取組のレビュー」)	1,797 団体 47 都道府県、19 政令市、41 中核市、1,685 一般市町村	1,689 94.1%

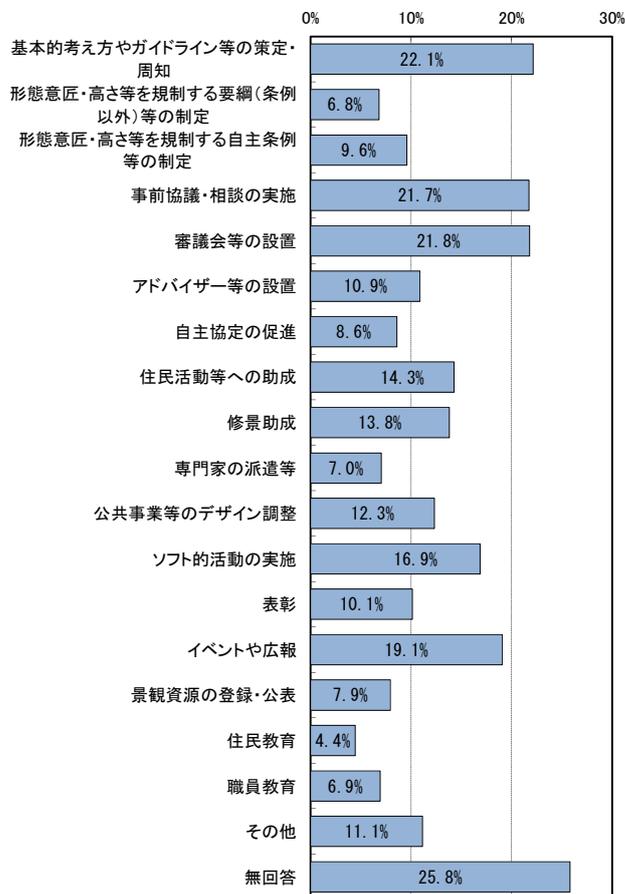
(3) 調査期間

平成 23(2011)年 9 月 16 日(金)
～ 平成 23(2011)年 9 月 30 日(金)

問1 良好な景観形成に係る取組の実施状況(独自の取組)

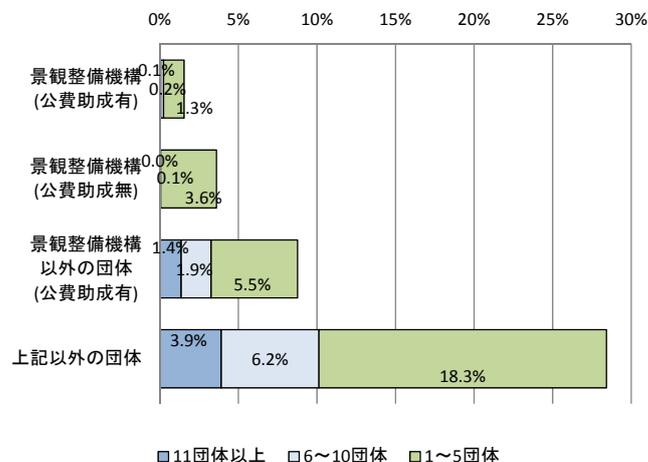
(1) 良好な景観形成を促進するための取組(複数回答可)

良好な景観形成を促進するための取組



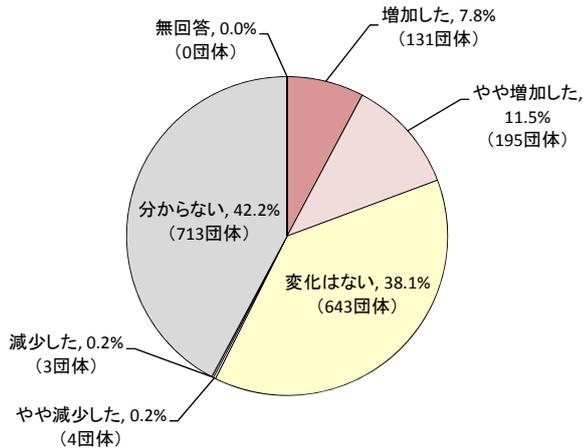
(2) 良好な景観の保全・創出のために活動するNPO・住民団体等の数(把握している範囲内)

良好な景観の保全・創出のために活動するNPO・住民団体等の数



(3) 良好な景観の保全・創出のために活動するNPO・住民団体等の数の10年前との比較

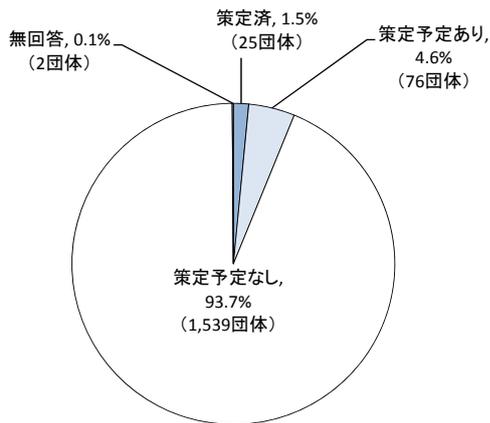
NPO・住民団体等の数の10年前との比較



問2 歴史的風致の維持及び向上に関する取組状況

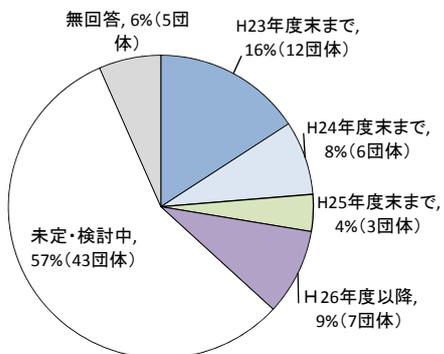
(1) 歴史的風致維持向上計画の策定状況(予定等を含む)

歴史的風致維持向上計画策定状況(予定等を含む)



歴史的風致維持向上計画計画の策定予定(希望)時期

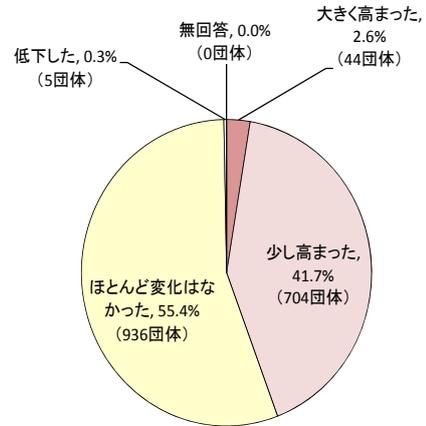
(対象:『策定予定あり』と回答した団体)



問3 景観意識について

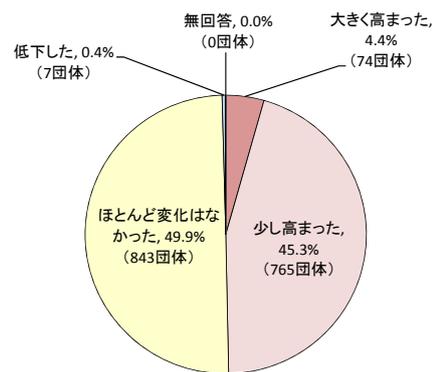
(1) 10年前と比較した地方公共団体職員全般の景観に対する意識の高まり

10年前と比較した職員全般の景観に対する意識の高まり



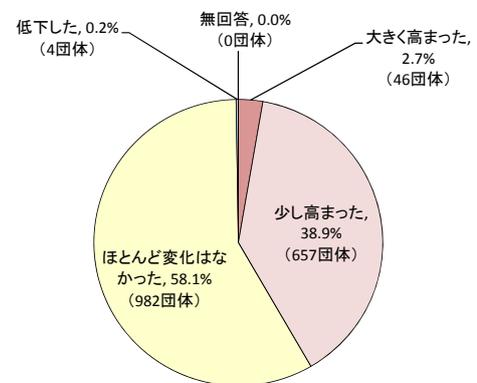
(2) 10年前と比較した地方公共団体公共事業等担当部局職員の景観に対する意識の高まり

10年前と比較した地方公共団体公共事業等担当部局職員の景観に対する意識の高まり



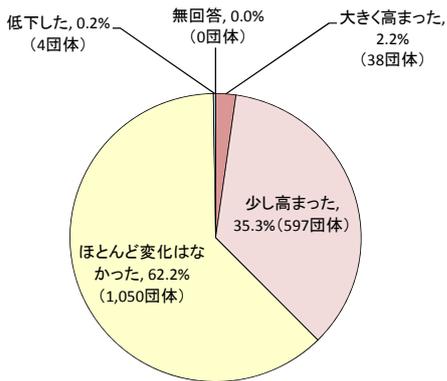
(4) 10年前と比較した住民の景観に対する意識の高まり

10年前と比較した住民の景観に対する意識の高まり



(6) 10年前と比較した事業者の景観に対する意識の高まり

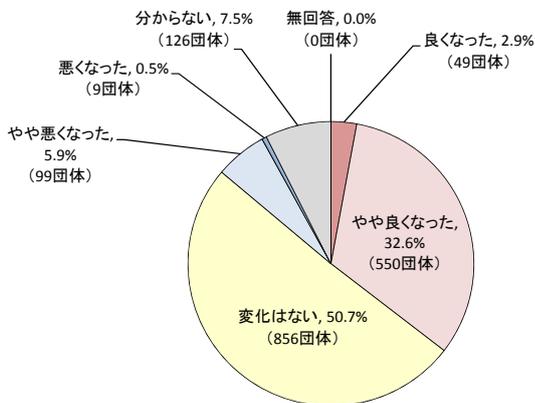
10年前と比較した事業者の景観に対する意識の高まり



問4 景観法制定による効果について

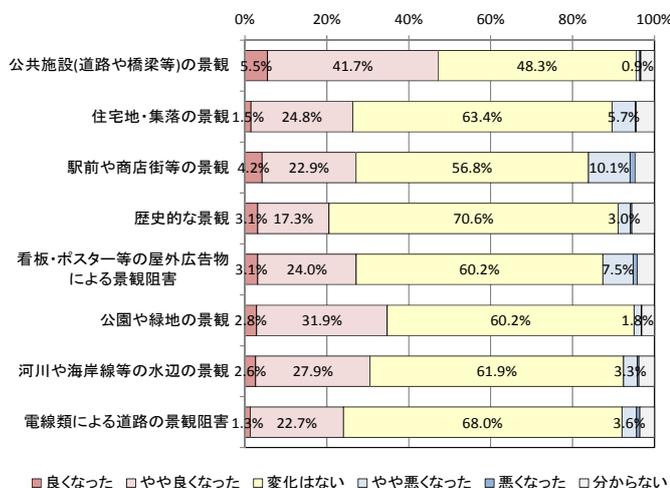
(1) 地方公共団体の行政区域内の景観の10年前との比較

行政区域内の景観の10年前との比較



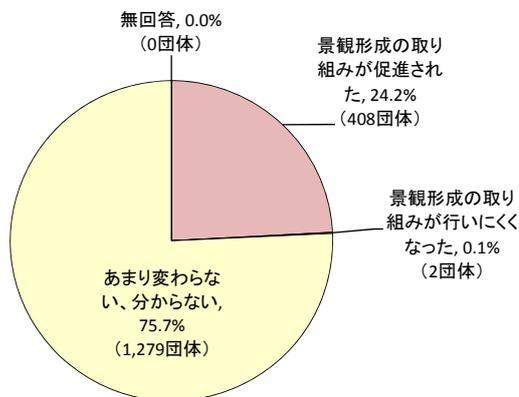
(2) 地方公共団体内の特定の景観の10年前との比較

地方公共団体内の特定の景観の10年前との比較(対象別)



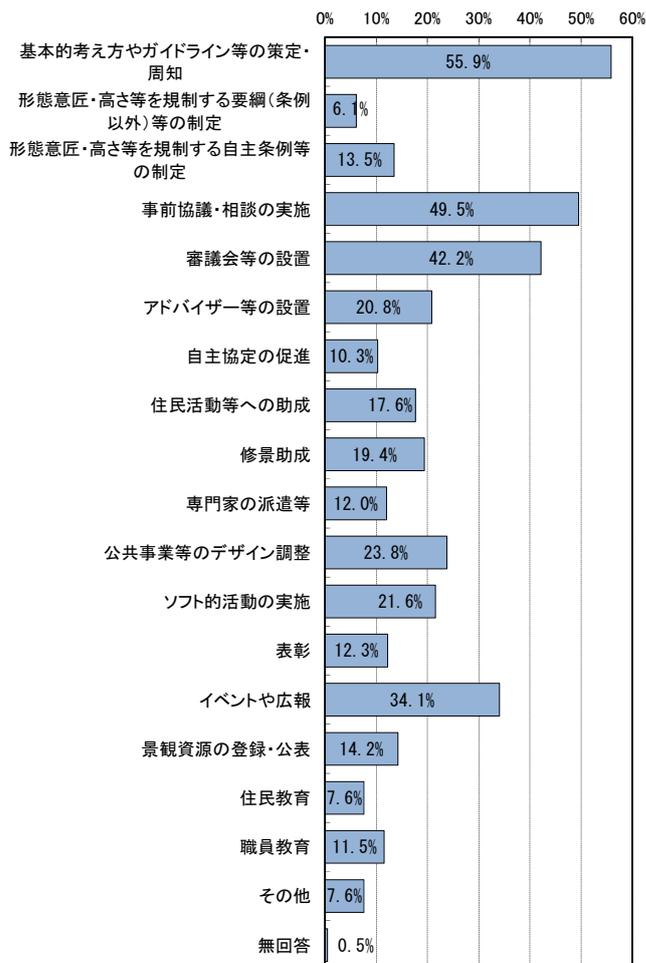
(3) 景観法の制定による地方公共団体の良好な景観形成の取組の促進状況

景観法の制定による地方公共団体の良好な景観形成の取組の促進状況



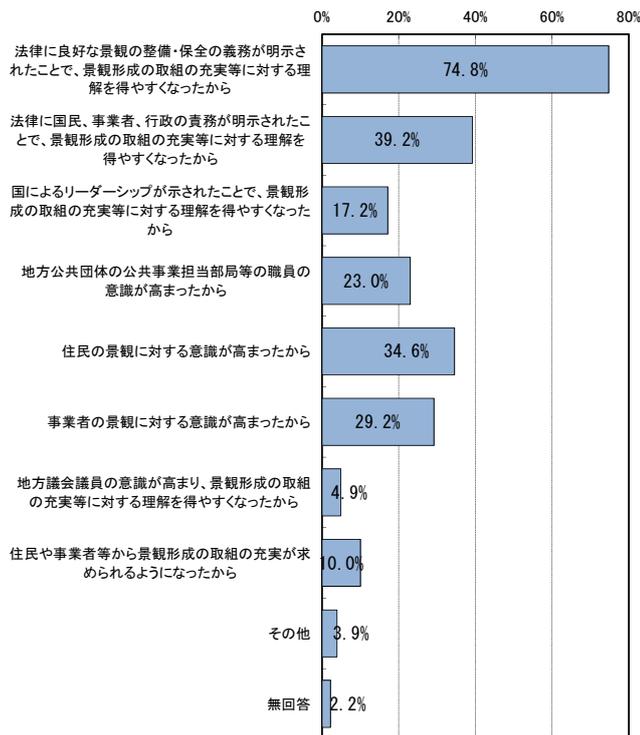
(4) 対象: (3)で「景観形成の取り組みが促進された」と回答した団体促進(新設又は拡充等)された取組(複数回答可)

促進された取組内容



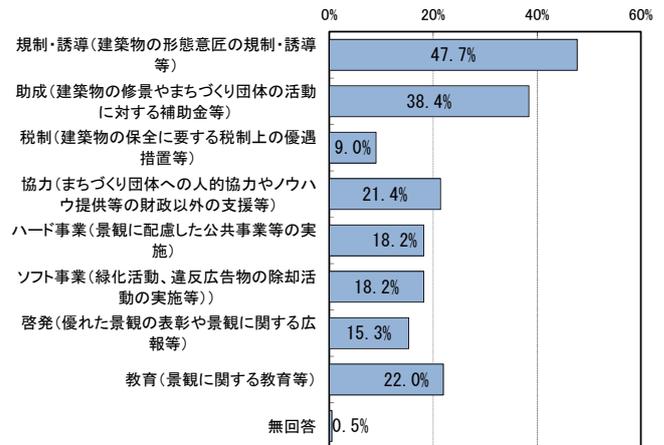
(5) 対象：(3)で「景観形成の取り組みが促進された」と回答した団体
促進された理由(複数回答可)

促進された理由



(2) 行政が地域の良好な景観形成を推進する上で、有効だと思われる手法(複数回答可)

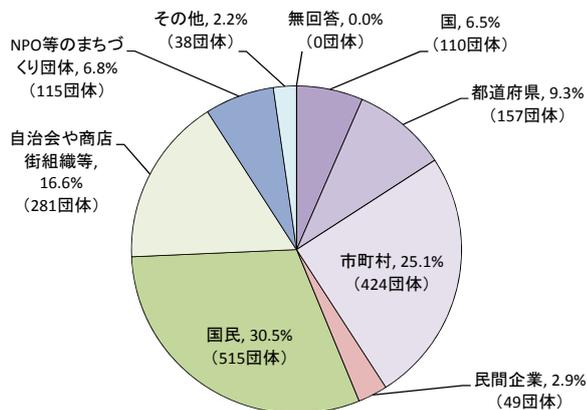
有効な手法



問5 今後の良好な景観形成について

(1) 今後、地域の良好な景観形成を進めていく上で、最も重要な役割の担い手

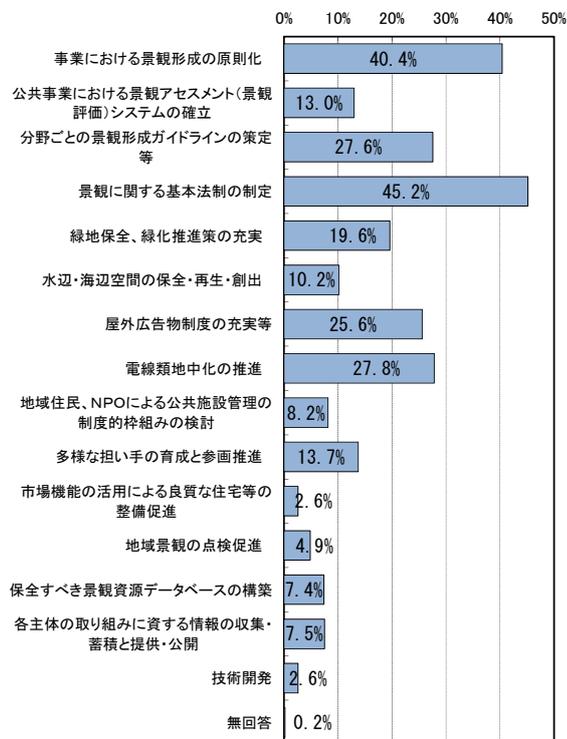
重要な役割の担い手



問6 美しい国づくり政策大綱による効果について

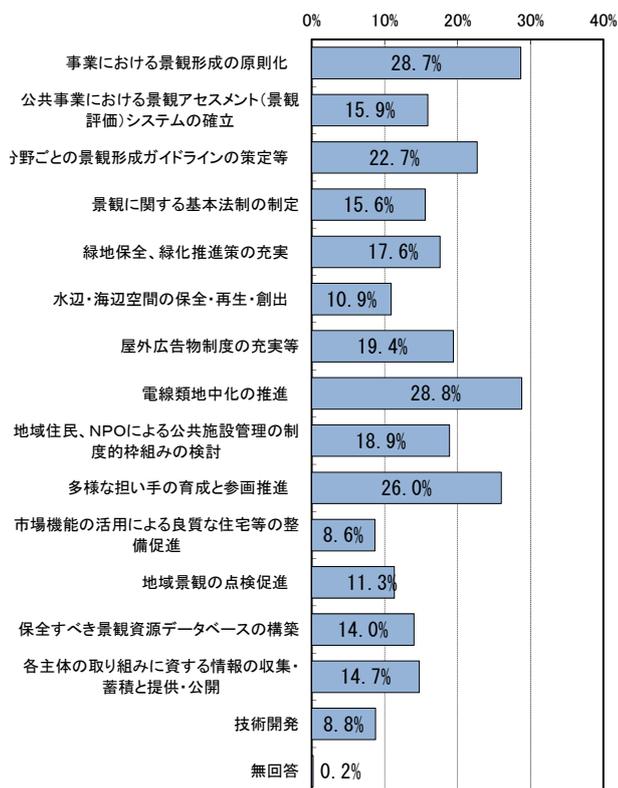
(1)「美しい国づくり政策大綱」に基づく「15の具体的施策」のなかで、特に評価できる取り組み(複数回答可)

評価出来る取り組み



(2)「美しい国づくり政策大綱」に基づく「15の具体的施策」のなかで、国土交通省が今後充実させるべき取組(複数回答可)

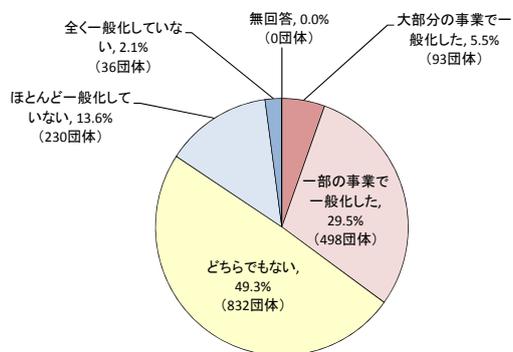
充実させるべき取り組み



問7 事業における景観形成の原則化

(1)10年前と比較した公共事業等の実施に際した、景観への配慮の一般化の状況

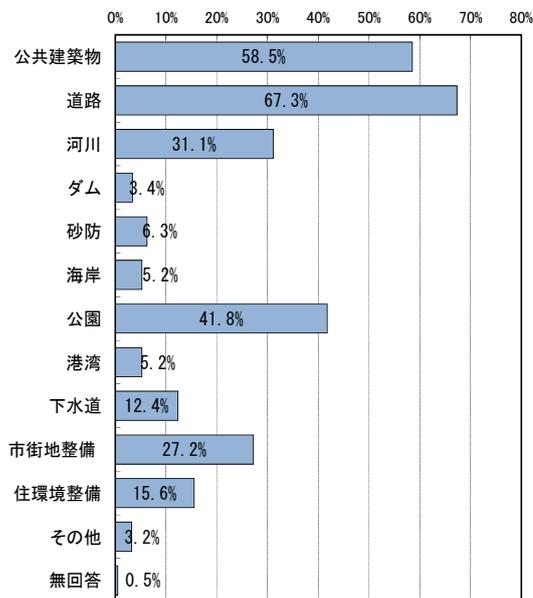
10年前と比較した公共事業等の実施に際した、景観への配慮の一般化の状況



(2)対象:(1)で「大部分の事業で一般化した」または「一部の事業で一般化した」と回答した団体

10年前との比較における景観への配慮が一般化した公共事業(複数回答可)

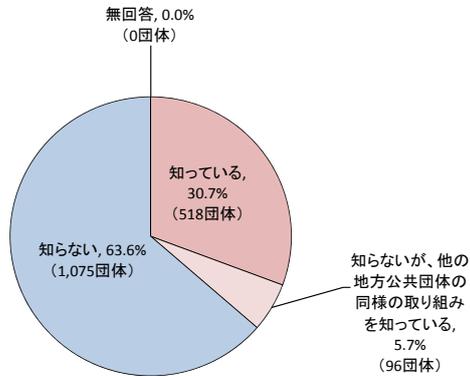
景観への配慮が一般化した公共事業(対象別)



問8 公共事業における景観アセスメント(景観評価)システムの確立

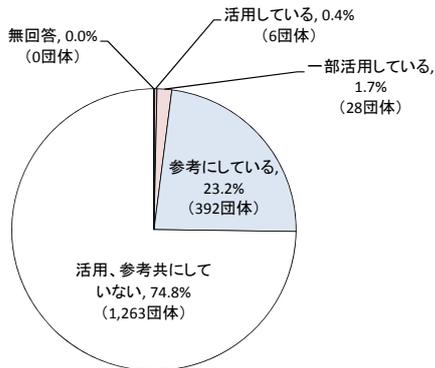
(1)平成19年度に国土交通省所管の公共事業の実施に当たって景観検討の基本方針(「国土交通省所管公共事業における景観検討の基本方針(案)」平成21年4月1日 最終改定)を策定したことの認知度

景観検討の基本方針の認知度



(2)景観検討の基本方針活用の有無

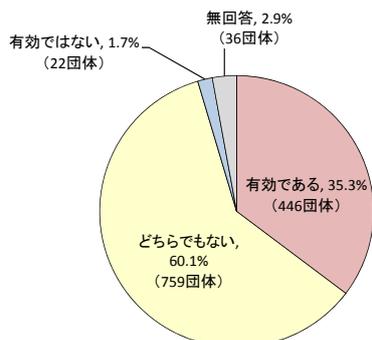
景観検討の基本方針活用の有無



(3)対象:(2)で「活用、参考共にしていない」と回答した団体

景観検討の基本方針の有用性(単数回答)

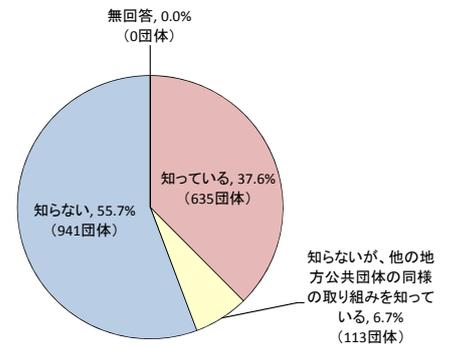
景観検討の基本方針の有用性



問9 分野ごとの景観形成ガイドラインの策定等

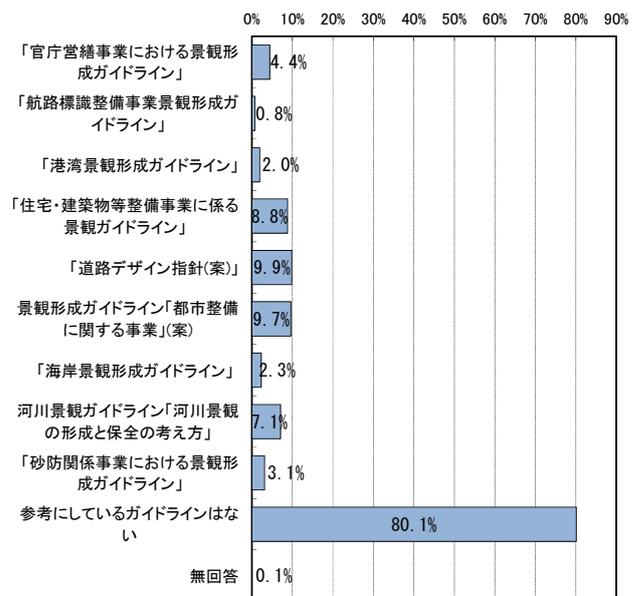
(1)景観形成ガイドラインの認知度

景観形成ガイドラインの認知度



(2)参考にしているガイドライン(複数回答可)

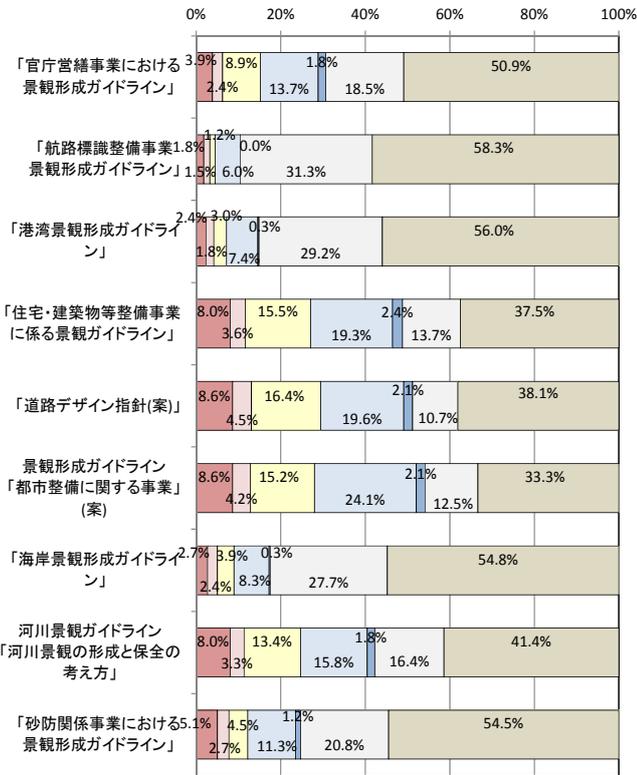
参考にしているガイドライン



(3) 対象: (2)で「参考にしていないガイドラインはない」以外を回答した団体

景観形成ガイドラインの活用方法(ガイドライン別)

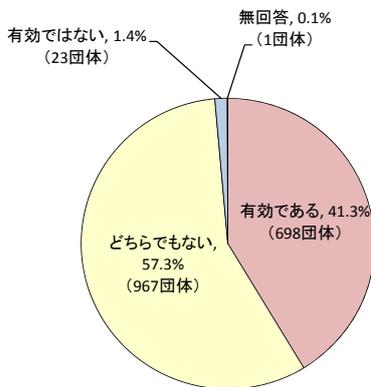
景観形成ガイドライン活用方法



- そのまま使用している
- 国土交通省の景観形成ガイドラインを参考に独自版を策定し運用している
- その他の方法で参考にしていない
- 今後参考にする予定
- 独自でガイドライン等を策定している
- 参考にしていない
- 無回答

(4) 景観形成ガイドラインの有効性

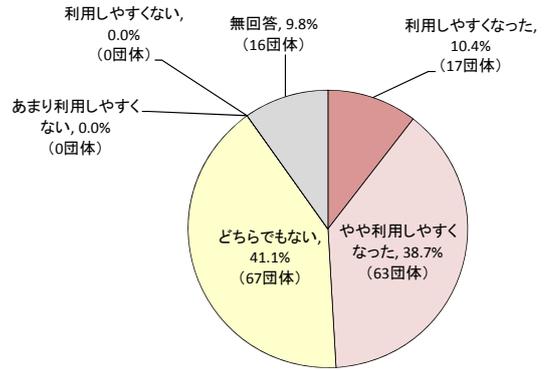
景観形成ガイドラインの有効性



(5) 対象: (2)で「景観形成ガイドライン『都市整備に関する事業』(案)」を回答した団体

景観形成ガイドライン改訂による利用しやすさの変化

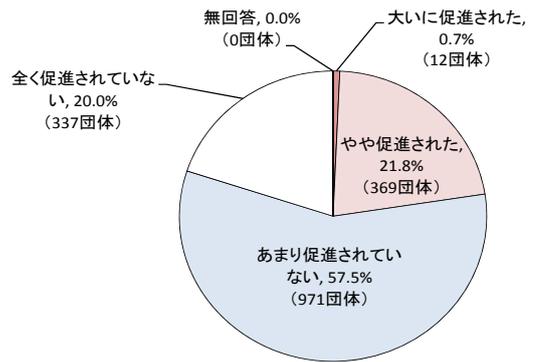
ガイドライン改訂による利用しやすさの変化



問10 緑地保全、緑化推進策の充実

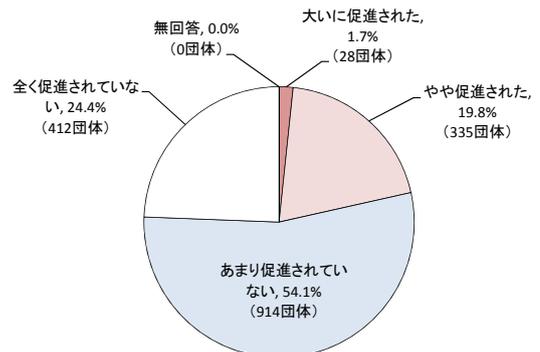
(1) 都市緑地保全法改正による緑地保全、緑化推進の取組の促進状況

都市緑地保全法改正による緑地保全、緑化推進の取組の促進状況



(2) 緑陰道路プロジェクト、緑地環境整備総合支援事業、都市公園等整備事業による緑地保全、緑化推進への取組の促進状況

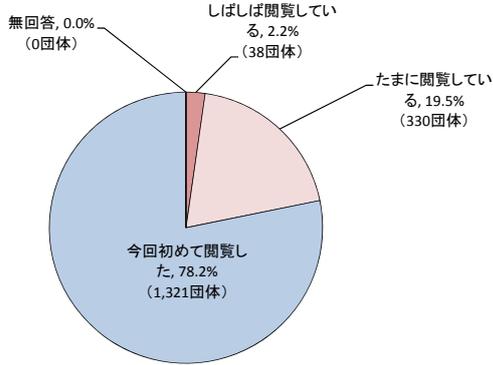
緑陰道路プロジェクト、緑地環境整備総合支援事業、都市公園等整備事業による緑地保全、緑化推進への取組の促進状況



問11 国土交通省の景観ポータルサイトの活用状況

(1) 地方公共団体における景観ポータルサイト活用状況

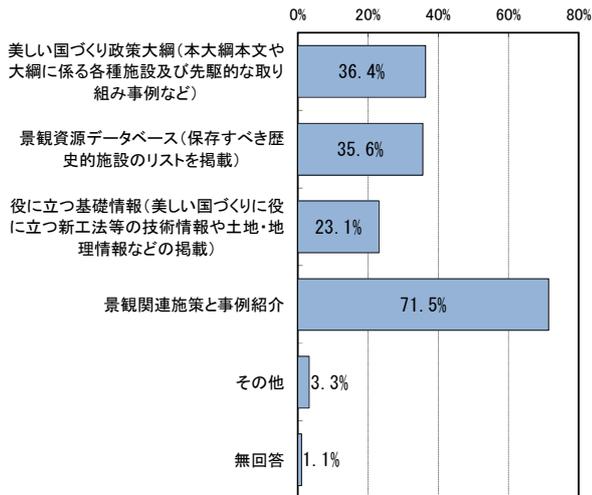
地方公共団体における景観ポータルサイト活用状況



(2) 対象: (1)で「しばしば閲覧している」または「たまに閲覧している」とご回答した団体

景観ポータルサイトの閲覧したことのあるコンテンツ

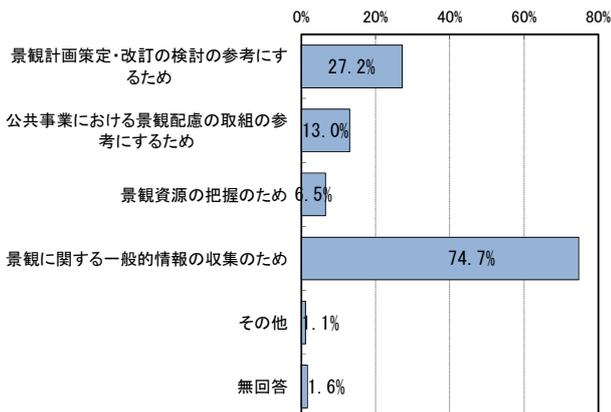
景観ポータルサイトの閲覧コンテンツ



(3) 対象: (1)で「しばしば閲覧している」または「たまに閲覧している」とご回答した団体

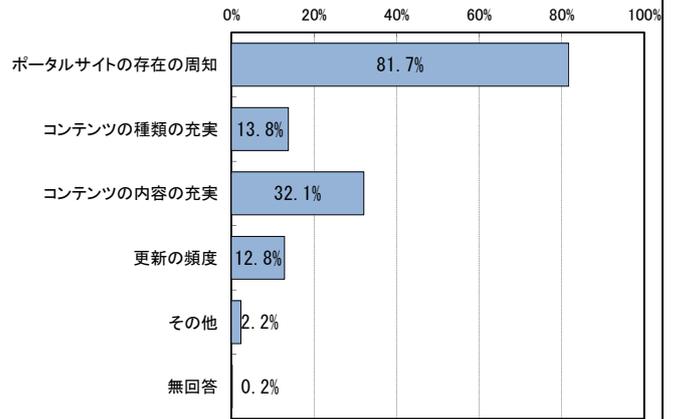
景観形成における景観ポータルサイトの閲覧・活用目的、場面

景観ポータルサイト活用目的・場面



(4) 景観ポータルサイトの課題点(複数回答可)

景観ポータルサイトの課題



(5) 今後景観ポータルサイトで、提供して欲しい情報(複数回答可)

景観ポータルサイトが今後提供して欲しい情報

