

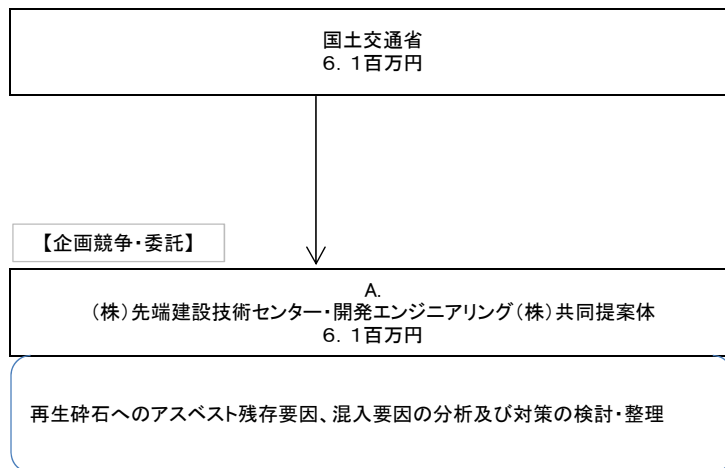
平成25年行政事業レビューシート

(国土交通省)

| | | | | | | | | |
|----------------------------|--|----------|-----------------|----------------------------------|------|------------|--------|---------------|
| 事業名 | 適正な建設リサイクルの推進 | | 担当部局庁 | 土地・建設産業局 | | 作成責任者 | | |
| 事業開始・終了(予定)年度 | H24/H26 | | 担当課室 | 建設業課 | | 建設業課長 青木由行 | | |
| 会計区分 | 一般会計 | | 政策・施策名 | 3 地球環境の保全 9 地球温暖化防止等の環境の保全を行う | | | | |
| 根拠法令 (具体的な条項も記載) | 建設工事に係る資材の再資源化等に関する法律(7条、9条) | | 関係する計画、通知等 | 建設リサイクル推進計画2008(平成20年4月)※1 | | | | |
| 事業の目的 (目指す姿を簡潔に。3行程度以内) | 天然資源が少ない我が国が持続可能な発展を続けていくため、廃棄物が適正・有効に利用・処分される「循環型社会」を構築すべく、建設資材に係る資材の再資源化等に関する法律(以下、「建設リサイクル法」という。)の遵守等を徹底するとともに、「建設リサイクル推進計画2008」を着実に実施し、建設副産物の排出量抑制や再資源化率の向上を図ることを目的とする。 | | | | | | | |
| 事業概要 (5行程度以内。別添可) | <p>アスベスト含有建材が混入した再生砕石の使用が社会問題化したことを踏まえ、再生砕石へのアスベスト混入が建設リサイクル法に基づく分別解体・再資源化等の適正な実施を阻害することにならないよう、再生砕石の材料となるコンクリート塊等を取り扱う各段階・各作業において、アスベスト残存・混入のおそれの高い要因を分析し、効果的なアスベスト混入防止策を検討する。</p> <p>※1)建設リサイクル推進計画2008(平成20年4月):国土交通省発注の直轄工事の発注者、受注者及びその関係者を対象とし、同省における建設リサイクルの推進に向けた基本的考え方、目標、具体的施策を内容とする計画。</p> | | | | | | | |
| 実施方法 | <input type="checkbox"/> 直接実施 <input checked="" type="checkbox"/> 委託・請負 <input type="checkbox"/> 補助 <input type="checkbox"/> 負担 <input type="checkbox"/> 交付 <input type="checkbox"/> 貸付 <input type="checkbox"/> その他 | | | | | | | |
| 予算額・執行額 (単位:百万円) | 予算 の 状 況 | 当初予算 | 22年度 | 23年度 | 24年度 | 25年度 | 26年度要求 | |
| | | 補正予算 | — | — | — | — | | |
| | | 繰越し等 | — | — | — | — | | |
| | | 計 | — | — | 6 | 6 | | |
| | 執行額 | — | — | 6 | | | | |
| | 執行率(%) | — | — | 94.1% | | | | |
| 成果目標及び成果実績 (アウトカム) | 成果指標 | | 成果実績 | 単位 | 22年度 | 23年度 | 24年度 | 目標値 (27年度) |
| | 建設廃棄物の再資源化等率 | | | % | — | — | 集計中 | 94以上 |
| | | | 達成度 | % | — | — | 集計中 | |
| 活動指標及び活動実績 (アウトプット) | 活動指標 | | 活動実績 (当初見込み) | 単位 | 22年度 | 23年度 | 24年度 | 25年度活動見込 |
| | 当事業は効果的なアスベスト混入防止策を検討するものであり、活動指標及び活動実績(アウトプット)を定めて実施するという性質のものではない。 | | | | — | — | — | — |
| 単位当たりコスト | — (円/) | | 算出根拠 | — | | | | |
| 平成25・26年度 予算内訳 | 費目 | 25年度当初予算 | 26年度要求 | 主な増減理由 | | | | |
| | 地球温暖化防止等対策調査費 | 6 | | | | | | |
| | 諸謝金 | 0.1 | | | | | | |
| | 職員旅費 | 0.1 | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | 計 | 6.3 | | | | | | |

| 事業所管部局による点検 | | | | | |
|-------------------------|--|-------|----------|---|------------|
| | 項目 | | 評価 | 評価に関する説明 | |
| 国費投入の必要性 | 広く国民のニーズがあるか。国費を投入しなければ事業目的が達成できないのか。 | | ○ | 建設リサイクル法の基本方針において、国は分別解体等及び建設資材廃棄物の再資源化等を促進するために必要な調査、研究開発、情報提供、普及啓発等に努めることとされており、各地方公共団体等の実態等も踏まえつつ、総合的に国が実施すべき事業である。 アスベスト含有建材を使用した建築物が更新時期を迎え解体工事の増加が見込まれる一方、適正な分別解体及び再資源化が実施されなければ、再生砕石のリサイクルに大きな支障を及ぼすことが懸念され、成果目標達成のため優先度の高い事業である。 | |
| | 地方自治体、民間等に委ねることができない事業なのか。 | | ○ | | |
| | 明確な政策目的(成果目標)の達成手段として位置付けられ、優先度の高い事業となっているか。 | | ○ | | |
| 事業の効率性 | 競争性が確保されているなど支出先の選定は妥当か。 | | ○ | 事業目的に沿って予算を執行しており、その執行状況等を適切に把握・確認している。 入札及び契約内容の妥当性については、第三者機関である企画競争有識者委員会により審議されている。 | |
| | 受益者との負担関係は妥当であるか。 | | - | | |
| | 単位当たりコストの水準は妥当か。 | | ○ | | |
| | 資金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。 | | - | | |
| | 費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。 | | ○ | | |
| | 不用率が大きい場合、その理由は妥当か。(理由を右に記載) | | - | | |
| 事業の有効性 | 事業実施に当たって他の手段・方法等が考えられる場合、それと比較してより効果的あるいは低コストで実施できているか。 | | - | 建設リサイクル推進計画2008において、他の建設副産物の再資源化に支障をきたす建設資材の現場分別の徹底に関する方策が主要な取り組みとして位置付けられている。なお、コンクリート塊は建設副産物の5割を占める。 本事業は、再生砕石へのアスベスト混入防止対策を検討するものであり、成果物は対策に活用され、今後の適正な建設リサイクルに寄与する。 | |
| | 活動実績は見込みに見合ったものであるか。 | | ○ | | |
| | 整備された施設や成果物は十分に活用されているか。 | | ○ | | |
| 重複排除 | 類似の事業がある場合、他部局・他府省等と適切な役割分担を行っているか。(役割分担の具体的な内容を各事業の右に記載) | | - | | |
| | 事業番号 | 類似事業名 | 所管府省・部局名 | | |
| | - | - | - | | |
| 点検結果 | <p>本事業は、再生砕石へのアスベスト混入が建設リサイクル法に基づく分別解体・再資源化等の適正な実施を阻害することとならないよう、再生砕石の材料となるコンクリート塊等を取り扱う各段階・各作業において、アスベスト残存・混入のおそれの高い要因を分析し、効果的なアスベスト混入防止策を検討する事業であり、適正な建設リサイクルを確保することを目的として取り組むものである。</p> <p>アスベストの再生砕石への混入は、今後の建設リサイクルの推進及び循環型社会の形成の障害となる恐れがあるものであり、持続可能な経済社会の実現を望む国民のニーズに合致し、国として早急に取り組むべき極めて優先度が高い事業である。</p> | | | | |
| | | | | | |
| 外部有識者の所見 | | | | | |
| | | | | | |
| 行政事業レビュー推進チームの所見 | | | | | |
| | | | | | |
| 所見を踏まえた改善点/概算要求における反映状況 | | | | | |
| | | | | | |
| 備考 | | | | | |
| | | | | | |
| 関連する過去のレビューシートの事業番号 | | | | | |
| | 平成22年 | | 平成23年 | | 平成24年 1008 |

※平成24年度実績を記入。執行実績がない新規事業、新規要求事業については現時点で予定やイメージを記入。



資金の流れ
(資金の受け取り先が何を
しているかについて補足する)
(単位:百万円)

費目・使途
 (「資金の流れ」に
 おいてブロックご
 とに最大の金額
 が支出されている
 者について記載
 する。費目と使途
 の双方で実情が
 分かるように記
 載)

| A.(株)先端建設技術センター・開発エンジニアリング(株)共同提案体 | | | E. | | |
|------------------------------------|-----------|-------------|----|----|-------------|
| 費目 | 使途 | 金額 (百万円) | 費目 | 使途 | 金額 (百万円) |
| 人件費 | 業務担当者人件費等 | 6.087 | | | |
| その他 | 報告書印刷費等 | 0.003 | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| 計 | | 6.090 | 計 | | 0 |
| B. | | | F. | | |
| 費目 | 使途 | 金額 (百万円) | 費目 | 使途 | 金額 (百万円) |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| 計 | | 0 | 計 | | 0 |
| C. | | | G. | | |
| 費目 | 使途 | 金額 (百万円) | 費目 | 使途 | 金額 (百万円) |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| 計 | | 0 | 計 | | 0 |
| D. | | | H. | | |
| 費目 | 使途 | 金額 (百万円) | 費目 | 使途 | 金額 (百万円) |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| 計 | | 0 | 計 | | 0 |

支出先上位10者リスト

A.

| | 支出先 | 業務概要 | 支出額 (百万円) | 入札者数 | 落札率 |
|----|--|--|--------------|------|------|
| 1 | (株)先端建設技術センター・ 開発エンジニアリング(株)共同 提案体 | 適正な建設リサイクルを確保するため、再生砕石へのアスベスト残存要因、 混入要因の分析及び対策の検討・整理を行った。 | 6.09 | 2 | 99.8 |
| 2 | | | | | |
| 3 | | | | | |
| 4 | | | | | |
| 5 | | | | | |
| 6 | | | | | |
| 7 | | | | | |
| 8 | | | | | |
| 9 | | | | | |
| 10 | | | | | |

B.

| | 支出先 | 業務概要 | 支出額 (百万円) | 入札者数 | 落札率 |
|----|-----|------|--------------|------|-----|
| 1 | | | | | |
| 2 | | | | | |
| 3 | | | | | |
| 4 | | | | | |
| 5 | | | | | |
| 6 | | | | | |
| 7 | | | | | |
| 8 | | | | | |
| 9 | | | | | |
| 10 | | | | | |