

- 「社会資本メンテナンス元年」の成果や課題を踏まえ、インフラ長寿命化基本計画に基づく行動計画をとりまとめ
- 将来にわたる必要なインフラ機能の発揮に向けた取組により、メンテナンスサイクルを構築・継続的に発展
- 国民の安全・安心の確保、トータルコストの縮減・平準化、メンテナンス産業の競争力確保の実現

## 1. 国交省の役割

○各インフラに係る体制や制度等を構築する「所管者」としての役割

○インフラの「管理者」としての役割

## 2. 計画の範囲

- 対象: 国交省が制度等を所管する全ての施設
- 期間: 平成26～32年度(2014～2020年度)

## 3. 中長期的なコストの見通し

○維持管理・更新等の取組のため、施設の実態の把握や個別施設計画の策定により、中長期的な維持管理・更新等のコストの見通しをより確実に推定する必要

## 4. 現状・課題と取組の方向性

	現状と課題	必要施策に係る取組の方向性	具体的な取組の例
点検・診断／ 修繕・更新等	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 総点検対象施設以外の対応</li> <li>○ 人口減少等の社会構造の変化への対応</li> <li>○ 技術力を有する職員の不足</li> <li>○ 取組の着実な実施に必要な予算の確保</li> <li>○ 点検・診断等の担い手の確保</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 全施設のメンテナンスサイクルの構築</li> <li>○ 施設の必要性、対策内容等の再検討</li> <li>○ 相談窓口機能、研修・講習の充実</li> <li>○ 交付金等による支援の継続・充実</li> <li>○ 入札契約制度等の見直し</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 基準類に基づく適時・適切な点検・診断</li> <li>○ 個別施設計画に基づく修繕・更新・集約等</li> <li>○ 地公体職員を対象とする研修の充実・継続</li> <li>○ 防災・安全交付金等による取組の支援</li> <li>○ 適正な価格等の設定、発注ロットの最適化</li> </ul>
基準類の整備	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 基準類の位置づけが不明確</li> <li>○ 新たな技術・知見が未反映</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 基準類の体系的整備</li> <li>○ 新たな技術や知見の基準類への反映</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 位置付けを明確にした全基準類の見える化</li> <li>○ 適時・適切な基準類の改定</li> </ul>
情報基盤の整備と活用	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 台帳等の不備・未整備</li> <li>○ 情報の活用に向けた統一的な管理が不十分</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 点検・修繕等を通じた情報収集</li> <li>○ 情報の蓄積、地公体も含めた一元的集約</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ データベースの構築・改良、情報の蓄積・更新</li> <li>○ 関係者による情報の共有</li> </ul>
個別施設計画の策定	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 計画未策定の施設が存在</li> <li>○ 記載内容バラツキ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 計画策定の推進と内容の充実</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 計画策定対象の拡大</li> <li>○ 手引き等の整備・提供、交付金等による支援</li> </ul>
新技術の開発・導入	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 現場ニーズと技術シーズのマッチングが不十分</li> <li>○ 新技術の特性(適用条件等)が不明確</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 産学官の連携とニーズ・シーズのマッチング</li> <li>○ 新技術を活用できる現場条件などの明確化</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ ニーズを明確にした公募等による現場実証・評価</li> <li>○ 点検・診断技術の特性を明確にした維持管理支援サイトによる新技術の現場導入支援</li> </ul>
予算管理	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 非計画的な投資</li> <li>○ 対策費用を踏まえた財源が未確保</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ トータルコストの縮減・平準化</li> <li>○ 受益と負担の見直し</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 個別施設計画に基づく計画的な対策</li> <li>○ 更新投資の財源確保に向けた検討</li> </ul>
体制の構築	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 技術者の技術力の評価が不十分</li> <li>○ 地公体単独での対応が困難</li> <li>○ 国民等の利用者の関与が不十分</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 資格制度の充実、高度な技術力を有する技術者の活用</li> <li>○ 管理者間の相互連携体制の構築</li> <li>○ 国民等の利用者の理解と協働の推進</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 民間資格の評価、国の職員等の派遣</li> <li>○ 関係者からなる組織による市町村への支援</li> <li>○ 現地見学等による広報活動</li> </ul>
法令等の整備	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 点検等の法令等の位置づけが不明確</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 責務の明確化、社会構造の変化への対応</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 維持・修繕の責務明確化</li> </ul>

## 5. その他

○計画のフォローアップにより、取組を充実・深化

○ホームページ等を通じた積極的な情報提供