

2015年3月31日
大都市戦略検討委員会

都市の国際競争力

明治大学専門職大学院長
公共政策大学院ガバナンス研究科長
市川宏雄

© Hiroo Ichikawa

Global Power City Index (GPCI)



策定体制

Committee

コミッテイ
ランキング作成の監修

委員長



竹中 平蔵
Heizo Takenaka
慶應義塾大学 教授
グローバルセキュリティ研究センター 所長
森記念財団 都市戦略研究所 所長

委員



サスキア・サッセン
Saeko Sasasen
コロンビア大学 教授

委員



市川 宏雄
Hiroo Ichikawa
明治大学 専門職大学院 院長
森記念財団 理事

監査顧問



ピーター・ホール卿
Sir Peter Hall
(1932-2014)
ロンドン大学バートレット校 教授

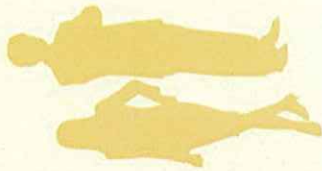
委員



リチャード・バンダー
Richard Bender
カリフォルニア大学バークレー校
名誉学部長

Expertise Partners

有識者パートナー
調査の協力



グローバル・アクターとしての
国内外の有識者

Peer Reviewers

第三者評価員

ピア・レビュー



アレン・J・スコット
Allen J. Scott
カリフォルニア大学 特別研究教授



ピーター・ネイカンフ
Peter Nijkamp
アムステルダム・フリー大学 教授
ティンベルゲン研究所フェロー

Working Group

ワーキンググループ

- ・ランキングにかかわる調査
- ・上記調査にもとづく分析
- ・ランキング案の作成

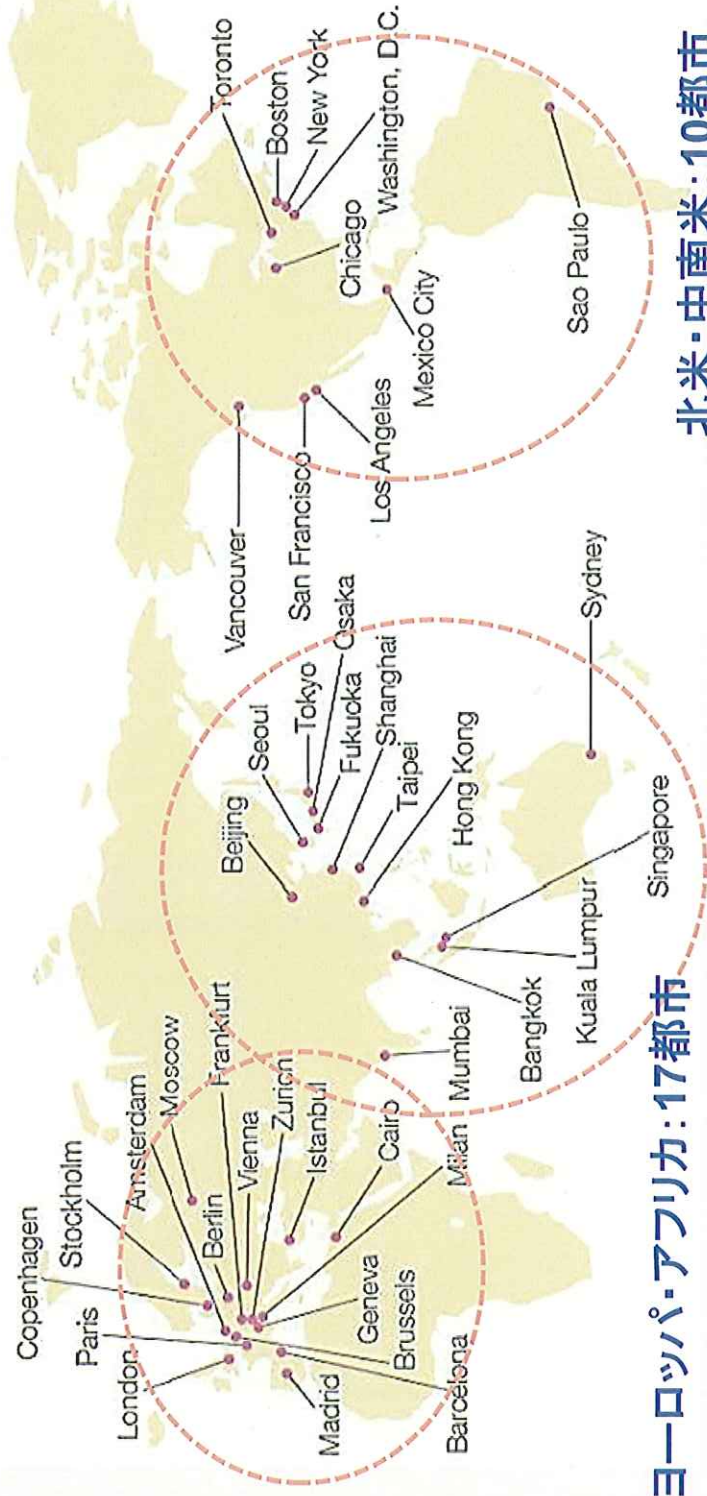
メンバー



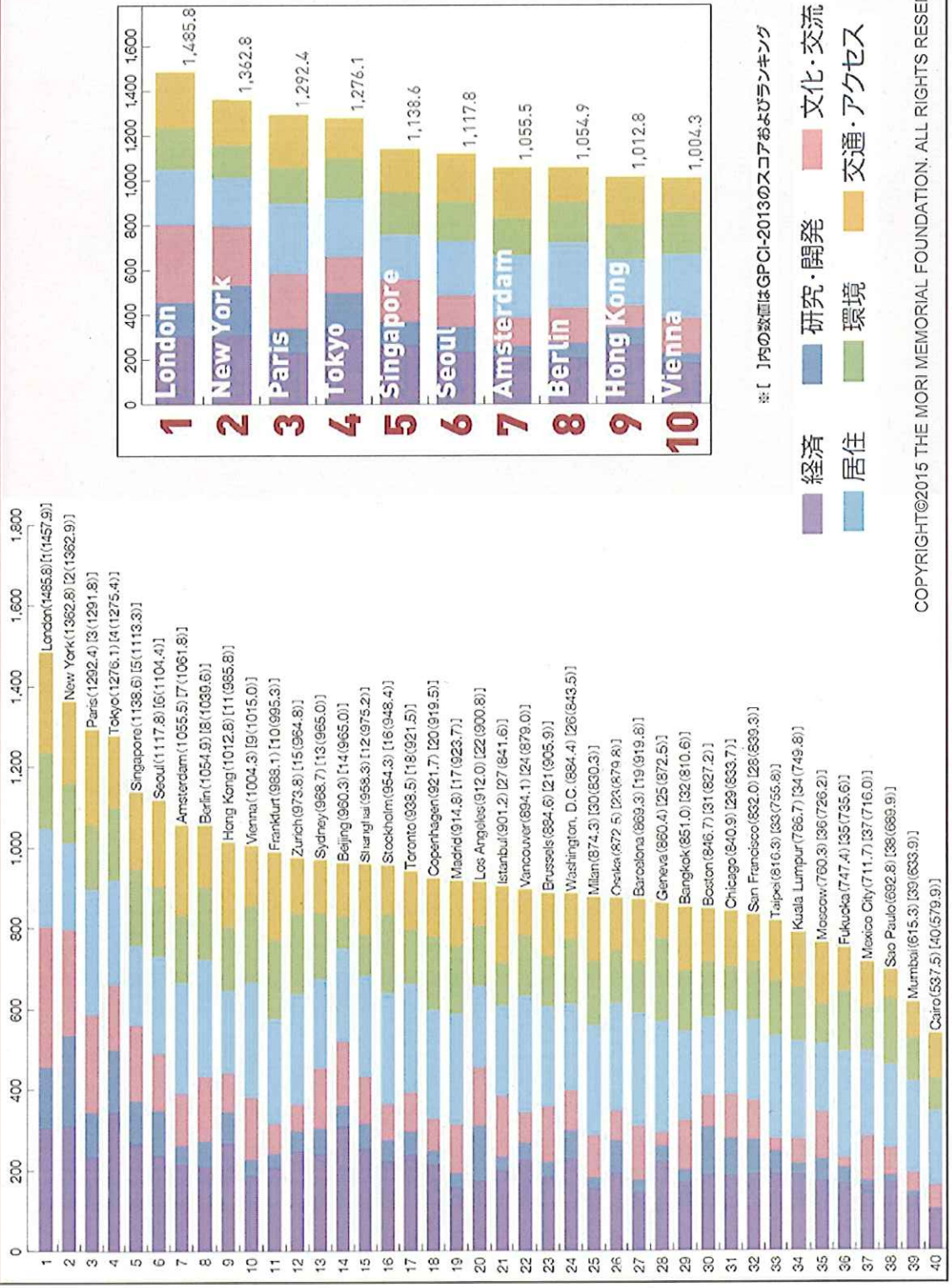
市川 宏雄
Hiroo Ichikawa

一般財団法人 森記念財団 都市戦略研究所
Institute for Urban Strategies, The Mori Memorial Foundation
株式会社三菱総合研究所
Mitsubishi Research Institute, Inc.

対象40都市



分野別総合ランキング結果

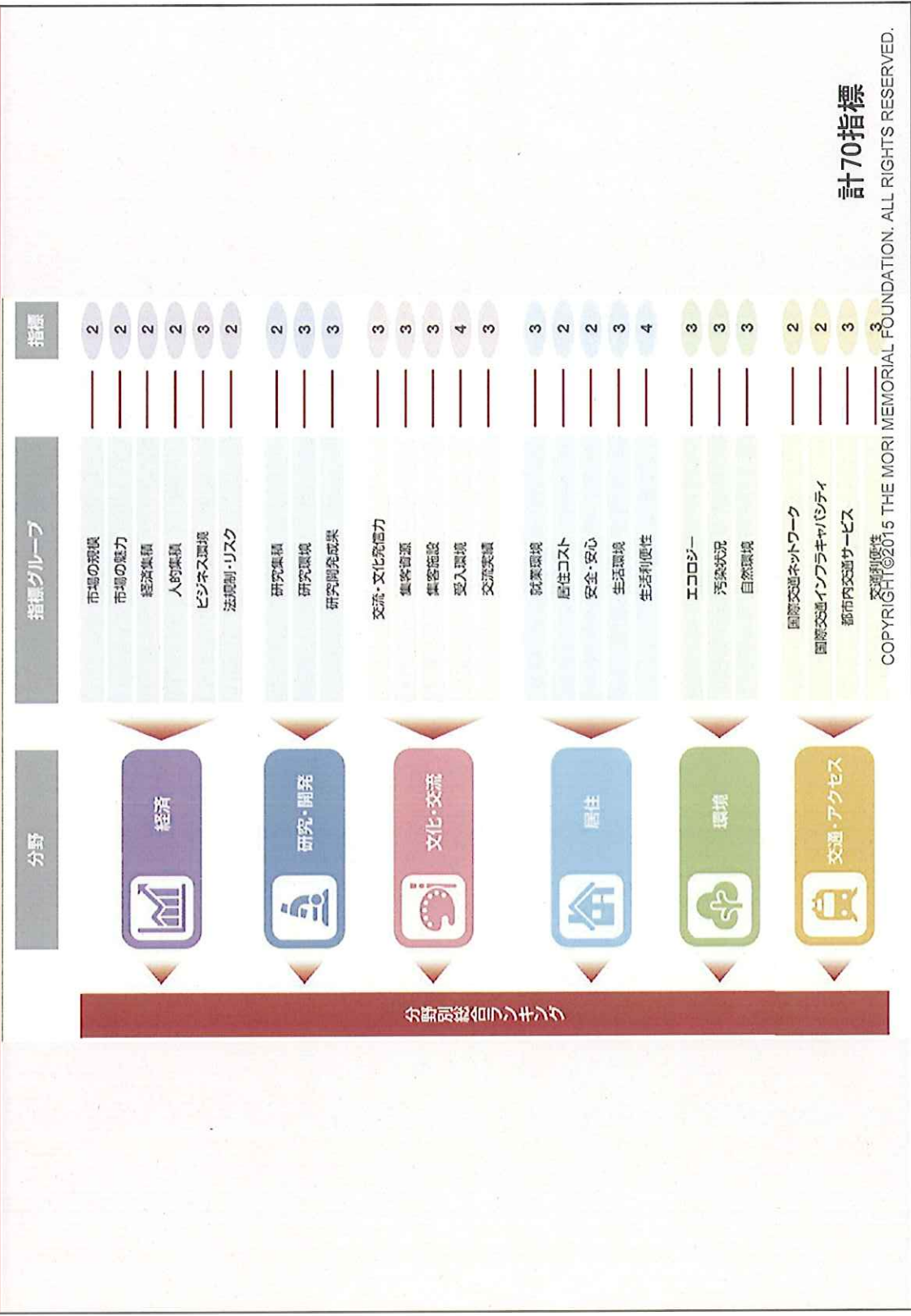


※ []内の数値はGPCI-2013のスコアおよびランキング

- 経済
- 研究・開発
- 環境
- 文化・交流
- 居住
- 交通・アクセス

COPYRIGHT©2015 THE MORI MEMORIAL FOUNDATION. ALL RIGHTS RESERVED.

ランキング作成方法 - 分野別ランキング



ランキング作成方法 - アクター別ランキング

アクター

	経営者	研究者	アーティスト	観光客	生活者
	重視する要素				
	<ul style="list-style-type: none"> ①企業や施設等の一定以上の業績 ②ビジネスの成長性 ③ビジネスの持続性 ④ビジネス規模 ⑤人材フルタイムの確保 ⑥関連サポート産業の集積 ⑦家族及び従業員に与える良い影響 ⑧社会・経済・環境への貢献 	<ul style="list-style-type: none"> ①高い研究開発・研究員・研究者の存在 ②研究機関や研究員の集積 ③研究活動における発想や思考に対する刺激となる空間・環境の存在 ④研究資金・助成金の集積 ⑤自らの専門分野における成果発表 ⑥日常生活の集積 	<ul style="list-style-type: none"> ①知的財産 ②アーティストの集積 ③著作権・権利(パタント)の集積 ④アーティスト・クリエイター・デザイナーの集積 ⑤日常生活の集積 ⑥日常の集積 	<ul style="list-style-type: none"> ①文化的魅力や景観 ②安全 ③観光の対象の存在(施設、文化等) ④一定水準以上の宿泊施設 ⑤食事(レストラン等) ⑥買物(百貨店や専門店) ⑦目的の達成(観光の目的地/所要時間、運賃等) 	<ul style="list-style-type: none"> ①購買力(所得、支出の増や減等) ②生活環境(住環境などの日常の生活のしやすさ等) ③健康寿命(QOL、雇用機会等) ④余暇時間 ⑤社会活動 ⑥安全 ⑦教育水準
総点	13	2	2	-	5
研究・開発	2	7	-	-	2
文化・交流	7	7	7	12	7
居住	12	9	8	6	12
環境	6	5	5	-	8
交通・アクセス	9	4	2	8	5
	49 総点	34 総点	24 総点	26 総点	39 総点
	経営者スコア	研究者スコア	アーティストスコア	観光客スコア	生活者スコア
アクター別ランキング					

GPCI-2014指標一覧

経済	市場の規模	GDP 一人当たりGDP	居住	完全失業率
	市場の魅力	GDP成長率 経済自由度		総労働時間
	経済気運	証券取引所の株式時価総額 世界トップ300企業		従業員の生活満足度
	人的気運	従業員数 対事業所サービス業従業者数		賃金住宅平均賃料
	ビジネス環境	賃金水準 優秀な人材確保の容易性		物価水準
	法務制・リスク	ワークステーション当たりオフィス面積 法人税率		人口当たり浸人件数
		政治、経済、商標のリスク		災害に対する脆弱性
		研究者数		健康寿命
		世界トップ200大学		地域コミュニティの良しさ
		数学・科学に関する学力		人口当りの医師数
研究・開発	研究業績	外国人研究者の受入総数 研究開発費	人口密度	
	研究環境	産業財産権（特許）の登録数 主要科学技術賞受賞者数	外国人人口当りの外国人学校数	
	研究開発成果	研究者の交流機会	小売店舗の充実度	
		国際コンベンション開催件数 主要な世界的文化イベント開催件数	飲食店の充実度	
		コンテンツ輸出額 アーティストの制作環境	ISO 14001取得企業数	
文化・交流	交流・文化発信力	エネスコ世界遺産（100km圏） 文化・歴史・伝統への接点機会 劇場・コンサートホール数 美術館・博物館数 スタジアム数	エコロジー	
	集客資源	ハイクラスホテル客室数 ホテル総数	汚染状況	
	集客施設	真物の魅力 食事の魅力	自然環境	
	変入環境	外国人居住者数 海外からの訪問者数	国際交通ネットワーク	
	交流実績	留学生数	国際線直行貨物便就航都市数	
			国際線旅客数	
			浄水設備数	
			公共交通（地下鉄）の駅密度	
			公共交通の充実・正確さ	
			通勤・通学の利便性	
		都心から国際空港までのアクセス時間		
		人口当たり交通事故死亡者数		
		タクシー運賃		

GPCI-2014指標一覧

東京

経済	市場の規模	GDP	1
	市場の魅力	一人当たりGDP	6
		GDP成長率	39
	経済集積	経済自由度	22
		証券取引所の株式時価総額	2
	人的集積	世界トップ300企業	2
		従業者数	3
		対事業所サービスマスター従業員数	3
	ビジネス環境	賃金水準	10
		優秀な人材確保の容易性	3
一ワークステーション当たりオフィス面積		22	
法規制・リスク	法人税率	34	
	政治、経済、商機のリスク	1	
研究・開発	研究集積	研究者数	2
	研究環境	世界トップ200大学	12
		数学・科学に関する学力	5
		外国人研究者の受入態勢	16
	研究開発成果	研究開発費	2
産業財産権（特許）の登録数		1	
主要科学技術賞受賞者数		16	
研究者の交流機会	研究者の交流機会	35	

GPCI-2014指標一覧

東京

文化・交流		国際コンベンション開催件数	6
		主要な世界的文化イベント開催件数	4
交流・文化発信力	コンテツ輸出額	28	
	アーティストの創作環境	17	
集客資源	ユネスコ世界遺産（100km圏）	20	
	文化・歴史・伝統への接触機会	15	
集客施設	劇場・コンサートホール数	17	
	美術館・博物館数	5	
受入環境	スタジアム数	15	
	ハイクラスホテル客室数	13	
	ホテル総数	8	
	買物の魅力	5	
交流実績	食事の魅力	5	
	外国人居住者数	14	
	海外からの訪問者数	11	
	留学生数	7	

COPYRIGHT©2015 THE MORI MEMORIAL FOUNDATION. ALL RIGHTS RESERVED.

GPCI-2014指標一覧

東京

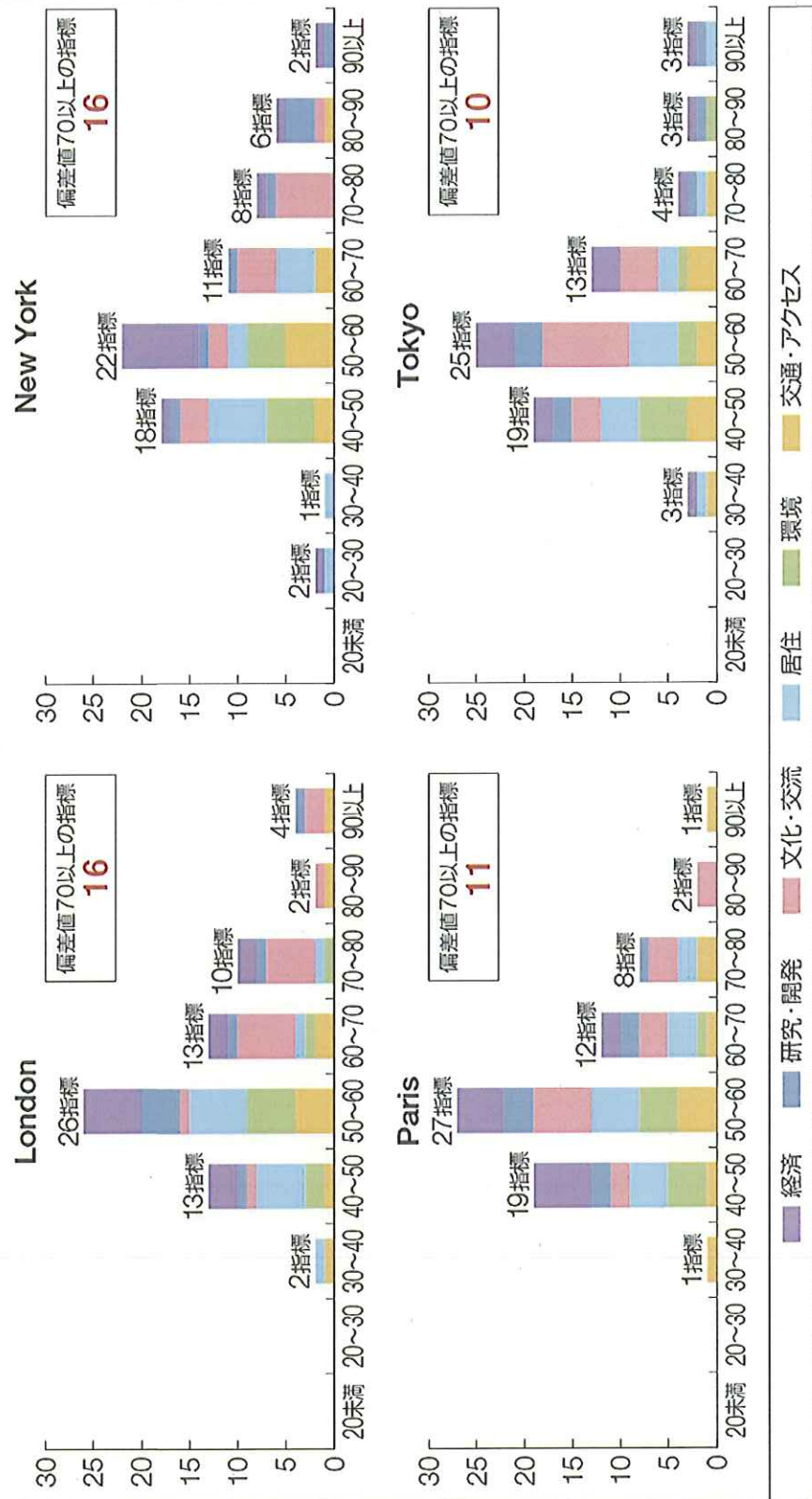
居住	就業環境	完全失業率	10
	居住コスト	総労働時間	26
		従業員の生活満足度	22
	安全・安心	賃貸住宅平均賃料	30
		物価水準	38
	生活環境	人口当たり殺人件数	9
		災害に対する脆弱性	13
		健康寿命	1
		地域コミュニティの良しさ	12
	生活利便性	人口当たりの医師数	21
		人口密度	5
		外国人人口当たりの外国人学校数	16
		小売店舗の充実度	1
		飲食店の充実度	1

GPCI-2014指標一覧

東京

環境	エコロジー	ISO 14001取得企業数	1	
	汚染状況	再生可能エネルギーの比率	32	
		リサイクル率	27	
		CO2排出量	3	
		SPM濃度	12	
		SO2濃度・NO2濃度	27	
	自然環境	水質	19	
		都心部の緑被状況	23	
		気温の快適性	10	
		交通・アクセス	国際交通ネットワーク	国際線直行便就航都市数
国際交通インフラキャパシ ティ			国際線直行貨物便就航都市数	14
	国際線旅客数		13	
	滑走路本数		4	
都市内交通サービス	公共交通（地下鉄）の駅密度		5	
	公共交通の充実・正確さ		1	
	通勤・通学の利便性		6	
交通利便性	都心から国際空港までのアクセス時間		31	
	人口当たり交通事故死亡者数		3	
	タクシー運賃		35	

トップ4都市の偏差値別指標数の分布



COPYRIGHT©2015 THE MORI MEMORIAL FOUNDATION. ALL RIGHTS RESERVED.

指標グループ別に見た東京の強み・弱み

東京の強み (65以上)		トップ3都市に比べて 東京がやや弱い (50以上65未満)		東京の弱み (50未満)	
分野	指標グループ	分野	指標グループ	分野	指標グループ
経済	市場の規模	経済	ビジネス環境	経済	市場の魅力
	経済集積		交流・文化発信力		法規制・リス
	人的集積	文化・交流	集客施設	文化・交流	集客資源
	研究集積		受入環境	居住	居住コスト
研究・開発	研究環境	居住	交流実績	環境	自然環境
	研究開発成果		就業環境	交通・アクセス	国際交通
居住	生活利便性	環境	安全・安心		ネットワーク
交通・アクセス	都市内交通		生活環境	エコロジー	交通利便性
	サービス	国際交通インフラ	汚染状況		
		交通・アクセス	国際交通インフラ		
			キャパシティ		

分野別ランキング2014(総合ランクトップ4都市)

ランク	総合スコア	経済	研究・開発	文化・交流	居住	環境	交通・アクセス
1	London 1485.8	TOKYO 345.9	New York 223.2	London 347.2	Paris 307.1	Geneva 205.8	London 248.5
2	New York 1362.8	New York 312.8	TOKYO 155.7	New York 260.9	Vancouver 290.7	Stockholm 198.9	Paris 234.6
3	Paris 1292.4	Beijing 309.5	London 149.4	Paris 243.3	Berlin 288.5	Zurich 196.9	Amsterdam 222.9
4	TOKYO 1276.1	London 307.7	Los Angeles 134.8	Singapore 188.1	Vienna 285.7	Frankfurt 194.5	Frankfurt 217.9
5	Singapore 1138.6	Hong Kong 267.7	Boston 118.4	Berlin 160.6	Barcelona 280.8	Singapore 190.5	Seoul 213.8
6	Seoul 1117.8	Singapore 265.9	Seoul 111.8	TOKYO 159.3	Geneva 276.0	Vienna 189.5	Hong Kong 209.2
7	Amsterdam 1055.5	Shanghai 252.7	Paris 111.5	Beijing 158.7	London 275.4	London 189.0	New York 204.8
8	Berlin 1054.9	Zurich 246.7	Singapore 107.1	Vienna 154.6	Amsterdam 274.2	Copenhagen 183.3	Singapore 191.4
9	Hong Kong 1012.8	Sydney 239.5	Chicago 93.4	Istanbul 152.4	Milan 273.4	TOKYO 180.3	Istanbul 187.3
10	Vienna 1004.3	Toronto 239.2	San Francisco 84.9	Sydney 150.2	Stockholm 273.1	Berlin 179.3	TOKYO 175.8
11	Frankfurt 988.1	Seoul 237.4	Osaka 79.8	Los Angeles 145.7	Madrid 272.9	Seoul 175.3	Shanghai 175.5
12	Zurich 973.8	Paris 233.4	Hong Kong 78.1	Seoul 142.2	Osaka 267.9	Bangkok 157.8	Bangkok 157.8
13	Sydney 968.7	Washington D.C. 229.1	Washington D.C. 68.3	Brussels 137.4	Copenhagen 267.8	Moscow 157.7	Moscow 157.7
14	Beijing 960.3	Vancouver 228.4	Sydney 64.7	Barcelona 133.9	Toronto 267.5	Moscow 157.5	Moscow 157.5
15	Shanghai 958.3	Stockholm 222.3	Shanghai 63.1	Amsterdam 130.4	Fukuoka 263.7	Berlin 157.4	Berlin 157.4
16	Stockholm 954.3	Chicago 215.5	Boston 58.5	London 134.4	Frankfurt 260.0	London 157.3	London 157.3
17	Toronto 938.5	Tokyo 214.4	Tokyo 47.4	Tokyo 297.9	Tokyo 257.9	Tokyo 157.2	Tokyo 157.2
18	Copenhagen 921.7	Copenhagen 213.9	Tokyo 47.4	Tokyo 297.9	Tokyo 257.9	Tokyo 157.1	Tokyo 157.1
19	Madrid 914.8	Madrid 213.3	Madrid 51.5	Shanghai 133.3	Shanghai 250.1	Tokyo 157.0	Tokyo 157.0
20	Los Angeles 912.0	Los Angeles 213.1	Los Angeles 47.4	Los Angeles 133.3	Los Angeles 250.1	Los Angeles 156.9	Los Angeles 156.9
21	Istanbul 901.2	Istanbul 211.1	Istanbul 47.4	Istanbul 133.3	Istanbul 250.1	Istanbul 156.8	Istanbul 156.8
22	Vancouver 894.1	Vancouver 210.9	Vancouver 47.4	Vancouver 133.3	Vancouver 250.1	Vancouver 156.7	Vancouver 156.7
23	Brussels 884.6	Taipei 191.2	Amsterdam 46.0	Vienna 126.6	Vienna 247.9	Vienna 148.0	Vienna 148.0
24	Washington D.C. 884.4	San Francisco 189.9	Vancouver 41.9	Tokyo 297.9	Bangkok 151.7	Copenhagen 142.2	Copenhagen 142.2
25	Milan 874.3	Kuala Lumpur 188.0	Vienna 40.0	Osaka 126.6	Bangkok 151.7	Toronto 139.9	Toronto 139.9
26	Osaka 872.5	Boston 187.4	Fukuoka 39.7	Hong Kong 96.6	Bangkok 151.7	Chicago 137.6	Chicago 137.6
27	Barcelona 869.3	Vienna 186.5	Geneva 39.0	Stockholm 90.0	Boston 137.0	Beijing 129.7	Beijing 129.7
28	Geneva 860.4	Brussels 185.0	Frankfurt 35.1	Boston 79.5	Bangkok 151.7	Osaka 129.2	Osaka 129.2
29	Bangkok 851.0	Chicago 184.5	Brussels 34.9	Copenhagen 79.4	New York 216.0	Kuala Lumpur 129.2	Kuala Lumpur 129.2
30	Boston 846.7	Los Angeles 175.7	Istanbul 34.1	Osaka 74.1	Washington D.C. 214.0	Stockholm 117.7	Stockholm 117.7
31	Chicago 840.9	Moscow 173.5	Copenhagen 33.5	Frankfurt 73.9	Mexico City 212.5	Barcelona 116.0	San Francisco 116.0
32	San Francisco 832.0	Bangkok 170.5	Madrid 30.9	Vancouver 73.7	Sao Paulo 206.3	Brussels 113.4	Vancouver 113.4
33	Taipei 816.3	Sao Paulo 168.1	Barcelona 29.2	Sao Paulo 68.9	Chicago 204.4	Washington D.C. 111.9	Washington D.C. 111.9
34	Kuala Lumpur 786.7	Fukuoka 166.2	Bangkok 27.4	Zurich 66.4	Hong Kong 204.2	Cairo 110.9	Cairo 110.9
35	Moscow 760.3	Madrid 160.8	Kuala Lumpur 26.2	Kuala Lumpur 61.4	Los Angeles 198.8	Mexico City 109.2	Mexico City 109.2
36	Fukuoka 747.4	Mexico City 160.0	Milan 25.7	Cairo 57.1	San Francisco 198.1	Los Angeles 104.7	Los Angeles 104.7
37	Mexico City 711.7	Milan 154.4	Sao Paulo 17.4	Mumbai 47.6	Singapore 195.6	Shanghai 103.5	Fukuoka 103.5
38	Sao Paulo 692.8	Barcelona 145.5	Mexico City 11.0	Geneva 31.9	Boston 192.5	Moscow 88.9	Mumbai 88.9
39	Mumbai 615.3	Mumbai 133.6	Mumbai 10.8	Taipei 30.9	Cairo 183.4	Geneva 86.2	Geneva 86.2
40	Cairo 537.5	Cairo 101.1	Cairo 3.2	Fukuoka 24.1	Moscow 167.4	Beijing 67.6	Sao Paulo 67.6

東京の順位
2014 9位
2013 1位
DOWN

東京の順位
2014 17位
2013 20位
UP

東京の順位
2014 2位
2013 2位

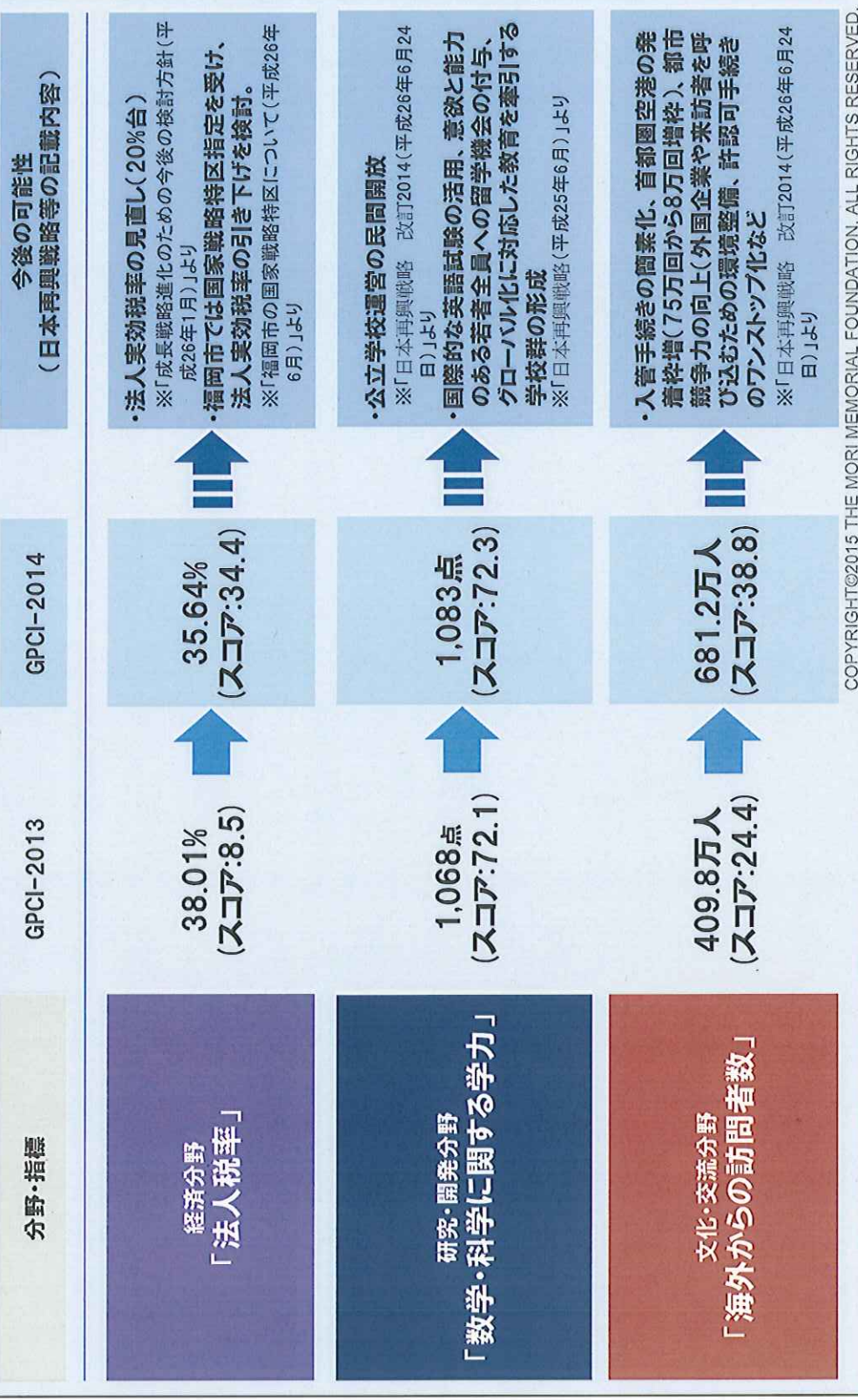
東京の順位
2014 1位
2013 1位

東京の順位
2014 6位
2013 8位
UP

COPYRIGHT©2015 THE MORI MEMORIAL FOUNDATION. ALL RIGHTS RESERVED.

東京の成長がうかがえる指標と、今後の成長可能性 1

- これまで弱みとなっていた文化・交流分野でも「海外からの訪問者数」等でスコアが上昇。
- 日本再興戦略等で様々な関連施策が打ち出されており、今後更に成長する可能性がある。



COPYRIGHT©2015 THE MORI MEMORIAL FOUNDATION. ALL RIGHTS RESERVED.

東京の成長がうかがえる指標と、今後の成長可能性 2

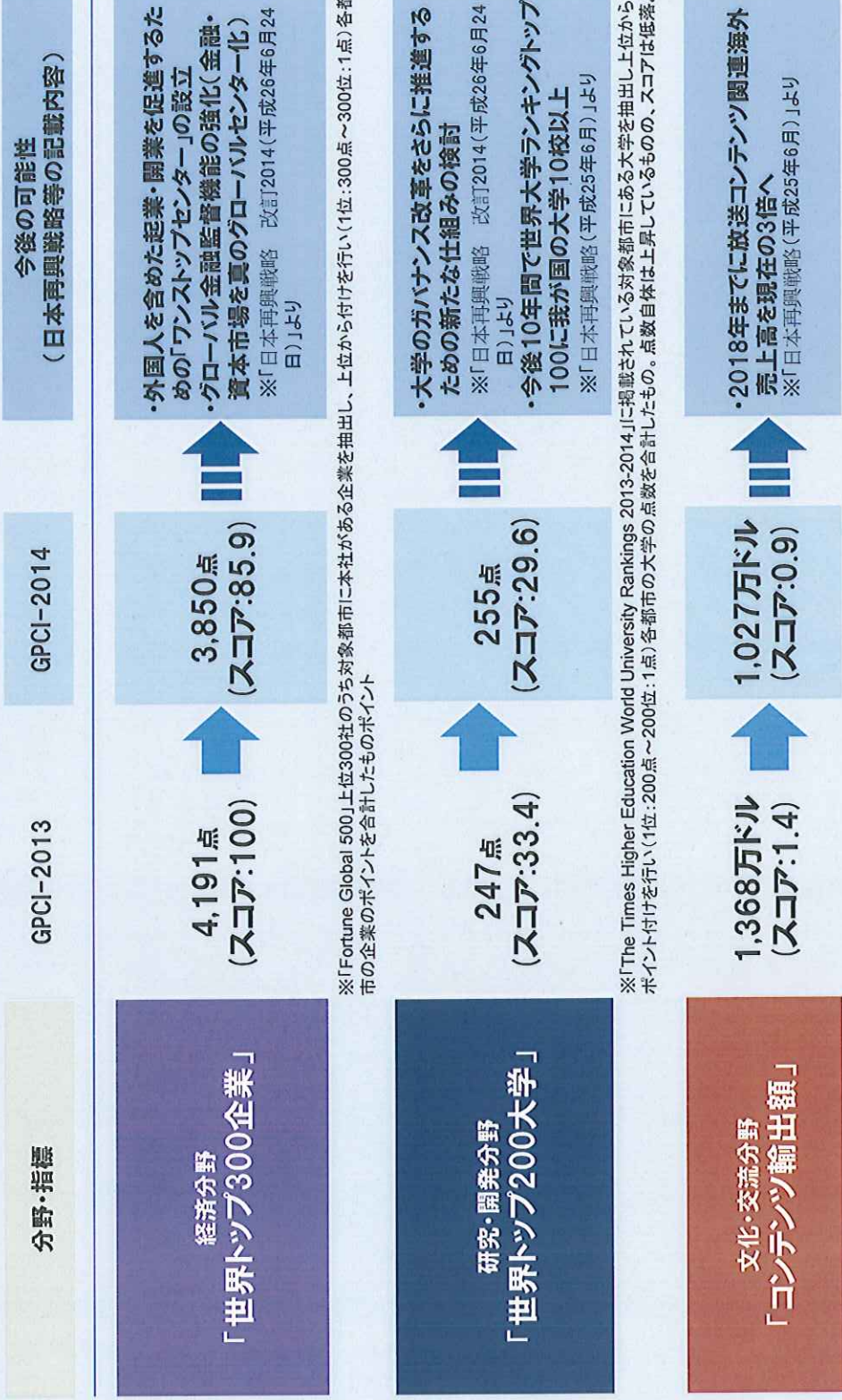
■ 「完全失業率」、「再生可能エネルギーの比率」、「国際線直行貨物便就航都市数」についても、スコアが上昇するとともに、今後更に成長する可能性がある。



COPYRIGHT©2015 THE MORI MEMORIAL FOUNDATION. ALL RIGHTS RESERVED.

東京のスコア低落在目立つ主な指標

■ 「世界トップ300企業」、「世界トップ200大学」、「コンテンツ輸出額」はスコアが低落しているが、日本再興戦略等で様々な関連施策が打ち出されており、今後改善される可能性がある。



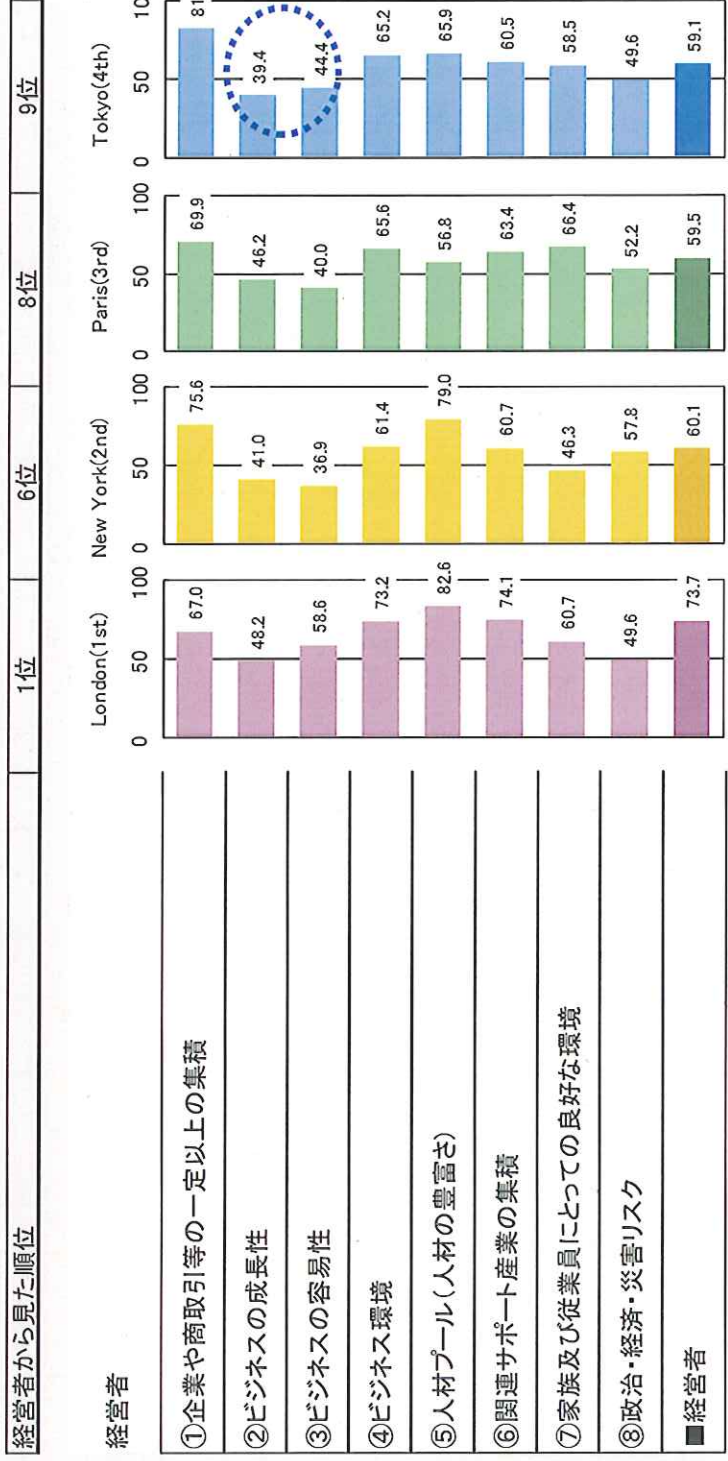
※「Fortune Global 500」上位300社のうち対象都市に本社がある企業を抽出し、上位から付けを行い(1位:300点~300位:1点)各都市の企業のポイント合計したものポイント

※「The Times Higher Education World University Rankings 2013-2014」に掲載されている対象都市にある大学を抽出し上位からポイント付けを行い(1位:200点~200位:1点)各都市の大学の点数を合計したもの、点数自体は上昇しているものの、スコアは低落。

COPYRIGHT©2015 THE MORI MEMORIAL FOUNDATION. ALL RIGHTS RESERVED.

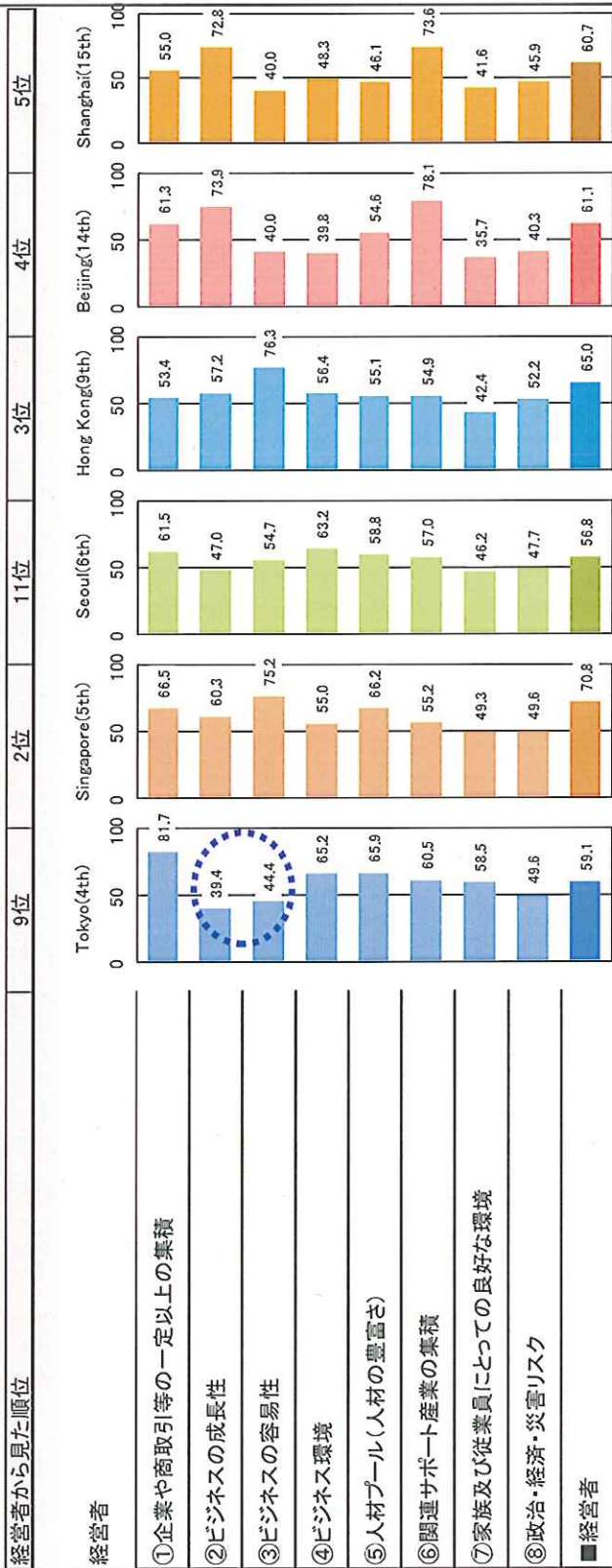
主要都市の比較・分析(アクター別)

経営者: アクター要素別偏差値(トップ4都市)



COPYRIGHT©2015 THE MORI MEMORIAL FOUNDATION. ALL RIGHTS RESERVED.

経営者: アクター要素別偏差値(アジア主要都市)

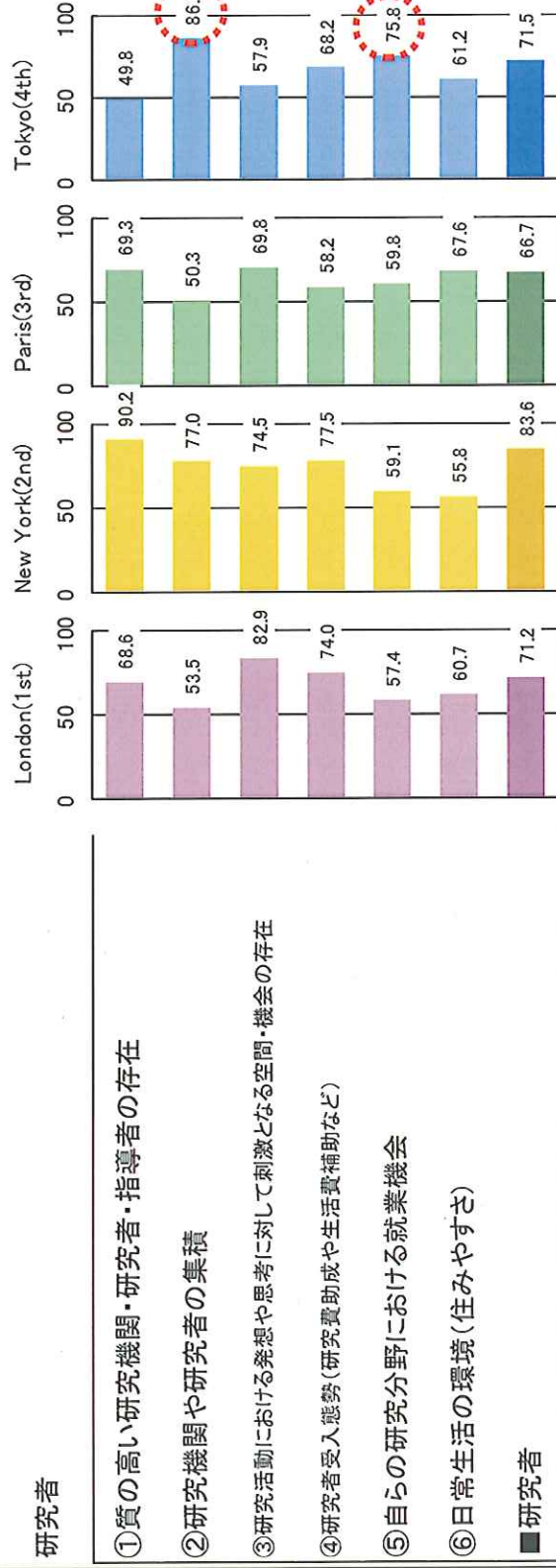


COPYRIGHT©2015 THE MORI MEMORIAL FOUNDATION. ALL RIGHTS RESERVED.

研究者: アクター要素別偏差値(トップ4都市)

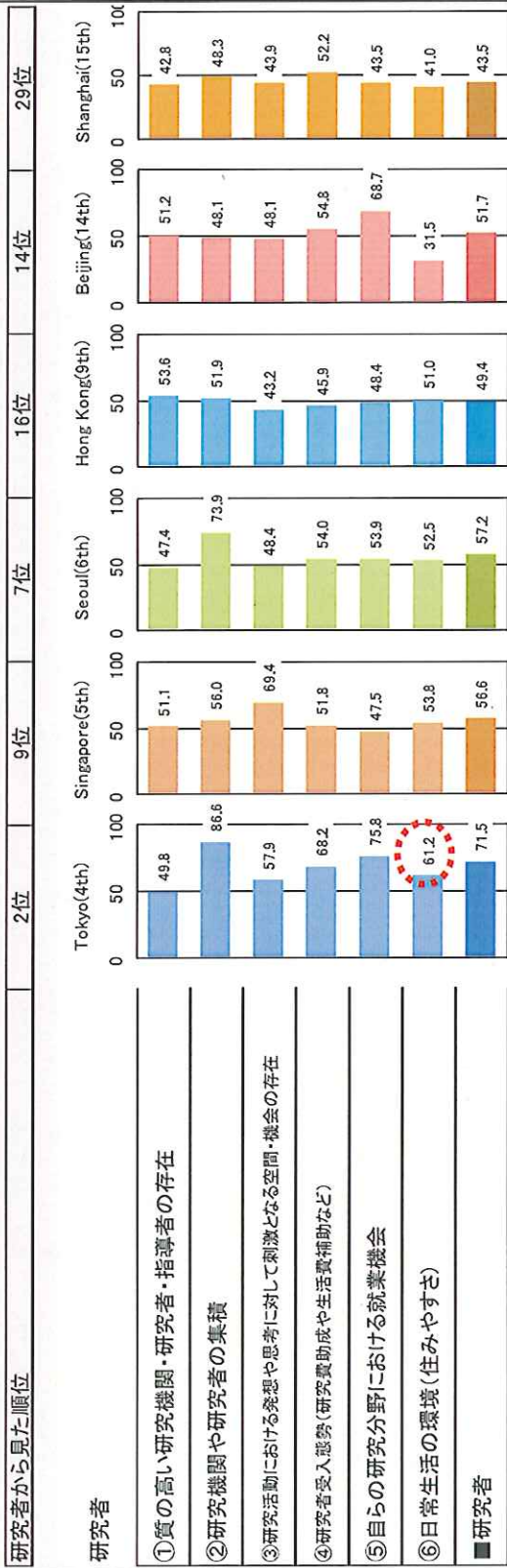
研究者から見た順位

	3位	1位	4位	2位
--	----	----	----	----



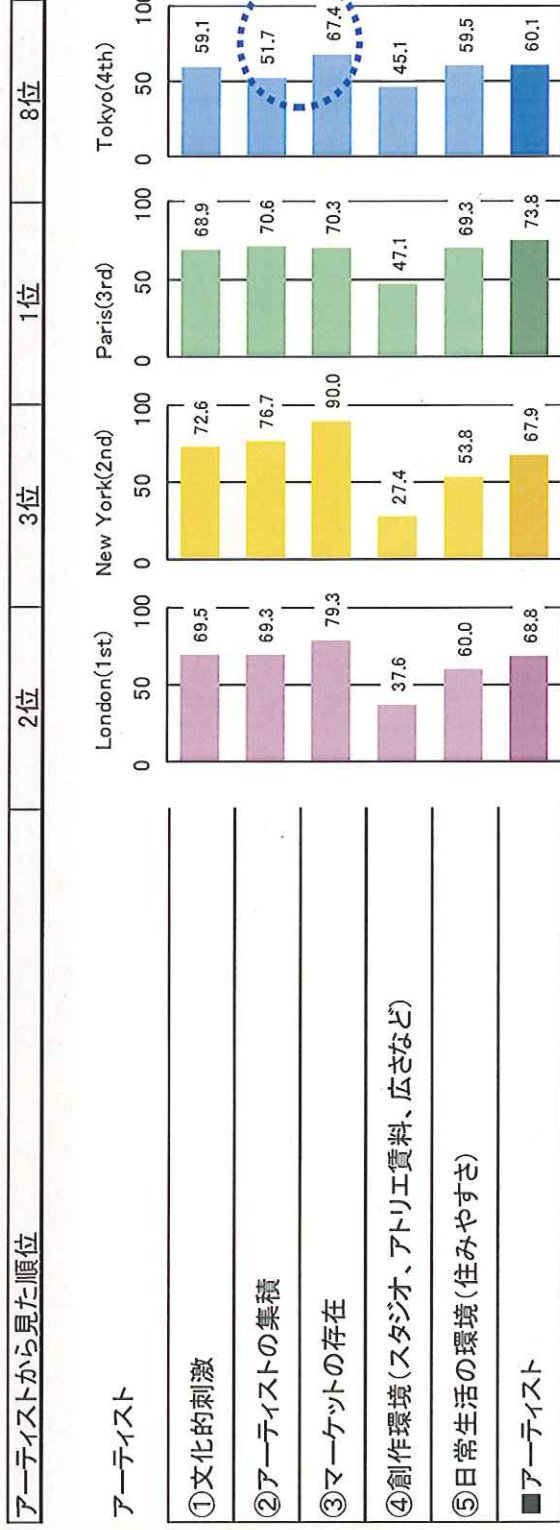
COPYRIGHT©2015 THE MORI MEMORIAL FOUNDATION. ALL RIGHTS RESERVED.

研究者: アクター要素別偏差値(アジア主要都市)



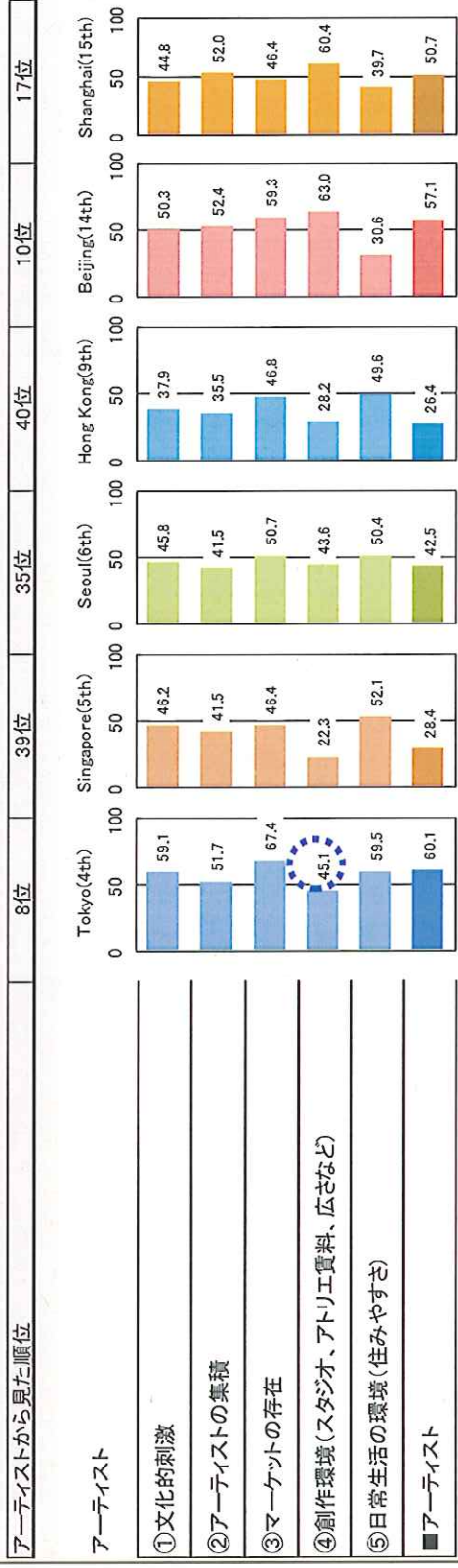
COPYRIGHT©2015 THE MORI MEMORIAL FOUNDATION. ALL RIGHTS RESERVED.

アーティスト: アクター要素別偏差値(トップ4都市)



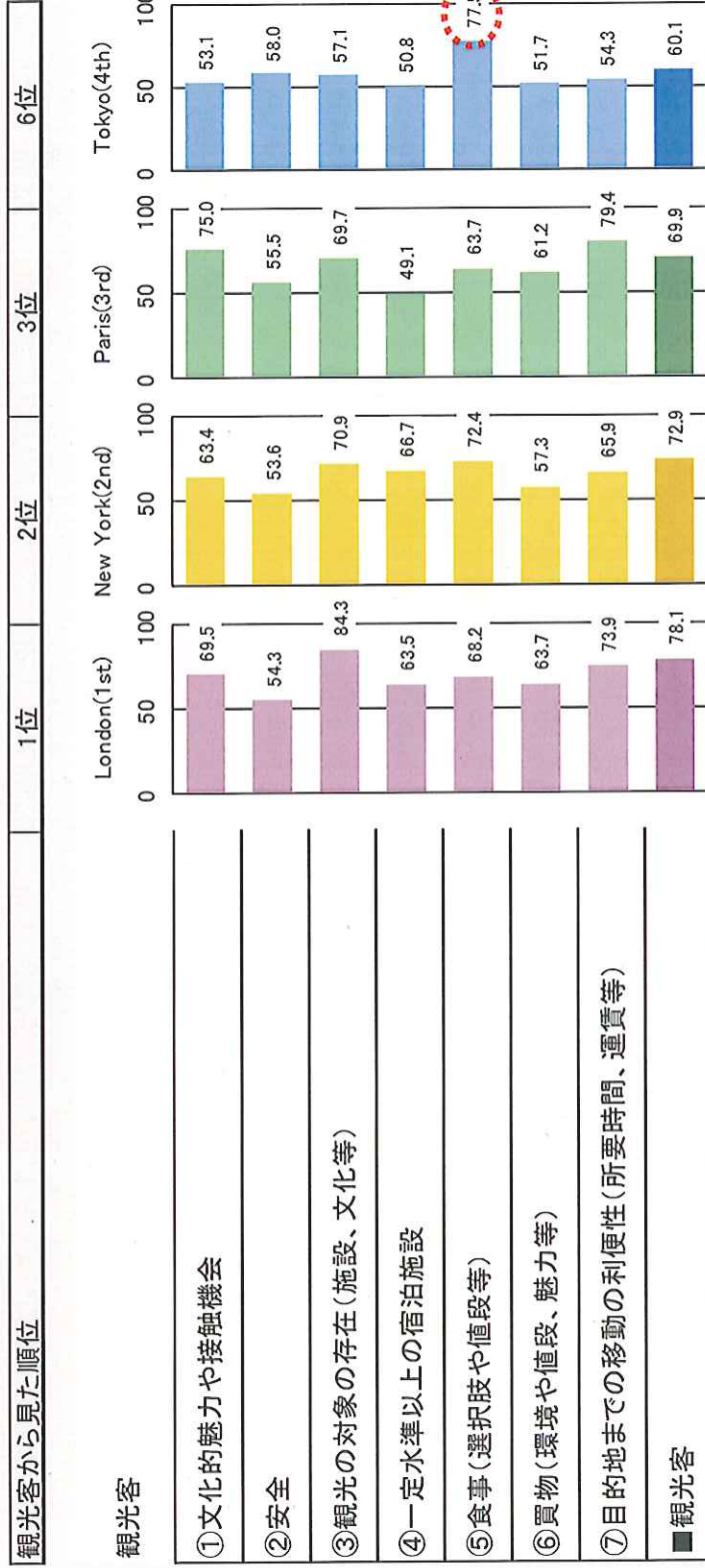
COPYRIGHT©2015 THE MORI MEMORIAL FOUNDATION. ALL RIGHTS RESERVED.

アーティスト: アクター要素別偏差値(アジア主要都市)



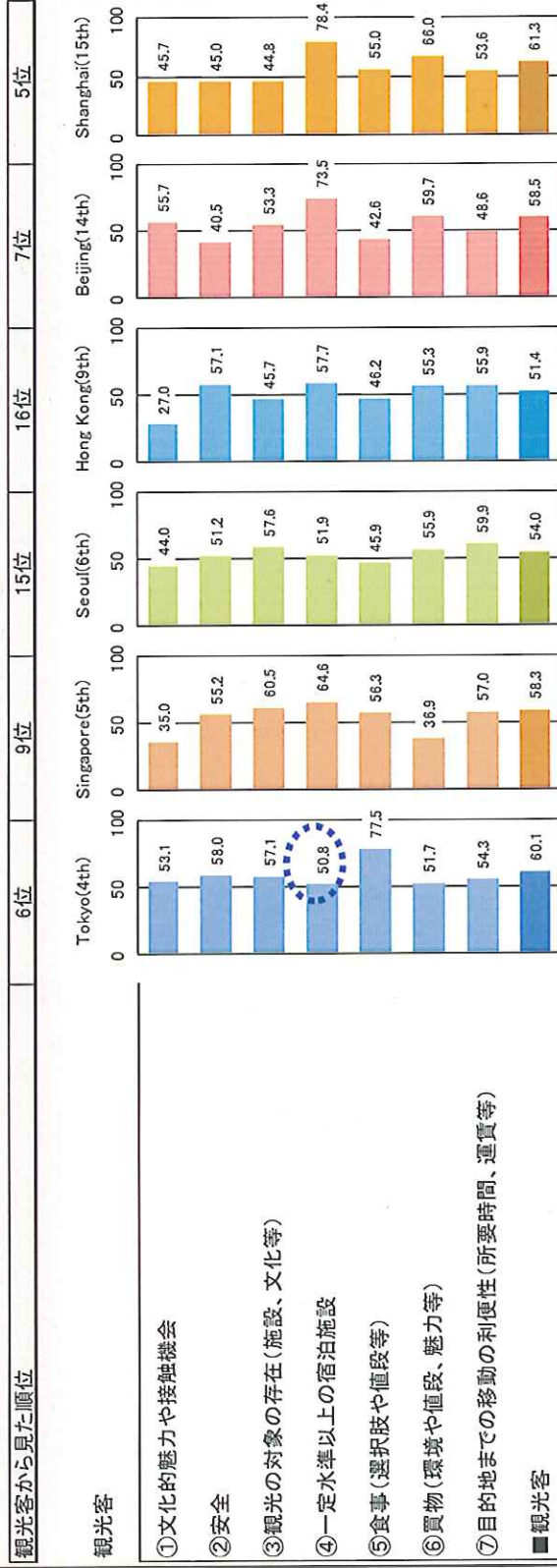
COPYRIGHT©2015 THE MORI MEMORIAL FOUNDATION. ALL RIGHTS RESERVED.

観光客: アクター要素別偏差値(トップ4都市)

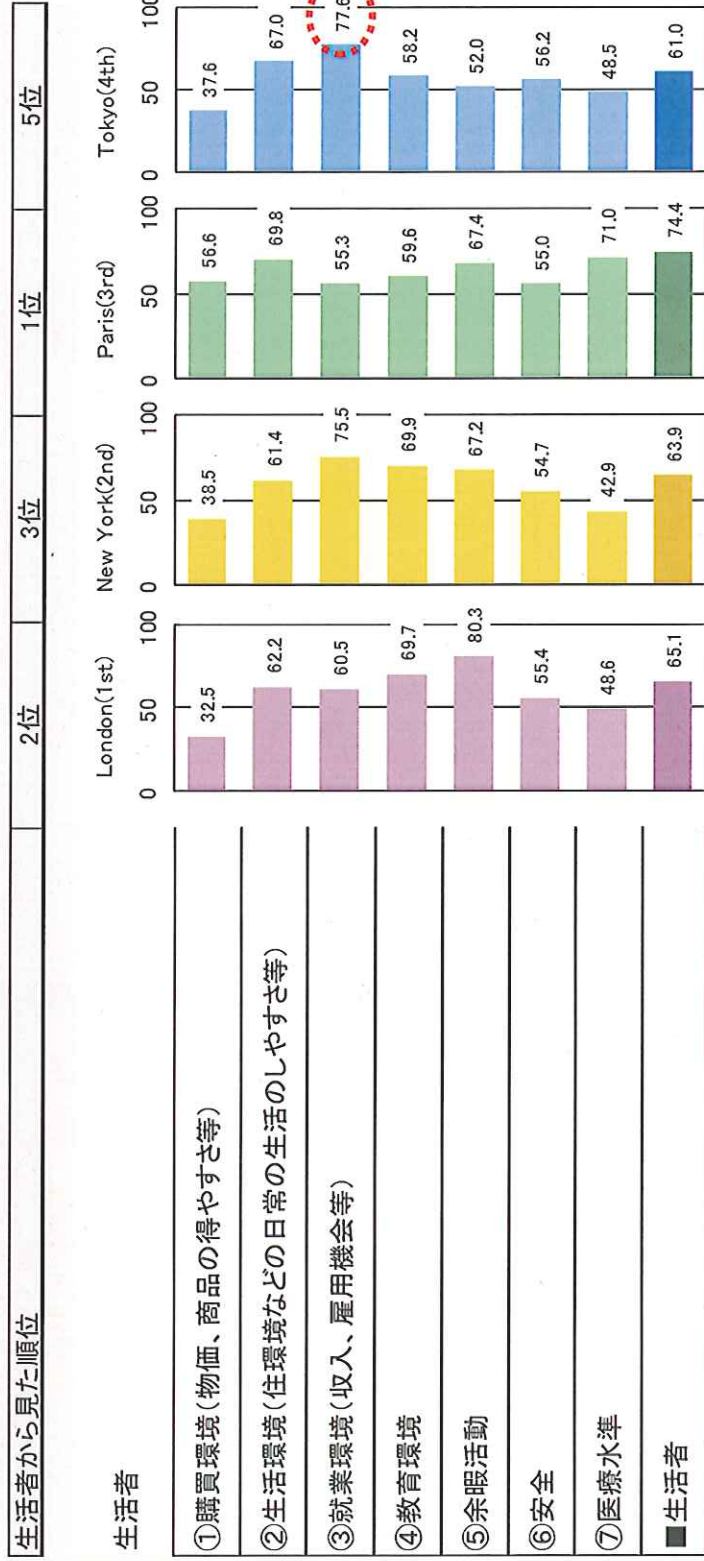


COPYRIGHT©2015 THE MORI MEMORIAL FOUNDATION. ALL RIGHTS RESERVED.

観光客: アクター要素別偏差値(アジア主要都市)

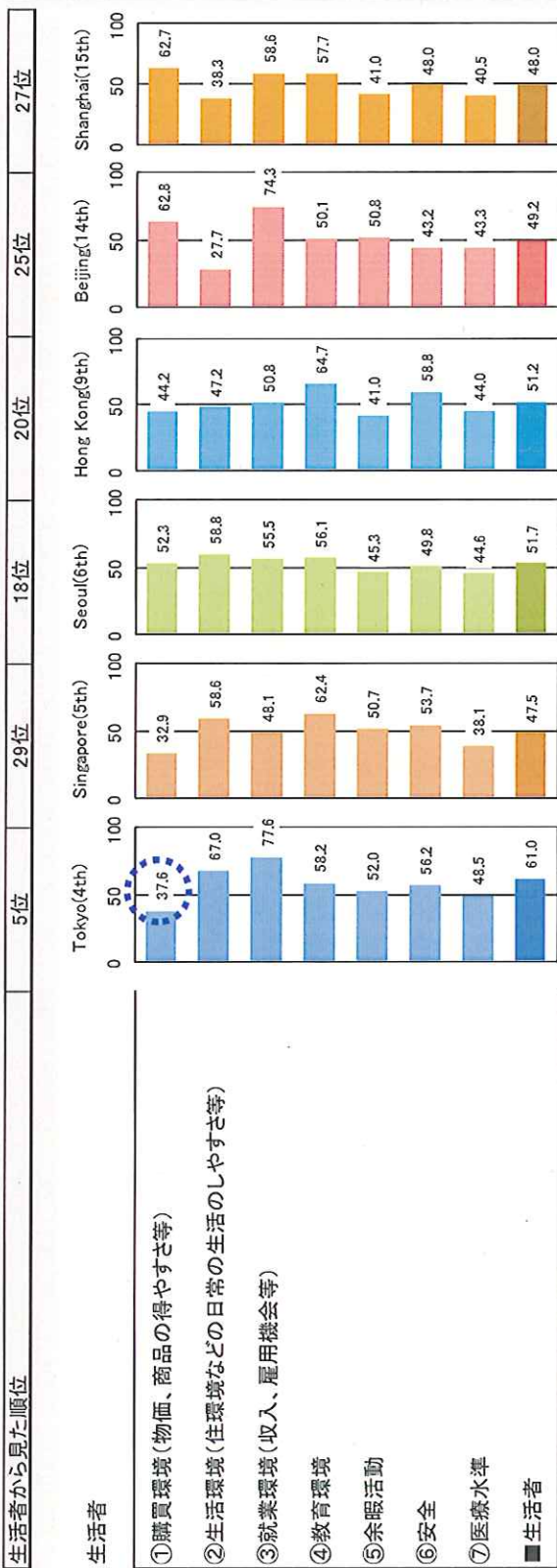


生活者: アクター要素別偏差値(トップ4都市)

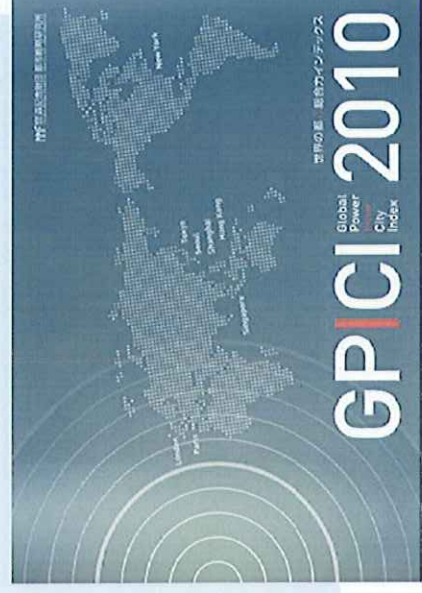


COPYRIGHT©2015 THE MORI MEMORIAL FOUNDATION. ALL RIGHTS RESERVED.

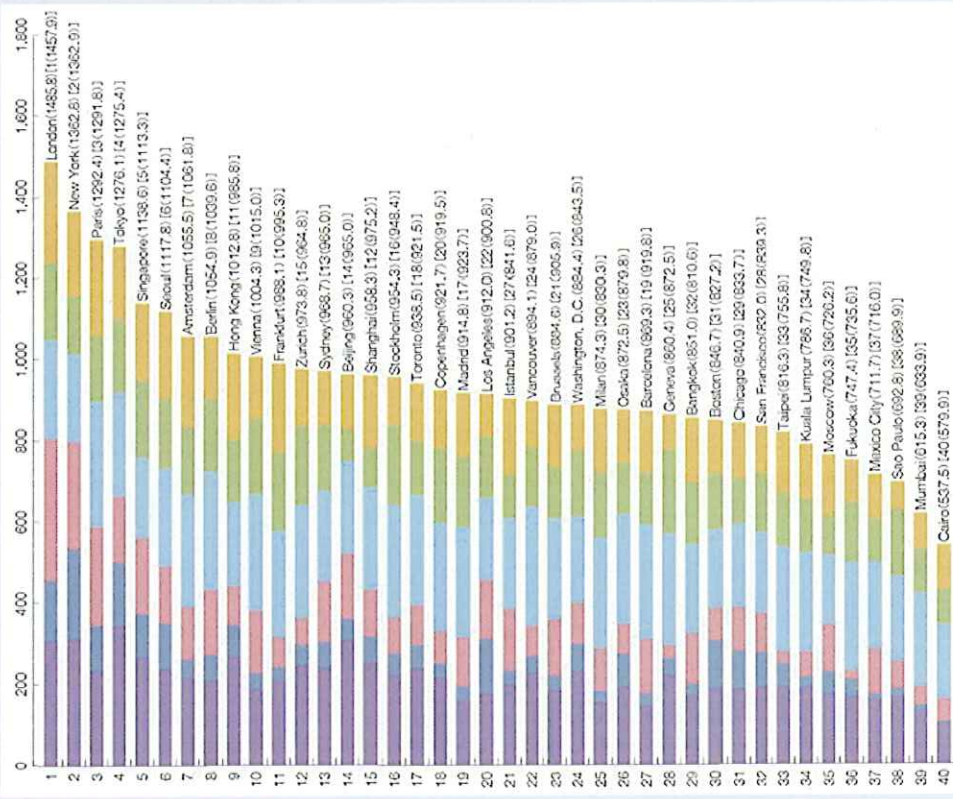
生活者: アクター要素別偏差値(アジア主要都市)



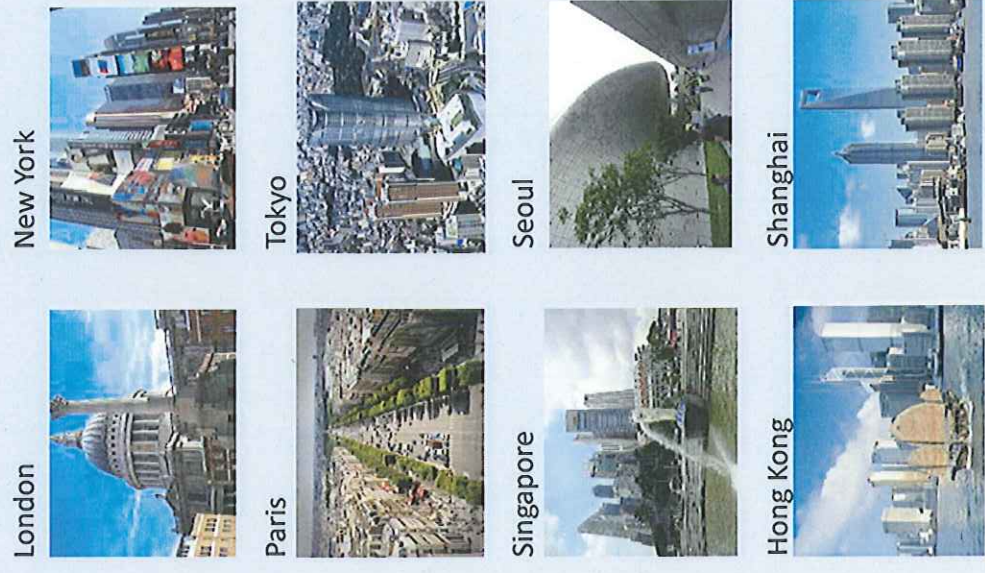
Global Power Inner City Index (GPICI)



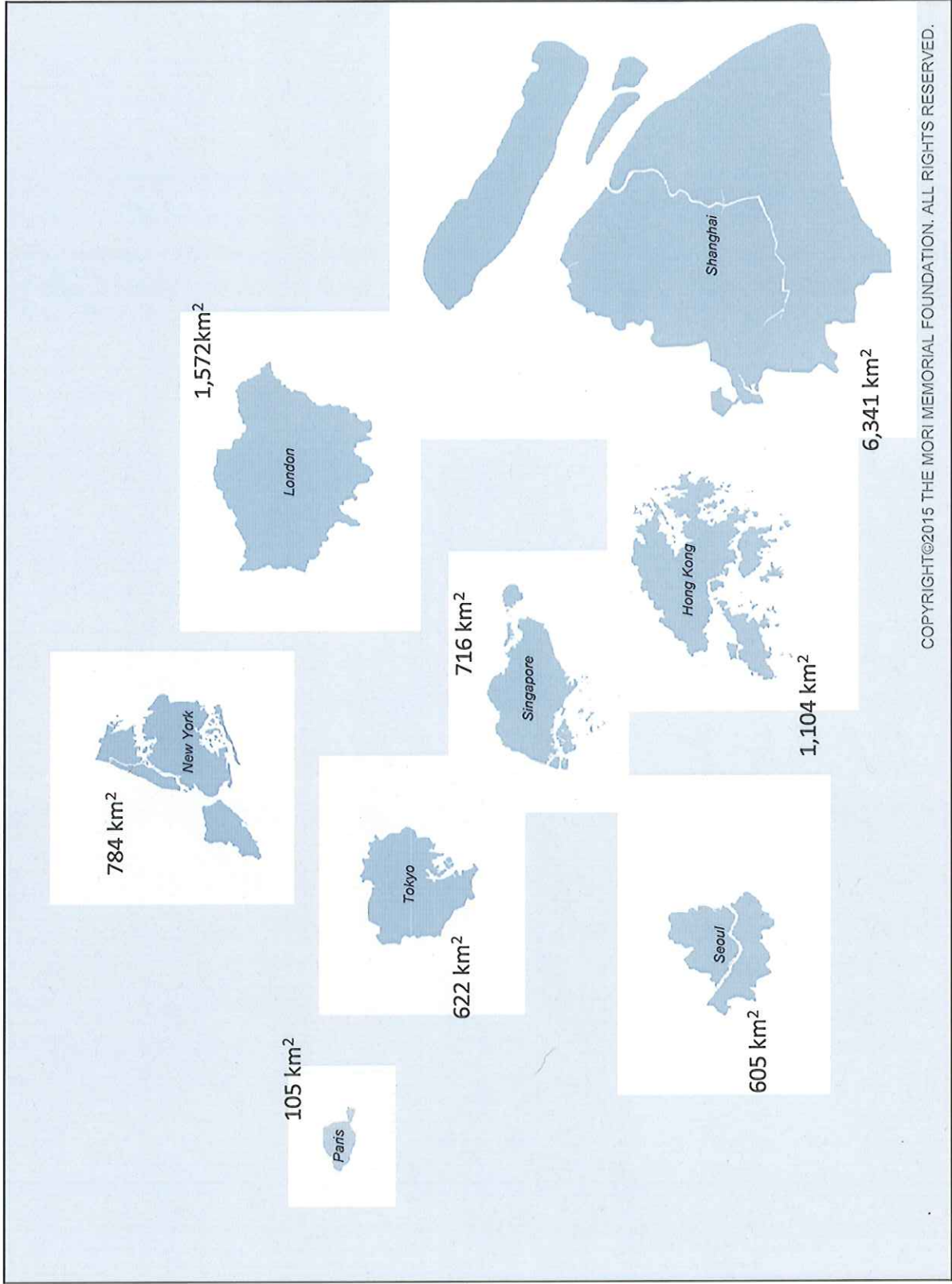
Global Power City Index 2014



Global Power INNER City Index



COPYRIGHT©2015 THE MORI MEMORIAL FOUNDATION. ALL RIGHTS RESERVED.

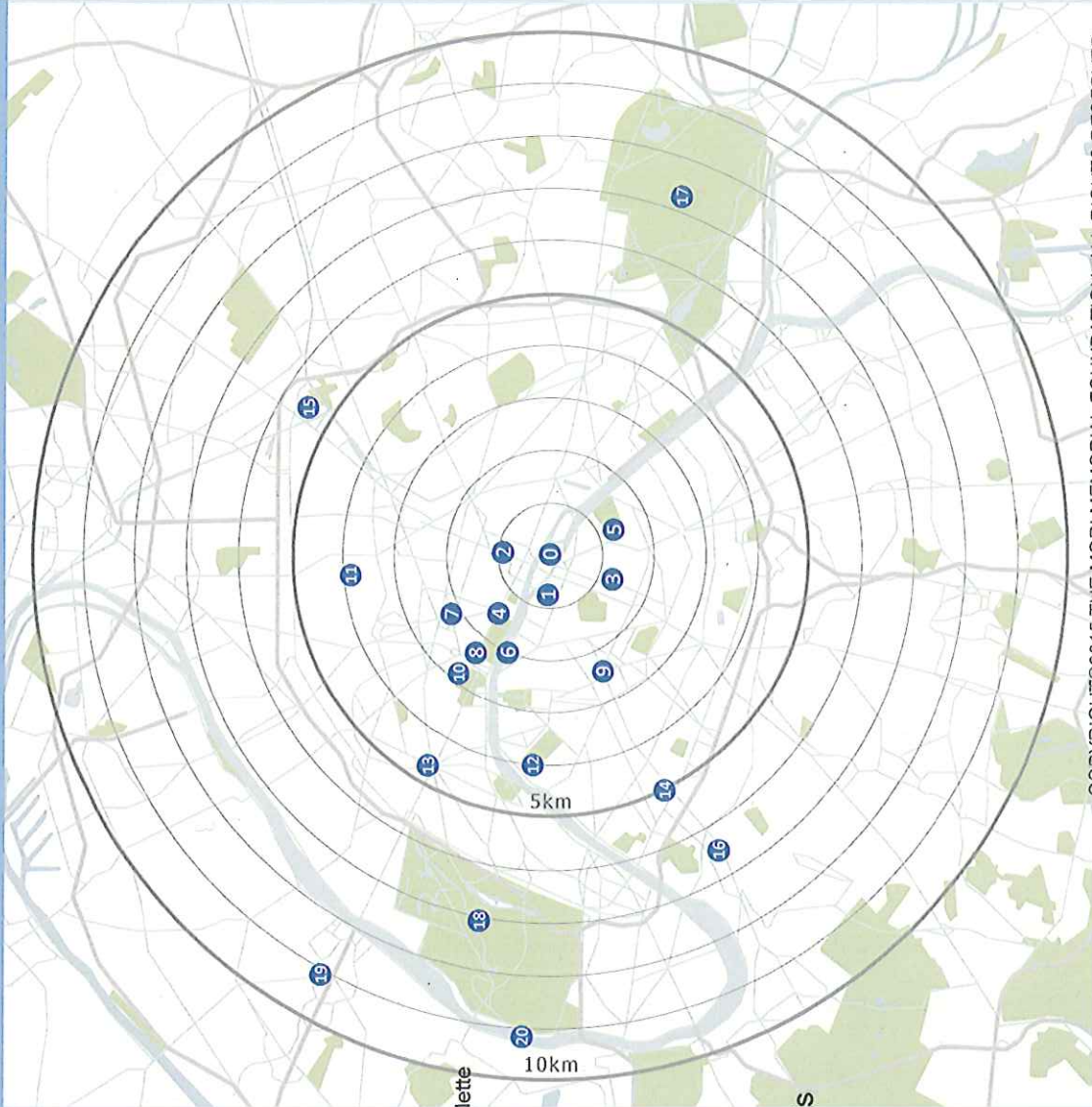


COPYRIGHT©2015 THE MORI MEMORIAL FOUNDATION. ALL RIGHTS RESERVED.

PARIS

- 0 Cathédrale Notre-Dame de Paris
- 1 Quartier latin
- 2 Centre Pompidou
- 3 École Normale Supérieure
- 4 Musée du Louvre
- 5 Muséum national d'Histoire naturelle
- 6 Musée d'Orsay
- 7 L'Opéra (Palais Garnier)
- 8 Place de la Concorde
- 9 Montparnasse
- 10 Avenue des Champs-Élysées
- 11 Basilique du Sacré-Cœur de Montmartre
- 12 Tour Eiffel
- 13 Arc de Triomphe
- 14 Le Paris Expo
- 15 Cité des sciences et de l'industrie de la Villette
- 16 Issy-les-Moulineaux
- 17 Bois de Vincennes
- 18 Bois de Boulogne
- 19 La Défense
- 20 La Seine

Cathédrale Notre-Dame de Paris

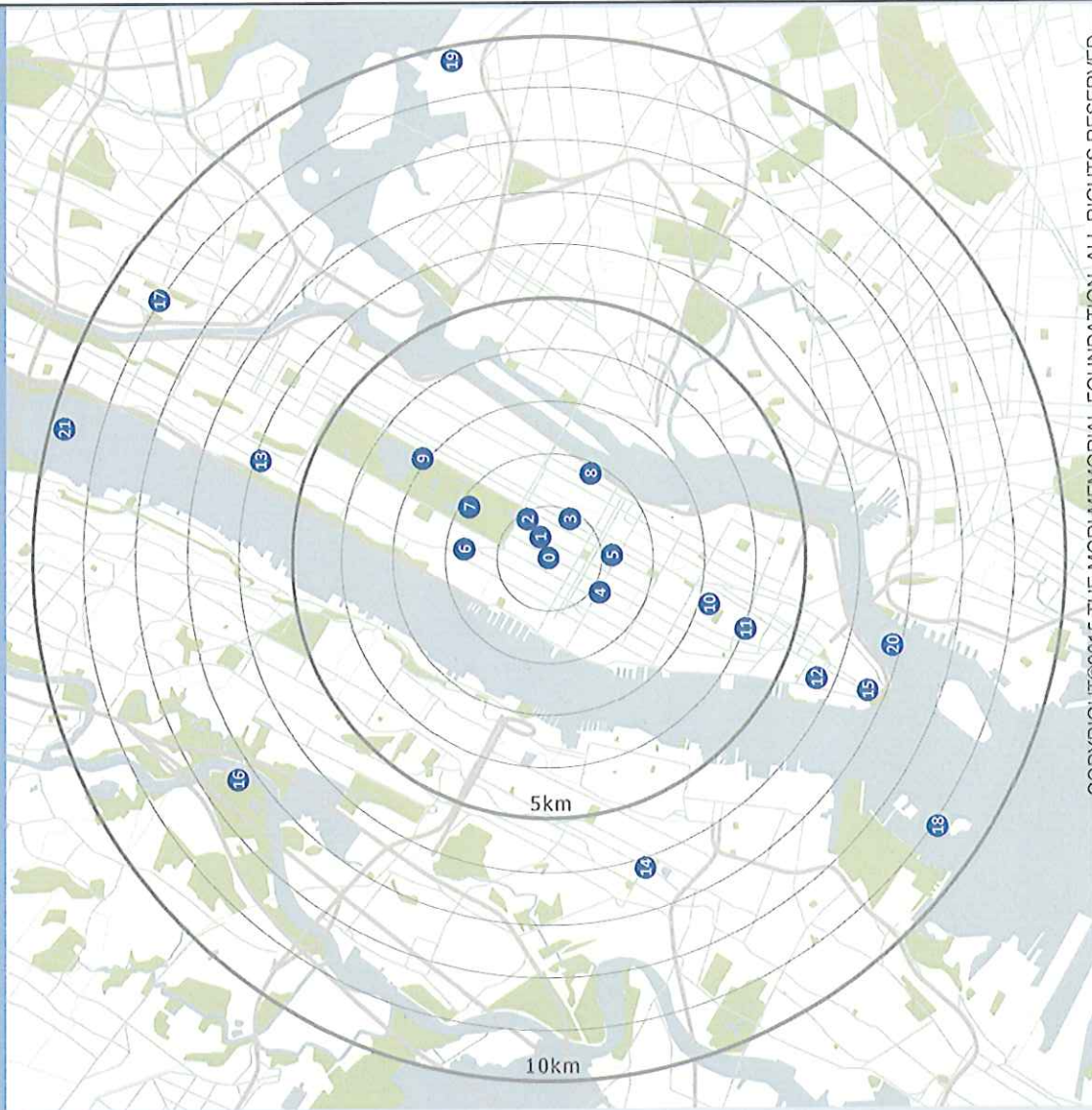


COPYRIGHT©2015 THE MORI MEMORIAL FOUNDATION. ALL RIGHTS RESERVED.

NEW YORK

- 0 Times Square
- 1 Rockefeller Center
- 2 The Museum of Modern Art
- 3 Grand Central Terminal
- 4 Madison Square Garden
- 5 The Empire State Building
- 6 Lincoln Center
- 7 Central Park
- 8 The United Nations Headquarters
- 9 The Metropolitan Museum of Art
- 10 New York University
- 11 SoHo
- 12 Ground Zero
- 13 Columbia University
- 14 Jersey City
- 15 Battery Park
- 16 Hackensack Meadowlands Wildlife
- 17 Yankee Stadium
- 18 Statue of Liberty (Liberty Island)
- 19 La Guardia Airport
- 20 The East River
- 21 The Hudson River

Times Square

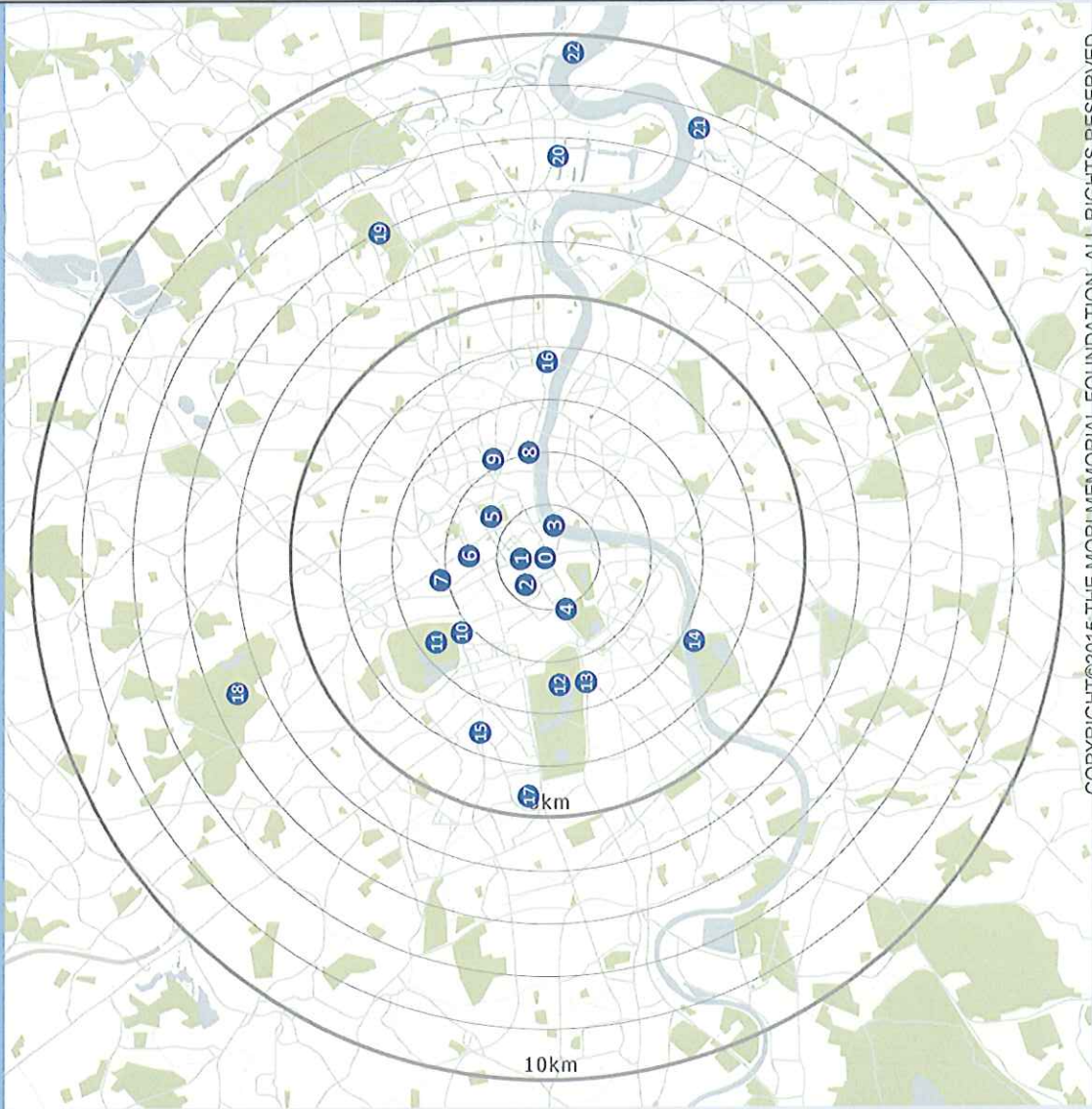


COPYRIGHT©2015 THE MORI MEMORIAL FOUNDATION. ALL RIGHTS RESERVED.

LONDON

- 0 Trafalgar Square
- 1 National Gallery
- 2 Piccadilly Circus
- 3 B.A. London Eye
- 4 Buckingham Palace
- 5 London School of Economics and Political Science (LSE)
- 6 The British Museum
- 7 University College London (UCL)
- 8 Tate Modern
- 9 St Paul's Cathedral
- 10 Madame Tussauds
- 11 Regent's Park
- 12 Hyde Park
- 13 Harrods
- 14 Battersea Park
- 15 Paddington
- 16 Tower Bridge
- 17 Notting Hill
- 18 Hampstead Heath
- 19 Victoria Park
- 20 Docklands
- 21 Greenwich
- 22 The River Thames

Trafalgar Square

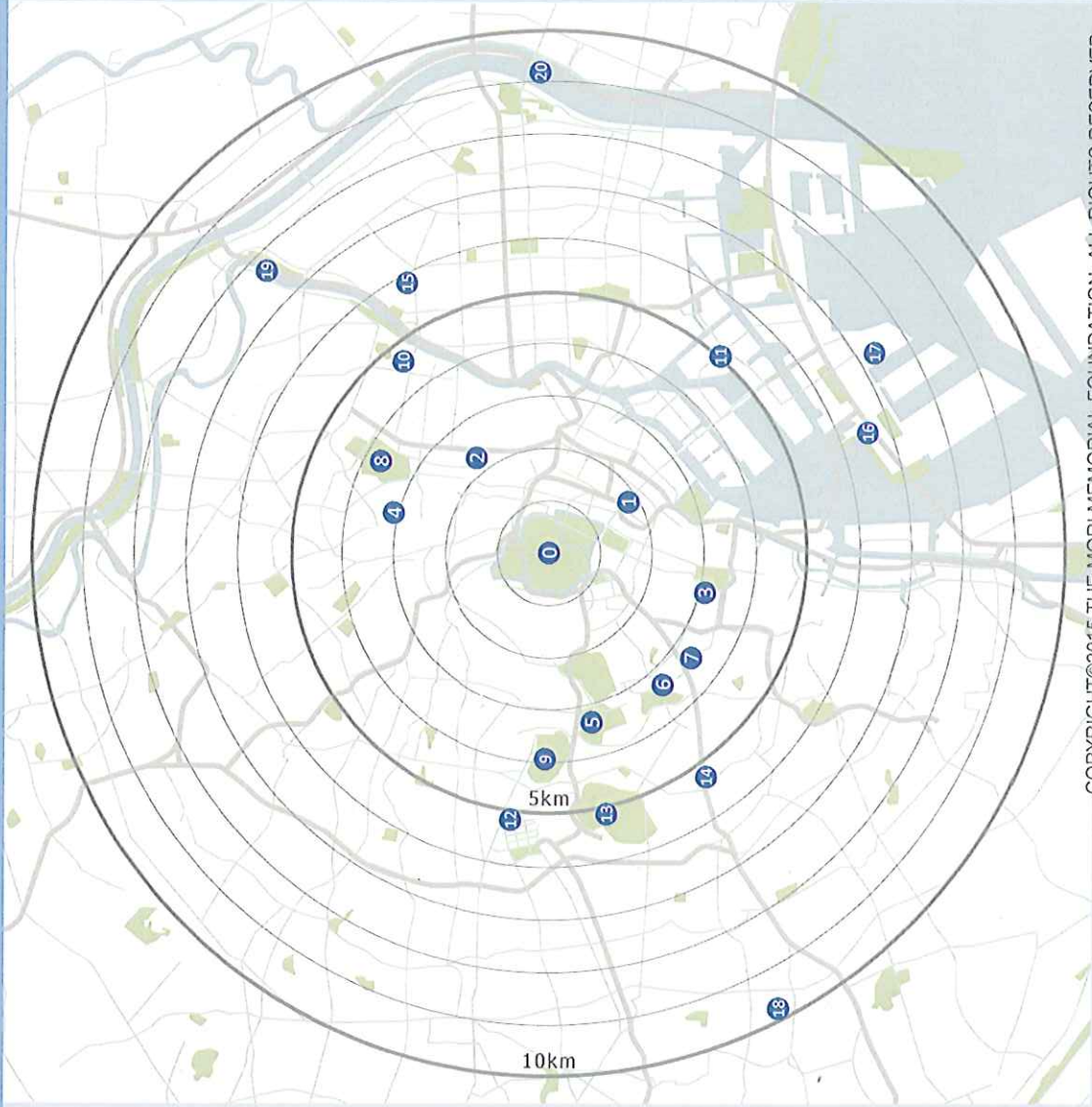


COPYRIGHT©2015 THE MORI MEMORIAL FOUNDATION. ALL RIGHTS RESERVED.

TOKYO

- 0 Tokyo Imperial Palace
- 1 Ginza
- 2 Akihabara
- 3 Tokyo Tower
- 4 Tokyo University
- 5 National Yoyogi Gymnasium
- 6 The National Art Center, Tokyo
- 7 Roppongi Hills
- 8 Ueno Park
- 9 Shinjuku Gyoen National Garden
- 10 Asakusa
- 11 Toyosu
- 12 Shinjuku
- 13 Yoyogi Park
- 14 Shibuya
- 15 Tokyo Sky Tree (under construction)
- 16 Odaiba
- 17 Tokyo Big Sight
- 18 Setagaya
- 19 The Sumida River
- 20 The Arakawa River

Imperial Palace



COPYRIGHT©2015 THE MORI MEMORIAL FOUNDATION. ALL RIGHTS RESERVED.

GPICI INDICATORS

Global Power City Index

70 Indicators in 6 Functions



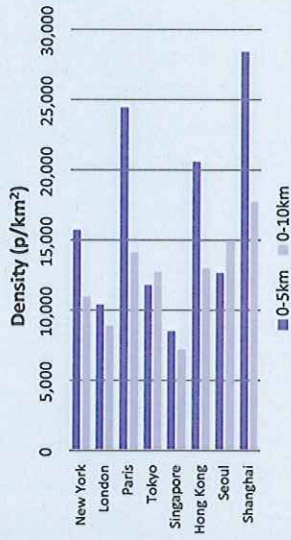
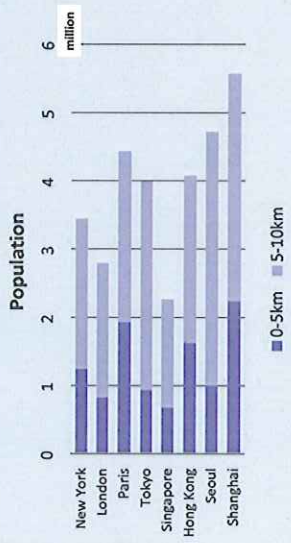
Global Power INNER City Index

20 Indicators in 6 Properties

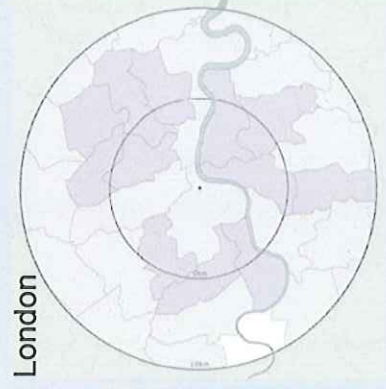


COPYRIGHT©2015 THE MORI MEMORIAL FOUNDATION. ALL RIGHTS RESERVED.

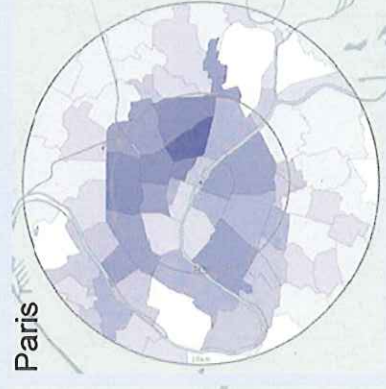
POPULATION



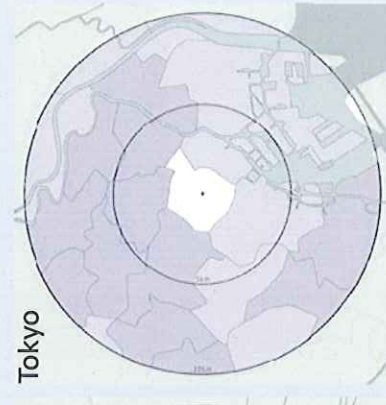
New York



London



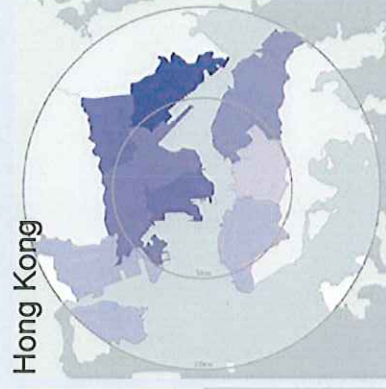
Paris



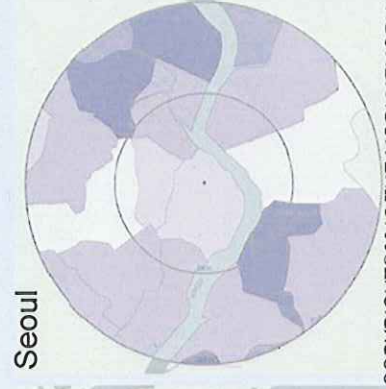
Tokyo



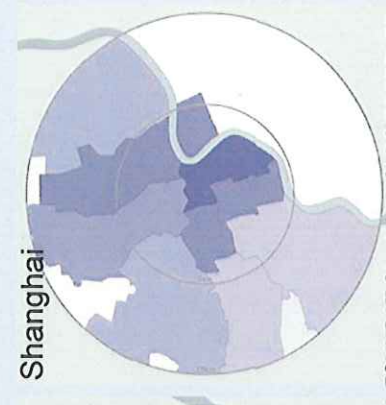
Singapore



Hong Kong



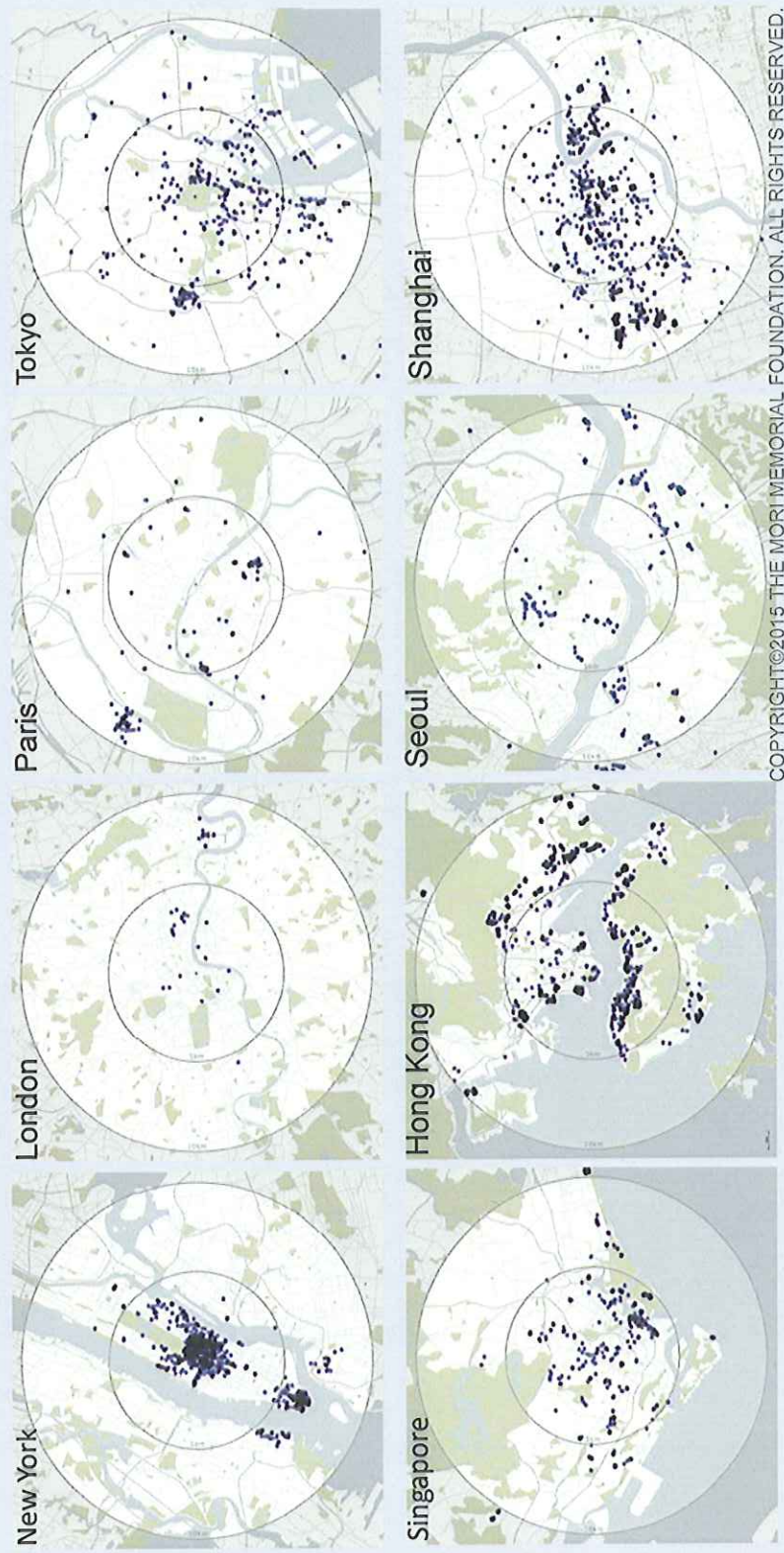
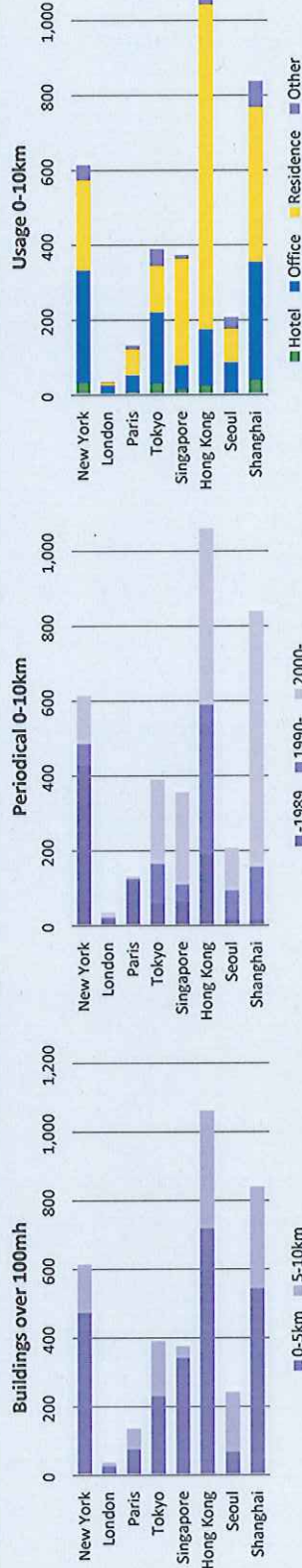
Seoul



Shanghai

COPYRIGHT©2015 THE MORI MEMORIAL FOUNDATION. ALL RIGHTS RESERVED.

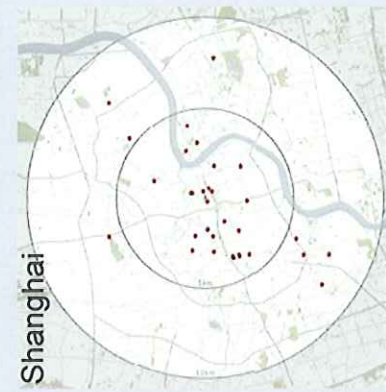
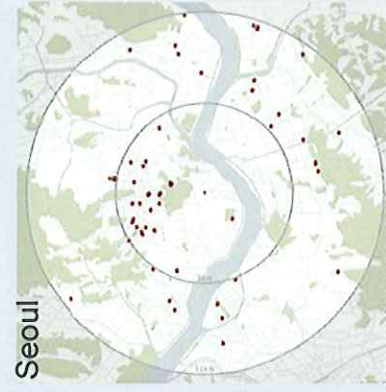
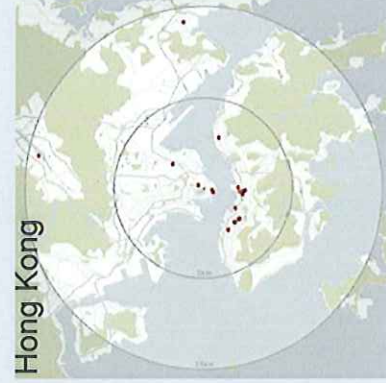
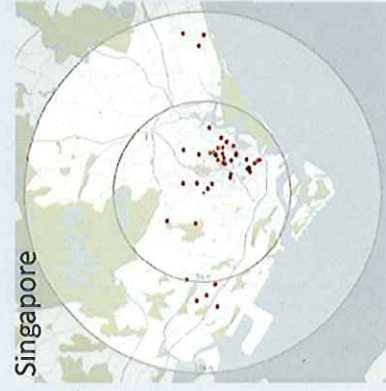
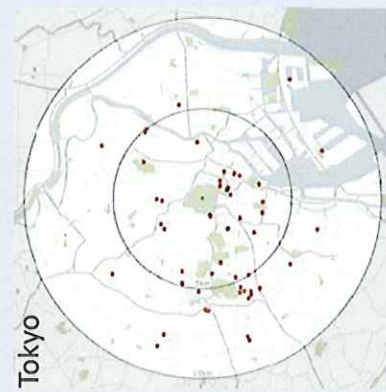
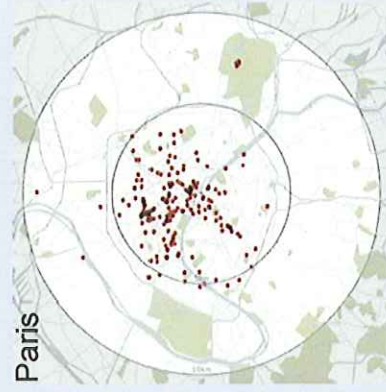
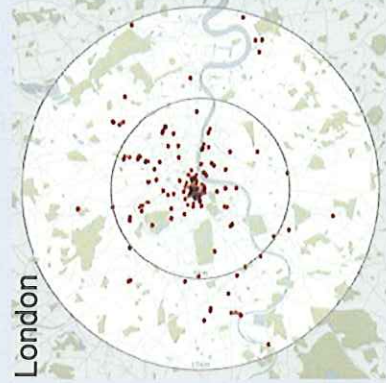
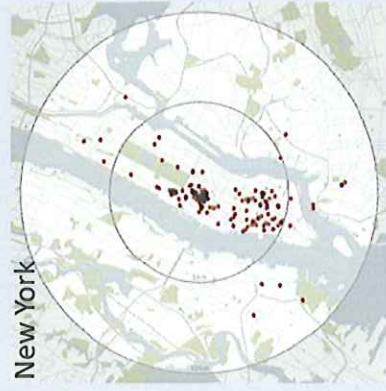
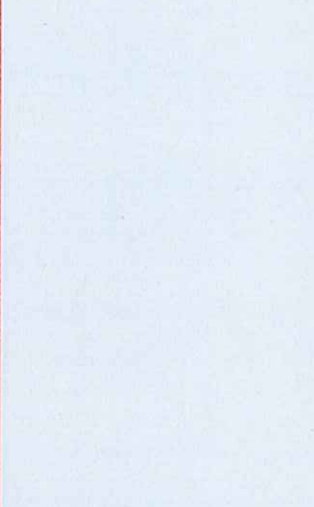
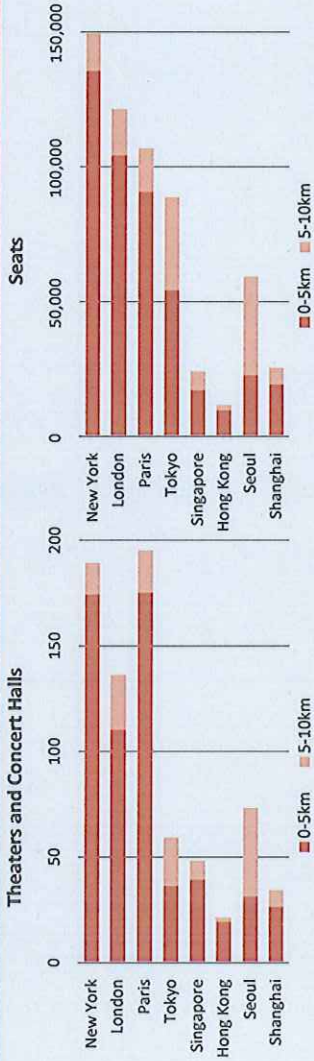
BUILDINGS OVER 100MH



COPYRIGHT©2015 THE MORI MEMORIAL FOUNDATION. ALL RIGHTS RESERVED.

THEATERS AND CONCERT HALLS

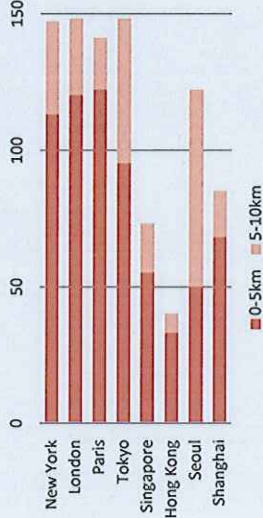
Theaters and Concert Halls



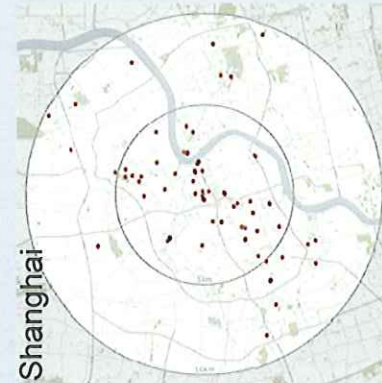
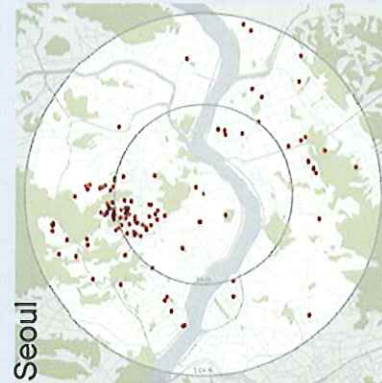
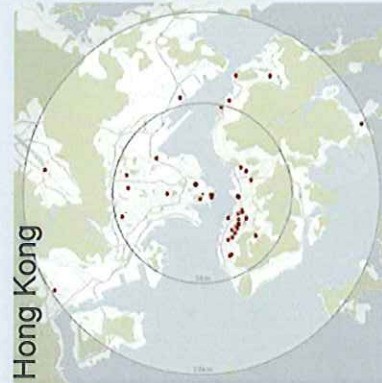
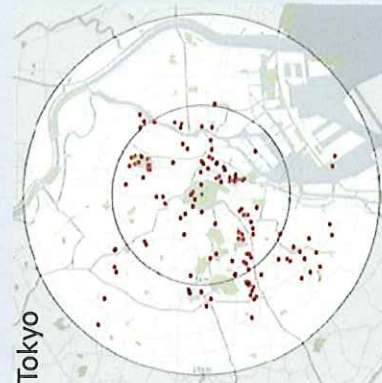
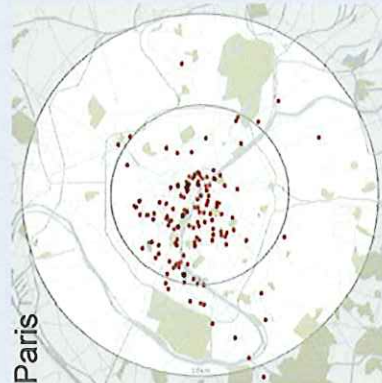
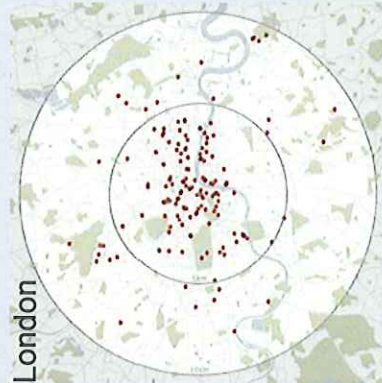
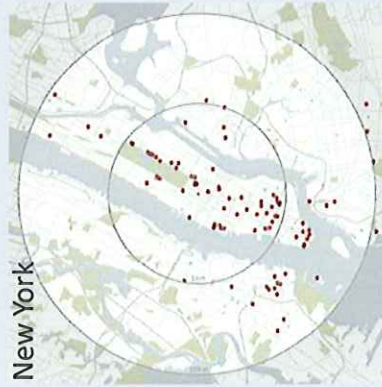
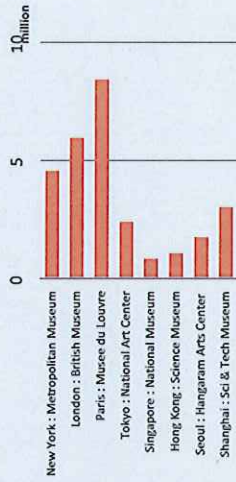
COPYRIGHT©2015 THE MORI MEMORIAL FOUNDATION. ALL RIGHTS RESERVED.

MUSEUMS AND GALLERIES

Museums and Galleries

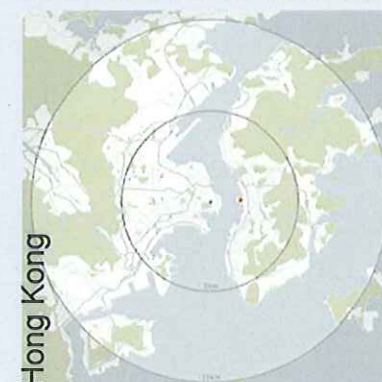
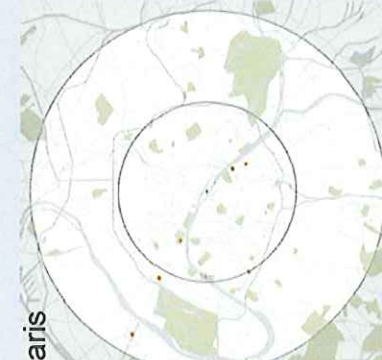
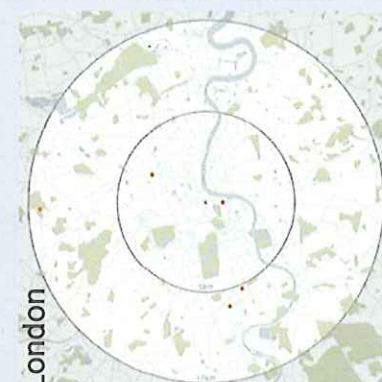
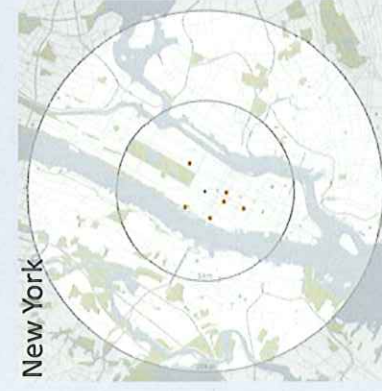
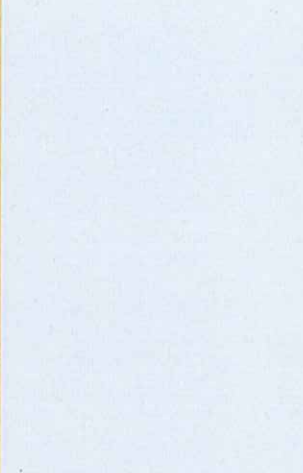
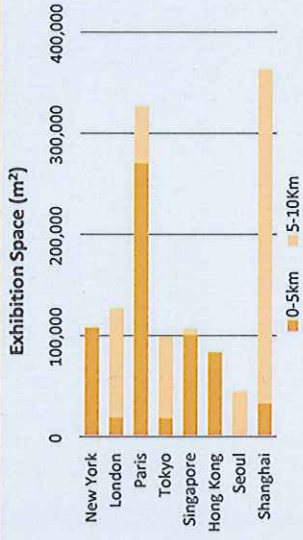
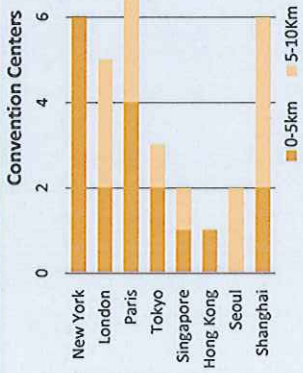


Max Annual Visitors



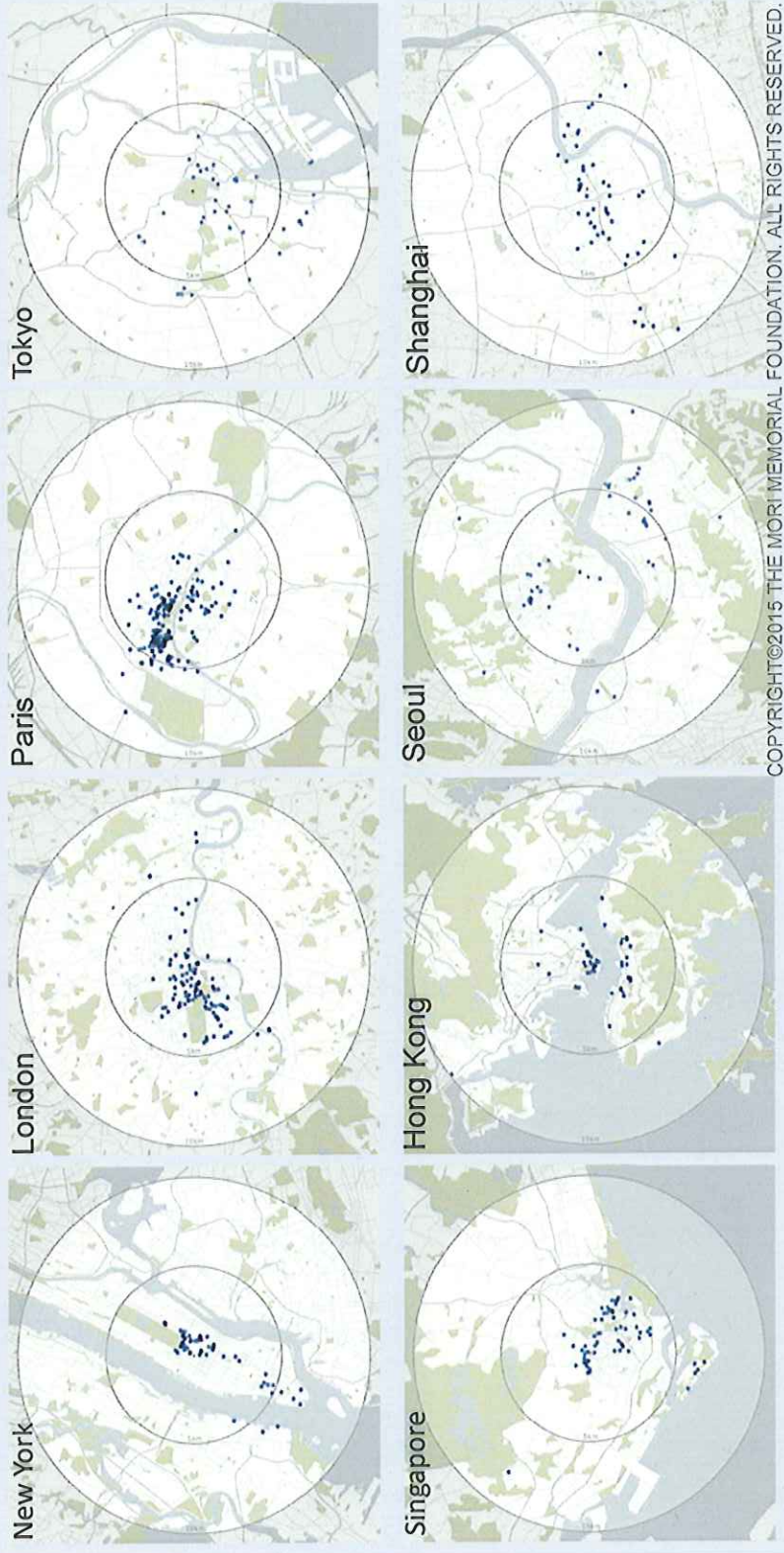
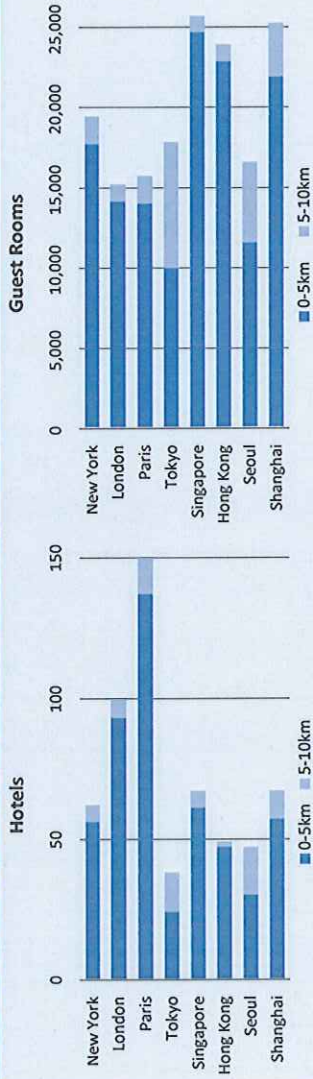
COPYRIGHT©2015 THE MORI MEMORIAL FOUNDATION. ALL RIGHTS RESERVED.

CONVENTION CENTERS



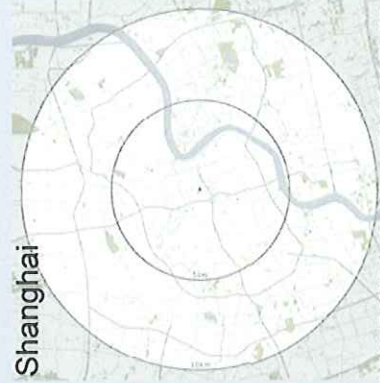
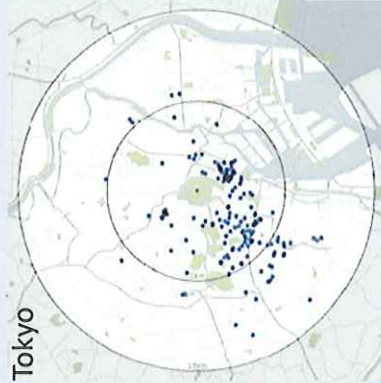
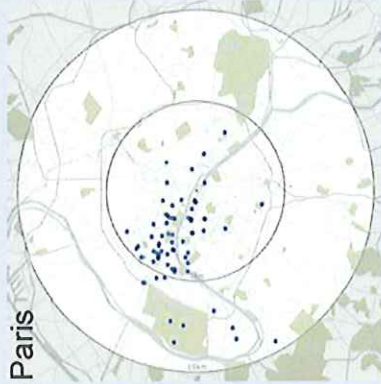
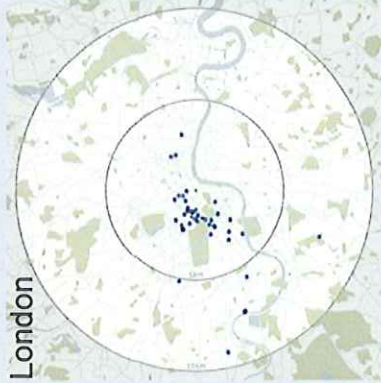
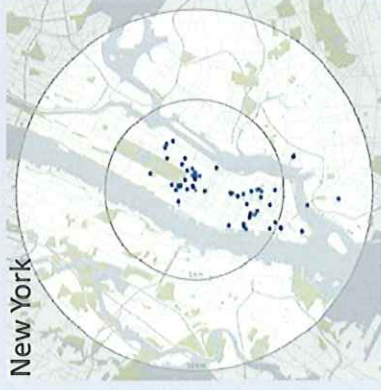
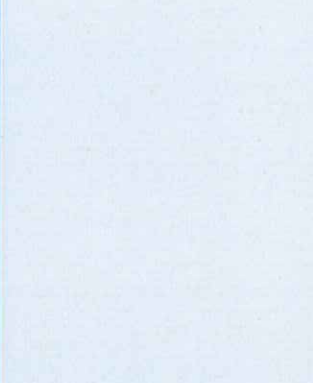
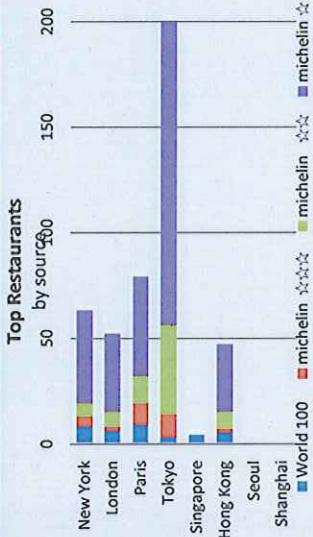
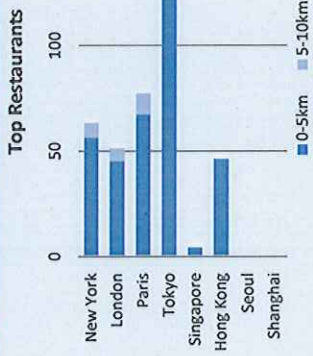
COPYRIGHT©2015 THE MORI MEMORIAL FOUNDATION. ALL RIGHTS RESERVED.

5-STAR HOTELS



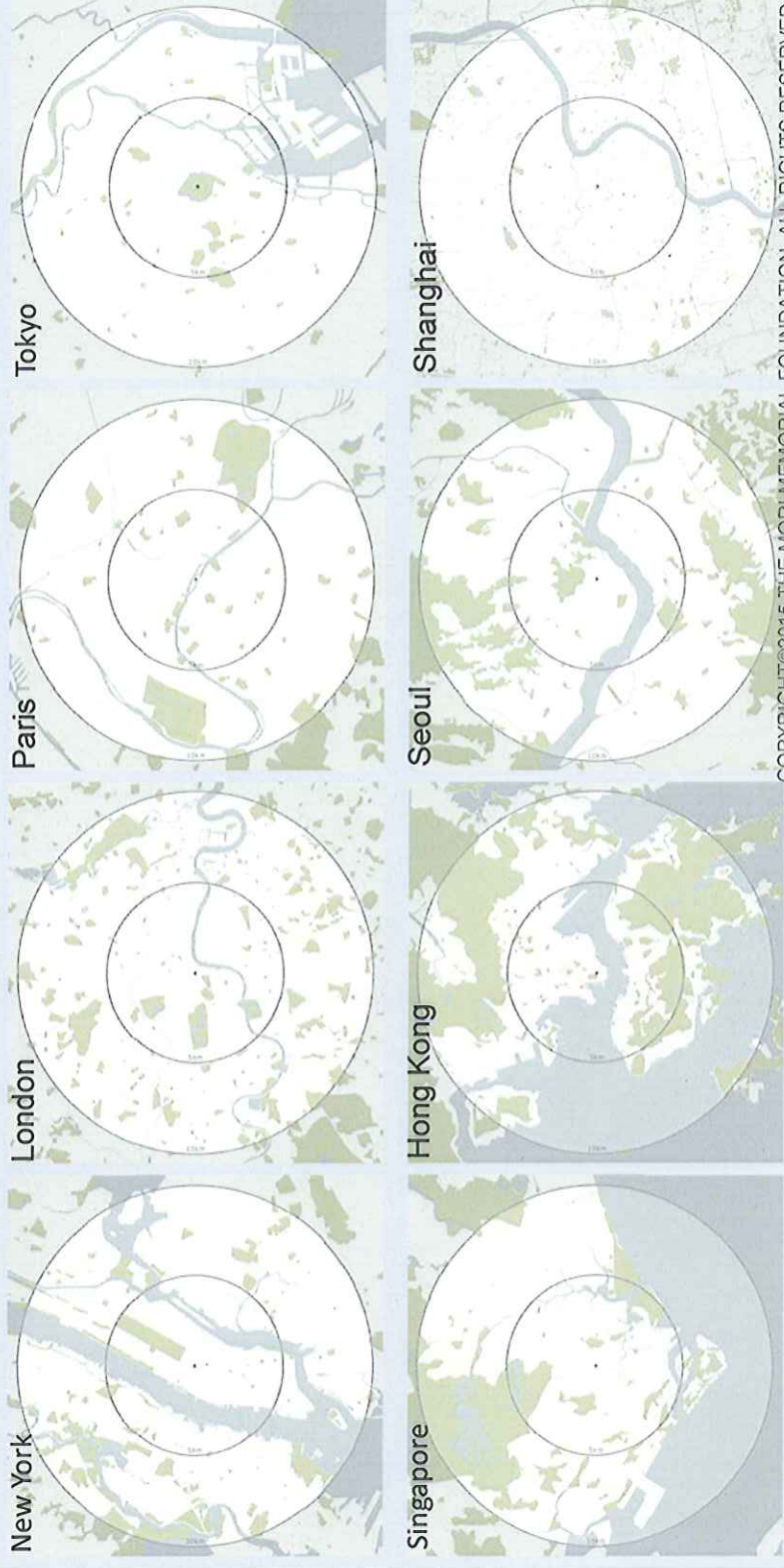
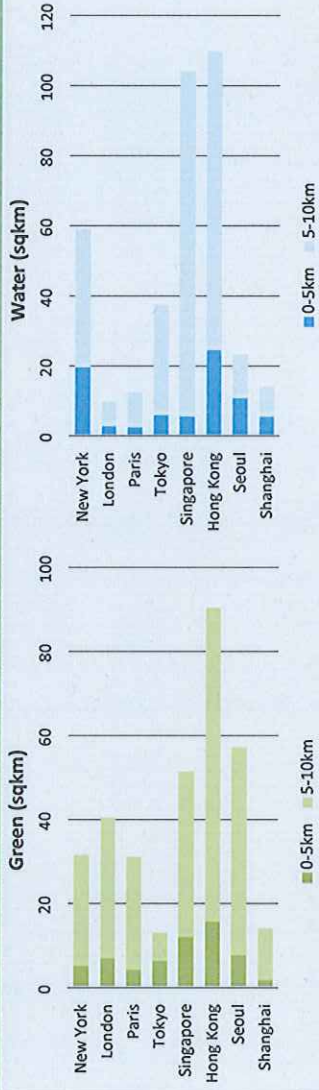
COPYRIGHT©2015 THE MORI MEMORIAL FOUNDATION. ALL RIGHTS RESERVED.

TOP RESTAURANTS



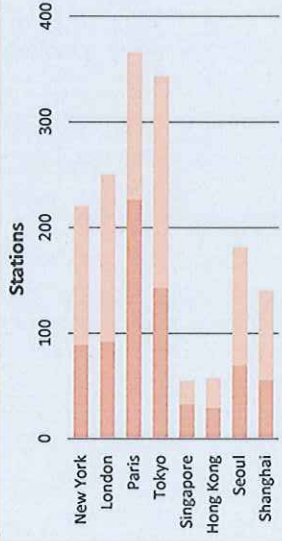
COPYRIGHT©2015 THE MORI MEMORIAL FOUNDATION. ALL RIGHTS RESERVED.

GREEN AND WATER COVERAGE

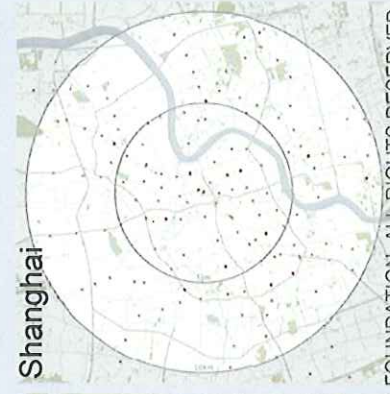
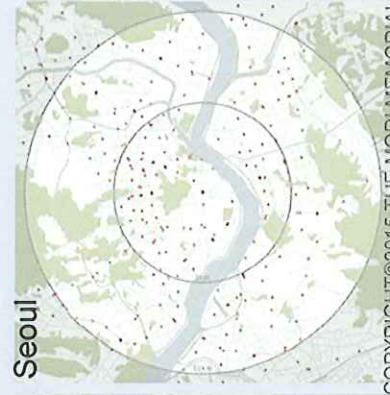
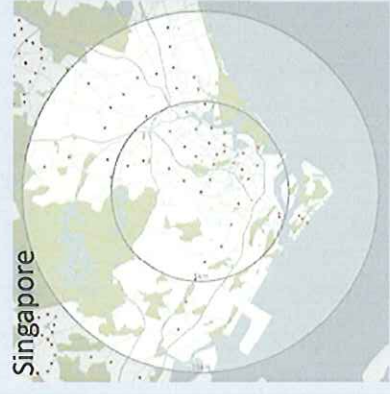
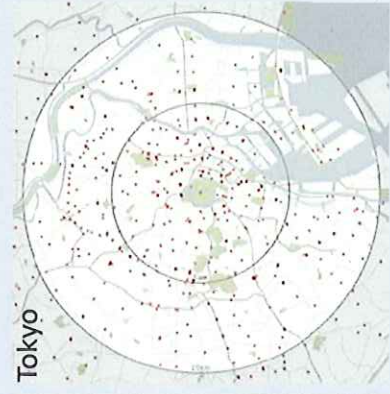
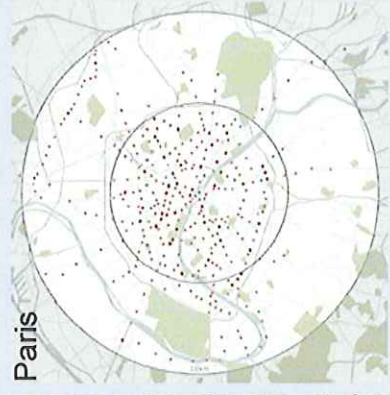
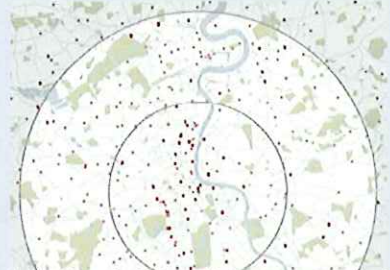
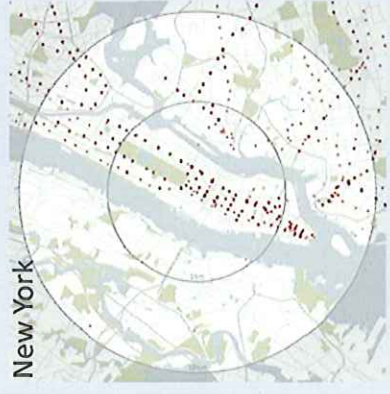


COPYRIGHT©2015 THE MORI MEMORIAL FOUNDATION. ALL RIGHTS RESERVED.

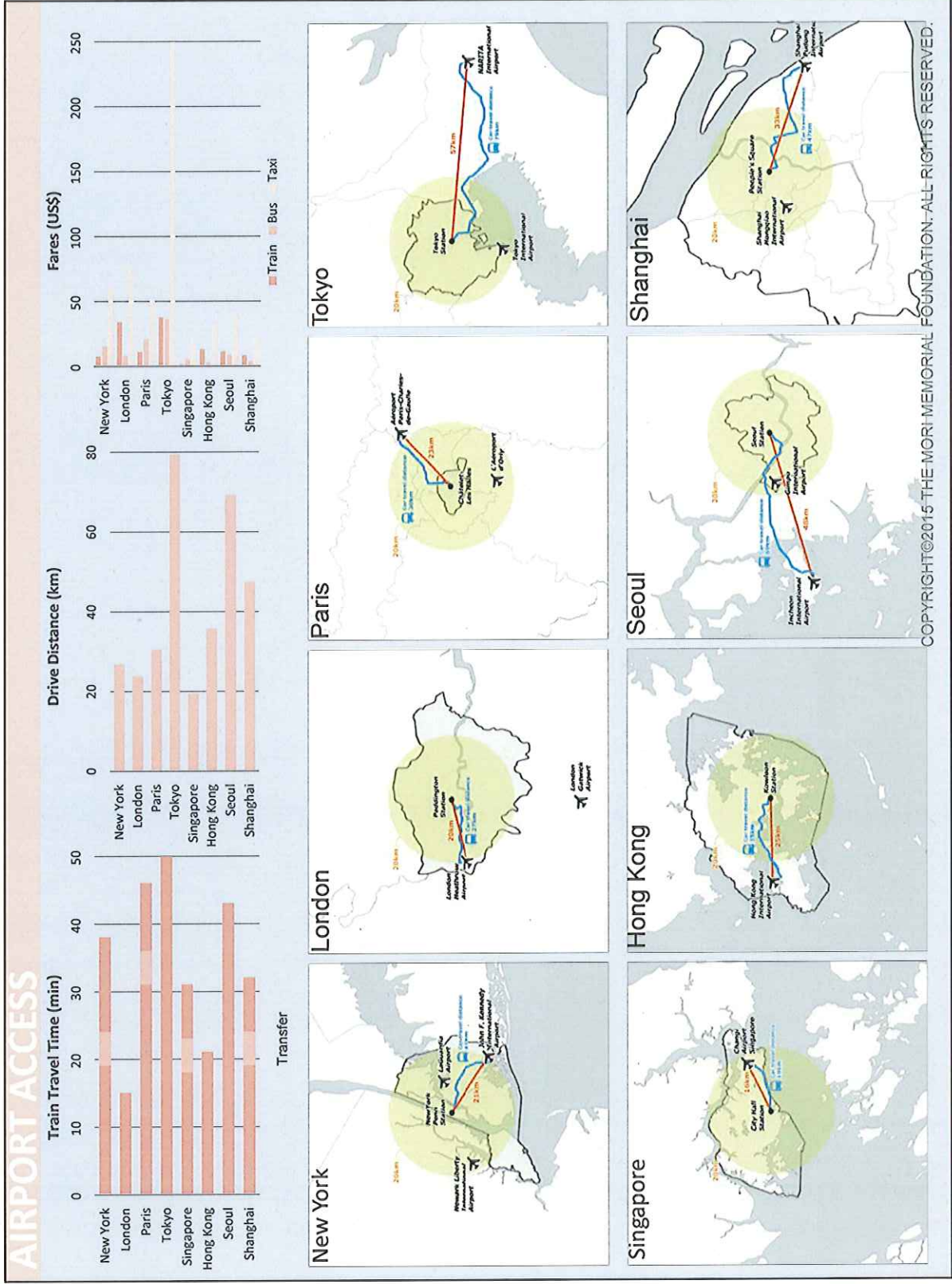
SUBWAY AND RAIL TRANSIT



0-5km 5-10km



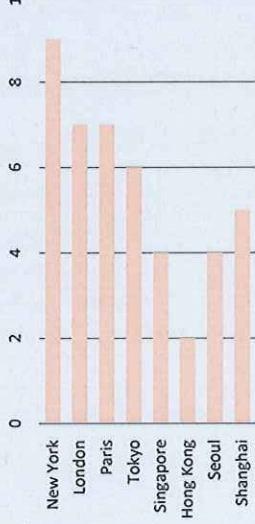
COPYRIGHT©2015 THE MORI MEMORIAL FOUNDATION. ALL RIGHTS RESERVED.



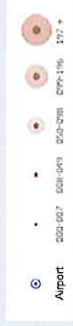
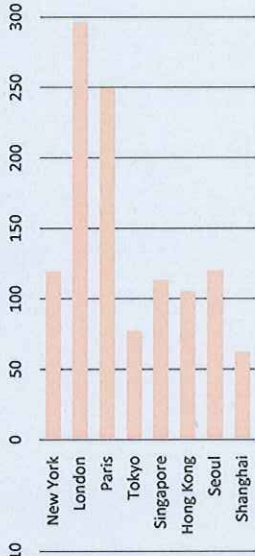
COPYRIGHT©2015 THE MORI MEMORIAL FOUNDATION. ALL RIGHTS RESERVED.

AIRPORT PERFORMANCE

Runways



Cities connected with Int'l Direct Flight

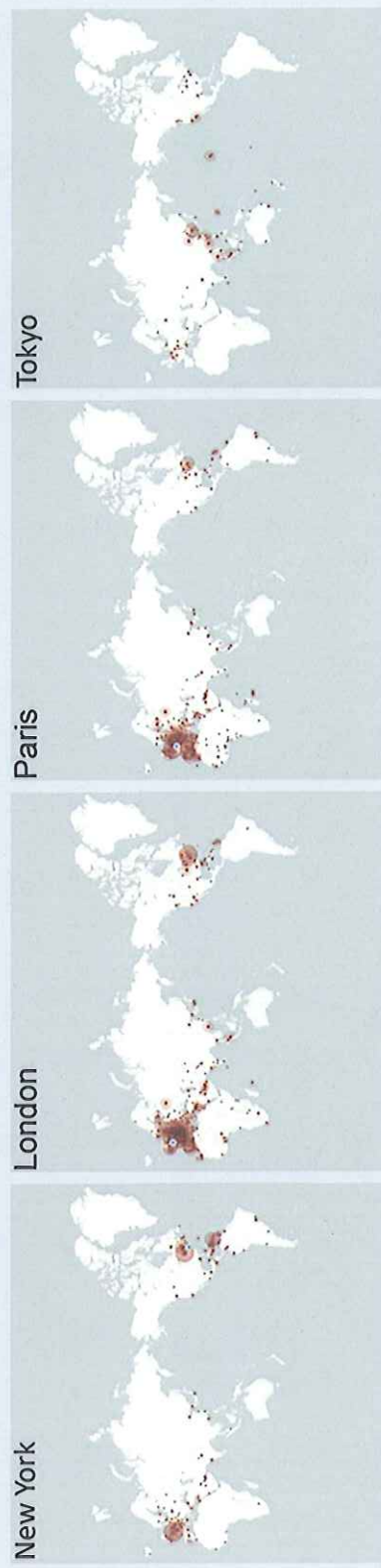


New York

London

Paris

Tokyo

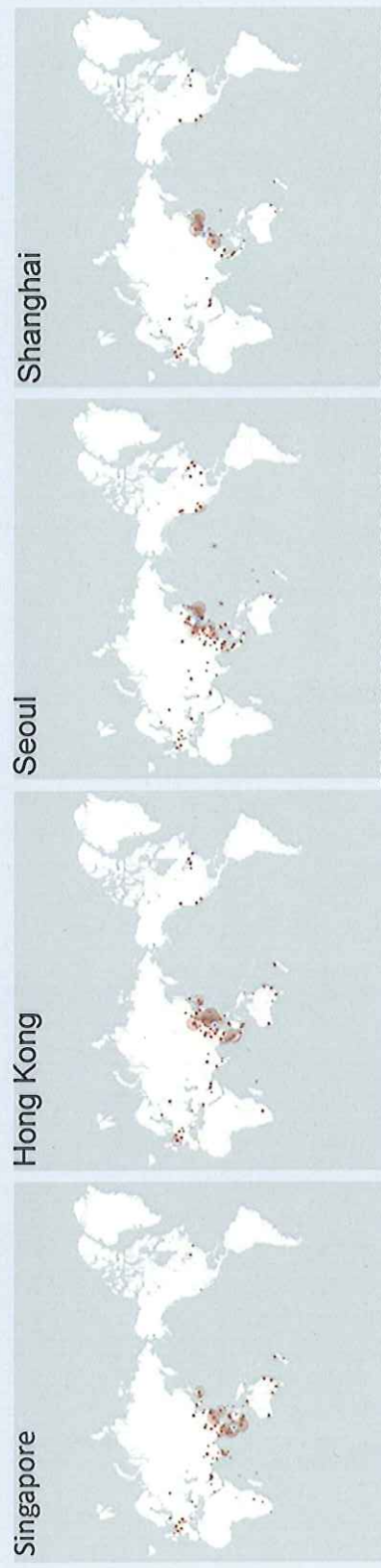


Singapore

Hong Kong

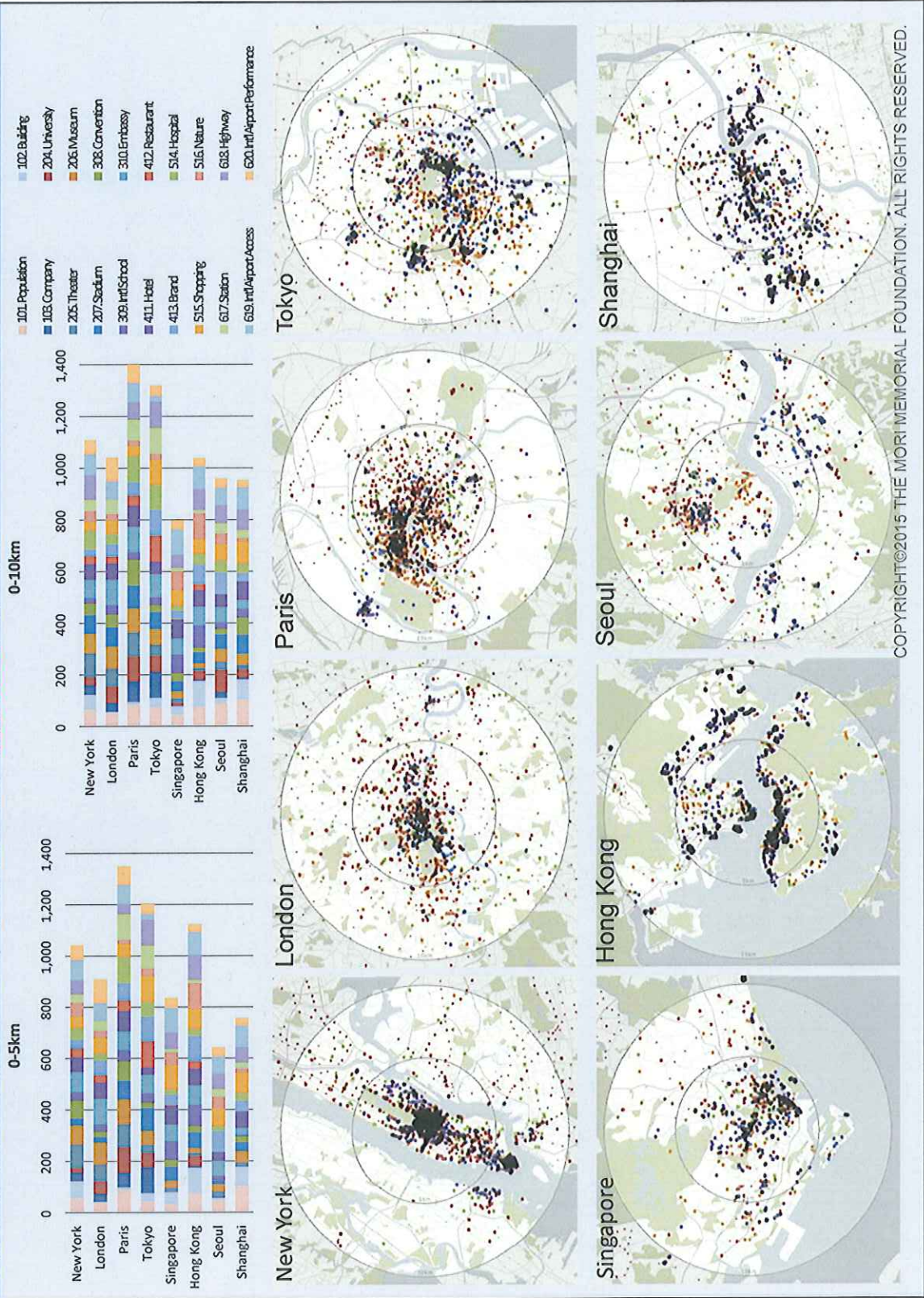
Seoul

Shanghai



COPYRIGHT©2015 THE MORI MEMORIAL FOUNDATION. ALL RIGHTS RESERVED.

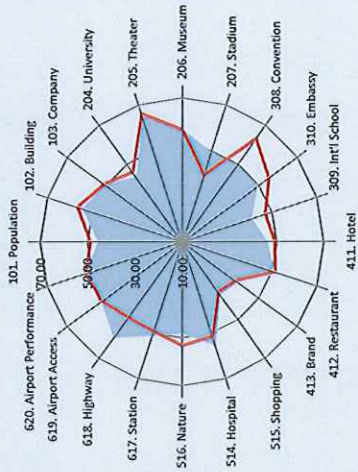
COMPREHENSIVE POWER OF INNER CITIES



COMPREHENSIVE POWER OF INNER CITIES

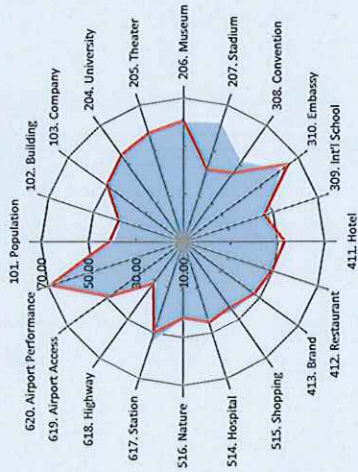
NEW YORK

■ 0-10km ■ 0-5km



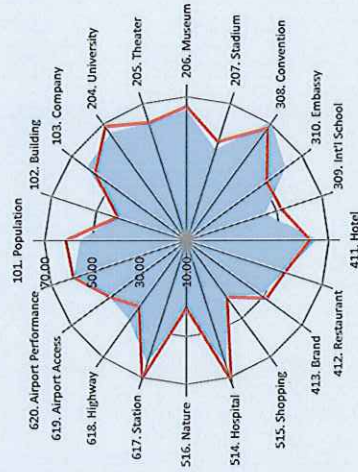
LONDON

■ 0-10km ■ 0-5km



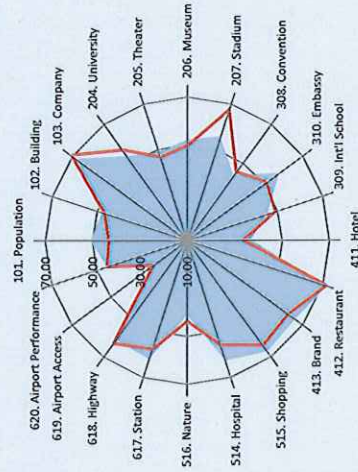
PARIS

■ 0-10km ■ 0-5km



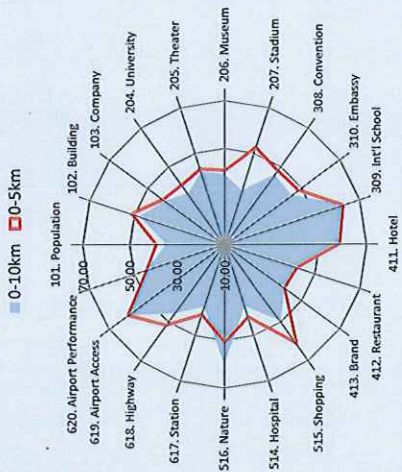
TOKYO

■ 0-10km ■ 0-5km

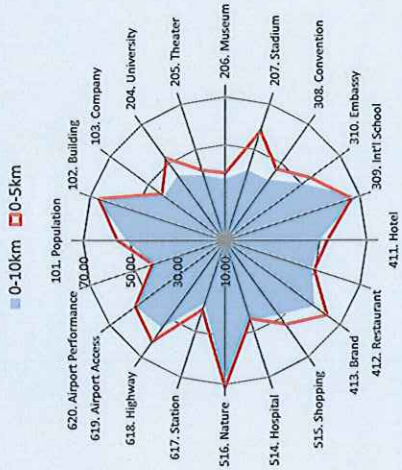


COMPREHENSIVE POWER OF INNER CITIES

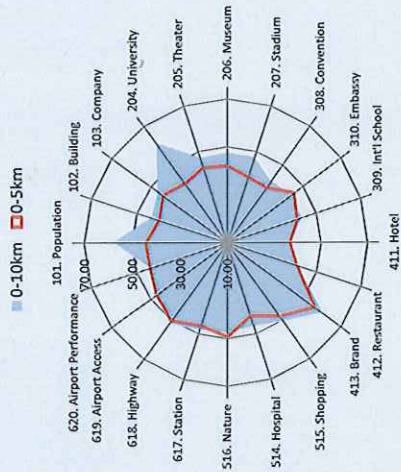
SINGAPORE



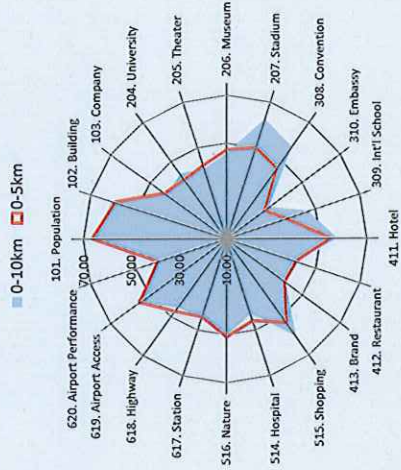
HONG KONG

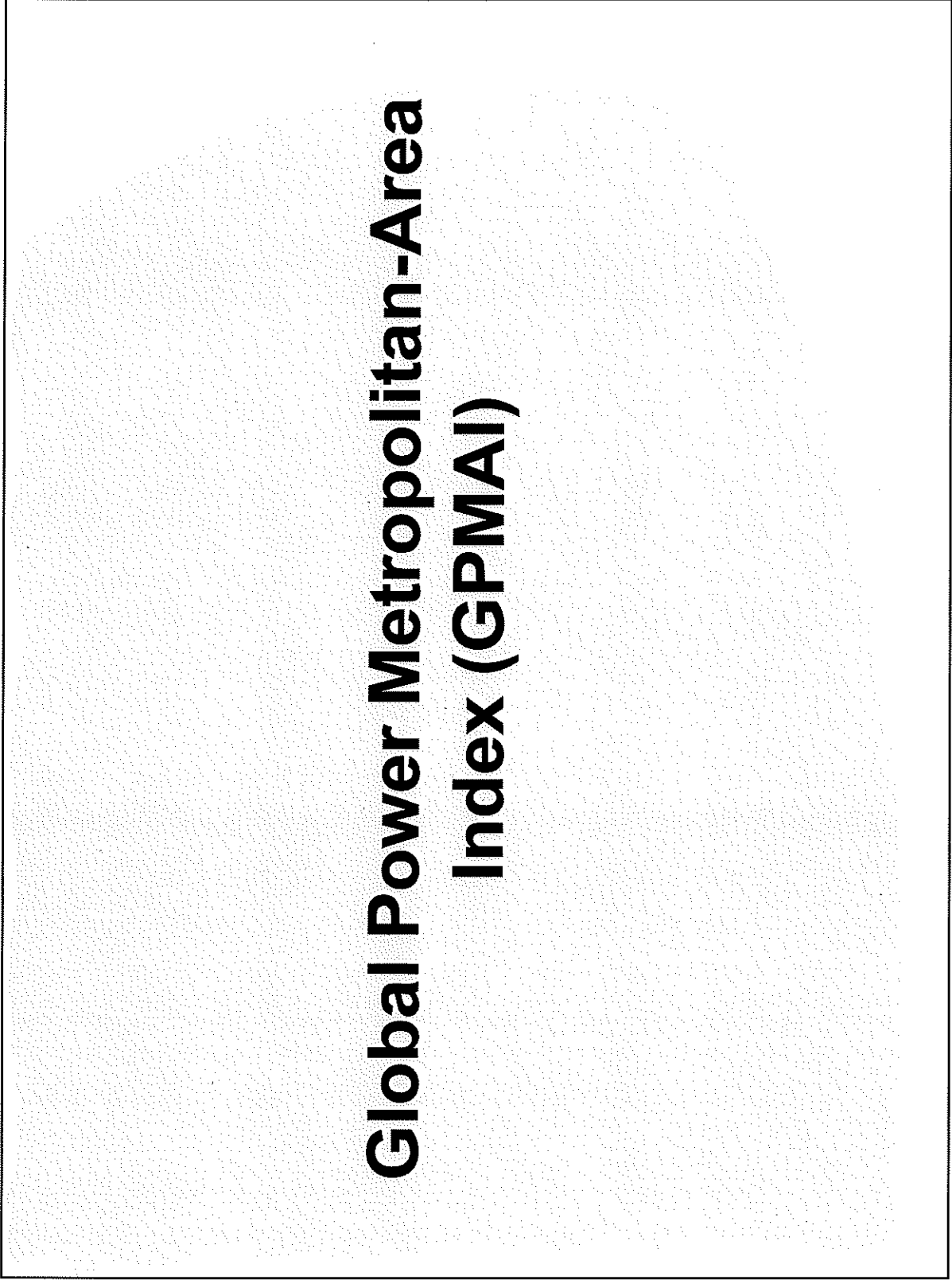


SEOUL



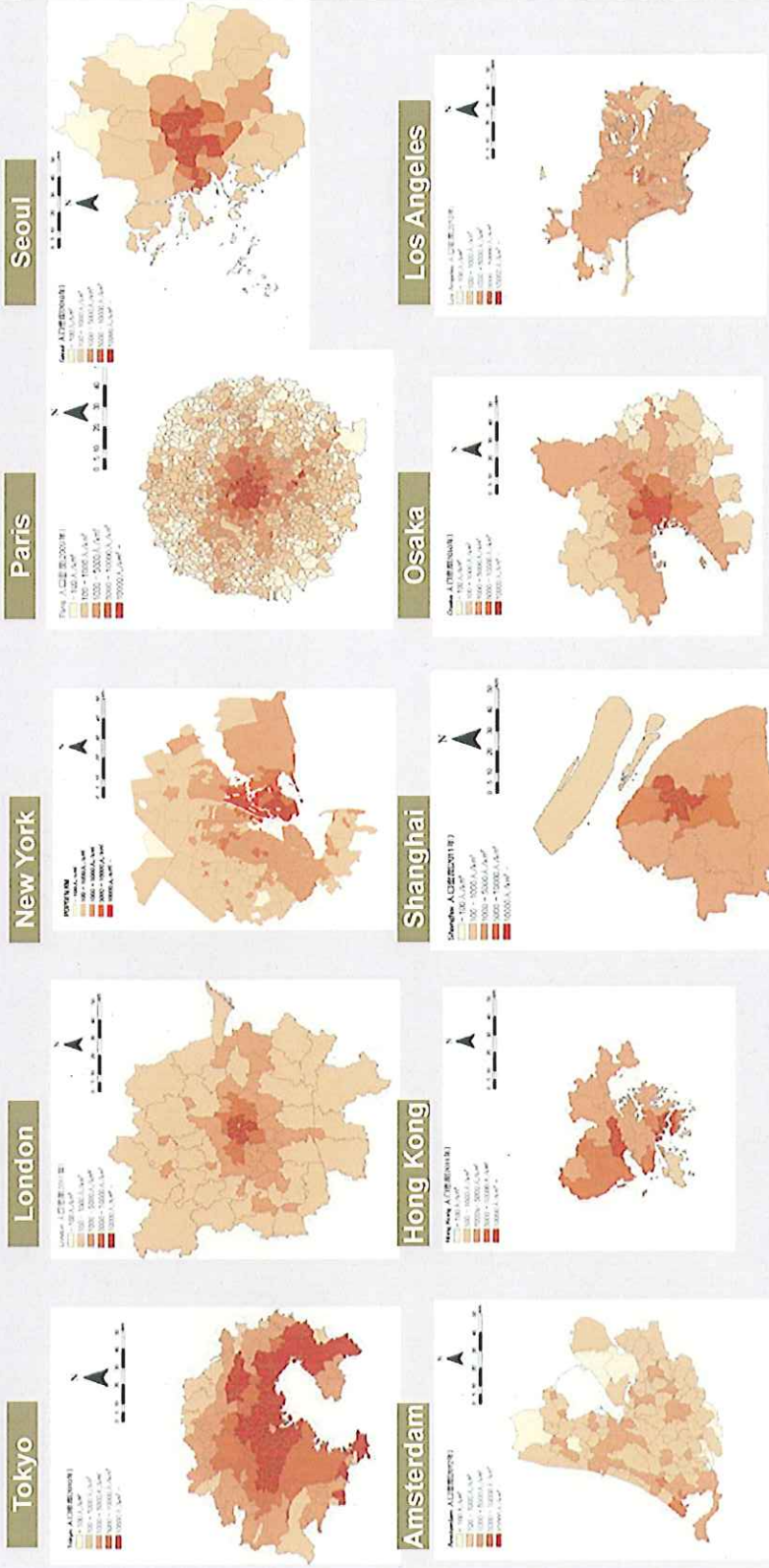
SHANGHAI





対象10都市圏

世界の10の都市圏 (Metropolitan Areas) を調査



都市圏の範囲を都市の中心点(各都市圏において中心的な施設等を設定)から半径50kmの円内に一部あるいは全部が含まれる行政区域とする

©COPYRIGHT©2015 THE MORI MEMORIAL FOUNDATION. ALL RIGHTS RESERVED.

都市圏の評価方法

生命体としての都市圏

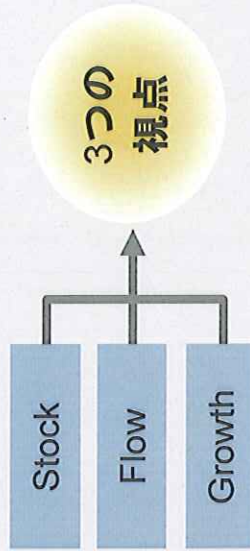
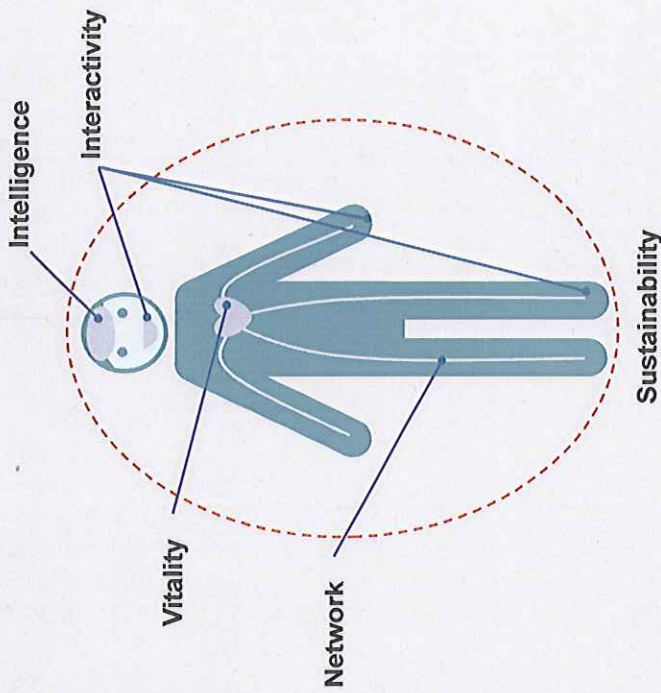
都市圏を生命体としてとらえるならば、生命体をモニタリングする上で重要な機能を見る必要がある。

機能

- Vitality (生命力):** 人口、経済規模
- Intelligence (知性):** 研究、知識、開発
- Interactivity (相互作用):** 外国との関係
- Network (ネットワーク):** インフラ
- Sustainability (持続可能性):** 大気汚染、若年人口、寿命、所得、雇用

ダイナミズム

- Stock (ストック)** 機能そのものの大きさ (Facility の評価)
- Flow (フロー)** 機能の活動度合い (Activity の評価)
- Growth (成長)** 機能の成長度合い
※成長率で把握、あるいは成長率を促がす投資量で把握



指標

38の指標(5つの「機能」と3つの「ダイナミズム」に分類)で都市圏を評価

機能					
	Vitality 8 指標	Intelligence 8 指標	Interaction 8 指標	Network 8 指標	Sustainability 8 指標
Stock	1. 人口密度 2. 従業者人口密度 3. GDP	9. 大学数 10. 研究施設数 11. 研究者数 12. 世界トップ500企業	17. 大使館数・領事館数 18. コンベンション・センター数 19. 外国籍者数	25. 大規模物流施設数 26. スタジアム数	31. SPM濃度 32. 65歳以下人口の割合 33. 新規住宅着工数
Tor	4. 昼夜人口比 5. 証券取引所における株式時価総額	13. 学術会議数 14. 論文引用数	20. 国際会議開催数 21. 国際線就航都市数 22. フェイスブック・ユーザ数	27. 高速道路・鉄道路線延長 28. 高速道路・鉄道線密度	34. 健康寿命 35. 一人あたりの平均所得
Growth	6. 人口増加率 7. 従業者人口増加率 8. GDP成長率	15. 産業財産権登録数 16. 研究開発費の増加率	23. 上場外資系企業増加率 24. 就労ビザ発行数増加率	29. 自動車保有台数増加率 30. 道路関連支出増加率	36. CO2排出増加率 37. 失業率増加率 38. 貧困の増加率

※一部の指標は、都市圏でのデータ収集が難しいため、都市ベース、国ベースのデータとなっている。

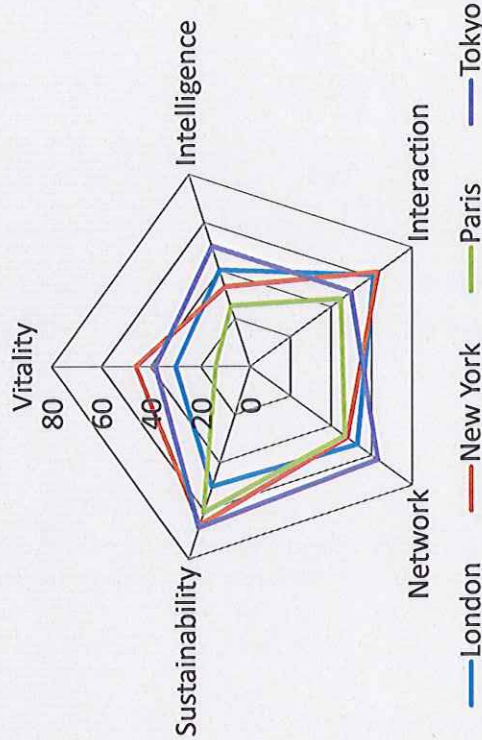
「機能」による評価

5つの「機能」で10都市圏を評価

東京は Intelligence、Network、そして Sustainabilityで最上位となったが、Vitality と Interactionでやや低い評価

ロンドンは Intelligence、Interaction、そして Networkで高い評価

パリは Vitality、Intelligence、Interaction を して Networkで低い評価

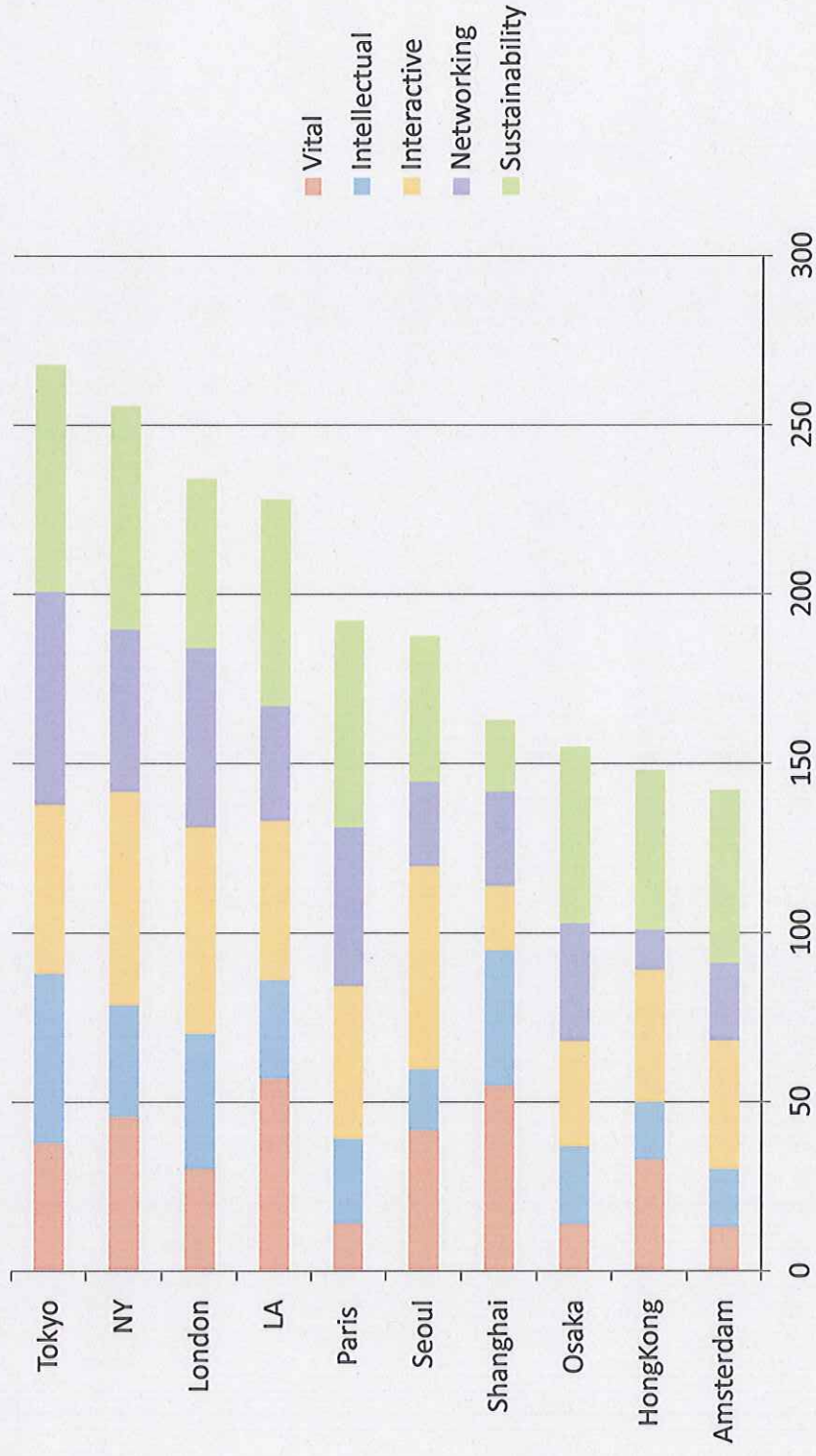


機能

順位	Vitality		Intelligence		Interaction		Network		Sustainability	
	都市	スコア	都市	スコア	都市	スコア	都市	スコア	都市	スコア
1	LA	57	Tokyo	50	New York	63	Tokyo	63	Tokyo	67
2	Shanghai	55	London	40	London	61	London	53	New York	66
3	New York	46	Shanghai	40	Seoul	60	New York	48	LA	61
4	Seoul	42	New York	33	Tokyo	50	Paris	47	Paris	61
5	Tokyo	38	LA	29	LA	47	Osaka	35	Osaka	52
6	Hong Kong	33	Paris	25	Paris	45	LA	34	Amsterdam	51
7	London	30	Osaka	23	HongKong	39	Shanghai	28	London	50
8	Paris	14	Seoul	18	Amsterdam	38	Seoul	25	Hong Kong	47
9	Osaka	14	Amsterdam	17	Osaka	31	Amsterdam	23	Seoul	43
10	Amsterdam	13	HongKong	17	Shanghai	19	HongKong	12	Shanghai	21

COPYRIGHT©2015 THE MORI MEMORIAL FOUNDATION. ALL RIGHTS RESERVED.

「機能」による評価



COPYRIGHT©2015 THE MORI MEMORIAL FOUNDATION. ALL RIGHTS RESERVED.

「ダイナミズム」による評価

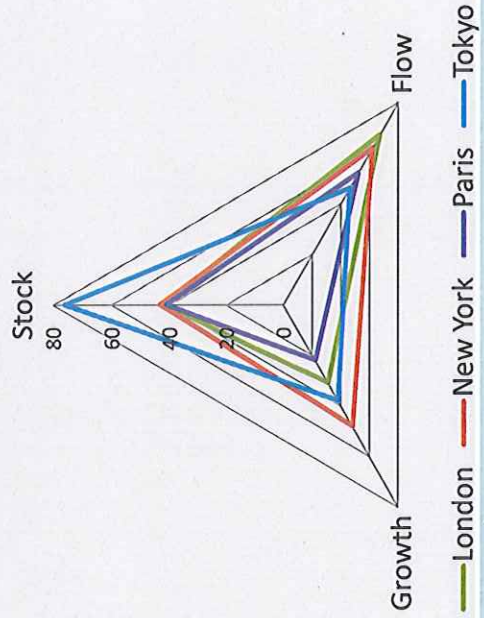
3つの「ダイナミズム」で10都市圏を評価

東京はStockで最上位となったが、FlowとGrowthでやや低い評価

New York は3つ全てのカテゴリーで高い評価

ロンドンはFlowにおいて最上位の評価で、ストックの評価も高い

パリはGrowthの評価が最下位となった

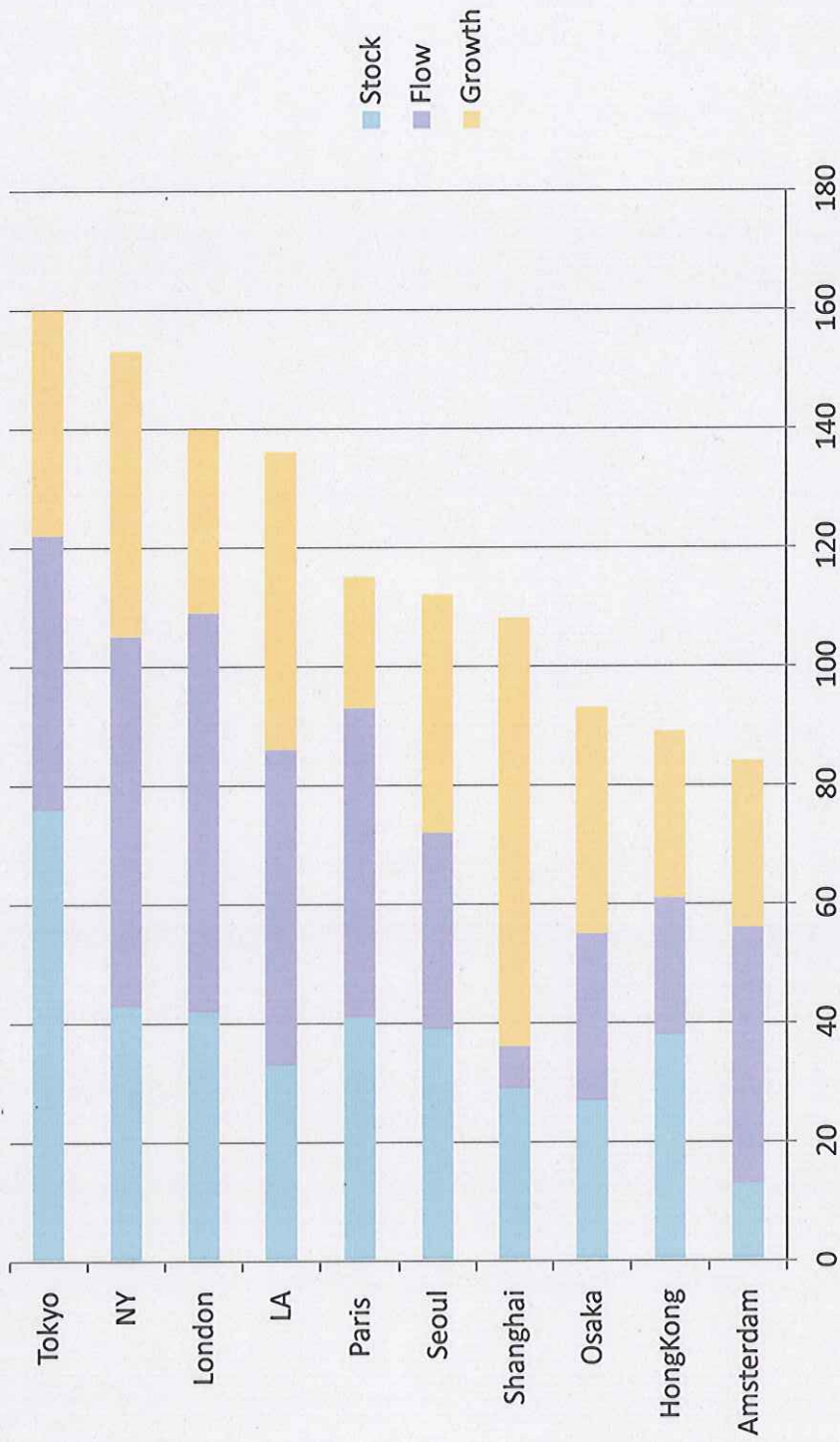


ダイナミズム

順位	Stock		Flow		Growth	
	都市	スコア	都市	スコア	都市	スコア
1	Tokyo	76	London	67	Shanghai	72
2	New York	43	New York	62	Los Angeles	50
3	London	42	Los Angeles	53	New York	48
4	Paris	41	Paris	52	Seoul	40
5	Seoul	39	Tokyo	46	Osaka	38
6	Hong Kong	38	Amsterdam	43	Tokyo	38
7	Los Angeles	33	Seoul	33	London	31
8	Shanghai	29	Osaka	28	Amsterdam	28
9	Osaka	27	Hong Kong	23	Hong Kong	28
10	Amsterdam	13	Shanghai	7	Paris	22

COPYRIGHT©2015 THE MORI MEMORIAL FOUNDATION. ALL RIGHTS RESERVED.

「ダイナミズム」による評価



COPYRIGHT©2015 THE MORI MEMORIAL FOUNDATION. ALL RIGHTS RESERVED.

Urban Intangible Value (UIV)

「アーバン・インタンジブル・バリュー(都市の感性価値)」とは

都市の魅力は必ずしも物質的な価値のみによって、生み出されるものではない。

都市に生きる人々が、都市に求める「非物質的な価値」をてがかりに、
都市空間を評価しなすと、どのような結果が得られるだろうか？

都市における生活において、
私たちは、快適さ、安らぎ、興奮等を感じている。このことを言い換えると、都市空間には
「人間の感性に訴える力」が備わっていると考えることができる。

この力を
「アーバン・インタンジブル・バリュー(都市の感性価値)」
(Urban Intangible Values, UIV)と定義し、新たな視点で都市の
あり方をとらえることを試みた。

「アーバン・インテンジブル・バリュー（都市の感性価値）」による都市評価の考え方

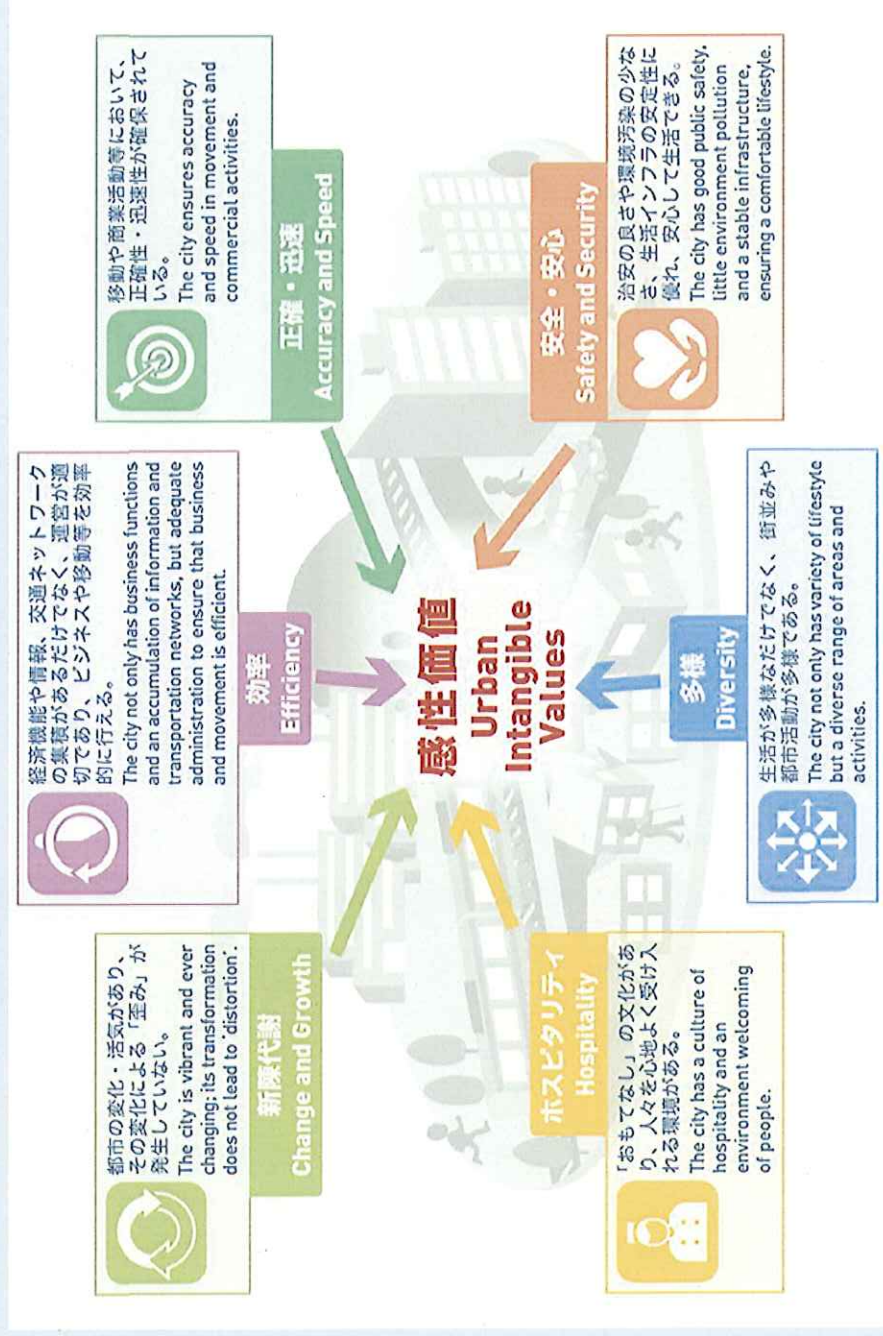
評価にあたっては、「空間と活動の特性」と「価値観」の2つの観点から行う。

- **空間と活動の特性**：「空間構成」、「活動」、「空間運営」という3つの分類を設定し、都市の空間性や活動性を考慮し指標を選定した。
- **価値観**：「普遍的な価値」、「地域性・文化背景に左右される価値」、「個人の価値観に左右される価値」という3つの分類を設定し、都市の持つ価値の普遍性や特殊性を考慮し指標を選定した。

観点	空間と活動の特性	価値観
分類	<ul style="list-style-type: none"> ▶ 空間構成 (Spatial Setting) : 都市空間を構成する様々な要素 (社会基盤、住宅、商業施設、自然環境など) の配置、地理的条件 ▶ 活動 (Activities) : 都市空間における生活、ビジネス、移動、娯楽、情報通信など、人間の活動や消費行動によって生じる価値 ▶ 空間運営 (Spatial Management) : ある空間構成を持つ都市において行われる活動の促進と円滑化を実現するための管理・運営能力 	<ul style="list-style-type: none"> ▶ 普遍的な価値 (Universal Value) : 住んでいる地域や文化背景、性別・年齢・職業等の個人属性によらず、どんな人にも感じられる価値 ▶ 地域性・文化背景に左右される価値 (Regional & Cultural Value) : 住んでいる地域や文化背景の影響を受けた人が感じる特有の価値 ▶ 個人の価値観に左右される価値 (Individual Value) : それぞれの人が持つ価値基準により判断される価値







「アーバン・インタンジブル・バリュー(都市の感性価値)」を構成する6つの要素

アーバン・インタンジブル・バリューを「効率」、「正確・迅速」、「安全・安心」、「多様」、「ホスピタリティ」、「新陳代謝」の6つの要素に基づいて評価を行う。



「6つの要素」と「評価の視点」

6つの各要素について2つの「評価の視点」を設け行った。

要素	評価の視点	考え方
効率 	<ul style="list-style-type: none"> ●都市機能・情報の集積 ●アクセシビリティ 	経済活動を効率化するための都市機能や情報の集積について評価 ヒト、モノの移動の効率性を評価
正確・迅速 	<ul style="list-style-type: none"> ●正確性 ●迅速性 	公共交通や生活サービス等の運営能力による正確性を評価 事業活動、交通、公共サービスの迅速性について評価
安全・安心 	<ul style="list-style-type: none"> ●安全 ●安心 	犯罪や大気汚染状況など、全ての滞在者が当事者となる安全性について評価 生活をしていく上での安心感について評価
多様 	<ul style="list-style-type: none"> ●生活の多様性 ●空間の多様性 	都市で行える余暇活動や居住者そのものの多様性について評価 都市の空間としての多様性について評価
ホスピタリティ 	<ul style="list-style-type: none"> ●サービス ●おもてなし 	訪問者が都市内で受けるサービスの水準やコストパフォーマンス等について評価 訪問者と直接接する機会をもつ者の親切さや、空間の清潔さ等を評価
新陳代謝 	<ul style="list-style-type: none"> ●成長 ●新規性 	都市の経済活動や基盤整備の成長度合い(フロー)について評価 都市内で新しいモノや産業が生まれ、またそれを受け入れているかを評価

「アーバン・インタangible・バリュー(都市の感性価値)」の評価に用いた指標一覧

要素	評価の視点	No	指標	空間と活動の特性				価値観		
				空間構成	活動	空間運営	普遍的価値	地域性・文化・背景に左右される価値	個人の価値観に左右される価値	
効率 	都市機能・情報の集積	1	オフィスエリアと官庁街の近接性	○			○			
		2	インターネット利用率		○			○	○	○
		3	人口当たりの日刊新聞の発行部数		○			○	○	
		4	公共交通の駅密度		○			○		
正確・迅速 	アクセシビリティ	5[Q]	地下鉄の輸送力と利便性			○	○		○	
		6[Q]	街中での移動のしやすさ		○		○		○	
		7	国際空港の定時運航率			○		○		
		8	地下鉄の最小運行間隔			○		○		○
安全・安心 	安全性	9[Q]	施設利用時の待ち時間の少なさ		○				○	
		10	事業申請に要する期間		○				○	
		11[Q]	交通のスムーズさ		○			○		○
		12	救急サービスの迅速性			○		○		○
安全・安心	安全	13	人口当たり殺人件数		○				○	
		14 [Q]	公共の場における安心感		○			○	○	
		15	大気汚染物質濃度			○		○		○
		16	事故停電の発生頻度			○		○		○
安全・安心	安心	17	人口当たりの医師数		○				○	
		18[Q]	精神的ストレスのない生活の実現		○				○	

「アーバン・インタンジブル・バリュー(都市の感性価値)」の評価に用いた指標一覧

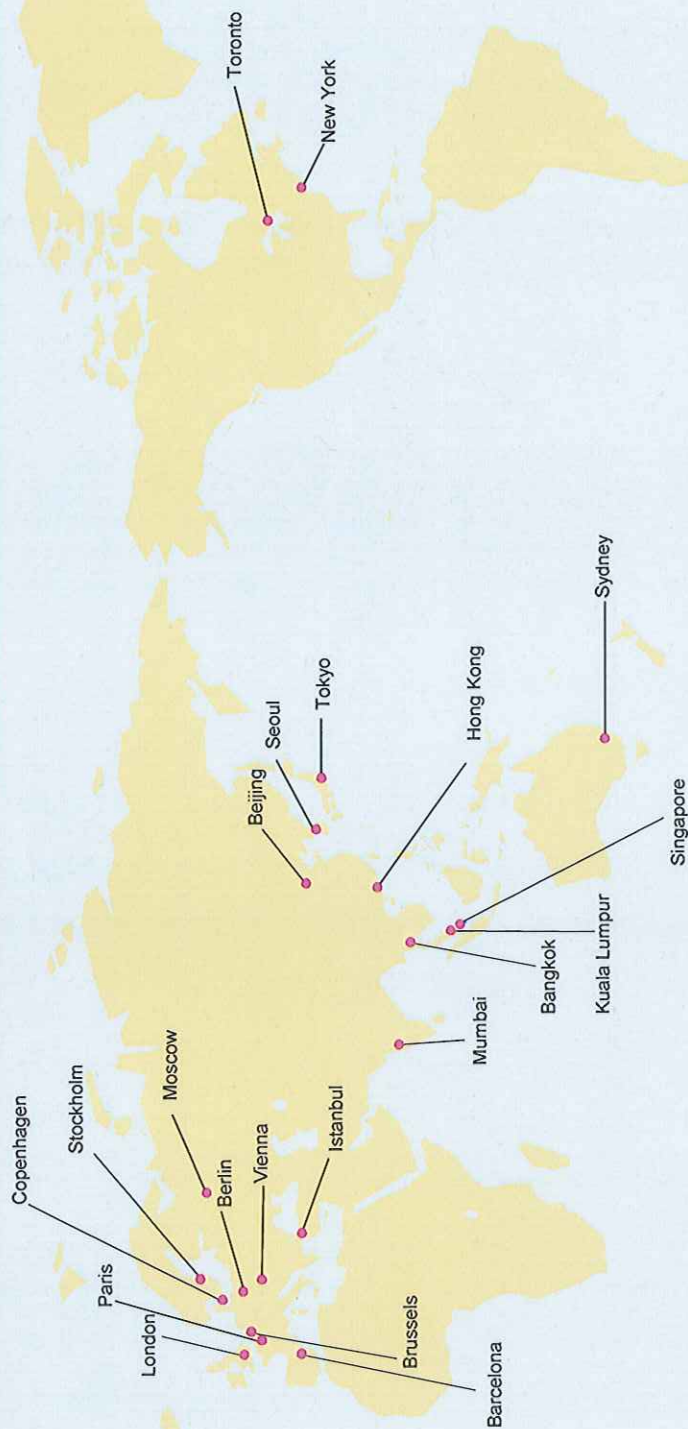
要素	評価の視点	No	指標	空間と活動の特性			価値観		
				空間 構成	活動	空間 運営	普遍的 な価値	地域性・文化 背景に左右 される価値	個人の価 値観に左右 される価値
多様 	生活の多様性	19 [Q]買物の魅力	東京 4	○	○			○	
		20 [Q]娯楽・レクリエーションの多様性	11	○	○			○	
		21 居住者の多様性	16		○			○	
	空間の多様性	22 [Q]街並みの多様性	18	○		○		○	
		23 エリアの多様性	1	○		○		○	
		24 [Q]季節ごとの活動の多様性	15	○	○			○	
ホスピタリティ 	サービス	25 サービス水準	1		○	○	○		
		26 [Q]ホテルの評価	3		○	○	○		
		27 [Q]サービスのコストパフォーマンス	9		○	○	○		
	おもてなし	28 [Q]住民の親切さ	1		○		○		
		29 [Q]タクシーの使いやすさ	13		○		○		
		30 [Q]街中の清潔さ	1		○		○		
新陳代謝 	成長	31 GDP成長率	21		○		○		
		32 上場企業増加率	8		○		○		
		33 新設高層ビルの数	2	○			○		
	新規性	34 [Q]創造的活動の形成	5		○		○		
		35 [Q]創造的活動への理解	3		○		○		
		36 起業活動率	20		○		○		

「アーバン・インタンジブル・バリュー（都市の感性価値）」の対象都市

「アーバン・インタンジブル・バリュー（都市の感性価値）」では、世界の主要な21都市を評価対象とした。

■ 選定基準

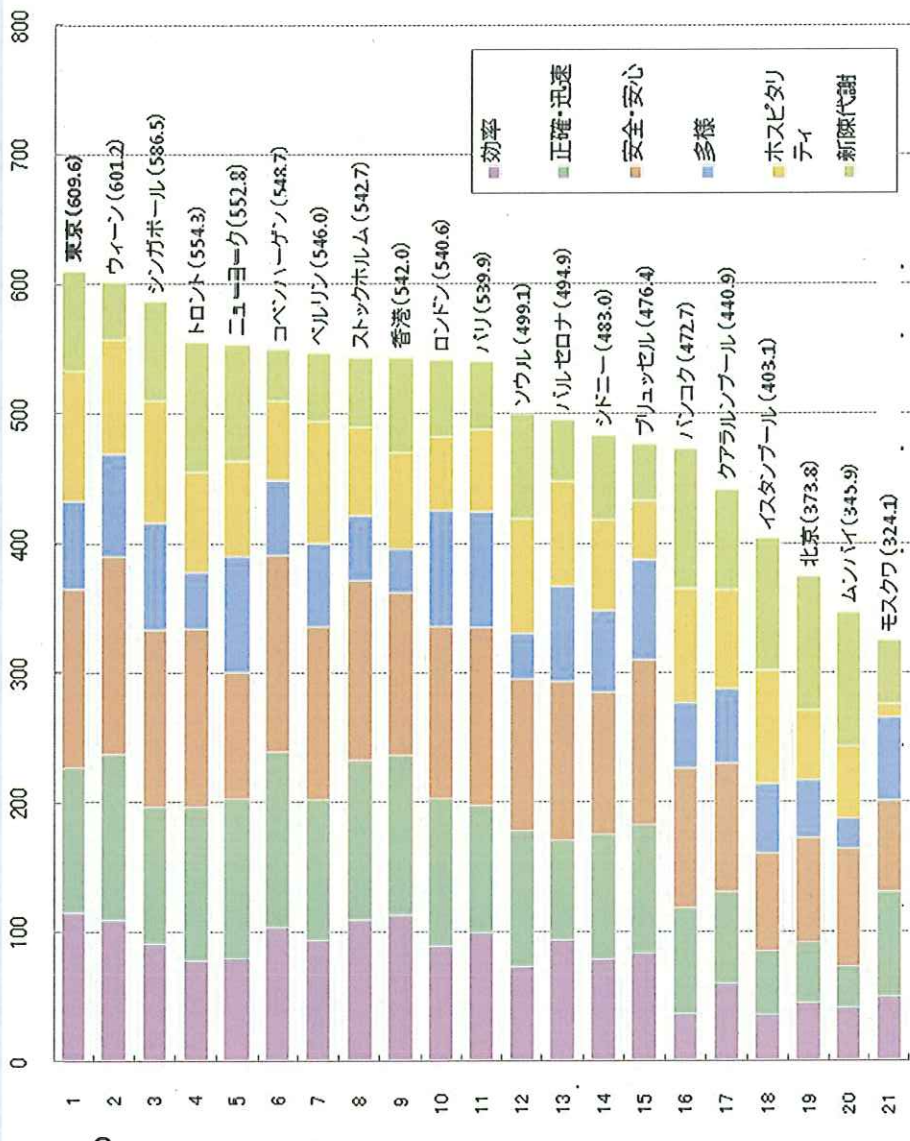
- ① GPCI-2014で対象としている都市。
- ② 1カ国につき1都市を選定する。
- ③ 選定する都市は、首都であることを原則とする。
- ④ ただし、経済活動の中心地や主要な国際機関が設置されていること等を考慮して選定する。



COPYRIGHT©2015 THE MORI MEMORIAL FOUNDATION. ALL RIGHTS RESERVED.

アーバン・インタンジブル・バリュー
(都市の感性価値)
結果

「アーバン・インタンジブル・バリュー(都市の感性価値)要素別総合ランキング結果



- GPCI-2014で4位であった東京は1位を獲得した。
- 1位の東京は2位のウィーンとはわずか8.4ポイント差であった。アジアの巨大都市とヨーロッパの中都市がトップ2として並ぶ結果となった。
- GPCI-2014でトップ3都市のロンドン、ニューヨーク、パリは、それぞれ10位、5位、11位にとどまった。

COPYRIGHT©2015 THE MORI MEMORIAL FOUNDATION. ALL RIGHTS RESERVED.

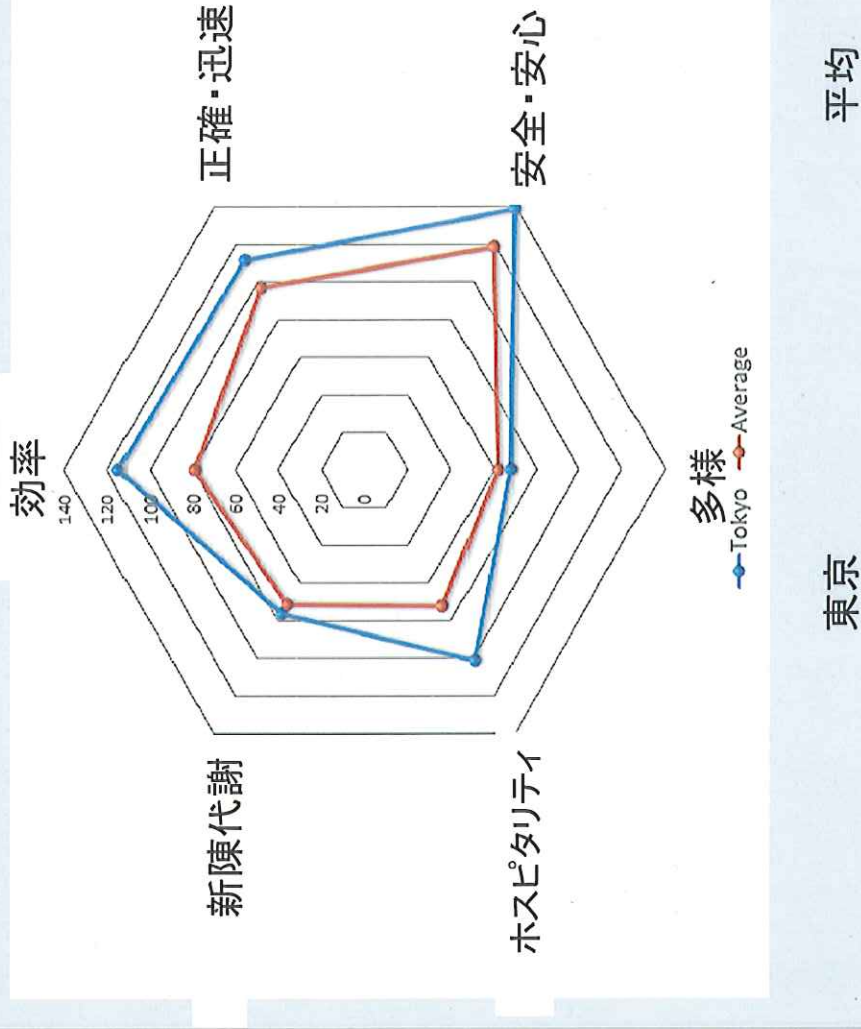
「アーバン・インタンジブル・バリュー（都市の感性価値）」要素別ランキング結果

東京は、全ての要素別ランキングで10位以内にランクインしており、総合的に感性的な価値が高いことが明らかになった。一方、『多様』、『新陳代謝』の要素で課題も明らかになった。

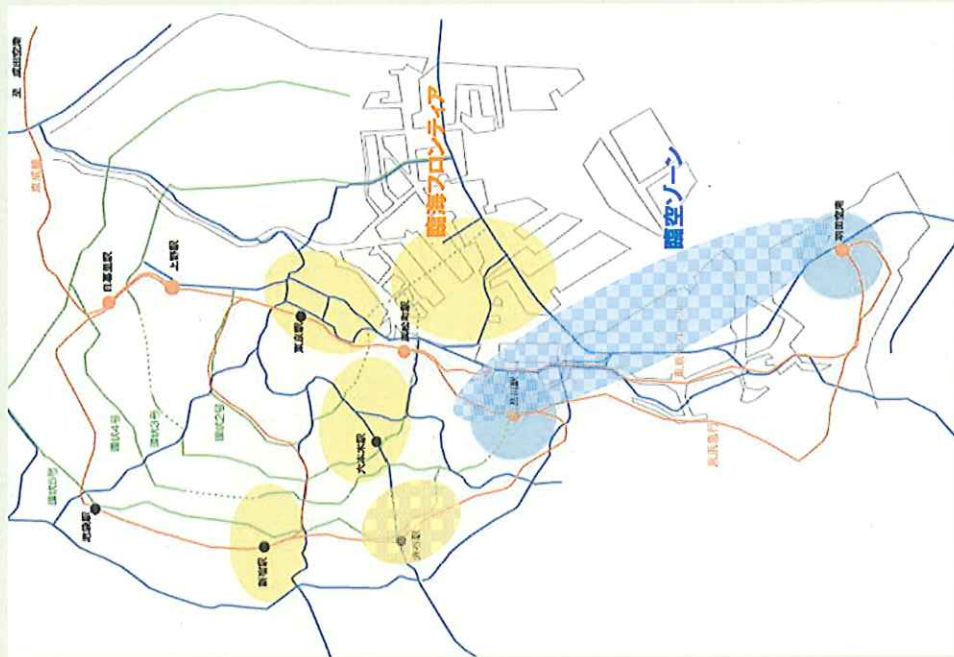
順位	総合	効率	正確・迅速	安全・安心	多様	ホスピタリティ	新陳代謝							
1	Tokyo	609.6	114.5	Copenhagen	136.0	Vienna	153.4	Paris	89.8	Tokyo	101.3	Bangkok	108.1	
2	Vienna	601.2	Hong Kong	112.4	Vienna	127.6	Copenhagen	151.2	London	89.7	Singapore	94.8	Beijing	104.0
3	Singapore	586.5	Stockholm	109.0	Hong Kong	123.3	Stockholm	138.9	New York	89.0	Berlin	94.1	Mumbai	103.8
4	Toronto	554.3	Vienna	108.5	New York	123.1	Tokyo	138.6	Singapore	82.4	Bangkok	88.6	Istanbul	102.7
5	New York	552.8	Copenhagen	102.7	Stockholm	122.5	Toronto	138.4	Vienna	79.7	Seoul	88.4	Toronto	99.1
6	Copenhagen	548.7	Paris	98.5	Toronto	118.1	Paris	138.3	Brussels	77.0	Istanbul	87.6	New York	89.7
7	Berlin	546.0	Berlin	92.9	London	113.8	Singapore	137.7	Barcelona	73.0	Vienna	87.3	Seoul	81.1
8	Stockholm	542.7	Barcelona	92.5	Barcelona	111.5	Berlin	133.9	Tokyo	67.6	Barcelona	81.7	Kuala Lumpur	77.1
9	Hong Kong	542.0	Singapore	90.3	Singapore	108.3	London	133.1	Moscow	64.9	Toronto	78.0	Singapore	76.3
10	London	540.6	London	88.5	Berlin	105.7	Brussels	126.7	Berlin	64.3	Kuala Lumpur	76.9	Tokyo	76.1
11	Paris	539.9	Brussels	82.3	Singapore	104.9	Hong Kong	125.6	Sydney	64.0	Hong Kong	74.9	Hong Kong	72.1
12	Seoul	499.1	New York	78.8	Brussels	100.4	Barcelona	123.0	Copenhagen	57.8	New York	74.0	Sydney	65.6
13	Barcelona	494.9	Sydney	78.2	Paris	97.7	Seoul	116.5	Kuala Lumpur	57.6	Sydney	69.8	London	58.6
14	Sydney	483.0	Toronto	77.3	Sydney	96.4	Sydney	109.0	Istanbul	52.4	Stockholm	67.3	Stockholm	53.8
15	Brussels	476.4	Seoul	71.9	Bangkok	81.6	Bangkok	107.4	Stockholm	51.3	Paris	63.0	Paris	52.7
16	Bangkok	472.7	Kuala Lumpur	59.4	Moscow	81.1	Kuala Lumpur	99.4	Bangkok	51.1	Copenhagen	61.6	Berlin	52.5
17	Kuala Lumpur	440.9	Moscow	49.1	Barcelona	77.4	New York	98.2	Beijing	43.8	London	56.9	Moscow	49.0
18	Istanbul	403.1	Beijing	44.6	Kuala Lumpur	70.5	Mumbai	92.1	Toronto	43.4	Mumbai	55.5	Barcelona	47.3
19	Beijing	373.8	Mumbai	40.4	Istanbul	49.2	Beijing	80.9	Seoul	35.4	Beijing	54.2	Vienna	44.8
20	Mumbai	345.9	Bangkok	36.0	Beijing	46.3	Istanbul	76.1	Hong Kong	33.7	Brussels	46.0	Brussels	44.0
21	Moscow	324.1	Istanbul	35.1	Mumbai	31.5	Moscow	69.6	Mumbai	22.6	Moscow	10.4	Copenhagen	39.3

「アーバン・インタンジブル・バリュー(都市の感性価値)」東京の分析

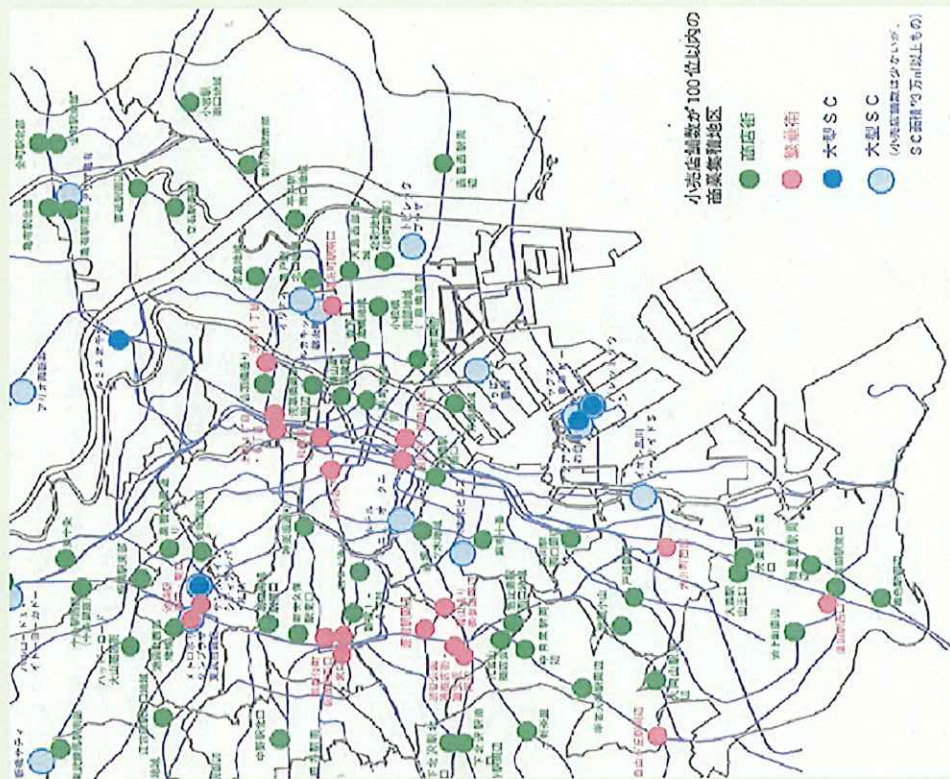
- 『ホスピタリティ』と『効率』が強みとなり総合1位を獲得
- 『ホスピタリティ』と『効率』の要素で1位となり、東京は全ての要素別ランキングにおいても10位内にランクイン。感性的な価値という観点から総合的に評価が高い都市であることが明らかになった。
- 東京の課題は、都市空間の『多様』と『新陳代謝』の「起業活動率」の低さや外国人居住者の少なさなどにより、『新陳代謝』や『多様』などの要素の評価は相対的に低かった。



東京都心の拠点の位置づけ

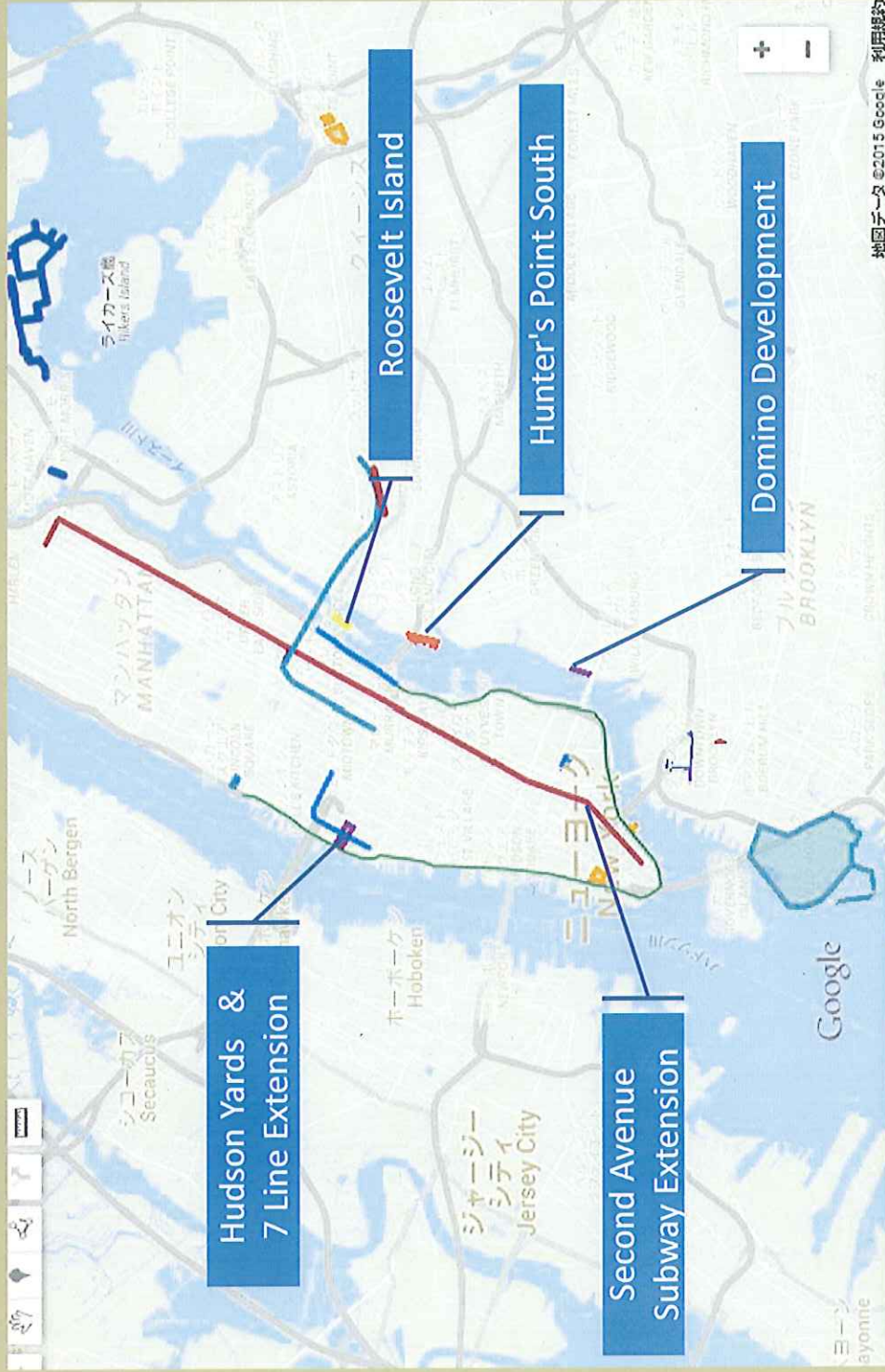


(都心のあたらしい街づくりを考える会)



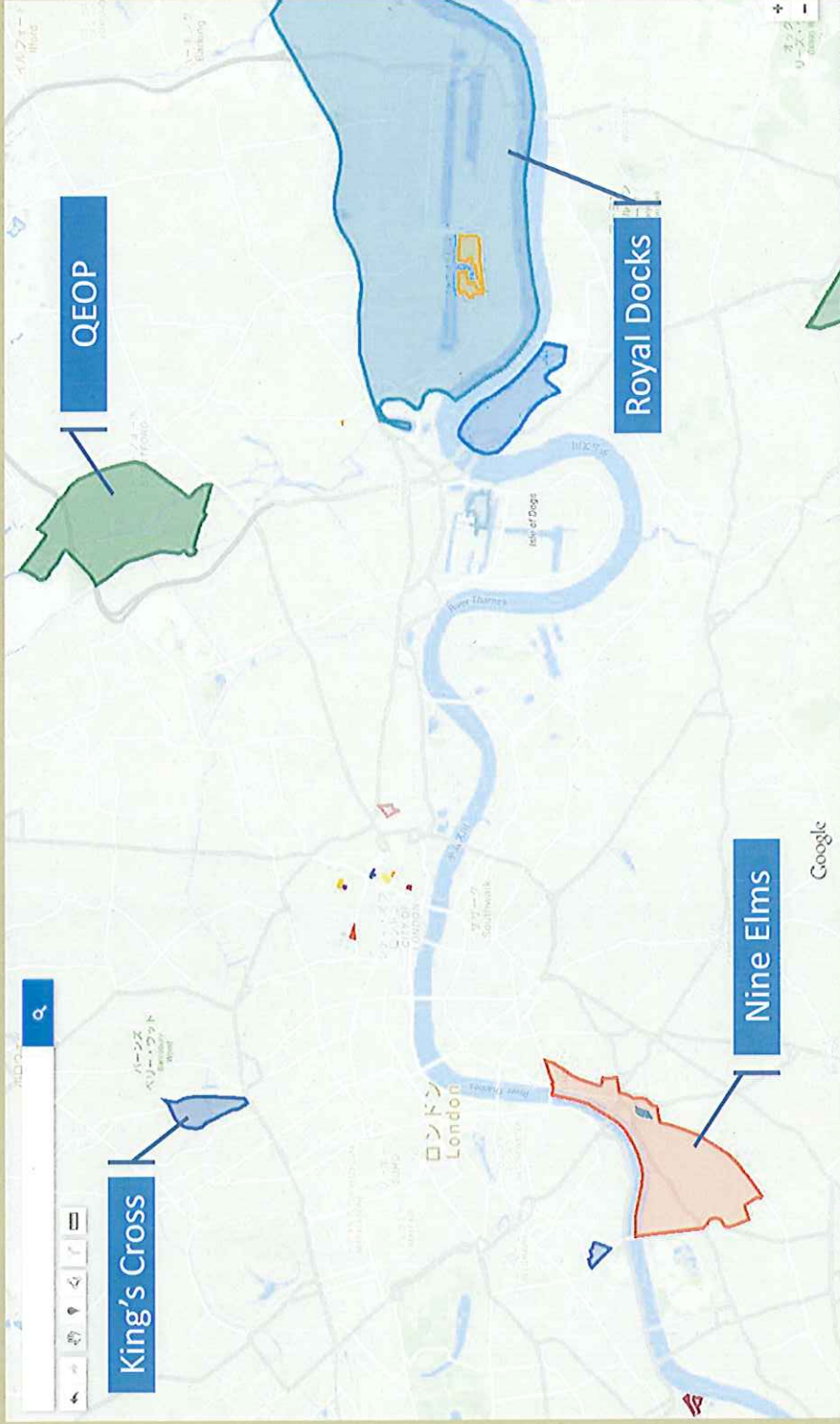
(「The Shoten-gai ライフスタイルと街に関する研究」(一財)森記念財団)

NEW YORK



COPYRIGHT©2015 THE MORI MEMORIAL FOUNDATION. ALL RIGHTS RESERVED.

LONDON



COPYRIGHT©2015 THE MORI MEMORIAL FOUNDATION. ALL RIGHTS RESERVED.

