

# 自動運転技術の動向



2015年11月5日

特定非営利活動法人 ITS Japan

## 内容



- 自動運転とは?
- 自動運転への期待
- 自動運転実現に向けた課題
- ■欧米の動向
- 輸送用車両の自動化動向
- 日本の取り組み状況
- まとめ



## 自動運転の用語



### ■ 自動運転/自動運転車両

使う用語により意味が大きく異なる

Self driving

**Driverless** 

Robot Taxi

Automatically operated

**Automated** 

Auto Pilot

**Unattended Operation** 

Autonomous















## 米国の課題と自動運転への期待



#### ■ 安全



- ▶ 5.300万件の衝突事故と32000人の死者(2011年)
- ➤ 90%を超える事故(500b\$:5兆円 100円/\$)が人間のエラー

#### **■** Mobility

- ▶ 渋滞によるコストは、毎年120b\$(不要消費時間と燃料)
- ➤ 道路容量を倍増できる可能性(CACCのトライアル)
- ▶ 5400万人のアメリカ人(全人口の20%)が障害を持つ
- ▶ 1億9000万回の救急要請にかかる費用が年間5700億円

#### ■ 環境

- ➤ 米国のGreenhouse gas emissionによる社会コストの25% 30b\$
- ➤ SARTRE(Energy ITS)の結果では、8~16%の燃料消費削減が期待できる







## 欧州での課題と自動運転への期待



#### ■ FP7 AdaptIVeプロジェクトでの定義



ゼロ エミッション

燃料消費とCO<sub>2</sub> 排出の削減 交通流の適正化



年齢層の 変化 自信のないドライバーの支援 高齢者のためのMobilityを促進



ビジョンゼロ

人間の運転ミスを避けるなど運転支援の可能性の拡大



Adapt ! Ve



## 欧州の取り組み





☞「時間を開放する」 ▷ 「2次タスクの許容」を狙う











注)2次タスク: 運転中の運転以外の作業を言う

運転が2次タスクと言う若者が増加しているが、現段階では間違い

Source: 2015年1月TRB発表資料他



## どのような自動運転を実現するのか?



#### 欧州





2次タスクの許容



Self-Driving Car?





市場適合性評価のための法律改正、 認可に向けた仕組みつくり



ドライバーと クルマをEngage



両眼は道路、 両手はステアリング





Roadworthiness Test



## 自動運転の位置付け



### ■ 利用条件による自動化の制約



利用する場所

出典: VRA Workshop 2015年3月23日



## 自動運転実現に向けた方向



#### ■ 自動運転のドメインは以下に分類される

> 乗用車









▶ トラック隊列走行









▶ 都市用共有モビリティ











◆ トラック隊列走行は、早期実現の可能性を感じる

出典:各種インターネット情報



各所で提起された課題と解決への提言





- 異常気象、異常環境下での認知性能
  - ▶ センサーは、環境条件で性能が異なる
  - ▶ 人間より良い性能を求めるか? 同等で良いか?
  - 異常気象、異常環境の認知
    - ▶竜巻
    - ▶枯葉
    - ▶ 砂塵



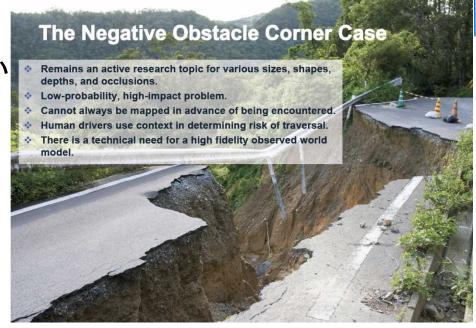






#### ■ 凹障害

- > 発生確率は低いが大きな問題
- ▶ 遭遇する前にマッピングできない



#### ■ 情緒的判断

▶ 人間は多くの要素から判断



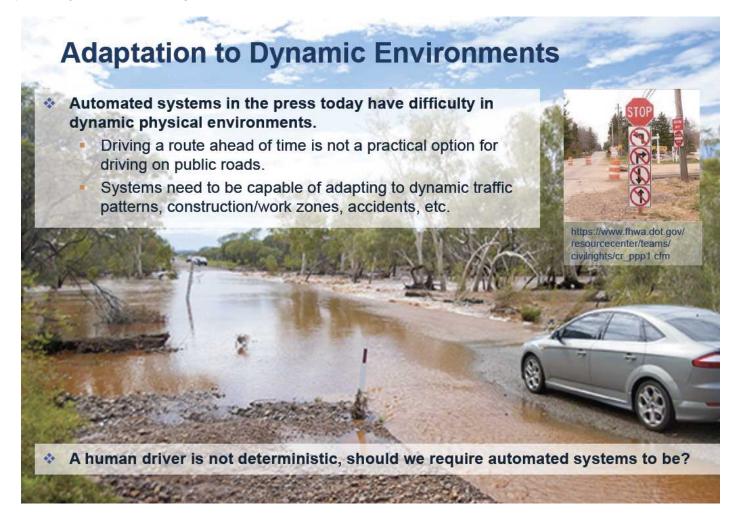






#### ■ 動的運転環境への適応

> 逐次変化する環境への対応が難しい







#### ■ ヒューマン·インタラクション

- ▶ いつどのように運転責任を戻すか?
- ▶ どのように他の運転手と接するのか?







#### ■ 信頼性の評価指標とテスト

- ➤ 実験場のベンチテストだけでは評価が不十分
- 性能と部品コスト
  - ▶ 性能とコストは比例
  - ▶ 破壊的なコンセプトが必要







#### ■ Human Factors

- ▶ 一般ドライバーとプロ(パイロットなど)の差
  - ✓ 訓練の違い
  - ✓ 個人差(若者、高齢者、異なる技術)
  - ✓ システムのエラーへの対応能力



VS.



#### > 課題

- ✓ ドライバーの理解
- ✓ 操作の移管
- ✓ 自動化のミスユース

#### > 解決案

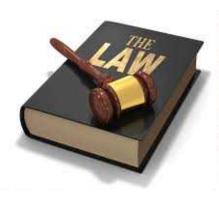
- ✓ ドライバーモニタリング
- ✓ 設計による解決







- 法律と規制
  - 事故や不具合時の賠償責任
  - Stakeholdersによる投資意欲
  - 教育や訓練含めた利用者の受容性
  - 社会の受容性
  - 混合交通下での利用
  - 実用化による効果
  - . . .













#### ■ 自動運転システムに対する倫理的配慮

- ▶ 安全、モビリティ、合法性の成立が必須
- ▶ 様々な環境で、どのように自動化を機能させるか
- ▶ 哲学者と技術者の共同検討が必要



避けられない際にどちらに衝突するか



合流時にスピードリミットで走行するか?





センターラインを越えることが禁止



ランナバウトを抜け出せるか?





#### ■ ITSセキュリティ

- ▶ 繋がるほどセキュリティへの課題が高まる
- ▶ 意図しない状況下でのリスクの排除や低減が必要
  - ✓ 自動車の電子機器と交通管制システムは攻撃に対し脆弱
  - ✓ 協調型システムは、互いの信頼により成立する



乗っ取られた道路標示



## 欧州動向

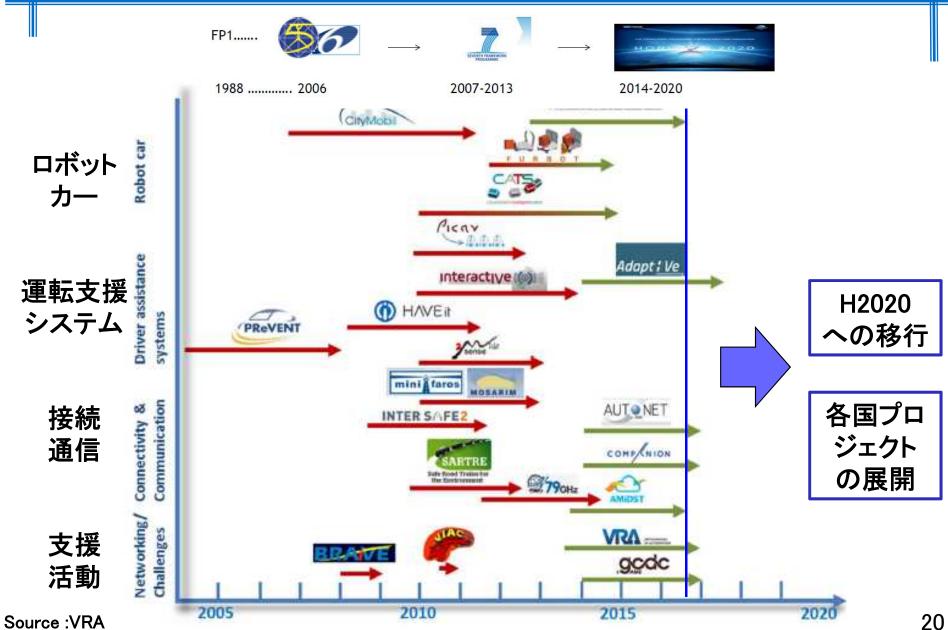
- FP7からHorizon 2020プロジェクト
- ■各国プロジェクトの拡大





## 欧州自動運転プロジェクト概況







## Horizon 2020プロジェクト内容



#### ■ FP7からH2020と各国プロジェクトへの展開が進む



#### H2020での自動運転関連プロジェクト概要

#### 合計114m€

|        |  |            |      | 予算(m€) |      |  |  |
|--------|--|------------|------|--------|------|--|--|
| トピック   | タイトル                                     | ション<br>タイプ | ステージ | 2016   | 2017 |  |  |
| ART-02 | 乗用車用オートメーションパイロット                        | ΙA         | 2    | 40     |      |  |  |
| ART-04 | 移行期間に於ける自動運転の安全と利用者受容性                   |            | 2    | 48     |      |  |  |
| ART-05 | 自動運転への移行を支援し、既存の車両と自動運転<br>車両の共存する道路インフラ | RIA        | 2    | 13     |      |  |  |
| ART-06 | 自動運転を支援する活動                              | CSA        | 2    | 3      |      |  |  |
| ART-01 | 自動運転を実現するICTインフラ                         | IA         | 2    |        |      |  |  |
| ART-03 | 公道での複合隊列走行                               | IA         | 2    |        | 50   |  |  |
| ART-07 | 都市道路交通の自動化デモンストレーション                     | IA         | 2    |        |      |  |  |

CSA: Coordination and Support action, IA: Innovation Action

Source :VRA RIA: Research and Innovation Action



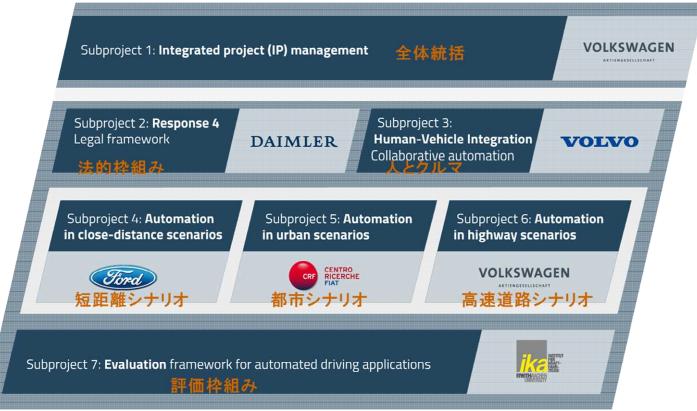
## FP7の代表的プロジェクト: AdaptIVe



Adapt ! Ve

#### ■ プロジェクト概要

- ➤ Budget: EUR 25 Million(35億円 140円/€)
- ➤ European Commission: EUR 14,3 Million
- ⇒ 期間: 42ヶ月 (January 2014 June 2017)
- > 8ヶ国 : France, Germany, Greece, Italy, Spain, Sweden, Netherlands, UK
- ▶ 30のパートナー、関係プロジェクトと連携





## FP7の代表的プロジェクト: CityMobil2



#### ■ プロジェクト概要

- ▶ 45のパートナー、12の都市、5つの自動運転車両システム製造会社
- ➤ 15 M€ (21億円 140円/€)budget, 9.5 M€ EC funding, FP7
- ▶ 48か月間のプロジェクト(2012-2016)
- ▶ 6~10人乗り車両の2車団
- ▶ 7つの都市でのデモと、3つのShowcaseを計画

|                  |                     | 2014 |      |   |     |     | 2015 |   |    |   |     |     | 2016 |       |     |    |      | vehicles |
|------------------|---------------------|------|------|---|-----|-----|------|---|----|---|-----|-----|------|-------|-----|----|------|----------|
| CITY             | Demo type           | MA   | MJJA | 0 | N D | J F | M A  | M | JJ | S | O N | D . | JFN  | 1 A I | M J | JA | MAN. |          |
| Oristano         | Small demo          |      |      | ) |     |     |      |   |    |   |     |     |      |       |     |    | R    |          |
| Leon             | Showcase            |      |      |   |     |     |      |   |    |   |     |     |      |       |     |    | R    |          |
| CERN             | Showcase            |      |      |   |     | _   |      |   |    |   |     |     |      |       |     |    | R    |          |
| La Rochelle      | Big demo            |      |      | 1 |     |     |      |   |    |   |     |     |      |       |     |    | R    |          |
| Saint-Sulpice    | Big demo            |      |      |   |     |     |      |   |    |   |     |     |      |       |     |    | 1    |          |
| Milano           | Big demo            |      |      |   |     | _   | 7    |   |    |   |     |     |      |       |     | 1  | 1    |          |
|                  | - 8                 |      |      |   |     |     |      |   |    |   |     |     |      |       |     |    | R    |          |
| Vantaa           | Small demo          |      |      |   |     |     |      |   |    |   |     |     |      |       |     |    | 1    |          |
| Trikala          | Small demo/showcase |      |      |   |     |     |      |   |    |   |     |     |      |       |     |    | tbd  |          |
| Sophia-Antipolis | Small demo/showcase |      |      |   |     |     |      |   |    |   |     |     |      |       |     |    | tbd  | 4-       |
| San Sebastian    | Small demo/showcase |      |      |   |     |     |      |   |    |   |     |     |      |       |     |    | tbd  |          |











## 自動運転欧州各国固有の取り組み

- スウェーデン
  - 英国
  - オランダ
  - フランス
- ■ドイツ
- フィンランド





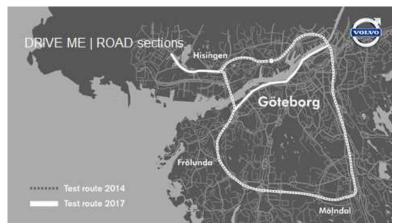
### Drive Me とSelf-Driving Carへの取組み: Sweden 💎



#### ■ プロジェクト概要

- → 世界で初めての一般公道でのプロジェクト
- ➤ 100台のVolvoのSelf-driving Carが実際の交通環境で走行
- > 一般の顧客が運転
- ➤ 105億円(75m\$:140円/\$)の投資
- ▶ スウェーデン政府とVolvo共同
- ▶ 2013年に開始、実際のパイロットは2017年実施

DRIVE ME | partners – a COLLABORATION WITH THE CITY AND GOVERNMENT AUTHORITIES



Source: 2015年1月TRB発表資料





## 米国動向

- 政府プロジェクト
  - ➤ 自動運転(AV)の推進
  - ➤ 協調型システム(CV)の推進
- ■各国州プロジェクトの拡大



## 米国の動向概況



#### ■ USDOT Connected Automationの進捗状況

#### **Autonomous Vehicle**

#### Strategic plan 2015-2019

- Realizing CV Implementation
- Advance Automation

#### 州によるプロジェクト

- Mcity
- GoMentum Station
- ・ 他州に拡大





**Connected Automated Vehicle** 

#### FHWAインフラガイドライン→AASHTO

#### **Connected Vehicle**

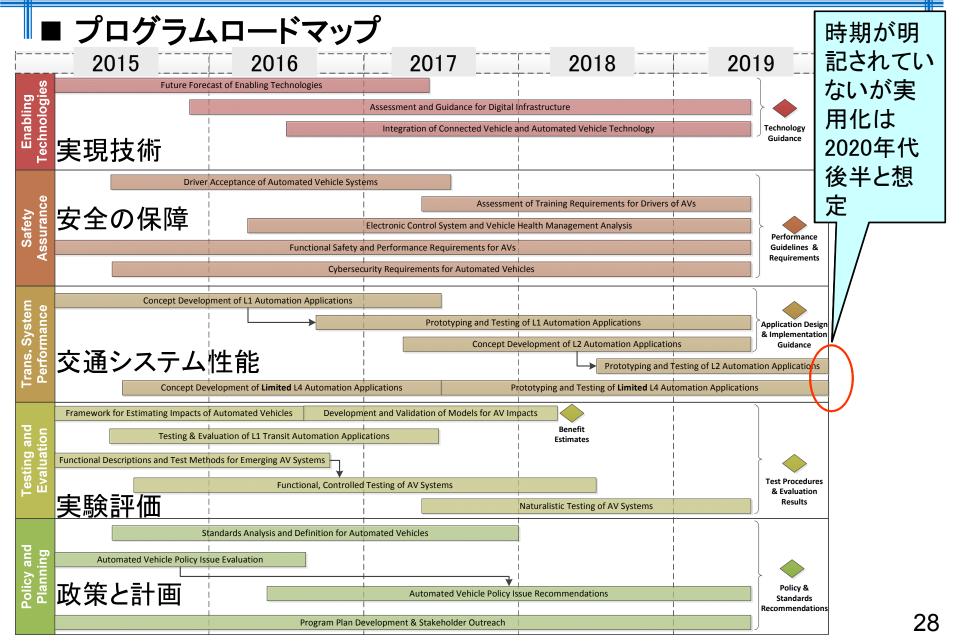
CV Pilot Program: \$42mプロジェクト

• NYC, Tampa, Wyoming



## 自動運転:USDOTの研究







## 自動運転:FMVSSの見直し



- Highly Automated Vehiclesの導入がFMVSSに影響されるか?
  - ➤ AVの導入に対する既存FMVSSの障害を明確にする
    - ✓ 特にHuman out of the loopや、Driverlessの場合
  - ➤ 技術革新やAV機能発揮に対し、既存FMVSSによる阻害を防止する
  - ➤ NHTSAとITS JPOが連携して対応する







## 自動運転:ポリシーリサーチロードマップ (



#### ■ USDOTの取り組み:主要課題と取組時期

短期 長期

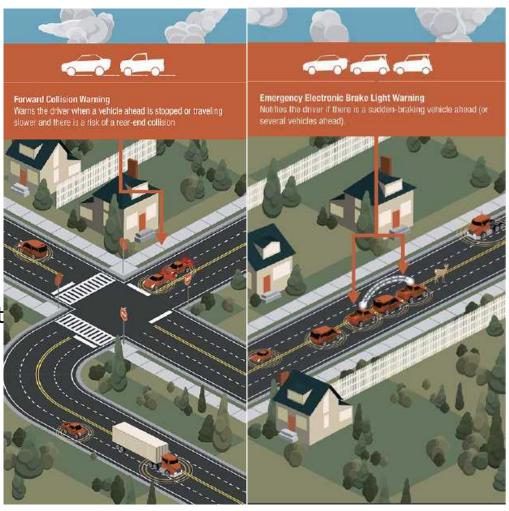
| >+ 4+ T型 +   | 連邦政府の標準と規制の適用            | + | + | + |   |   |   |   |
|--------------|--------------------------|---|---|---|---|---|---|---|
| <b> 法律環境</b> | 连升以所切标华C况前切通用<br>        |   | _ |   |   |   |   |   |
|              | 安全基準や認証手順の作成             | + | + | + |   |   |   |   |
|              | ITSとAVに関する立法精査と分析        | + | + | + |   |   |   |   |
|              | FMCSA規制と執行に対するAVのインパクト調査 | + | + | + |   |   |   |   |
| データプライバシー    | 交通データ収集と運営に対する影響         | + | + | + |   |   |   |   |
| とマネジメント      | プライバシー、ポリシーと運営の評価        | + | + | + |   |   |   |   |
| 責任問題         | 責任と保険モデル                 | + | + | + |   |   |   |   |
| 利用者と         | 顧客受容性と教育                 |   | + | + | + |   |   |   |
| 社会的課題<br>    | 社会的影響とポリシーの明確化           |   |   | + | + | + |   |   |
| インフラと        | インフラ計画と投資                |   |   | + | + | + |   |   |
| 計画           | 長期交通計画手順への影響             |   |   |   | + | + | + |   |
|              | 土地利用とポリシー                |   |   |   |   | + | + | + |



## CV:安全アプリケーション



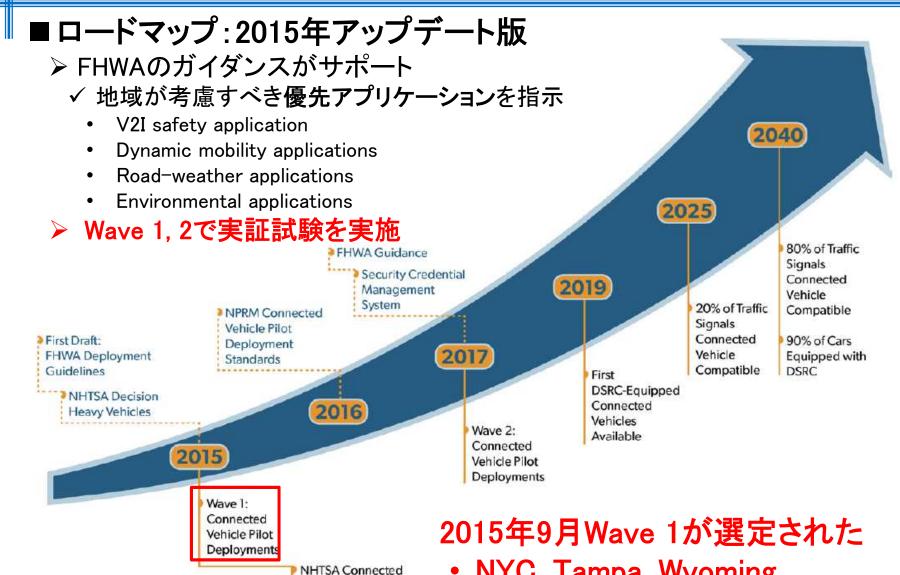
- 交差点通過支援
  - Intersection Movement Assist
- 左折支援 Left Turn Assist
- 車線変更警報/死角警報 Lane Change Warning/ Blind Spot Warning
- **前方衝突警報**Forward Collision Warning
- 緊急ブレーキライト警報 Emergency Electric Brake Light
- 追い越し中止警告 Do Not Pass Warning:
- バス前方右折警告
  Vehicle Turning Right
  in Front of Bus Warning





## CV:パイロット展開タイムライン





Vehicle NPRM

Source: DOT Homepage

• NYC, Tampa, Wyoming 2019年以降の計画が追加された



### Wave 1提案: NYC · New York州

Brooklyn



#### ■ Pilot Deployment地区概要: 3地域

- Manhattan Grid
- Manhattan FDR Dr.
- ➤ Brooklyn Flatbush Ave



Manhattan Grid

#### Manhattan FDR Dr.



- · Limited access highway
- Excludes trucks/buses
- · Short radius curves
- · Over-Height restrictions
- \$1,958,497 in Over-Height incident delay costs (2014)
  - 24 % of City-wide total

#### Brooklyn Flatbush Ave



- Over-Height restrictions
  - Tillary St.
  - Brooklyn Bridge
- High accident rate arterial 2012-14 (red dots)
  - 1,128 injuries
  - 8 fatalities
- Average speed 15 mph (AM inbound)
- 35 intersections



### Wave 1 提案: NYC New York州



### ■ モビリティと安全の課題

- ▶ 商用トラックの事故
- > 歩行者の受傷

#### ■ 具体的課題

- 1. 速度違反の削減
- 2. 事故多発交差点での事故防止
- 3. 歩行者安全の向上とバス交通混雑領域でのバス関連事故の削減
- 4. 障害歩行者の安全性向上(V2P)
- 5. トラック安全性向上
- 6. 橋の低クリアランス問題の改善
- 7. トラックルート規制の強化
- 8. 工事地区安全の向上
- 9. 超混雑エリヤでのモビリティのバランス
- 10. 衝突、傷害、遅れの削減









## 米国 州の取り組み

- 下記の州を中心とした取り組みが進展
  - > ミシガン州
  - ▶ カリフォルニア州
  - > ネバダ州
  - > バージニア州
  - ➤ フロリダ州





## ミシガン州: Michigan Smart Corridor



### ■ 高速道路、幹線道路に路側機を設置し評価試験開始

- ➤ Freeway(高速道路)
  - ✓ 先進交通情報
  - ✓ 渋滞警報
  - ✓ レーンマネジメント
  - ✓ 交通規制情報
  - ✓ 緊急要員への情報提供
- ➤ Arterial (幹線道路)
  - ✓ 先進交通情報
  - ✓ 信号情報
  - ✓ 交通規制情報Incident and Work Zone Lane Closures
  - ✓ 緊急情報への対応
- ▶当局用のアプリケーション







## ミシガン州 Mcity (Mcity)



- Mobility Transformation Center (MTC): 共同試験場
  - ➤ Roadway:道路環境
    - ✓ 南北約3Km
    - ✓ 各種の路面(コンクリート、アスファルト、レンガ、土)✓ 曲率の異なるカーブやランプ

    - ✓ 2, 3, 4車線道路
    - ✓ ランアバウトやトンネル
    - ✓ 窪んだ土路面や草で覆われた路面
  - ➤ Road-side:路側環境
    - ✓ 各種の標識と交通制御装置✓ 固定型や各種の照明

    - ✓ 横断歩道、車線反射装置、縁石、バイクレーン、踏切 ✓ 消火栓、歩道等.

    - ✓ 建物(固定型、可動型)



Mcityと命名 32 acres (約13万㎡)

Source: MTC Homepage



## ミシガン州 Mcity (Mcity)



### ■ テストコース概要











## 輸送用車両自動化に関する議論



#### ■トラック自動運転化への考慮

- ▶ より安全が向上すること
- ▶ 人間の性能を向上させること

#### ■期待

- > 運転手不足に貢献
- ▶ 港や中継地点での渋滞解決
- ▶ 長距離運転は隊列走行により大きな利益が得られる可能性ある
  - ✓ 燃料効率向上、安全性向上、CO2排出の削減
- ➤ First mile/Last mileオペレーション自動運転化による安全性、効率向上

#### ■ Man & Machine変革

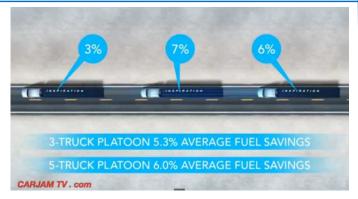
- ✓ ドライバーに疲労軽減、他環境とのコミュニケーション等自由度を提供
- ✓ ドライバーに仕事の魅力を提供

但し、無人トラック化ではなく、車両の責任者はドライバーに帰属











## 自動運転実現に向けて考慮すべきこと



Dr. Shladover, University of California, Berkeleyの提言



### ■ 強力なブレークスルーが必要な技術の制約が存在

- > 安全な標的と危険な標的を識別できる廉価なシステム
- > 完全性、正確性、安全性を検証する方法
- ▶ 故障を瞬時に廉価に検出、特定、修復できる
- > システムの安全性、耐久性、可用性を簡単に証明する方法

#### ■ 利用環境を制約し実現

- ➤ 機能の削減(ドライバーの監視に依存を継続)
- > 速度の低減
- ▶ 混合交通(自動運転車両と一般車両)を除外
- ▶ 交通環境の単純化(利用制限されているHighwayに限定)
- ▶ 歩行者、バイクの除外
- ▶ 好天時の昼間のみに限定
- ▶ 詳細地図のある地域だけでの利用

# 「自動走行システム」について

## ① 目標-出口戦略

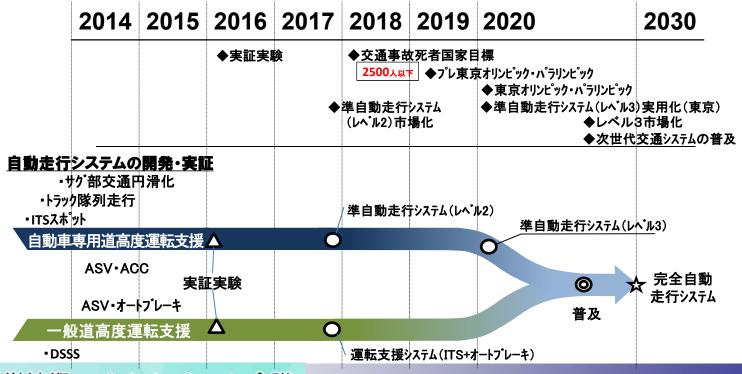
1. 交通事故低減等 国家目標の達成 : 国家目標達成の為の国家基盤構築

2. **自動走行システムの実現と普及** : 一気通貫の研究開発と国際連携

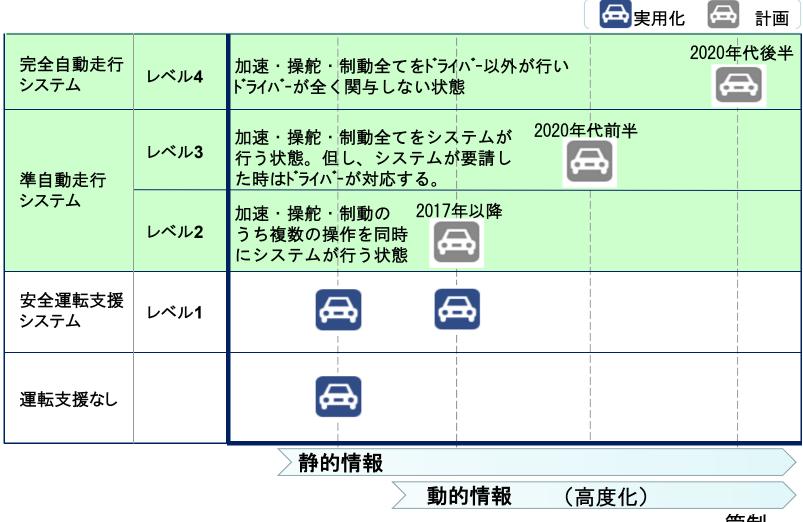
同時進行による実用化推進

3. 次世代公共交通システムの実用化 : 東京オリンピック・パラリンピック

を一里塚として、東京都と連携し開発」



## 自動化レベルの定義と市場化目標時期



管制

いずれのレベルにおいても、ドライバーはいつでもシステムの制御に介入することができることが前提

## 産学官連携 研究開発体制

大所高所からの意見を集約する場

自動走行システム推進委員会

府省・官民連携による議論の場

システム実用化WG

次世代都市交通WG

国際連携WG

専門家による技術ディスカッションの場

地図構造化TF

<u>交通制約者・歩行支援TF</u>

民から官へ提案 (ミラー組織)

民間を主体とした自由なディスカッションの場

自動走行に関する民間意見交換会

個別テーマ毎に議論のたたき台づくり

<u>ダイナミックマップ</u> 検討サブWG

HMI サブWG

ART詳細化サブWG

東京都

日米欧 標準化機構

ITS世界会議

国内開催の 国際会議

メディアミ-ティング (市民・メディア)

## 地図構造化TFにおける地図高度化の検討

- 〇自動運転のためには高精度の地図が必要。
- 〇地図構造化TFにおいて、静的な情報のみでなく動的な情報も組み込んだダイナミックマップを検討。

動的情報(<1sec)

准動的情報(<1min)

准静的情報(<1hour)

静的情報(<1month)



ITS先読み情報 (周辺車両、歩行者情報 信号情報など)

事故情報、渋滞情報、狭域気象情報など

交通規制情報、 道路工事情報、 広域気象情報

路面情報、車線情報 3次元構造物など 出典)内閣府資料より作成

基盤

#### <SIP地図構造化タスクフォース構成員>

(学識者)

名古屋大学大学院情報科学研究科教授 高田広章(主査) 東京大学空間情報科学研究センター教授 柴崎亮介 東京都市大学工学部都市工学科准教授 今井龍一

(民間)

日産自動車

富士重工業

国際標準化機構(ISO)

(一財)日本デジタル道路地図協会

#### (行政)

内閣官房情報通信技術総合戦略室 警察庁長官官房 総務省総合通信基盤局 経済産業省製造産業局 国土交通省道路局 国土交通省国土技術政策総合研究所



## まとめ



#### 【欧州】

- 欧州の自動運転関連プロジェクトの進行
  - ➤ FP7プロジェクトが成果を出し(AdaptIVe, CityMobil2等)、Horizon 2020に移行開始
- 国毎のプロジェクトが始まる
  - ▶ スウェーデン、オランダ、フランス、英国、ドイツ、フィンランド

#### 【米国】

- 政府(USDOT)の準備
  - ➤ Connected Automated Vehicleの導入計画をStrategic Plan 2015-2019に反映
  - ➤ 関連組織(RITA, FHWA, NHTSA, AASHTO等)の準備が進行
  - ▶ パイロットプログラムが開始
- 州毎の活動が始まる
  - ▶ ミシガン州、カリフォルニア州、ネバダ州、バージニア州、フロリダ州

#### 【共通】

- クルマの自動化に向けた自動車会社の対応
  - ▶ アメリカでは、運転者責任
  - ▶ 欧州では、2次タスク許容に向けた取り組みが進む
- 確保すべき性能、評価法、基準
- 実用化の進め方
- 国際連携による推進が重要





# **END**