平成27年4月10日国土交通省鉄道局

平成27年度予算に係る鉄道関係公共事業の事業評価結果及び概要について

国土交通省では、公共事業の効率性及びその実施過程の透明性の一層の向上を図るため、新規事業採択時評価等を実施していますが、平成27年度予算において新たに事業費を予算化する事業につきまして、その評価結果を公表しますのでお知らせします。

【問い合わせ先】

国土交通省鉄道局

線鉄道課 課長補佐 沖 本 (内線40311) 直通03-5253-8532 都市鉄道政策課 課長補佐 加 納 (内線40402) 直通03-5253-8534 課長補佐 鉄 道 事 業 課 渡 眞 利 (内線 40503) 直通03-5253-8538 設 課 課長補佐 中 谷(内線40802) 施 直 通 03-5253-8553 総務課企画室 課長補佐 平 石(内線40172) 直通03-5253-8523

平成27年度予算に向けた新規事業採択時評価について

【公共事業関係費】

	事 業 区 分	新規事業採択箇所数
都市·幹線鉄道整備事業	補助事業	75
合 計		75

平成27年度予算に向けた再評価について

【公共事業関係費】

	再評価実施箇所数						再評価結果			
事 業 区 分	一定期 間未着 エ	長期間継続中	準備計 画段階	再々評価	その他	計	継	続 うち見直 し継続	中止	評価 手続中
都市•幹線鉄道整備事業 補助事業		3				3	3			
合 計	0	3	0	0	0	3	3	0	0	0

- (注) 再評価対象基準 一定期間未着工:事業採択後一定期間(直轄事業等は3年間、補助事業等は5年間)が経過した時点で未着工の事業 長期間継続中:事業採択後長期間(5年間)が経過した時点で継続中の事業 準備計画段階:準備・計画段階で一定期間(直轄事業等3年間、抽助事業等5年間)が経過している事業 再々評価:再評価実施後一定期間(直轄事業等3年間、補助事業等5年間)が経過している事業 その他:社会経済情勢の急激な変化、技術革新等により再評価の実施の必要が生じた事業

平成26年度に実施した完了後の事後評価について

【公共事業関係費】

				分	事後評価実施箇所数				事後評価結果			
	事	業	区		5年 以内	再事後 評価	その他	計	再事後 評価	改善 措置	対応 なし	評価 手続中
都市·幹線鉄道整備事業	補助事業	Ě			4			4			4	
		合	計		4	0	0	4	0	0	4	0

(注1) 事後評価対象基準 5年以内:事業完了後一定期間(5年以内)が経過した事業 再事後評価:前回の事後評価の際、その後の時間の経過、改善措置の実施等により効果の発現が期待でき、 改めて事後評価を行う必要があると判断した事業

その他:上記以外の理由で事後評価の実施の必要が生じた事業

(注2) 事後評価結果 再事後評価:事後評価の結果、再度事後評価の実施が必要な場合 改善措置:事後評価の結果、改善措置の実施が必要な場合 対応なし:事後評価の結果、再事後評価、改善措置が必要ない場合

新規事業採択時評価結果一覧

【都市・幹線鉄道整備事業】

(都市鉄道整備事業 (地下高速鉄道整備事業 (大規模改良工事:列車遅延・輸送障害対策)))

市 ※ 力	公主光 典		費用便益分析				±□ vv =⊞
事 業 名 事業主体			接算した便益:B(億円) 便益の内訳及び主な根拠	費用:C (億円) B/C		貨幣換算が困難な効果等による評価	担当課 (担当課長名)
地下高速鉄道整備事業 (大規模改良工事:列車 遅延·輸送障害対策) 銀座線 浅草駅 東京地下鉄株式会社	96	96	■列車遅延解消による所要時間が東 《渋谷方面》 (渋谷方面) (渋谷方面) (渋谷方面) (洗谷下の日本橋駅間での累 積遅延短縮: 162秒(ピーク1時間) (浅準方面車時点での遅延 のうち、上野駅交差を運延 (大谷駅を上起因する遅延 109秒(ピーク1時間)、19 が(ピーク1時間)、19 秋(ピーク1時間)、19 米(別の2) (ピーク1時間)、19 米(別の2) (ピーク1時間)、19		1.1	■銀座線利用者のラッシュ時における移動の利便性向上■周辺活性化のボトルネック削減■周辺の人口増のボトルネック削減■ラッシュ時の駅構内の混雑緩和、転落や接触事故のリスク低減	鉄道局 都市鉄道政策課 (課長 五十嵐 徹人)

(都市鉄道整備事業(地下高速鉄道整備事業(大規模改良工事:バリアフリー化)))

(都巾跃迫整備事業	・(地下記	高速鉄道整備事業(大規模改良工事:バリフ	アプリー化)))	
事 業 名 事業主体	総事業費 (億円)	事業内容	評価	担当課 (担当課長名)
地下高速鉄道整備事業 (大規模改良工事:パリ アフリー化) 南北線 ハ乙女駅、広瀬 通駅、長町南駅 仙台市交通局	2.4	エスカレーター	〈利用者への効果・影響〉 ・高齢者や障がい者はもとより、子育て世代や重い荷物を持った利用 者等の移動円滑化に資する。	鉄道局 都市鉄道政策課 (課長 五十嵐 徹人)
地下高速鉄道整備事業 (大規模改良工事:パリ アフリー化) 鶴舞線、桜通線 丸の内 駅 名古屋市交通局	5.9	エレベーター	〈利用者への効果・影響〉 ・移動円滑化の促進に関する基本方針に対応。 ・エレベーターの設置により車椅子使用者が自力で移動可能となる。 ・高齢者や障がい者はもとより、子育て世代や重い荷物を持った利用 者等の移動円滑化に資する。	鉄道局 都市鉄道政策課 (課長 五十嵐 徹人)
地下高速鉄道整備事業 (大規模改良工事:パリ アフリー化) 名城・名港線 名古屋市交通局	135	転落防止柵	《利用者への効果・影響》 ・移動円滑化の促進に関する基本方針に対応。 ・ホームからの転落や列車との接触事故防止に資する。 ・ホームからの転落や列車との接触の不安が解消する。	鉄道局 都市鉄道政策課 (課長 五十嵐 徹人)
地下高速鉄道整備事業 (大規模改良工事:パリ アフリー化) 四つ橋線 住之江公園駅 大阪市交通局	1.8	エレベーター	〈利用者への効果・影響〉 ・移動円滑化の促進に関する基本方針に対応。 ・エレベーターの設置により車椅子使用者が自力で移動可能となる。 ・高齢者や障がい者はもとより、子育て世代や重い荷物を持った利用 者等の移動円滑化に資する。	鉄道局 都市鉄道政策課 (課長 五十嵐 徹人)
地下高速鉄道整備事業 (大規模改良工事:パリ アフリー化) 堺筋線 堺筋本町駅 大阪市交通局	1.8	エレベーター	〈利用者への効果・影響〉 ・移動円滑化の促進に関する基本方針に対応。 ・エレベーターの設置により車椅子使用者が自力で移動可能となる。 ・高齢者や障がい者はもとより、子育て世代や重い荷物を持った利用 者等の移動円滑化に資する。	鉄道局 都市鉄道政策課 (課長 五十嵐 徹人)
地下高速鉄道整備事業 (大規模改良工事:パリ アフリー化) 中央線 堺筋本町駅 大阪市交通局	2.2	エスカレーター	〈利用者への効果・影響〉 ・高齢者や障がい者はもとより、子育て世代や重い荷物を持った利用 者等の移動円滑化に資する。	鉄道局 都市鉄道政策課 (課長 五十嵐 徹人)
地下高速鉄道整備事業 (大規模改良工事:バリ アフリー化) 堺筋線 北浜駅 大阪市交通局	1.2	エスカレーター	〈利用者への効果・影響〉 ・高齢者や障がい者はもとより、子育て世代や重い荷物を持った利用 者等の移動円滑化に資する。	鉄道局 都市鉄道政策課 (課長 五十嵐 徹人)
地下高速鉄道整備事業 (大規模改良工事:バリ アフリー化) 西神・山手線 神戸市交通局	64	転落防止策	《利用者への効果・影響》 ・移動円滑化の促進に関する基本方針に対応。 ・ホームからの転落や列車との接触事故防止に資する。 ・ホームからの転落や列車との接触の不安が解消する。	鉄道局 都市鉄道政策課 (課長 五十嵐 徹人)

事 業 名 事業主体	総事業費 (億円)	事業内容	評価	担当課 (担当課長名)
地下高速鉄道整備事業 (大規模改良工事:パリ アフリー化) 空港線 西新駅 福岡市交通局	2.4	エレベーター	《利用者への効果・影響》 ・移動円滑化の促進に関する基本方針に対応。 ・エレベーターの設置により車椅子使用者が自力で移動可能となる。 ・高齢者や障がい者はもとより、子育て世代や重い荷物を持った利用 者等の移動円滑化に資する。	鉄道局 都市鉄道政策課 (課長 五十嵐 徹人)
地下高速鉄道整備事業 (大規模改良工事:バリ アフリー化) 箱崎線 千代県庁ロ駅、 箱崎宮前駅 福岡市交通局	0.84	多機能トイレ	〈利用者への効果・影響〉 ・多機能トイレの設置により車椅子使用者等の利便性が向上する。	鉄道局 都市鉄道政策課 (課長 五十嵐 徹人)

(都市鉄道整備事業(地下高速鉄道整備事業(耐震対策)))

事 業 名 事業主体	総事業費 (億円)	事業内容	評価	担当課 (担当課長名)
地下高速鉄道整備事業 (耐震対策工事) 長堀鶴見緑地線 大阪市交通局	3.5	駅部柱、トンネル等の耐震対策	〈利用者への効果・影響〉 ・大都市であるため、地震災害時の輸送支障の回避・軽減の効果が大きいと考えられる。 〈供給者への効果・影響〉 ・地震災害発生後の復旧が極めて困難であり、事前対策による効果が大きいと考えられる。 〈社会全体への効果・影響〉 ・都市鉄道ネットワークの構成上、運行停止の影響が広域的に液及することを回避、軽減できると想定される。 ・鉄道が早期復旧することにより、被災地の復興にも貢献すると考えられる。	鉄道局 都市鉄道政策課 (課長 五十嵐 徹人)

(都市鉄道整備事業(地下高速鉄道整備事業(浸水対策)))

(都市鉄道整備事業	(地下語	[] [] [] [] [] [] [] [] [] [] [] [] [] [
事業名事業主体	総事業費 (億円)	事業内容	評価	担当課(担当課長名)
地下高速鉄道整備事業 (浸水対策工事) 銀座線 東京地下鉄株式会社	9.3	駅出入口、駅設備出入口等の浸水対策	<利用者への効果・影響> ・水害、津波等発生時の地下鉄への浸水被害を防止・軽減することから、利用者の安全確保及び、輸送支障回避・軽減の効果が大きいと考えられる。 く供給者への効果・影響> ・地下鉄への浸水被害が発生した場合、復旧に多大な費用と時間を要するため、事前対策による効果が大きいと考えられる。 く社会全体への効果・影響> ・都市鉄道ネットワークの構成上、浸水被害による運行停止の影響が、広域的に波及することを回避、軽減できると想定される。	鉄道局 都市鉄道政策課 (課長 五十嵐 徹人)
地下高速鉄道整備事業 (浸水対策工事) 丸/内線 東京地下鉄株式会社	25	駅出入口、駅設備出入口等の浸水対策	<利用者への効果・影響> ・水害、津波等発生時の地下鉄への浸水被害を防止・軽減することか 5、利用者の安全確保及び、輸送支障回避・軽減の効果が大きいと考 えられる。 <供給者への効果・影響> ・地下鉄への浸水被害が発生した場合、復旧に多大な費用と時間を要 するため、事前対策による効果が大きいと考えられる。 <社会全体への効果・影響> ・都市鉄道ネットワークの構成上、浸水被害による運行停止の影響が、広域的に波及することを回避、軽減できると想定される。	鉄道局 都市鉄道政策課 (課長 五十嵐 徹人)
地下高速鉄道整備事業 (漫水対策工事) 日上合線 東京地下鉄株式会社	8.8	駅出入口、駅設備出入口等の浸水対策	<	鉄道局 都市鉄道政策課 (課長 五十嵐 徹人)
地下高速鉄道整備事業 (漫水対策工事) 干人 東京地下鉄株式会社	7.9	駅出入口、駅設備出入口等の浸水対策	< 利用者への効果・影響> ・水害、津波等発生時の地下鉄への浸水被害を防止・軽減することから、利用者の安全確保及び、輸送支障回避・軽減の効果が大きいと考えられる。 く供給者への効果・影響> ・地下鉄への浸水被害が発生した場合、復旧に多大な費用と時間を要するため、事前対策による効果が大きいと考えられる。 〈社会全体への効果・影響> ・都市鉄道ネットワークの構成上、浸水被害による連行停止の影響が、広域的に波及することを回避、軽減できると想定される。	鉄道局 都市鉄道政策課 (課長 五十嵐 徹人)
地下高速鉄道整備事業 (浸水対策工事) 義 4 名古屋市交通局	2.0	駅出入口、駅設備出入口等の浸水対策、浸水時の予備電源設備の整備	< 利用者への効果・影響> ・水害、津波等発生時の地下鉄への浸水被害を防止・軽減することから、利用者の安全確保及び、輸送支障回避・軽減の効果が大きいと考えられる。 く供給者への効果・影響> ・地下鉄への浸水被害が発生した場合、復旧に多大な費用と時間を要するため、事前対策による効果が大きいと考えられる。 く社会全体への効果・影響> ・都市鉄道ネットワークの構成上、浸水被害による運行停止の影響が、広域的に波及することを回避、軽減できると想定される。	鉄道局 都市鉄道政策課 (課長 五十嵐 徹人)

事 業 名 事業主体	総事業費 (億円)	事業内容	評価	担当課 (担当課長名)
地下高速鉄道整備事業 (浸水対策工事) 東西線 京都市交通局	0.12	駅出入口の浸水対策	〈利用者への効果・影響〉・水害、津波等発生時の地下鉄への浸水被害を防止・軽減することから、利用者の安全確保及び、輸送支障回避・軽減の効果が大きいと考えられる。 〈供給者への効果・影響〉・地下鉄への浸水被害が発生した場合、復旧に多大な費用と時間を要するため、事前対策による効果が大きいと考えられる。 〈社会全体への効果・影響〉・都市鉄道ネットワークの構成上、浸水被害による運行停止の影響が、広域的に波及することを回避、軽減できると想定される。	鉄道局 都市鉄道政策課 (課長 五十嵐 徹人)
地下高速鉄道整備事業 (浸水対策工事) 御堂筋線 大阪市交通局	16	駅出入口、駅設備出入口等の浸水対策、浸水時の予 備電源設備の整備	<利用者への効果・影響> ・水害、津波等発生時の地下鉄への浸水被害を防止・軽減することか 5、利用者の安全確保及び、輸送支障回避・軽減の効果が大きいと考 えられる。 <供給者への効果・影響> ・地下鉄への浸水被害が発生した場合、復旧に多大な費用と時間を要 するため、事前対策による効果が大きいと考えられる。 <社会全体への効果・影響> ・都市鉄道ネットワークの構成上、浸水被害による運行停止の影響 が、広域的に波及することを回避、軽減できると想定される。	鉄道局 都市鉄道政策課 (課長 五十嵐 徹人)
地下高速鉄道整備事業 (浸水対策工事) 谷町線 大阪市交通局	9.4	駅出入口、駅設備出入口等の浸水対策、浸水時の予 備電源設備の整備	<	鉄道局 都市鉄道政策課 (課長 五十嵐 徹人)
地下高速鉄道整備事業 (浸水対策工事) 中央線 大阪市交通局	6.5	駅出入口、駅設備出入口等の浸水対策、浸水時の予 備電源設備の整備	<	鉄道局 都市鉄道政策課 (課長 五十嵐 徹人)
地下高速鉄道整備事業 (浸水対策工事) 海岸線 神戸市交通局	5.1	駅出入口の浸水対策、浸水時の予備電源設備の整備	<利用者への効果・影響> ・水害、津波等発生時の地下鉄への浸水被害を防止・軽減することか ら、利用者の安全確保及び、輸送支障回避・軽減の効果が大きいと考 えられる。 く供給者への効果・影響> ・地下鉄への浸水被害が発生した場合、復旧に多大な費用と時間を要 するため、事前対策による効果が大きいと考えられる。 〈社会全体への効果・影響> ・都市鉄道ネットワークの構成上、浸水被害による運行停止の影響 が、広域的に波及することを回避、軽減できると想定される。	鉄道局 都市鉄道政策課 (課長 五十嵐 徹人)
地下高速鉄道整備事業 (浸水対策工事) 七隈線 福岡市交通局	0.15	駅出入口の浸水対策	〈利用者への効果・影響〉 ・水害、津波等発生時の地下鉄への浸水被害を防止・軽減することから、利用者の安全確保及び、輸送支障回避・軽減の効果が大きいと考えられる。 〈供給者への効果・影響〉 ・地下鉄への浸水被害が発生した場合、復旧に多大な費用と時間を要するため、事前対策による効果が大きいと考えられる。 〈社会全体への効果・影響〉 ・都市鉄道ネットワークの構成上、浸水被害による運行停止の影響が、広域的に波及することを回避、軽減できると想定される。	鉄道局 都市鉄道政策課 (課長 五十嵐 徹人)

(幹線鉄道等活性化事業)

	尹未						
	60 == 4k ==		費用便益分析				10 W 200
事業名 総事業費 (億円)		貨幣	§換算した便益:B(億円)	費用:C	в/с	貨幣換算が困難な効果等による評価	担当課 (担当課長名)
			便益の内訳及び主な根拠	(億円)	В/С		(连马林及石)
あいの風とやま鉄道線新駅設置事業 あいの風とやま鉄道	6.3	13.2	[内訳] 間短縮便益 13.2億円 ·交通費用減少便益 0.6億円 ·供給者便益 ▲0.6億円 [根拠] 而配三面岡駅 面駅一西高岡駅一面高駅上 基本設計業務 利用者(乗降) 1,560人/ 日	6.5	2.0	・土地区画整理事業及び都市計画道路新設、併せて、今後市街化区域の拡大による人口増加が見込まれる地域に新駅を設置することで、当該路線の利便性の向上と利用者の増加による活性化が期待される。 政策評価の点検結果を同くで成29年2月3日公表)	鉄道局 鉄道事業課 (課長 大石 英一郎)

事 業 名	総事業費		費用便益分析				担当課
事未行事業主体	(億円)	貨幣	8換算した便益:B(億円)	費用:C	в/с	貨幣換算が困難な効果等による評価	担ヨ誌 (担当課長名)
	.,		便益の内訳及び主な根拠	(億円)	D/ 0		.,,,,,,,,
えちぜん鉄道新駅設置 事業 えちぜん鉄道活性化連 携協議会	0.40	2.4	[内訳] 移動時間短縮便益:1.7億円 用者增加便益:0.7億円 【根拠】 新駅需要予測調查 利用者70,500人/年	0.40	6.0	・公共交通空白地帯(大願寺地区)の解消になり、中心市街地への誘引効果も期待される。	鉄道局 鉄道事業課 (課長 大石 英一郎)
福井鉄道福武線交通結 節機能向上事業 福井鉄道福武線活性化 連携協議会	15	23	[内訳] 移動時間短縮便益:15.8 億円 利用者增加便益:2.7億円 [根拠] 新駅需要予測調查 利用者70,500人/年 時間短縮効果:4分	14	1.7	・福井駅における乗継ぎ利便性向上により地域間交流の活性化が期待される。 ・にぎわいや交流の核として機能し、中心市街地の活性化に寄与する。 ・公共交通利便性向上により、自動車に過度に依存しない都市の実現に寄 与する。	鉄道局 鉄道事楽課 (課長 大石 英一郎)

(鉄道駅総合改善事業)

事業名 総事業者 事業主体 (億円)			費用便益分析				±□ \/ =#
		貨幣	貨幣換算した便益:B(億円)		в/с	貨幣換算が困難な効果等による評価	担当課 (担当課長名)
ナルエバ	()(5/1 1 /		便益の内訳及び主な根拠		Б/ C		
相鉄海老名駅総合改善事業(相模鉄道本線) 海老名市地域公共交通 協議会	50	176	【内訳】 移動時間低減便益:178 億円 維持管理費:▲1.8億円 【根拠】 海老名駅乗降人員(開業 年度):128,964人/日	45	3.9	・エレベーターの設置による駅内外のパリアフリー化 ・生活支援施設(保育施設)の整備による待機児童の減少	鉄道局 都市鉄道政策課 (課長 五十嵐 徹人)

(鉄道駅総合改善事業・大規模バリアフリー化事業)

事 業 名 事業主体	総事業費 (億円)	事業内容	評価	担当課 (担当課長名)
大規模バリアフリー化 事業 屋代駅 しなの鉄道株式会社	4. 3	エレベーター	<利用者への効果・影響> ・移動等円滑化の促進に関する基本方針に対応。 ・エレベーターの設置により車椅子使用者が自力で移動可能となる。 ・高齢者や障がい者はもとより、子育て世代や重い荷物を持った利用 者等の移動円滑化に資する。	鉄道局 都市鉄道政策課 (課長 五十嵐 徹人)
大規模バリアフリー化 事業 新蒲原駅 東海旅客鉄道株式会社	2.7	エレベーター	< 利用者への効果・影響> ・移動等円滑化の促進に関する基本方針に対応。 ・エレベーターの設置により車椅子使用者が自力で移動可能となる。 ・高齢者や障がい者はもとより、子育て世代や重い荷物を持った利用 者等の移動円滑化に資する。	鉄道局 都市鉄道政策課 (課長 五十嵐 徹人)
大規模バリアフリー化 事業 和泉鳥取駅 西日本旅客鉄道株式会 社	4. 0	エレベーター	< 利用者への効果・影響> ・移動等円滑化の促進に関する基本方針に対応。 ・エレベーターの設置により車椅子使用者が自力で移動可能となる。 ・高齢者や障がい者はもとより、子育て世代や重い荷物を持った利用 者等の移動円滑化に資する。	鉄道局 都市鉄道政策課 (課長 五十嵐 徹人)
大規模バリアフリー化 事業 平端駅 近畿日本鉄道株式会社	7. 2	エレベーター	< 利用者への効果・影響> ・移動等円滑化の促進に関する基本方針に対応。 ・エレベーターの設置により車椅子使用者が自力で移動可能となる。 ・高齢者や障がい者はもとより、子育て世代や重い荷物を持った利用 者等の移動円滑化に資する。	鉄道局 都市鉄道政策課 (課長 五十嵐 徹人)
大規模パリアフリー化 事業 近鉄下田駅 近畿日本鉄道株式会社	2. 5	エレベーター	< 利用者への効果・影響> ・移動等円滑化の促進に関する基本方針に対応。 ・エレベーターの設置により車椅子使用者が自力で移動可能となる。 ・高齢者や障がい者はもとより、子育て世代や重い荷物を持った利用 者等の移動円滑化に資する。	鉄道局 都市鉄道政策課 (課長 五十嵐 徹人)

(鉄道防災事業)

(鉄退防災事業)				
事 業 名 事業主体	総事業費 (億円)	事業内容	評価	担当課 (担当課長名)
根室線 鉄道防災事業 北海道旅客鉄道株式会 社	0.16	のり面工	・斜面崩壊の危険性が高いため、防災工事を行うことにより、鉄道の安全運行に寄与する。 ・鉄道施設のみならず鉄道沿線の一般住民、道路等の交通に対し安全に寄与する。	鉄道局 施設課 (課長 江口 秀二)
土讃線 鉄道防災事業 四国旅客鉄道株式会社	0.93	落石防止網	・斜面崩壊の危険性が高いため、防災工事を行うことにより、鉄道の安全運行に寄与する。 ・鉄道施設のみならず鉄道沿線の一般住民、道路等の交通に対し安全に寄与する。	鉄道局 施設課 (課長 江口 秀二)
予土線 鉄道防災事業 四国旅客鉄道株式会社	0.13	落石防止網	・斜面崩壊の危険性が高いため、防災工事を行うことにより、鉄道の安全運行に寄与する。 ・鉄道施設のみならず鉄道沿線の一般住民、道路等の交通に対し安全に寄与する。	鉄道局 施設課 (課長 江口 秀二)

事 業 名 事業主体	総事業費 (億円)	事業内容	評価	担当課 (担当課長名)
予讃線 鉄道防災事業 四国旅客鉄道株式会社	0.35	土砂止さく・のり面エ	・斜面崩壊の危険性が高いため、防災工事を行うことにより、鉄道の安全運行に寄与する。 ・鉄道施設のみならず鉄道沿線の一般住民、道路等の交通に対し安全に寄 与する。	鉄道局 施設課 (課長 江口 秀二)
肥薩線 鉄道防災事業 九州旅客鉄道株式会社	1.66	のり面工・落石止さく・落石おおい	・斜面崩壊の危険性が高いため、防災工事を行うことにより、鉄道の安全運行に寄与する。 ・鉄道施設のみならず鉄道沿線の一般住民、道路等の交通に対し安全に寄 与する。	鉄道局 施設課 (課長 江口 秀二)
指宿枕崎線 鉄道防災 事業 九州旅客鉄道株式会社	1.68	のり面工・土砂止擁壁	・斜面崩壊の危険性が高いため、防災工事を行うことにより、鉄道の安全運行に寄与する。 ・鉄道施設のみならず鉄道沿線の一般住民、道路等の交通に対し安全に寄 与する。	鉄道局 施設課 (課長 江口 秀二)
日南線 鉄道防災事業 九州旅客鉄道株式会社	0.21	落石防止網	・斜面崩壊の危険性が高いため、防災工事を行うことにより、鉄道の安全運行に寄与する。 ・鉄道施設のみならず鉄道沿線の一般住民、道路等の交通に対し安全に寄 与する。	鉄道局 施設課 (課長 江口 秀二)

(鉄道施設総合安全対策事業(耐震対策))

(鉄道施設総合安全対策事業(耐震対策))								
事 業 名 事業主体	総事業費 (億円)	事業内容	評 価	担当課 (担当課長名)				
小田原線(本厚木駅、厚 木駅、新宿駅) 鉄道施 設の耐震補強事業 小田急電鉄株式会社	4.9	駅の耐震対策	・地震時における一時避難場所の確保に寄与する。 ・地震時における鉄道構造物の崩壊を防ぐことにより、多くの鉄道利用者の 安全確保に寄与する。	鉄道局 施設課 (課長 江口 秀二)				
伊勢崎線(新越谷駅、東 向島駅) 鉄道施設の耐 震補強事業 東武鉄道株式会社	3.3	駅の耐震対策	・地震時における一時避難場所の確保に寄与する。 ・地震時における鉄道構造物の崩壊を防ぐことにより、多くの鉄道利用者の 安全確保に寄与する。	鉄道局 施設課 (課長 江口 秀二)				
本線(大森海岸駅) 鉄 道施設の耐震補強事業 京浜急行電鉄株式会社	0.72	駅の耐震対策	・地震時における一時避難場所の確保に寄与する。 ・地震時における鉄道構造物の崩壊を防ぐことにより、多くの鉄道利用者の 安全確保に寄与する。	鉄道局 施設課 (課長 江口 秀二)				
奈良線(ハ戸/里駅) 鉄 道施設の耐震補強事業 近畿日本鉄道株式会社	7.8	駅の耐震対策	・地震時における一時避難場所の確保に寄与する。 ・地震時における鉄道構造物の崩壊を防ぐことにより、多くの鉄道利用者の 安全確保に寄与する。	鉄道局 施設課 (課長 江口 秀二)				
本線(枚方市駅) 鉄道 施設の耐震補強事業 京阪電鉄株式会社	7.0	駅の耐震対策	・地震時における一時避難場所の確保に寄与する。 ・地震時における鉄道構造物の崩壊を防ぐことにより、多くの鉄道利用者の 安全確保に寄与する。	鉄道局 施設課 (課長 江口 秀二)				
なんば線(西九条駅) 鉄 道施設の耐震補強事業 阪神電鉄株式会社	1.7	駅の耐震対策	・地震時における一時避難場所の確保に寄与する。 ・地震時における鉄道構造物の崩壊を防ぐことにより、多くの鉄道利用者の 安全確保に寄与する。	鉄道局 施設課 (課長 江口 秀二)				
宝塚線(池田駅) 鉄道 施設の耐震補強事業 阪急電鉄株式会社	7.0	駅の耐震対策	・地震時における一時避難場所の確保に寄与する。 ・地震時における鉄道構造物の崩壊を防ぐことにより、多くの鉄道利用者の 安全確保に寄与する。	鉄道局 施設課 (課長 江口 秀二)				
京都線(茨木市駅) 鉄 道施設の耐震補強事業 阪急電鉄株式会社	0.65	駅の耐震対策	・地震時における一時避難場所の確保に寄与する。 ・地震時における鉄道構造物の崩壊を防ぐことにより、多くの鉄道利用者の 安全確保に寄与する。	鉄道局 施設課 (課長 江口 秀二)				
本線(板宿駅) 鉄道施 設の耐震補強事業 山陽電鉄株式会社	0.75	駅の耐震対策	・地震時における一時避難場所の確保に寄与する。 ・地震時における鉄道構造物の崩壊を防ぐことにより、多くの鉄道利用者の 安全確保に寄与する。	鉄道局 施設課 (課長 江口 秀二)				
鹿児島線(博多駅) 鉄 道施設の耐震補強事業 九州旅客鉄道株式会社	3.6	駅の耐震対策	・地震時における一時避難場所の確保に寄与する。 ・地震時における鉄道構造物の崩壊を防ぐことにより、多くの鉄道利用者の 安全確保に寄与する。	鉄道局 施設課 (課長 江口 秀二)				
長崎線(佐賀駅) 鉄道 施設の耐震補強事業 九州旅客鉄道株式会社	9.1	駅の耐震対策	・地震時における一時避難場所の確保に寄与する。 ・地震時における鉄道構造物の崩壊を防ぐことにより、多くの鉄道利用者の 安全確保に寄与する。	鉄道局 施設課 (課長 江口 秀二)				

事 業 名 事業主体	総事業費 (億円)	事業内容	評価	担当課 (担当課長名)
日豊線(別府駅) 鉄道 施設の耐震補強事業 九州旅客鉄道株式会社	10	駅の耐震対策	・地震時における一時避難場所の確保に寄与する。 ・地震時における鉄道構造物の崩壊を防ぐことにより、多くの鉄道利用者の 安全確保に寄与する。	鉄道局 施設課 (課長 江口 秀二)
天神大牟田線(薬院駅、 大橋駅) 鉄道施設の耐 震補強事業 西日本鉄道株式会社	21	駅の耐震対策	・地震時における一時避難場所の確保に寄与する。 ・地震時における鉄道構造物の崩壊を防ぐことにより、多くの鉄道利用者の 安全確保に寄与する。	鉄道局 施設課 (課長 江口 秀二)
東海道線 鉄道施設の 耐震補強事業 日本貨物鉄道株式会社	2.9	高架橋等の耐震対策	・地震時における鉄道網の確保に寄与する。 ・地震時における緊急輸送道路の確保に寄与する。	鉄道局 施設課 (課長 江口 秀二)
伊勢崎線 鉄道施設の 耐震補強事業 東武鉄道株式会社	0.40	高架橋等の耐震対策	・地震時における鉄道網の確保に寄与する。 ・地震時における緊急輸送道路の確保に寄与する。	鉄道局 施設課 (課長 江口 秀二)
西武秩父線 鉄道施設 の耐震補強事業 西武鉄道株式会社	0.72	高架橋等の耐震対策	・地震時における鉄道網の確保に寄与する。 ・地震時における緊急輸送道路の確保に寄与する。	鉄道局 施設課 (課長 江口 秀二)
小田原線 鉄道施設の 耐震補強事業 小田急電鉄株式会社	0.29	高架橋等の耐震対策	・地震時における鉄道網の確保に寄与する。 ・地震時における鉄道構造物の崩壊を防ぐことにより、多くの鉄道利用者の 安全確保に寄与する。	鉄道局 施設課 (課長 江口 秀二)
多摩線 鉄道施設の耐 震補強事業 小田急電鉄株式会社	0.45	高架橋等の耐震対策	・地震時における鉄道網の確保に寄与する。 ・地震時における鉄道構造物の崩壊を防ぐことにより、多くの鉄道利用者の 安全確保に寄与する。	鉄道局 施設課 (課長 江口 秀二)
本線 鉄道施設の耐震 補強事業 京浜急行電鉄株式会社	11	高架橋等の耐震対策	・地震時における鉄道網の確保に寄与する。 ・地震時における鉄道構造物の崩壊を防ぐことにより、多くの鉄道利用者の 安全確保に寄与する。	鉄道局 施設課 (課長 江口 秀二)
北総線 鉄道施設の耐 震補強事業 北総鉄道株式会社	39	高架橋等の耐震対策	・地震時における鉄道網の確保に寄与する。 ・地震時における鉄道構造物の崩壊を防ぐことにより、多くの鉄道利用者の 安全確保に寄与する。	鉄道局 施設課 (課長 江口 秀二)
東葉高速線 鉄道施設 の耐震補強事業 東葉高速鉄道株式会社	8.3	高架橋等の耐震対策	・地震時における鉄道網の確保に寄与する。 ・地震時における鉄道構造物の崩壊を防ぐことにより、多くの鉄道利用者の 安全確保に寄与する。	鉄道局 施設課 (課長 江口 秀二)
愛知環状鉄道線 鉄道 施設の耐震補強事業 愛知環状鉄道株式会社	0.90	高架橋等の耐震対策	・地震時における鉄道網の確保に寄与する。 ・地震時における緊急輸送道路の確保に寄与する。	鉄道局 施設課 (課長 江口 秀二)
静岡清水線 鉄道施設 の耐震補強事業 静岡鉄道株式会社	0.50	高架橋等の耐震対策	・地震時における鉄道網の確保に寄与する。 ・地震時における緊急輸送道路の確保に寄与する。	鉄道局 施設課 (課長 江口 秀二)
南北線 鉄道施設の耐 震補強事業 北大阪急行電鉄株式会 社	5.6	高架橋等の耐震対策	・地震時における鉄道網の確保に寄与する。 ・地震時における緊急輸送道路の確保に寄与する。	鉄道局 施設課 (課長 江口 秀二)
和歌山港臨港線 鉄道 施設の耐震補強事業 和歌山県	3.0	高架橋等の耐震対策	・地震時における鉄道網の確保に寄与する。 ・地震時における緊急輸送道路の確保に寄与する。	鉄道局 施設課 (課長 江口 秀二)
京都線 鉄道施設の耐 震補強事業 近畿日本鉄道株式会社	24	高架橋等の耐震対策	・地震時における鉄道網の確保に寄与する。 ・地震時における鉄道構造物の崩壊を防ぐことにより、多くの鉄道利用者の 安全確保に寄与する。	鉄道局 施設課 (課長 江口 秀二)

事 業 名 事業主体	総事業費 (億円)	事業内容	評価	担当課 (担当課長名)
大阪線 鉄道施設の耐 震補強事業 近畿日本鉄道株式会社	10	高架橋等の耐震対策	・地震時における鉄道網の確保に寄与する。 ・地震時における緊急輸送道路の確保に寄与する。	鉄道局 施設課 (課長 江口 秀二)
奈良線 鉄道施設の耐 震補強事業 近畿日本鉄道株式会社	0.25	高架橋等の耐震対策	・地震時における鉄道網の確保に寄与する。 ・地震時における緊急輸送道路の確保に寄与する。	鉄道局 施設課 (課長 江口 秀二)
本線 鉄道施設の耐震 補強事業 南海電鉄株式会社	0.24	高架橋等の耐震対策	・地震時における鉄道網の確保に寄与する。 ・地震時における緊急輸送道路の確保に寄与する。	鉄道局 施設課 (課長 江口 秀二)
交野線 鉄道施設の耐 震補強事業 京阪電鉄株式会社	0.10	高架橋等の耐震対策	・地震時における鉄道網の確保に寄与する。 ・地震時における緊急輸送道路の確保に寄与する。	鉄道局 施設課 (課長 江口 秀二)
京都線 鉄道施設の耐 震補強事業 阪急電鉄株式会社	0.25	高架橋等の耐震対策	・地震時における鉄道網の確保に寄与する。 ・地震時における緊急輸送道路の確保に寄与する。	鉄道局 施設課 (課長 江口 秀二)
高徳線 鉄道施設の耐 震補強事業 四国旅客鉄道株式会社	0.63	高架橋等の耐震対策	・地震時における鉄道網の確保に寄与する。 ・地震時における緊急輸送道路の確保に寄与する。	鉄道局 施設課 (課長 江口 秀二)
琴平線 鉄道施設の耐 震補強事業 高松琴平電鉄株式会社	0.16	高架橋等の耐震対策	・地震時における鉄道網の確保に寄与する。 ・地震時における緊急輸送道路の確保に寄与する。	鉄道局 施設課 (課長 江口 秀二)
阿佐線 鉄道施設の耐 震補強事業 土佐くろしお鉄道株式会 社	1.5	高架橋等の耐震対策	・地震時における鉄道網の確保に寄与する。 ・地震時における緊急輸送道路の確保に寄与する。	鉄道局 施設課 (課長 江口 秀二)
阿佐東線 鉄道施設の 耐震補強事業 阿佐海岸鉄道株式会社	0.29	高架橋等の耐震対策	・地震時における鉄道網の確保に寄与する。 ・地震時における緊急輸送道路の確保に寄与する。	鉄道局 施設課 (課長 江口 秀二)

(鉄道施設総合安全対策事業(浸水対策))

事 業 名 事業主体	総事業費 (億円)	事業内容	評価	担当課 (担当課長名)
本線 地下駅浸水対策 事業 阪神電気鉄道株式会社	0.6	吐 北豆	・地下駅の出入口、トンネル坑口等に浸水対策設備を設置することにより、河川の氾濫や高潮等の水害発生時における被害の軽減、早期運転再開に寄与する。	鉄道局施設課 (課長 江口 秀二)

事業名 (箇所名)	銀座線浅草駅折返U	ル線整備事業	担当記 担当記	₹ 長名	本省鉄迫 五十嵐徹	<u>l局都巾鉄追姒策課</u> 【人	□ 事 業 主体	東京地下	鉄株式会社	<u>:</u>
実施箇所	銀座線浅草駅									
主な事業 の諸元	折返し線の整備(約2	210m)								
事業期間	事業採択	平成27年度	完了	平成	32年度					
総事業費 (億円)	96		•	ı		1				
目的·必要 性	ら上野駅へ刺車を出いる。 駅間の運転間となが課駅間となが決しまって、浅草駅構内がいる。 大の浅芝駅構内がいる。 、大の浅芝駅構内がいる。 、上野駅間の等時間できまります。 く達成すべいます。 く連定線浅草駅折返しす。 く政策は手標、運輸取り、 、大の変には、大いでは、大いでは、大いでは、大いでは、大いでは、大いでは、大いでは、大いで	時間帯のピーク本数 北庫するときは、銀座 下均等となっているほ にいる。上野車では不同 り返し線設備では不同 の折返し線延伸により 高運行による利便性に 線整備により、浅草	線本線部を渡る構 はか、上野駅始発列 より浅草方面へ は形である。 り定期ダイヤ上で りに現ダイヤ上駅 駅での折返し能力 駅での折返し能力 では、相互直通通	造となっ 別車をお得 車両を出り 奥取り折り エーム上の コの向上に 重転化等に	ており、上野駅 持ちのお客様に すさせ、且つ、治 返しを設定して、治 返しを設定している ご混雑緩和並び に伴う遅延解消 により郊外部か	近傍駅で交差支障符 よる駅ホーム混雑、 渋谷~浅草駅間で発 列車遅延回復余力向 に安定輸送サービス と、浅草~上野駅間 ら東京中心部に向け	等ちの時 一生 上とピー よの の 等 連 達 達	間調整が必要を発生が必要を発生が必要を対しています。	の要となり、で両方向に で両方向に 解消するため を確保する。 待ち時間の	浅草〜上野ニ遅延拡大すめには、現
便益の主 な根拠	《渋谷方面》浅草~E 《浅草方面》渋谷駅外 《浅草方面》上野駅3		遅延短縮 162秒 うち、上野駅交差 駅発車遅延短縮	支障に伴 7秒(ピー	う遅れに起因す ク前1時間)、1	9秒(ピーク1時間)	・(ピーク	1時間+前	後30分)	
	基準年度	平成26年	度							
の投資効 率性	B:総便益 (億円)	96	C:総費用(億円)		85	B/C 1.1	В-С	12	EIRR (%)	4.9
感度分析	建設費(+10%・	+10%) B/C(1.0 −10%) B/C(1.0 ~ −10%) B/C(1.	~ 1.3)		·					
事業の効 果等	■運行ダイヤの平準 ■銀座線利用者のラ ■周辺活性化のボト ■周辺の人口増のオ	・ルネック削減	所間短縮効果 動の利便性向上	くク低減						
その他										

新規事業採択時評価 総括表

【幹線鉄道等活性化事業費補助 (形成計画事業)】

事業主体 [あいの風とやま鉄道]

<u> </u>	- Ar 1 D		
	市业力	まいの目し	4

○車業内突

目

的

概	事業名	あいの風とやま鉄道線新駅設置事業	整備区間	高岡・西高岡間
要	供用年度	29 年度中(予定) (建設期間:平成 28 年~29 年度)	総事業費	6.3 億円

≪当該事業の背景・必要性≫

あいの風とやま鉄道線について、土地区画整理事業及び都市計画道路新設、併せて、今後市街 化区域の拡大による人口増加が見込まれる地域に新駅を設置し、あいの風とやま鉄道線の利便性 の向上と利用者の増加により駅周辺地域の活性化を図る。

このため、高岡市では、「地域公共交通の活性化及び再生に関する法律の一部を改正する法 律」(平成26年5月公布)に基づき、「高岡市あいの風とやま鉄道活性化推進協議会」を法定協議 会に位置付け、平成27年3月末に「高岡市あいの風とやま鉄道地域公共交通網形成計画」を策定。

≪事業目的(ミッション)≫

- ・新駅及び周辺開発に伴う活性化
- ・あいの風とやま鉄道の利用促進・収支改善

○事業による効果・影響の評価

評価項目		評価結果
■利用者への効:	果∙影響	・公共交通利用の促進(公共交通不便・空白地域の一部解消)
■ 社会全体へ の効果・影響	住民 生活	・新駅周辺の公共施設(高岡市運動広場)、医療施設(厚生連高岡病院)への アクセス性の向上
	地域 経済	・利用促進の取組と併せた新駅設置による利用者の利便性向上により、あい の風とやま鉄道線の活性化が図られる

〇費用便益分析									
[平成 25 年度価格] ※計算期間: 30 年	費用		6.5 億円 (7.6 億円) 建設費、維持管理費(供給者便益)					更益)	
	便益	13.3 億円 (15.2 億円)		移動時間短縮便益、交通費用減少便益					
(50年)	指標	費用便益比 B/C	2.05 (2.00)		見在価値 NPV	6.8 億円 (7.6 億円)	経	済的内部収益率 EIRR	12.80% (12.87%)
		総需要		総費用+10%			建設期間+1 年		
	感度 分析	B/C 2.25(2.20) NPV 8.13 億円(9.12)			B/C 1.86(1.82) NPV 6 15 億円(6 84)		B/C 1.92(1.88 NPV 6.00 億円 (6.70)	- •	
	結果	総需要	要-10%		総	發用-10%		建設期間-	1年
	柏朱	B/C 1.84(NPV 5.47 信	•	8)	B/C 2.27(2.22) NPV7.45 億円(8.36)		B/C 2.17 (2.12) NPV 7.60 億円 (8.50)		

〇採算性分析

上記分析の基礎とした需要予測

あいの風とやま鉄道線新駅の利用者数 約1,560人/日 乗降(平成30年度)

○事業の実施環境の評価

事業の実行性

■関係主体の合意

・法定協議会において国、関係自治体、事業者等で十分な協議が行われている

事業の成立性

- ■上位計画との関連
- ・平成25年度に策定された高岡市総合交通戦略と整合した計画となっている。

〇概要図(位置図)

【整備前】

西高岡駅 高岡駅

【整備後】

西高岡駅 新駅 高岡駅

○評価結果のまとめ

事業の実施により、新駅及び周辺開発に伴う活性化、あいの風とやま鉄道の利用促進・収支改善及び 地域全体の利便性向上に寄与することが期待される。

また、費用対便益については十分な水準にあり、実施環境が整っていることを踏まえ、本事業の実施は妥当と判断される。

〇備考

※評価実施年度:平成25年度

新規事業採択時評価 総括表

【幹線鉄道等活性化事業費補助(形成計画事業)】 事業主体 [えちぜん鉄道活性化連携協議会]

□事業内容 □ 本業名 □ 大きないの では、			エルサオ	《食補助(形成計画事業)】	尹未	エ仲 しんり	せん鉄道活性化連携協議会」				
機用年度 (建設期間:平成27年) 総事業費 40百万円 (平成22年度価格) 《当該事業の背景、必要性》 ・現在、福井駅付近では、福井駅付近連続立体交差化事業が実施されており、えちぜん鉄道三国戸原線(福井駅付近では、福井駅付近連続立る路線(延長 25 2km))の高架化が予定並となれていって、る。また、福井町駅と坂井代鉄道福井の移設工事による駅利石の利便性保が課題となっている。また、福井町屋一西の近駅間(1.6km)は、市街地内でも最も区間距離が長く、公共交通の利便性の確保が低い地口で心部における公共交通値じ地域交通の持続的な確保を図ることにより、当該路線なの相用者を確保し、経営の安定化を通じで地域交通の持続的な確保を図るものである。 ・本事業利用の区間に、新駅を設置し、一級当時の区間に、新駅を設置し、福井町駅と西別院駅の区間に、新駅を設置し、新井町駅と西別院駅の区間に、新駅を設置し、北美工業の経営の変化を通じで地域交通機関の利便性向上により、自動車に過度し、により、当該路線なの経営を図るで、企体存しない都市の実現に貢献する。 ・新駅のの関係>・新駅設置的、7、1分 ■利用者への効果・影響の評価 ■駅へのアクセス向上 ・新駅5500m最近では、最寄駅までの平均所要時間が短縮新駅設置後:7、1分 ■利用者の増加上により、資本の関係>・新駅周辺の住宅地における公共交通機関の利便性が向上する。 ・新駅最近の利便性が回旋では、最新駅設置後:7、1分 ・新駅設置に近端され、公共交通機関の利便性が向上する。 ・北方に短縮され、公共交通機関の利便性が自上により、資本に短縮され、公共交通機関の利便性は上により、電視に短縮される。 ・公共資配との関係>・当該路線の利用者が増加することにより、音楽に短縮される。 ・公共資産税(1、76百万円 (住民、安原では、大美の機関の利便性が上方により、東の関係の利便性があるとに対のより、3、2、4、70百万円 (は民の利用をがあるととに対のより、3、4、70百万円 (は民の利用をがあるととに対のより、3、4、70百万円 (は民の利用をがあるとといのが現りに対いがあるとといのが現りに対いができないのが現りに対いができながるとはいいができながのよりに対いが対いができないのが関係的できないのが関係的できないのが関係を対しないがあるとは呼吸があるとはいいが対いが対いが対いが対いが対いが対いが対いが対いが対いが対いが対いが対いが対	〇事										
要 供用年度 (建設期間:平成27年) 総事業費 (40月7日) (平成22年度価格) (建設期間:平成27年) ・ 現在、福井駅付近では、福井駅付近連続立体交差化事業が実施されており、えちぜん鉄道国港で連絡する路線(延長・25.2km)) の高栗化が予定されている。これに伴ってえちぜん鉄道福井口駅の移設工事による駅利用者の利便性確保が課題となっている。また、福井田の西別院駅内の設工事による駅利用者の利便性が低く、24次通の利便性が低い地区になっている。・本事は、市街地内でもあとの間距離が長く、24次通の別便性が低いが記さける公共交通機関の利便性の確保・向上を図ることにより、当路絡の利用者を確保し、経営の安定化を通じて地域交通の持続的な確保を図るものである。	概	事業名			業	整備区間					
・現在、福井駅付近では、福井駅付近連続立体交差化事業が実施されており、えちぜん鉄道三国 声原線(福井駅と坂井市田本画の移設工事による駅利用名の利便性係が課題となっている。 また、福井田駅であり飛門駅間(1.6km)は、市街地内でも最も区間距離が長く、公共交通の 利便性が低い地区であっている。 ・本事業は、市街地中心部における公共交通機関の利便性の確保・向上を図ることにより、当該 路線の利用者を確保し、経営の安定化を通じで地域交通の特勢的な確保を図るものである。 *事業目的(ミッション)≫ ・福井田駅と西別院駅の区間に、新駅を設 るとともに、えちばの経営安定化を通じて地域交通の構理性向上により、自動車に過 恒し、福井口駅和用名の利便性を確保す 加により、当該路線の経営安定化を通じて地域交通の持続的な確保を図る。 ・度に依存しない都市の実現に貢献する。 ・成に依存しない都市の実現に貢献する。 ・変に依存しない都市の実現に貢献する。 ・新駅500m圏域では、最寄駅までの平均所要時間が短縮 新駅設置後:7.1分 ■利用者の増加に伴う収入増 ・新駅の年間制用者数 70、500人(増加分 21,600人) ・当該路線の利用者が増加することに より、総会を依 の効果・影響 単体計画に短縮され、公共交通機関の利便性が向上する。 ・当該路線の利用者が増加することに より、経営安定化に貢献する。 ・当該路線の利用者が増加することに より、経営安定化に貢献する。 ・当該路線の利用者が増加することに とする政策により、所要時間における最 ・機関の利便性が向上する。 ・当該路線の利用者が増加することに とは、近に短縮され、公共交通機関の利便性向上により、 ・空業収益増入の利産を資産税 ・公共交通機関の利便性向上により、 ・企業収益増入の利産をしている。 ・公共交通機関の利度性に対している。 ・公共交通機関の利度性に対している。 ・公共交通機関の利度性に対している。 を対して、200円/月の価値がある と対面にないい。 ・公共交通機関の利度では向上により、 ・公共交通機関の利度では向上により、 ・公共交通機関の利度では向上により、 ・公共交通機関の利度では向上により、 ・公共交通機関の利度では向上により、 ・公共交通機関の利度ではのはがある。 ・公共交通機関の利度ではのはがある。 ・公共交通機関の利度ではのはがある。 ・公共交通機関の利度ではのはがある。 ・公共交通機関の利度ではのはがある。 ・公共交通機関の利度ではのはがある。 ・公共交通機関の利度ではのはがある。 ・公共交通機関の利度では向上により、 ・公共交通機関の利度ではのはがある。 ・公共交通を対している。 ・公共交通を対しなが対している。 ・公共交通を対している。 ・公共交通を対している。 ・公共交通を対しているが対している。 ・公共交通を対している。 ・公共交通を対している。 ・公共交通を対している。 ・公共交通を対している。 ・公共交通を対している。 ・公共交通を対しなが対している。 ・公共交通を対している。 ・公共交通を対しているが対している。 ・公共交通を対しているが対している。 ・公共交通を対している。 ・公共交通を対しているが対している。 ・公共交通を対しているが対している。 ・公共交通を対している。 ・公共交通を対している。 ・公共交通を対している。 ・公共交通を対している。 ・公共交通を対しているが対している。 ・公共交通を対しているが対しているが対している。 ・公共交通を対しているが対しているが対している。 ・公共交通を対しているが対しているが対しているが対している。 ・公共交通を対しているが対しではいるが対しているが対しているが対しているが対しているが対しているが対しているが対しているが対しているが対しているが対しているが対しているが対しているが対しているが対している		供用年度)	総事業費					
声原線 (福井駅と坂井市三国港を連絡する路線(延長・25.2km)) の高架化が予定されている。これに「4年つてえるぜん鉄道福井口駅の移数工事による駅利用者の利便性確保が課題となっている。また、福井口駅一西別院駅間(1.6km)は、市街地内でも最も区間距離が長く、公共交通の利便性が低い地区になっている。 本事業は、市街地中心部における公共交通機関の利便性の確保・向上を図ることにより、当該締級の利用者を確保し、経営の安定化を通じて地域交通の持続的な確保を図るものである。 《事業目的(ミッション)》											
○	目	芦原線(福井駅と坂井市三国港を連絡する路線(延長:25.2km))の高架化が予定されていこれに伴ってえちぜん鉄道福井口駅の移設工事による駅利用者の利便性確保が課題となっる。また、福井口駅-西別院駅間(1.6km)は、市街地内でも最も区間距離が長く、公共交通利便性が低い地区になっている。 ・本事業は、市街地中心部における公共交通機関の利便性の確保・向上を図ることにより、路線の利用者を確保し、経営の安定化を通じて地域交通の持続的な確保を図るものである									
・福井口駅と西別院駅の区間に、新駅を設置し、名表ではの鉄道の利便性を確保するとともに、えちぜん鉄道の利用者の利便性を確保するとともに、えちぜん鉄道の利用者のが整営安定化を通じて地域交通の持続的な確保を図る。 □ 本部では、一部では、最新では、最新では、一部では、最新では、一部では、一部では、一部では、一部では、一部では、一部では、一部では、一部	46	≪事業目的	(ミッシ	ノョン)≫	≪関連する政	∶策目標≫					
評価項目 ■駅へのアクセス向上 ・新駅500m圏域では、最寄駅までの平均所要時間が短縮新駅設置前:13.5分新駅設置前:13.5分新駅設置前:13.5分新駅設置後: 7.1分 ■利用者の増加に伴う収入増・新駅の年間利用者数70.500人(増加分 21,600人)・営業収益増分ー固定資産税4、73百万円 住民生活 電和口駅、西別院駅間における最寄駅の設置により、所要時間が大幅に短縮され、公共交通機関の利便性向上により、自動車に過度に依存しない都市の実現に対けるる。 ・当該路線の利用者が増加することにより、経営安定化に貢献する。 ・当該路線の利用者が増加することにより、経営安定化に貢献する。 ・当政路線の利用をが増加することにより、経営安定化に貢献する。 ・当政路線の利用をが増加することにより、経営安定化に貢献する。 ・当政路線の利用をが増加することにより、経営安定化に貢献する。 ・当政路線の利用をが増加することにより、経営安定化に貢献する。 ・当政路線の利用をが増加することにより、経営安定化に貢献する。 ・当政路線の利用をが増加することにより、経営安定化に貢献する。 ・当政路線の利用をが増加することにより、自動車に過度に依存しない都市の実現に貢献する。 ・当新駅設置は、駅の利用意向にかかわらず、地区の新しいシンボルができ、通りが明るくなり、防犯につながると期待されている。と評価されている。と評価されている。と評価されている。と評価されている。と評価されている。と評価されている。と評価されている。と評価されている。 ■鉄道への需要転換により、自動車利用が減少し、NOx 排出量、CO2排出量の減少が期待される。	的	置し、福 るととも 加により	井口駅和に、えた、	川用者の利便性を確保す らぜん鉄道の利用者の増 路線の経営安定化を通じ							
■利用者への効果・影響 ■利用者への効果・影響 ■利用者の効果・影響 ■利用者の増加に伴う収入増 ・新駅の年間利用者数 70、500人(増加分・21、600人) ・営業収益増分ー固定資産税 4、73百万円 ■福井口駅、西別院駅間における最 寄駅の設置により、所要時間が大幅に短縮され、公共交通機関の利便性の上により、自動車に過度に依存しない都市の実現に貢献する。 ■大阪・海に短縮され、公共交通機関の利便性が向上により、自動車に過度に依存しない都市の実現に貢献する。 ■新駅設置は、公共交通機関の利便性向上により、自動車に過度に依存しない都市の実現に貢献する。 ■新駅設置は、公共交通機関の利便性向上でより、自動車に過度に依存しない都市の実現に貢献する。 ■新駅設置は、駅の利用意向にかかわらず、地域、経済 地域、経済 地域、経済 ■対象と呼価されている。 ■新駅設置は、駅の利用意向にかかわらず、地区の新しいシンボルができ、通りが明るくなり、防犯につながると期待されている。 ■鉄道への需要転換により、自動車利用が減少し、Nox 排出量、CO2排出量の減少が期待される。 ■鉄道への需要転換により、自動車利用が減少し、交通事故の減少が	〇事	業による効果	果・影響の	D評価							
■利用者への効果・影響 ・新駅500m圏域では、最客駅までのアッカ所要時間が短縮新駅設置前:13.5分新駅設置後:7.1分 ■利用者の増加に伴う収入増・新駅の設置後:7.1分 ・新駅の年間利用者数70,500人(増加分 21,600人)・営業収益増分ー固定資産税4.73百万円 は民民生活の設置により、所要時間が大幅に短縮され、少共交通機関の利便性の上により、原理を関係と対し、所要時間が大幅に短縮され、少共交通機関の利便性が向上する。 ■新駅設置は、公共交通機関の利便性向上により、自動車利用が減少し、NOx 排出量、CO2排出量の減少が期待される。 ■鉄道への需要転換により、自動車利用が減少し、NOx 排出量、CO2排出量の減少が期待される。		評価項目			評価結果						
■利用者への効果・影響 の平均所要時間が短縮 新駅設置前:13.5分 新駅設置後:7.1分 ■利用者の増加に伴う収入増 ・新駅の年間利用者数 70,500人(増加分 21,600人) ・当該路線の利用者が増加することにより、経営安定化に貢献する。 4.73百万円 「住民性活力」を選集収益増分ー固定資産税 4.73百万円 「住民性活力」を選集の設置により、所要時間が大幅に短縮され、公共交通機関の利便性向上により、自動車に過度に依存しない都市の実現に貢献する。 ■新駅設置は、公共交通機関の利便性向上により、自動車に過度に依存しない都市の実現に貢献する。 ■新駅設置は、公共交通機関の利便性向上により、自動車に過度に依存しない都市の実現に貢献する。 ■新駅設置は、公共交通機関の利便を対象を表現して、2000円/月の価値があると評価されている。 (住民アンケート) ■新駅設置は、駅の利用意向にかかった。通りが明るくなり、防犯につながると期待されている。 ■鉄道への需要転換により、自動車利用が減少し、NOx 排出量、CO2排出量の減少が期待される。 ■鉄道への需要転換により、自動車利用が減少し、交通事故の減少が				■駅へのアクセス向上		<事業目的	との関係>				
■供給者への効果・影響 ・新駅の年間利用者数 70、500人(増加分 21、600人) ・営業収益増分ー固定資産税 4、73百万円 ・当該路線の利用者が増加することにより、経営安定化に貢献する。 ・当該路線の利用者が増加することにより、経営安定化に貢献する。 ・当該路線の利用者が増加することにより、経営安定化に貢献する。 ・当該路線の利用者が増加することにより、経営安定化に貢献する。 ・当該路線の利用者が増加することにより、経営安定化に貢献する。 本駅の設置により、所要時間が大幅に短縮され、公共交通機関の利便性向上により、自動車に過度に依存しない都市の実現に貢献する。 ■新駅設置は、公共交通機関の利便性向上により、自動車として、2000円/月の価値があると評価されている。 ・当該路線の利用者が増加することにより、全政策目標との関係> ・公共交通機関の利便性向上により、自動車として、2000円/月の価値があると評価されている。 「住民アンケート) ■新駅設置は、駅の利用意向にかかわらず、地区の新しいシンボルができ、通りが明るくなり、防犯につながると期待されている。 ■鉄道への需要転換により、自動車利用が減少し、NOx 排出量、CO₂排出量の減少が期待される。 ■鉄道への需要転換により、自動車利用が減少し、交通事故の減少が	■利	用者への効	果▪影響	の平均所要時間が短縮 新駅設置前:13.5分 新駅設置後: 7.1分		機関の利	便性が向上する。				
■供給者への効果・影響 70,500人(増加分 21,600人) ・営業収益増分ー固定資産税 4.73百万円 ■福井口駅、西別院駅間における最 寄駅の設置により、所要時間が大幅に短縮され、公共交通機関の利便性向上により、自動車に過度に依存しない都市の実現に貢献する。 ■新駅設置は、公共交通機関の利便性向上により、自動車に過度に依存しない都市の実現に貢献する。 ■新駅設置は、公共交通機関の利便性向上により、自動車として、2000円/月の価値があると評価されている。 (住民アンケート) ■新駅設置は、駅の利用意向にかかわらず、地域との新しいシンボルができ、通りが別るくなり、防犯につながると期待されている。 環境 ■鉄道への需要転換により、自動車利用が減少し、NOx 排出量、CO₂排出量の減少が期待される。 ■鉄道への需要転換により、自動車利用が減少し、交通事故の減少が					入増	<事業目的	との関係>				
住民 生活 寄駅の設置により、所要時間が大幅に短縮され、公共交通機関の利便性向上により、自動車に過度に依存しない都市の実現に貢献する。 ■新駅設置は、公共交通機関の利便性向上等により、その経済的価値として、2000円/月の価値があると評価されている。 (住民アンケート) ■新駅設置は、駅の利用意向にかかわらず、地区の新しいシンボルができ、通りが明るくなり、防犯につながると期待されている。 ■鉄道への需要転換により、自動車利用が減少し、NOx 排出量、CO₂排出量の減少が期待される。 ■鉄道への需要転換により、自動車利用が減少し、交通事故の減少が	■供	給者への効	果·影響	70,500人(増加分 2 · 営業収益増分一固定資 4.73百万円	産税	より、経	営安定化に貢献する。				
世向上等により、その経済的価値として、2000円/月の価値があると評価されている。 (住民アンケート) ■新駅設置は、駅の利用意向にかかわらず、地区の新しいシンボルができ、通りが明るくなり、防犯につながると期待されている。 ■鉄道への需要転換により、自動車利用が減少し、NOx排出量、CO2排出量の減少が期待される。 ■鉄道への需要転換により、自動車利用が減少し、交通事故の減少が				寄駅の設置により、所幅に短縮され、公共交 便性が向上する。	要時間が大 通機関の利	・公共交通 自動車に	機関の利便性向上により、 過度に依存しない都市の実				
■社会全体への効果・影響 地域 社会 からず、地区の新しいシンボルができ、通りが明るくなり、防犯につながると期待されている。 ■鉄道への需要転換により、自動車利用が減少し、NOx 排出量、CO2排出量の減少が期待される。 ■鉄道への需要転換により、自動車利用が減少し、交通事故の減少が				性向上等により、その として、2000円/月の値 と評価されている。 (住民ア	経済的価値 面値がある ンケート)						
利用が減少し、NOx 排出量、CO₂排 環境 出量の減少が期待される。 ■鉄道への需要転換により、自動車 利用が減少し、交通事故の減少が				わらず、地区の新しい でき、通りが明るくな つながると期待されて	シンボルが り、防犯に いる。						
┃ 利用が減少し、交通事故の減少が ┃			環境	利用が減少し、NOx 排l 出量の減少が期待され	出量、CO₂排 る。						
			安全	利用が減少し、交通事							

〇費用便益分析	O費用便益分析									
[平成22年度価格]	費用	3	9.86	百万円	貨幣換算した主要な費用: 総事業費(用地費なし)					
※計算期間: 30年	便益		37.36 31.59	百万円 百万円)	貨幣換算した主要な便益: 移動時間短縮、路線利用者増加					
	指標	費用便益 B/C	費用便益比 6.0 B/C (6.9)			在価値 PV	198 百万円 (241 百万円)		内部収益率 IRR	39.2%
		総記	総需要+10		総費用+10%		⊦ 10%	建設期間		+10%
		B/C	6.6		B/C	5.4		B/C	_	
	=	NPV	221	百万円	NPV	194	百万円	NPV	_	百万円
	感度 分析	EIRR	43.2	%	EIRR	35.5	%	EIRR	_	%
	結果	総	需要-	-10%		総費用-	-10%		建設期間·	-10%
	114214	B/C	5.4		B/C	6.6		B/C	_	
		NPV	174	百万円	NPV	201	百万円	NPV	_	百万円
1 0 15 - 44 -44		EIRR	35.1	%	EIRR	43.6	%	EIRR	_	%

上記分析の基礎とした需要予測

·町屋駅利用者数 70,500人/年 (転換利用者数:48,900人/年、増加利用者数:21,600人/年)

○事業の実施環境の評価

事業の実行性

・関係自治体、事業者と十分な協議を行っている。

事業の成立性

・えちぜん鉄道公共交通活性化総合連携計画において「鉄道利用環境の向上」の施策で新駅の設置が挙げられている。

〇概念図(位置図)





【整備後】



○評価結果のまとめ

当該事業の実施により、福井口駅の移設工事期間中の利用者利便性の低下を抑制するとともに、新規需要の拡大が期待されるなど、多様な効果が期待される。さらに、費用便益分析の結果は高い水準にあり、本事業の実施は妥当と考えられる。

〇備考

※評価実施年度:平成25年度

注:表中の()内は50年の計算期間を前提した場合の数値を示す。

新規事業採択時評価 総括表

【幹線鉄道等活性化事業費補助(形成計画事業)】

事業主体[福井鉄道福武線活性化連携協議会]

〇事	業内容											
概要	事業名	福井鉄道	福武線 交通結節	ΰ機能向上≅	事業	整備区	【間		井鉄道福井駅前~JR 5km 他	福井駅間		
女	供用年度	平成 28 4	年度(建設期間:1年間) 総事			総事業	養	14.	7億円(平成26年度	価格)		
目的	見据え、に となってい ・その最重点 福井鉄道	型は、県都(こぎわいと) いる。 気プロジェ 富井駅前電	の玄関口でありれ 交流の核としての クトとして福井!! 停を駅前広場内!	D機能強化 駅周辺整備 こ移設する	、自動車に を進めてい ことにより	過度に(いるが、 I、福井!	依存しな あわせて 駅を結節	い安 JR iの杉	体開催や北陸新幹線 全・安心なまちへの! 福井駅から約 200m なとし、中心市街地と ことを主な目的として	転換が課題 離れている 各地域を有		
	上させ、札 ・アオッサ、	おける各公 亥拠点とし 西口再開	共交通機関の結節性を大きく向 ・既存スト ての機能強化を図る。 クの形成 発ビル、駅前商店街・西武福井 ・総合交通				る政策目標≫ トックを活用した福井型公共交通ネットワー 成(福井市都市交通戦略) 通ターミナルで、いろいろな公共交通に便利 継げる(福井市都市交通戦略)					
〇事	業による効果	- 影響の評	価									
	評価項目					評価	i結果 					
				₹・影響及で			«	事業	目的・政策目標との	関係≫		
■利	用者への効果	▪影響	・他交通機関との乗継ぎ移動距離の短縮 JR福井駅までの距離:140m短縮 (230m→90m) ・短絡線整備による運行時間短縮:約4分			・他交通機関との乗継ぎ環境の改善により、交通結節性を向上させるという目的 は十分達成される。						
■供	給者への効果	• 影響	・利用者の増加に伴う収入増 福井駅前電停の増加需要量: 173 人/日				・既存ストックの活用により、当該事業者 の経営安定化に貢献する。					
		住民 生活	・JR福井駅東西の開発地区や市街地から の福井鉄道アクセスが改善される。						ても利用しやすい公: の形成に寄与する。	共交通ネッ		
	会全体への 果・影響	地域 経済		・福井駅における乗継ぎ利便性向上により 地域間交流の活性化が期待される。					・にぎわいや交流の核として機能し、中心 市街地の活性化に寄与する。			
		安全		・自動車から福井鉄道への転換が期待され、道路交通事故の減少が見込める。					・誰にとっても利用しやすい公共交通ネットワークの形成に寄与する。			
〇費	用便益分析	T										
		費用	14.2 億円(14.	2 億円)	建設費							
		便益	20.7億円(24.	. 6 億円)	利用者便	益、供給	給者便益	、環	境等改善便益			
[平成	: 26 年度価格]	指標	費用便益比 B/C	1. 46 (1. 74)	純現在価 NPV		7.0億円 10.0億円		経済的内部収益率 EIRR	7. 5% (8. 2%)		
.×.≣∔·	質如問.		i	総需要 +10%			総費用 +10%					
	算期間: 年(50年)	感度 分析	B/C=1.57 (1. NPV=8.0億円	•	R=8.3% (8 B)	3. 9%)	B/C=1.30 (1.55) EIRR=6.4% (7.2%) NPV=5.0 億円 (8.0 億円)					
		結果	í	総需要 -1	0%				総費用 -10%			
			B/C=1.31 (1. NPV=4.0 億円	•	,	7. 3%)	,		, ,	B/C=1.59 (1.89) EIRR=8.5% (9.1%) NPV=8.0 億円 (11.0 億円)		

〇採算性分析

上記分析の基礎とした需要予測

福井鉄道福井駅前電停の増加需要量 開業年度 62,981 人/年(173 人/日)

※北陸新幹線開業後(H35 以降) 84,516 人/年(232 人/日)

○事業の実施環境の評価

事業の実行性

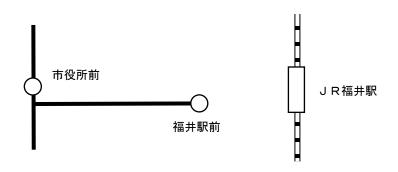
- ・国及び県、事業者と十分な協議を行っている。
- ・電停移設に伴う用地は駅前広場整備事業と併せて行われており、新たな用地取得がない。

事業の成立性

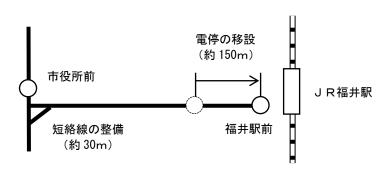
- ・「福井市都市交通戦略 (平成 21 年 2 月)」において、既存ストックを活用した福井型公共 交通ネットワークの形成を目標像としており、当該事業は、6 方向の公共交通幹線軸の中 核となる南北幹線軸として位置づけられている。
- ・福井駅西口駅前広場整備事業や西口中央地区再開発事業等の整備が平成 27 年度末を予定 に進んでおり、当該事業も福井駅周辺整備事業に合わせた整備が求められる。

〇概要図(位置図)

【整備前】



【整備後】



○評価結果のまとめ

事業の実施により、核拠点である福井駅での交通機関相互の結節性が高まり、南北幹線軸として機能させることが期待されるなど、多様な効果が期待される。さらに、費用便益分析についても十分な水準であり、実施環境が整っていることから、本事業の実施は妥当と判断される。

〇備考

※評価実施年度:平成26年度

〇事業内容 事業名 相鉄海老名駅総合改善事業 平成32年度(建設期間:平成27~31年度) 50.0 億円 (平成 26 年度価格) 供用年度 総事業費 《当該事業の背景、必要性》 海老名駅は島式1面2線の地平駅であり、改札口はホーム端部の1箇所しかなく、乗降客が特定の車 両に集中している。また、小田急電鉄㈱、東日本旅客鉄道㈱との乗換駅である事から、朝タラッシュ 時には乗換流動が多く、混雑が著しい。 ・H27 年度完了予定の西口地区土地区画整理事業に伴う商業施設の来場者、就業者、周辺住居者の増加 及び H31 年度完了予定の神奈川東部方面線整備により、駅利用者が増加する可能性があり、現状の駅 構造のまま鉄道需要が増加すれば、混雑悪化により利用者の利便性、安全性に多大な悪影響が出ると 考えられる。 海老名駅周辺地区は、地域の交通ターミナルであり、都市拠点となっているが、鉄道により東西市街 地が分断され東北側市街地からの利用が不便である。 ・これらの課題を踏まえ、相鉄北口改札の設置を含む海老名駅改良工事の実施により、現状の課題への 対応や、利用者の利便性向上やまちづくりの推進を図るものである。 《事業目的(ミッション)》 《関連する政策目標》 ① 海老名駅北口改札、連絡通路、南2階改札口の (1) 国土交通省政策評価基本計画 設置により、現在の改札付近での混雑を緩和す 政策目標: 8 都市・地域交通等の快適性、利便 るとともに、駅の東北側市街地からの利用者の 性の向上 利便性を向上する。 ・施策目標:26 鉄道網を充実・活性化させる。 ② 耐震性が確保された駅舎への改築により、万一 (2)地域計画等 の災害時の安全性を確保する。 海老名駅東西一体のまちづくりの推進により、に ③ 駅機能の高度化 ぎわいと活力のある元気なまちづくりの実現 (保育施設の導入) (海老名市実施計画、第四次総合計画より) 海老名駅の駅施設、及び駅から市役所や病院等に 至る道路のバリアフリー化に配慮した整備推進 により、誰もが使いやすい交流拠点・市街地空間 を確保(海老名市都市マスタープランより)

○事業による効果・影響の評価

== /= == ==		== !== !						
評価項目		評価結果 						
■利用者への効果・影響	• 混染	推緩和	《事業目的、政策目標との関係》					
	改札	Lが3箇所となって利用者が分散し、	混雑緩和により、歩行速度低下の解消					
	現在	Eの改札付近での混雑が緩和される	や安全性・利便性の向上					
	• 駅 :	音の耐震化	《事業目的、政策目標との関係》					
	駅台	きの耐震化により、利用者や鉄道運	利用者や鉄道運行の安全性確保					
	行の	D安全化が図られる。						
	・保育	育施設の導入により利便性向上	《事業目的、政策目標との関係》					
	保育	育施設の導入により、子育て世代の	待機児童解消に寄与					
	利便	更性向上が図られる 。						
■社会全体への効果・影響		《効果・影響及び指標》	《事業目的、政策目標との関係》					
	住民	・駅舎の 2 層化及び北口改札の新	2 階部分の連絡通路から既存自由通					
	生活	設により、乗り継ぎの利便性や	路への接続が可能となり、駅を中心と					
		駅東北側市街地からの利便性が	したまちづくりに貢献					
		向上						
		《効果・影響及び指標》	《事業目的、政策目標との関係》					
	地域	・保育施設の導入により保育所入	駅機能の高度化が実現					
	社会	所児童数が増加	待機児童解消に寄与					
	1							

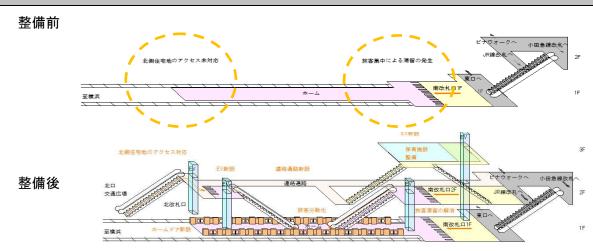
〇費用便益分析				
[平成 26 年度価格]	費用	45.7億円 (46.8億円)	貨幣換算した主な費用:建設費	、施設更新費
	便益	176. 9 億円 (215. 2 億円)	貨幣換算した主な便益:移動時	間短縮、維持管理費
計算期間:30年	指標	費用便益比率 B/C 3.9 (4.6)	純現在価値 NPV 131.2 億円 (168.4 億円)	経済的内部収益率 15.2% (15.3%)
(50 年)		総需要+10%	総費用+10%	建設期間+1年
	感度分	B/C 4.3(5.1) NPV 149.0 億円 (190.2 億円) EIRR 16.8 %(16.8 %)	B/C 3.5(4.2) NPV 126.9億円 (164.1億円) EIRR 13.8 %(13.8 %)	B/C 3.7(4.5) NPV 124.0 億円 (159.8 億円) EIRR 13.3 %(13.4 %)
	析結果	総需要-10%	総費用-10%	建設期間-1年
		B/C 3.5(4.1) NPV 113.4億円 (146.7億円) EIRR 13.6%(13.7%)	B/C 4.3(5.1) NPV 135.5億円 (172.7億円) EIRR 17.0%(17.0%)	B/C 3.9(4.7) NPV 138.0億円 (176.7億円) EIRR 16.2%(16.3%)

上記分析の基礎とした需要予測:相鉄海老名駅 開業年度乗降人員数 128,964 人/日

○事業の実施環境の評価

	■関係地方自治体、事業者等の同意
 事業の実行性	海老名市及び他の鉄道事業者と協議調整中
事業 の 矢目は	■用地の確保
	鉄道用地内での事業のため、新たな用地取得は不要である。
	■上位計画との関係
事業の成立性	鉄道3路線間の乗継利便性、駅東西連絡性向上等「交通結節点の機能強化」とし
	て駅機能の改善を促進する事が海老名市都市マスタープランで掲げられている。

〇概要図



○評価結果のまとめ

本事業の実施により改札での混雑緩和や安全性の向上、乗換利用者の利便性向上などが期待できる。また、費用便益分析の結果も良好であり、本事業の実施は妥当と判断できる。

〇備考

- •評価実施年度:平成26年度
- ・評価で使用したデータ、文献等

鉄道プロジェクトの評価手法マニュアル 2012、将来推計人口(人問研)

平成 20 年東京都市圏パーソントリップ調査、平成 25 年神奈川県毎月勤労統計調査他

再評価結果一覧

【公共事業関係費】 【都市・幹線鉄道整備事業】 (都市鉄道整備事業(地下高速鉄道整備事業(大規模改良工事)))

「印りめた正開	事本 (2	1000	以但正	#事業 (大規模改良工事))) 費用便益分析						
事 業 名 事業主体	該当基準	総事業費 (億円)		貨幣換算した便益:B(億円) 便益の内訳及び主な根拠	費用:C (億円)	B/C	貨幣換算が困難な効果等 による評価	再評価の視点 (投資効果等の事業の必要性、事業の 進捗の見込み、コスト縮減等)	対応方針	担当課 (担当課長名)
地下高速鉄道整備 事実 (大規模改良工事: 列運延輸送障害対 策)工序線 勝どさ駅 東京都交通局	再評価	108	187	【根拠】 ホームから地上までの所要時間の短縮 列車停車時間の短縮	94	2.0	・駅処理能力の向上による駅 周辺の移動利便性の向上 ・混雑等の練和による安全性 の向上	■投資効果等の事業の必要性 大江戸総勝どき駅は、駅周辺の再開発の 影響などによる夜間人口及び従業人口の 急増に伴い、拠定を上回る利用者の増加 が生じ駅が混雑しており、特に朝ビーク時 には列車の運行に支降するまでの状況に なった。このため、ホーム増設、コンコース の改良、出入口の新設を実施することに より、駅の混婚の解消を回るものである。 ■事業の進捗の見込み 工程のうち、世段物移砂、杭打・路面置 エ・地盤改良までが終了し、現在掘削を 行っている。ホームの新設及びコンコース の一体化については平成30年度に供用を 開始し、残工事を平成32年度まで行う見 込みである。 ■コスト船減 今回変更した事業費は、建築・設備工事 の詳細設計も概ね完了し、十分に精査さ れたものである。	継続	鉄道局 都市鉄道政策課 (課長 五十嵐 徹人)
地下高速鉄道整備事業 (大規模改良工事: 列車延等後 等) 有樂町線·副都心線 小竹向原駅 株式会 社	再評価	198	256	■小竹向原駅の停車時分の短縮 ・所定時間に対する超過停車時分:約6秒 短縮 ■小竹向原駅~干川町駅間の運転時分 の短縮 ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ 所定時間に対する超過停車時分:約6秒 り短縮 ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・	203	1.3	■遅れるかもしれない、相互 直通運転が中止されるかもし れないといった不安感の軽減 ■余裕を持って行動する必 要性の軽減 ■相互直通運転を実施して いる他線も含め、広域に波及 する遅延の回避・軽減	■投資効果等の事業の必要性 ■該路線では大規模・定常的ともに遅延 が頻繁に発生しており、利用者数も多いことから、大きな効果が期待できる。 ■事業の進捗の見込み 平成27年度内の供用開始、平成29年度 内の工事完了を目指して、工事を進めて いる。 ■コスト縮減 施工方法の見直し等を通じて随時費用縮 減に努めていく。	継続	鉄道局 都市鉄道改策課 (課長 五十嵐 徹人)
地下高速鉄道整備 事業 (大規模改良工事: 列車等等等等等等等等等等等等等等等等等等等等等等等等等等等等等等等等等等等等	再評価	41	44	■茅場町駅の停車時分の短縮 ・所定時間に対する超過停車時分:最大 10秒短縮 ■門前仲町駅~茅場町駅間の運転時分の短縮 ・運転時分の削減秒数:約16秒 (所定の停車時分に対する超過分が10秒以上の列車の後棟列車の場合) ※ビーク2時間	39	1.1	■遅れるかもしれないという 不安感の軽減 ■余裕を持って行動する必要性の軽減 ■ホーム上の混雑緩和による安全性の向上	■投資効果等の事業の必要性 当路路線では大規模・定常的ともに遅延 が頻繁に発生しており、利用者数も多いことから、大きな効果が期待できる。 ■事業の進捗の見込み 平成30年度内の供用開始・工事完了を目指して、工事を進めている。 ■コスト紹設。 ■コスト紹成 応工方法の見値し等を通じて随時費用縮減に努めていく。	継続 政策評価の点検結 (平成29年2月3日公	

0.+**-										
〇事業内容	〇 事業内容									
・事業概要	• 事業概要									
事業名	勝と	ごき駅改	良事業	整備	区間	大江	戸線 勝どき駅			
供用年度	新丸	見事 業	平成 27 年度		再評価時		平成 30 年度			
	採扎	尺時	(建設期間				(建設期間			
			平成 22 年~27 年)				平成 22 年~32 年)			
総事業費	新規	見事業	80 億円		再評	価時	108 億円			
	採扎	尺時	(平成 21 年度価格)				(平成 26 年度価格)			
供用年度・		地下	に支障物が見つかり、	撤去エ	事に明	寺間と	費用を要した			
総事業費を		・詳細	な地質調査の結果、地盤改良工事の追加が生じ、時間と費用を要した。							
変更した理由・地盤			が想定以上に固く、掘	削工事	に時間	引と費用	用を要している。			
	・増加するお客様の流れが工事期間中スムーズになるよう、さらなる流動を									
		保す	るために施工手順を見	直した	ことで	で、時間	間と費用を要する。 等			

・事業の目的

≪当該事業の背景、必要性≫

都営大江戸線勝どき駅は平成 12 年度の開業当初は一日平均乗降人員が約 2.8 万人であったが、駅周辺の再開発の影響などによる夜間人口および従業人口の急増により、平成 25 年度では約 9.1 万人にまで増加している。このような想定を上回る利用者の増加に伴い、朝ピーク時には降車客による混雑が生じ、乗車客の流動に影響を与える状況も発生し、また列車の運行に支障するまでの状況となった。

≪事業目的≫

ホーム増設、コンコースの改良、出入り口の新設を実施することにより、駅の混雑を解消することを目的とする(平成22年度より改良事業に着手)

≪関連する政策目標≫

国土交通省政策評価基本計画(平成26年3月)

政策目標及び施策目標

政策目標 8 都市・地域交通等の快適性、利便性の向上

施策目標 26 鉄道網を充実・活性化させる

東京都交通局経営計画 2013(計画期間 平成 25~27 年度)

質の高いサービスの提供「駅・車両・停留所の快適性の向上」に位置付けている。

東京都長期ビジョン(平成26年12月発表)

都市戦略2 高度に発達した利用者本位の都市インフラを備えた都市の実現

「安心して快適に利用できる交通」に、勝どき駅の大規模改良:平成30年度供用開始を位置付けている。

<事業の必要性等に関する視点>

○事業を取り巻く社会経済情勢等の変化

勝どき駅周辺の人口については、新規事業採択時の平成21年と比較し、夜間人口が1.2倍、従業人口については微減となっている。今後、新規事業採択時の想定を上回る住宅開発が予定されており、夜間人口の更なる増加が見込まれる。また、平成32年には東京オリンピック・パラリンピックが開催予定であるが、駅勢圏である晴海地区に選手村の建設が予定されており、オリンピック終了後には住宅へ転用予定である。

○事業の投資効果(事業による効果・影響の評価、費用便益分析、採算性分析)

評価項目	評価結果
	効果・影響および指標、事業目的との関係

■利用者への効果・影響	・歩行速度の向上や滞留待ち時間の減少による勝どき駅乗降者の 駅構内移動時間の短縮(移動時間:現況で利用者数が最大の「月 島寄り昇降部経由 A2b 出口出場」ルートで最大 115 秒短縮され る。また、最も短縮時間の大きい「中央昇降部経由 A3(改良後 A5)出口出場」のルートで最大 235 秒短縮される。) ・乗降時間の短縮(遅延防止)による勝どき駅通過客の乗車時間短 縮(最大約 2 秒短縮) ・歩きやすさの快適性向上 ・バリアフリー性の向上
■供給者への効果・影響	・エレベータ、エスカレータ増設、改札口増設によるランニング
	コストの増加
■社会全体への効果・影響	・駅処理能力の向上による駅周辺の移動利便性の向上
	・イベント交通への対応力向上
	・混雑等の緩和による安全性の向上

■費用便益分析[平成 26 年度価格] 計算期間:30 年(50 年)

・事業全体

費用	94. 2	億円 (94.6億	第円)	貨幣換算した主要な費用:事業費				
便 益	186.6	億円(229.7億	(円)	貨幣換算した主要な便益:移動時間短縮				
費用便益	1. 98	純現在価値		92.4億円	経済的内部収	10. 2%		
B/C		(2. 43)	NPV	(135.1 億円) 益率 EIRR			(10.6%)	

(備考)供用開始年次が変更されたこと、工事費が増加したこと、ならびに費用便益分析を行うための所要時間を算出するモデルを最新データに見直したこと等により、B/Cが新規事業採択時の 4.06 より減少した。

残事業

費用	継続した場合	\$ 58.7億	円(59.	1億円) 中止し	った場	易合 6.7億円	(6.7億円)	
便益	継続した場合	186.6億	円 (229.	7億円) 中止し	3 合 0円	(0円)		
費用便益比	3. 18	純現在価値	直	127.9 億円	斉的内部収 20.1%			
B/C	(3. 89)	NPV		(170.6億円)	益至	率 EIRR	(20. 1%)	
• 感度分析結果	需要(+10%)		費用(+10%)		建設期間(+1年)		
	B/C 2.99(3	. 68)	B/C	1.80(2.21)		B/C 1.96(2	2. 39)	
	NPV 187.1	意円	NPV 82.9 億円			NPV 88.3	億円	
	(253. 2 f	意円)	(125.6億円)			(130. 2 億円)		
	EIRR 14.7%(14. 8%)	EIRR	9. 2% (9. 7%)		EIRR 9.7%	% (10. 0%)	
	需要(-10%)		費用(-10%)		建設期間(-1	1年)	
	B/C 1.62(1.	. 99)	B/C	2. 20 (2. 70)		B/C 2.02(2	2. 48)	
	NPV 58.7 (意円	NPV	101.8億円		NPV 97. 4	億円	
	(93.5∱	意円)	(144.6億円)			(141.9億円)		
	EIRR 8.2%(8.8%)	EIRR	11. 3% (11. 7%)		EIRR 10.99	% (11. 3%)	
「中止した場合	原状復旧とし	て以下のこ	C程を9	実施すると想定。				

の状況」 支保工撤去、埋め戻し、埋設物復旧、路面覆工撤去、杭抜き、路面復旧 上記分析の基礎とした需要予測

勝どき駅乗降人員 平成30年10.2万人/日、平成33年11.3万人/日

○事業の進捗状況

工程のうち、埋設物移設・杭打・路面覆工・地盤改良までが終了し、現在掘削を行っている。 新規事業採択時の工程では、平成26年度中に駅構内の工事に取り掛かる予定であったが、地下 に支障物が見つかり撤去工事に時間を要したこと、詳細な土質調査の結果地盤改良工事の追加 が生じたことにより遅れが生じた。掘削についても、地盤が想定以上に固く掘削工事に時間を 要する予定であり、全体の工期が平成32年度まで延びる見込みである。

そのため、ホームの新設およびコンコースの一体化が完成する平成30年度の段階で供用を開始し、残工事が平成32年度まで残るものの、改良工事の効果については平成30年度より発現で

きるよう工事手順を見直している。

<事業の進捗の見込みの視点>

事業の実行性 事業に必要な関連自治体等の同意及び法手続きは完了し、工事に取り組んで いるところである。

今回の大規模改良により新たに築造する構造物は全て道路下となっており、 現在は周辺環境に影響を与えないよう仮設工を完了し、掘削を行っている段 階であり、工事を着実に進捗させていく。

事業の成立性

新規事業採択時の、駅の混雑緩和という目的の達成に加え、平成26年12月に発表された東京都長期ビジョンにも位置づけられており、引き続き完成に向けて取り組んでいく重要な施策である。

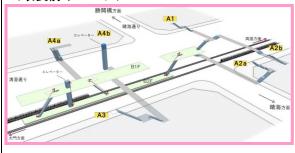
<コスト縮減や代替案立案等の可能性の視点>

今回変更した事業費は、事業の中盤を迎え、建築・設備工事の詳細設計も概ね完了し、物価の高騰等を踏まえ、十分精査された事業費であり、妥当な金額と考える。今後は、今回見直した計画通りに速やかに事業を進捗させることが最適と考える。

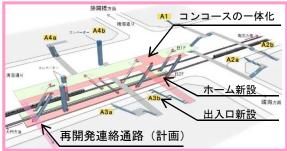
また、今回の改良により朝ラッシュ時の各ホーム⇔コンコース間各昇降部など個別箇所の利用人員は現状より大きく減少し、駅の混雑が緩和されるため、今後、東京オリンピック・パラリンピック選手村跡地の住宅利用等による利用人員の伸びを考慮した場合も含め、対応可能と考える。

〇概要図(位置図)

<改良前イメージ>



<改良後イメージ>



〇対応方針 (評価結果のまとめ)

本事業をめぐる社会情勢等の変化及び事業の進捗状況を踏まえ再評価を行った結果、事業の妥当性を確認したため、事業を継続したいと考える。

○事業評価監視委員会の結論・意見

委員会の結論:事業継続を妥当と判断する

委員会の意見:・勝どき駅周辺は今後も開発計画が進む予定であり、また交通ネットワークの 変化も考えられることから、その動きについて引き続き注視されたい。

・本事業を予定通り完成させ、効果の発現を図っていただきたい。

〇備考

※評価実施時期

平成 26 年度

- ※評価の過程で使用したデータ、文献等
 - · 混雑状況把握調査(H26.12.17 実施)
 - ・東京都統計年鑑、国勢調査、経済センサス 等
 - ・鉄道プロジェクトの評価手法マニュアル 2012 年改訂版
- ※評価の体制(有識者の委員会等)

大江戸線勝どき駅に関する東京都交通局事業再評価委員会を設置した。

議議当所 有無関級 刑事の総外外内原原限	事業名 (箇所名)	有楽町線·副都心線	小竹向原駅構内配線	改良事業	担当課 担当課長	夕	本省鉄道 五十嵐徹	局都市鉄道 人	政策課	事業主体	東京	市地下鉄梯	式会社		
正本書東の		有楽町線・副都心線	小竹向原駅			Ц	1 /±w16x								
接来	該当基準	再評価													
		連絡線の整備(工事	延長:和光市方面、新	f木場·渋名	3方面各54	15m)									
(有)	事業期間	事業採択	平成22年度	完了		平成29年	度								
か竹角原原で		19	98	残事業費	(億円)			51	I						
日的・必要性 と、社会的場所との発生を抑制する。		小竹向原駅~千川駅 雑な構造となっており に連絡線を新設し、サ	R間は、練馬方面またり、遅延や輸送障害か 地下トンネル内を立体	発生した り	場合には、	平面交差部	『分で他方	の列車を通	過待ちす	る等のま	支障	が生じてい	いる。この	たと	め、新た
機型・	目的・必要性	と、社会的損失の発 <政策体系上の位置 ・政策目標:運輸政策 ・施策目標:小竹向原	生を抑制する。 置付け> 長審議会答申第18号 ⁻ 京駅~千川駅間に新か	では、相互	直通運転化	上等により	郊外部から	,東京中心部	『に向けた	:速達性	の 向	う 上を図る	0		
# 素全体の 投資効率性 (億円) 256 (記数費用(億円) 203 全体B/C 1.3 B-C 53 ERR (96) 5.7		■小竹向原駅の停車時分の短縮 ・所定時間に対する超過停車時分:約6秒短縮 ■小竹向原駅~千川駅間の運転時分の短縮 ・運転時分の削減秒数:約9秒 ※ピーク2時間、A線の場合。オフピークおよびB線についても短縮が期待される。													
接事業の投			平成26年	度				1		1	- 1		EIDD		
(徳円)	投員効率性	(億円)	256	C:総費用((億円)		203	全体B/C	1.3	B-C	•	53			5.7
悪度分析 選度 (+10% ~ -10%) 1.1 ~ 1.4 2.0 ~ 2.5 建設 (+10% ~ -10%) 1.1 ~ 1.4 2.0 ~ 2.5 建設期間 (+10% ~ -10%) 1.3 ~ 1.3 2.2 ~ 2.3 ■小竹向原駅の停車時分の短縮 ■小竹向原駅の停車時分の短縮 ■小竹向原駅・円川駅間の運転時分の短縮 ■操れるかもしれない、相互直通運転が中止されるかもしれないといった不安感の軽減 ■操れるかもしれない、相互直通運転が中止されるかもしれないといった不安感の軽減 ■常格を持って行動する必要性の軽減 平成17年及び平成22年の国勢調査の結果に基づく人口の変化は、全国で0.2%の増加とほぼ横ばいである中、東京圏の1都3県(東京都、埼玉県、干業県、神奈川県)は338の増加を示している。現状においても東京圏への人口集中の流れは続いている。また、東京圏の通動・通学における鉄道分担率は49.3%ときわめて高く、都市交通の中における鉄道の役割の大きさを示している。さらに、有楽町線もしくは副都心線が経由する池袋、新宿、渋谷の大規模ターミナルそれにおいて再開発計画が進行しており、今後更なる人々の集中が予想される。 本な事業の進捗状況 平成27年度内の供用開始、平成29年度内の工事完了を目指して、工事を進めている。 「国及び関係自治体と十分な協議を行っている。」・「国及び関係自治体と十分な協議を行っている。」・「国及び関係自治体と大りな協議を行っている。」・「国及び関係自治体と大力な協議を行っている。」・「国及び関係自治体と大力な協議を行っている。 ・「国及び関係自治体と大力な協議を行っている。 ・「国及び関係自治体と大力な協議を行っている。 ・「国及び関係自治体において、毎年予算化されている。 ・事業の成立性と ■ 世紀計画との関連 運輸政策審議会答申第18号では、相互直通運転化等により郊外部から東京中心部に向けた速達性の向上を図ることが示されている。 本来の能性 対応方針理 協定方法の見直し等を通じて随時費用縮減に努めていく。 事業継続 小竹向原駅で制度を通じて随時費用縮減に努めていく。 事業連続 小竹向原駅で開発内配検改良事業は、事業を巡る社会経済情勢等の変化、事業による効果・影響、事業効率、実施環境、事業の進捗状況及び費用が記方針理 がで計算機が関格の変化、事業による効果・影響、事業効率、実施環境、事業の進捗状況及び費用が応方針理 の結果、事業の継続が妥当との意見を受けたことから、事業を継続することとしたい。 《第二者委員会の意見・反映内容》(第三者委員会の意見・反映内容) 《第三者委員会の意見・反映内容》(第三者委員会の意見・反映内容)(第三者委員会の意見・反映内容) 《第三者委員会の意見・反映内容》(第三者委員会の意見・反映内容)(第三者委員会の意見・反映内容)(第三者委員会の意見・反映内容)(第三者委員会の意見・反映内容)(第三者委員会の意見・反映内容)(第三者を通りに対している。また、東京圏のは対しには対しないる。 第二を表記のは、また、東京圏の表記のは、また、東京圏の、また、また、東京圏の、東京圏の、東京圏の、東京圏の、東京圏の、東京圏の、東京圏の、東京圏の			107	C:総費用(億円)		48	継続B/C	2.2						
■小竹向原駅~干川駅間の運転時分の短縮 ■遅れるかもしれない、相互直通運転が中止されるかもしれないといった不安感の軽減 ■常裕を持って行動する必要性の軽減 ■相互直通運転を実施している他線も含め、広域に波及する遅延の回避・軽減 一枚会経済情 参等の変化 平成17年及び平成22年の国勢調査の結果に基づく人口の変化は、全国で0.2%の増加とほぼ横ばいである中、東京圏の1都3県(東京都、埼玉県、十葉県、神奈川県)には33%の増加を示している。現状においても東京圏への人口集中の流れは続いている。また、東京圏の通勤・通学における鉄造分担率に49.3%ときわめて高く、都市交通の中における鉄造の役割の大きさを示している。 さらに、有楽削線もしくは副都心線が経由する池袋、新宿、渋谷の大規模ターミナルそれぞれにおいて再開発計画が進行しており、今後更なる人々の集中が予想される。 主な事業の進捗が況 「本成27年度内の供用開始、平成29年度内の工事完了を目指して、工事を進めている。 「国及び関係自治体と十分な協議を行っている。」 「国及び関係自治体において、毎年予算化されている。 ・事業の成立性〉 ■上位計画との関連運輸放策審議会答申第18号では、相互直通運転化等により郊外部から東京中心部に向けた速達性の向上を図ることが示されている。 「本業の成立性〉 ■上位計画との関連運輸放策審議会答申第18号では、相互直通運転化等により郊外部から東京中心部に向けた速達性の向上を図ることが示されている。 ・事業を通いて随時費用縮減に努めていく。 本業継続 「小竹向原駅構内配線改良事業は、事業を巡る社会経済情勢等の変化、事業による効果・影響、事業効率、実施環境、事業の進捗状況及び費用が紹成や代替案立案等の可能性の視点等について再評価を行った結果、事業の妥当性が認められることから、また、事業評価監視委員会の審議 の結果、事業の継続が妥当との意見を受けたことから、事業を継続することとしたい。 本の他 「本記録の経続が妥当との意見を受けたことから、事業を継続することとしたい。 本語域を代替案立案等の可能性の視点等について再評価を行った結果、事業の妥当性が認められることから、また、事業評価監視委員会の審議		需要 (-10% ~ +10%) 1.1 ~ 1.4 2.0 ~ 2.5 建設費 (+10% ~ -10%) 1.1 ~ 1.4 2.0 ~ 2.5													
社会経済情		■小竹向原駅~千川駅間の運転時分の短縮 ■遅れるかもしれない、相互直通運転が中止されるかもしれないといった不安感の軽減 効果 ■余裕を持って行動する必要性の軽減													
進捗状況 本表と7年度内の保用開始、十成29年度内の工事元子を目指して、工事を進めている。 本書の実行性 ■関係主体の合意		千葉県、神奈川県)は3.3%の増加を示している。現状においても東京圏への人口集中の流れは続いている。また、東京圏の通勤・通学における鉄道分担率は49.3%ときわめて高く、都市交通の中における鉄道の役割の大きさを示している。 さらに、有楽町線もしくは副都心線が経由する池袋、新宿、渋谷の大規模ターミナルそれぞれにおいて再開発計画が進行しており、今後更なる													
主な事業の 進捗の見込み。 →国及び関係自治体と十分な協議を行っている。 ・国及び関係自治体において、毎年予算化されている。 ・事業の成立性> ●上位計画との関連 運輸政策審議会答申第18号では、相互直通運転化等により郊外部から東京中心部に向けた速達性の向上を図ることが示されている。 □スト縮減や 代替案立案 等の可能性 対応方針 事業継続 対応方針理 由 が内向原駅構内配線改良事業は、事業を巡る社会経済情勢等の変化、事業による効果・影響、事業効率、実施環境、事業の進捗状況及び費用 縮減や代替案立案等の可能性の視点等について再評価を行った結果、事業の妥当性が認められることから、また、事業評価監視委員会の審議 の結果、事業の継続が妥当との意見を受けたことから、事業を継続することとしたい。	主な事業の 進捗状況	平成27年度内の供用	用開始、平成29年度内	の工事完	了を目指し	て、工事を	進めてい	る。							
代替案立案	進捗の見込														
が応方針理 由	代替案立案 等の可能性	施工方法の見直し等を通じて随時費用縮減に努めていく。													
その他 <第三者委員会の意見·反映内容>	対応方針理	小竹向原駅構内配線 縮減や代替案立案等	等の可能性の視点等(こついて再	評価を行っ	た結果、	集の妥当	性が認めら							
	その他	<第三者委員会の意	意見・反映内容>	,,,,	ハテベと										

政策評価の点検結果を踏まえ一部修正 (平成29年2月3日公表)

事業名 (箇所名)	東西線茅場町駅改良	夏事業	担当	当課 当課長名	本省鉄道五十嵐徹	局都市鉄道	政策課	事業主体	東京地下鉄村	未式会社	
実施箇所	東西線茅場町駅		担当	3袜技石	五丁風11	Λ		工件			
該当基準	再評価										
主な事業の 諸元	東西線ホームの西船	出橋方面への延伸(40	lm)								
事業期間	事業採択	平成22年度	完了	平成30	 0年度						
総事業費(億円)	4	1	残事業費(億F	円)		33	}				
	〈解決すべき課題・背景〉 茅場町駅は日比谷線への乗換部分が東西線のホーム端となっており、乗換えのお客様が集中するため階段付近が大変混雑している状況にある。このため、ホーム位置を西船橋方面に40m延伸し、中野方面の列車のみ停車位置を変更する。また、階段・エスカレーターを新設するとともに、日比谷線ホーム(中目黒方面)の拡幅も行うことで、東西線から日比谷線への乗換えをスムーズにし、東西線のホーム上の混雑緩和、乗降時間の短縮を図る。 〈達成すべき目標〉 東西線茅場町駅のホーム延伸や階段・エスカレーター新設等により東西線から日比谷線への乗換えをスムーズにすることで、東西線のホーム上の混雑緩和および乗降時間の短縮を目的とする。										
	〈政策体系上の位置付け〉 ·政策目標:運輸政策審議会答申第18号では、相互直通運転化等により郊外部から東京中心部に向けた速達性の向上を図る。 ·施策目標:東西線茅場町駅のホーム位置を西船橋方面に40m延伸し、中野方面の列車の停車位置を変更する。また、階段・エスカレーターを新設するとともに、日比谷線ホーム(中目黒方面)の拡幅も行うことで、東西線から日比谷線への乗換えをスムーズにし、東西線のホーム上の混雑緩和、乗降時間の短縮を図る。										
便益の主な 根拠	■ 茅場町駅の停車時分の短縮 ・所定時間に対する超過停車時分: 最大10秒短縮 ■門前仲町駅~茅場町駅間の運転時分の短縮 ・運転時分の削減秒数: 約16秒 (所定の停車時分に対する超過分が10秒以上の列車の後続列車の場合) ※ピーク2時間										
車 挙 仝 休 の	基準年度	平成26年	度					1	,	,	
投資効率性	B:総便益 (億円)	44	C:総費用(億円	3)	39	全体B/C	1.12	B-C	4.7	EIRR (%)	4.8
残事業の投 資効率性	B:総便益 (億円)	44	C:総費用(億円	3)	30	継続B/C	1.46				
感度分析	事業全体のB/C 残事業のB/C 需 要 (-10% ~ +10%) 1.0 ~ 1.2 1.3 ~ 1.6 建設費 (+10% ~ -10%) 1.0 ~ 1.2 1.3 ~ 1.6 建設期間 (+10% ~ -10%) 1.1 ~ 1.1 1.4 ~ 1.5										
事業の効果 等	■遅れるかもしれな■余裕を持って行動	場町駅間の運転時分(いという不安感の軽源	式								
	千葉県、神奈川県)(その中でも、東西線) 人口増加を示してお 葉県習志野市、八千	2年の国勢調査の結 は3.3%の増加を示して 沿線の東京都江東区 り、東京都市圏の人「 代市を含めた7市区の もより一層の需要の高	おり、東京圏へ 、江戸川区、千 コ増加率よりも。 D場合において	、の人口集中 葉県浦安市、 高い値を示し も同期間で5	の流れは続い 市川市、船橋 ている。なお、	ている。 第市の5市区 東西線と相	において 互直通運	ま、平成 転を行 ^っ	17年から平原 っている東葉	^{붗22} 年の間 高速鉄道の	に5.3%の 沿線の千
主な事業の 進捗状況	平成30年度内の供用	用開始・工事完了を目	指して、工事を	進めている。							
主な事業の 進捗の見込 み	<事業の実行性> ■関係主体の合意 ・国及び関係自治体と十分な協議を行っている。 ・国及び関係自治体において、毎年予算化されている。										
	<事業の成立性> ■上位計画との関 運輸政策審議会	連 :答申第18号では、相	互直通運転化	等により郊外	部から東京中	心部に向け	た速達性	の向上	を図ることがえ	₹されてい <i>る</i>	, >。
コスト縮減や 代替案立案 等の可能性	施工方法の見直し等	を通じて随時費用縮	減に努めていく	ζ.							
対応方針	事業継続	1 == ale, = vo = 1		n + w·	7 11 27 2 400	+ w + -	···		- 144 III II		B 1 L 1 L ++
対応方針理 由	案立案等の可能性の	は、事業を巡る社会経 D視点等について再訂 見を受けたことから、	平価を行った結:	果、事業の妥	当性が認めら						
その他	<第三者委員会の意 事業の継続が妥当で										

完了後の事後評価結果一覧

【公共事業関係費】

(鉄道駅総合改善事業)

		<u>'</u>			
事 業 名 事業主体	該当基準	総事業費 (億円)	事後評価の評価項目	対応方針	担当課 (担当課長名)
日暮里駅総合改善事業 (H15~H21) 日暮里駅整備株式 会社	5年以内		(事業による効果・影響等の算定基礎となった諸要因の変化) 事業費 想定値 (新規採択時):226億円 実績値:224億円 工期 想定値 (新規採択時):7年6ヶ月 実績値:7年6ヶ月 乗継人員 想定値 (新規採択時):平成22年 10.9万人/日 実績値:平成25年 9.6万人/日 (事業の効果の発現状況) ■利用者への効果・影響 成田スカイアクセスが開業し、スカイライナーのスピードアップ、増発がなされ、都心から 成田 空港へのアクセス改善が図られた。 ■社会全体への効果・影響 新交通日暮里・舎人ライナーの日暮里駅新設、JR日暮里駅バリアフリー化等の一体的整備による 鉄道利用者の利便向上が図られた。 ひぐらしの里地区再開発と一体となった駅施設の改善(バリアフリー施設の整備等)が図られた。 ■費用便益分析 費用便益比B/C 1.3 便益 385億円 費用 300億円 (改善措置の必要性) 混雑緩和や乗換負担の軽減などの利便性・安全性向上という目的は達成されていることから、改善措置は不要と考える。 (今後の事後評価の必要性) 改善者措置は不要であること、また、費用便益分析の結果から、事業効果が発揮されていると 判断できるため、今後の事後評価の必要性はない。 (同種事業の計画・調査のあり方、事業評価手法の見直しの必要性) 本事業ではエレベータを新設したが、エレベータ設置に伴う便益について定量化する手法が 確立されていない点について、留意が必要である。	対応なし	日暮里駅整備 株式会社 (取締役事業部長 宮島最宏幸)

事業名 事業主体 該当基準 総事業費 (億円) (評価の基礎要因の変化と要因) 事業費 想定値 新規採択時): 30億円 実績値 : 32億円 工期 想定値 (新規採択時): 4年 実績値 : 6年 輸送人員 想定値 新規採択時): 平成19年 40,500人/日 (供用開始時) 実績値 : 平成25年 36,500人/日 (供用房年目) (事業効率及び事業による効果・影響の発現状況) ■利用者への効果・影響 所要時間の短縮及び列車の増発による利便性の向上。 ■社会全体への効果・影響 所要時間の短縮及び列車の増発による利便性の向上。 ■社会全体への効果・影響 ・治線地域へのアクセス性が向上し、治線住民の生活利便性が向上。・地域の特色を活かしたイベント開催。 ・所要時間短縮による山陽新幹線岡山駅へのアクセス性が向上。 ・地域の特色を活かしたイベント開催。 ・所要時間短縮による山陽新幹線岡山駅へのアクセス性が向上。 ■費用便益分析 費用便益分析 費用便益分析 費用便益分析 費用便益分析 費用便益分析 費用便益分析 費用便益分析 費用便益分析 要用便益分析 要問意理解表 「特別を記述を記述を記述を記述を記述を記述を記述を記述を記述を記述を記述を記述を記述を		5性化事	業)			T
事業費 想定値(新規採択時):30億円 実績値:32億円 工期 想定値(新規採択時):4年 実績値:6年 輸送人員 想定値(新規採択時):平成19年 40,500人/日(供用開始時) 実績値:6年 輸送人員 想定値(新規採択時):平成25年 36,500人/日(供用開始時) 実績値:平成25年 36,500人/日(供用5年目) (事業効率及び事業による効果・影響の発現状況) ■利用者への効果・影響 所要時間の短縮及び列車の増発による利便性の向上。 ■社会全体への効果・影響 ・ 治線地域へのアクセス性が向上し、治線住民の生活利便性が向上。 ・ 地域の特色を活かしたイベント開催。 ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・		該当基準		事後評価の評価項目	対応方針	
(在会経済作等の変化) ・本四架橋2ルートの開通や高速道路網の整備等が行われた。 ・高速道路等の他の交通機関について、今後の輸送需要に大きな影響を与えるような整備計画はない。 (改善措置の必要性) 本事業の事業効果の一層の定着を図るため、駅周辺におけるまちづくりや、沿線のイベントや観光客の誘致等を地元経済界や経済界とともに推進していく必要がある。 (今後の事後評価の必要性) 供用後5年経過時点で利用者、沿線の人口等は増加の傾向にある。また、沿線では大規模商業施設の新規立地が進み、イベントが定着化してきている。さらに、開業後30年時点での費用便益比が1を上回っており、社会経済的に見て効率的な事業であると言える。以上の点から、再度の事後評価の必要はないものと判断した。 (同種事業の計画・調査のあり方、事業評価手法の見直しの必要性) 本事業によるインフラの強化があってこそできる部分と、それがなくともできる部分とがあり、このような点の効果計測を厳密に区分していくことも今後の課題である。	線高速化事業 (H15~H21) 瀬戸大橋高速鉄道	5年以内		事業費 想定値(新規採択時):30億円 実績値 :32億円 工期 想定値(新規採択時):4年 想定値(新規採択時):4年 規定値(新規採択時):4年 製売値 :6年 輸送人員 想定値(新規採択時):平成19年 40,500人/日(供用開始時) 実績値 : 平成25年 36,500人/日(供用5年目)(事業効率及び事業による効果・影響の発現状況)■利用者への効果・影響 所要時間の短縮及び列車の増発による利便性の向上。■社会全体への効果・影響・治線地域へのアクセス性が向上し、沿線住民の生活利便性が向上。・地域の特色を活かしたイベント開催。・所要時間短縮による山陽新幹線岡山駅へのアクセス性が向上。■費用便益分析費用便益分析費用便益と多済情勢の変化)・本四架橋2ルートの開通や高速道路網の整備等が行われた。・高速道路等の他の交通機関について、今後の輸送需要に大きな影響を与えるような整備計画はない。(改善措置の必要性)本事業の事業効果の一層の定着を図るため、駅周辺におけるまちづくりや、沿線のイベントや観光客の誘致等を地元経済界や経済界とともに推進していく必要がある。(今後の事後評価の必要性)供用後5年経過時点で利用者、沿線の人口等は増加の傾向にある。また、沿線では大規模商業施設の新規立地が進み、イベントが定着化してきている。さらに、開業後30年時点での費用便益比が1を上回っており、社会経済的に見て効率的な事業であると言える。以上の点から、再度の事後評価の必要はないものと判断した。「同種事業の計画・調査のあり方、事業評価手法の見直しの必要性)本事業によるインフラの強化があってこそできる部分と、それがなくともできる部分とがあ	対応なし	鉄道保有株式会社 (管理部管理課長

事 業 名 事業主体	該当基準	総事業費 (億円)	事後評価の評価項目	対応方針	担当課 (担当課長名)
ひたちなか海浜鉄 道湊線輸送改善事 (H21) ひたちなか市公共 交通活性化協議会	5年以内	1.4	(費用対効果分析の算定基礎となった要因の変化) 事業費 想定値 (新規採択時) 1.35億円 上期 規定値 (新規採択時) 1年 増便区間の平日ビーク時利用者数 担定値 (新規採択時) 376人/日 実績値 平成25年度 491人/日 と実績値 (新規採択時) 3.1 便益4.0億円 費用1.3億円 実績値 (事後評価時) 4.1 便益5.3億円 費用1.3億円 実績値 (事後評価時) 4.1 便益5.3億円 費用1.3億円 実績値 (事後評価時) 4.1 便益5.3億円 費用1.3億円 (事業の効果の発現状況) ■利用者への効果・影響 行き違い施設を新設したことにより、増回にともなうダイヤ改善が行われ、待ち時間の短縮 や湊線とJR常磐線へのアクセスが向上し、利便性の向上が図られた。・ JR勝田駅での常磐線上野行きの待ち時間短縮 (例)39分→13分・ 通勤定期利用客輸送人員:平成21年度:124千人 → 平成25年度:334千人 ■社会全体への効果・影響・ ・勝田駅と那珂湊駅間の大幅な便数増により、常磐線との湊線の乗り継ぎの円滑化が図られた ことから、観光客増加に寄与したとと考える。 ・行き違い施設に加えスローブを新設したことにより、障害者の駅へのアクセスが改善したことから、観光客増加に寄与したと考えられる。 (改善措置の必要性) 待ち時間短縮による乗り継ぎの円滑化及び列車増回による利用者の利便性向上という当初計画時の目的は達成されていることから、改善措置は不要と考える。 (改善措置の必要性) できるため、今後の事業評価の必要性はないと考える。 (同種事業の計画・調査のあり方や事業評価手法の見直しの必要性は認められない。	対応なし	ひたちなか海浜鉄道 株式会社 管理部管理課 (課長 大和田 征宏)
富山地方鉄道輸送 改善事業 (旧1) 富強会	5年以内	17	(費用対効果分析の算定基礎となった要因の変化) 事業費 想定値(新規採択時)17億円	対応なし	富山市都市整備部 交通政策課 (課長 黒瀬裕治)

【日暮里駅総合改善事業】

事業者名 [日暮里駅整備株式会社]

〇事業概要									
事業名	日暮里駅総合改善事業								
事業期間	平成15年度~平成21年度	総事業費	224 億円						

○事業の目的(ミッション)

≪当該事業の背景、必要性≫

日暮里駅は、プラットホームやコンコースが狭隘で、また、バリアフリー関連施設が未整備であり、利用者 に不便を強いている状況にあった。当時、成田スカイアクセス開業や駅周辺の再開発事業及び新交通日暮 里・舎人ライナーによって、駅利用者が増加する見込みであった

≪事業目的≫

周辺の再開発事業等と同時期に、日暮里駅に おける混雑緩和や乗換負担の軽減を図ると ともに空港アクセスを改善することを目的 │・施策目標: 26 鉄道網を充実・活性化させる とした。

≪関連する政策目標≫

国土交通省 政策評価基本計画

- ・政策目標:8 都市・地域交通等の快適性、利便性の向上

○事業を取り巻く社会経済情勢等の変化

平成20年9月のリーマンショック、及び平成23年3月の東日本大震災等により、成田空港の航空旅客数が低迷し

一方、今後については国内線LCCの路線展開、新興国の経済成長等による成田空港利用客の変化が想定される。

〇事業による効果・影響等の算定基礎となった諸要因の変化

要因	想定值(新規採択時)	実績値	変化の要因		
事業費	226億円	224億円	事業費精査のため		
工期	7年6ヵ月	7年6ヵ月	変化なし		
輸送人員	10.9万人/日 (平成22年開業時)	9.6万人/日 (平成 25 年度)	成田空港航空利用者数の低迷		

〇事業の効果の発現状況

評価項目			評価結果								
■利用者への	効果・	影響	・成田スカイアクセスが開業し、スカイライナーのスピードアップ、増発がなされ、								
■社会全体	住民	生活		都心から成田空港へのアクセス改善が図られた。 ・新交通日暮里・舎人ライナーの日暮里駅新設、JR日暮里駅バリアフリー化等の							
への効果影響	地域	経済		が 対							
	地域	社会		・ひぐらしの里地区再開発と一体となった駅施設の改善(バリアフリー施設の							
	環	境	等)が図られた。								
■費用便益 分析	費	用	300億F (300 億	•	貨幣換算した 建設費	主要な費用:					
[平成26年 度価格] 計算期間:	便	益	385億F (479 億	-	貨幣換算した ・移動時間・ ・待ち時間短	移動抵抗低減	更益				
30年(50年)	指	標	費用便益 比 B/C	1. 32 (1. 60)	経済的内部 収益率 EIRR	5. 94% (6. 69%)					

上記分析の基礎とした需要予測

平成 25 年度実績に基づき、平成 26 年度以降推移すると予測

○事業実施による地球的環境、局所的環境の変化

目立った影響は見られない

〇改善措置の必要性

混雑緩和や乗換負担の軽減などの利便性・安全性向上という目的は達成されていることから、改善措置は不要と 考える。

○今後の事後評価の必要性

改善措置が不要であること、また、費用便益分析の結果から、事業効果が発揮されていると判断できるため、今 後の事後評価の必要性はない。

なお、訪日外国人増加等、成田空港利用者が変化する要素が見込まれることから、今後も利用動向を注視してい

〇同種事業の計画・調査のあり方、事業評価手法の見直しの必要性

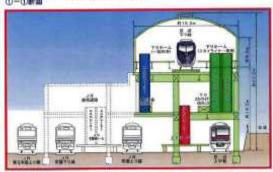
本事業ではエレベータを新設したが、エレベータ設置に伴う便益について定量化する手法が確立されていない点について、留意が必要である。

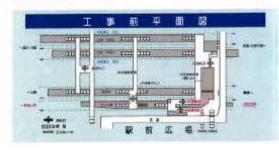
〇概要図(位置図)

断面図(着手前、連絡改札付近)











〇備考

※評価実施年度:平成26 年度

参考文献:国土交通省鉄道局監修「鉄道プロジェクトの評価手法マニュアル(2012年改訂版)」、京成電鉄資料、NAAウェブサイト「空港運用状況」

〇事業概要			
事業名	瀬戸大橋線輸送改善事業	整備区間	岡山駅~児島駅間 (27.8km)
事業期間	平成15年度(事業採択)~ 平成20年度末(供用開始)	総事業費	31. 6億円

〇事業の目的(ミッション)

《当該事業の背景、必要性》

瀬戸大橋線は、四国と本州主要都市とを結ぶと共に、地域の足として重要な路線である。輸送改善事業 および駅周辺地域を中心としたまちづくりと一体的に整備することにより、地域の活性化が期待でき

《事業の目的》

岡山県、香川県等瀬戸大橋線沿線の県で は、瀬戸大橋線を広域的な地域間連携のた めの重要な都市基盤施設と位置づけてい

沿線地域も含め「広域連携軸」と位置づ |けており、本路線の輸送力・連携性等の機 |<u>平成19年度 徳島県予算補助金・交付金一覧</u> 能強化が求められている。

瀬戸大橋線は広域的なネットワーク・地 域連携軸でありながら、沿線地域の地域間 交流のための移動手段として"地域の足" となる役割も担っており、本路線の輸送 力・連携性等の機能強化が求められてい る。

瀬戸大橋線沿線では、岡山駅周辺の再開 発や駅周辺での大規模小売店舗の出店や市 街地開発等が進展しており、輸送改善によ る沿線アクセス機能の向上が求められてい

《関連する政策目標》

<u>新おかやま夢づくりプラン(平成19年3月)</u>

瀬戸大橋の利用促進

<u>香川県新世紀基本構想 みどり・うるおい・にぎわい創造プ</u> ラン後期事業計画(平成17年3月)

四国旅客鉄道線の整備近代化の促進

宇野線・本四備讃線(岡山~児島間)の輸送力向上を図る 平成20年度 主要な施策の成果の概要

JR瀬戸大橋線の複線化事業へ支援を行い、地域の基幹的 な交通機関としての機能が発揮されるよう努める

〇事業を取り巻く社会経済情勢の変化

宇野線・本四備讃線の利用者数は、本四架橋2ルートの開通や高速道路網の整備等により減少の傾向で あったが、近年は下げ止まり、横ばい・微増の傾向にある。

高速道路等の他の交通機関について、今後の輸送需要に大きな影響を与えるような整備計画はない。

○事業による効果・影響等の算定基礎となった諸要因の変化

要因想定値(新規採択時)実績値変化の要因事業費30.0億円31.6億円(+1.6億円)JR西日本による用地取得の切替減、地盤改良工事の追加による策響評価の追加による増エ期4年6年(+2年)環境影響評価の実施	
事業費 30.0億円 31.6億円(+1.6億円) 減、地盤改良工事の追加による 影響評価の追加による増	
エ 期 4年 6年(+2年) 環境影響評価の実施	
40,500人/日 (供用開始時:H19) (供用開始時:H21) 34,400人/日 (供用開始時:H21) 36,500人/日 (供用5年目:H23) 35,500人/日 (供用5年目:H25) 36,500人/日 (供用5年目:H25) 36,500人/日 (供用5年目:H25) 36,500人/日 (円用5年目:H25)	自動車利用 :気の低迷

〇事	〇事業の効果の発現状況										
	評価	項目					評	価結果			
£11 EF	子への効果	3 . 早/ 郷					下り特急列車及び下りその他列車を除いて所 要時間が短縮				
利用者への効果・影響			列車の増発 (岡山〜児島間)			下りで	で6本・上りで	5本増発			
供給者への効果・影響							利用する。	者の増加によ _り	り輸送収入が増加	加してい	
住民生活		駅周辺の 拠点とし 拠点性向	しての	所要時間の気 よる利便性の		増発に	向上! 傾向が まか の役割	こより、沿線 <i>の</i> が見られる。 こ、沿線各駅 <i>の</i>	や列車増発によっ D居住地としての D周辺は、生活打 こなってきてお	の人口増加 処点として	
会全体への	地域経済	沿線にお 商業施記 の立地(の	ひなど しょうしょう	所要時間の知 により沿線地性が向上し、 線住民の生活	クセス って沿	駅周辺等に大規模小売店舗の出店が相次い			が相次いで		
効果・影		沿線で <i>0</i> ント開催 進		地域の特色で ト開催	を活かした・	イベン	着して		色を活かしたイ <i>ク</i> アクセス手段と る。		
必響	広域交通 アクセス	新幹線間 へのアク 性向上			岡山駅への所要時間短縮によ り岡山駅へのアクセス性が向		短縮 l る。	ン、岡山駅への 全線岡山駅の到 10,760人/日	リンライナーで Dアクセス性が「 乗客数は増加し ⁻ (H21) 8人/日(H23)	句上してい	
費用]便益分析	費	用	41億円(4	川億円)	貨幣換	算した	主要な費用:	建設費、開業費	<u>.</u>	
[平価格	成26年度 計]	便	益	169億円(2	206億円)			主要な費用: 便益、残存施	時間短縮便益、 設便益	供給者便	
	[期間)年(50年)	指	標	費用便益比 B/C	4. 1 (5. 0)	純現在 NP\		127億円 (165億円)	経済的内部 収益率 EIRR	21.8% (21.8%)	
※新規事業採択時の想定より、時間短縮効果が高く便益が増加											
採算	供用後の実績に基づき、平成26年度(事後評価時点)以降を予測 採算性分析 単年度営業収支黒字転換年 供用後15年(平成35年度) 累積資金収支黒字転換年 供用後38年(平成59年度)										

上記分析の基礎とした需要予測

開業後の実績に基づき、平成26年度(事後評価時点)以降を予測

供用年度 (平成21年度) 34,000人/日 供用5年目(平成25年度) 36,000人/日

以降 36,000人/日を継続と予測

〇事業実施による地球的環境、局地的環境の変化

本事業を行わなかった場合と比較して、自動車の利用台数が減少し、NOx、CO2とも減少

〇改善措置の必要性

本事業の事業効果の一層の定着を図るため、さらなる列車ダイヤの利便向上を働きかけるほか、駅周辺におけるまちづくりや、沿線でのイベントや観光客の誘致等を地元自治体や経済界とともに推進していく必要がある。

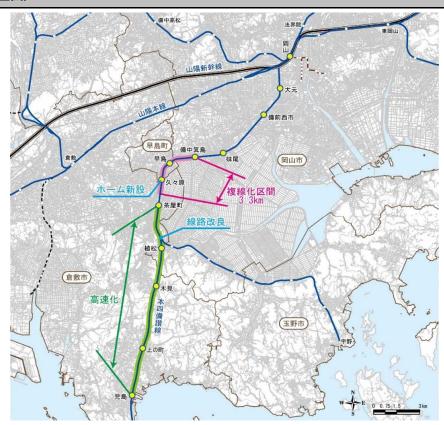
〇今後の事後評価の必要性

供用後5年経過時点で利用者は増加の傾向にあり、沿線の人口等も増加の傾向にある。また、沿線では大規模商業施設の新規立地が進み、イベントが定着化してきている。さらに、開業後30年時点での費用便益比が1を大幅に上回っており、社会経済的に見て効率的な事業であると言える。以上の点から、再度の事後評価の必要はないものと判断した。

〇同種事業の計画・調査のあり方、事業評価手法の見直しの必要性

- ・本プロジェクトは公共投資により、部分複線化、ホーム新設及び曲線改良を行って従来の線路設備を改良 したものである。結果的に費用便益が1を大幅に超えたものになったのは、以下のような取組みの効果も合わ せて出たためと考えられる。
- ①改良した線路設備を活用して、JR西日本が新車両の投入や速度アップを行ったことにより、時間短縮が図られことによる。
- ②沿線の市街地等におけるまちづくりにより居住者・従業者が増えたことで、鉄道利用者が増加したことが 予想される。
- ・上記の①、②については本事業によるインフラの強化があってこそできる部分と、それがなくともできる部分とがあり、このような点の効果計測を厳密に区分していくことも今後の課題である。
- ・また、この費用対便益はマニュアルに則っており、時間価値や社会割引率の適用については、地域性や評価時の社会情勢によってマニュアルの設定と異なる点もあり、それらをどう反映して評価していくかも課題である。

〇概要図(位置図)



〇備考

- ※評価実施時期:平成26年12月
- ※評価の過程で使用したデータ、文献等:
 - 「鉄道プロジェクトの評価手法マニュアル(2012年改訂版)」、「旅客地域流動調査」、
 - 「国勢調査」、「経済センサス」、「事業所・企業統計調査」
- ※評価の体制(有識者の委員会等):岡山県事業評価監視委員会

事後評価 総括表

【幹線鉄道等活性化事業費補助 (連携計画事業)】

事業主体 [ひたちなか市公共交通活性化協議会]

〇事業概要			
事業名	ひたちなか海浜鉄道湊線輸送改善事 業	整備施設	金上駅行き違い設備
事業期間	平成 21 年 12 月 11 日 (工事着手) ~平成 22 年 3 月 31 日 (工事竣工)	総事業費	1.35 億円 (21 年度価格)

〇事業の目的 (ミッション)

≪当該事業の背景、必要性≫

湊線の行き違い設備は那珂湊駅以外にないため、約40分ごとという運転ヘッドが限界となっ ており、利用者に不便をきたしている。

≪事業目的≫ 目

行き違い設備を新設することにより、増 回にともなうダイヤ改善を行い、待ち時間 改善する。

≪関連する政策目標≫

ひたちなか市地域公共交通総合連携計画(平成 21 年 3 月策定)において、公共交通の将来像を「より多くの の短縮や湊線と JR 常磐線へのアクセスを | 市民に対して目的に合わせた公共交通サービスの提 供」としており、湊線の運行本数の増加を取組方針と した。

○事業を取り巻く社会経済情勢の変化

平成 20 年 4 月に当社は、経営危機にあった茨城交通(同年 11 月茨城交通は倒産)からの分社化により、 第3セクターとして発足しました。現在、行政からの施設整備補助及び赤字補助をいただきながら営業 を継続しておりますが、積極的な営業による定期客の増、沿線観光地の隆盛による定期外利用客も順調 に増加しております。

○事業による効果・影響等の算定基礎となった諸要因の変化

要因	想定値(新規採択時)	実績値	変化の要因
事業費	1.35 億円	1.35 億円	なし
工期	4ヶ月	4ヶ月	なし
輸送 人員	376 人/日(開業時)	491 人/日(開業 5 年目)	利便性の向上により利用客が増加 した。

○事業の効果の発現状況

評価項目			評価結果							
■利用者への対	■利用者への効果・影響									
■社会全体へ	住民	生活	・勝田駅と那珂湊駅間の大幅な便数増により、常磐線との湊線の乗り継ぎ							
の効果影響	地域	経済		の円滑化が図られたことから、観光客増加に寄与したと考える。						
	地域	社会	· ·					より、障害者の		
	環	境	クセスか改善	クセスが改善したことから、障害者福祉の向上に寄与したと考えられる。						
	安	全								
■費用便益分 析「平成 25	費	用	1.35 億円 (1.35 億円)		工事費総額					
年度価格] 計算期間:	便	益	4.0 億円 (5.3 億円)		待才	ち時間の短縮に	よる社会的係	更益		
30年(50年)	指	標	費用便益比 B/C	4. (5	.1	純現在価値 NPV	-1.46 億円 (-1.45 億円)	経済的内部 収益率 EIRR	38% (38%)	
	からそ	その修繕	皆数の想定以上の増加により、B/C は当初想定を上回った。開業後、震災に見舞われた。 D修繕に当社全体で多額の費用を要したことから 23 年度の収益が著しく悪化し、NPV が イナスとなっっている。							

■採算性分析 │採択時において採算性分析は行っていないものの、湊線第二期基本計画(25 年度~29 年度)において、「収支については輸送人員と同様に、平成25年度は震災前年度である 平成 21 年度の 98%まで回復をさせ、(中略) 平成 28 年度以降には修繕費補助が不要と なる見込みである。」とし、震災影響を脱することを目標としております。

上記分析の基礎とした需要予測

開業後の実績に基づき、平成 25 年度(事後評価時点)以降を予測 阿字ヶ浦~勝田駅間 21 年度 77 万人/年 25 年度 84 万人/年

〇事業実施による地球的環境、局地的環境の変化

特になし

〇改善措置の必要性

・待ち時間短縮による乗り継ぎの円滑化及び列車増回による利用者の利便性向上という当初計画時の目 的は達成されていることから、改善措置は不要と考える。

〇今後の事後評価の必要性

・改善措置が不要であること、また、費用便益分析の結果から、事業効果が発揮されていると判断でき るため、今後の事業評価の必要性はないと考える。

〇同種事業の計画・調査のあり方、事業評価手法の見直しの必要性

・同事業の計画・調査のあり方や事業評価手法の見直しの必要性は認められない。

〇概要図(位置図)			
【整備前】	【整備後】		
		別紙のとおり	

〇備考

※評価実施時期:平成27年3月

※評価の過程で使用したデータ、文献等:湊線第二期基本計画(25年度~29年度)、ひたちなか市地域 公共交通総合連携計画 (平成 21 年 3 月)、湊鉄道線再生計画 (平成 19 年 3 月)

※評価の体制:ひたちなか海浜鉄道管理部管理課

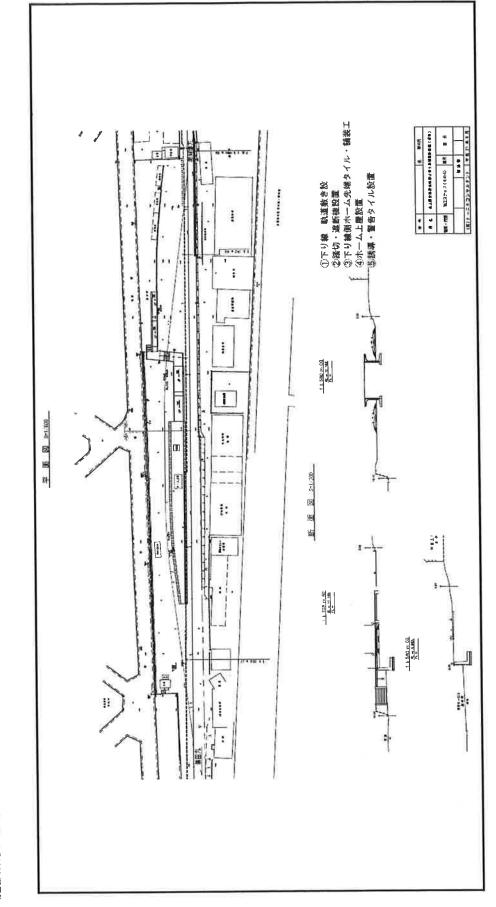
別添図面

・整備内容:金上駅行違設備の新設

・施設概要 ・・駅ホームの新設 延長L=約 65m、幅員W=約 6m

延長L=約 210m、幅員W=約 12m

・行き違い設備



事後評価 総括表

【幹線鉄道等活性化事業費補助 (連携計画事業)】

事業主体 [富山市都市交通協議会]

〇事業内容								
概要	事業名	富山地方鉄道富山軌道線輸送改善事業	整備区間	富山地方鉄道富山軌道線 (6.4 km)				
女	供用年度	平成 21 年度(建設期間:平成 21 年度)	総事業費	17 億円 (平成 21 年度価格)				

〇事業の目的(ミッション)

≪当該事業の背景、必要性≫

富山地方鉄道では、法定協議会の協議を経て策定された総合連携計画に基づき、平成 21 年 12 月に開業した市内電車環状線に新たに導入する低床車両(LRV)の車長や床面高に合わせて、既存電停の延長や電停高の嵩上げ及びスロープの設置を行うとともに、重軌条化等の走行環境改良を行うことにより、乗降客の安全確保と利便性・快適性を向上させて、公共交通の利用促進と活性化を図ることを目的としている。

썲

≪事業目的(ミッション)≫

- 走行環境改良(重軌条化)
- ・電停改良(電停長の延長、電停高の嵩上 げ及びスロープの設置)
- (※一体的に実施する利用促進施策 市内電車の環状線化・LRT車両導入)

≪関連する政策目標≫

- ・「鉄軌道をはじめとする公共交通を活性化させ、その沿線に居住、商業、業務、文化等の都市の諸機能を集積させることにより、公共交通を軸とした拠点集中型のコンパクトなまちづくり」の実現を目指す。(「富山市都市マスタープラン」)
- ・「公共交通が便利な地域に住んでいる市民の割合」 概ね20年後(平成38年度)を目指す。(「富山市 公共交通活性化計画」)

〇事業を取り巻く社会経済情勢の変化

〇事業による効果	・影響等の算定基础	礎となった諸要因の変化
----------	-----------	-------------

要因	想定値(新規採択時)	実測値	変化の要因
事業費	17 億円	17 億円	
工期	1年	1年	
輸送人員	2,399 人/日	開業5年目 1,788人/日 (平日) 1,921人/日 (休日)	市内電車環状線は、開業直後から一定の利用者 となっている一方、既存市内軌道線の利用者が 増えており、富山市内軌道線全体の利用者数は、 環状線開業以降増加している。

			(1 / 日)						
〇事業による効	〇事業による効果の発現状況								
評価項目		評価約	評価結果						
■利用者への効	果・影響	を 名 二 本 行 (富 所 (電 所 (電 の 電 の の の の の の の の の の の の の の の の	y・運行経路選択の D時間短縮 J駅前→中心市街場 S時間 1 分短縮 Sち時間 3 分→2 5 J駅前→国際会議場 E時間 2 分短縮 分→7 分) Fのバリアフリーで よる利便性や快速	也の }) 場前の 比や走行環境改	・中心市街地への所要時間が短縮され、公共交通の利便性向上という目標は達成される。 ・車がなくても便利で暮らしやすい中心市街地を実現し、地区全体の魅力向上という目標は達成される。				
■社会全体へ の効果・影響	住民生活	289 (平瓦	齢者の環状線利 6、休日 67%増加 は 26 年「市内電車 が果に関する研究系	した。 車の環状線化の	<事業目的との関係> ・車がなくても便利で暮らしやすい中心市街地を実現し、地区全体の魅力向上という目標は達成される。				

	地域経済	需要面積が増加に転じ、空室率は、 3.4%減少した。 ■富山駅前と平和通り周辺地区との軌 道線利用者は、平日 41%、休日 29% 増加した。 (平成 26 年「市内電車の環状線化の 整備効果に関する研究会」より)					目的との関係〉駅周辺地区と「駅周辺地区と「 駅周辺地区と「 さい市街地全に では達成さ	平和通り周 ス強化によ 本の活性化 :れる。
	地域社会	■中心市街地の人口社会動態は、減少から増加に転じ、毎年転入超過を維持している。 (平成 26 年「市内電車の環状線化の整備効果に関する研究会」より)			< 政策目標との関係> ・富山市公共交通活性化計画における目標の実現に貢献している。 ・富山市中心市街地活性化計画における目標の実現に貢献している。			
■費用便益分 析「平成 21 年度	費用	17 億円 (17 億円)	建記	投費用、 車 両購	入	貴		
析[十成21 年度	便益	21 億円 利用者便益 (29 億円) (待ち時間短縮、所			所要	要時間短網	宿、道路混雑緩	〔和〕
年(50年)	指標	JC/13 [X IIII 20	1. 2 1. 7)	純現在価値 NPV(=B-C)		. 1 億円 1 億円)	経済的内部 収益率 EIRR	5. 7% (6. 9%)
平成 26 年度の調査結果に基づき、予測 ■採算性分析 経路変更による移動時間短縮便益を、新電停設置による所要時間 直しした						時間短縮便益	で評価を見	

上記分析の基礎とした需要予測

平成 26 年度の調査結果に基づき、予測

〇事業実施による地球的環境、局地的環境の変化

平成27年3月に北陸新幹線富山駅が開業し、さらなる利用者増が見込まれる。

〇改善措置の必要性

低床車両(LRV)の導入に合わせて、既存電停の延長や電停高の嵩上げ及びスロープの設置を行うとともに、重軌条化等の走行環境改良を行うことにより、乗降客の安全確保と利便性・快適性を向上させて、公共交通の利用促進と活性化を図るという目的は達していることから、改善措置は不要と考える。

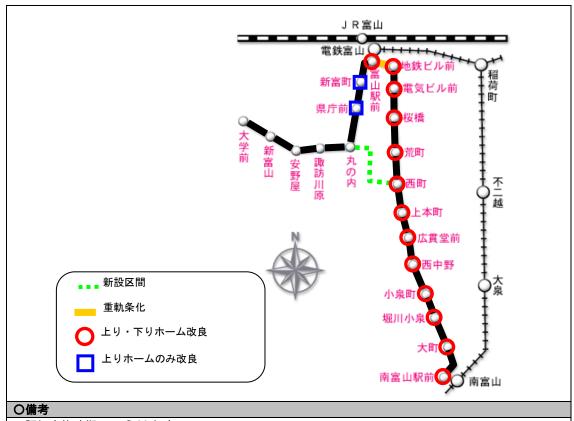
〇今後の事後評価の必要性

改善措置が不要であること、また、費用便益分析の結果から、事業効果が発揮されていると判断 できるため、今後の事業評価の必要性はないと考える。

〇同種事業の計画・調査のあり方、事業評価手法の見直しの必要性

同事業の計画・調査のあり方や事業評価手法の見直しの必要性は認められない。

〇概要図(位置図)



※評価実施時期:平成26年度

※評価の体制:市内電車の環状線化の整備効果に関する研究会