

道路分科会（8/22）において頂いたご意見

I 社会経済についての現状認識

- ・高齡化対策が非常に重要だと事前に意見しているが、現状認識をしっかりとしておく必要がある中で、「超高齡化」の「超」が取れて「高齡化」の形で表現されているのはどうしてか。
- ・感想として、日本経済の持続的な成長、観光先進国の記載はあるものの、国際競争に日本が勝ち残る観点の書きぶりを、もう少し強調して書けば、より良いものになったかと。

II 目指す社会と道路政策

- ・内容的には問題ないが、環境の視点での検討事項はどこかにあるのか。
- ・道路分野でも気候変動に対する対応と適応との言葉が入ればよいのではないか。
- ・CO₂を評価の項目に入れるなど、温暖化対策・まちづくり・低速交通の分野の方が関心を持つような共通のキーワードを入れて頂ければ。

III 新たな道路政策の方向性

- ・中山間地域の自動運転サービスがどの程度ビジネスとして成り立っていくのかに興味がある。田舎においても道路そのものがビジネス空間になる。
- ・新たな方向性を明確に出し、全体を整理したのは、非常に分かりやすくなっていると思うが、「人とクルマのベストミックス」が、まだ交通機能のほうが中心にあって、空間機能（プレイス機能）がやや弱い印象であり、踏み込んで欲しい（例えば、タイムズスクエア、パリのラウンドアバウトの広場化、ロンドンのエキシビジョンロードなど）。
- ・人とクルマのベストミックスにおいて、「幹線道路」と「幅員の狭い道路」の間にある地域の幹線・幹線街路においても、適切な分離と混在で、道路空間のネットワークを構成するということが書いてあると、全体を網羅することができると感じた。
- ・オリンピックパラリンピックを上手く活用しながらその後の社会を一緒につくることは重要であり、そのような流れを作って頂ければ嬉しい。
- ・内容には大賛成だが、長くにわたって使わないといけないので「使い倒す」はまずいか（あまり気にしないで頂いて結構だが）。

- ・道路であるが故に利用者視点なのだという点を強調して頂きたいということと、また、以前から言われているものの進捗が悪い無電柱化や占用物件について、道路の通行以外の、器としての有効活用を新たに打ち出して頂きたい。

IV 道路施策の具体的提案

- ・道路下について、災害対策を考えると、無電柱化以外にも、エネルギーインフラ（再生エネルギー等）を導入する際に、高い占用料のため黒字化せず実現しづらいことがあるため、配慮頂けないかと思う。
- ・道路空間の活用や公共交通のモーダルコネクトへの目配りが非常に良いと思った一方、例えば賑わい空間の創出や地下化による外部経済の発生・外部不経済の軽減による便益に対しても、地方公共団体や民間と協調することで事業が進めやすくなる側面もあるので、それを意識した記載にすると広がり生まれるのではないかと。
- ・燃料電池車など新たなエネルギーに関する整備も記載頂ければ良かった。
- ・道路のデザイン性という観点は何かご議論されたのか教えて頂ければ。
- ・観光面でしっかりと書き込んで頂いて、非常に有り難い。今後、観光先進国を目指す上で、個人旅行者を増やすことを考えれば、危険情報や安全対策を提供し、海外からの個人旅行者に道路を自由に使って、観光を推進することも少し盛り込んで頂けるとよい。

V 施策の進め方についての提案

- ・10年前の建議と比較し、多様な主体との連携（10年前は市民参画による道路網の計画というかたち）が具体化されてきた。一方、PPP・PFIは必ずしも成果が挙がっておらず、公共交通等のサービス水準が下がる場合がある。やはり、多様な参画においては、政府がある程度のルールを決めて、新たに作っていく必要がある。市場によらない新しい道路計画の立案・実践について、そのもの自体のイノベーションが問われている。要するに、経済ではない部分のもう一つの定義が多様な参画にあるのではないかと。感想も含めて。
- ・受益と負担の関係は、一番力を入れて提案されるべきところだと思うが、これから検討するという事か。
- ・国民にどのように役立っているかはB/Cのみではないということ強く表現しつつ、中長期的な様々な貢献を「検討」より少し強い言葉にした方が良いのでは。

その他

- 本日の委員からの意見は議事録として残した上で、建議は建議としてこれでよいか審議して頂いたほうがよいかと。また、道路審議会的时候には建議に対して5箇年計画という形の返事があったように、この建議を受けて、道路局としての今後5年間の政策指針をまとめて頂く中に、今日頂いた先生方の意見を反映させて頂くということで対応して頂くのがよいかと思う。
- 頂いたご意見は軽重あるものの、何らかの記載があるので胸をなで下ろしている。ただ、強調すべき等のご指摘は重要であるので、議事録やあとがきなどの形で対処するという事で、原案のままお認め頂ければ非常にありがたい。
- 議事録は公開しているのので、同様に頂いた意見の一覧表も、是非公表するようには最低限させて頂ければと思う。