

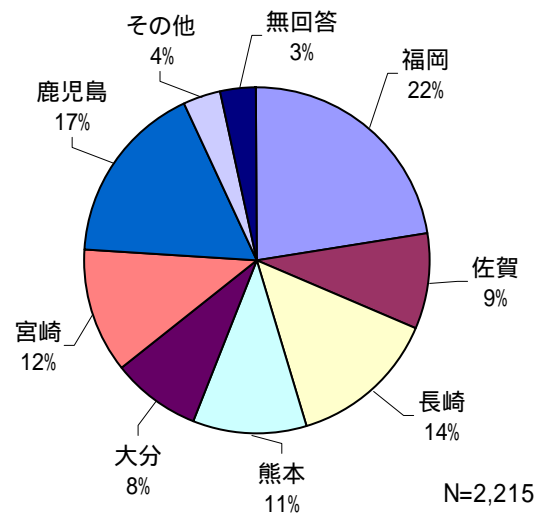
九州全域各県版「走りやすさマップ（お試し版）」アンケート集計結果

平成 17 年 11 月末日現在（2,215 通）

回答者属性

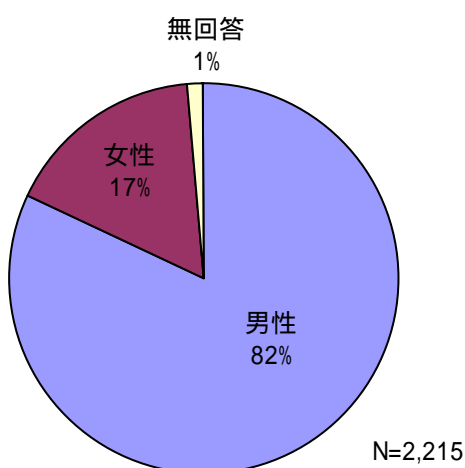
1. 住所

九州全域に配布したため、九州各県からの回答が 93%



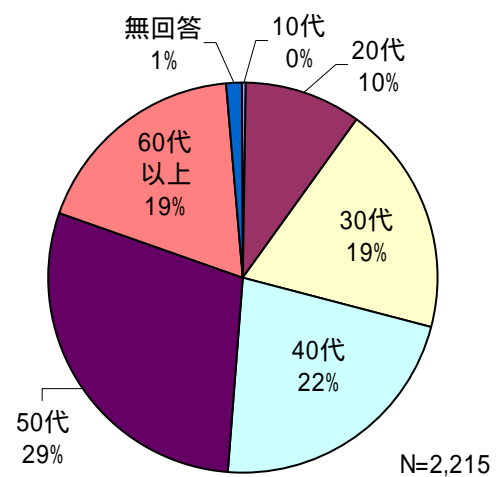
2. 性別

男性が 82%、女性が 17%



3. 年齢

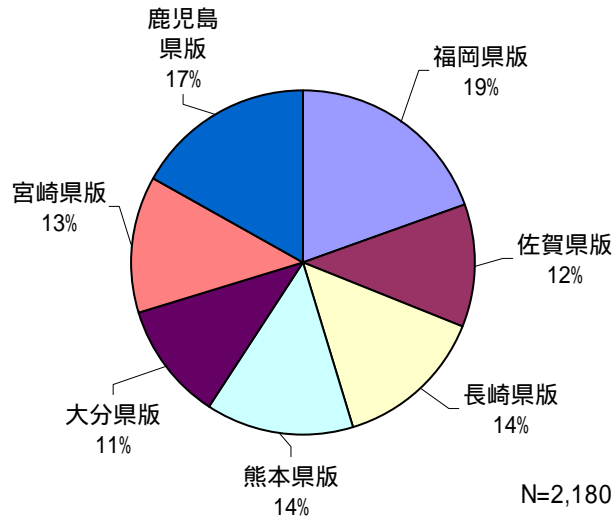
各年齢層から幅広い回答



マップの利用状況

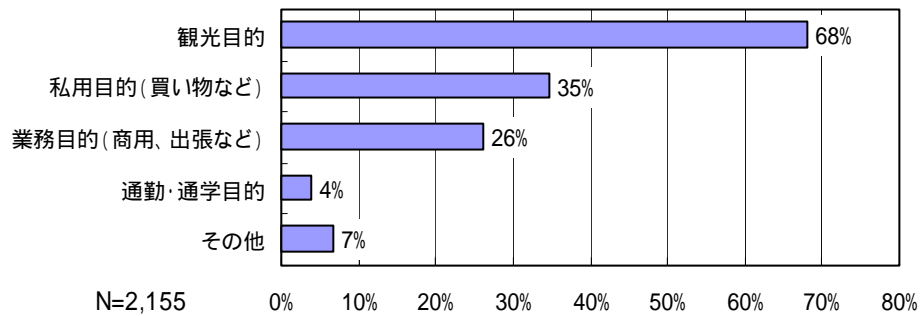
問 . 今回ご使用になった“走りやすさマップ(お試し版)”は、何県版でしたか？

各県版ともほぼ均等に利用されている状況



問 . 「走りやすさマップ」をどのような時に使われましたか？(複数回答可)

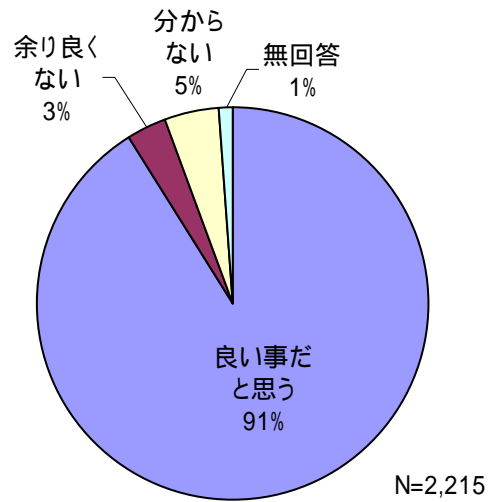
観光目的で利用した方が約7割で最も多い



取り組みについて

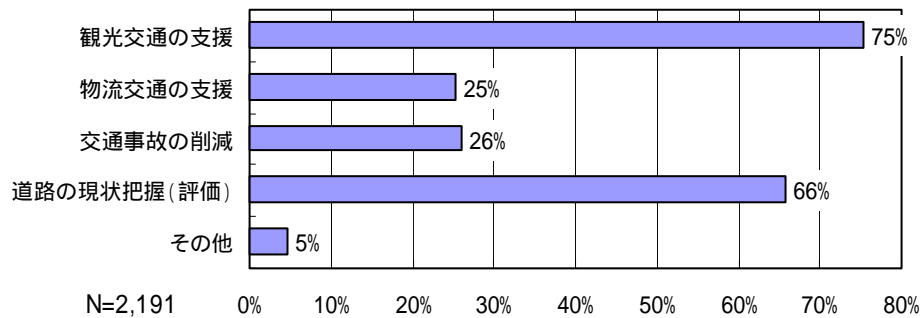
問 . 道路の幅やカーブの大きさ・多さ、歩道の有無など、道路構造から見た「走りやすさ」を道路利用者に提供することについて、どう思われますか？

全体の9割の方が「良いこと」と評価



問 . 「走りやすさマップ」は、何に役立つと思われますか？（複数回答可）

「観光交通の支援」と回答した方が75%、「道路の現状把握（評価）」と回答した方が66%

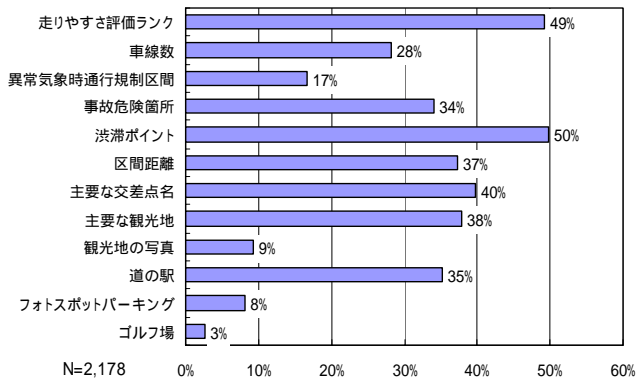


「走りやすさマップ」の情報項目について

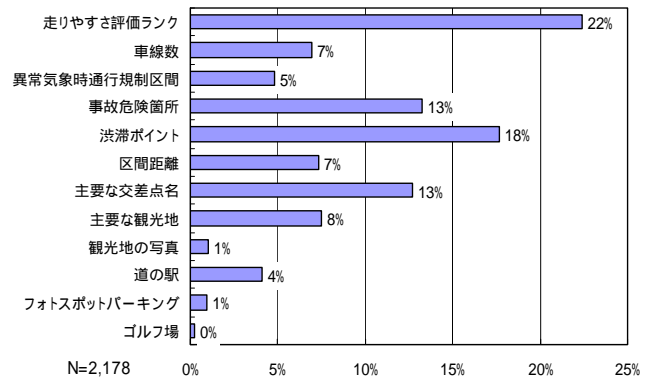
問 . 「走りやすさマップ」に記載されている情報は、走りたいルート又は知りたいルートについての情報です。重要と思う項目に「 」、中でも、特に重要と思う項目に「 」をして下さい。

「走りやすさ評価ランク」と「渋滞ポイント」が重要であると回答

【重要と思う項目】



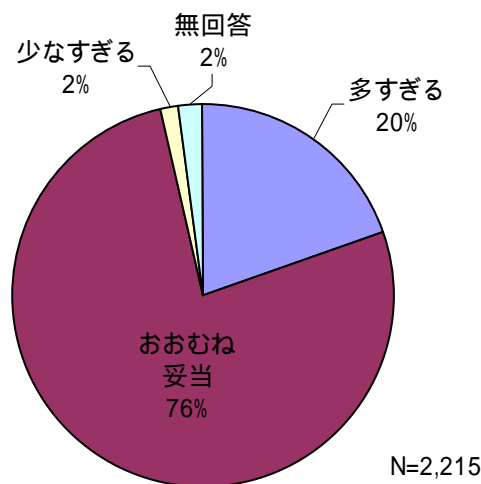
【中でも、特に重要と思う項目】



「走りやすさマップ」の表示方法について

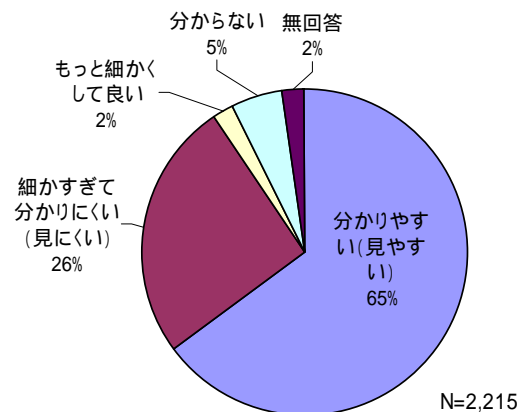
問 . 走りやすさの分類数について、現在は6つ（M、S、A、B、C、Dランク）に分類していますが、どう思われますか？

全体の76%が「おおむね妥当」と評価



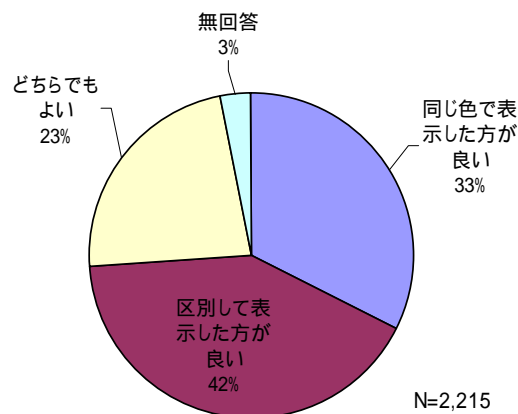
問 . 道路の走りやすさを 500m 毎にランク分け（色分け）していますが、どう思われますか？

「分かりやすい（見やすい）」と回答した方が 65 %
に対して、「細かすぎて分かりにくい（見にくい）」
と回答した方が 26 %



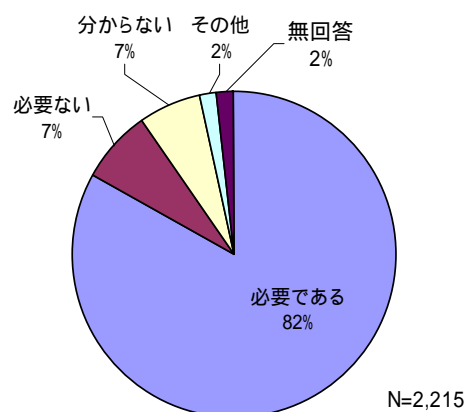
問 . 「市街地部などの道路」と「郊外部・山地部の道路」では走りやすさに影響を与えるものが違うため、評価（ランク分け）を別々に行っています。しかし、地図上での表示（色）は、同じ色で表示していますが、どう思われますか？

「区別して表示した方が良い」と回答した方が最も
多く 42 %



問 . 「渋滞ポイント」は、渋滞の起こりやすい交差点とその方向を表示しています。どう思われますか？

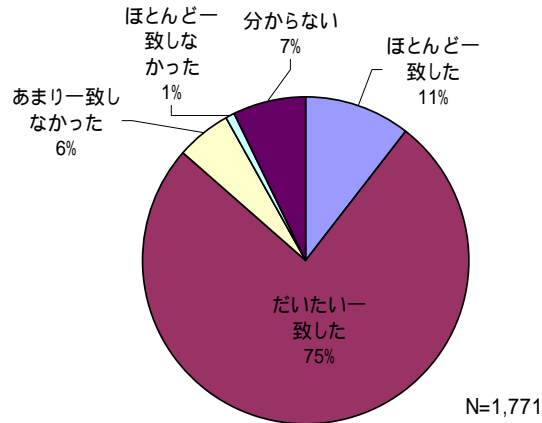
全体の 82 % が「必要である」と評価



「走りやすさマップ」の表示内容について

問 . 地図に示されている「走りやすさのイメージ」と「実際に走って感じる感覚」と比べてどうでしたか？
(使用した方のみ)

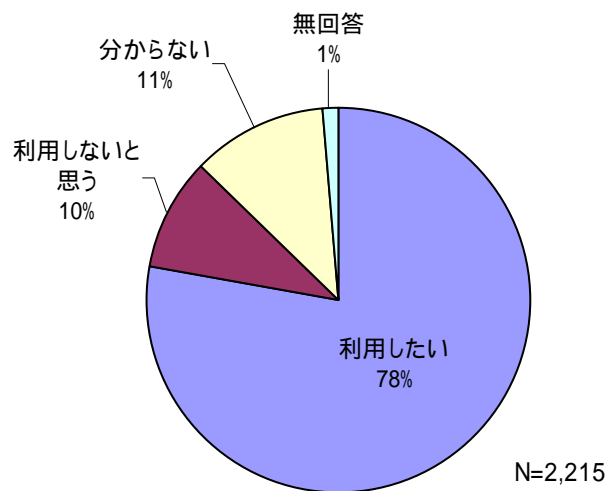
全体の 86% が「ほとんど一致した」または「だいたい一致した」と回答



今後の利用意向について

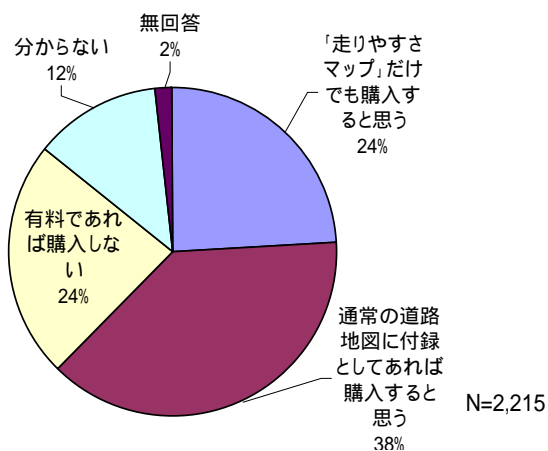
問 . あなたは、「走りやすさマップ」を今後、利用したいと思いますか？

全体の 78% が「利用したい」と回答



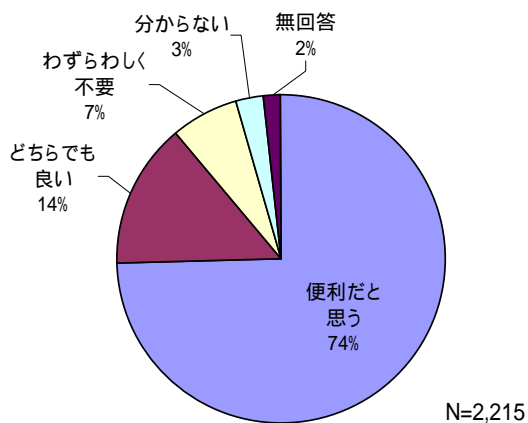
問 . 今回は「お試し版」のため無料で配布しましたが、今後、「走りやすさマップ」が地図会社等から販売された場合、あなたは購入されますか？（値段は考えないでください）

全体の62%の方で購入する意向



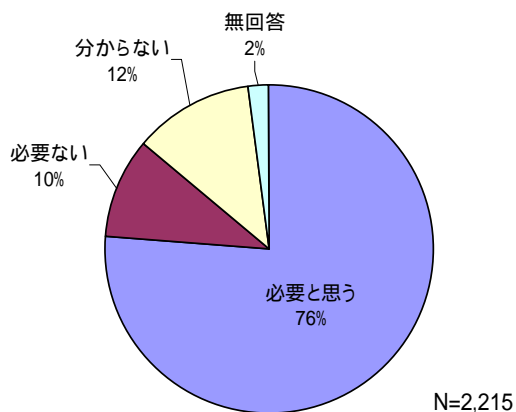
問 . 「走りやすさ」を表す情報（走りやすさランク）が市販の道路地図に表示されていたら便利だと思いますか？

「便利だと思う」と回答した方が、全体の74%



問 . カーナビにも「走りやすさ」を表す情報や「走りやすさ」の経路選択システムが必要だと思われませんか？

「必要と思う」と回答した方が、全体の76%



自由意見

自由意見を記入していただいた方が、1,172名（全体の53%）ありました。大変多くの方から貴重なご意見とご感想をいただき、ありがとうございました。今後、皆様の意見を参考に改善していきたいと考えております。

問 「走りやすさマップ」に対する意見（取り組み等）やご覧になった感想（わかりやすさ、見やすさ等）を自由にご記入下さい。

【肯定的な意見】... 1,131名（自由意見回答者の97%）

うち、改善意見689名（自由意見回答者の59%）

行こうと思うルートが選択できて便利。数人で旅行する時など、走りやすさの難易によって運転を交代できて大変利用価値がある。

山地部等、郊外を走行する場合に道路選択ができるので活用していきたい。（九州の山間部はとんでもない所が多い）

走行中の安全を考えると、とても利用価値のある地図だと思います。渋滞ポイントも予定を立てる上でとても便利だと思います。

以前からこんなのがあったらいいなと思っていたので、この取り組みは大変うれしい。実際宮崎県の上野原を走って大変役に立った。

知らない土地（県外など）では、大変便利だと思います。

初心者のドライブには有難い。

大変良い取り組みだと思うので、これからさらなる改良をしてもらいたい。

早く全国マップが欲しい。

<うち、改善意見>

地図が大きいので車中で見るのは困難。

冊子になっていた方がよい。

カーナビに反映してほしい。

区間距離が分かりにくい。

市街地部の信号を表示してほしい。

トイレ、ガソリンスタンドや官公庁なども入れてほしい。

農道・林道等、地元で使われている道も入れてほしい。

離島も載せて作成していただきたい。

【否定的な意見】... 41名（自由意見回答者の3%）

カーナビを使用しており、必要ないと思う。

税金を使って行わなければならない事でしょうか？民間の地図会社がするのは？

あまりにも情報が先にあると楽しみがなく、感動が半減する。探す楽しさがなくなる。情報にたよった行動はあぶない。