## 各発注機関の入札制度の現状

参考

(1/2)

	一般競争入札の導入 状況(下限金額) (注1・2)	総合評価方式の 導入状況 (括弧内はH17実績)	第三者機関の 設置状況	入札ポンドの導入方針	電子入札システムの 導入状況について	平成17年度 平均落札率 (注3)
 北海道	5億円	導入済み(試行) (1件)	設置済み	他発注者の動向を踏まえ今後検討	H18実証実験	94.6%
青森県	4億円	H18導入(試行)	設置済み	他発注者の動向を踏まえ今後検討	実証実験段階	93.1%
岩手県	1億円	H18導入(試行)	設置済み	他発注者の動向を踏まえ今後検討	導入済み (試行)	89.2%
宮城県	1000万円	H18導入	設置済み	平成18年度導入	導入済み	75.6%
秋田県	24.1億円	導入済み(試行) ( 13件 )	設置済み	導入を考えていない	導入済み	90.3%
山形県	1000万円	導入済み(試行) ( 10件 )	設置済み	他発注者の動向を踏まえ今後検討	導入済み	90.2%
福島県	24.1億円	H18導入(試行)	設置済み	他発注者の動向を踏まえ今後検討	未導入	94.8%
	1億円	導入済み(試行)	設置済み	他発注者の動向を踏まえ今後検討	導入済み	94.0%
 栃木県	24.1億円	( 2件 ) 導入済み(試行)	設置済み	他発注者の動向を踏まえ今後検討	導入済み	93.6%
群馬県	3億円	(13件) 導入済み(試行)	設置済み	導入を考えていない	導入済み	94.8%
埼玉県	500万円	(1件)	設置済み	平成18年度導入(試行)	導入済み	94.0%
千葉県	2億円	( 4件 ) H18導入(試行)	設置済み	他発注者の動向を踏まえ今後検討	導入済み	95.8%
	9億円	導入済み	設置済み	他発注者の動向を踏まえ今後検討	導入済み	89.7%
神奈川県	5000万円	( 42件 ) 導入済み(試行)	設置済み	他発注者の動向を踏まえ今後検討	導入済み	91.6%
新潟県	10億円	( 1件 ) H18導入(試行)	設置済み	他発注者の動向を踏まえ今後検討	導入済み	94.2%
山梨県	3000万円	導入済み(試行)	設置済み	他発注者の動向を踏まえ今後検討	導入済み	94.0%
	原則全ての工事	( 1件 ) 導入済み(試行)	設置済み	平成19年度の導入を検討中	導入済み	
	10億円	(64件)				78.6%
		H18導入(試行)	設置済み	他発注者の動向を踏まえ今後検討	導入済み	96.1% 05.7%
石川県	5億円	H18導入(試行)	設置済み	他発注者の動向を踏まえ今後検討	(試行)	<u>95.7%</u>
岐阜県 	2億円	導入済み(試行) 導入済み	設置済み	導入を考えていない	導入済み	92.6%
静岡県	2500万円	( 11件 ) 導入済み(試行)	設置済み	他発注者の動向を踏まえ今後検討	導入済み	91.6%
愛知県 	1億5000万円	(2件) 導入済み(試行)	設置済み	他発注者の動向を踏まえ今後検討	実証実験段階	94.7%
三重県	2億円	(16件)	設置済み	他発注者の動向を踏まえ今後検討	導入済み	90.3%
福井県 	7000万円	H18導入(試行)	設置済み	他発注者の動向を踏まえ今後検討	導入済み	96.5%
滋賀県	1億円 2500万円	H18導入(試行)	設置済み	導入を考えていない	導入済み	85.2%
京都府	(府外業者に発注の場合)	H18導入(試行)	設置済み	導入を考えていない	導入済み	90.6%
大阪府	24.1億円	H18導入(試行) 導入済み(試行)	設置済み	他発注者の動向を踏まえ今後検討	導入済み	90.6%
兵庫県	3億円	導入済み(試行) (6件)	設置済み	他発注者の動向を踏まえ今後検討	導入済み	90.8%
奈良県 	2000万円	H18導入	設置済み	他発注者の動向を踏まえ今後検討	未導入	94.3%
和歌山県	5000万円	H18導入(試行)	設置済み	他発注者の動向を踏まえ今後検討	H18実証実験	91.6%
鳥取県	24.1億円	導入済み(試行) (6件)	設置済み	他発注者の動向を踏まえ今後検討	導入済み	92.6%
島根県	4000万円	導入済み(試行) (8件)	設置済み	他発注者の動向を踏まえ今後検討	未導入	94.5%
岡山県	2億円	H18導入(試行)	設置済み	他発注者の動向を踏まえ今後検討	導入済み	94.0%
広島県	10億円	導入済み(試行) ( 2件 )	設置済み	他発注者の動向を踏まえ今後検討	導入済み	91.4%
山口県	1億円	H18導入	設置済み	他発注者の動向を踏まえ今後検討	導入済み	93.9%
徳島県	7000万円	導入済み(試行) (7件)	設置済み	他発注者の動向を踏まえ今後検討	導入済み	89.4%
香川県	1億円	導入済み(試行) ( 1件 )	設置済み	導入を考えていない	導入済み	94.4%
愛媛県	1億円	H18導入(試行)	設置済み	導入を考えていない	導入済み	92.4%
高知県	7億円	導入済み(試行)	設置済み	導入を考えていない	未導入	93.6%
福岡県	3億円	H18導入(試行)	設置済み	他発注者の動向を踏まえ今後検討	導入済み	93.9%
佐賀県	2500万円	導入済み(試行) (6件)	設置済み	導入を考えていない	導入済み	94.7%
長崎県	1億円	導入済み(試行)	設置済み	他発注者の動向を踏まえ今後検討	導入済み	90.3%
熊本県	1億円	導入済み(試行) (1件)	設置済み	他発注者の動向を踏まえ今後検討	導入済み	96.4%
大分県	1億円	H18導入(試行)	設置済み	他発注者の動向を踏まえ今後検討	実証実験段階	91.9%
宮崎県	1億円	H18導入(試行)	設置済み	導入を考えていない	導入済み	96.6%
鹿児島県	10億円	H1 8導入(試行)	設置済み	導入を考えていない	H18実証実験	95.5%
沖縄県	3億円	H18導入(試行)	設置済み	導入を考えていない	導入済み	91.1%
総計	2億円以下で設定	H18導入状況:47	設置済み	H18導入状況: 2	(試行) 導入済み	<u>U 11.17V</u>
mo H I	- 101 3 - X 1 CHXVC	37 (1/1/10) 7 /	*~=//¬V/	0 557 ( ) (// b) 2	(実証実験含む)	



(2/2)

						(2/2)
	一般競争入札の導入 状況(下限金額) (注1・2)	総合評価方式の 導入状況 (括弧内はH17実績)	第三者機関の 設置状況	入札ボンドの導入方針	電子入札システムの 導入状況について	平成17年度 平均落札率 (注3)
札幌市	5000万円	H18導入	設置済み	他発注者の動向を踏まえ今後検討	未導入	92.9%
仙台市	1億円	未導入	設置済み	導入を考えていない	未導入	88.6%
さいたま市	1億円	H18導入(試行)	設置済み	他発注者の動向を踏まえ今後検討	導入済み (試行)	96.5%
千葉市	2億円	H18導入(試行)	設置済み	他発注者の動向を踏まえ今後検討	導入済み (試行)	93.6%
横浜市	原則全ての工事	H18導入(試行)	設置済み	他発注者の動向を踏まえ今後検討	導入済み	87.4%
川崎市	1000万円	H18導入(試行)	設置済み	導入を考えていない	導入済み	89.7%
静岡市	下限金額設定なし (競争入札の件数ペースで5割実施)	H18導入(試行)	設置済み	他発注者の動向を踏まえ今後検討	導入済み	86.4%
名古屋市	5000万円	H18導入(試行)	設置済み	導入を考えていない	導入済み	93.9%
京都市	24.1億円 (上記金額に関わらず技術難 易度が高い工事でも実施)	導入済み ( 1件 )	設置済み	導入を考えていない	導入済み (試行)	92.9%
大阪市	2億円	H18導入(試行)	設置済み	他発注者の動向を踏まえ今後検討	導入済み	93.0%
堺市	12億円	未導入	H18設置	導入を考えていない	導入済み (試行)	<u>83.4%</u>
神戸市	24.1億円	未導入	設置済み	他発注者の動向を踏まえ今後検討	導入済み	88.0%
広島市	5000万円	H18導入(試行)	設置済み	導入を考えていない	導入済み	86.7%
北九州市	5億円	未導入	設置済み	他発注者の動向を踏まえ今後検討	導入済み	90.1%
福岡市	24.1億円	未導入	設置済み	他発注者の動向を踏まえ今後検討	導入済み (試行)	92.9%
総計	2億円以下で設定	H18導入状況:10	設置済み (18年度内設置含む)	H18導入状況:0	導入済み (実証実験含む)	
(15市)	9市	(H17導入状況:1)	15市	(H19以降導入予定:0)	13市	
(国の機関)						
衆議院	2億円	未導入	未設置	他発注者の動向を踏まえ今後検討	未導入	93.5%
参議院	2億円 (上記金額未満でも適宜実施)	H18導入(試行)	未設置	他発注者の動向を踏まえ今後検討	未導入	84.7%
最高裁判所	2億円	H18導入(試行)	設置済み	平成19年度以降導入予定	H18実証実験	89.8%
内閣府本府	600万円	導入済み (26件)	設置済み	平成19年度以降導入予定	導入済み	88.3%
防衛庁	2億円 (上記金額未満でも適宜実施)	H18導入	設置済み	平成19年度以降導入予定	導入済み	<u>87.5%</u>
警察庁	250万円	H18導入(試行)	未設置	他発注者の動向を踏まえ今後検討	導入済み	84.7%
宮内庁	2億円	H18導入(試行)	未設置	他発注者の動向を踏まえ今後検討	導入済み	<u>89.3%</u>
総務省	250万円	未導入	未設置	導入を考えていない	H18実証実験	96.1%
法務省	2億円	導入済み(試行) ( 1件 )	設置済み	他発注者の動向を踏まえ今後検討	導入済み	94.7%
外務省	250万円	未導入	未設置	他発注者の動向を踏まえ今後検討	未導入	88.7%
財務省	250万円	導入済み ( 2件 )	設置済み	他発注者の動向を踏まえ今後検討	導入済み	77.8%
文部科学省	2億円	導入済み	設置済み	平成19年度以降導入予定	導入済み	89.4%
厚生労働省	2億円	H18導入(試行)	設置済み	導入を考えていない	導入済み	88.5%
農林水産省	2億円	導入済み ( 35件 )	設置済み	他発注者の動向を踏まえ今後検討	導入済み	83.9%
経済産業省	250万円	未導入	未設置	他発注者の動向を踏まえ今後検討	導入済み	<u>95.5%</u>
環境省	2億円	H18導入(試行)	設置済み	他発注者の動向を踏まえ今後検討	導入済み	89.1%
会計検査院	全ての工事	未導入	未設置	他発注者の動向を踏まえ今後検討	未導入	98.7%
国土交通省	2億円 (上記金額未満でも適宜実施)	導入済み (2022件)	設置済み	平成18年度導入	導入済み	91.9%
総計	2億円以下で設定	H18導入状況:13	設置済み (H18設置含む)	H 1 8 導入状況: 1	導入済み (実証実験含む)	
(18府省庁等)	18府省庁等	(H17導入状況:6)	10府省庁等	(H19以降導入予定:4)	14府省庁等	
(35.4) #U#11.E# #4.0		加益会とせる法とはに		- · · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	•	

<sup>(</sup>注1) 制度は平成18年4月1日現在、ただし、一般競争入札の導入状況については平成18年10月1日現在。 (注2) 一般競争入札の下限額が工種や発注部局によって異なる場合は、土木部発注の土木工事の下限額を表示している。 (注3) 平成17年度の平均落札率は加重平均(契約価格の総合計÷予定価格の総合計)で算出。ただし、下線があるものは単純平均(落札率の総合計÷入札件数)で算出。