

# 【別紙2】緊急輸送道路の

# 橋梁耐震補強3箇年プログラム

## 「緊急輸送道路の橋梁耐震補強3箇年プログラム」(H17～H19)

国、都道府県等が連携して策定。

(対象は、平成7年兵庫県南部地震等での橋梁の被災実態を踏まえ、昭和55年道路橋示方書より古い基準を適用した橋梁等で、特に優先的に耐震補強を実施する必要がある橋梁。)

高速自動車国道、首都高速道路、阪神高速道路、本州四国連絡道路については、平成19年度までに概ね完了。

直轄国道は、平成19年度までに概ね完了。

都道府県管理道路は、「優先確保ルート」<sup>1</sup>を選定し、平成19年度までに概ね完了。( <sup>1</sup> 「優先確保ルート」とは、緊急輸送道路のうち、主要な防災拠点と市街地を結ぶなど、特に重要な区間をさす。 )

本州四国連絡道路、高速自動車国道、首都高速道路、阪神高速道路、直轄国道等における長大橋梁については、構造特性や地盤状況に応じて専門的な解析を行い、その結果補強の必要が生じた場合には、3箇年プログラムの期間内に必要な措置を行う。

### 一般道路 (橋梁数)

道路種別	要対策橋梁数 [橋]	平成16年度末時点		平成19年度末時点(見込)	
		実施数[橋]	実施率[%]	実施数[橋]	実施率[%]
直轄国道	4,393	2,358	53.7%	4,382	99.7%
都道府県管理道路	7,212	3,871	53.7%	4,943	68.5%
うち優先確保ルート	2,618	1,754	67.0%	2,592	99.0%
直轄国道+都道府県管理道路	11,605	6,229	53.7%	9,325	80.4%
うち優先確保ルート	7,011	4,112	58.7%	6,974	99.5%

### 高速道路 (橋脚数)

道路種別	要対策橋脚数 [橋脚]	平成16年度末時点		平成19年度末時点(見込)	
		実施数[橋脚]	実施率[%]	実施数[橋脚]	実施率[%]
高速自動車国道	20,680	17,890	86.5%	20,680	100%
首都高速道路	7,221	7,221	100%	7,221	100%
阪神高速道路	7,734	7,673	99.2%	7,734	100%
本州四国連絡道路	164	105	64.0%	164	100%
合計	35,799	32,889	91.9%	35,799	100%

(一般橋梁部)

(注1)要対策橋梁数・橋脚数とは、平成7年兵庫県南部地震等での橋梁の被災実態を踏まえ、昭和55年道路橋示方書より古い基準を適用した橋梁等で、特に優先的に耐震補強を実施する必要がある橋梁・橋脚の数である。

(注2)実施数とは、一般道路については耐震補強を実施済の橋梁及び一部実施済の橋梁の数、高速道路については当該年度までに耐震補強が完了する橋脚の数である。

(注3)都道府県管理道路とは、都道府県・政令市が管理している一般国道及び都道府県道(主要市道含む)をさす。

(注4)上記の3箇年プログラムの表は、平成18年3月1日現在で整理したものであり、今後、必要に応じ見直しを行っていることとしている。

(別紙2-2) 緊急輸送道路の橋梁の耐震補強3箇年プログラム(一般道路分) 県別一覧表

道路種別	直轄国道					都道府県管理道路(全体)					都道府県管理道路(うち優先確保ルート)					直轄国道+都道府県管理道路(全体)					直轄国道+都道府県管理道路(うち優先確保ルート)									
	要対策橋梁数 [橋]	H16年度末時点		H19年度末時点		要対策橋梁数 [橋]	H16年度末時点		H19年度末時点		要対策橋梁数 [橋]	H16年度末時点		H19年度末時点		要対策橋梁数 [橋]	H16年度末時点		H19年度末時点		要対策橋梁数 [橋]	H16年度末時点		H19年度末時点						
		実施数 [橋]	実施率 [%]	実施数 [橋]	実施率 [%]		実施数 [橋]	実施率 [%]	実施数 [橋]	実施率 [%]		実施数 [橋]	実施率 [%]	実施数 [橋]	実施率 [%]		実施数 [橋]	実施率 [%]	実施数 [橋]	実施率 [%]		実施数 [橋]	実施率 [%]	実施数 [橋]	実施率 [%]	実施数 [橋]	実施率 [%]			
都道府県																														
北海道	661	118	17.9%	661	100%	240	98	40.8%	158	65.8%	96	38	39.6%	95	99.0%	901	216	24.0%	819	90.9%	757	156	20.6%	756	99.9%					
青森県	24	15	62.5%	24	100%	146	78	53.4%	103	70.5%	47	30	63.8%	47	100%	170	93	54.7%	127	74.7%	71	45	63.4%	71	100%					
岩手県	100	52	52.0%	100	100%	209	144	68.9%	182	87.1%	120	93	77.5%	120	100%	309	196	63.4%	282	91.3%	220	145	65.9%	220	100%					
宮城県	77	24	31.2%	77	100%	99	27	27.3%	57	57.6%	38	19	50.0%	36	94.7%	176	51	29.0%	134	76.1%	115	43	37.4%	113	98.3%					
秋田県	56	48	85.7%	56	100%	210	56	26.7%	117	55.7%	70	20	28.6%	70	100%	266	104	39.1%	173	65.0%	126	68	54.0%	126	100%					
山形県	144	97	67.4%	144	100%	93	60	64.5%	71	76.3%	39	29	74.4%	39	100%	237	157	66.2%	215	90.7%	183	126	68.9%	183	100%					
福島県	89	53	59.6%	89	100%	196	144	73.5%	175	89.3%	96	68	70.8%	96	100%	285	197	69.1%	264	92.6%	185	121	65.4%	185	100%					
茨城県	36	25	69.4%	36	100%	114	45	39.5%	73	64.0%	22	4	18.2%	22	100%	150	70	46.7%	109	72.7%	58	29	50.0%	58	100%					
栃木県	31	13	41.9%	31	100%	235	113	48.1%	127	54.0%	24	10	41.7%	24	100%	266	126	47.4%	158	59.4%	55	23	41.8%	55	100%					
群馬県	36	19	52.8%	36	100%	127	61	48.0%	111	87.4%	38	23	60.5%	38	100%	163	80	49.1%	147	90.2%	74	42	56.8%	74	100%					
埼玉県	37	25	67.6%	37	100%	188	75	39.9%	82	43.6%	29	25	86.2%	29	100%	225	100	44.4%	119	52.9%	66	50	75.8%	66	100%					
千葉県	85	48	56.5%	85	100%	130	80	61.5%	105	80.8%	40	24	60.0%	40	100%	215	128	59.5%	190	88.4%	125	72	57.6%	125	100%					
東京都	65	48	73.8%	65	100%	180	115	63.9%	134	74.4%	118	108	91.5%	118	100%	245	163	66.5%	199	81.2%	183	156	85.2%	183	100%					
神奈川県	70	64	91.4%	70	100%	114	103	90.4%	111	97.4%	60	51	85.0%	59	98.3%	184	167	90.8%	181	98.4%	130	115	88.5%	129	99.2%					
新潟県	125	68	54.4%	125	100%	270	82	30.4%	99	36.7%	26	9	34.6%	26	100%	395	150	38.0%	224	56.7%	151	77	51.0%	151	100%					
富山県	48	19	39.6%	48	100%	103	74	71.8%	80	77.7%	36	30	83.3%	35	97.2%	151	93	61.6%	128	84.8%	84	49	58.3%	83	98.8%					
石川県	35	22	62.9%	35	100%	74	55	74.3%	71	95.9%	13	11	84.6%	13	100%	109	77	70.6%	106	97.2%	48	33	68.8%	48	100%					
福井県	49	35	71.4%	49	100%	193	117	60.6%	131	67.9%	45	31	68.9%	44	97.8%	242	152	62.8%	180	74.4%	94	66	70.2%	93	98.9%					
山梨県	79	37	46.8%	79	100%	452	71	15.7%	129	28.5%	54	3	5.6%	54	100%	531	108	20.3%	208	39.2%	133	40	30.1%	133	100%					
長野県	51	35	68.6%	51	100%	189	73	38.6%	119	63.0%	58	18	31.0%	58	100%	240	108	45.0%	170	70.8%	109	53	48.6%	109	100%					
岐阜県	106	75	70.8%	106	100%	154	141	91.6%	152	98.7%	65	60	92.3%	65	100%	260	216	83.1%	258	99.2%	171	135	78.9%	171	100%					
静岡県	170	145	85.3%	170	100%	102	74	72.5%	98	96.1%	74	54	73.0%	73	98.6%	272	219	80.5%	268	98.5%	244	199	81.6%	243	99.6%					
愛知県	264	219	83.0%	262	99.2%	135	95	70.4%	121	89.6%	103	89	86.4%	103	100%	399	314	78.7%	383	96.0%	367	308	83.9%	365	99.5%					
三重県	152	91	59.9%	152	100%	130	103	79.2%	122	93.8%	68	67	98.5%	68	100%	282	194	68.8%	274	97.2%	220	158	71.8%	220	100%					
滋賀県	81	41	50.6%	81	100%	110	72	65.5%	77	70.0%	28	23	82.1%	28	100%	191	113	59.2%	158	82.7%	109	64	58.7%	109	100%					
京都府	59	35	59.3%	59	100%	141	99	70.2%	118	83.7%	65	46	70.8%	65	100%	200	134	67.0%	177	88.5%	124	81	65.3%	124	100%					
大阪府	93	64	68.8%	89	95.7%	430	299	69.5%	349	81.2%	204	155	76.0%	204	100%	523	363	69.4%	438	83.7%	297	219	73.7%	293	98.7%					
兵庫県	285	197	69.1%	283	99.3%	165	105	63.6%	136	82.4%	32	7	21.9%	32	100%	450	302	67.1%	419	93.1%	317	204	64.4%	315	99.4%					
奈良県	30	8	26.7%	30	100%	110	46	41.8%	87	79.1%	59	33	55.9%	59	100%	140	54	38.6%	117	83.6%	89	41	46.1%	89	100%					
和歌山県	74	64	86.5%	74	100%	85	14	16.5%	34	40.0%	33	12	36.4%	33	100%	159	78	49.1%	108	67.9%	107	76	71.0%	107	100%					
鳥取県	53	17	32.1%	53	100%	86	83	96.5%	85	98.8%	67	65	97.0%	67	100%	139	100	71.9%	138	99.3%	120	82	68.3%	120	100%					
島根県	65	27	41.5%	63	96.9%	119	83	69.7%	91	76.5%	38	34	89.5%	38	100%	184	110	59.8%	154	83.7%	103	61	59.2%	101	98.1%					
岡山県	87	54	62.1%	87	100%	171	40	23.4%	58	33.9%	30	13	43.3%	30	100%	258	94	36.4%	145	56.2%	117	67	57.3%	117	100%					
広島県	85	58	68.2%	85	100%	170	112	65.9%	132	77.6%	36	25	69.4%	36	100%	255	170	66.7%	217	85.1%	121	83	68.6%	121	100%					
山口県	80	40	50.0%	80	100%	104	37	35.6%	55	52.9%	35	17	48.6%	35	100%	184	77	41.8%	135	73.4%	115	57	49.6%	115	100%					
徳島県	73	48	65.8%	73	100%	89	71	79.8%	82	92.1%	75	64	85.3%	75	100%	162	119	73.5%	155	95.7%	148	112	75.7%	148	100.0%					
香川県	39	30	76.9%	39	100%	53	46	86.8%	52	98.1%	52	46	88.5%	52	100%	92	76	82.6%	91	98.9%	91	76	83.5%	91	100%					
愛媛県	68	39	57.4%	67	98.5%	86	63	73.3%	81	94.2%	81	63	77.8%	81	100%	154	102	66.2%	148	96.1%	149	102	68.5%	148	99.3%					
高知県	93	59	63.4%	93	100%	105	40	38.1%	58	55.2%	33	15	45.5%	33	100%	198	99	50.0%	151	76.3%	126	74	58.7%	126	100%					
福岡県	140	63	45.0%	140	100%	202	139	68.8%	153	75.7%	54	39	72.2%	49	90.7%	342	202	59.1%	293	85.7%	194	102	52.6%	189	97.4%					
佐賀県	65	14	21.5%	65	100%	113	83	73.5%	101	89.4%	61	46	75.4%	61	100%	178	97	54.5%	166	93.3%	126	60	47.6%	126	100%					
長崎県	25	6	24.0%	25	100%	113	94	83.2%	99	87.6%	33	29	87.9%	33	100%	138	100	72.5%	124	89.9%	58	35	60.3%	58	100%					
熊本県	41	13	31.7%	41	100%	174	65	37.4%	89	51.1%	61	31	50.8%	55	90.2%	215	78	36.3%	130	60.5%	102	44	43.1%	96	94.1%					
大分県	80	16	20.0%	80	100%	195	50	25.6%	66	33.8%	29	11	37.9%	27	93.1%	275	66	24.0%	146	53.1%	109	27	24.8%	107	98.2%					
宮崎県	96	36	37.5%	96	100%	178	91	51.1%	106	59.6%	49	29	59.2%	43	87.8%	274	127	46.4%	202	73.7%	145	65	44.8%	139	95.9%					
鹿児島県	57	14	24.6%	57	100%	107	53	49.5%	84	78.5%	64	35	54.7%	64	100%	164	67	40.9%	141	86.0%	121	49	40.5%	121	100%					
沖縄県	34	20	58.8%	34	100%	23	2	8.7%	22	95.7%	20	2	10.0%	20	100%	57	22	38.6%	56	98.2%	54	22	40.7%	54	100%					
全国	4,393	2,358	53.7%	4,382	99.7%	7,212	3,871	53.7%	4,943	68.5%	2,618	1,754	67.0%	2,592	99.0%	11,605	6,229	53.7%	9,325	80.4%	7,011	4,112	58.7%	6,974	99.5%					

(注1) 要対策橋梁数とは、平成7年兵庫県南部地震等での橋梁の被災実態を踏まえ、昭和55年道路橋示方書より古い基準を適用した橋梁等で、特に優先的に耐震補強を実施する必要がある橋梁の数である。

(注2) 実施数とは、耐震補強を実施済の橋梁及び一部実施済の橋梁の数である。

(注3) 都道府県管理道路とは、都道府県・政令市が管理している一般国道及び都道府県道(主要市道を含む)をさす。

(注4) 上記の3箇年プログラムの表は、平成18年3月1日現在で整理したものであり、今後、必要に応じ見直しを行っていくこととしている。

# 【別紙3】新幹線、高速道路をまたぐ橋梁の耐震補強3箇年プログラム

## 1. プログラムの策定

各道路管理者、鉄道事業者等と整備方法や工程を協議し、3箇年で耐震補強を概ね完了させるためのプログラムを策定。（H17～H19）

## 2. 地方道路整備臨時交付金の活用による事業推進

地方道路整備臨時交付金制度の柔軟性を活かし、耐震補強を重点化。

## 3. 技術的支援

国土技術政策総合研究所及び独立行政法人土木研究所の協力によるアドバイザー体制を確立し対象橋梁の確認や対策工法の選定等について技術支援を実施。

円滑な事業執行のため、鉄道事業者へ協議の迅速化等を協力要請。

### 新幹線をまたぐ橋梁（跨線橋）

道路種別	要対策橋梁数 [橋]	平成16年度末時点		平成19年度末時点(見込)	
		実施数[橋]	実施率[%]	実施数[橋]	実施率[%]
直轄国道	24	14	58.3%	24	100%
補助国道	7	3	42.9%	7	100%
都道府県道	30	10	33.3%	30	100%
市町村道	203	66	32.5%	203	100%
合計	264	93	35.2%	264	100%

### 高速道路をまたぐ橋梁（跨道橋）

道路種別	要対策橋梁数 [橋]	平成16年度末時点		平成19年度末時点(見込)	
		実施数[橋]	実施率[%]	実施数[橋]	実施率[%]
直轄国道	22	20	90.9%	22	100%
補助国道	25	22	88.0%	25	100%
都道府県道	159	139	87.4%	159	100%
市町村道	642	536	83.5%	642	100%
合計	848	717	84.6%	848	100%

(注1)要対策橋梁数とは、平成7年兵庫県南部地震等での橋梁の被災実態を踏まえ、昭和55年道路橋示方書より古い基準を適用した橋梁等で、特に優先的に耐震補強を実施する必要のある橋梁の数である。

(注2)実施数とは、耐震補強を実施済の橋梁及び一部実施済の橋梁の数である。

(注3)新幹線とは、東北、秋田、山形、上越、長野、東海道、山陽、九州の各新幹線をさす。

(注4)高速道路とは、高速自動車国道、首都高速道路、阪神高速道路、本州四国連絡道路、指定都市高速をさす。

(注5)上記の3箇年プログラムの表は、平成18年3月1日現在で整理したものであり、今後、必要に応じ見直しを行っていることとしている。