

平成13年度再評価の結果（平成14年3月末時点）

【港湾整備事業、港湾環境整備事業】

No. 1

事業名	事業主体	総事業費 (億円)	既投資額 (億円)	進捗率 (%)	費用便益分析					対応方針	対応方針の 決定理由
					総費用 C (億円)	総便益 B (億円)	B/C	B-C (億円)	EIRR (%)		
と かつ こう がいこうちく 十勝港 外港地区 地域生活基盤の整備 (物揚場(南(-2.0m))等) (北海道広尾郡広尾町)	国	68	12	17	60	77	1.3	17	5.4	継続	効率的な事業の実施を図ることによって十分な事業の投資効果があると判断されたため。
ましけこう ほんこうちく 増毛港 本港地区 地域生活基盤の整備(岸壁(-4.5m)、物揚場(-3.5m)等) (北海道増毛郡増毛町)	国	94	70	75	107	265	2.5	158	9.3	継続	十分な事業の投資効果及び進捗の目途が確認されたため。
まつまえこう ほんこうちく 松前港 本港地区 地域生活基盤の整備(物揚場(-3.0m)等及び道路) (北海道松前郡松前町)	国	41	10	25	-	-	-	-	-	中止	関係者との調整等に一定の期間を要し事業進捗の見通しが立たないため。
あおもりこう ほんこうちく 青森港 本港地区 港湾緑地の整備  (青森県青森市)	青森県	21	10	50	22	34	1.5	12	6.2	継続	十分な事業の投資効果及び進捗の目途が確認されたため。
おがわらこう おぶちちく むつ小川原港 尾駁地区 防砂堤の整備(防砂堤)  (青森県上北郡六ヶ所村)	青森県	47	43	91	56	94	1.7	38	6.8	継続	十分な事業の投資効果及び進捗の目途が確認されたため。
あきたこう いいじまちく 秋田港 飯島地区 国内物流ターミナルの整備(防波堤(北)、岸壁(-7.5m)及び泊地等) (秋田県秋田市)	秋田県	49	37	75	-	-	-	-	-	中止	見直しを行うため、一旦中止することが妥当と判断されたため。
ちばこう みなみそでがうらちく 千葉港 南袖ヶ浦地区 港湾環境整備  (千葉県南袖ヶ浦市)	千葉県	27	25	92	25	46	1.9	22	8.2	継続	十分な事業の投資効果及び進捗の目途が確認されたため。

平成13年度再評価の結果（平成14年3月末時点）

【港湾整備事業、港湾環境整備事業】

No. 2

事業名	事業主体	総事業費 (億円)	既投資額 (億円)	進捗率 (%)	費用便益分析					対応方針	対応方針の 決定理由
					総費用 C (億円)	総便益 B (億円)	B/C	B-C (億円)	EIRR (%)		
木更津港 吾妻地区 小型船だまりの整備(防波堤,物揚場 (-2.0m),泊地(-2.0m)等) (千葉県木更津市)	千葉県	44	32	73	30	44	1.4	13	5.3	継続	効率的な事業の実施を 図ることによって十分な事 業の投資効果があると判断 されるため。
木更津港 富津地区 港湾環境整備 (千葉県富津市)	千葉県	35	25	70	45	106	2.4	61	9.0	継続	十分な事業の投資効果及び 進捗の目途が確認されたた め。
東京港 大井ふ頭その2地区 港湾環境整備 (東京都大田区)	東京都	67	53	79	120	540	4.5	421	38.6	継続	十分な事業の投資効果及び 進捗の目途が確認されたた め。
新潟港 東港区 小型船だまりの整備(防波堤,物揚場 (-2.0m),泊地(-2.0m)等) (新潟県聖籠町)	新潟県	116	107	92	164	221	1.3	57	5.3	継続	効率的な事業の実施を 図ることによって十分な事 業の投資効果があると判断 されるため。
新潟港 東港区 港湾緑地の整備 (新潟県聖籠町)	新潟県	9	5	57	11	18	1.7	7	6.4	継続	十分な事業の投資効果及び 進捗の目途が確認されたた め。
伏木富山港 伏木地区 臨港道路の整備 (富山県高岡市)	富山県	122	38	31	112	206	1.8	94	7.0	継続	十分な事業の投資効果及び 進捗の目途が確認されたた め。
金沢港 大野地区 臨港道路の整備 (石川県金沢市)	石川県	47	32	67	59	182	3.1	123	9.9	継続	十分な事業の投資効果及び 進捗の目途が確認されたた め。

平成13年度再評価の結果（平成14年3月末時点）

【港湾整備事業、港湾環境整備事業】

No. 3

事業名	事業主体	総事業費 (億円)	既投資額 (億円)	進捗率 (%)	費用便益分析					対応方針	対応方針の 決定理由
					総費用 C (億円)	総便益 B (億円)	B/C	B-C (億円)	EIRR (%)		
名古屋港 ガーデンふ頭地区 交流系・人流系施設整備  (愛知県名古屋市)	名古屋 港管理 組合	288	263	91	555	821	1.5	266	6.1	継続	効率的な事業の実施を 図ることによって十分な事 業の投資効果があると判断 されるため。
三河港 蒲郡地区 小型船だまりの整備(防波堤,物揚場 (-3.5m)及び航路・泊地等) (愛知県蒲郡市)	愛知県	24	18	74	30	40	1.3	10	5.1	継続	効率的な事業の実施を 図ることによって十分な事 業の投資効果があると判断 されるため。
清水港 三保地区 廃棄物海面処分場の整備  (静岡県清水市)	静岡県	101	99	98	70	94	1.3	24	6.0	継続	効率的な事業の実施を 図ることによって十分な事 業の投資効果があると判断 されるため。
御前崎港 下岬地区 港湾緑地の整備  (静岡県御前崎町)	静岡県	75	62	83	60	222	3.7	162	12.0	継続	十分な事業の投資効果及び 進捗の目途が確認されたた め。
舞鶴港 浜地区 港湾緑地の整備  (京都府舞鶴市)	京都府	5	1	21	5	7	1.5	3	6.0	継続	効率的な事業の実施を 図ることによって十分な事 業の投資効果があると判断 されるため。
大阪港 北港北地区 港湾緑地の整備  (大阪府大阪市此花区)	大阪市	73	30	41	115	329	2.9	214	22.3	継続	十分な事業の投資効果及び 進捗の目途が確認されたた め。

平成13年度再評価の結果（平成14年3月末時点）

【港湾整備事業、港湾環境整備事業】

No. 4

事業名	事業主体	総事業費 (億円)	既投資額 (億円)	進捗率 (%)	費用便益分析					対応方針	対応方針の 決定理由
					総費用 C (億円)	総便益 B (億円)	B/C	B-C (億円)	EIRR (%)		
<small>さかいせんぼくこう せんぼく くちく</small> 堺泉北港 泉北6区地区 港湾緑地の整備 (大阪府泉大津市・高石市)	大阪府	23	9	39	27	119	4.5	93	3.0	継続	事業の投資効果及び進捗の 目途が確認されたため。た だし、緑道以外の未着手部 分はコスト縮減を図り、地 元市等と協議し計画の再検 討を行い、委員会に示し判 断を求める。
<small>とっとりこう にしはまちく</small> 鳥取港 西浜地区 港湾緑地の整備 (鳥取県鳥取市)	鳥取県	17	15	86	20	33	1.7	13	6.3	継続	十分な事業の投資効果及び 進捗の目途が確認されたた め。
<small>はまたこう ながはまちく</small> 浜田港 長浜地区 港湾緑地の整備 (島根県浜田市)	島根県	13	8	63	13	23	1.8	11	7.3	継続	十分な事業の投資効果及び 進捗の目途が確認されたた め。
<small>うのこう うのちく</small> 宇野港 宇野地区 旅客ターミナルの整備(浮 棧橋,岸壁(-4.5 m),道路等) (岡山県玉野市)	岡山県	61	43	70	48	657	13.7	609	26.3	継続	十分な事業の投資効果及び 進捗の目途が確認されたた め。
<small>うのこう うのちく</small> 宇野港 宇野地区 港湾緑地の整備 (岡山県玉野市)	岡山県	4	3	72	4	64	14.8	60	18.8	継続	十分な事業の投資効果及び 進捗の目途が確認されたた め。
<small>ひろしまこう うじなちく</small> 広島港 宇品地区 旅客ターミナルの整備(浮 棧橋,泊地,道路 等) (広島県広島市南区)	広島県	72	50	69	51	348	6.8	297	15.0	継続	十分な事業の投資効果 及び進捗の目途が確認 されたため。

平成13年度再評価の結果（平成14年3月末時点）

【港湾整備事業、港湾環境整備事業】

No. 5

事業名	事業主体	総事業費 (億円)	既投資額 (億円)	進捗率 (%)	費用便益分析					対応方針	対応方針の 決定理由
					総費用 C (億円)	総便益 B (億円)	B/C	B-C (億円)	EIRR (%)		
広島港 御幸松地区 ボート場の整備(浮棧橋) (広島県広島市)	広島県	2	0.2	12	1.4	2.0	1.4	0.6	17.2	継続	効率的な事業の実施を 図ることによって十分な事 業の投資効果があると判断 されるため。
広島港 廿日市地区 ボート場の整備(浮棧橋等) (広島県廿日市市)	広島県	8	7.5	91	7	8	1.1	1	7.0	継続	効率的な事業の実施を 図ることによって十分な事 業の投資効果があると判断 されるため。
福山港 白茅地区 小型船だまりの整備(防波堤,浮棧橋,泊 地等) (広島県福山市田尻町)	広島県	17	10	59	11	43	4.1	33	12.8	継続	十分な事業の投資効果 及び進捗の目途が確認 されたため。
徳山下松港 徳山地区 港湾緑地の整備 (山口県徳山市)	山口県	16	7	41	14	37	2.6	23	7.7	継続	十分な事業の投資効果及び 進捗の目途が確認されたた め。
徳山下松港 下松地区 港湾緑地の整備 (山口県下松市)	山口県	14	10	71	13	40	3.2	28	9.6	継続	十分な事業の投資効果及び 進捗の目途が確認されたた め。
岩国港 室の木地区 国内物流ターミナルの整備(岸壁(-7.5m)及び 泊地,道路等) (山口県岩国市)	山口県	79	47	59	76	142	1.9	66	6.6	継続	十分な事業の投資効果 及び進捗の目途が確認 されたため。
下関港 あるかぽーと地区(東港) 港湾緑地の整備 (山口県下関市)	下関市	15	13	88	15	291	18.9	276	21.8	継続	十分な事業の投資効果及び 進捗の目途が確認されたた め。

平成13年度再評価の結果（平成14年3月末時点）

【港湾整備事業、港湾環境整備事業】

No. 6

事業名	事業主体	総事業費 (億円)	既投資額 (億円)	進捗率 (%)	費用便益分析					対応方針	対応方針の 決定理由
					総費用 C (億円)	総便益 B (億円)	B/C	B-C (億円)	EIRR (%)		
とくしま こまつしまこう おきのす ちく 徳島小松島港 沖洲地区 港湾緑地の整備  (徳島県徳島市)	徳島県	19	1	5	17	35	2.1	18	8.1	継続	事業の見直しによって、事業の投資効果及び進捗の目途が確保できると判断されるため。
にい はまこう ひがしこう ちく 新居浜港 東港地区 港湾緑地の整備  (愛媛県新居浜市)	新居浜 港務局	36	31	86	55	209	3.8	154	11.4	継続	十分な事業の投資効果及び進捗の目途が確認されたため。
い まりこう うらの さき ちく 伊万里港 浦ノ崎地区 廃棄物海面処分場の整備  (佐賀県伊万里市)	佐賀県	265	215	81	174	311	1.8	137	8.4	継続	十分な事業の投資効果及び進捗の目途が確認されたため。
ながさきこう ほんこう ちく 長崎港 本港地区 港湾緑地の整備  (長崎県長崎市)	長崎県	113	79	70	131	271	2.1	140	7.6	継続	十分な事業の投資効果及び進捗の目途が確認されたため。
ながさきこう こうやぎ ちく 長崎港 香焼地区 地域生活基盤の整備(防波堤,物揚場 (-3.0m),護岸(防波),道路等) (長崎県香焼町)	長崎県	17	9	54	17	20	1.2	3	4.6	継続	効率的な事業の実施を図ることによって十分な事業の投資効果があると判断されるため。
させ ぼこう みうら ちく 佐世保港 三浦地区 旅客ターミナルの整備(浮桟橋,物揚場 (-4.0m)等)  (長崎県佐世保市)	佐世保 市	32	9	29	21	37	1.8	17	7.3	継続	十分な事業の投資効果及び進捗の目途が確認されたため。
させ ぼこう よこせ ちく 佐世保港 横瀬地区 地域生活基盤の整備(物揚場(-2.0m),防 波堤) (長崎県西海町)	佐世保 市	15	11	76	11	21	2.0	10	9.1	継続	十分な事業の投資効果及び進捗の目途が確認されたため。

平成13年度再評価の結果（平成14年3月末時点）

【港湾整備事業、港湾環境整備事業】

No. 7

事業名	事業主体	総事業費 (億円)	既投資額 (億円)	進捗率 (%)	費用便益分析					対応方針	対応方針の 決定理由
					総費用 C (億円)	総便益 B (億円)	B/C	B-C (億円)	EIRR (%)		
大分港 大在地区 港湾緑地の整備  (大分県大分市)	大分県	1	0.2	14	2	16	10.8	15	29.4	継続	十分な事業の投資効果及び進捗の目途が確認されたため。
油津港 東地区 多目的国際ターミナルの整備(防波堤(東)及び (西),岸壁(-12.0m)及び泊地等) (宮崎県日南市)	宮崎県	469	336	72	692	1,244	1.8	552	6.0	継続	十分な事業の投資効果及び進捗の目途が確認されたため。
那覇港 那覇ふ頭地区 臨港道路の整備  (沖縄県那覇市)	那覇市	49	29	59	88	289	3.3	201	6.9	継続	十分な事業の投資効果及び進捗の目途が確認されたため。
那覇港 浦添ふ頭地区 港湾緑地の整備  (沖縄県那覇市)	那覇市	19	11	58	26	41	1.6	15	5.3	継続	十分な事業の投資効果及び進捗の目途が確認されたため。
平良港 臨港道路地区 臨港道路の整備  (沖縄県平良市)	平良市	13	10	80	26	66	2.5	40	8.5	継続	十分な事業の投資効果及び進捗の目途が確認されたため。
平良港 下崎ふ頭地区 国内物流ターミナルの整備(道路(1))  (沖縄県平良市)	平良市	34	3	7	30	50	1.7	20	6.8	継続	十分な事業の投資効果及び進捗の目途が確認されたため。
運天港 上運天地区 地域交通拠点の整備(岸壁(-4.5m),道 路) (沖縄県今帰仁村)	沖縄県	81	48	59	69	87	1.3	18	5.0	継続	効率的な事業の実施を 図ることによって充分 な事業の投資効果があると 判断されるため。

平成13年度再評価の結果（平成14年3月末時点）

【港湾整備事業、港湾環境整備事業】

No. 8

事業名	事業主体	総事業費 (億円)	既投資額 (億円)	進捗率 (%)	費用便益分析					対応方針	対応方針の 決定理由
					総費用 C (億円)	総便益 B (億円)	B/C	B-C (億円)	EIRR (%)		
中城湾港 新港地区 地域生活基盤の整備(物揚場 (-4.0m)等) (沖縄県沖縄市)	国	70	69	98	158	215	1.4	57	5.7	継続	現在においても費用対効果が認められるため。
中城湾港 新港地区 多目的国際ターミナルの整備(岸壁(-11m), 泊地(-11m)等) (沖縄県沖縄市・具志川市)	国	280	81	29	273	506	1.9	232	11.9	継続	十分な事業の投資効果及び進捗の目途が確認されたため。
中城湾港 新港地区 港湾緑地の整備 (沖縄県沖縄市・具志川市)	沖縄県	80	64	81	29	35	1.2	6	4.7	継続	効率的な事業の実施を図ることによって、十分な事業の投資効果があると判断されるため。



## 平成13年度再評価の結果（平成14年3月末時点）

【海岸事業】  
（直轄）

No. 1

事業名	事業主体	総事業費 (億円)	既投資額 (億円)	進捗率 (%)	費用便益分析					対応方針	対応方針の 決定理由
					総費用 C (億円)	総便益 B (億円)	B / C	B - C (億円)	E I R R (%)		
にいがたこうかいがん にしかいがんちく 新潟港海岸 西海岸地区 侵食対策事業	国	411	214	52	432	1,413	3.3	981	9.0	継続	十分な事業の投資効果及び進捗の目途が確認されたため。
つまつさかこうかいがん みくもちく 津松阪港海岸 三雲地区 高潮対策事業	国	66	27	40	64	156	2.4	92	8.7	継続	十分な事業の投資効果及び進捗の目途が確認されたため。
つまつさかこうかいがん からすちく 津松阪港海岸 香良洲地区 高潮対策事業	国	72	41	57	75	547	7.3	472	15.3	継続	十分な事業の投資効果及び進捗の目途が確認されたため。

（補助）

事業名	事業主体	総事業費 (億円)	既投資額 (億円)	進捗率 (%)	費用便益分析					対応方針	対応方針の 決定理由
					総費用 C (億円)	総便益 B (億円)	B / C	B - C (億円)	E I R R (%)		
ねむろこうかいがん きたはまちく 根室港海岸 北浜地区 高潮対策事業	根室市	8	4	60	9	72	8.4	64	19.5	継続	十分な事業の投資効果及び進捗の目途が確認されたため。
てしおこうかいがん ほろのべちく 天塩港海岸 幌延地区 侵食対策事業	天塩町	9	5	61	10	33	3.3	23	9.5	継続	十分な事業の投資効果及び進捗の目途が確認されたため。
むつおがわらこうかいがん おぶちちく むつ小川原港海岸 尾駁地区 侵食対策事業	青森県	69	65	94	85	125	1.5	40	5.9	継続	十分な事業の投資効果及び進捗の目途が確認されたため。
かしまこうかいがん にっかわちく 鹿島港海岸 日川地区 海岸環境整備事業	茨城県	17	8	51	18	71	4.0	53	9.4	継続	十分な事業の投資効果及び進捗の目途が確認出来たため。
かわじりこうかいがん かわじりちく 川尻港海岸 川尻地区 高潮対策事業	茨城県	20	11	58	21	52	2.4	31	6.5	継続	十分な事業の投資効果及び進捗の目途が確認出来たため。

平成13年度再評価の結果（平成14年3月末時点）

（補助）

No. 2

事業名	事業主体	総事業費 （億円）	既投資額 （億円）	進捗率 （％）	費用便益分析					対応方針	対応方針の 決定理由
					総費用 C （億円）	総便益 B （億円）	B / C	B - C （億円）	E I R R （％）		
とうきょうこうかいがん 江東地区 東京港海岸 高潮対策事業	東京都	487	242	50	1,133	3,661	3.2	2,528	11.2	継続	十分な事業の投資効果及び進捗の目途が確認されたため。
とうきょうこうかいがん みなとちく 東京港海岸 港地区 高潮対策事業、海岸環境整備事業	東京都	156	97	62	305	2,396	7.9	2,091	20.8	継続	十分な事業の投資効果及び進捗の目途が確認されたため。
とうきょうこうかいがん こうなんちく 東京港海岸 港南地区 高潮対策事業	東京都	76	67	88	151	2,060	13.6	1,909	82.4	継続	十分な事業の投資効果及び進捗の目途が確認されたため。
とうきょうこうかいがん ふくとしんちく 東京港海岸 副都心地区 海岸環境整備事業	東京都	14	10	67	31	79	2.6	48	9.4	継続	十分な事業の投資効果及び進捗の目途が確認されたため。
としまこうかいがん まえばまちく 利島港海岸 前浜地区 侵食対策事業	東京都	19	16	83	27	43	1.6	16	7.3	継続	十分な事業の投資効果及び進捗の目途が確認されたため。
こうづしまこうかいがん まえばまちく 神津島港海岸 前浜地区 海岸環境整備事業	東京都	40	30	74	48	55	1.2	7	4.9	継続	効率的な事業の実施を図ることによって十分な事業の投資効果があると判断されるため。
にいがたこうかいがん まつはまかいがんちく 新潟港海岸 松浜海岸地区 侵食対策事業	新潟県	130	88	68	149	713	4.8	564	18.0	継続	十分な事業の投資効果及び進捗の目途が確認されたため。
りょうつこうかいがん つばき・うめづちく 両津港海岸 椿・梅津地区 侵食対策事業	新潟県	65	60	92	87	159	1.8	72	8.0	継続	十分な事業の投資効果及び進捗の目途が確認されたため。
あかどまりこうかいがん まうらちく 赤泊港海岸 真浦地区 高潮対策事業	新潟県	18	15	86	25	59	2.3	34	7.7	継続	十分な事業の投資効果及び進捗の目途が確認されたため。
ふしきとやまこうかいがん しんみなとちく 伏木富山港海岸 新湊地区 侵食対策事業	富山県	38	9	24	35	81	2.3	46	14.1	継続	十分な事業の投資効果及び進捗の目途が確認されたため。

## 平成13年度再評価の結果（平成14年3月末時点）

【海岸事業】  
（補助）

No. 3

事業名	事業主体	総事業費 （億円）	既投資額 （億円）	進捗率 （％）	費用便益分析					対応方針	対応方針の 決定理由
					総費用 C （億円）	総便益 B （億円）	B / C	B - C （億円）	E I R R （％）		
七尾港海岸 鵜浦地区 高潮対策事業	石川県	9	7	79	11	31	2.9	20	10.0	継続	十分な事業の投資効果及び進捗の目途が確認されたため。
七尾港海岸 須曽地区 高潮対策事業	石川県	5	4	75	6	11	2.0	5	7.4	継続	十分な事業の投資効果及び進捗の目途が確認されたため。
飯田港海岸 野々江地区 侵食対策事業	石川県	10	7	69	11	118	10.8	107	17.6	継続	十分な事業の投資効果及び進捗の目途が確認されたため。
清水港海岸 三保地区 高潮対策事業	静岡県	11	7	70	12	49	4.1	37	20.9	継続	十分な事業の投資効果及び進捗の目途が確認されたため。
清水港海岸 富士見地区 高潮対策事業	静岡県	11	6	52	12	104	8.4	91	53.0	継続	十分な事業の投資効果及び進捗の目途が確認されたため。
熱海港海岸 多賀地区 海岸環境整備事業	静岡県	90	36	40	95	162	1.7	67	8.8	継続	十分な事業の投資効果及び進捗の目途が確認されたため。
土肥港海岸 小土肥地区 海岸環境整備事業	静岡県	21	18	87	25	52	2.0	26	9.7	継続	十分な事業の投資効果及び進捗の目途が確認されたため。
三河港海岸 大崎地区 海岸環境整備事業	愛知県	13	11	82	16	34	2.1	18	7.4	継続	十分な事業の投資効果及び進捗の目途が確認されたため。
伊良湖港海岸 伊良湖地区 侵食対策事業	愛知県	18	11	59	22	52	2.4	30	8.2	継続	十分な事業の投資効果及び進捗の目途が確認されたため。
千代崎港海岸 山中地区 侵食対策事業	三重県	25	16	62	27	87	3.2	59	9.6	継続	十分な事業の投資効果及び進捗の目途が確認されたため。

平成13年度再評価の結果（平成14年3月末時点）

【海岸事業】  
（補助）

No. 4

事業名	事業主体	総事業費 (億円)	既投資額 (億円)	進捗率 (%)	費用便益分析					対応方針	対応方針の 決定理由
					総費用 C (億円)	総便益 B (億円)	B / C	B - C (億円)	E I R R (%)		
ながしまこうかいが 長島港海岸 中ノ島地区 高潮対策事業	三重県	16	8	54	16	922	57.5	906	31.1	継続	十分な事業の投資効果及び進捗の目途が確認されたため。
きのもこうかいが 木本港海岸 木本地区 高潮対策事業	三重県	60	21	35	56	208	3.7	151	9.8	継続	十分な事業の投資効果及び進捗の目途が確認されたため。
みやづこうかいが 宮津港海岸 天橋立～日置地区 海岸環境整備事業	京都府	43	21	50	40	129	3.3	89	12.6	継続	十分な事業の投資効果及び進捗の目途が確認されたため。
くみはまこうかいが 久美浜港海岸 湊宮葛野地区 侵食対策事業	京都府	8	5	57	9	37	4.2	28	14.4	継続	十分な事業の投資効果及び進捗の目途が確認されたため。
くみはまこうかいが 久美浜港海岸 河内地区 侵食対策事業	京都府	7	5	79	8	17	2.1	9	9.2	継続	十分な事業の投資効果及び進捗の目途が確認されたため。
くみはまこうかいが 久美浜港海岸 久美浜地区 公有地造成護岸等整備事業	京都府	6	3	44	6	10	1.8	4	6.7	継続	十分な事業の投資効果及び進捗の目途が確認されたため。
ついやまこうかいが 津居山港海岸 気比地区 海岸環境整備事業	兵庫県	29	12	41	31	36	1.2	5	4.8	継続	効率的な事業の実施を図ることによって十分な事業の投資効果があると判断されるため。
ひろしまこうかいが 広島港海岸 似島東地区 高潮対策事業	広島県	7	5	66	7	39	5.4	32	25.9	継続	十分な事業の投資効果及び進捗の目途が確認されたため。
ひろしまこうかいが 広島港海岸 似島西地区 高潮対策事業	広島県	3	2	53	4	380	95.6	376	455.2	継続	十分な事業の投資効果及び進捗の目途が確認されたため。
ひろしまこうかいが 広島港海岸 住吉桜尾地区 高潮対策事業	広島県	4	4	84	5	942	176.7	937	54.8	継続	十分な事業の投資効果及び進捗の目途が確認されたため。

## 平成13年度再評価の結果（平成14年3月末時点）

【海岸事業】  
（補助）

No. 5

事業名	事業主体	総事業費 (億円)	既投資額 (億円)	進捗率 (%)	費用便益分析					対応方針	対応方針の 決定理由
					総費用 C (億円)	総便益 B (億円)	B / C	B - C (億円)	E I R R (%)		
おのみちとぎきこうかいが 尾道系崎港海岸 向島北地区 高潮対策事業	広島県	15	8	53	17	211	12.7	194	43.3	継続	十分な事業の投資効果及び進捗の目途が確認されたため。
たけはらこうかいが 竹原港海岸 沖辺地区 高潮対策事業	広島県	13	8	62	15	71	4.8	56	23.2	継続	十分な事業の投資効果及び進捗の目途が確認されたため。
たけはらこうかいが 竹原港海岸 的場地区 高潮対策事業	広島県	4	3	88	5	140	29.8	135	143.3	継続	十分な事業の投資効果及び進捗の目途が確認されたため。
うべこうかいが 宇部港海岸 宇部地区 高潮対策事業	山口県	22	21	93	28	246	8.7	218	17.5	継続	十分な事業の投資効果及び進捗の目途が確認されたため。
くかこうかいが 久賀港海岸 久賀地区 侵食対策事業	山口県	75	35	47	82	363	4.4	281	10.3	継続	十分な事業の投資効果及び進捗の目途が確認されたため。
おきうらこうかいが 沖浦港海岸 家房地区 高潮対策事業	山口県	21	10	45	25	180	7.3	155	13.5	継続	十分な事業の投資効果及び進捗の目途が確認されたため。
やまぐちひがしこうかいが 山口東港海岸 二島地区 高潮対策事業	山口市	34	18	53	41	46	1.1	5	4.4	継続	効率的な事業の実施を図ることによって十分な事業の投資効果があると判断されるため。
はしらじまこうかいが 柱島港海岸 柱島地区 高潮対策事業	岩国市	3	2	77	4	109	25.8	105	20.2	継続	十分な事業の投資効果及び進捗の目途が確認されたため。

## 平成13年度再評価の結果（平成14年3月末時点）

【海岸事業】  
（補助）

No. 6

事業名	事業主体	総事業費 (億円)	既投資額 (億円)	進捗率 (%)	費用便益分析					対応方針	対応方針の 決定理由
					総費用 C (億円)	総便益 B (億円)	B / C	B - C (億円)	E I R R (%)		
なはりこうかいがん 奈半利港海岸 高潮対策事業	なはりちく 奈半利地区 高知県	51	46	90	100	2,626	26.0	2,526	7.1	継続	十分な事業の投資効果及び進捗の目途が確認されたため。
こうちこうかいがん 高知港海岸 海岸環境整備事業	たねぎちく 種崎地区 高知県	30	10	32	28	385	13.4	356	17.0	継続	十分な事業の投資効果及び進捗の目途が確認されたため。
しまばらこうかいがん 島原港海岸 高潮対策事業	ふなつちく 船津地区 長崎県	37	24	64	46	124	2.7	78	8.2	継続	十分な事業の投資効果及び進捗の目途が確認されたため。
くちのつこうかいがん 口ノ津港海岸 高潮対策事業	おおやちく 大屋地区 長崎県	20	10	48	22	208	9.4	186	13.9	継続	十分な事業の投資効果及び進捗の目途が確認されたため。
せがわこうかいがん 瀬川港海岸 高潮対策事業	かわちちく 川内地区 長崎県	31	9	29	31	37	1.2	6	4.7	継続	効率的な事業の実施を図ることによって十分な事業の投資効果があると判断されるため。
こくちこうかいがん 小口港海岸 高潮対策事業	よしのうらちく 芳ノ浦地区 長崎県	9	6	64	12	19	1.6	7	6.0	継続	十分な事業の投資効果及び進捗の目途が確認されたため。
ふるえこうかいがん 古江港海岸 高潮対策事業	こひきちく 木引地区 長崎県	17	5	31	17	19	1.1	2	4.4	継続	効率的な事業の実施を図ることによって十分な事業の投資効果があると判断されるため。
うすのうらこうかいがん 臼ノ浦港海岸 高潮対策事業	くすどまりちく 楠泊地区 長崎県	14	13	92	21	101	4.8	80	11.4	継続	十分な事業の投資効果及び進捗の目途が確認されたため。
ひちまきこうかいがん 紐差港海岸 高潮対策事業	ながせちく 長瀬地区 長崎県	6	5	89	8	9	1.1	1	4.3	継続	効率的な事業の実施を図ることによって十分な事業の投資効果があると判断されるため。
べつぷこうかいがん 別府港海岸 海岸環境整備事業	せきのえちく 関ノ江地区 大分県	23	1	6	20	78	3.8	58	12.6	継続	十分な事業の投資効果及び進捗の目途が確認されたため。

## 平成13年度再評価の結果（平成14年3月末時点）

【海岸事業】  
（補助）

No. 7

事業名	事業主体	総事業費 (億円)	既投資額 (億円)	進捗率 (%)	費用便益分析					対応方針	対応方針の 決定理由
					総費用 C (億円)	総便益 B (億円)	B / C	B - C (億円)	E I R R (%)		
みやぎこうかいがん ひとつばちく 宮崎港海岸 一ツ葉地区 海岸環境整備事業	宮崎県	147	129	88	176	271	1.5	95	6.5	継続	十分な事業の投資効果及び進捗の目途が確認されたため。
きいれこうかいがん きいれちく 喜入港海岸 喜入地区 高潮対策事業	鹿児島県	21	16	77	30	403	13.4	373	16.6	継続	十分な事業の投資効果及び進捗の目途が確認されたため。