

総合資源エネルギー調査会省エネルギー基準部会重量車判断基準小委員会・  
重量車燃費基準検討会  
「中間取りまとめ」について

平成 17 年 9 月  
総合資源エネルギー調査会省エネルギー基準部会  
重量車判断基準小委員会・重量車燃費基準検討会

(1) 温室効果ガス・CO<sub>2</sub> 排出の現状

2003 年度の我が国の温室効果ガスの総排出量は、京都議定書の規定による基準年（1990 年度）と比べ 8.3% 上回っている状況にあり、6% 削減約束との差は 14.3% と広がっている。これは、我が国の温室効果ガス排出量の 9 割程度を占めるエネルギー起源二酸化炭素（CO<sub>2</sub>）が大幅に増大したことによるものである。

特に、CO<sub>2</sub> 排出量全体の約 2 割を占める運輸部門については、2002 年度及び 2003 年度の CO<sub>2</sub> 排出量が前年比でやや減少傾向にあるものの、2003 年度 CO<sub>2</sub> 排出量が基準年比で 19.8% 増加しており、CO<sub>2</sub> 排出の更なる低減が求められている。

(2) 京都議定書目標達成計画の策定

地球温暖化問題については、2005 年 2 月に京都議定書が発効されたことにより、我が国について温室効果ガスの 6% 削減が国際的に法的拘束力のある約束として位置づけられることとなった。

これを受け、我が国では、地球温暖化対策推進法に基づき、6% 削減約束を確実に達成するために必要な措置を定めるものとして、また、2004 年に行った地球温暖化対策推進大綱の評価・見直しの成果として、2005 年 4 月、「京都議定書目標達成計画」を策定し、閣議決定した。

同計画においては、運輸部門について、低公害車の開発・普及や交通流・物流対策、公共交通機関の利用促進等とともに、重量自動車についてもトップランナー基準の対象とする等トップランナー基準適合車の拡大・普及を図ることとされている。

(3) 重量車燃費基準の導入検討

自動車については、「エネルギーの使用の合理化に関する法律」（昭和 54 年法律第 49 号）（以下「省エネ法」という。）に基づく特定機器として乗車定員 10 人以下の乗用自動車及び車両総重量 2.5 トン以下の貨物自動車が対象となっているが、車両総重量 2.5 トン超の貨物自動車及び乗車定員 11 人以上の乗用自動車については、エンジンベースでの燃費測定方法が確立されていなかったとともに実車での燃費測定に膨大なコスト・時間を要すること等を主な

理由として、燃費基準が定められておらず、これまで特定機器の対象外となっていた。

しかしながら、自動車全体のCO<sub>2</sub>排出量の約40%を占める貨物自動車のうち重量車は保有台数で約30%、CO<sub>2</sub>排出量で約60%を占めており、重量車についても燃費性能を改善させることが重要な課題となっている。

このような中、燃費測定方法について技術的な検討を重ねてきた結果、燃費測定方法が確立される見込みとなったことから、重量車を新たに特定機器に追加すべく、2004年9月、経済産業省において総合資源エネルギー調査会省エネルギー基準部会の下部組織として「重量車判断基準小委員会」を設置するとともに、国土交通省において「重量車燃費基準検討会」を設置し、両者同一の委員構成からなる合同会議形式で、関係者からのヒアリング等も行いつつ、製造事業者等の判断の基準となるべき事項（対象となる自動車の範囲、燃費測定方法、燃費区分、燃費基準値、目標年度等）について審議を重ねてきた。

#### （４）排出ガス規制との関係

特に、目標基準値の設定にあたっては、重量車の燃費改善と排出ガス低減が採用技術によってはトレードオフの関係にある点を念頭に置きつつ、燃費改善技術による燃費改善評価及び排出ガス規制への対応による燃費影響評価の双方を行った。

排出ガス対策については、2009年から2010年に新たな排出ガス規制（09年排出ガス規制）の導入が予定されており、現行の新長期排出ガス規制（2005年10月より導入）と比較してNO<sub>x</sub>及びPMの排出を大幅に低減させる必要があるため、既存の技術のみでは燃費の悪化が避けられない状況にある。こうした中で、製造事業者等は09年排出ガス規制への対応を最優先に開発に取り組む必要があることから、2009～2010年までの期間での燃費改善は容易ではないことが推察される。

一方、目標基準値の目標年度が2015年であることから、09年排出ガス規制への対応のめどが立った後における製造事業者等による燃費改善に焦点を当てた技術開発への取組が期待されることを踏まえ、更なる燃費改善に関する技術的可能性を見積もって、目標基準値を設定した。

#### （５）パブリックコメントの募集と今後の予定

本報告書はこれまで本合同小委員会・検討会において審議されてきた結果を「中間とりまとめ」としてとりまとめたものである。今後、広く一般からの意

見を聴取するため、本とりまとめを公表し意見公募（パブリックコメント）を行うこととする。その後、提出された意見等を踏まえ、公開で合同小委員会・検討会の審議を行い、最終とりまとめを行うこととする。

総合資源エネルギー調査会省エネルギー基準部会重量車判断基準小委員会・  
重量車燃費基準検討会  
中間取りまとめ

平成17年9月  
総合資源エネルギー調査会省エネルギー基準部会重量車判断基準小委員会・  
重量車燃費基準検討会

当小委員会・検討会は、重量車のエネルギー消費効率（燃費）等について、重量車の製造事業者又は輸入事業者（以下「製造事業者等」という。）の判断の基準となるべき事項等について審議し、以下のとおり中間取りまとめを行った。

## 1. 対象となる重量車の範囲【別添1参照】

軽油を燃料とする車両総重量3.5t超の貨物自動車及び乗用自動車（乗車定員11人以上に限る。）であって、道路運送車両法（昭和26年法律第185号）第75条第1項に基づき指定を受けた自動車（型式指定自動車）又は同法第75条の2第1項に基づき指定を受けた一酸化炭素等発散防止装置を備えた自動車（一酸化炭素等発散防止装置指定自動車）。

## 2. 製造事業者等の判断の基準となるべき事項等

### （1）目標年度【別添2参照】

目標年度については、燃費改善に向けた開発のために期間を十分確保する観点から、目標年度までに少なくとも1～2回モデルチェンジの機会が得られるよう配慮し、2015年度（平成27年度）とする。

### （2）エネルギー消費効率（燃費）の測定方法【別添3参照】

エネルギー消費効率（燃費）の測定方法は、シミュレーション法によるものとし、その走行モードは、都市内走行モード（J E 0 5モード）と都市間走行モード（縦断勾配付80km/h定速モード）の2種のモードを採用する（2種のモードを合わせて「重量車モード」という。）。

エネルギー消費効率（燃費）は、各走行モードにより運行する場合における燃料1リットル当たりの走行距離をキロメートルで表した値（それぞれ「都市内走行モード燃費値」「都市間走行モード燃費値」という。）について、車種に応じ設定された次の表の係数を用いて、加重調和平均した値であって、型式指定自動車に係る型式指定又は一酸化炭素等発散防止装置指定自動車に係る装置指定に当たり国土交通大臣が測定した値（審査値）（以下「重量車モード燃費値」という。）とする。

なお、重量車は車型等車両仕様バリエーションが多岐にわたることから、燃費測定にあたっては、燃費区分毎に標準的な車型（平ボデー）を設定し、各区分内で全製造事業者等共通の走行抵抗値を、また、終減速機ギア比及びタイヤ動的負荷半径については代表的な仕様のものを用いることとする。

表 各モード走行割合

種別	乗用自動車 (乗車定員11人以上)		貨物自動車			
	一般バス	路線バス	トラクタ以外		トラクタ	
GVW 範囲	14t 以下	14t 超	20t 以下	20t 超	20t 以下	20t 超

走行割合							
上段:都市内モード	0.9	0.65	1.0	0.9	0.7	0.8	0.9
下段:都市間モード	0.1	0.35	0.0	0.1	0.3	0.2	0.1

$$E = 1 / \{ (u / E_u) + (h / E_h) \}$$

ここで、

E : 重量車モード燃費値 (km/l)

E<sub>u</sub> : 都市内走行モード燃費値 (km/l)

E<sub>h</sub> : 都市間走行モード燃費値 (km/l)

u : 都市内走行割合

h : 都市間走行割合

### (3) 目標基準値【別添4・5】

各製造事業者等は、目標年度以降の各年度に国内向けに出荷する重量車について、(2)により測定したエネルギー消費効率(燃費)を事業者毎の出荷台数で加重して調和平均した値が、区分毎に目標基準値を下回らないようにすること。

貨物自動車

トラクタ以外

区分	車両総重量範囲 (t)	最大積載量範囲 (t)	目標基準値 (km/l)
1	3.5 < & 7.5	1.5	10.83
2		1.5 < & 2	10.35
3		2 < & 3	9.51
4		3 <	8.12
5	7.5 < & 8		7.24
6	8 < & 10		6.52
7	10 < & 12		6.00
8	12 < & 14		5.69
9	14 < & 16		4.97
10	16 < & 20		4.15
11	20 <		4.04

トラクタ

区分	車両総重量範囲 (t)	目標基準値 (km/l)
1	20	3.09
2	20 <	2.01

乗用自動車（乗車定員 11人以上）

路線バス

区分	車両総重量範囲（t）	目標基準値（km/l）
1	6 < & 8	6.97
2	8 < & 10	6.30
3	10 < & 12	5.77
4	12 < & 14	5.14
5	14 <	4.23

一般バス

区分	車両総重量範囲（t）	目標基準値（km/l）
1	3.5 < & 6	9.04
2	6 < & 8	6.52
3	8 < & 10	6.37
4	10 < & 12	5.70
5	12 < & 14	5.21
6	14 < & 16	4.06
7	16 <	3.57

< 参考 >

上記の目標基準値を設定した場合、目標年度（2015年度）における区分毎の出荷台数比率が2002年度と同じと仮定すると、平均燃費（出荷台数で加重調和平均した燃費）の2002年度実績値から2015年度推定値までの改善率は、次の表のとおりである。

貨物自動車

	2002年度実績値	2015年度推定値	燃費改善率
トラクタ以外	6.56 (km/l)	7.36 (km/l)	12.2%
トラクタ	2.67 (km/l)	2.93 (km/l)	9.7%
全体	6.32 (km/l)	7.09 (km/l)	12.2%

乗用自動車（乗車定員 11人以上）

	2002年度実績値	2015年度推定値	燃費改善率
路線バス	4.51 (km/l)	5.01 (km/l)	11.1%
一般バス	6.19 (km/l)	6.98 (km/l)	12.8%
全体	5.62 (km/l)	6.30 (km/l)	12.1%

(4) 表示事項【別添6】

表示事項は、以下のとおりとする。

- イ 車名及び型式
- ロ 原動機の型式及び総排気量、最高出力及び最高トルク
- ハ 車両重量
- ニ 変速装置の形式、変速段数及び各段ギア比
- ホ 燃料供給装置の形式
- ヘ 主要燃費改善対策
- ト エネルギー消費効率(燃費)(単位は km/l)
- チ 製造事業者等の氏名又は名称

遵守事項

- (a) に規定する表示事項の表示は、該当する重量車に関するカタログに記載して行うこと。この場合、 のトに掲げる事項は、アンダーラインを引き、活字を大きくし、文字の色を変える等特に目立つ方法を用いて表示すること。
- (b) 展示に供する重量車には、 に規定する表示事項を見やすい場所に明瞭に表示すること。

その他

重量車モード燃費値に加え、 のト(燃費)においては、J E 0 5モードのうち市街地走行に該当する走行モード(以下「市街地走行モード」という。)により運行する場合における燃費値(以下「市街地走行モード燃費値」という。)又は都市間走行モード燃費値を併せて表示することができることとする。

3. 省エネルギーに向けた提言等

(1) 政府の取組

燃費の優れた重量車の普及を図る観点から、使用者及び製造事業者等の取組が促進されるよう、原油価格等の社会情勢にも留意しつつ、政策的支援及び普及啓発等に努めること。

判断の基準の運用に当たっては、製造事業者等の省エネルギーの努力や排出ガス規制対策への取組その他の事情を勘案するとともに、これらの活動が目標基準値の達成に向けた活動と整合的に進められるよう配慮すること。

燃費改善技術のうち走行抵抗の低減については、車両毎の車両諸元に基づき走行抵抗を個別に評価する方法が確立していないことから、今回定める測定方法では各区分毎に一律の走行抵抗値を設定し、走行抵抗低減による燃費改善分を反映させない形で目標基準値を設定した。しかしながら、重量車の燃費改善において、走行抵抗低減は主

要かつ高い効果が期待できる燃費改善技術の一つであることから、製造事業者等による走行抵抗低減のための取組効果が燃費値に適切に反映できるよう、今後、車両毎の走行抵抗を適切に評価できる手法の確立の可能性について引き続き検討を行うこと。

一般に、重量車の燃費改善と排出ガス低減は、採用技術によってはトレードオフの関係にあることから、今後、重量車に係る諸施策を検討する場合には、本目標燃費値が09年排出ガス規制(ポスト新長期規制)を前提に策定されたものであることを考慮しつつ対処すること。

トップランナー方式に基づく省エネルギー基準については、機器等の省エネルギーを図る上で大変有効な手法であることから、適切な機会を捉えながら、これについての国際的な理解の醸成を図るとともに、普及が進むよう努めること。

#### (2) 製造事業者等の取組

重量車の燃費改善のための技術開発を推進し、燃費の優れた重量車の開発に努めること。

燃費の優れた重量車の普及を図るため、使用者が燃費の優れた重量車の選択に資するよう適切な情報提供に努めること。

#### (3) 使用者の取組

燃費の優れた重量車の選択に努めるとともに、エコドライブの実施を始めとした重量車の適切かつ効率的な使用により省エネルギーを図るよう努めること。

### 4. 今後のレビューについて

重量車の燃費改善と排出ガス低減は、採用技術によってはトレードオフの関係となることから、09年排出ガス規制の導入に伴う排出ガス低減対策への取組状況等を踏まえ、必要に応じ、燃費基準のあり方について検討を行うこととする。

## 対象となる重量車の範囲

今回、エネルギー使用の合理化に関する法律（以下「省エネ法」）に基づく燃費基準の対象となる重量車の範囲は、軽油を燃料とする車両総重量 3.5 t 超の貨物自動車及び乗用自動車（乗車定員 11 人以上に限る。）であって、道路運送車両法（昭和 26 年法律第 185 号）第 75 条第 1 項に基づき指定を受けた自動車（以下「型式指定自動車」という。）又は同法第 75 条の 2 第 1 項に基づき指定を受けた一酸化炭素等発散防止装置を備えた自動車（以下「一酸化炭素等発散防止装置指定自動車」という。）とする。

車両総重量 3.5 t 超の自動車のうち、軽油以外を燃料とするもの並びに軽油を燃料とするもののうち型式指定自動車及び一酸化炭素等発散防止装置を備えた自動車以外のものについては、市場での割合が小さいこと、測定方法上の問題が存在すること等から対象とはしないこととするが、今後の出荷台数の推移等を踏まえつつ対象とすることが適当と判断されることとなった時は、必要な検討を行うこととする。

- （ ）現在燃費基準の対象となっている乗用自動車（乗車定員 10 人以下）及び車両総重量 2.5 トン以下の貨物自動車（以下「乗用車等」という。）については、本年 7 月に設置した「総合資源エネルギー調査会省エネルギー基準部会自動車判断基準小委員会・交通政策審議会陸上交通分科会自動車燃費基準小委員会 合同会議」（以下「乗用車等燃費基準合同会議」という。）において、2006 年度のなるべく早い時期に次期燃費基準を策定すべく現在審議中である。
- （ ）車両総重量 2.5 トン超 3.5 トン以下の貨物自動車及び車両総重量 3.5 トン以下の乗用自動車（乗車定員 11 人以上）については、現在燃費基準が定められていないが、排出ガス規制の測定方法が乗用車等と同じ車両ベースのものであることから、乗用車等燃費基準合同会議において、乗用車等と併せて燃費基準の検討・審議を行っているところである。

## 重量車の目標年度

燃費の大幅な改善はモデルチェンジの際に行われることが一般的であり、重量車のモデルチェンジのサイクルは、一般的に5～10年程度といわれている。また、エンジン及び動力伝達系に係る改良は、排出ガス規制への対応に併せて実施されることが多いが、排出ガス対策と燃費改善技術は採用技術によってはトレードオフの関係にあるため、燃費改善対策も同時実施されるのが通例である。このため、目標年度までに少なくとも1～2回、燃費改善対策を含めたモデルチェンジの機会が得られるよう配慮する必要がある。

一方、地球温暖化対策の観点からは、京都議定書における第1約束期間（2008年～2012年）までに目標達成基準値を達成した重量車が相当程度普及していることが望ましい。

他方、2009年（一部車種は2010年）に09年排出ガス規制（ポスト新長期排ガス規制）の導入が予定されており、重量車の製造事業者等においては、この規制への対応を最優先に開発に取り組む必要がある。このため、燃費に関しては、2009～2010年までの期間は、排出ガス対策と燃費改善技術は採用技術によってはトレードオフの関係にあることを考慮すれば、排出ガス規制による燃費悪化を抑制することが課題であり、この期間までの燃費の改善は容易ではないことが推察される。

以上を踏まえて、今回追加される重量車の目標年度については、燃費改善に向けた開発のために期間を十分確保する観点から、ポスト新長期排ガス規制導入後約5年を経た時期として、2015年度（平成27年度）とする。

## 重量車のエネルギー消費効率（燃費）の測定方法について

燃費改善と排出ガス低減は、採用技術によってはトレードオフの関係となることを踏まえれば、両者を同等の条件で同時に評価することが必要である。また、測定に係る製造事業者等の負担軽減等を図る観点からも、燃費測定方法については可能な範囲内で排出ガス規制と共通のものに設定することが望ましい。

### （参考）重量車の排出ガス測定方法

重量車の排出ガス規制における測定方法は、車体及び車両重量が大きい等の理由から、車両ベース実測法を採用することが困難なため、従前よりエンジンベースの測定方法（エンジンダイナモメータを用いエンジン単体を評価対象とする測定方法：エンジン単体実測法）が採用されている。測定方法については、新短期規制（2003年～）までは13モード法が適用されていたが、新長期規制（2005年～）からはJ E 0 5モードに基づく新たな測定方法が採用されることとなっている。

この新たな測定方法では、変換プログラムを通じてエンジン毎に走行モード（J E 0 5モード）に沿ってエンジン回転数及びトルクを決定し、エンジンを運転させる。この変換は、個々のエンジンが使用する回転数・トルクの違いが反映できるよう、エンジン及び車両の諸元並びに一定の原則に従って設定される変速位置及び変速段から計算で求められる。

変換の際に必要な車両諸元については、同一エンジンが搭載される車種数が非常に多く、測定に係る製造事業者等の負担軽減等を図る観点から、排出ガス性能が適切に評価されることを前提として、所定の車両総重量及び積載量の区分ごとに、登録（販売）実態を踏まえた標準的な車両諸元を定めている（区分毎に、各社の実在車両諸値を各型式の登録台数で加重調和平均して設定）。

## 1. 燃費測定の手法

重量車の燃費測定方法については、下記の手法が可能性として考えられる（図表1参照）。

車両ベース実測法

エンジン単体実測法

( ) 標準車両諸元を用いる場合

( ) 実在車両諸元を用いる場合

搭載車両想定エンジン単体実測法

シミュレーション法（図表2及び別紙1参照）

これらの方法のうち、及びについては、重量車は車種が多いこと等により試験設備整備や測定に膨大なコスト・時間を要するため現実的な方法ではない。

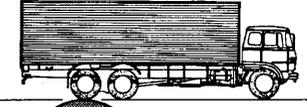
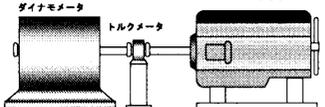
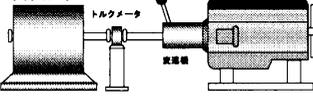
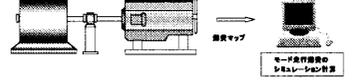
については、( )の方法は排出ガスで採用されている測定方法（トランスミッションを含めて標準諸元を用いる方法）であるが、実在車両諸元と標準車両諸元との差異による燃費値への影響が排出ガスよりも大きい等の理由により、この方法を採用すること

は適当ではない(仮に代表諸元を細かくした場合は、以下( )と同様の問題が生じることとなる)。また、( )の方法は、重量車は車種が多いことから測定に膨大なコスト・時間を要するため現実的な方法ではない。さらに、( )について、製造事業者等で現在保有されている多くのエンジンダイナモメータは、エンジントルクがゼロ以下の場合において、実走行では燃料を消費しているにもかかわらず当該方法ではエンジンダイナモメータによるトルク制御が困難なためゼロとして取り扱われ、これが燃費誤差要因となる。

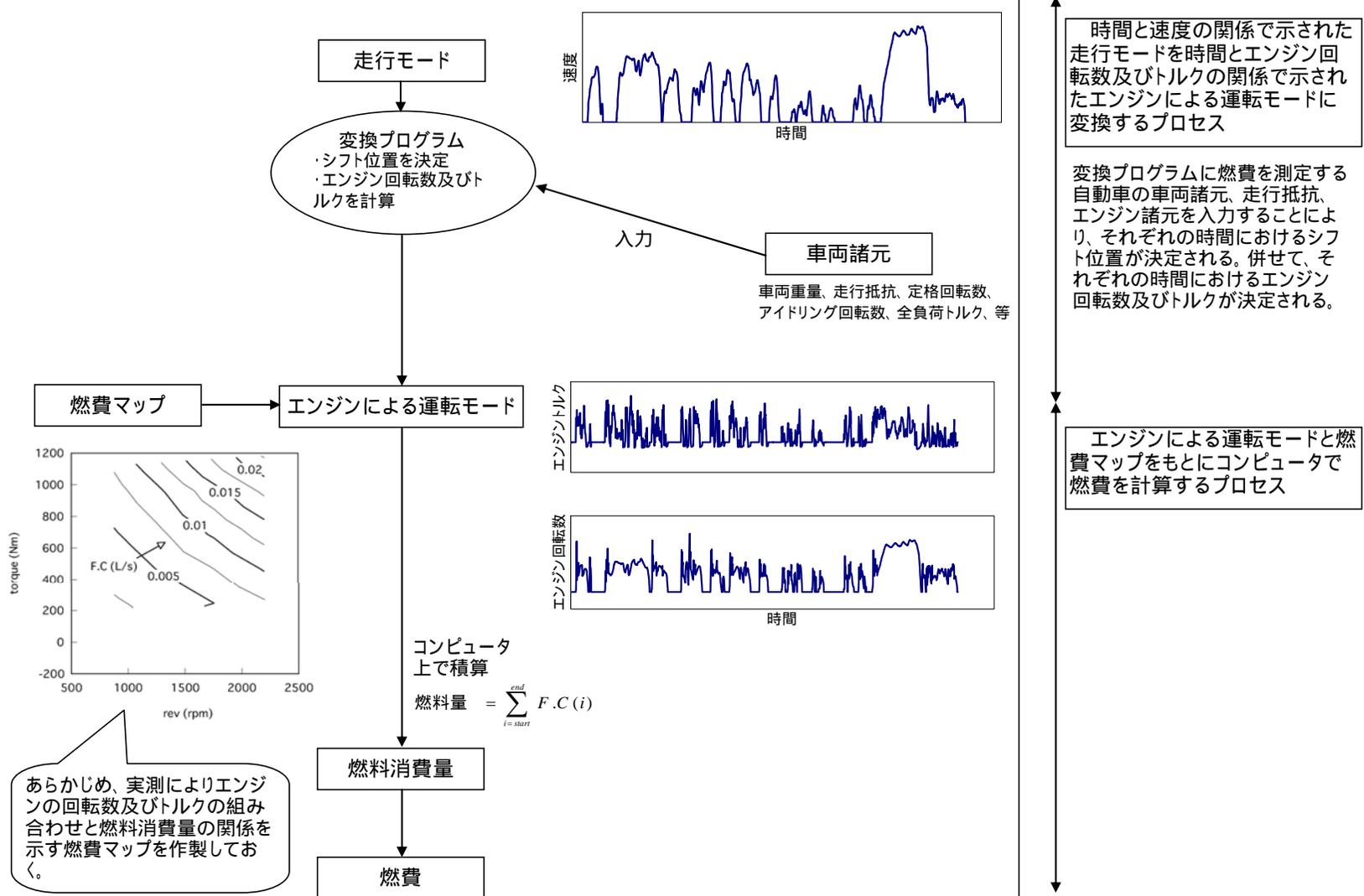
一方、( )については、新たな試験設備追加の必要はなく、試験工数についてもエンジン毎に燃費マップの作成が必要であるが、それほど多くの時間は要さない。また、燃費マップを作成すれば、複数の走行モードによる燃費を測定する場合も容易に対応可能である。さらに、精度についても、車両ベースでの測定と比べて十分小さな誤差であり、トランスミッション等エンジン以外の燃費に関する要因の評価も可能である。

このように、シミュレーション法は試験設備の整備、試験工数、測定精度、燃費影響要因評価の面で他の方法と比べ総合的に優れていることから、この方法を重量車の燃費測定方法として採用することとする。

図表 1 重量車燃費測定方法の比較検討

評価項目	車両ベース実測法	エンジン単体実測法		搭載車両想定エンジン単体実測法	シミュレーション法
		車両諸元:代表	車両諸元:個々		
	 <p>車両をシャシダイナモメータ台上でモード運転し、燃費を実測</p>	 <p>エンジン単体をエンジンベンチ上でモード運転し、燃費を実測</p>	 <p>変速機付エンジンをエンジンベンチ上でモード運転し、燃費を実測</p>	 <p>実測したエンジン燃費マップを用いて、エンジンを搭載する車両を想定したモード運転をシミュレーションにより再現し、燃費を算定</p>	
①試験設備の整備状況・費用	<ul style="list-style-type: none"> <li>各社約2台の整備状況</li> <li>燃費測定対象車両数に対して、大型シャシダイナモメータが少ない。さらに、設置費用が膨大(設備費用:約6億円, 希釈トンネル等を含むと約9億円)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>各社約4台</li> <li>排出ガス試験装置との兼用が可能である(設備費用:約4億円, 希釈トンネル等を含むと約7億円)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>試験対象車両数が膨大なため、燃費測定のために装置を新たに追加する必要が生じる可能性がある(設備費用:約4億円, 希釈トンネル等を含むと約7億円)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>試験対象車両数が膨大なため、燃費測定のために装置を新たに追加する必要が生じる可能性がある</li> <li>低回転高トルクを吸収するため、増速機が必要である</li> <li>変速機(クラッチ含む)用自動運転装置が必要である</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>新たな試験設備の整備は必要ない。</li> </ul>
②燃費測定精度	<ul style="list-style-type: none"> <li>現車を用いて試験を行うため、最も実走行に近い形で燃費を測定することができる</li> <li>変速の追従性により車両によって若干の有利・不利が生じる(車両間の不公平さ)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>エンジントルクがゼロ以下のダイナモ制御が困難なため、モータリング運転するため、その時の燃料量が誤差要因となり、誤差も車種ごとに異なる。</li> <li>実在車両諸元と標準車両諸元での燃費値の乖離が大きく、また、車両によって乖離率が異なる。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>エンジントルクがゼロ以下のダイナモ制御が困難なため、モータリング運転するため、その時の燃料量が誤差要因となり、誤差も車種ごとに異なる。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>エンジントルクがゼロ以下のダイナモ制御が困難なため、モータリング運転するため、その時の燃料量が誤差要因となり、誤差も車種ごとに異なる。</li> <li>変速の追従性により車両によって若干の有利・不利が生じる(車両間の不公平さ)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>燃費マップは燃料流量計(誤差は0.5%読取値以内)を使用して計測するため、誤差が小さい。</li> <li>燃費マップを用いた過渡モードの燃費算定誤差は、0.4%である。</li> </ul>
③必要工数	<ul style="list-style-type: none"> <li>現車の確保が困難である</li> <li>試験工数は重量車の車種数だけ必要であり、試験工数が膨大となる</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>排出ガス試験時に測定できるため、追加工数はない</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>試験工数は重量車の車種数だけ必要であり、試験工数が膨大となる</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>試験工数は重量車の車種数だけ必要であり、試験工数が膨大となる</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>燃費マップ作成の試験工数はエンジン数だけ必要である</li> <li>審査の際に燃費マップの確認が必要である。</li> </ul>
④エンジン以外の燃費に関する要因の評価可能性	<ul style="list-style-type: none"> <li>評価できる</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>評価できない</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>個々の車両諸元を入力するため評価できる</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>個々の車両諸元を入力するため評価できる</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>個々の車両諸元を入力するため評価できる</li> </ul>
総合評価	<ul style="list-style-type: none"> <li>現車の確保が困難である</li> <li>新たな試験設備の投資が膨大である</li> <li>燃費試験数が膨大となる</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>エンジン以外の燃費に関する要因が評価できない</li> <li>エンジントルクがゼロ以下のダイナモ制御が困難なため、モータリング運転するため、その時の燃料量が誤差要因となり、誤差も車種ごとに異なる。</li> <li>実在車両諸元と標準車両諸元での燃費値の乖離が大きく、また、車両によって乖離率が異なる。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>試験数が膨大となる</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>試験数が膨大となる</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>新たな試験設備の投資は必要ない</li> <li>エンジン以外の燃費への効果を反映できる</li> </ul>
	×:現実的な方法とは言えない。	×:精度等から適切な方法とは言えない。	×:現実的な方法とは言えない。	×:現実的な方法とは言えない。	○:採用

図表2 シミュレーション法の概略



出典：平成 15 年 3 月（財）日本自動車研究所 重量車燃費の評価手法に関する調査報告書

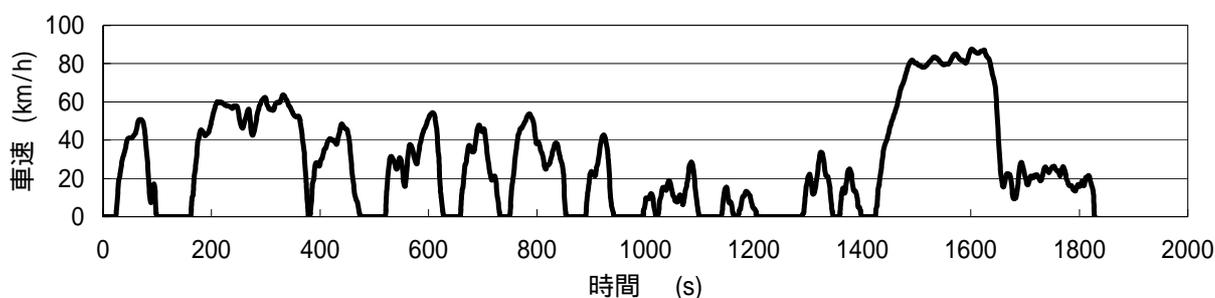
## 2. 走行モードについて

重量車は、都市間の走行(高速走行)を主とするものが多く存在する。より使用実態に近づける観点から、燃費測定方法に使用する走行モードは、「都市内走行モード」と、「都市間走行モード」を利用割合で合算したコンバインモードを採用することとする。

### 都市内走行モード

2005年から適用される排出ガス規制(新長期規制)では、車両総重量3.5t超の車両には「J E 0 5モード」(都市内の走行実態を踏まえた過渡走行モード)が採用されることから、燃費測定方法にもこれを採用することとする(図表3参照)。

図表3 都市内走行モード



### 都市間走行モード

都市間を結ぶ高速道路の実態及び走行実態調査結果等を踏まえ、次の条件を採用した走行モードとすることとする(別紙2参照)。

#### 1) 走行速度

高速走行時における速度変化が燃費の与える影響が小さいことから、速度は一定とする。また、速度については、走行実態調査結果を踏まえ、車種にかかわらず一律80km/hとする。

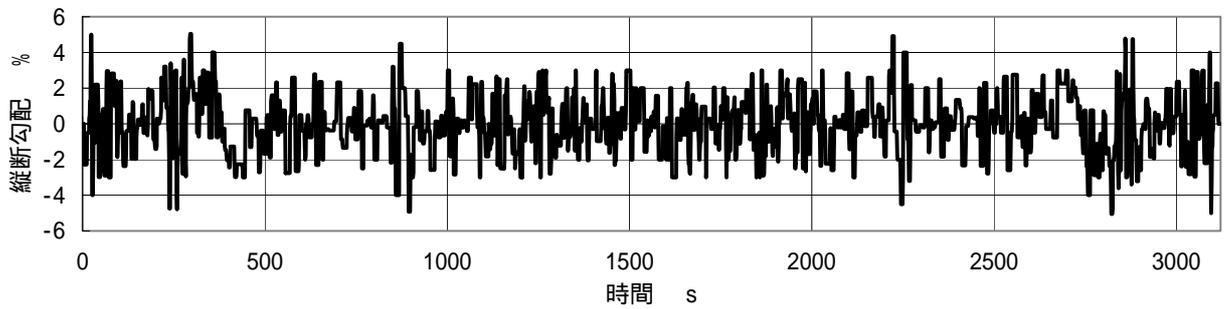
#### 2) 縦断勾配

燃費に与える影響が大きいことから、最も道路交通量の多い東名高速道路の縦断勾配を考慮したものとする(図表4参照)。

#### 3) 積載率(乗車率)

走行実態調査結果及び排出ガス測定方法における設定等を参考にし、車種にかかわらず一律50%とする。

図表4 都市間走行モード



各走行モードの走行割合

走行実態調査結果等を参考にし、高速道路の利用頻度を基にした都市内・都市間各モードの走行割合を車種別に次のように設定することとする(GVW：車両総重量のこと)(別紙2参照)。

表 各モード走行割合

種別	乗用自動車 (乗車定員11人以上)			貨物自動車			
	一般バス		路線バス	トラクタ以外		トラクタ	
	14t 以下	14t 超		20t 以下	20t 超	20t 以下	20t 超
走行割合							
上段:都市内モード	0.9	0.65	1.0	0.9	0.7	0.8	0.9
下段:都市間モード	0.1	0.35	0.0	0.1	0.3	0.2	0.1

### 3. その他留意事項

#### (1) A T車・A M T車の取扱いについて

##### A T車(トルクコンバータ付A T車)

シミュレーション法で用いる変換プログラムはM T(マニュアルトランスミッション)車を前提としたものであり、A T(オートマチックトランスミッション)車を対象とした変換プログラム(アルゴリズム)が存在しておらず、一般的な燃費シミュレーションが現時点で確立していないため、代替的な方法を検討する必要がある。

一般に、A T車はM T車と比べて燃費が悪く、試験データ等によると同じギア段数・ギア比を持つM T車の燃費比で平均0.9程度(都市内走行モード0.91、都市間走行モード:0.96)であることから、A T車を同一ギア段数・ギア比のM T車と見なしてシミュレーション計算した燃費値に上記燃費比を乗じたものを当該A T車の燃費値とすることとする。

##### A M T(オートメイトッドマニュアルトランスミッション)車

A M T車については、各社独自の变速ロジックに拠っているが、燃費シミュレーション法における余裕駆動力方式による变速ロジックと概ね同等であり、燃費として大きな差が無いことから、A M T車は通常M T車と見なして燃費値を算定することとする。

#### (2) 強制再生制御を行う後処理装置装着車の取扱いについて

連続再生式D P F(ディーゼル微粒子除去装置)等の後処理装置を備える自動車については、燃料を噴射することにより触媒の活性化、フィルターに堆積した粒子状物質の燃焼、硫黄被毒された触媒の再生を行うことから、通常運転時の燃費マップと異なるエンジン制御が行われ、通常時と比べ消費燃料が増加することが考えられる。

このような場合は、強制再生制御の有無による燃費変化率を算出し、通常運転時の燃費マップに基づき算出された燃費値にその燃費変化率を乗じることにより、当該自動車の燃費値とすることとする。

### 4. エネルギー消費効率(燃費)の算定式

自動車のエネルギー消費効率(燃費)は、以下の式により算出するものとする。

$$E = 1 / \{ u / E_u + h / E_h \}$$

ここで、

E : エネルギー消費効率(燃費)(km/l)

E<sub>u</sub> : 都市内走行エネルギー消費効率(燃費)(km/l)

E<sub>h</sub> : 都市間走行エネルギー消費効率(燃費)(km/l)

u : 都市内走行割合

h : 都市間走行割合

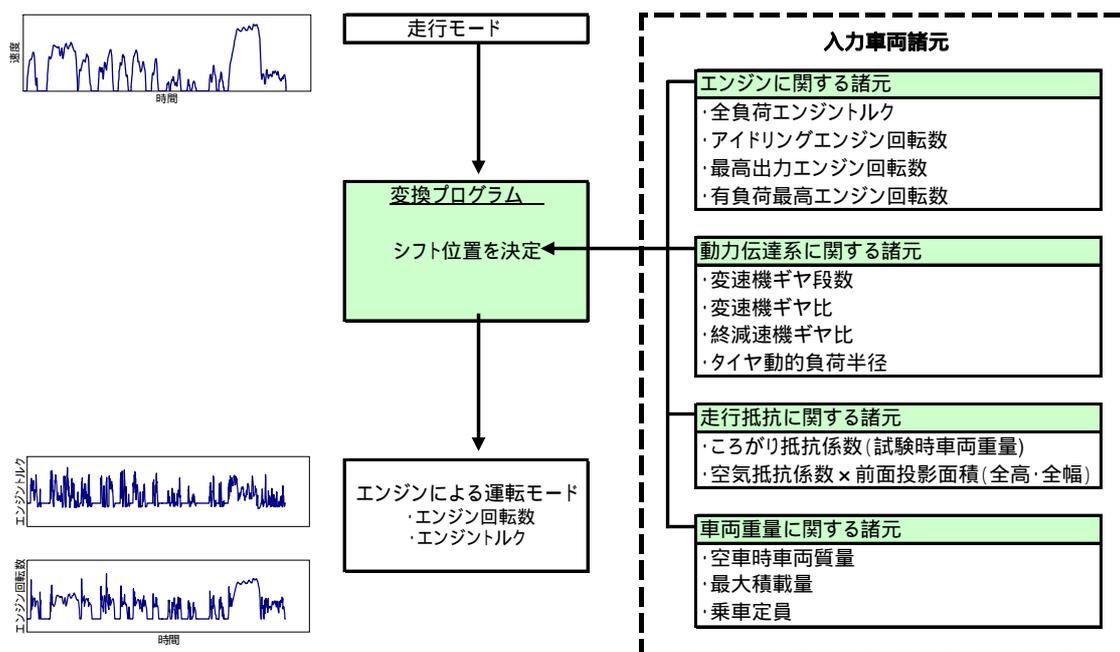
## (別紙1) シミュレーション法について

シミュレーション法では、変換プログラムに車両諸元を入力することにより、時間 - 速度の関係で示された走行モードを、時間 - エンジン回転数及びエンジントルクの関係で示されたエンジン運転モードに変換し、あらかじめ実測により作成した燃費マップ（エンジンごとにエンジンの回転数及びトルクの組み合わせと燃費の関係を示したもの）をもとに、走行モードで走行した場合の燃費をコンピュータ上で算出する。

### (1) 変換プログラム

変換プログラムは、排出ガス測定方法で用いられているものと同じのプログラム（道路運送車両の保安基準の細目を定める告示（平成14年国土交通省告示第619号）別添41）を用いるものとする。

図 変換プログラムの概要



### 変換プログラムのアルゴリズム

以下の考え方でドライバ - の運転特性等を反映し、シフト位置を決定する。

加速時のシフトアップは基本的に下位段から上位段へ移行する。

車両質量、車速、加速度、エンジントルクや回転数を考慮し、適切な変速点、ギヤを選択する。

モード形状や車両質量、エンジン性能、ギヤに応じて、段飛ばしもある。

車速モードの追従性を確保する。

一度変速したら、一定時間はそのギヤを保持する。

（過度に頻繁な変速操作はしない 保持時間は3秒以上。）

減速・定速状態から加速する時は、必要に応じてシフトダウンを行う。

減速時は、必要がなければシフトダウンをせず、ブレーキで減速する。

(2) 入力車両諸元

シミュレーション法により燃費を測定するために変換プログラムに入力する車両諸元は次表のとおりとする。

表 入力車両諸元の設定概要

諸元項目		諸元設定	
エンジン	全負荷エンジントルク	エンジン毎	<b>実在諸元</b>
	エンジン摩擦トルク		
	アイドリングエンジン回転数		
	最高出力エンジン回転数		
	有負荷最高エンジン回転数		
動力伝達系	変速機ギア段数	変速機毎	<b>実在諸元</b> 申請(届出)される全ての種類の変速機毎に燃費評価
	変速機ギア比	エンジン毎 変速機毎	<b>(平均)実在諸元</b> エンジン・変速機毎に、申請(届出)される全車両諸元に基づき計算される最高段 V1000 算術平均値に最も近い実在 V1000 値を持つ終減速機ギア比及びタイヤ動的負荷半径を諸元値として設定
	終減速機ギア比		
	タイヤ動的負荷半径		
走行抵抗	ころがり抵抗	全社共通 燃費区分毎	<b>標準諸元(注1)</b> 燃費区分毎に全製造事業者等共通の一律値(*)を標準諸元値として設定 (* )走行抵抗近似式(注2)に の車型標準諸元値を入力することにより算出
	空気抵抗		
車型	空車時車両重量	全社共通 燃費区分毎	<b>標準諸元(注1)</b> 燃費区分毎に全製造事業者等共通の一律値(登録(販売)実態を踏まえた平ボデー標準値)を標準諸元値として設定
	最大積載量		
	乗車定員		
	全高		
	全幅		

(注1) 走行抵抗及び車型に関する諸元設定

重量車は車型等車両仕様バリエーションが多岐にわたり、また車両毎の実在車両諸元に基づき走行抵抗を個別に評価する方法が確立していないことから、今回定める測定方法においては、燃費区分毎に標準的な車型(平ボデー)を設定し、各区分内で全製造事業者等共通の走行抵抗値を用いることとする。

(注2) 走行抵抗近似式

排出ガス測定において採用されている次の近似式(ころがり抵抗係数については試験時車両重量で、空気抵抗係数については全高×全幅(前面投影面積)でそれぞれ一次近似したもの)により走行抵抗を算出する。

$$\mu_r = 0.00513 + \frac{17.6}{W}$$

$$\mu_a A = 0.00299B \cdot H - 0.000832$$

$\mu_r$ : ころがり抵抗係数  $\mu_a$ : 空気抵抗係数  $A$ : 前面投影面積

$W$ : 試験時車両重量  $B$ : 全幅  $H$ : 全高

試験時車両重量 = 空車時車両重量 + 積載量 + 55(kg)により算定する。

この場合において、積載量は、最大積載量(又は乗車定員×55(kg))×50%とする。

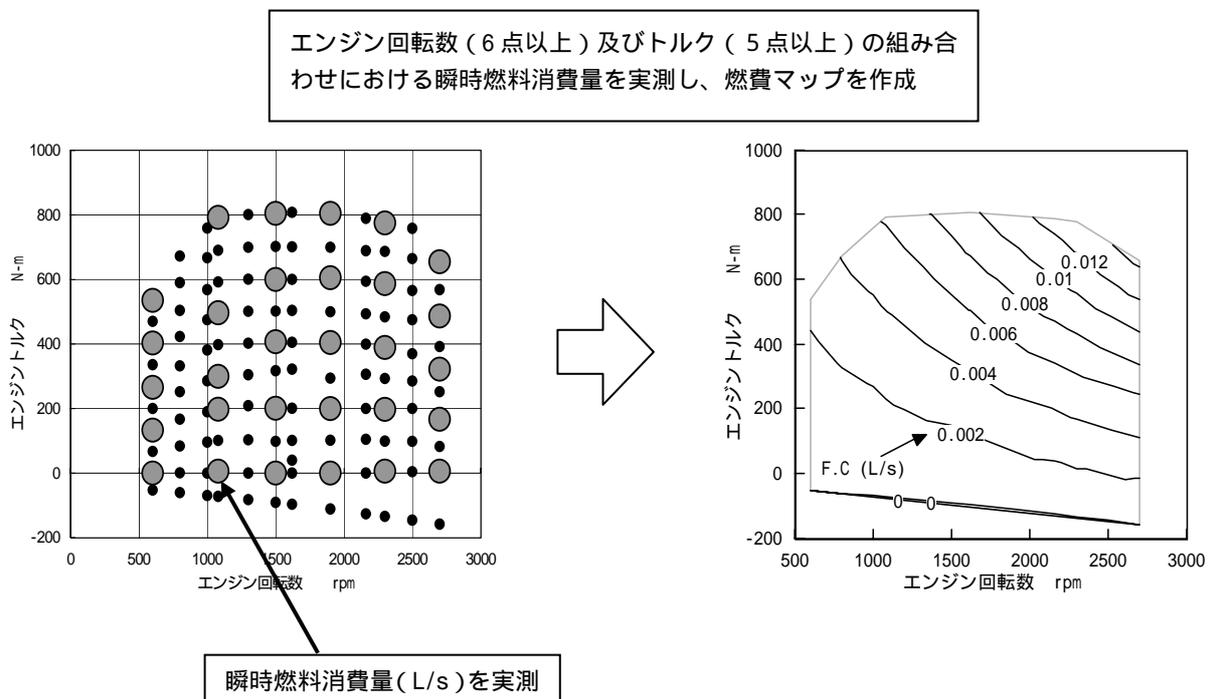
バスの空気抵抗については、上記近似式に補正係数(0.680)を乗じる。

### (3) 「エンジン燃費マップ」について

エンジン燃費マップは、エンジン回転数及びトルクの組合せと燃料消費量  
の関係を示すものであり、エンジン毎に作成する必要がある。

具体的には、エンジン回転数（最低エンジン回転数～最高エンジン回転数  
までの範囲で6点以上）×トルク（ゼロトルク～全負荷トルクまでの範囲で  
5点以上）の組み合わせにおける瞬時燃料消費量を実測し、他の任意の回転  
数・トルク点における瞬時燃料消費量については実測値をもとに補間的に求  
めることにより、燃費マップを作成する。

図 エンジン燃費マップの作成手順



#### (4) シミュレーション法の精度について

シミュレーション法の精度を検証するため、シミュレーション法に基づき「燃費マップ」を用いて計算した燃費と車両ベース実測法で実測した燃費の違いを調査した( )。

具体的には、車両ベース実測法とシミュレーション法の条件を同一にし、すなわち車速およびシフト位置を同一にし、燃費を比較することにより、シミュレーション法の精度検証を行った。

( ) 国土交通省委託事業「重量車燃費の評価手法に関する調査報告書」(平成 15 年 3 月財団法人日本自動車研究所)をもとに整理)

#### 検証方法

まず、車両ベース実測法で試験に使用する自動車の燃費を測定し、次に、車両ベース実測法での実車速および実際のシフト位置からエンジン回転数およびエンジントルクを求め、その時の燃料消費量をエンジン燃費マップから求めた。なお、エンジン燃費マップは、車両ベース実測法で用いた車両から取り外したエンジンで作成した。そして、車両ベース実測法及びシミュレーション法の燃費を比較した。燃費の比較の手順を図 1 に示す。

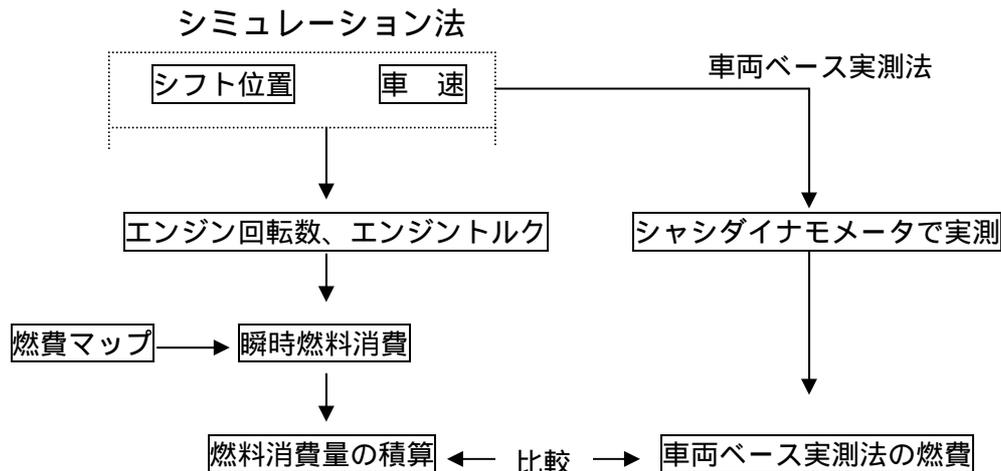


図 1 シミュレーション法の燃費精度確認手順

エンジン回転数およびエンジントルクは、車速およびシフト位置の実測値を用いて次式から算出した。

- ・ エンジン回転数

$$N_e = \frac{1000}{120\pi} \cdot \frac{i_m \cdot i_f}{r} \cdot V$$

ここで、

$N_e$ : エンジン回転数  $rpm$   
 $V$ : 車速  $km/h$   
 $i_m$ : 変速機ギヤ比  
 $i_f$ : 終減速機ギヤ比  
 $r$ : タイヤ動的負荷半径  $m$

・ エンジントルク

$R \geq 0$ の場合

$$M = \frac{r}{\eta_m \eta_f i_m i_f} \cdot R$$

$R < 0$ の場合

$$M = \frac{r \cdot \eta_m \eta_f}{i_m i_f} \cdot R$$

ただし、

$$R = \mu_r W + \frac{s}{100} W + \mu_a A V^2 + (W + \Delta W_1 + \Delta W_2) \frac{\alpha}{g}$$

ここで、

$M$ : エンジントルク  $N \cdot m$

$R$ : 走行抵抗  $N$

$\eta_m$ : 変速機の動力伝達効率

$\eta_f$ : 終減速機の動力伝達効率

$\mu_r$ : ころがり抵抗係数  $N/N$

$\mu_a$ : 空気抵抗係数  $N/m^2 / (km/h)^2$

$s$ : 縦断勾配 %

$A$ : 前面投影面積  $m^2$

$W$ : 試験時車両重量  $N$

$\Delta W_1$ : エンジン, フライホイール等の回転部分相当重量  $N$

$\Delta W_2$ : エンジン以外の回転部分相当重量  $N$

$\alpha$ : 車両加速度  $m/s^2$

$g$ : 重力加速度

なお、従来の研究等から、ギヤやタイヤ等の回転部分相当重量および動力伝達効率については、下記の値とした。

- ・ 回転部分相当重量 =  $(0.07 + 0.03 \times \text{変速機ギヤ比}^2) \times \text{車両重量}$   
 変速機出力軸 ~ タイヤは車両重量の 7%  
 エンジン ~ 変速機入力軸は車両重量の 3%
- ・ 動力伝達効率  
 変速機直結ギヤは 98%、それ以外は 95%  
 終減速機は 95%

検証結果

表 1 に示す 4 台の自動車の車両ベース実測法による燃費とシミュレーション

法による計算燃費と比較を行った。図2に示すように供試車両によらず、燃費計による実測燃費に対して約0.4%の誤差で精度良く測定できていることが確認できた。

表1 供試車両諸元

供試車両		A	B	C	D
車 体	全長 mm	4690	11990	8490	7890
	全幅 mm	1695	2490	2260	2490
	全高 mm	1990	2950	2500	2800
	車両重量 kg	2140	8590	3770	6640
	定員 人	2	3	2	2
	最大積載量 kg	2000	11250	3750	12000
	車両総重量 kg	4250	19950	7630	18750
供試エンジン		a	b	c	d
エ ン ジ ン	シリンダ数・配置	直列4気筒	V型8気筒	直列6気筒	直列6気筒
	種類	DI, NA	DI, NA	DI, TI	DI, TI
	圧縮比	18.4	17.3	17.5	16.0
	総排気量 cc	4104	21205	7127	10520
	最高出力 PS/rpm	125/3200	400/2200	220/2700	300/2150
最大トルク kgm/rpm		29.5/2000	142/1400	66.0/1700	110/1100
変 速 機	1 速	5.339	6.326	6.120	6.523
	2 速	2.792	4.139	3.948	4.159
	3 速	1.593	2.326	2.580	2.700
	4 速	1.000	1.480	1.540	1.625
	5 速	0.788	1.000	1.000	1.000
	6 速	-	0.731	0.763	0.692
	最終減速比	4.625	5.571	3.900	5.250

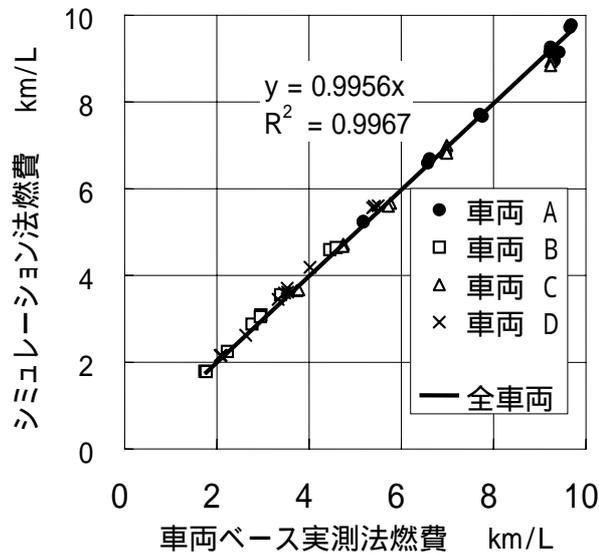


図2 シミュレーション法による燃費算定精度  
(車両ベース実測法による燃費とシミュレーション法による燃費の比較)

## (別紙2) 都市間走行モードの各種設定について

(1.(1) 及び2.については国土交通省委託「重量車燃費の評価手法に関する調査報告書」(平成15年3月 財団法人日本自動車研究所) 1.(2) 3. 4. 5.については同省委託「重量車の燃費測定方法の技術基準化検討及び燃費基準検討に関する調査」(平成16年3月 財団法人日本自動車研究所)等をもとに整理)

### 1. 走行速度の設定

#### (1) 速度変動が燃費に及ぼす影響

都市間走行モードの走行速度設定に際し、速度変動が燃費に与える影響を調査するために、最大積載量2t~10tの5台のディーゼル貨物車(積載量は半積載)を用いて検討を行った。

平均車速80km/hの正弦波状の走行モード(平坦路)で速度変動の大きさ(振幅)を0~10km/hの間で変化させ、速度変動が燃費に与える影響を調査した。

その結果を図1に示す。±10km/hの速度変動で燃費は約5%悪化しており、大きな速度変動があった場合には、燃費に影響を与えられとされる。しかしながら、一般的に高速道路を走行するドライバーは、可能な限り一定速で走行しようとすると考えられ、±10km/hのような大きな速度変動があるとは考えられない。また、速度変動が小さい場合は、燃費に与える影響も小さい。

このことから、都市間走行モードにおいては、速度変動について考慮せず、速度は一定速とすることとする。

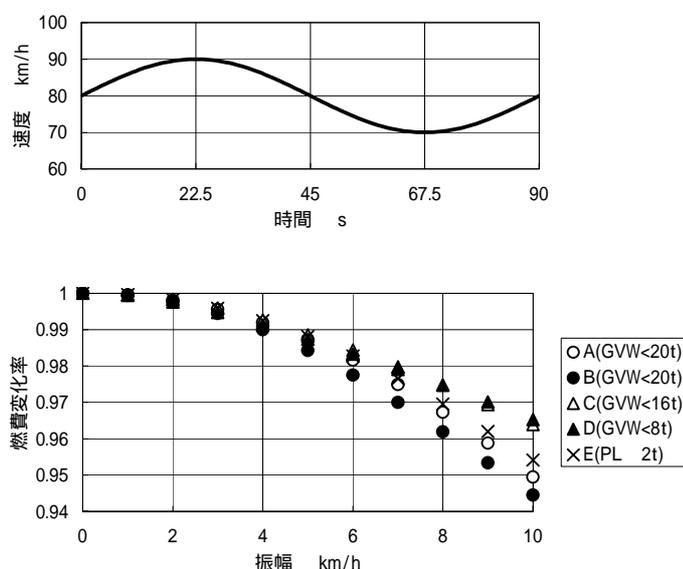


図1 速度変動が燃費に及ぼす影響

## (2) 走行速度(一定速)の設定

都市間走行モード(高速道路走行モード)における走行速度(一定速)を設定するため、車両総重量(GVW)3.5トン超の貨物自動車(トラック(含トラクタ))及び乗車定員11人以上の乗用自動車(バス)の所有者を対象にアンケート調査(調査概要は別添参照)を行い、高速道路における走行速度の実態を調査した。

このアンケート調査結果及びその他の要因(排出ガス測定上の規定、法令上の規定等)等をもとに、走行速度(一定速)の設定を行った(下記(3)(4)も同様)。

### トラック

#### 1) 平均値及び標準偏差

各GVWカテゴリーの高速道路走行速度の平均値及び標準偏差を図2に示す。GVW20t<のトラクターが80km/h未満だが、それ以外のカテゴリーは概ね80~85km/hの範囲にある。

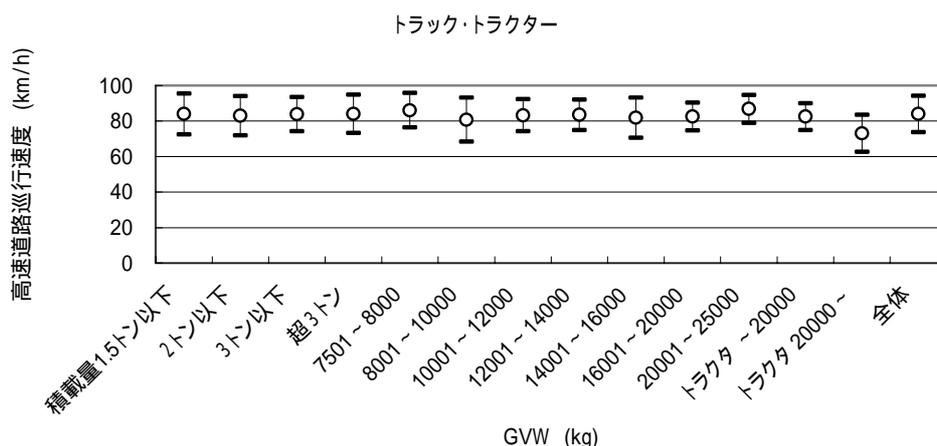


図2 トラックのGVW別の高速道路走行速度(平均値及び標準偏差)

#### 2) 走行速度の設定

道路交通法において、高速道路における最高制限速度が次のように定められている。

車両総重量8トン以上又は最大積載量5トン以上のもの	80km/h
上記以外のもの	100km/h

GVW20t<のトラクターを除けば、各カテゴリーの平均値が概ね80~85km/hと同程度であることから、最高制限速度の設定も考慮し、走行速度はGVWに関係なく一律で80km/hに設定することとする。

### バス

#### <一般バス>

##### 1) 平均値及び標準偏差

各 GVW カテゴリの高速道路走行速度の平均値及び標準偏差を図 3 に示す。各カテゴリとも概ね 85～90km/h の範囲にある。

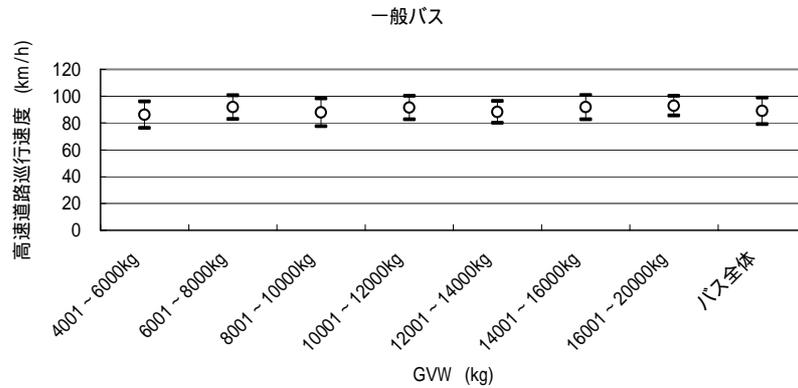


図 3 一般バスの GVW 別の高速道路走行速度（平均値及び標準偏差）

## 2) 走行速度の設定

各カテゴリの平均値が概ね 85～90km/h と同程度であるから、走行速度は GVW に関係なく一律に設定することとする。また、速度については、85km/h ないし 90km/h に設定する案も考えられるが、最高制限速度の設定も考慮し、トラックと共通で 80km/h に設定することとする。

### < 路線バス >

路線バスについては、後述するとおり（4 . 参照）高速道路利用割合をゼロとして設定するため、走行速度の設定はしない。

## 2. 縦断勾配の設定

### (1) 縦断勾配が燃費に及ぼす影響

高速道路に見られるように、都市間道路は平坦路ではなく、登降坂路を含んでいる。そこで、80km/h一定速で縦断勾配が燃費に及ぼす影響を検討した。

結果を図4に示す。1%の縦断勾配で燃費は約30%悪化しており、縦断勾配は燃費に大きな影響を与えると考えられる。

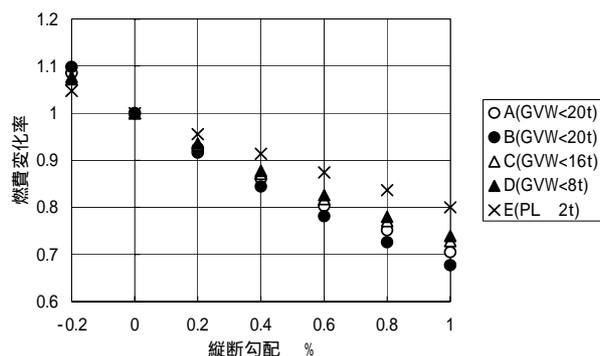


図4 縦断勾配が燃費に及ぼす影響

次に、縦断勾配が燃費に影響を与える原因について調査を行った。

このための走行モードとして、距離基準で1/10に縮小した東名高速および中央高速の往復(平均勾配は0%)を選択した。東名高速および中央高速の縦断勾配パターンを図5および図6に示す。

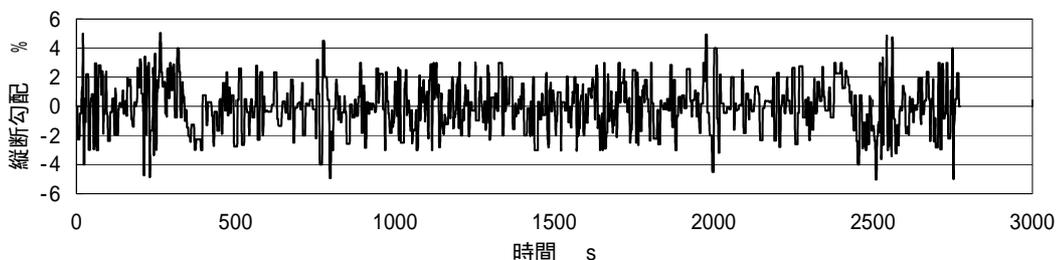


図5 東名高速の縦断勾配

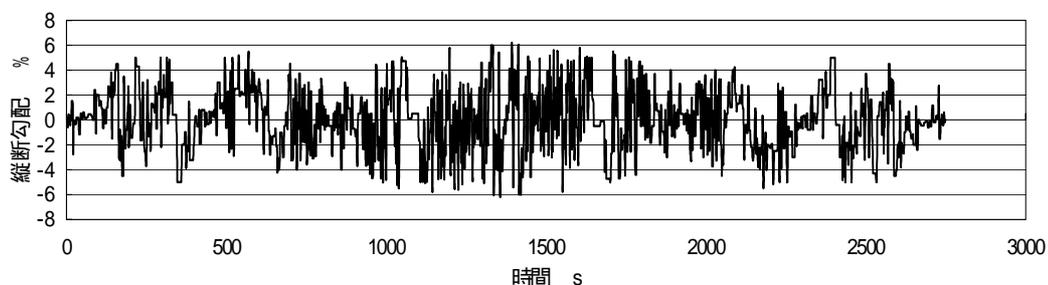


図6 中央高速の縦断勾配

両走行モードを90km/h一定の指示車速で走行した際の燃費の結果を図7に

示す。東名高速で2%以上、中央高速で5%以上悪化している。

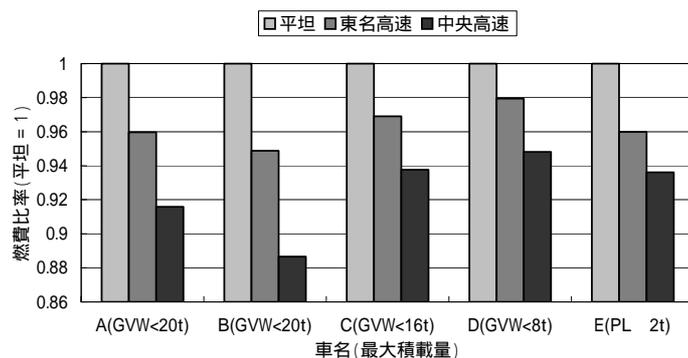
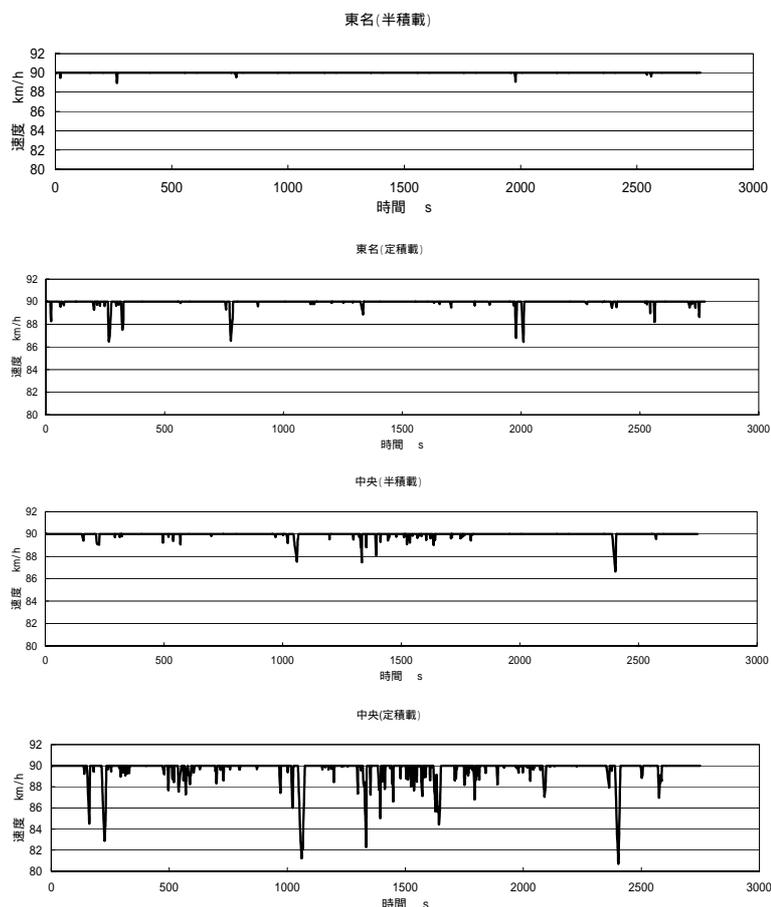


図7 高速道路における燃費

この時の実車速の一例を図8に示す。縦断勾配により指示車速に追従できずに、一定速ではなく非定常になっている。



(注) 定積載...積載率100%(最大積載量)で積載した状態  
半積載...積載率50%で積載した状態

図8 高速道路における車速追従性の例  
そこで、燃費悪化の原因が、縦断勾配そのものによる影響か、縦断勾配によ

り車速追従できないための速度非定常による影響か、を明らかにするため、各高速道路での実車速(非定常)で平坦な場合の燃費を計算した結果を図9に示す。

速度の定常と非定常での燃費差はほとんどなく(中央高速の定積載で約0.5%) 燃費悪化の原因は速度変動によるものではなく、縦断勾配そのものによるものであることがわかる。

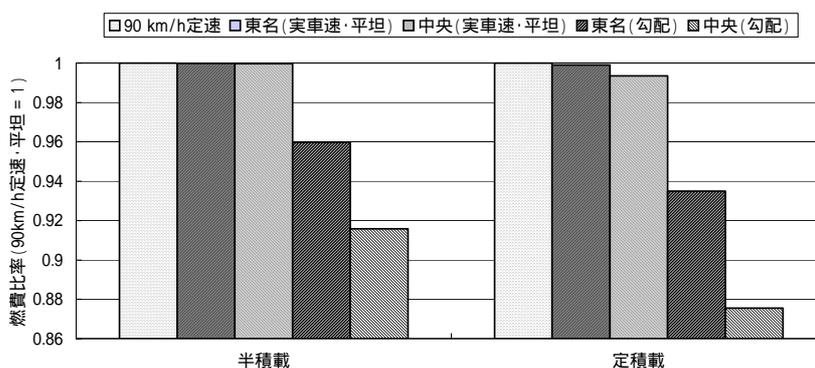


図9 燃費悪化の要因

このことから、都市間走行モードは縦断勾配のみを考慮することとする。

## (2) 縦断勾配の設定

都市間走行モードの具体的な縦断勾配としては、走行量(台・km)が最も多い東名高速道路の縦断勾配パターンとする(図10)。

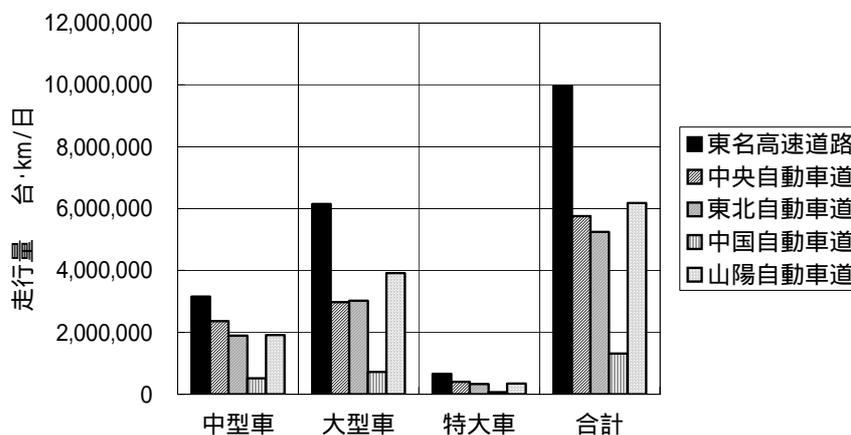


図10 各高速道路における走行量

### 3. 積載率（乗車率）の設定

都市間走行モード（高速道路走行モード）における積載率（乗車率）を設定するために、アンケート調査（調査概要は別添参照）を行い、高速道路における積載（乗車）状況の実態を調査した。

#### トラック

##### 1) 平均値及び標準偏差

各 GVW カテゴリの高速道路走行速度の平均値及び標準偏差を図 11 に示す。GVW の増加にしたがい積載率が増加する傾向にあり、各カテゴリの積載率の平均値は概ね 40～60%の範囲にある。

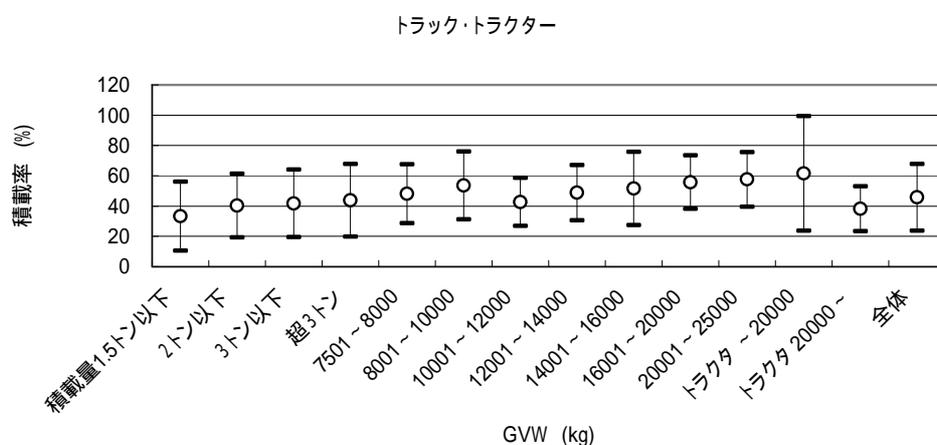


図 11 トラックの GVW 別の積載率（平均値及び標準偏差）

##### 2) 積載率の設定

排出ガス測定においては、積載率は半積載として設定している。

GVW の増加にしたがい積載率が増加する傾向にあるものの、各カテゴリの平均値が概ね 40～60%の範囲にあり全平均値が約 46%であることから、排出ガス測定における設定（半積載）も考慮し、積載率は 50%（半積載）に設定することとする。

#### バス

##### <一般バス>

##### 1) 平均値及び標準偏差

各 GVW カテゴリの乗車率の平均値及び標準偏差を図 12 に示す。各カテゴリの乗車率の平均値は概ね 60～70%の範囲にある。

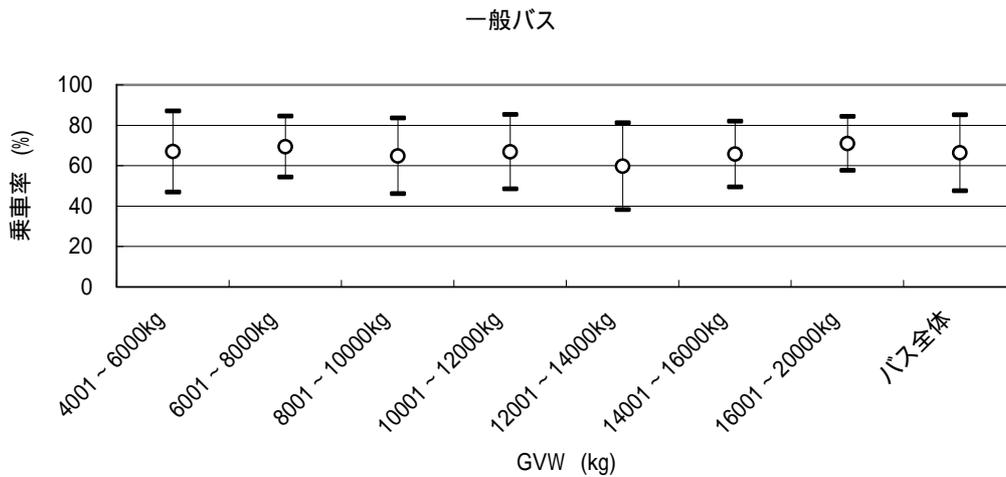


図 12 一般バスの GVW 別の乗車率 (平均値及び標準偏差)

## 2) 乗車率の設定

排出ガス測定においては、乗車率は 50%として設定している。

各カテゴリーの乗車率の平均値は概ね 60~70%の範囲にあることから、乗車率は GVW に関係なく一律に設定することとする。また、乗車率の設定については、各カテゴリーの平均値が概ね 60~70%の範囲にあり全平均値が約 66%であることから、設定値を 65%とする案も考えられるが、排出ガス測定における設定も考慮し、トラックの積載率と共通で 50%に設定することとする。

## < 路線バス >

### 1) 平均値及び標準偏差

各 GVW カテゴリーの乗車率の平均値及び標準偏差を図 13 に示す。GVW 4 t 超 6 t 未満のカテゴリーのみが約 60%だが、それ以外のカテゴリーは概ね 30~40%の範囲 (平均値約 39%) にある。

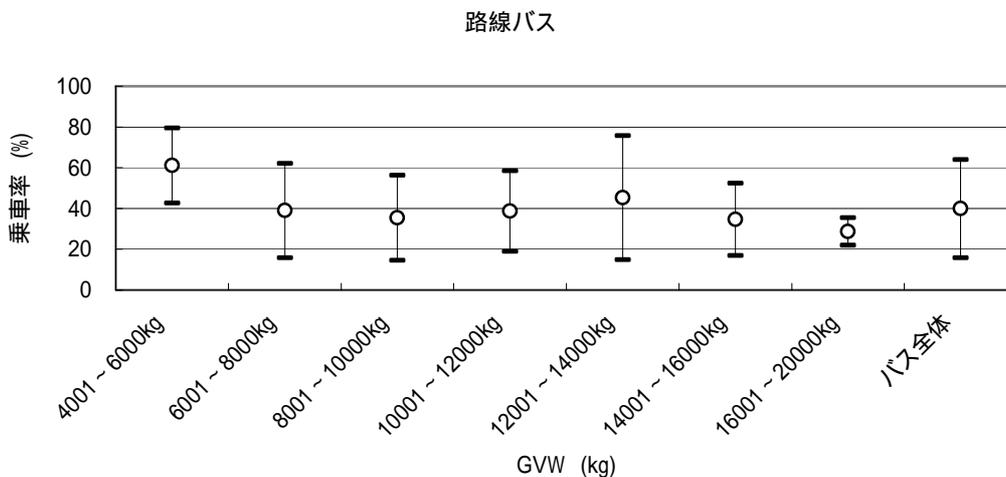


図 13 路線バスの GVW 別の乗車率 (平均値及び標準偏差)

## 2) 乗車率の設定

排出ガス測定においては、乗車率は50%として設定している。

GVW 4 t 超 6 t 未満のカテゴリーのみが他のGVWカテゴリーと比べて高い乗車率となっていることから、GVW 4 t 超 6 t 未満を60%、それ以外のカテゴリーを40%と設定する案も考えられるが、排出ガス測定における設定も考慮し、一般バスと共通で50%に設定することとする。

#### 4. 各走行モードの合算比率（高速道路利用割合）の設定

都市内走行モード及び都市間走行モードの合算比率（高速道路利用割合）を設定するために、アンケート調査（調査概要は別添参照）を行い、高速道路利用割合の実態を調査した。

##### トラック

##### 1) 平均値及び標準偏差

各 GVW カテゴリの高速道路利用割合の平均値及び標準偏差を図 14 に示す。GVW20t 超 25t 以下のトラックの平均値が約 30%、GVW20t 以下のトラクターの平均値が約 20%であるが、他の GVW カテゴリの平均値は概ね 10%前後である。

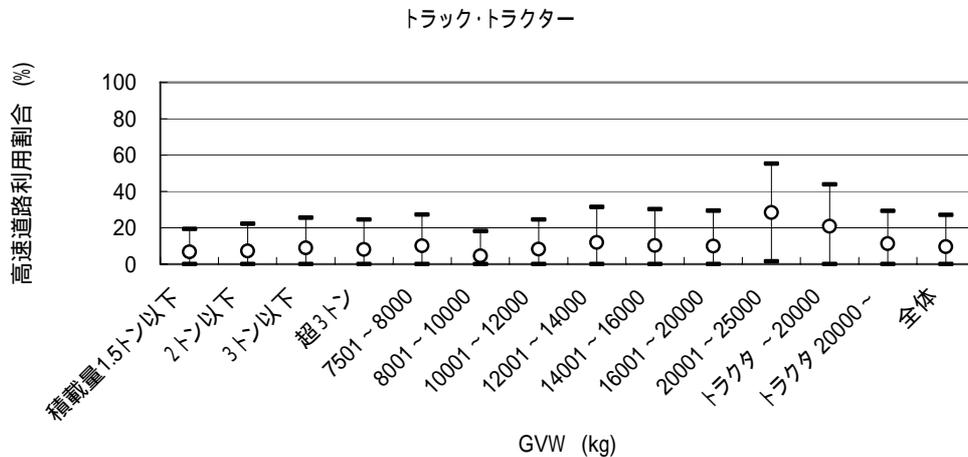


図 14 トラックの GVW 別の高速道路利用割合（平均値及び標準偏差）

##### 2) 高速道路利用割合の設定

GVW20t 超 25t 以下のトラックと GVW20t 以下のトラクターが他の区分と比べて高い利用割合となっていることから、次の 4 区分ごとに高速道路利用割合を設定することとする。

トラック	： GVW20t 以下	10%
	GVW20t 超 25t 以下	30%
トラクター	： GVW20t 以下	20%
	GVW20t 超	10%

##### バス

##### < 一般バス >

##### 1) 平均値及び標準偏差

各 GVW カテゴリの高速道路利用割合の平均値及び標準偏差を図 15 に示す。各カテゴリごとに平均値のばらつきがあるが、GVW14t 以下については概ね 10～30%の範囲に分布し、GVW14t 超については概ね 30～45%の範囲にある。

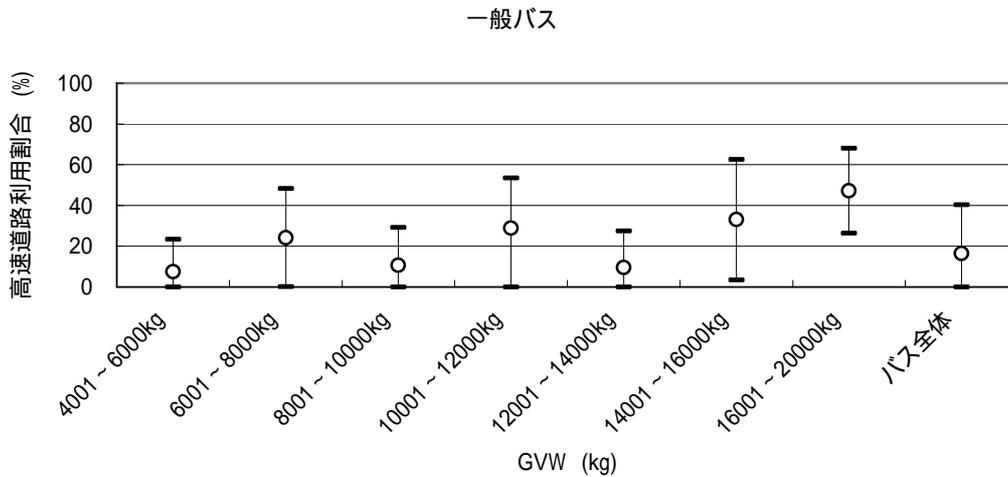


図 15 一般バスの GVW 別の高速道路利用割合 (平均値及び標準偏差)

## 2) 高速道路利用割合の設定

各カテゴリーごとに平均値のばらつきがあるため、カテゴリー単位で高速道路利用割合を設定する案も考えられるが、GVW14t 以下と GVW14t 超とで利用割合に大きな差異が見られることから、次の 2 区分で高速道路利用割合を設定することとする。

GVW14t 以下	10%
GVW14t 超	35%

## < 路線バス >

### 1) 平均値及び標準偏差

各 GVW カテゴリーの高速道路利用割合の平均値及び標準偏差を図 16 に示す。どのカテゴリーも平均値が概ね 5% 以下で、最大で約 7% (GVW16t 超 20t 以下) である。

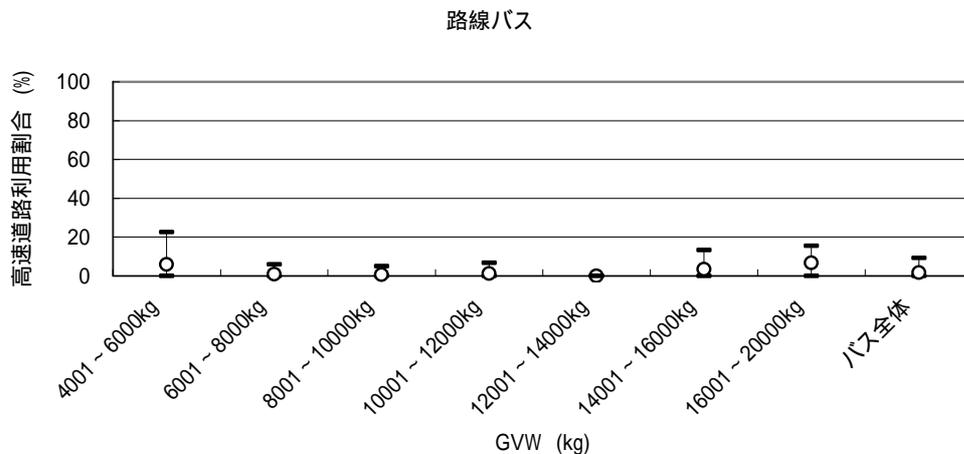


図 16 路線バスの GVW 別の高速道路利用割合 (平均値及び標準偏差)

## 2) 高速道路利用割合の設定

いずれの категорияも利用割合が数%と低いことから、GVWにかかわらず高速道路利用割合は0%と設定することとする。

(別添)

### アンケート調査(走行実態調査)概要

調査地域：全国

調査対象：車両総重量(GVW)3.5トン超のトラック及びバス

抽出数：トラック28,600件、バス7,268件  
(GVW(積載量)カテゴリー別の抽出数は次表)

調査方法：郵送法

回答者：車両運行管理者

主な質問項目：走行速度、積載量、高速道路利用割合 等

調査時期：平成15年10月～11月

有効回収数：トラック4,210件(回収率14.7%)、バス2,006件(同27.6%)  
(GVW(積載量)カテゴリー別の回収数は次表)

集計・分析方法：

- ・次表のカテゴリーごとに集計。なお、バスについては、路線バスとそれ以外の一般バスに分けて集計した。

表 抽出数及び有効回収数

(トラック)

		抽出数	回収数	回収率 %	全国母集団数 台
トラック全体		28,600	4,210	14.7	4,049,247
小型トラック (3.5t < GVW 7.5t)	積載量 1.5t	3,705	504	13.6	279,806
	1.5t < 積載量 2t	6,719	845	12.6	1,636,450
	2t < 積載量 3t	2,885	402	13.9	272,514
	3t < 積載量	858	106	12.4	89,857
中・大型トラック (7.5t < GVW 25t)	7.5 < GVW 8t	3,855	481	12.5	949,512
	8t < GVW 10t	473	89	18.8	30,764
	10t < GVW 12t	331	63	19.0	21,175
	12t < GVW 14t	820	147	17.9	45,267
	14t < GVW 16t	481	75	15.6	29,207
	16t < GVW 20t	4,221	633	15.0	424,578
	20t < GVW 25t	2,955	615	20.8	177,154
トラクタ 【トラクタヘッドGVW 20tで分割】	GVW 20t	946	193	20.4	70,727
	20t < GVW	351	59	16.8	22,236

(バス)

	抽出数	回収数	回収率 %	全国母集団数 台
バス全体	7,268	2,006	27.6	215,509
4t < GVW 6t	2,762	711	25.7	94,556
6t < GVW 8t	1,377	343	24.9	16,580
8t < GVW 10t	1,292	396	30.7	23,442
10t < GVW 12t	475	163	34.3	7,642
12t < GVW 14t	296	87	29.4	20,031
14t < GVW 16t	717	198	27.6	46,998
16t < GVW 20t	347	107	30.8	6,221
20t < GVW	2	1	50.0	39

## 重量車の区分

燃費区分については、排出ガス測定と共通の区分を採用することにより、排出ガスと燃費が同等の条件で評価することを可能とすることが、効果的な環境対策の実施及び製造事業者等の負担軽減を図る上で適当である。

したがって、燃費区分については、排出ガス測定区分と共通の区分（車両総重量及び最大積載量）による区分設定を基本とし、具体的には、次の1．及び2．に掲げるそれぞれの自動車の種別について、車両構造や用途、変速機の種類、車両総重量等燃費に影響を与える各要因や出荷実績等を踏まえた区分設定とすることとする。

### 1．貨物自動車

#### (1) 車両構造による区分

貨物自動車のうちトラクタについては、トレーラ等の被牽引自動車を牽引することから、トラクタ以外の貨物自動車にはない機能（牽引機能）を有しているため、車両強度がトラクタ以外の貨物自動車と異なることから、貨物自動車を「トラクタ以外」と「トラクタ」に区分し、それぞれ別に燃費基準値を定めることとする。

#### (2) 変速機の種類（手動変速機(MT・AMT[以下同様])・手動変速機以外(AT))による区分

当該自動車は、MT車が大部分を占めており、今後もMT車が相当程度のシェアを占めるものと推察される。また、燃費測定方法上AT車は実質的にMT車と同様に取り扱われる（AT車を同一段数・ギア比のMT車とみなして計算された燃費値に係数を乗じて算出：別添3参照）。

これらを踏まえ、MTとAT両者を別区分とはせず、MT車をベースにした燃費基準値を定め、AT車は目標年度における両者の導入比率を考慮の上、燃費基準値の悪化要因として考慮することとする。

#### (3) 車両総重量及び最大積載量による区分

##### <トラクタ以外>

車両総重量の違いによる燃費性能の違いをより適切に評価できるよう、また、区分幅の対車両総重量比が区分間で大きく異ならないよう、区分することとする。

##### <トラクタ>

トラクタの車軸配列は主に4×2と6×4の2種類あり、4×2はトラクタヘッド車両総重量（＝トラクタ質量＋第5輪荷重＋乗車定員×55kg）

20 t以下、6×4は同20 t超が主体であることから、トラクタヘッド車両総重量20 tを境に細分化することとする。

以上より、貨物自動車については次のとおりの区分することとする。

<トラクタ以外>			<トラクタ>	
NO	車両総重量範囲 (t)	最大積載量範囲 (t)	NO	(トラクタヘッド) 車両総重量範囲 (t)
1	3.5 < & 7.5	1.5	1	20
2		1.5 < & 2	2	20 <
3		2 < & 3		
4		3 <		
	5	7.5 < & 8		-
	6	8 < & 10		-
	7	10 < & 12		-
	8	12 < & 14		-
	9	14 < & 16		-
	10	16 < & 20		-
	11	20 <		-

## 2. 乗用自動車（乗車定員11人以上）

### (1) 用途による区分

高速道路以外の路線を定期運行するバス（以下「路線バス」という。）と路線バス以外のバス（以下「一般バス」という。）は使用用途及び走行条件が大きく異なることから、道路運送車両の保安基準第22条の3（座席ベルト等）の分類に倣って、次のように区分することとする。

#### ( ) 路線バス

乗車定員11人以上の普通乗用自動車（高速自動車国道等に係る路線以外の路線を定めて定期に運行する旅客自動車運送事業用自動車として主に使用されるものに限る。）

#### ( ) 一般バス

乗車定員11人以上の普通乗用自動車（高速自動車国道等に係る路線以外の路線を定めて定期に運行する旅客自動車運送事業用自動車を除く。）並びに小型乗用自動車及び軽乗用自動車

### (2) 変速機の種類（手動変速機(MT)・手動変速機以外(AT)）による区分

中・大型車については、現在MT車が大部分を占めており、今後もMT車が相当程度のシェアを占めるものと推察されることから、MT車をベースにした燃費基準値とし、AT車は目標年度における両者の導入比率を考慮の上、

燃費基準値の悪化要因として考慮することとする。

また、小型車については、MT車、AT車ともに出荷台数が多く、今後も同様の傾向になるものと予測されるものの、燃費測定方法上AT車は実質的にMT車と同様に取り扱われる。このため、貨物自動車と同様、両者を別区分とせず、MT車をベースにした燃費基準値を定め、AT車は目標年度における両者の導入比率を考慮の上、燃費基準値の悪化要因として考慮することとする。

### (3) 車両総重量及び最大積載量による区分

車両総重量の違いによる燃費性能の違いをより適切に評価できるよう、また、区分幅の対車両総重量比が区分間で大きく異ならないよう区分することとする。

以上より、乗用自動車（乗車定員11人以上）については次のとおり区分することとする。

#### <路線バス>

NO	車両総重量範囲 ( t )
1	6 < & 8
2	8 < & 10
3	10 < & 12
4	12 < & 14
5	14 <

#### <一般バス>

NO	車両総重量範囲 ( t )
1	3.5 < & 6
2	6 < & 8
3	8 < & 10
4	10 < & 12
5	12 < & 14
6	14 < & 16
7	16 <

#### <燃費区分における標準諸元>

上記で1.及び2.で定めた各燃費区分における標準諸元値（空車時車両重量、最大積載量、乗車定員、全高、全幅：燃費区分毎に全社共通の一律値(登録(販売)実態を踏まえた標準値)を標準諸元値として設定)は次のとおりである。

表 標準車両諸元表

<貨物自動車>  
(トラクタ以外)

区分		標準諸元					
NO	車両総重量範囲 (t)	最大積載量範囲 (t)	空車時車両重量 (kg)	最大積載量 (kg)	乗車定員 (人)	全高 (m)	全幅 (m)
1	3.5 < & 7.5	1.5	1,957	1,490	3	1.982	1.695
2		1.5 < & 2	2,356	2,000	3	2.099	1.751
3		2 < & 3	2,652	2,995	3	2.041	1.729
4		3 <	2,979	3,749	3	2.363	2.161
5	7.5 < & 8	-	3,543	4,275	2	2.454	2.235
6	8 < & 10	-	3,659	5,789	2	2.625	2.239
7	10 < & 12	-	4,048	7,483	2	2.541	2.350
8	12 < & 14	-	4,516	7,992	2	2.572	2.379
9	14 < & 16	-	5,533	8,900	2	2.745	2.480
10	16 < & 20	-	8,688	11,089	2	3.049	2.490
11	20 <	-	8,765	15,530	2	2.934	2.490

(トラクタ)

区分		標準諸元				
NO	(トラクタヘッド)車両総重量範囲 (t)	空車時車両重量 (kg)	最大積載量 (kg)	乗車定員 (人)	全高 (m)	全幅 (m)
1	20	10,525	24,000	2	2.927	2.490
2	20 <	19,028	40,000	2	2.890	2.490

< 乗用自動車（乗車定員 11 人以上） >

（路線バス）

区分		標準諸元			
NO	車両総重量範囲（t）	空車時車両重量（kg）	乗車定員（人）	全高（m）	全幅（m）
1	6 < & 8	5,186	38	2.880	2.072
2	8 < & 10	6,672	45	2.947	2.301
3	10 < & 12	7,324	61	2.949	2.304
4	12 < & 14	8,654	76	2.969	2.385
5	14 <	9,790	78	2.962	2.490

（一般バス）

区分		標準諸元			
NO	車両総重量範囲（t）	空車時車両重量（kg）	乗車定員（人）	全高（m）	全幅（m）
1	3.5 < & 6	3,543	28	2.593	2.027
2	6 < & 8	5,622	28	3.019	2.197
3	8 < & 10	6,608	48	3.105	2.314
4	10 < & 12	8,022	56	3.160	2.399
5	12 < & 14	9,774	58	3.168	2.490
6	14 < & 16	12,110	60	3.320	2.490
7	16 <	14,583	49	3.668	2.490

## 重量車の目標基準値

省エネ法においては、目標基準値（燃費基準値）は、市販されている自動車のうち最も燃費水準の良いものに着目し、技術改善等による燃費改善、排ガス規制強化等による燃費に与える影響及び燃料特性を勘案して設定することとされている。

### 1. 目標基準値の設定方針

2002年度に市販されている自動車のうち最も燃費水準の良いものを基本とし、2002年度（長期規制レベル）から2015年度（09年排出ガス規制レベル）にかけての燃費改善技術による燃費改善評価及び排ガス規制対応による燃費影響評価を行った上で、目標基準値を定めることとする。なお、2004年度に低PM4 認定車（ ）が一部市販されていることから、当該車種の燃費水準も勘案した上で評価することとする。

（ ）低PM4 認定車... PMの排出量が新短期規制値よりも85%以上低減している自動車

### 2. 燃費改善技術による燃費改善評価

重量車に係る燃費改善技術について、将来の技術発展の見通しの検討を行い、将来（目標年度：2015年度）において導入・普及拡大が見込まれる燃費改善技術及び各技術の燃費改善率を見積もり評価することとする。具体的に考慮した主な燃費改善技術（燃費改善率）は次のとおりである。

ただし、これらの技術は全て車種に直ちに適用できるものではないことから、目標基準値の設定に当たっては、将来において想定される普及率も勘案して見積もることとする。

#### (1) エンジンの改良

##### 熱効率の改善

4バブル化&センタノズル化（1.0～1.5%）直噴化（4.0～5.0%）燃料噴射高圧化（200MP相当）（2.0%）燃焼室改善（0.5%）EGR（1.0～1.5%）高過給化（BMEP=2.0MPa以上）（2.5～4.5%）過給機効率改善（0.3～0.5%）可変過給機（0.5%）インタークーラー化（1.5～2.5%）ターボコンパウンド（0～1.5%）エンジン全体制御最適化等（3.0%）

##### 損失の低減

フリクション低減（1.0～1.5%）アイドル低回転化（0.5%）補機駆動損失低減（0.5～1.0%）

- (2) エンジン使用領域の最適化  
トランスミッション多段化 (1.0 ~ 5.0%)、トルコンAT (-9.0 ~ -4.0%)、デフ低ギヤ比化 (0.5 ~ 3.0%)、最高段直結化 (0.5 ~ 3.0%)
- (3) その他  
アイドリングストップ (0 ~ 4.0%)

### 3. 排出ガス規制への対応による燃費影響評価

軽油を燃料とする重量車について、2009年乃至2010年に導入が予定されている09年排出ガス規制に対応するために必要な、NO<sub>x</sub>及びPM低減を目的とした排出ガス対策技術導入等に伴う燃費悪化影響を見積もり評価することとする。具体的に考慮した主な排出ガス対策技術（燃費悪化率）は次のとおりである。

- (1) PM低減技術 (2 ~ 3%)  
エンジン本体  
燃料噴射系改良 (高圧噴射化等)、燃焼室・吸気系改善  
排気後処理装置  
連続再生式DPF
- (2) NO<sub>x</sub>低減技術 (5 ~ 7%)  
エンジン本体  
EGR改善 (冷却・増量)、燃料噴射系改良 (噴射率制御精緻化等)  
排気後処理装置  
吸蔵型NO<sub>x</sub>還元触媒 (LNT)、尿素添加型NO<sub>x</sub>還元触媒 (SCR)

### 4. 燃料品質による燃費影響

燃費改善技術進展による燃費改善評価及び排出ガス規制対応による燃費悪化評価を行うにあたっては、将来において一般に流通している硫黄分10ppm以下の軽油の使用を前提とすることとする。

### 5. 目標基準値の設定

上記1. ~ 4. をもとに、以下のとおり2015年度目標基準値を定めることとする。

貨物自動車  
トラクタ以外

区分	車両総重量範囲 ( t )	最大積載量範囲 ( t )	目標基準値 ( km/l )
1	3 . 5 < & 7 . 5	1 . 5	1 0 . 8 3
2		1 . 5 < & 2	1 0 . 3 5
3		2 < & 3	9 . 5 1
4		3 <	8 . 1 2
5	7 . 5 < & 8	-	7 . 2 4
6	8 < & 1 0	-	6 . 5 2
7	1 0 < & 1 2	-	6 . 0 0
8	1 2 < & 1 4	-	5 . 6 9
9	1 4 < & 1 6	-	4 . 9 7
1 0	1 6 < & 2 0	-	4 . 1 5
1 1	2 0 <	-	4 . 0 4

トラクタ

区分	車両総重量範囲 ( t )	目標基準値 ( km/l )
1	2 0	3 . 0 9
2	2 0 <	2 . 0 1

乗用自動車 ( 乗車定員 1 1 人以上 )  
路線バス

区分	車両総重量範囲 ( t )	目標基準値 ( km/l )
1	6 < & 8	6 . 9 7
2	8 < & 1 0	6 . 3 0
3	1 0 < & 1 2	5 . 7 7
4	1 2 < & 1 4	5 . 1 4
5	1 4 <	4 . 2 3

一般バス

区分	車両総重量範囲 ( t )	目標基準値 ( km/l )
1	3 . 5 < & 6	9 . 0 4
2	6 < & 8	6 . 5 2
3	8 < & 1 0	6 . 3 7
4	1 0 < & 1 2	5 . 7 0
5	1 2 < & 1 4	5 . 2 1
6	1 4 < & 1 6	4 . 0 6
7	1 6 <	3 . 5 7

< 参考 >

上記の目標基準値を設定した場合、目標年度（2015年度）における区分毎の出荷台数比率が2002年度と同じと仮定すると、平均燃費（出荷台数で加重調和平均した燃費）の2002年度実績値から2015年度推定値までの改善率は、次の表のとおりである。

貨物自動車

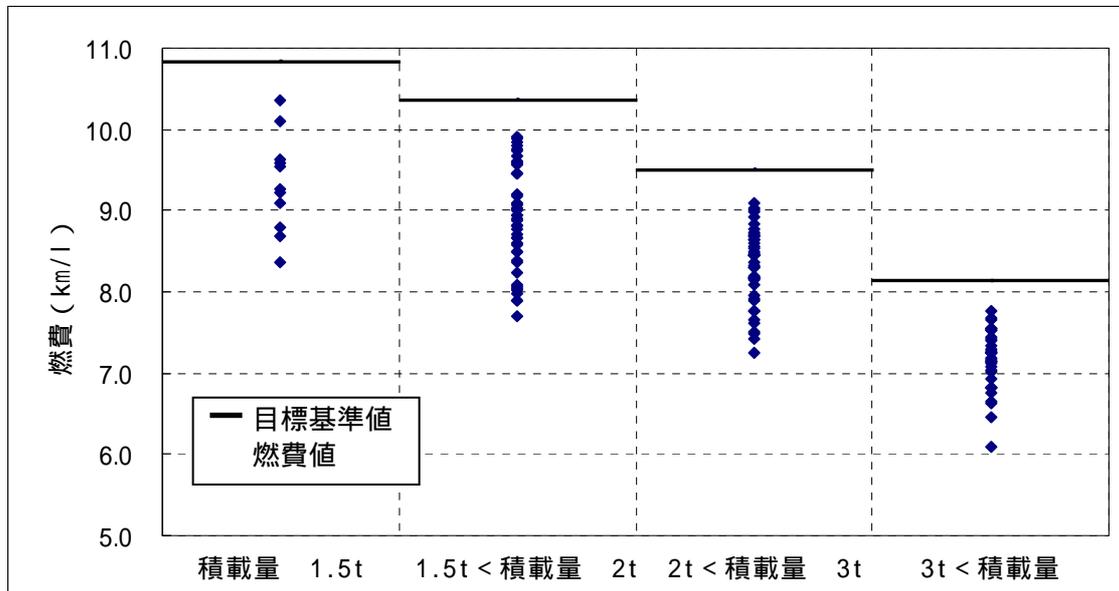
	2002年度実績値	2015年度推定値	燃費改善率
トラクタ以外	6.56 (km/l)	7.36 (km/l)	12.2%
トラクタ	2.67 (km/l)	2.93 (km/l)	9.7%
全体	6.32 (km/l)	7.09 (km/l)	12.2%

乗用自動車（乗車定員11人以上）

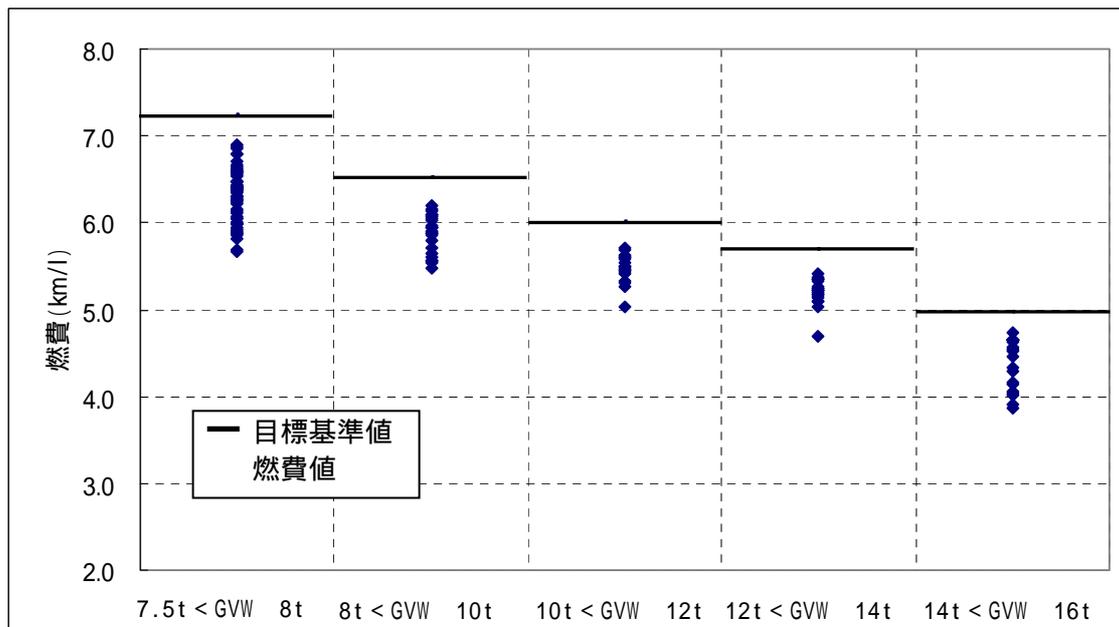
	2002年度実績値	2015年度推定値	燃費改善率
路線バス	4.51 (km/l)	5.01 (km/l)	11.1%
一般バス	6.19 (km/l)	6.98 (km/l)	12.8%
全体	5.62 (km/l)	6.30 (km/l)	12.1%

(参考) 2002年度に出荷された重量車燃費分布と目標基準値

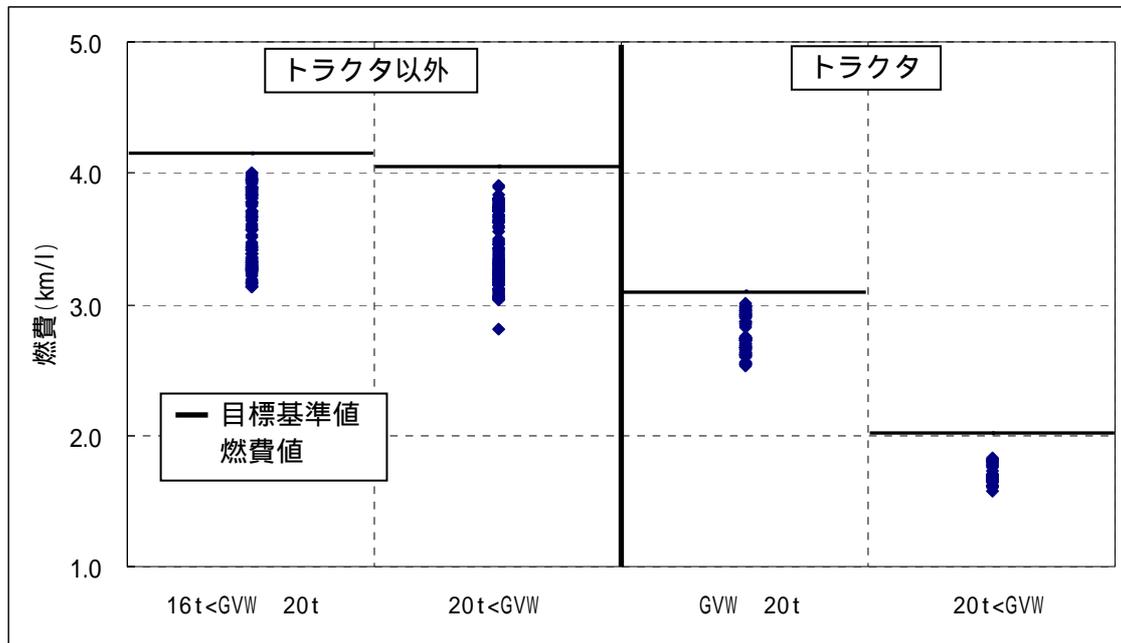
(1) 貨物自動車(トラクタ以外(車両総重量3.5~7.5t))



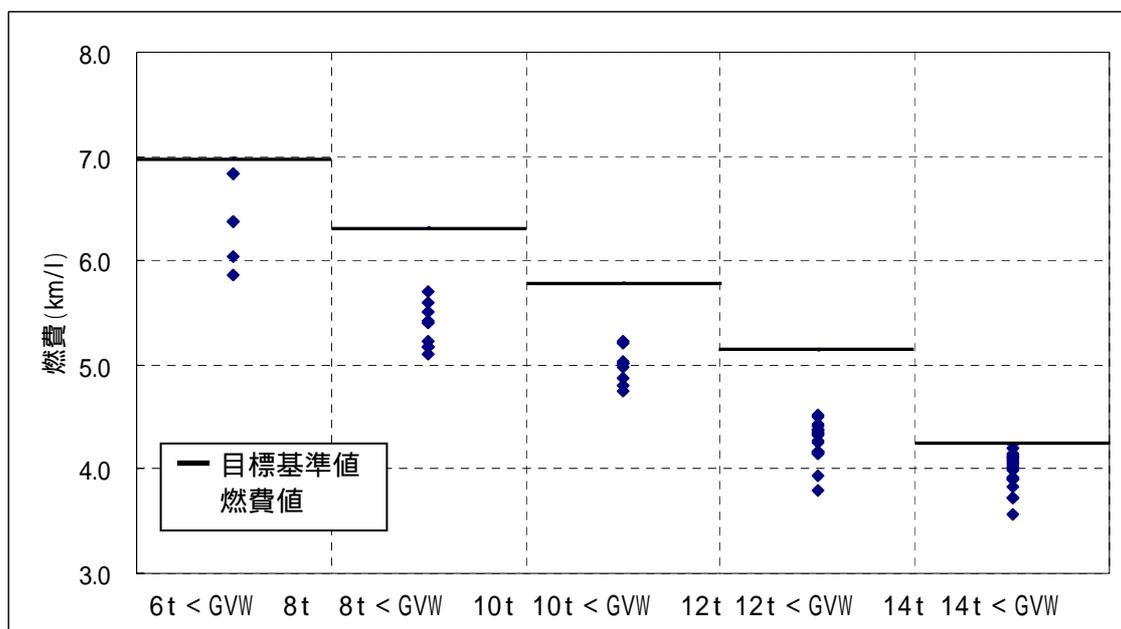
(2) 貨物自動車(トラクタ以外(車両総重量7.5~16t))



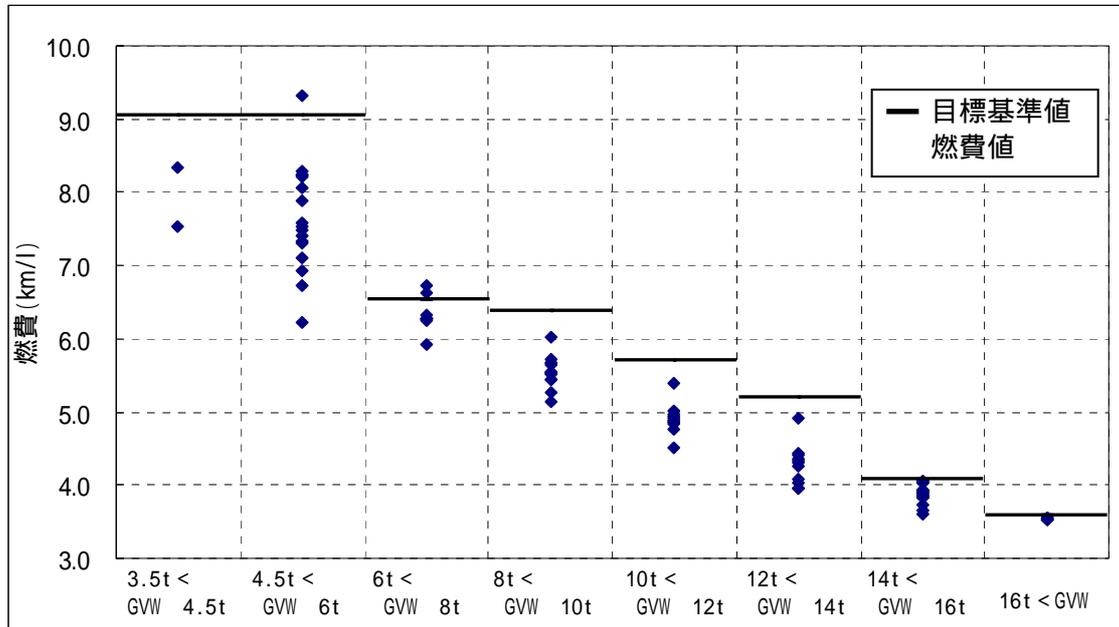
(3) 貨物自動車(トラクタ以外(車両総重量16t~)及びトラクタ)



(4) 乗用自動車(乗車定員11人以上)(路線バス)



(5) 乗用自動車(乗車定員11人以上)(一般バス)



(注) 今回の目標基準値は、MT車をベースに定めたものであり、AT車は目標年度における導入比率を考慮の上、燃費悪化要因として目標基準値に反映させている。一般バスの4.5t < GVW 6t、6t < GVW 8tの2区分は、AT車の導入比率が他の区分と比べて高いため、結果的に目標基準値が2002年度トップランナー値(MT車)より低くなっている。

## 表示事項について

## 1. 表示すべき事項

## (1) 表示事項について

これまで対象となっている特定機器と同様、以下のイ～チの事項とする。

- イ 車名及び型式
- ロ 原動機の型式、総排気量、最高出力及び最高トルク
- ハ 車両重量
- ニ 変速装置の形式、変速段数及び各段ギア比
- ホ 燃料供給装置の形式
- ヘ 主要燃費改善対策
- ト エネルギー消費効率（燃費）（単位は km/l）
- チ 製造事業者等の氏名又は名称

## (2) 燃費表示について

表示する燃費値の種別

上記（1）トのエネルギー消費効率として、「重量車モード燃費値」を表示することとする。

重量車モード燃費値（別添 3 参照）

都市内走行モード（J E 0 5 モード）により運行する場合におけるエネルギー消費効率（以下「都市内走行モード燃費値」という。）及び都市間走行モード（縦断勾配付 8 0 km / h 定速モード）により運行する場合におけるエネルギー消費効率（以下「都市間走行モード燃費値」という。）について、車種に応じて設定される次表の係数を用いて加重調和平均した値。

表 各モード走行割合

種別	乗用自動車 (乗車定員 1 1 人以上)			貨物自動車			
	一般バス		路線バス	トラクタ以外		トラクタ	
	14t 以下	14t 超		20t 以下	20t 超	20t 以下	20t 超
GVW 範囲							
走行割合							
上段:都市内モード	0.9	0.65	1.0	0.9	0.7	0.8	0.9
下段:都市間モード	0.1	0.35	0.0	0.1	0.3	0.2	0.1

燃費表示時に附記すべき事項

## 1) 走行抵抗

今回定める燃費測定方法（シミュレーション法）では、変換プログラ

ムによりエンジン回転数及びトルクを決定するために必要な車両諸元のうち、走行抵抗については、燃費区分毎に設定した標準的な車型(平ボデー)の抵抗値を全製造事業者等共通の「標準諸元」として一律に設定している。

そこで、燃費表示の際は、「この燃費値は、標準的な車型(空車時車両重量 kg、最大積載量 kg(又は乗車定員 人)、全高 m、全幅 m の平ボデー)の走行抵抗値を用いて算定されたものである」旨の説明書きを燃費値に附記するなどにより、消費者側に誤解を与えないよう配慮する必要がある。

## 2) 終減速機ギア比及びタイヤ動的負荷半径

今回定める燃費測定方法では、各エンジン・変速機毎に、申請(届出)される全車両諸元に基づき計算される最高段 V1000 算術平均値に最も近い実在 V1000 値を持つ終減速機ギア比及びタイヤ動的負荷半径を用いて燃費を算出している。

そこで、燃費表示の際は、「この燃費値は、終減速機ギア比 . . . 、タイヤ動的負荷半径 m の仕様の場合のものである」旨の説明書きを附記するなどの配慮が必要である。

## 2. 遵守すべき事項

これまで対象となっている特定機器と同様、次の事項を遵守することとする。

1.(1)の表示事項の表示は、該当する重量車に関するカタログに記載して行うこと。この場合、1.(1)のトに掲げる事項は、アンダーラインを引き、活字を大きくし、文字の色を変える等特に目立つ方法を用いて表示すること。

展示に供する重量車には、1.(1)の表示事項を見やすい場所に明瞭に表示すること。

## 3. その他

今回対象に追加する重量車は車両総重量の範囲が広く、実使用においては市街地走行主体～高速走行主体に至るまで使用用途が非常に広範にわたっている。

これを踏まえ、消費者へのより効果的な情報提供の観点から、総合評価モードである「重量車モード燃費値」に加え、次の2種類の燃費値を併せて表示することが出来ることとする。

### 1) 市街地走行モード燃費値

都市内モードとして採用している J E 0 5 モードのうち、市街地走行に該当する走行モード(以下「市街地走行モード」という。)により運

行する場合におけるエネルギー消費効率（燃費値）を指す。

2) 都市間走行モード燃費値

都市間モードとして採用している80 km/h定速（縦断勾配有）モードにより運行する場合におけるエネルギー消費効率（燃費値）を指す。

（注）目標基準値は「重量車モード燃費値」ベースで設定していることから、各製造事業者等毎、各燃費区分毎の基準達成判定の際には「重量車モード燃費値」での加重調和平均値で評価されることとなる（上記2種類の燃費値は基準達成評価に用いない）。

総合資源エネルギー調査会省エネルギー基準部会重量車判断基準小委員会・  
重量車燃費基準検討会  
開催経緯

第 1 回合同委員会（平成 16 年 9 月 2 日）

- ・ 自動車判断基準小委員会・重量車燃費基準検討会の公開について
- ・ 燃費基準に係る現行制度の概要について
- ・ 重量車の現状等について

第 2 回合同委員会（平成 16 年 11 月 12 日）

- ・ 対象範囲について
- ・ エネルギー消費効率の測定方法について

第 3 回合同委員会（平成 17 年 2 月 4 日）

- ・ エネルギー消費効率の測定方法について
- ・ 区分について

第 4 回合同委員会（平成 17 年 6 月 27 日）

- ・ 合同委員会の名称変更について
- ・ 自動車製造・輸入事業団体からのヒアリング

第 5 回合同委員会（平成 17 年 9 月 6 日）

- ・ 目標年度について
- ・ 車両総重量 2.5 トン超 3.5 トン以下の貨物自動車及び車両総重量 3.5 トン以下の乗用自動車（乗車定員 11 人以上）の取扱いについて
- ・ 燃費基準値について
- ・ 表示について

第 6 回合同委員会（平成 17 年 9 月 22 日）

- ・ 燃費基準値について
- ・ 中間取りまとめについて

総合資源エネルギー調査会省エネルギー基準部会重量車判断基準小委員会・  
重量車燃費基準検討会  
委員名簿

委員長	池上 詢	福井工業大学工学部教授
委員	荒木 恒美	社団法人全日本トラック協会環境問題対策委員
	大寺 憲正	財団法人省エネルギーセンター常務理事
	神本 武征	東海大学未来科学技術共同研究センター教授
	久保地 理介	社団法人日本自動車車体工業会副会長 (第3回までは、小島 一孝 委員)
	齊藤 敬三	独立行政法人産業技術総合研究所産官学連携 部門産官学連携コーディネーター
	大聖 泰弘	早稲田大学理工学部教授
	名尾 良泰	社団法人日本自動車工業会副会長・専務理事
	永井 和夫	社団法人日本バス協会常務理事
	野田 明	独立行政法人交通安全環境研究所理事
	福間 康浩	財団法人日本自動車研究所理事
	松波 正壽	社団法人日本自動車連盟専務理事
	和田 政信	日本自動車輸入組合常務理事