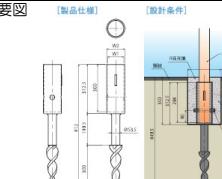
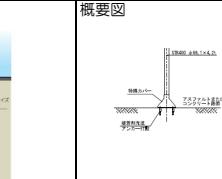
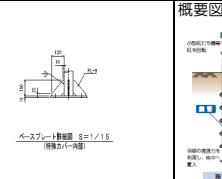
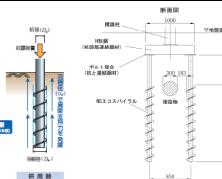
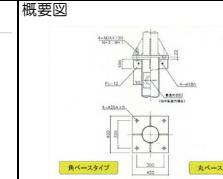
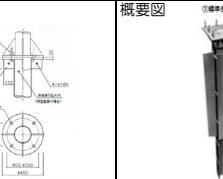
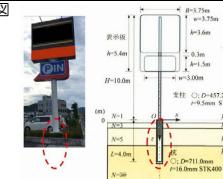


## 「道路附属物の基礎を簡易に設置する方法」 諸元表

技術名		ヒノダクパイル(ダクタイル鉄製基礎杭)	基礎コンクリートがない路側式道路標識	NS工コスパイル	MA基礎体(フランジ一体型鋼管杭)	抵抗板付鋼製杭基礎	STuF工法(支柱と杭基礎一体構造)	備考
副題	省スペースおよび施工効率化を実現した支柱基礎杭	倒れにくい小型標識	明確な支持層が出てこない地盤に適した無排土・回転杭工法	照明灯用支柱の建柱方法	ポールアンカー100型-Ⅴ	最適な基礎構造		
開発者	日之出水道機器株式会社	株式会社 キクテック	日鉄建材株式会社 (旧社名:日鐵住金建材株式会社)	株式会社 マルハン	日本工株式会社	株式会社 サインファースト		
NETIS番号	QS-190022-A	TH-110006-A (掲載期間終了)	CB-110016-A (掲載期間終了)	TH-050005-VR (掲載期間終了)	KK-070008-VE (掲載期間終了)	HK-170007-A		
技術の概要	先端がスパイラル形状となった鉄製基礎杭とコンクリートを組合わせた構造形式である。支柱基礎の省スペース化により広い通行空間を確保し、安全性が向上し、施工スピードの向上、施工時の工事占有スペースの最小化を実現する。	複数の羽根付き鋼管杭を設置し、杭頭部を鋼材で連結する構造形式である。短工期で施工可能、狭隘地に対応可能。地盤に応じた適切な仕様を選定でき軟弱地盤にも適用可能。複数本の鋼管杭を配置することにより、標識等の回転を確実に防止することができる。基礎建設のための重機掘削やコンクリート柱を取付ける。基礎建設のための重機掘削やコンクリート柱を取付けることにより、柱の地盤の耐久性が向上する。	鋼管杭の上部にフランジを溶接した構造形式である。鋼管杭は建柱車により回転・圧入する。埋設物が輪轤した場所でも杭径が入るスペースで施工が可能。低振動で施工が可能、搬出土量は極少量である。	H形鋼に抵抗板を付けた杭基礎の構造形式である。地下埋設物があっても基礎を構築できる。現場の施工時間の短縮、狭隘部分での施工が可能。土砂搬出の軽減や型枠などの廃棄物が減少、作業日数の短縮、トータルコストが安価となる。	支柱と杭基礎を一体とした構造形式である。短尺のコア支柱を杭に差し込んで間隔コンクリートで繋結し、上部構造物はフランジ結合により、コア支柱に連絡する。コンパクトで安定性の高い構造物を短期間に構築可能。柱状改良の併用により大口径杭を小型の機械を用いて低騒音・低振動にて埋設可能。間隔コンクリートに超速硬タイプを用いることで杭施工の直後に上部構造物を設置可能である。			
	概要図 	概要図 	概要図 	概要図 	概要図 	概要図 	概要図 	概要図 
	基礎の構造形式 先端がスパイラル形状となった全長800mmの鉄製基礎とコンクリートを組合わせた構造形式	ベースフレートに接着系後施工アンカーを組み合わせた構造形式	羽根付鋼管杭基礎形式	フランジ一体型鋼管杭基礎形式	抵抗板付きH形鋼杭基礎形式	支柱一体構造杭基礎形式 ①支柱と杭の一体構造方式 ②支柱と杭の分割構造方式		
	施工方法 ①床掘 ②杭打設 ③支柱建柱 ④コンクリート打設	①アンカー設置箇所の削孔、清掃 ②接着剤注入 ③アンカー打設 ④支柱建柱	①床掘・掘削 ②杭施工 ③連結鋼材・ボルト取付 ④支柱建柱 ⑤埋戻し	①床掘・掘削 ②スクリュー挿入 ③杭材設置・削孔 ④回転圧入 ⑤オーバー引上 ⑥埋戻し	①床掘・掘削 ②スクリュー挿入 ③杭材設置・削孔 ④回転圧入 ⑤オーバー引上 ⑥埋戻し	①セメント系柱状改良 ②改良柱体に鋼管杭の建込 ③鋼管杭内にコア支柱の建込 ④間隔コンクリート打設 ⑤上部構造の設置		
	地下埋設物の回避性 基礎中心からの必要離隔距離：根巻部300mm以上 偏心施工の可否：不可 偏心可能寸法：-	基礎中心からの必要離隔距離：引抜き影響範囲510mm以上 偏心施工の可否：不可 偏心可能寸法：-	杭心からの必要離隔距離：200mm以上 偏心施工の可否：可能(連結鋼材で調整) 偏心可能寸法：複数の鋼管杭を設置する工法のため、2m程度の地下埋設物を跨ぐことができる。	杭心からの必要離隔距離：杭幅の1/2+100mm以上 偏心施工の可否：可能(偏心タイプ使用) 偏心可能寸法：500mm程度	杭心からの必要離隔距離：杭幅の1/2+50mm程度以上 偏心施工の可否：可能(偏心タイプ使用) 偏心可能寸法：500mm	杭心からの必要離隔距離：杭幅の1/2+150mm以上 偏心施工の可否：不可 偏心可能寸法：-		
	工期短縮 従来基礎工法に比べ、工期を短縮できる。 性能情報(工程短縮性能)参照	従来基礎工法に比べ、工期を短縮できる。 性能情報(工程短縮性能)参照	従来基礎工法に比べ、工期を短縮できる。 性能情報(工程短縮性能)参照	従来基礎工法に比べ、工期を短縮できる。 性能情報(工程短縮性能)参照	従来基礎工法に比べ、工期を短縮できる。 性能情報(工程短縮性能)参照	従来基礎工法に比べ、工期を短縮できる。 性能情報(工程短縮性能)参照		
	施工ヤードの縮小 施工ヤードは、人力で持ち運べる小型の施工機械のため、2m程度で可能である。	施工ヤードは、掘削用の重機・車両等を必要としないため、15m程度で可能である。	施工ヤードは、人力で鋼管杭を施工するため、狭隘地や空制限下での施工が可能である。 連結鋼材の設置面積は従来工法と同等であるが、掘削深度は浅く作業が容易である。	施工ヤードは、従来工法に比べて掘削範囲が狭いため、従来工法より狭い場所(80m程度)で作業が可能である。	施工ヤードは、従来工法より狭い場所(75m程度)で作業が可能である。	施工ヤードは、従来工法より狭い場所(108m程度)で作業が可能である。		
	技術的画期的な点 工 程：約90分/基(路側式道路標識基礎) 環 境：残土が従来工法より90%程度削減 型枠材等の廃棄物が削減 施工性：施工ヤードは15m程度必要 施工性：施工ヤードは2m程度必要 人 力：搬入可能(杭基礎重量12kg)	工 程：約240分/基(逆L型道路標識基礎) 環 境：廃棄物・残土は発生しない 施工性：施工ヤードは15m程度必要 施工性：施工ヤードは特殊技能を必要としない その他の特徴：標識のベース部に特殊な力バーを取り付けることにより、柱の地盤の腐食防止・耐久性が向上	工 程：約30分/基(逆L型道路標識基礎) 環 境：杭部について残土は発生しない 施工性：回転貯入施工のため、低騒音・低振動 施工性：施工ヤードは12m程度必要 その他の特徴：簡易地盤調査(リーパー式打設・打入試験等)による支持力評価が可能 軟弱地盤についても支持力評価が可能 砂質土:N値4~、粘土土:N値2~	工 程：約1.5日/基(逆L型道路標識基礎) 環 境：杭部に残土は発生しない 施工性：回転貯入施工のため、低騒音・低振動 施工性：施工ヤードは12m程度必要 その他の特徴：簡易地盤調査(リーパー式打設・打入試験等)による支持力評価が可能 軟弱地盤についても支持力評価が可能	工 程：約180分/基(F型道路標識基礎) 環 境：残土は若干発生 施工性：施工ヤードは75m程度必要 その他の特徴：設計計算に複雑な地盤条件に対応できる「非線形応答解析」を採用	工 程：約4.0日/基(F型道路標識基礎) 環 境：残土は若干発生 施工性：施工ヤードは108m程度必要 その他の特徴：巨礫を含まない地盤 軟弱地盤においても対応可能 高地下水位地盤においても対応可能		
	施工可能な土質条件 ・砂質土:N値10以上	・健全なアスファルト、またはコンクリート路面	・N値10程度までが自安(重機を使用する場合はN値3程度) ・高地下水位地盤にも対応可能	・N値は2~50程度まで施工可能 ・風化岩程度であれば、削孔可能 ・高地下水位地盤にも対応可能	・打込み可能な地盤(N値20程度まで) ・軟弱地盤においても対応可能 ・高地下水位地盤にも対応可能	・岩盤以外の地盤(N値は2~50程度まで) ・巨礫を含まない地盤 ・軟弱地盤においても対応可能 ・高地下水位地盤においても対応可能		
	技術を使用する場合の注意事項等 ・雨天時は施工できない ・軟弱地盤(N値5以下)においては適応不可	・既設構造物に固定するため、既存路面のアスファルトおよびコンクリートの品質についてを十分に確認検討する必要がある。 ・路面の厚さがアンカーの引張、せん断強度に影響するため、施工前に十分確認することが必要。 ・既存路面のアスファルトに設置する場合は、年間の路面温度変化による引張、せん断強度の低下に留意する必要がある。	・杭の支持力を認定式に基づいて評価することを基本とする。 ・杭長が極端に短くなる地盤、玉石がある地盤は施工困難な場合がある。 ・杭径76.3mm以下が自安(重機を使用する場合は70.0mmまで対応可能) ・鋼材の腐食が進みやすい地中環境下では、適切な防食処理を別途検討する必要がある。	・転台・玉石層の場合は、杭径の1/3以上の場合は、対応が困難である。 ・占用帯は、1車線規制が必要となる。占用長は約20m必要となる。	・打込み不可能な地盤(硬質地盤、玉石混じり、岩盤等)においては、適応不可である。	・事前に地質調査・配合試験によりN値や土質・セメント添加量を確定する必要がある。 ・セメント混じりの残土が極めて少なくなるよう改良前に適量の土砂を排出する必要がある。 ・柱状改良体や間隔コンクリートは、一転圧縮試験で所要の強度発現の確認を必要とする。		
	技術の設計・施工マニュアル 設計マニュアル：標準設計計算書 施工マニュアル：作業手順書	設計マニュアル：なし 施工マニュアル：カタログ	設計マニュアル：回転圧入鋼管杭(NS10)ハーフの設計施工法に関する技術評価報告書(土木学会) 施工マニュアル：上記と同様	設計マニュアル：道路橋等の基準に準拠 施工マニュアル：施工計画(作業手順書)	設計マニュアル：技術解説書 施工マニュアル：鋼製杭基礎施工方法	設計マニュアル：設計計算書 施工マニュアル：作業手順書		
	特許・権利関係 特になし	特許第5377233号：道路施設物設置用ナットアンカー、その施工方法、および道路施設物	特になし	特許第3892431号：照明灯用支柱の建柱方法 年1回、技術講習会を行っている。 施工は、協会員にて基本、施工を行う。 協会員は、東日本地区に25社程度、西日本は6社で構成	特になし	支柱の安定化法 特許第6474080号 (株)サインファースト 国立大学法人豊橋技術科学大学、共同出願 ※使用には、許諾手続きおよび特許使用料が必要		
	技術審査証明等 特になし	特になし	土木学会技術評議 第0013号	特になし	特になし	特になし		
	①路側式道路標識 ○：適用可能	△：設置箇所の状況により適用が可能 十分に設置箇所の品質を確認する必要がある。	△：適用できるが諸条件によって検討が必要	○：適用可能	-：適用外	△：適用できるが諸条件によって検討が必要	○：適用可能	○：適用可能(新技術のメリットを生かせることができる。)
	②片持式(逆L型)道路標識 -：適用外	-：適用外	○：適用可能	○：適用可能	○：適用可能	○：適用可能	△：適用可能(条件によっては新技術のメリットが生かせない恐れがあるの検討が必要になる。)	
	③片持式(F型)道路標識 -：適用外	-：適用外	△：適用できるが諸条件によって検討が必要	○：適用可能	○：適用可能	○：適用可能	-：適用外	※適用できる道路附属物①～⑥の図面は本資料4頁目を参照のこと。
	④片持式(F型)道路標識 -：適用外	-：適用外	△：適用できるが諸条件によって検討が必要	○：適用可能	○：適用可能	○：適用可能		
	⑤道路情報提供装置 -：適用外	-：適用外	△：適用できるが諸条件によって検討が必要	○：適用可能	○：適用可能	○：適用可能		
	⑥道路照明施設 -：適用外	-：適用外	△：適用できるが諸条件によって検討が必要	○：適用可能(地下埋設配線対応可)	○：適用可能(地下埋設配線対応可)	○：適用可能(地下埋設配線対応可)		
	⑦その他、適用可能な構造物 道路反射鏡	視線誘導標	小規模橋、電柱、水路、配管、設備他	柱状高圧柱、信号共架柱	門型道路標識、信号柱、道路附属物全般に対応	看板・遮音壁		
	適用可能な諸条件 支柱径89.1mmまで対応	アンカーの長さを調節し、舗装厚が少ない場所でモルタルを組み合わせれば、同様の設置が可能	傾斜地でも施工が可能	特殊オーバーのサイズは、φ140～φ400mm 杭径はφ165.2～φ508mmまで実績有	特になし	適応角型鋼管：250×250～800×800mm級 適応円形鋼管：φ250～φ800mm級 適応H型鋼：250×250～400×400mm級		

## 「道路附属物の基礎を簡易に設置する方法」 諸元表

技術名		ヒノダクパイル(ダクタイル鉄製基礎杭)	基礎コンクリートがない路側式道路標識	NSエコスパイアル	MA基礎体(フランジ一体型鋼管杭)	抵抗板付鋼製杭基礎	STuF工法(支柱と杭基礎一体構造)	備考																																																																																																							
副題		省スペースおよび施工効率化を実現した支柱基礎杭	倒れにくい小型標識	明確な支持層が出てこない地盤に適した無排水・回転杭工法	照明灯用支柱の建柱方法	ポールアンカー100型-Ⅴ	最適な基礎構造																																																																																																								
基本性能情報	実地検討対象構造物	①路側式道路標識(基礎コン容量0.35m <sup>3</sup> )の場合	①路側式道路標識(基礎コン容量0.35m <sup>3</sup> )の場合	②片持式(逆L型)道路標識(基礎コン容量1.9m <sup>3</sup> )の場合	②片持式(逆L型)道路標識(基礎コン容量1.9m <sup>3</sup> )の場合	③片持式(F型)道路標識(基礎コン容量4.31m <sup>3</sup> )の場合	④片持式(F型)道路標識(基礎コン容量5.85m <sup>3</sup> )の場合	※対象構造物の図面は本資料4頁目を参照のこと。																																																																																																							
	耐荷性能	1) 鉛直荷重：自重による鉛直荷重が杭の極限支持力の範囲内であること 2) 水平荷重：杭にかかる発生応力が杭本体の許容応力の範囲内であること $\sigma_c$ 計算値<許容値 $\sigma_t$ 計算値<許容値 $\zeta$ 計算値<許容値 上杭、中杭、下杭ともに許容値未満である。	アンカーボルトの引張荷重 ベースプレートの強度計算	弾性範囲内(基礎の荷重-沈下関係、杭体、連結鋼材) 1) 杭の鉛直支持力 2) 杭体の照査 3) 杭頭部の変位 4) H形鋼の照査 5) 杭と連結鋼材の接合ボルトの照査	許容値以内であること 1) 変位く許容変位 2) 支持力く許容支持力 3) 応力く許容応力 杭頭変位、杭先端押込み力(85%以上の場合は、沈下材を使用する)	許容値以内であること 1) 鉛直荷重≤許容押し込み支持力 2) 水平変位≤許容水平変位(15mm) 3) 回転モーメント≤許容回転モーメント 4) 部材に生じる応力≤部材の許容応力	1) 支柱の基部および杭部において、せん断力、軸力、曲げモーメント、トルクによる発生断面応力(圧縮応力度、最大せん断応力度、最大合成応力度)が許容値以内。 2) 杭頭において、水平変位(たわみ量)が1cm以下であること。 3) 杭頭に作用する軸力が、極限支持力に安全率3を見込んだ許容支持力以下であること。 4) 杭頭に作用するトルクが、杭周面の摩擦力に安全率3を見込んだ許容支持力以下であること。																																																																																																								
	適用性能 (1) 埋設物への適用	従来工法より基礎径が小さいため、埋設物を回避しやすい。	舗装表面より30cm以下の埋設物への影響が少ない。	複数本の鋼管杭を利用した基礎構造のため、埋設物を回避しやすい。	杭径が入るスペースがあれば、埋設物への回避が可能である。	杭径が小さいため、杭部とフランジ部の位置をずらすことが可能な偏心構造(最大偏心量500mm)であり、埋設物を回避しやすい。	従来工法より断面を75%程度縮減可能であるため、埋設物を回避しやすい。																																																																																																								
	(2) 近接既設構造物への適用	既設構造物の近くで施工が可能である。支柱周辺のコンクリートが50%縮小される。	支柱のベース幅よりアンカーが広がらないため、既設構造物への接触は少ない。 コンクリート基礎の床砕作業がないため、近接した埋設管等の破損事故がない。	既設構造物から杭中心まで0.3m程度の離隔があれば、施工が可能である。	既設構造物と杭に離隔があれば、杭の中を掘削すれば、施工が可能である。	基本的に、既設構造物に対しては杭側面部から杭の1.5倍以上の離隔を適用する。	従来工法より掘削範囲を85%程度縮減可能であるため、影響を最小限にできる。																																																																																																								
	工程短縮性能 1基当たりの作業時間	基礎部施工0.2日程度	基礎部施工0.5日程度	基礎部施工3日程度	基礎部施工1.5日程度	基礎部施工0.3日程度	基礎部施工4日程度																																																																																																								
	施工性能 (1) 必要とする施工ヤード面積	2m <sup>2</sup> (1m×2m程度の範囲)	15m <sup>2</sup> (3m×5m: 規制別途) <span style="background-color: red; color: white; padding: 2px;">詳細資料①</span>	12m <sup>2</sup> (2m×6m程度の範囲) <span style="background-color: red; color: white; padding: 2px;">詳細資料②</span>	80m <sup>2</sup> (20m×4m程度の範囲) <span style="background-color: red; color: white; padding: 2px;">詳細資料③</span>	75m <sup>2</sup> (25m程度×3m程度) <span style="background-color: red; color: white; padding: 2px;">詳細資料④</span>	108m <sup>2</sup> (12m×9m程度の範囲) <span style="background-color: red; color: white; padding: 2px;">詳細資料⑤</span>	※「詳細資料」をクリックすると施工ヤード図等が表示されます。 <span style="background-color: red; color: white; padding: 2px;">詳細資料⑥</span>																																																																																																							
	(2) 必要とする作業空間(高さ)	2m程度	4m以上	2.5m以上(人力施工)	杭長+1.5m(※杭長による)	6.5~9.0m程度 (杭長+油圧パイロ高さ2.0m+ $\alpha$ ) ※杭長による	地盤改良機DHJ-12作業時13m																																																																																																								
	(3) 1日当たりの作業人員	2人	2人	3人	3人(径の大きさによって4人)	5人	2人																																																																																																								
	経済性(概算標準施工費) (※実地検討対象構造物基礎の1基当たりの施工費) (仮設、安全、技術経費含まず直工費のみ(税別))	自社独自参考歩掛見積り(構造物①)  <table border="1"><thead><tr><th>(円/基)</th><th>費用</th><th>応募技術</th></tr></thead><tbody><tr><td>①労務費</td><td>3,891</td><td>10,767</td></tr><tr><td>②機械費</td><td>3,000</td><td>550,000</td></tr><tr><td>③材料費</td><td>15,250</td><td>658,000</td></tr><tr><td>④仮設費</td><td>540</td><td>150,000</td></tr><tr><td>⑤その他費用(残土処理他)</td><td>119</td><td>8,000</td></tr><tr><td>合計</td><td>19,260</td><td>150,307</td></tr></tbody></table> 従来基礎寸法 500×500×1400(mm)	(円/基)	費用	応募技術	①労務費	3,891	10,767	②機械費	3,000	550,000	③材料費	15,250	658,000	④仮設費	540	150,000	⑤その他費用(残土処理他)	119	8,000	合計	19,260	150,307	自社独自参考歩掛見積り(構造物①)  <table border="1"><thead><tr><th>(円/基)</th><th>費用</th><th>応募技術</th></tr></thead><tbody><tr><td>①労務費</td><td>3,891</td><td>10,767</td></tr><tr><td>②機械費</td><td>3,000</td><td>550,000</td></tr><tr><td>③材料費</td><td>15,250</td><td>658,000</td></tr><tr><td>④仮設費</td><td>540</td><td>150,000</td></tr><tr><td>⑤その他費用(残土処理他)</td><td>119</td><td>8,000</td></tr><tr><td>合計</td><td>19,260</td><td>150,307</td></tr></tbody></table> 従来基礎寸法 500×500×1400(mm)	(円/基)	費用	応募技術	①労務費	3,891	10,767	②機械費	3,000	550,000	③材料費	15,250	658,000	④仮設費	540	150,000	⑤その他費用(残土処理他)	119	8,000	合計	19,260	150,307	自社独自参考歩掛見積り(構造物②)  <table border="1"><thead><tr><th>(円/基)</th><th>費用</th><th>応募技術</th></tr></thead><tbody><tr><td>①労務費</td><td>10,767</td><td>49,050</td></tr><tr><td>②機械費</td><td>3,000</td><td>58,000</td></tr><tr><td>③材料費</td><td>136,000</td><td>239,600</td></tr><tr><td>④仮設費</td><td>540</td><td>800</td></tr><tr><td>⑤その他費用(残土処理他)</td><td>0</td><td>5,554,400</td></tr><tr><td>合計</td><td>150,307</td><td>346,650</td></tr></tbody></table> 従来基礎寸法 1000×1000×1900(mm)	(円/基)	費用	応募技術	①労務費	10,767	49,050	②機械費	3,000	58,000	③材料費	136,000	239,600	④仮設費	540	800	⑤その他費用(残土処理他)	0	5,554,400	合計	150,307	346,650	自社独自参考歩掛見積り(構造物③)  <table border="1"><thead><tr><th>(円/基)</th><th>費用</th><th>応募技術</th></tr></thead><tbody><tr><td>①労務費</td><td>51,900</td><td>94,050</td></tr><tr><td>②機械費</td><td>90,600</td><td>114,900</td></tr><tr><td>③材料費</td><td>369,900</td><td>369,900</td></tr><tr><td>④仮設費</td><td>0</td><td>800</td></tr><tr><td>⑤その他費用(残土処理他)</td><td>42,200</td><td>5,554,400</td></tr><tr><td>合計</td><td>262</td><td>466,312</td></tr></tbody></table> 従来基礎寸法 1000×1000×1900(mm)	(円/基)	費用	応募技術	①労務費	51,900	94,050	②機械費	90,600	114,900	③材料費	369,900	369,900	④仮設費	0	800	⑤その他費用(残土処理他)	42,200	5,554,400	合計	262	466,312	自社独自参考歩掛見積り(構造物④)  <table border="1"><thead><tr><th>(円/基)</th><th>費用</th><th>応募技術</th></tr></thead><tbody><tr><td>①労務費</td><td>51,900</td><td>94,050</td></tr><tr><td>②機械費</td><td>90,600</td><td>114,900</td></tr><tr><td>③材料費</td><td>369,900</td><td>369,900</td></tr><tr><td>④仮設費</td><td>0</td><td>800</td></tr><tr><td>⑤その他費用(残土処理他)</td><td>42,200</td><td>5,554,400</td></tr><tr><td>合計</td><td>262</td><td>466,312</td></tr></tbody></table> 従来基礎寸法 1400×1400×2200(mm)	(円/基)	費用	応募技術	①労務費	51,900	94,050	②機械費	90,600	114,900	③材料費	369,900	369,900	④仮設費	0	800	⑤その他費用(残土処理他)	42,200	5,554,400	合計	262	466,312
(円/基)	費用	応募技術																																																																																																													
①労務費	3,891	10,767																																																																																																													
②機械費	3,000	550,000																																																																																																													
③材料費	15,250	658,000																																																																																																													
④仮設費	540	150,000																																																																																																													
⑤その他費用(残土処理他)	119	8,000																																																																																																													
合計	19,260	150,307																																																																																																													
(円/基)	費用	応募技術																																																																																																													
①労務費	3,891	10,767																																																																																																													
②機械費	3,000	550,000																																																																																																													
③材料費	15,250	658,000																																																																																																													
④仮設費	540	150,000																																																																																																													
⑤その他費用(残土処理他)	119	8,000																																																																																																													
合計	19,260	150,307																																																																																																													
(円/基)	費用	応募技術																																																																																																													
①労務費	10,767	49,050																																																																																																													
②機械費	3,000	58,000																																																																																																													
③材料費	136,000	239,600																																																																																																													
④仮設費	540	800																																																																																																													
⑤その他費用(残土処理他)	0	5,554,400																																																																																																													
合計	150,307	346,650																																																																																																													
(円/基)	費用	応募技術																																																																																																													
①労務費	51,900	94,050																																																																																																													
②機械費	90,600	114,900																																																																																																													
③材料費	369,900	369,900																																																																																																													
④仮設費	0	800																																																																																																													
⑤その他費用(残土処理他)	42,200	5,554,400																																																																																																													
合計	262	466,312																																																																																																													
(円/基)	費用	応募技術																																																																																																													
①労務費	51,900	94,050																																																																																																													
②機械費	90,600	114,900																																																																																																													
③材料費	369,900	369,900																																																																																																													
④仮設費	0	800																																																																																																													
⑤その他費用(残土処理他)	42,200	5,554,400																																																																																																													
合計	262	466,312																																																																																																													
施工上の安全 (1) 公衆災害に対する安全性	従来工法より交通規制が縮小されるため、施工時の安全性が向上する。	規制時間の短縮、規制エリアの縮小、大型施工車両の不使用により、安全性が向上する。	完全乾式工法で人力施工のため、施工中は工事車両の搬出入や設置が不要となり、安全性が向上する。低空頭で施工可能であり、クレーンの使用頻度は少ないため、架空線損傷事故の発生を最小限にできる。	開口部(占用帯)の期間が短期間で完工可能であり、安全性が向上する。	「地下埋設物損傷事故」「架空線および架空設備の損傷事故」における対策が必要となる。具体的には、図面等による事前確認、現地調査の実施、工事現場での点検・指導、もしものことを想定した作業計画の策定等がある。	施工スペースが小さくて済むため、第三者の通行を広く確保できる。 施工に必要な交通規制期間を短くできるため、安全性が向上する。																																																																																																									
(2) 労働災害に対する安全性	重量物が少なく、施工機械が軽量小型であることから、安全性が向上する。	基礎コリートを搬入し、吊り下げて設置する際の建設機材不使用のため、安全性が向上する。	人力施工のため、重機旋回や重機転倒による人身事故の心配がなく、安全性が向上する。	従来工法と大差は無いが、施工時間が短いので、その分安全性が向上する。	作業の急所および安全上の要点は、作業手順書による。	掘削範囲内の作業がないため、土砂崩壊による労働災害を防止できる。																																																																																																									
周辺環境への影響(施工時) (1) 法肩・法尻部への適用	適用可能(ただし、法肩より50cm程度の離隔が必要)	コンクリート擁壁が施工されれば可能である。	適用可能	適用可能	適用可能	適用可能																																																																																																									
(2) 騒音・振動	施工時の杭打ち打撃音が発生する。	ハンドドリルによる削孔時についても、騒音・振動が小さい。	回転貫入かつ人力施工のため、騒音・振動が小さい。	振動は25~30dB、騒音は60dB程度で(騒音と同等)(自社計測調査による)	計測位置7mにおいて、振動70dB以下、騒音70dB以下(測定位置7mで自社計測調査による)。	打撃を伴わない施工方法のため、騒音・振動が小さい。																																																																																																									
(3) 水質汚染への影響	通常の施工管理では影響はない。	通常の施工管理では影響はない。	通常の施工管理では影響はない。	通常の施工管理では影響はない。	通常の施工管理では影響はない。	通常の施工管理では影響はないが、柱状改良時、セメント成分の流出に留意する必要はある。																																																																																																									
(4) 大気汚染への影響	人力施工のため影響は少ない。	人力施工のため影響は少ない。	人力施工のため影響は少ない。	重機車両の排ガス程度のため影響は少ない。	重機車両の排ガス程度のため影響は少ない。	重機車両の排ガス程度のため影響は少ない。																																																																																																									
(5) 周辺地盤の影響	掘削範囲が小さいので影響は少ない。	回転貫入のため地盤を緩めず、周辺地盤への影響は少ない。	回転貫入のため地盤を緩めず、周辺地盤への影響は少ない。	深い掘削が不要なため、周辺地盤への影響は少ない。	杭基礎であり、深い掘削が不要なため、周辺地盤への影響は少ない。	オーブン掘削範囲を最小限にでき、地盤崩壊によるリスクが小さい。																																																																																																									
(6) 残土・産廃処理	発生残土は削減される。	残土は発生しない。	ほとんど残土は発生しない。	ほとんど残土は発生しない。	残土は巻ききコンクリート分0.3m <sup>3</sup> 程度発生する。	掘削範囲が小さく、発生残土は削減される。(柱状改良に伴い、セメント混じりの残土が発生する可能性がある。)																																																																																																									
(7) 撤去のしやすさ	杭径が小さいため、従来基礎形式に比べ容易に撤去が可能である。	アンカーボルトを掘削するのみで撤去が可能である。	回転式なので逆回転することにより、従来基礎工法に比べ容易に撤去が可能である。	杭を引き抜くことで、従来基礎形式に比べ、容易に撤去が可能である。	杭を引き抜くことで、従来基礎形式に比べ、容易に撤去が可能である。	既存の鋼管杭引抜き工法により、従来基礎形式に比べ、容易に撤去が可能である。																																																																																																									
(8) リユース(再利用)性能	再利用可能(ただし、供用期間を考慮し発注者との協議による)	再利用は不可	再利用可能(ただし、供用期間を考慮し発注者との協議による)	再利用可能(ただし、供用期間を考慮し発注者との協議による)	再利用可能(ただし、供用期間を考慮し発注者との協議による)	再利用は不可																																																																																																									
(9) 施工実績	国土交通省: 3件 その他公共機関: 5件 民間: 0件	国土交通省: 0件 その他公共機関: 0件 民間: 1件	国土交通省: 0件 その他公共機関: 26件 民間: 134件	国土交通省: 33件 その他公共機関: 129件 民間: 12件	国土交通省: 205件 その他公共機関: 724件 民間: 20件 上記、2018年度のみ	国土交通省: 0件 その他公共機関: 0件 民間: 4件																																																																																																									

「道路附属物の基礎を簡易に設置する工法」の性能評価項目と試験方法

性能種別	性能評価項目			性能評価指標	要求水準	性能評価	試験方法・条件	備考					
	項目	内容											
基本性能	A-1 基礎形式	道路附属物の基礎を簡易に設置できること	地下埋設物の回避		—	—	技術内容確認時において確認する						
			基礎設置工事の工程短縮										
			施工ヤードの縮小										
経済性	B-1 概算施工費	基礎設置にかかる費用	対象構造物基礎の1基当たりの施工費	円	—	—	技術内容確認時において確認する						
工程	C-1 工程短縮性能	1基当たりの施工期間	1基当たりの施工日数	日	—	—	技術内容確認時において確認する						
品質・出来形	D-1 基礎構造の耐荷性能	所定の荷重に耐えられること	耐荷性能を有していること	「道路附属物の基礎について」(S50.7.15道企発第52号)で規定する荷重作用に対して十分な耐荷性能を有していること		—	技術内容確認時において確認する						
安全性	E-1 公衆災害に対する安全性	公衆災害に対する安全性	—	—	—	—	技術内容確認時において確認する						
	E-2 労働災害に対する安全性	労働災害に対する安全性	—	—	—	—	技術内容確認時において確認する						
施工性	F-1 地下埋設物の回避	支柱の直下や周辺に地下埋設物があっても基礎を構築できること	基礎構築の可否	—	—	—	技術内容確認時において確認する						
	F-2 施工ヤード面積	施工時のヤード面積	施工ヤード面積が小さいこと	m <sup>2</sup>	—	—	技術内容確認時において確認する						
環境	G-1 法肩・法尻部への適用	法肩及び法尻部における技術の適用	法肩及び法尻部における施工の可否	—	—	—	技術内容確認時において確認する						
	G-2 騒音・振動	施工時の騒音及び振動	施工時の騒音・振動	—	—	—	技術内容確認時において確認する						
	G-3 水質汚染への影響	施工時の水質への影響	水質汚染の影響がないこと	—	—	—	技術内容確認時において確認する						
	G-4 大気汚染への影響	施工時の大気汚染への影響	大気汚染の影響がないこと	—	—	—	技術内容確認時において確認する						
	G-5 周辺地盤への影響	施工時の地盤への影響	—	—	—	—	技術内容確認時において確認する						
	G-6 残土・産廃処理	施工時の残土処理、産廃処理が必要か	残土処理・産廃処理の発生有無	—	—	—	技術内容確認時において確認する						
	G-7 撤去のしやすさ	基礎撤去のしやすさ	—	—	—	—	技術内容確認時において確認する						
	G-8 リユース(再利用)性能	撤去後の基礎が再利用できるか	再利用の可否	—	—	—	技術内容確認時において確認する						
その他	H-1 生産性向上												

## (参考) 公募技術対象道路附属物標準図

