

地球温暖化に伴う気候変動が 水関連災害に及ぼす影響について

1. 我が国の現状と世界の水害	P 1
2. I P C C 第4次報告書の概要	P 3
3. 海面上昇による影響	P 6
4. 豪雨による影響	P 8
5. 渇水による影響	P12
6. 気候変動に対する我が国の対応	P16
7. アジア太平洋水サミットからG 8へ	P26

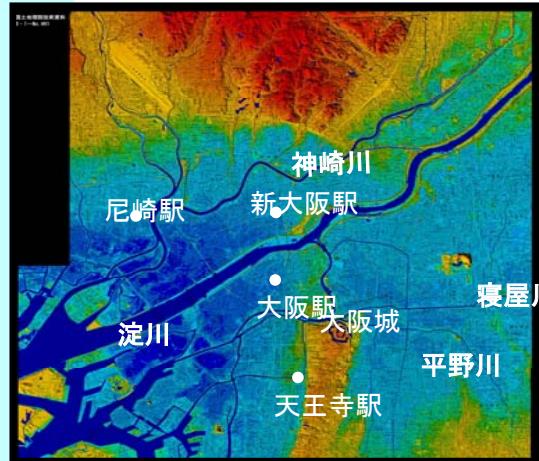
平成20年4月
国土交通省

気候変動に脆弱な日本の国土

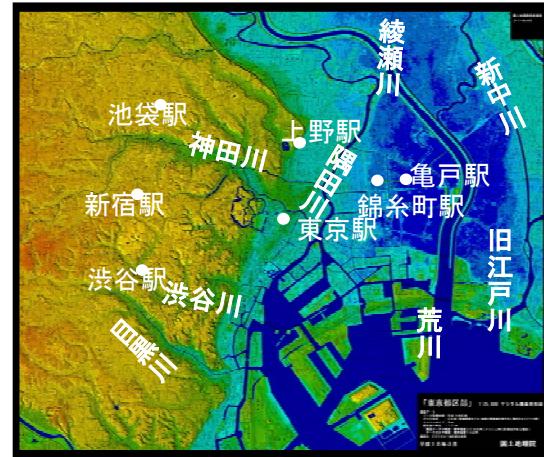
1. 我が国の現状と
世界の水害



近畿地方



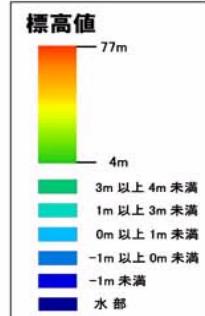
関東地方



(出典)国土地理院作成資料

- ①国土形状 南北2000kmに及ぶ細長い国土
- ②四島 海峡による四島の分断。多数の島嶼部
- ③脊梁山脈 国土の中央部を山地が分断
- ④構造線 中央構造線、糸魚川-静岡構造線が南部に走る
- ⑤平野 海岸線に狭い平野
- ⑥軟弱地盤 ほとんどの大都市が軟弱地盤
- ⑦地震 世界の地震の約10%が発生
- ⑧豪雨 モンスーンアジアの東端。集中的な豪雨、台風の脅威。河川勾配が急
- ⑨積雪 国土の6割が積雪寒冷地域

洪水時の河川水位より低い
約10%の土地に
約50%の人口と
約75%の資産を抱えている。



日本や世界で頻発する水害

1. 我が国の現状と世界の水害

中国(07年夏期)

中国全土で豪雨による洪水等の水害により死者行方不明者合わせて1,300名以上。



イギリス(07年7月)

中部と西部を中心に観測史上最大の豪雨により、洪水が発生し35万世帯が浸水。



7月豪雨(06年7月)

- ・総雨量1200mmを超える大雨
- ・川内川、米之津川などが氾濫
- ・5,000棟を超える家屋が被災



鹿児島県・川内川

台風23号(04年9月)

- ・台風23号による豪雨で円山川、出石川で破堤
- ・近畿地方で死者43名、負傷者157名



兵庫県・円山川

アメリカ・ニューオリンズ(05年8月)

ハリケーン「カトリーナ」が南海岸地域にカテゴリー4の強さを保ったまま上陸し1200人以上が死亡した。



ドミニカ・ハイチ(04年5月)

豪雨により洪水や土砂災害が発生。約2,000人が死亡。



ドイツ、チェコ、オーストリア(02年8月)

北海から移動してきた低気圧により強雨。チェコでは22万人が避難、15人が死亡。被害額は30億ユーロ



インド(05年7、8月)

モンスーンの大雨により洪水・土砂災害が発生。死者・行方不明者約1,000人以上。



バンクーラディッシュ(07年11月)

大型サイクロン「シドル」がバンクーラディッシュ南部に上陸、死者・行方不明者4千人以上、被災者8百万人以上。



北朝鮮(07年8月)

一週間にわたる豪雨による洪水により死者行方不明者あわせて600人以上。



顕在化する地球温暖化に伴う気候変動： 気候変動に関する政府間パネル（IPCC）第4次評価報告書

2. IPCC第4次報告書
の概要

主題1 気候変化とその影響に関する観測結果

- ・大気や海洋の世界平均温度の上昇、世界平均海面水位の上昇などが観測されていることから、気候システムの温暖化は明白である。
- ・過去100年間の線形の昇温傾向は100年当たり0.74°Cである。
- ・海面水位の上昇は温暖化と整合性がある。
など

主題2 変化の原因

- ・20世紀半ば以降に観測された世界平均気温の上昇のほとんどは、
**人為起源の温室効果ガスの増加によってもたらされた可能性が
高い。**
など

主題3 予測される気候変化とその影響

- ・21世紀末の世界平均地上気温の上昇は、高成長型シナリオで化石
エネルギー源を重視した場合、4°C (2.4~6.4°C)と予測される。
海面水位は0.26~0.59m上昇と予測される。
- ・極端な大雨の頻度は引き続き増加する可能性が高い。
- ・熱帯低気圧の強度が上昇する可能性が高い。
- ・極端な気象現象の強度と頻度の変化および海面水位上昇は、自然
システムおよび人間システムに悪影響を及ぼすと予測される。
- ・アジアでは、淡水利用可能性は2050年までに中央・南・東・
東南アジア、特に大規模河川の流域で減少すると予測される。
また、沿岸域、特に人口が集中する南・東・東南アジアのメガ
デルタ地帯において、海からの、あるいは川からの浸水リスクが
高まる。
など

主題4 適応と緩和のオプション

- ・現在行われているより広範な適応策が
気候変動の脆弱性を減少させるため必要
である。
- ・実施される緩和策の規模によらず、今後
10年から20年間に追加的な適応策が必要
である。
など

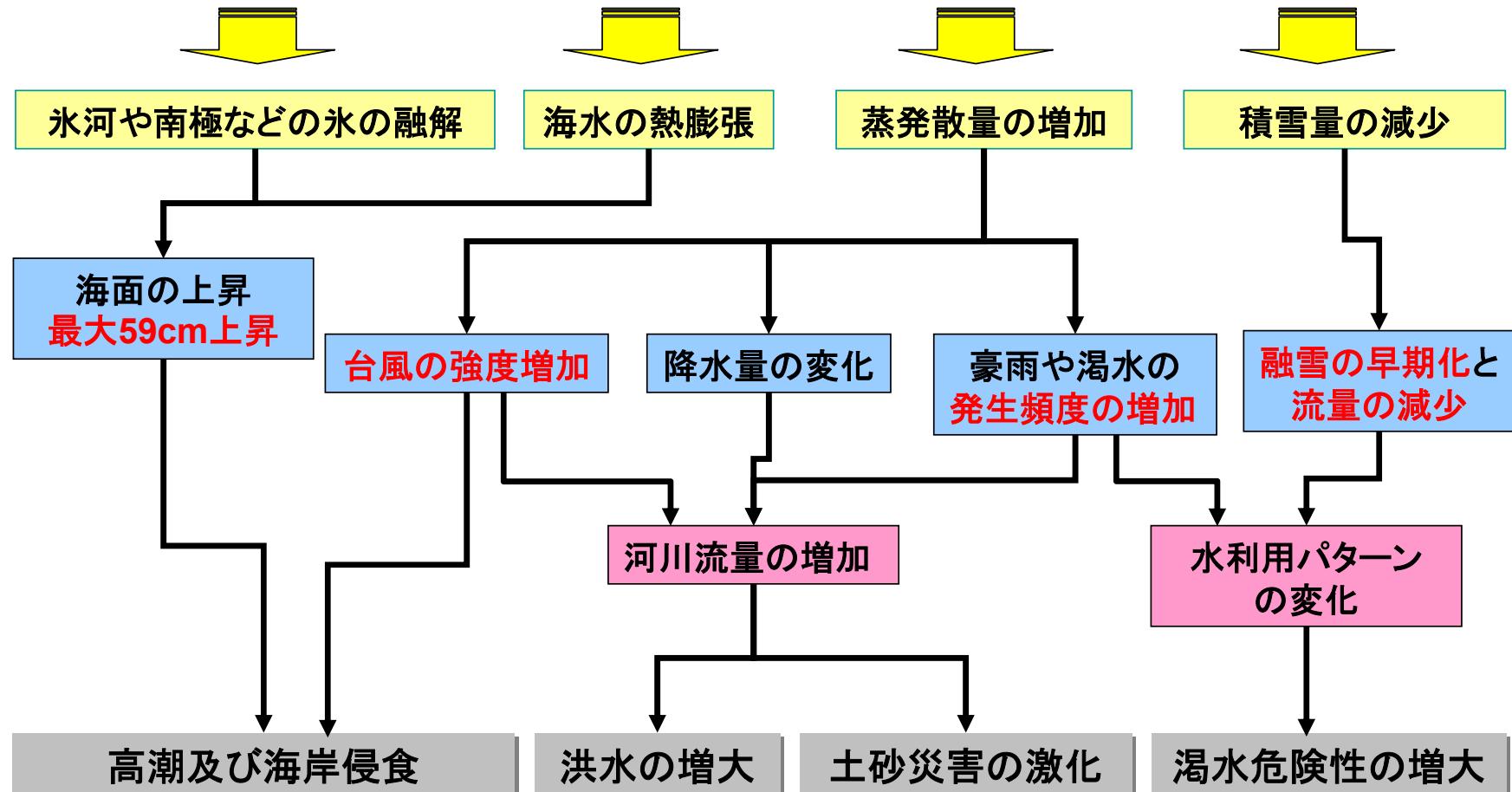
主題5 長期的な展望

- ・適応策と緩和策のどちらも、その一方
だけではすべての気候変化の影響を防ぐ
ことができないが、両者は互いに補完し
あい、気候変化のリスクを大きく低減す
ることが可能である。
- ・短期的および長期的に起こるであろう
温暖化による影響に対処するために適応
策が必要である。
- ・気候変化への緩和策がとられなければ、
長期的に見て、自然システムおよび人間
システムの適応能力を超える可能性が高
い。
- ・緩和策により、多くの影響は減少、遅延、
回避することができる。

地球温暖化が水分野にもたらす脅威

2. IPCC第4次報告書
の概要

温室効果ガスが大量に排出されて大気中の濃度が高まり熱の吸収が増えた結果、気温が上昇。
これに伴い海面水位も上昇

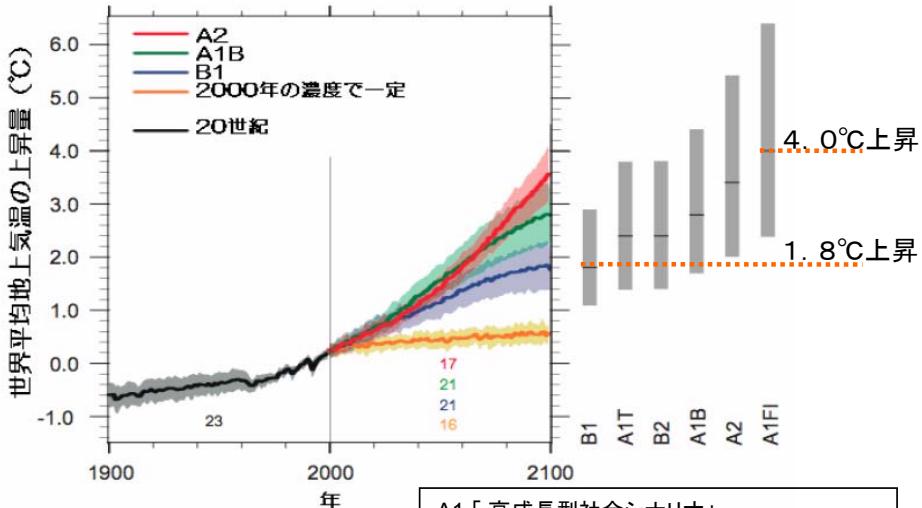


気温の上昇と海面の上昇

2. IPCC第4次報告書 の概要

- 今後20年間に10年あたり約0.2°Cの割合で気温が上昇することが予測されている
- 100年後には、地球の平均気温は1.8~4.0°Cの上昇が予測される
- 100年後には、地球の平均海面水位は18~59cmの上昇が予測される
- 温室効果ガスの排出が抑制されたとしても、温暖化や海面上昇は数世紀にわたって続く

・平均気温

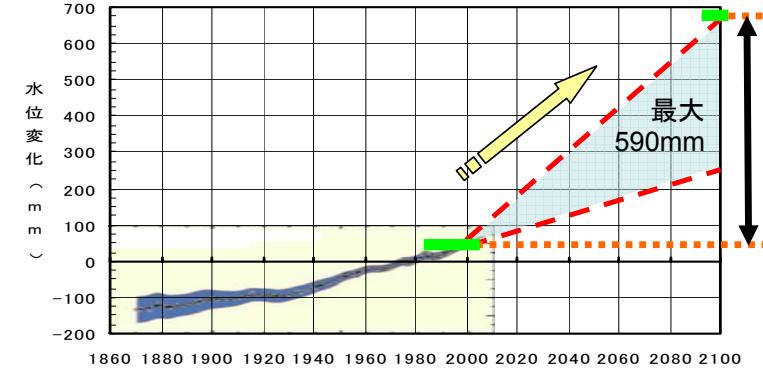


A1.「高成長型社会シナリオ」
A1FI: 化石エネルギー源を重視
A1T: 非化石エネルギー源を重視
A1B: 各エネルギー源のバランスを重視
A2.「多様化社会シナリオ」
B1.「持続的発展型社会シナリオ」
B2.「地域共存型地域シナリオ」

(出典)IPCC第4次評価報告書第1作業部会報告書政策決定者向け要約(気象庁)

・実線は、各シナリオにおける複数モデルによる地球平均地上気温の昇温を示す
・陰影部は、個々のモデルの年平均値の標準偏差の範囲

・平均海面水位



資料)IPCC第4次報告書(第1作業部会)をもとに河川局で作成

・21世紀末の平均気温上昇と平均海面水位上昇

	環境の保全と経済の発展が地球規模で両立する社会	化石エネルギー源を重視しつつ高い経済成長を実現する社会
気温上昇	約1.8°C (1.1°C~2.9°C)	約4.0°C (2.4°C~6.4°C)
海面上昇	18~38cm	26~59cm

資料)IPCC第4次報告書(第1作業部会)より

海面上昇に伴う影響： ゼロメートル地帯の拡大、高潮による浸水リスクの増大

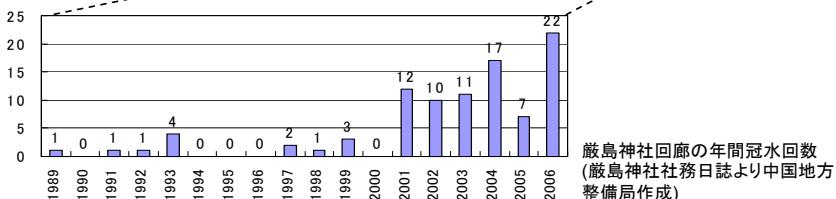
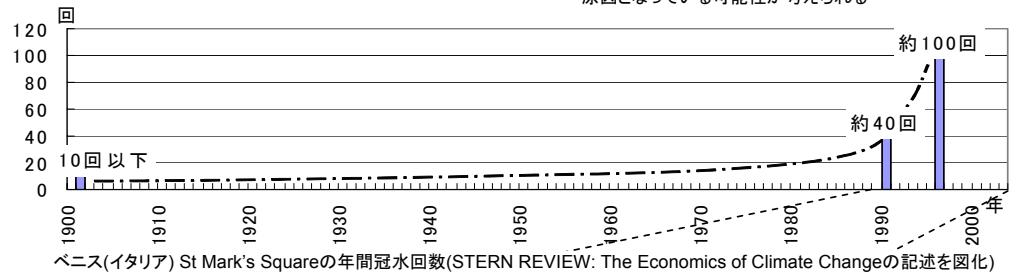
3. 海面上昇 による影響

高潮による浸水リスクの増大

- ベニス St Mark's Square の冠水回数は、地盤沈下や気候変動の影響により、20世紀はじめには年間10回以下であったが、1990年までに年間40回ぐらい、**1996年には年間100回**にもなった。
- 2006年には250回/年の情報もある

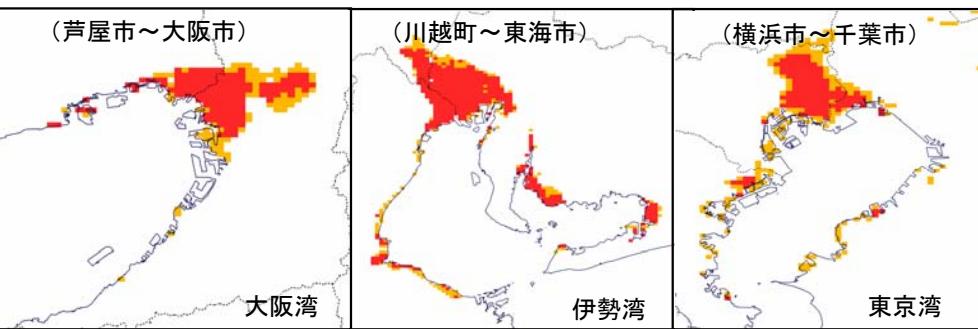
厳島神社回廊の冠水回数は、1990年代は年間5回以下であったが、2000年代には年間10回程度、また**2006年には年間22回**も発生しており、なお冠水回数は増加傾向にある。

※現状において、地球温暖化の影響であるか明確ではないが、原因となっている可能性が考えられる



三大湾(東京湾、伊勢湾、大阪湾)のゼロメートル地帯が拡大

高潮による水害リスクを有するエリアが拡大する



	現状	海面上昇後	倍率
面積(km ²)	577	879	1.5
人口(万人)	404	593	1.5

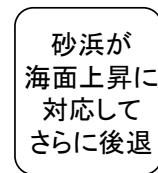
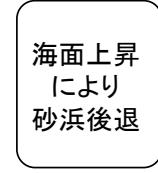
※国土数値情報をもとに
河川局で作成

※3次メッシュ
(1km×1km)の標高情
報が潮位を下回るもの
を図示。面積、人口の集計
は3次メッシュデータによ
り行っている

※河川・湖沼等の水面の
面積については含まない

※海面が1m上昇した場合
の面積、人口の60%分
を増分として計算

海面上昇に伴う影響：砂浜の後退・消失



海面上昇(m)	0.3	0.65	1
平均後退距離	30.55	65.4	101.04
侵食面積率	56.6	81.7	90.3

三村信男・幾世橋慎・井上馨子：「砂浜に対する海面上昇の影響評価」より河川局作成



Photo credit: Masaaki Nakajima

マーシャル諸島のマジェロ環礁で起きている海岸侵食。
(2001.5,Masaaki Nakajima)

(出典)：全国地球温暖化防止活動推進センター

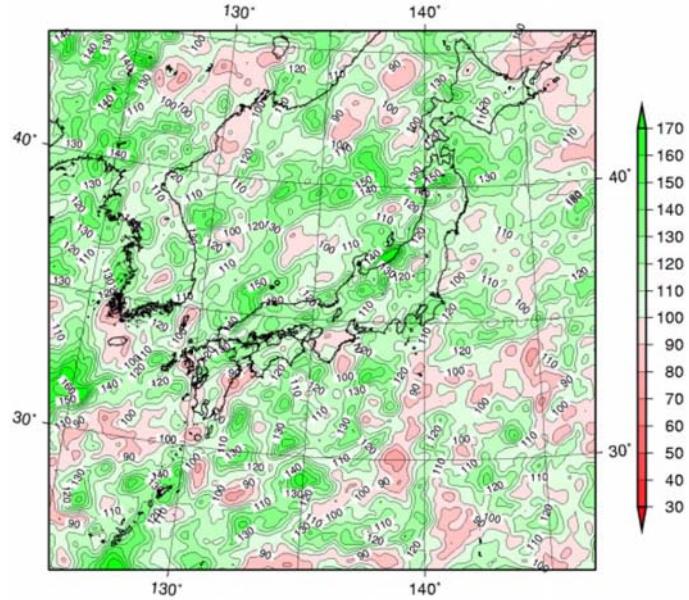
海面が上昇すると砂浜が安定勾配に移行しようとするため水位上昇分以上に汀線が後退。
1m海面が上昇すると砂浜は約100m後退し、我が国の砂浜の約90%が侵食されるおそれ

豪雨の激化：日降水量の増大・豪雨日数の増加

4. 豪雨による影響

最大日降水量が増大

最大日降水量変化率(%)
(2081～2100年平均値)／(1981～2000年平均値)

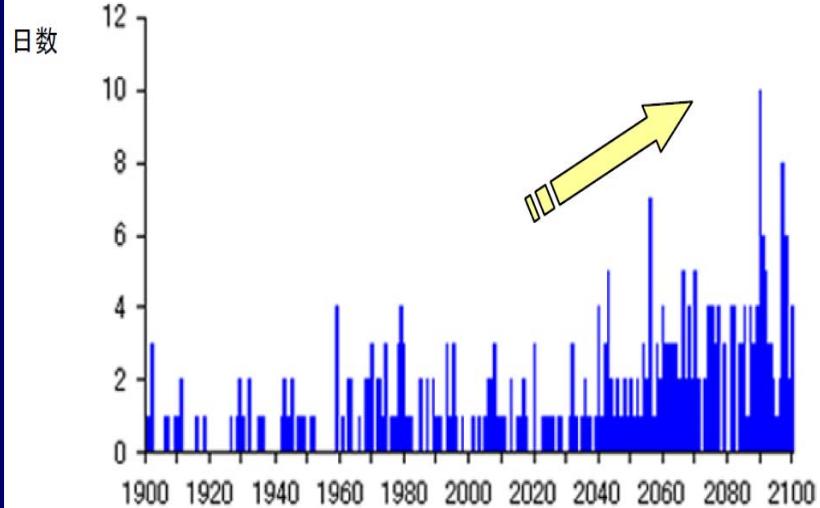


出典：地球温暖化予測情報第6巻（気象庁、H17.3）

最大日降水量は全国的に増加の傾向で、概ね1から1.5倍程度

夏季の降雨が増大

夏季の豪雨日数の経年予測
(日降水量100mm以上)



（出典）平成16年9月16日の東京大学など合同研究チームによる報道発表より

日降水量が100mm以上となる豪雨日数は、現在の年3回程度から増加し、年最大10回程度にまで増加すると予測

気候変動の予測

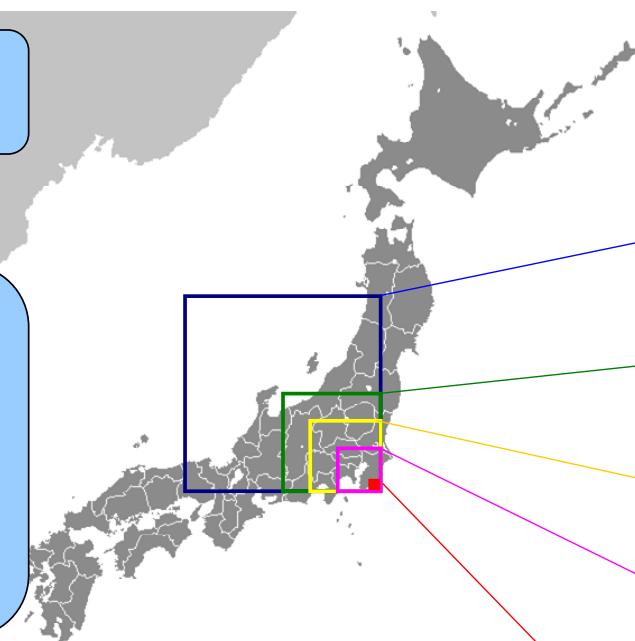


災害リスクの増大 について予測

- 流域ごとの洪水発生の增加予測
- 流域ごとの安全度の低下の評価



目標の再設定



気候変動の予測を行うモデル
の解像度は年々進歩

IPCC1次報告書(1990)
水平解像度 約500km

IPCC2次報告書(1996)
水平解像度 約250km

IPCC3次報告書(2001)
水平解像度 約180km

IPCC4次報告書(2007)
水平解像度 約110km

GCM20、RCM20
水平解像度 約20km

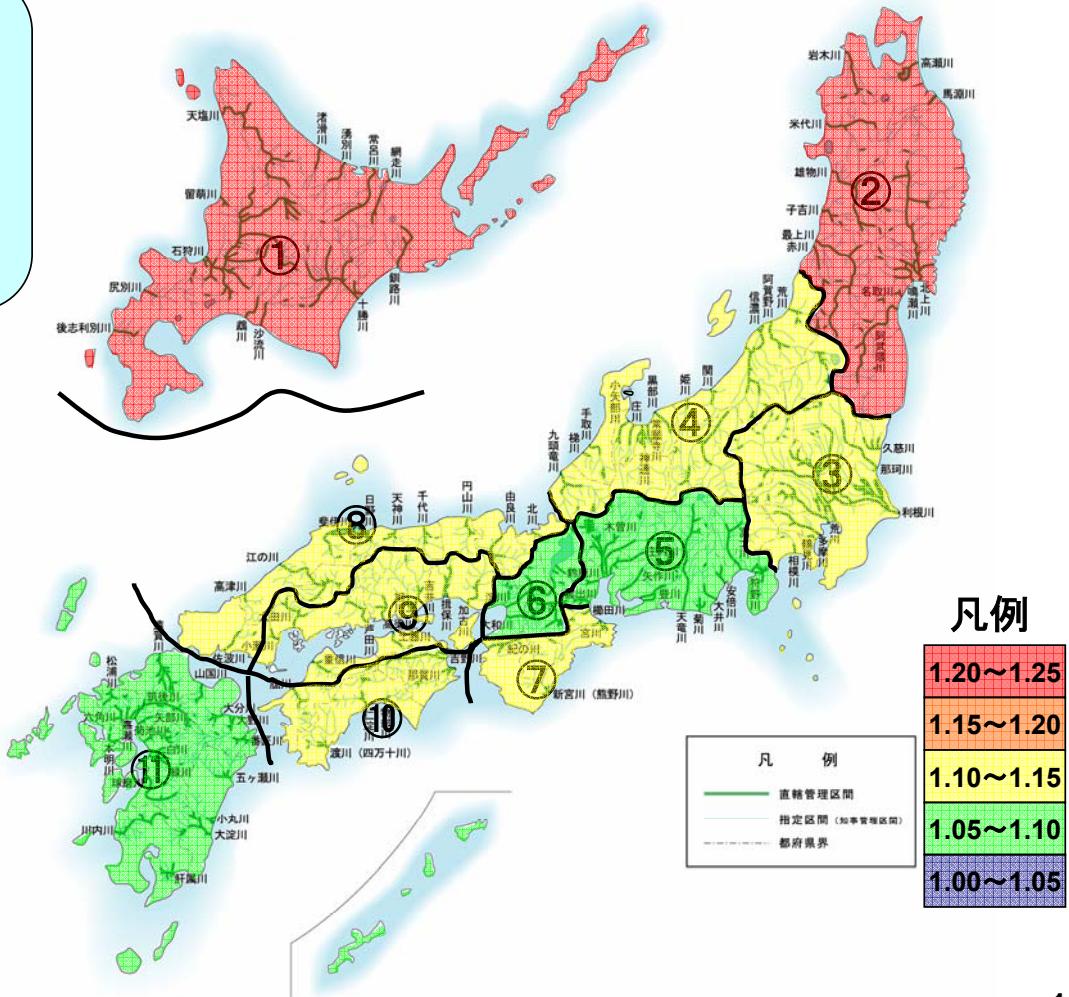
※メッシュの大きさを表現したもので、実際のメッシュ箇所とは関係ない

河川局作成

降雨量増加の地域分布

GCM20(A1Bシナリオ)で求めた
各調査地点の年最大日降水量から
(2080-2099年の平均値)
(1979-1998年の平均値) を求め
将来の降雨量を予測(上記の中位値)

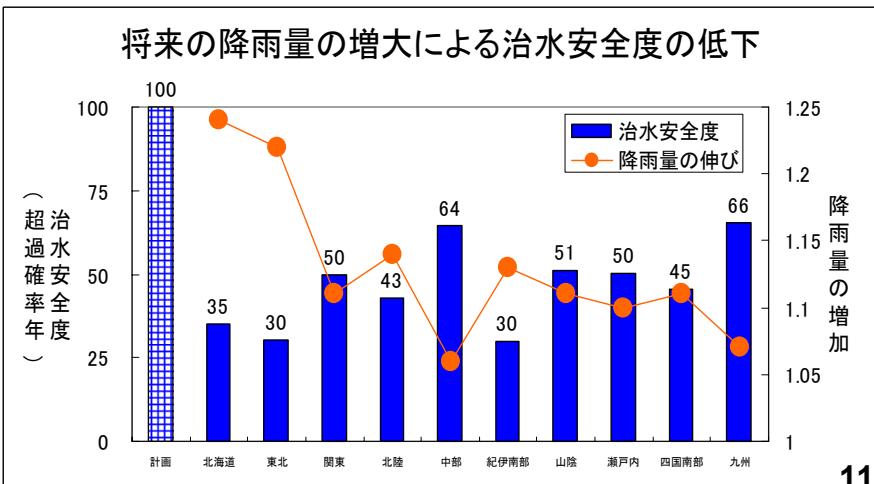
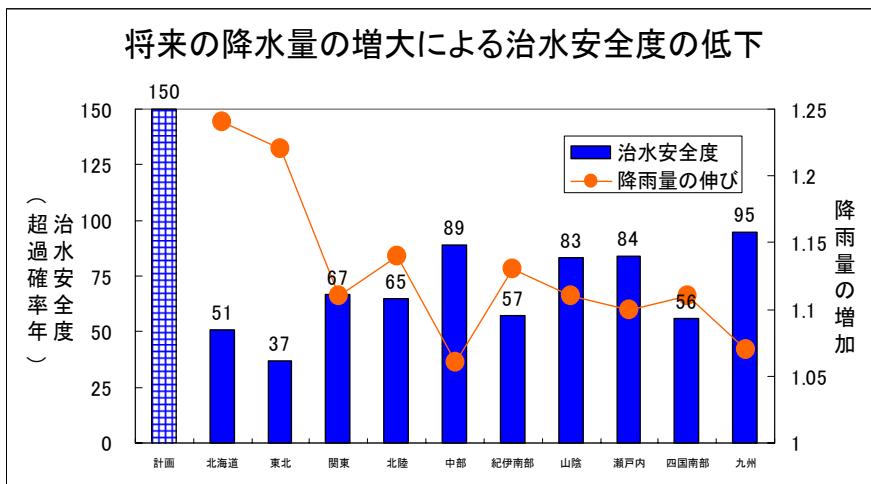
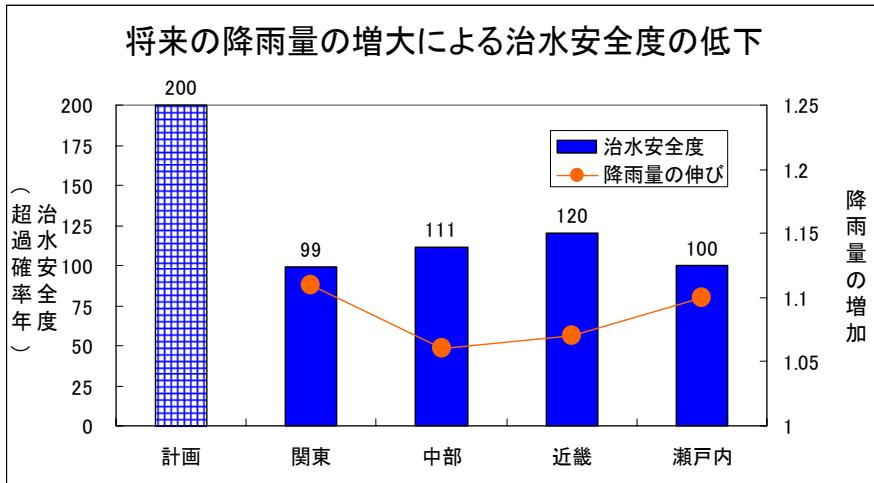
①	北海道	1.24
②	東北	1.22
③	関東	1.11
④	北陸	1.14
⑤	中部	1.06
⑥	近畿	1.07
⑦	紀伊南部	1.13
⑧	山陰	1.11
⑨	瀬戸内	1.10
⑩	四国南部	1.11
⑪	九州	1.07



降雨量増加による治水安全度の低下

地域名	将来の降雨量 増加	将来の治水安全度(超過確率年)		
		1/200(現計画)		1/150(現計画)
		水系数	水系数	水系数
① 北海道	1.24		1/51	2 1/35 8
② 東北	1.22		1/37	5 1/30 5
③ 関東	1.11	1/99	3 1/67	2 1/50 1
④ 北陸	1.14		1/65	5 1/43 4
⑤ 中部	1.06	1/111	2 1/89	4 1/64 3
⑥ 近畿	1.07	1/120	1	
⑦ 紀伊南部	1.13		1/57	1 1/30 1
⑧ 山陰	1.11		1/83	1 1/51 5
⑨ 濑戸内	1.10	1/100	1 1/84	3 1/50 3
⑩ 四国南部	1.11		1/56	1 1/45 3
⑪ 九州	1.07		1/95	4 1/66 14

*水系数:治水安全度を計算した水系数(河川整備基本方針策定済水系ほか)【N=82水系】

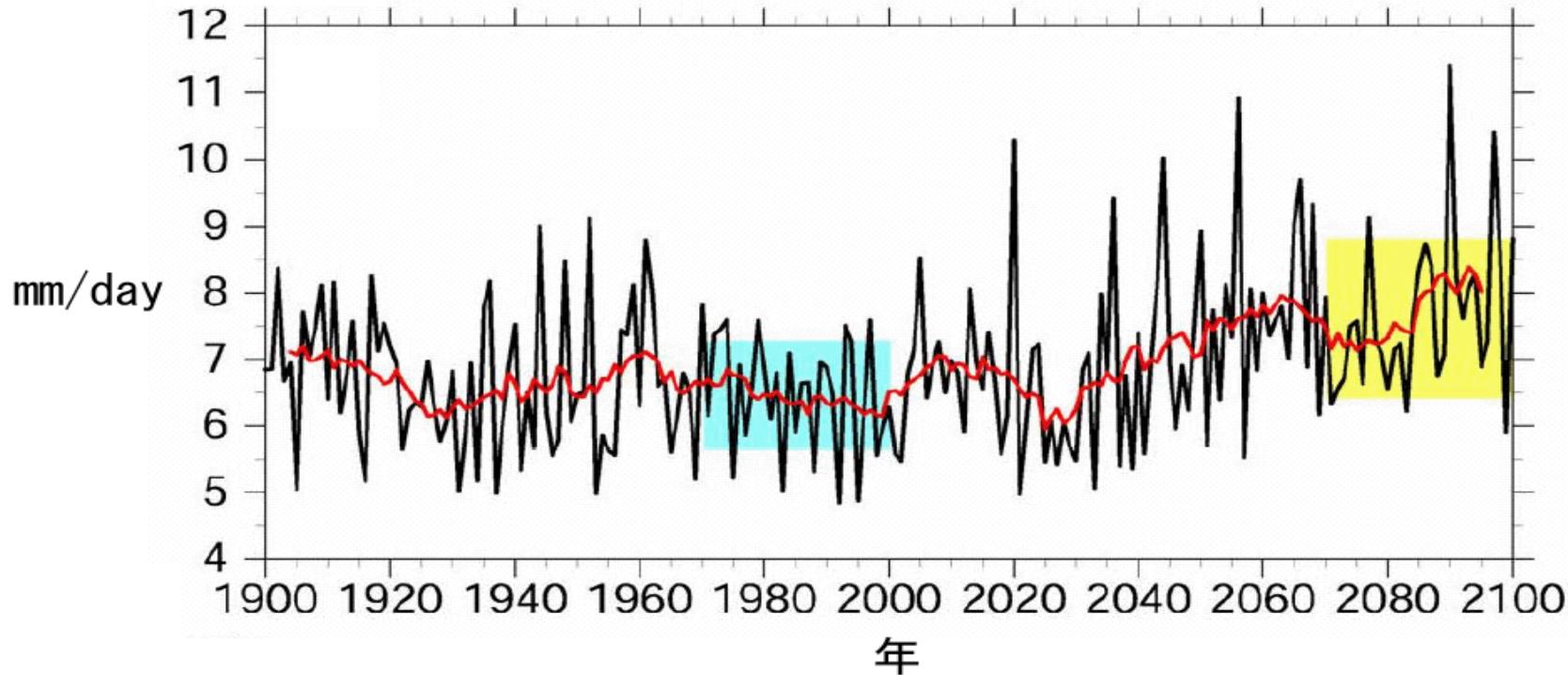


渇水の頻発・深刻化：降水量の変動幅の増大

5. 渇水
による影響

- ・降水量の増加とともに変動幅が増大。無降雨日数も増加
- ・大洪水の可能性が増加する一方、渇水の可能性が増大

日本の夏(6~8月)の平均降水量の推移予測

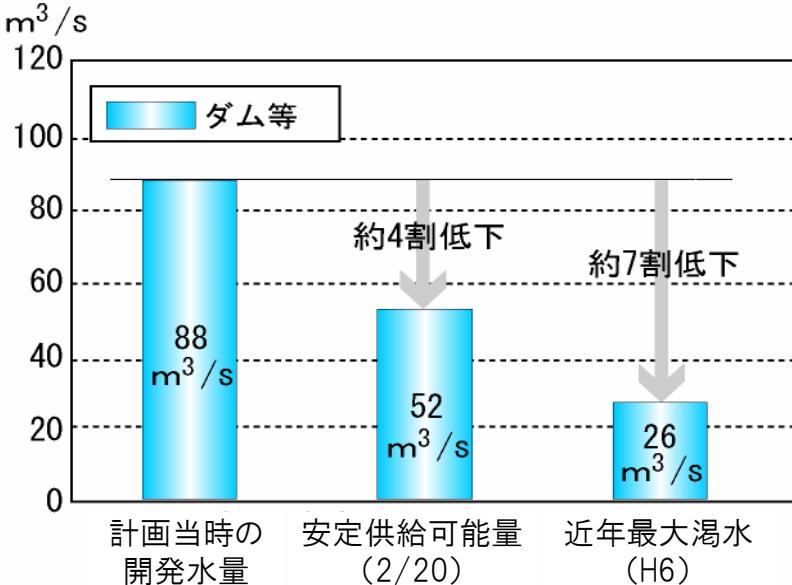
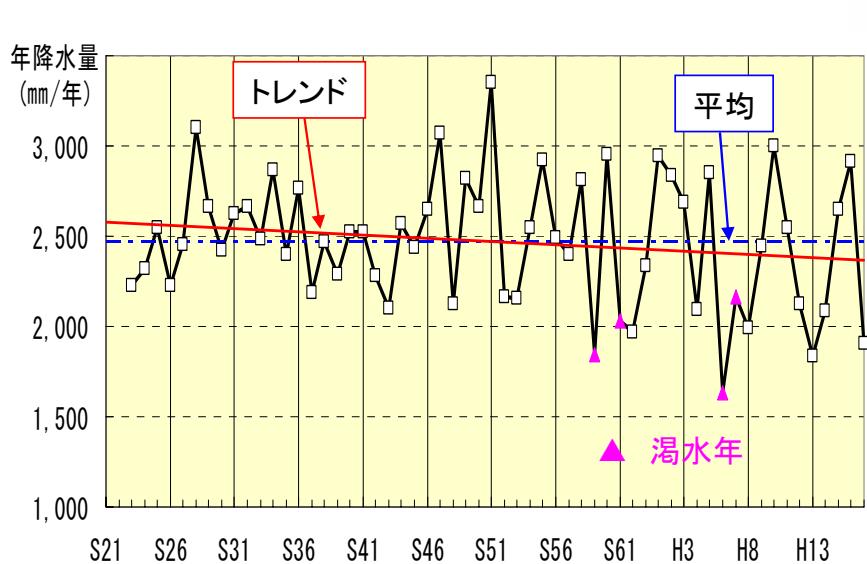


(出典)水資源学シンポジウム「国連水の日—気候変動がもたらす水問題」発表資料、木本昌秀

渴水の頻発・深刻化：渴水に対する安全度の低下

5. 渴水による影響

- ダム等が計画された昭和20～40年代に比べて、**近年は少雨傾向で年間降水量の変動幅も大きい**
- これにより、ダムからの安定供給可能量は低下
【木曽川水系の例】
 - ◇近年（昭和54年～平成10年）：**計画当時に比べて約4割低下**
 - ◇近年最大渴水（平成6年）：**計画当時に比べて約7割低下**



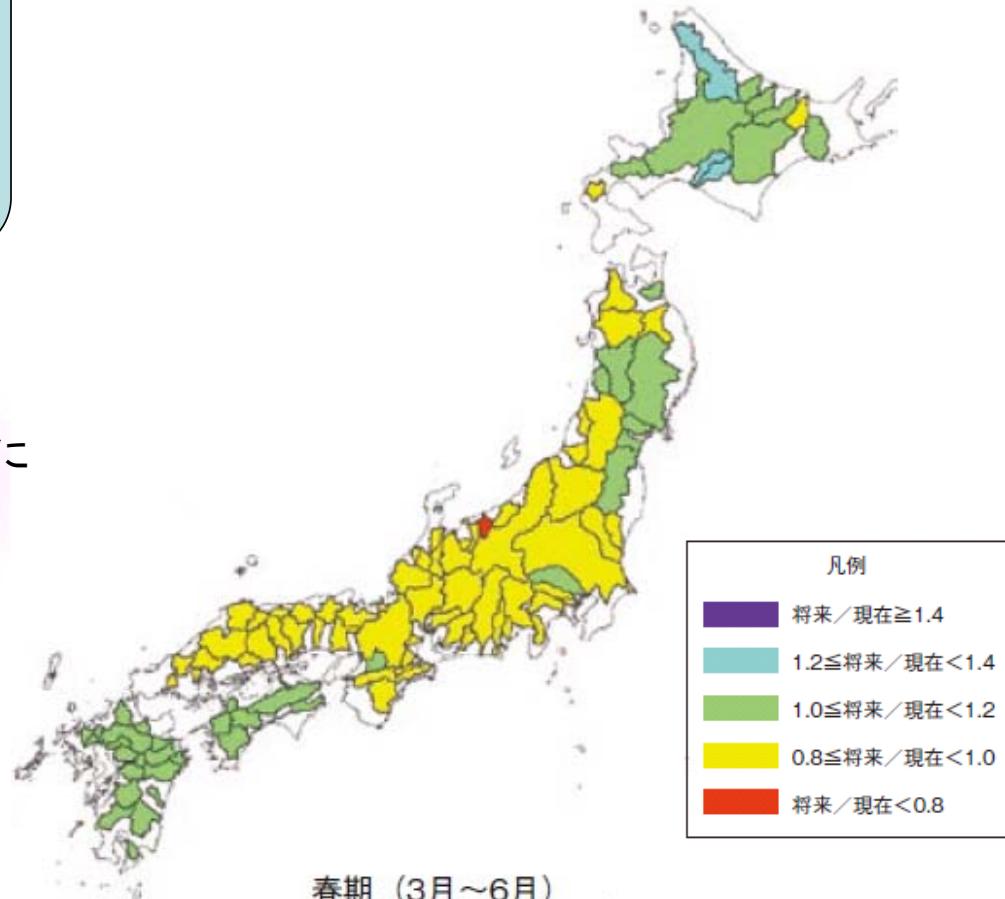
渇水の頻発・深刻化：地球温暖化による河川流量の変化

5. 渇水
による影響

河川流量に影響を及ぼす、
降雪量と降雨量を加算した
地表到達量について、
現在と100年後を比較すると、
3~6月の間は多くの地域で減少

代かきなどの農業用水の需要期に
河川の流量が減少し、
水利用に支障を来す恐れ

一級水系における現況(1979~1998年)と
将来(2080~2099年)の地表到達水量の比較



(出典)平成19年版 日本の水資源 国土交通省 土地・水資源局

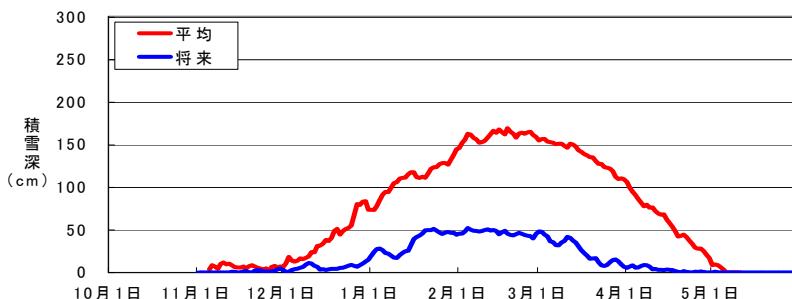
渇水の頻発・深刻化：地球温暖化による河川流量の変化

5. 渇水
による影響

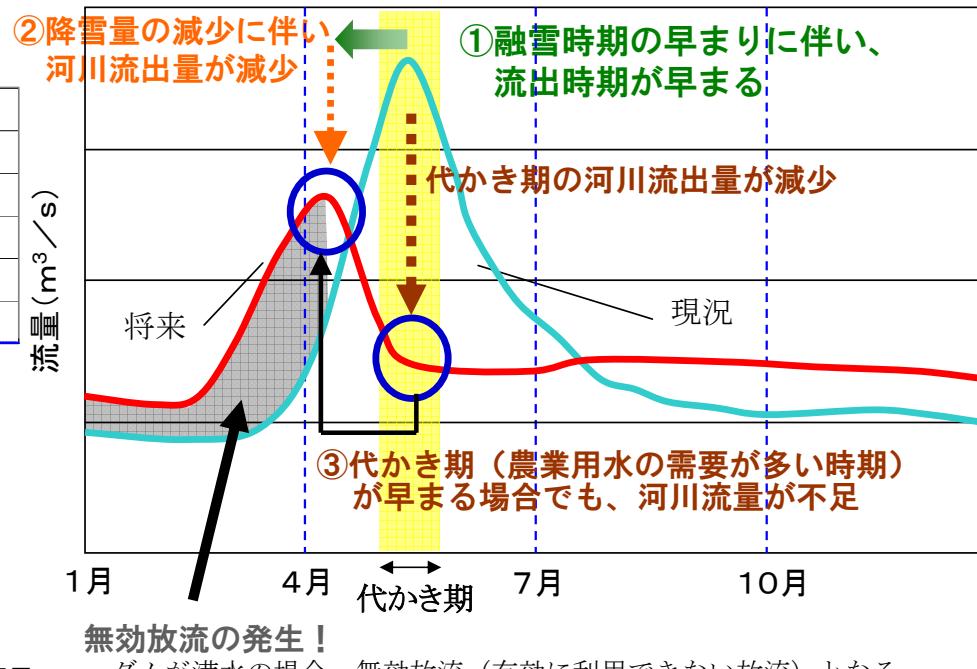
利根川上流域では、
積雪深が大幅に減少する可能性
これに伴い、融雪時期や春先の
流出量の減少を生じる

温暖化に伴い、
①融雪時期の早まり、②降雪量の減少
により、**河川の流出の形態が変化し、**
③代かき期の早まり
により、**年間の水需要パターンの変化が予想され、水利用への深刻な影響が予想される**

温暖化が進むことによる、
100年後の積雪深の変化(藤原)



* 気象庁の温暖化予測モデル(RCM20)を基に国交省水資源部作成



(出典)平成19年版 日本の水資源 國土交通省 土地・水資源局

気候変動に対する適応策のあり方（水関連災害分野）

6. 気候変動に対する
我が国の対応

地球温暖化に伴う気候変動により、沿岸域や低平地等では、

- ・大雨の頻度増加、台風の激化等 → 水害、土砂災害の頻発・激甚化
- ・海面水位の上昇、台風の激化等 → 高潮災害、海岸侵食の頻発・激甚化
- ・降雨の変動幅の拡大、河川の流出形態の変化 → 渇水の頻発・深刻化

等の懸念が指摘されている。

CO₂削減対策（緩和策）と温暖化への対応策（適応策）を組み合わせることにより、
気候変動に伴うリスクをさらに低減させることが重要

○気候変動への適応策の基本的方向

1. 災害等からすべてを完全に防御することは困難なため、「犠牲者ゼロ」に向けた検討を進める
2. 首都圏のように中枢機能が集積している地域では、国家機能の麻痺を回避するなど重点的な対応に努め、被害の最小化を目指す

○地球温暖化に伴う気候変動により多発が予想される洪水に対して、河道改修や洪水調節施設の整備等を基本とした河川のみで安全を確保する従来の治水政策から、浸水を許容するなど流域における対策とあわせて安全を確保する治水政策へと転換

海外における適応策の事例

6. 気候変動に対する 我が国の対応

諸外国においては、国土保全の観点から既に温暖化への対策に着手している例もある

イギリス



テムズ防潮堰



テムズ川の高潮防御は1000年に1度の規模の安全度で対応がなされているが、気候変動により100年後には、その安全度が100年に1度の規模を下回ることが、推定され、現在、高潮対策の計画を2009年10月目処に策定中

(出典)DAVID RAMSBOTTOM(HR Wallingford Ltd.), SARAH LAVERY(Environment Agency). 2007.

PAUL SAYERS(HR Wallingford), BEN GOULDBY(HR Wallingford), OWEN TARRANT(Environment Agency). 2007
Environment Agency. 2005.

オランダ



マエスラント高潮堰 (Maeslant Storm Surge Barrier)

- 通常の高潮施設は、1953年の災害を踏まえるとともに、将来の海面上昇(当時100年間で30cmを念頭に施設の耐用年数50年間で15cm)を見込んで設計・施工。
- さらに、今後新設及び更新する施設は、**50年先の海面上昇(25cm~50cm程度)見込んで設計**。(マエスラント高潮堰は50cm見込んでいる)

(出典)Ministry of Transport, Public Works and Water Management

適応策の基本的方向：－「犠牲者ゼロ」に向けて－

6. 気候変動に対する
我が国の対応

適応策の具体的方向性

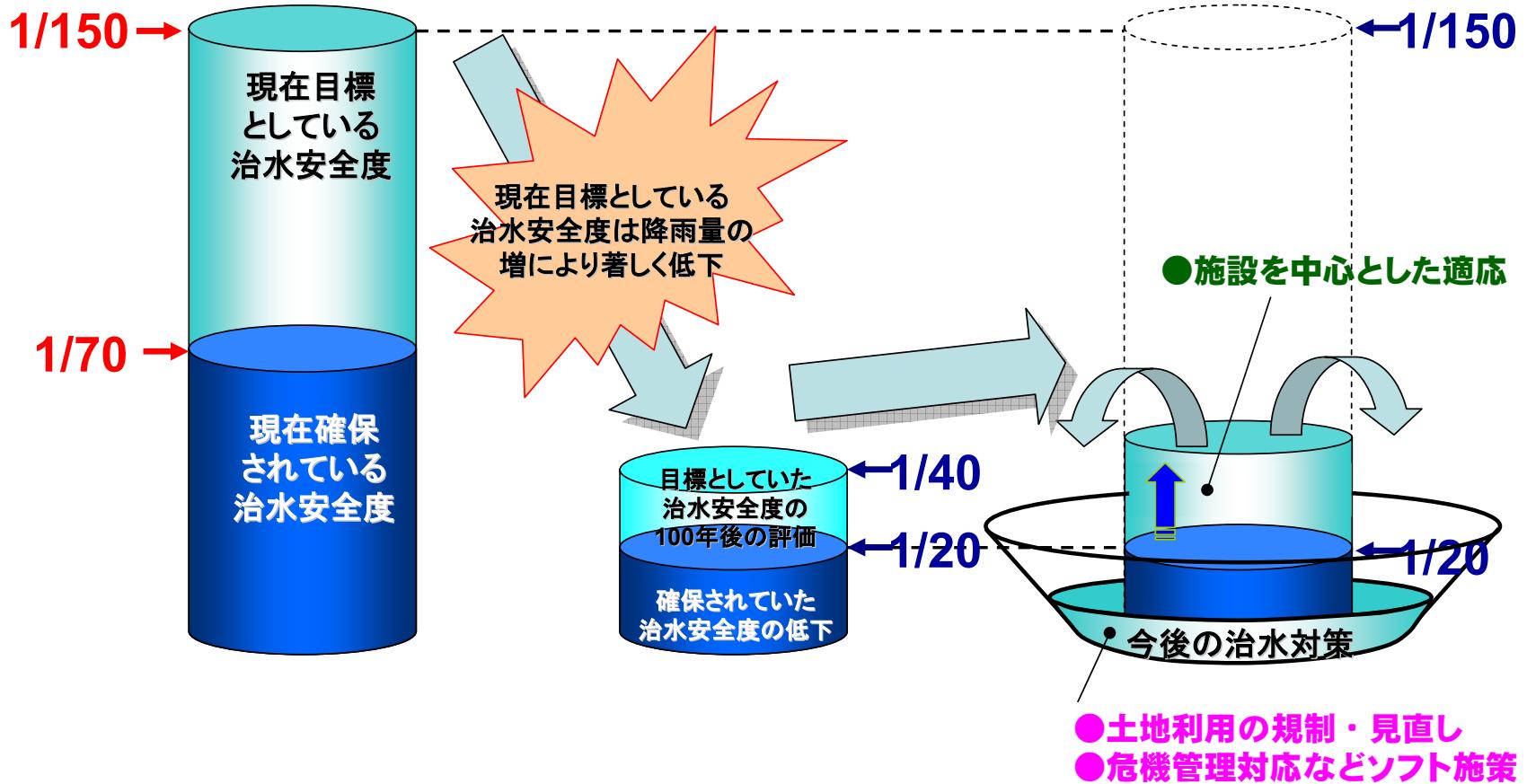
- 増大する外力に対し、基本的に施設でどこまで対応するのかを明確化
既存施設の信頼性向上や有効活用・長寿命化、新規施設の整備など施設を中心とした適応策により対応
- 施設能力を超える超過洪水等の外力(超過外力)の規模に応じて守るレベルを決定
- その考え方に基づき被害の最小化を図るための適応策を策定
 - 1) 土地利用や住まい方の見直し、浸水につよい街づくりへの誘導など土地利用の規制・見直しなど地域づくりからの適応策
 - 2) 災害時の広域的な支援体制や新たなシナリオに基づく避難、救援・救助、復旧・復興の活動の検討などの危機管理対応を中心とした適応策

施設整備による適応の限界

6. 気候変動に対する 我が国の対応

赤字: 現在の治水安全度

青字: 将来の治水安全度



施設を中心とした適応策

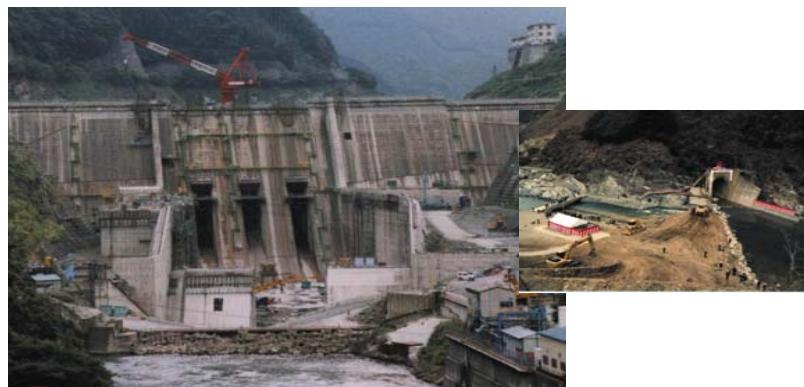
6. 気候変動に対する
我が国の対応

新たな堤防整備や河道の拡幅・洪水調節ダムの建設など新規施設の整備と施設の徹底活用

新規施設の整備



河道の整備



洪水調節施設の整備(ダム)

既存施設の有効活用・長寿命化（既設ダムの堆砂除去）



例)横山ダム

施設を中心とした適応策

6. 気候変動に対する
我が国の対応

施設の信頼性の向上、既存施設の有効活用・多目的利用・長寿命化を図る

施設の信頼性の向上（海岸施設の例）

対策前



コンクリートの劣化等老朽化が進んだ護岸

対策後



前腹付けによる老朽化対策後の護岸

既存施設の有効活用（ダム群の再編）

面積は大きいが普段の雨が少ない流域

①同じ利水効果を少ない容量で発揮

面積は小さいが雪解け水などで流出量が多い流域

②創出された容量を活かして、今後必要と考えられていたダムを不要にする等合理化

ダム群の再編

- 既存ダムの利水容量の治水への活用
- 既存ダム・新設ダムをあわせた容量振り替え

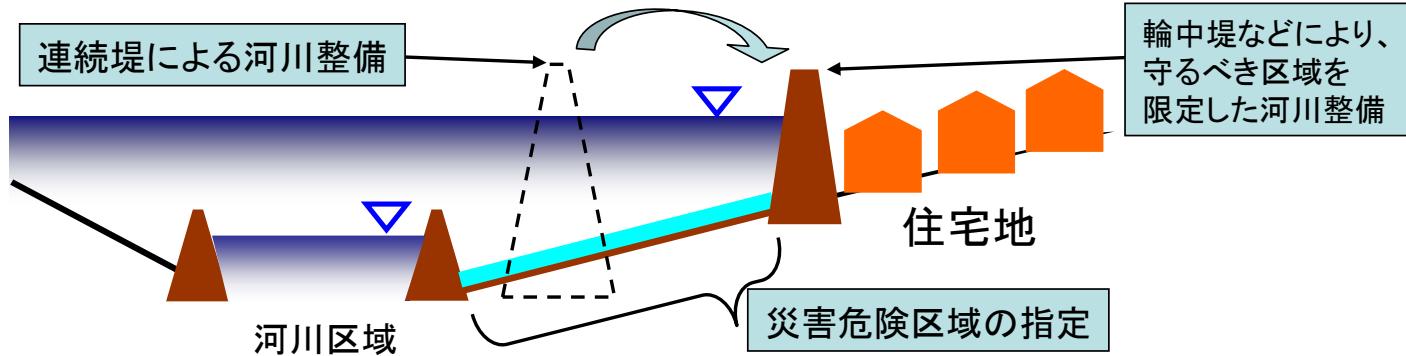
洪水調節効果を高め、治水安全度を向上させる

土地利用の規制・見直しなど地域づくりからの適応策

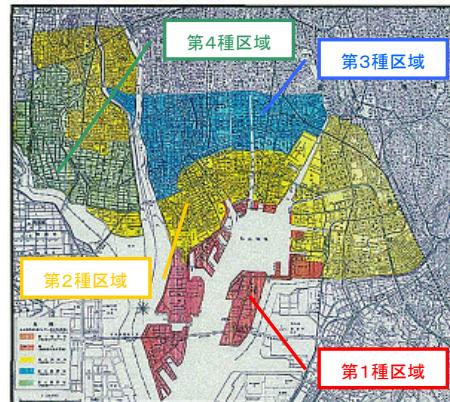
6. 気候変動に対する
我が国の対応

施設による対応のレベルを越える大きな洪水に対して、浸水を許容する土地利用や地域づくりで対応

被害を最小化する土地利用や住まい方への転換



災害危険区域の指定による土地利用規制



名古屋市臨海部防災区域図

条例による制限の具体例(名古屋市)

	1階の床の高さ	構造制限	図解
第1種区域 市街化基盤区域	N・P(+) ¹ 4m以上	木造禁止	 *建築物の建築禁止 範囲…海岸線・河岸線から50m以内で市長が指定する区域 制限…居住室を有する建築物、病院及び児童福祉施設等の建築禁 止 木造以外の構造で、居住室等 の床の高さをN・P(+) ¹ 5.5m以上としたものについては建築可 能
第2種区域 市街化基盤区域	N・P(+) ¹ 1m以上	2階以上に居室設置 緩和：延べ面積100m ² 以上の場合は避難 室、避難設備の設 置による代替可能	 *公共建築物の制限 (第2種、第4種区域) 範囲…学校、幼稚園、集会場、 駅、公署、児童福祉施設等その 他のこれらに類する公共建築物 制限…1階の床の高さN・P(+) ¹ 2m以上～N・P(+) ¹ 3.5m以上の居 室設置
第3種区域 市街化基盤区域	N・P(+) ¹ 1m以上	——	 *建築物の建築禁止 範囲…海岸線・河岸線から50m以内で市長が指定する区域 制限…居住室を有する建築物、病院及び児童福祉施設等の建築禁 止 木造以外の構造で、居住室等 の床の高さをN・P(+) ¹ 5.5m以上としたものについては建築可 能
第4種区域 市街化基盤区域	N・P(+) ¹ 1m以上	2階以上に居室設置	 *建築物の建築禁止 範囲…海岸線・河岸線から50m以内で市長が指定する区域 制限…居住室を有する建築物、病院及び児童福祉施設等の建築禁 止 木造以外の構造で、居住室等 の床の高さをN・P(+) ¹ 5.5m以上としたものについては建築可 能

浸水に強いまちづくりへの転換

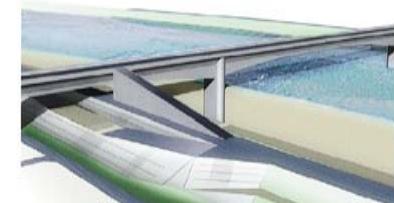


○洪水時に被害がないようピロティ構造を採用

危機管理対応を中心とした適応策

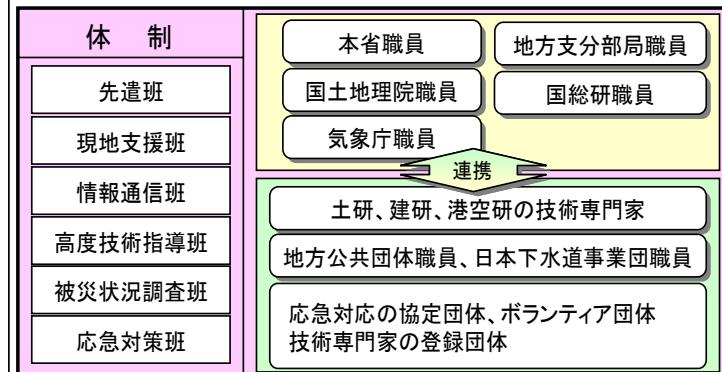
6. 気候変動に対する 我が国の対応

堤防・緊急用河川敷道路や高架道路等と広域防災拠点等との連携による広域防災ネットワークの構築



インフラの早期復旧を図る初動対応の強化とそのための体制充実

《緊急災害対策派遣隊(TEC-FORCE)》



[活動内容]

- ・被災状況調査
- ・応急対策
- ・災害危険度予測
- ・対策の企画立案
- ・高度な技術指導
- ・復旧工事支援 等



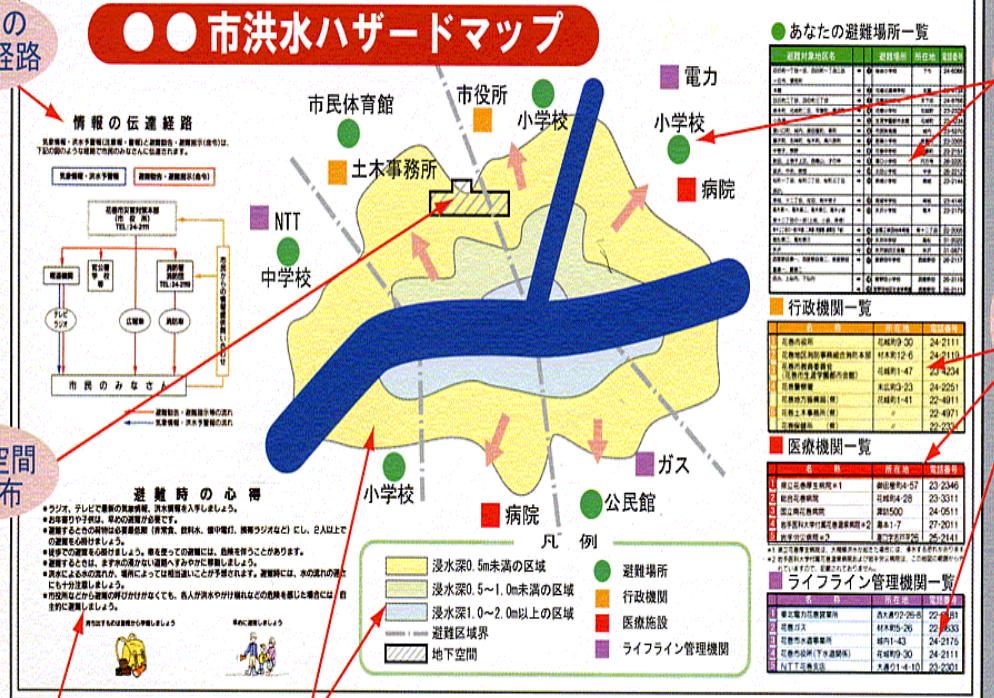
危機管理対応を中心とした適応策

6. 気候変動に対する 我が国の対応

水害危険度に関する事前情報の共有

ハザードマップや市街地内に過去の災害時の水位を明示するなどの取組みを実施

情報の
伝達経路



避難先の位置・名称

連絡先

- 行政機関
- 医療機関
- ライフライン管理機関

医療機関一覧

施設名	所在地	電話番号
尼崎市立保健センター	尼崎市立保健センター	24-2111
尼崎市立保健センター	尼崎市立保健センター	24-2119
尼崎市立保健センター	尼崎市立保健センター	24-2204
尼崎市立保健センター	尼崎市立保健センター	24-2256
尼崎市立保健センター	尼崎市立保健センター	24-2261
尼崎市立保健センター	尼崎市立保健センター	24-2271
尼崎市立保健センター	尼崎市立保健センター	24-2278
尼崎市立保健センター	尼崎市立保健センター	24-2288
尼崎市立保健センター	尼崎市立保健センター	24-2291
尼崎市立保健センター	尼崎市立保健センター	24-2293

行政機関一覧

施設名	所在地	電話番号
尼崎市立保健センター	尼崎市立保健センター	24-2111
尼崎市立保健センター	尼崎市立保健センター	24-2119
尼崎市立保健センター	尼崎市立保健センター	24-2204
尼崎市立保健センター	尼崎市立保健センター	24-2256
尼崎市立保健センター	尼崎市立保健センター	24-2261
尼崎市立保健センター	尼崎市立保健センター	24-2271
尼崎市立保健センター	尼崎市立保健センター	24-2278
尼崎市立保健センター	尼崎市立保健センター	24-2288
尼崎市立保健センター	尼崎市立保健センター	24-2291
尼崎市立保健センター	尼崎市立保健センター	24-2293

医療機関一覧

施設名	所在地	電話番号
尼崎市立保健センター	尼崎市立保健センター	24-2111
尼崎市立保健センター	尼崎市立保健センター	24-2119
尼崎市立保健センター	尼崎市立保健センター	24-2204
尼崎市立保健センター	尼崎市立保健センター	24-2256
尼崎市立保健センター	尼崎市立保健センター	24-2261
尼崎市立保健センター	尼崎市立保健センター	24-2271
尼崎市立保健センター	尼崎市立保健センター	24-2278
尼崎市立保健センター	尼崎市立保健センター	24-2288
尼崎市立保健センター	尼崎市立保健センター	24-2291
尼崎市立保健センター	尼崎市立保健センター	24-2293

行政機関一覧

施設名	所在地	電話番号
尼崎市立保健センター	尼崎市立保健センター	24-2111
尼崎市立保健センター	尼崎市立保健センター	24-2119
尼崎市立保健センター	尼崎市立保健センター	24-2204
尼崎市立保健センター	尼崎市立保健センター	24-2256
尼崎市立保健センター	尼崎市立保健センター	24-2261
尼崎市立保健センター	尼崎市立保健センター	24-2271
尼崎市立保健センター	尼崎市立保健センター	24-2278
尼崎市立保健センター	尼崎市立保健センター	24-2288
尼崎市立保健センター	尼崎市立保健センター	24-2291
尼崎市立保健センター	尼崎市立保健センター	24-2293

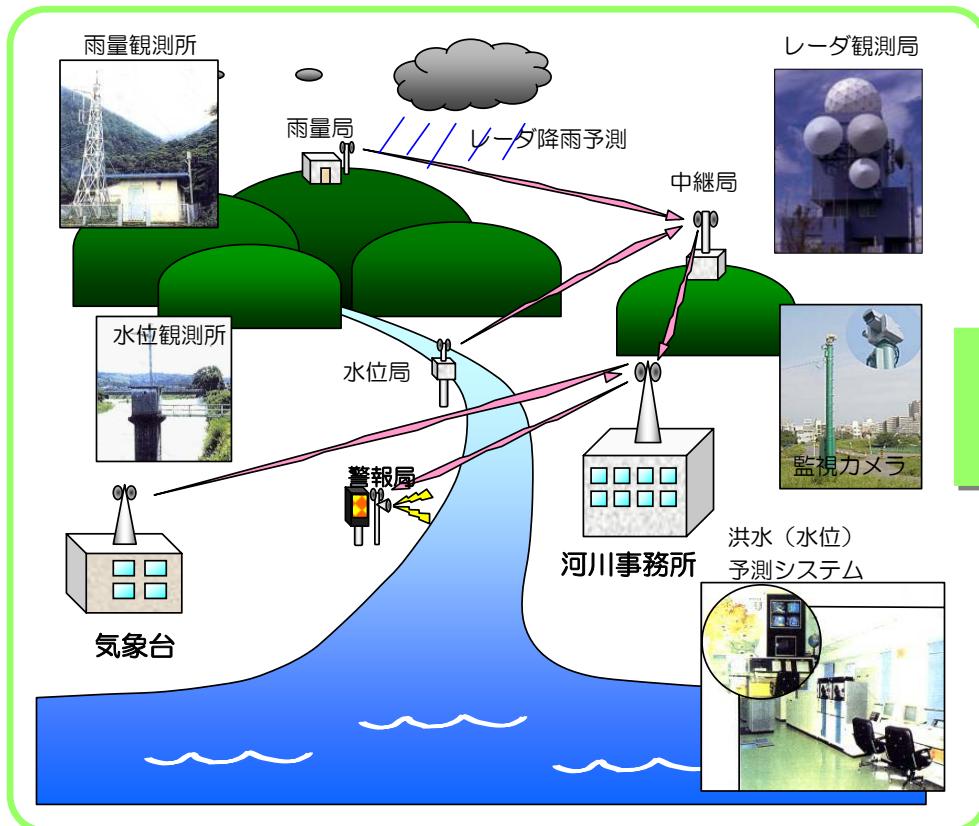
医療機関一覧



すべての人に分かりやすい標示

リアルタイム情報の共有

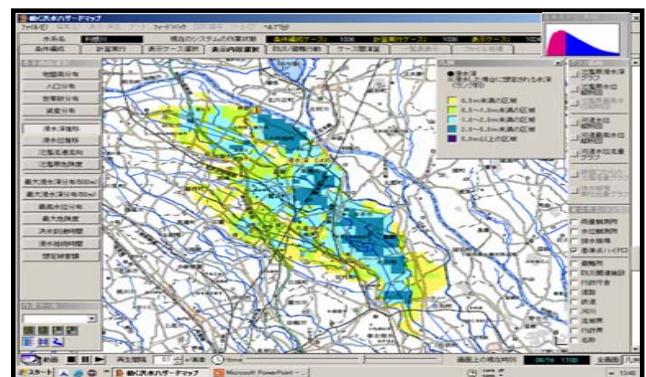
- ・雨量や水位情報の携帯電話やインターネット・地域の防災無線などによるリアルタイム情報の提供
- ・リアルタイムシミュレーションによる洪水予報 などに取組む



携帯電話やパソコン
による情報提供



テレビへ映像配信



リアルタイムシミュレーションによる
はん濫水予報

今後予想される気候変動による国際的な課題

7. アジア・太平洋水サミットからG8へ

干ばつ地域の拡大



【アフリカ サヘル地域】

砂漠化の拡大



【中国 内モンゴル自治区 ホルチン沙漠】

山岳氷河と積雪の減少による利用可能水量の減少



【アラスカ ミューア氷河】

サンゴ礁の白化・死滅

1996年12月



2004年12月



【モルディブ】



氷河湖の決壊による洪水の発生



【ヒマラヤ(ネパール) イムジャ・チョー氷河湖】

1978年5月



【ヒマラヤ(ネパール) AX010氷河】

2004年8月



アジア・太平洋水サミットの主な議論

7. アジア・太平洋水サミットからG8へ

『水の安全保障:リーダーシップと責任』という全体テーマのもと、「水のインフラと人材育成」「水関連災害管理」「発展と生態系のための水」の3つの優先テーマを中心に計10のセッションを開催

- 2日間にわたる議論をとりまとめ、「別府からのメッセージ」を発表
- ✓ 水と衛生をアジア・太平洋地域の各国の経済・開発、政治課題における最優先課題とし支援を拡充
 - ✓ 洪水、干ばつ、その他水関連災害の発生を防止、削減し、犠牲者を適時に救援、支援できるように早急に効果的な行動を取る
 - ✓ 気候変動の影響を受けやすい島嶼国における、生命・財産を守る取り組みを早急に支援
 - ✓ ヒマラヤ山脈における冠雪・氷河の融解や、海面上昇等、一部の国ではすでに気候変動の影響が現れている。水と気候変動の関係を議題に組み入れるよう、バリ会議に提言など

- 気候変動のリスクを軽減するための「適応策」について本格的に首脳間で議論
- 「水」に関して厳しい状況にあるアジア・太平洋地域において、首脳級が集まって水問題の解決が最優先の課題であるとの共通の認識を再確認



- ・アジア・太平洋地域も繁栄の一方で様々な水に関する問題に直面。世界の水問題の過半がこの地域に集中していることを考えると、事態は深刻
- ・気候変動と思われる水災害が増えているが、今後もさらに影響が大きくなることが予想される。水災害対策は、早急に取り組まねばならない課題
- ・世界が直面する気候変動問題については、「水」を通じて人類に与える影響が大きい

福田総理の挨拶(要約)

- ・国際的枠組みの構築が急務。来年の北海道・洞爺湖サミットでは、環境・気候変動問題を主要議題として取り上げる予定
- ・アジア太平洋水サミットでの活発な議論はG8サミットに極めて大きな力と知恵



首相官邸H.P.より

皇太子殿下の記念講演でのご発言(抜粋)

—水問題は、気候変動との関係でも大きな問題となっています。地球温暖化の結果、海面上昇や異常気象の頻発はもとより、災害の激化や大規模な水不足など、人類の諸活動に様々な悪影響が生じる可能性が危惧されています。近年は、世界的に大雨が増加する一方、干ばつの影響を受ける地域も一部で拡大しており、アジア太平洋地域で頻発する水関連災害による大きな被害に私も心を痛めています。

—水問題はすべてが相互に関連しています。水供給、衛生、洪水対策などと、それぞれが独立して存在するものではありません。その解決のためにには、水が有する多様な性格をできるだけ幅広く認識し、総合的・統合的な観点を持ちながらも、関係者の創意工夫と連携の下で、地域の実情に合った取組を一つ一つ着実に進めていくことが重要かと思います。