河川砂防技術研究開発

【成果概要】

①研究代表者		氏名(ふりがな)			所属			役	職
		堤大三(つつみ だいぞう)		京都大学 防災研究所			准教授		
ூர்	名称	岳における融雪型火山泥流の危険度評価法の確立							
②研究 テーマ	政策	[分野] 地域課題分野(砂防)			融合	(リモートセンシング、非破壊 絵本 認知行動学 等)		グ、非破壊 等)	
	以 領域	[公募課題]			臣祊			
③研究経費 (単位:万円)		平成26年度 平成27		平成27年	ミ度	平成28年度		総合	? 計
※端数切り捨て。		188		174		134		49	96
④研究者氏名									
氏名			所属・役職(※平成 年3月31日現在)						
藤田正治			京都大学防災研究所・教授						
宮田秀介			京都大学防災研究所・助教						

⑤研究の目的・目標

融雪による泥流発生機構の実態に則した泥流挙動をシミュレートすることで,より高精度な泥流 到達危険度評価を実施し,工学的な根拠に基づいたハザードマップ作成のための情報を提案,土砂 災害の軽減に貢献することを目的とする。

熱土砂供給による融雪・浸透に関する鉛直一次元実験を実施することで,融雪・積雪層内の浸透 を経て地盤に到達する融雪水量を把握することができる。また,実験結果をもとに,既に基本形を 構築した融雪・浸透・流出に関する数値シミュレーションモデルの検証を実施することができる。 泥流発生機構として,積雪層・土層の崩壊の可能性について検討するため,積雪層のせん断強度に ついて,文献調査・現地試験を行い,崩壊発生の可能性について検討する。次に,鉛直一次元融雪 水流出量モデルを基に三次元数値シミュレーションモデルを構築し,侵食や崩壊が泥流起源となる 土砂流出モデルを構築する。このモデルを用い,焼岳における積雪新分布,噴火時の火山噴出物堆 積分布等の条件を与え,泥流の発生・流下についてのシミュレーションを実施する。最終的に,積 雪や噴出物の条件によって泥流挙動がどのように変化するかを検討し,時間情報も含んだハザード マップ作成に資する情報を提供する。

⑥研究成果

焼岳における積雪深分布,噴火時の火山噴出物堆積分布等の条件によって泥流挙動がどのよう に変化するかを検討するために,堤ら¹⁾の融雪実験をもとに融雪・不飽和浸透過程を考察し,不 飽和浸透速度の時間変化を考慮したモデル²⁾(以降,「修正モデル」とする)を実験により検証 し,足洗谷流域に修正モデルを組み込んだ融雪型火山泥流モデルを適用した。

1) 融雪実験による修正モデルの検証

堤らの実験¹⁾では浸透水による飽和帯形成が始まっ てから飽和帯上昇が完了するまで変化が急速であり, 飽和帯の挙動についての修正モデルの検証がやや困難 であった。そこで,積雪層厚を大きくすることで飽和 帯上昇時間を長くとる融雪実験を行い,より長時間で の飽和帯の挙動について検討し,修正モデルの妥当性 を検討した。

堤ら¹⁾の実験と同様に,内径9.5cm耐熱ガラスカラム に雪を充填し積雪層を形成した。このとき,カラムの 下端は木板に固定し隙間を浸透水が漏出しないように した。この積雪層に熱した砂礫を供給し,不飽和浸透 過程と飽和帯の上昇をビデオカメラにより記録した

(写真-1)。積雪層の表面に赤の染料(エオシン)を 薄く散布し,不飽和・飽和浸透水の挙動を可視化した。 実験中のカラムの重量変化を計測することで,蒸発に より失われる水量を求めた。砂礫は,七輪と煙突を組 み合わせた装置により加熱した(写真-2)。熱電対に より砂礫温度を計測し,供給砂礫の温度とした。

実験条件を表-1に示す。飽和帯上昇時間を長くとる ためにRun 1, Run 2とも積雪層厚は60cmとした。実験 時には降雪直後の雪を採取できなかったため,積層密 度は約400 kg/m³としまり雪の積雪密度(530 kg/m³) に近い値となった。Run 1では融雪速度を遅くし,現 象をよく観察できるように砂礫温度を320°とした。一 方,Run 2は630°の砂礫を実験に供した。実験に使用 した砂礫は焼岳北西山麓の足洗谷流域の火砕流堆積物 を採取し,平均粒径34mmであった(写真-3)。

Run 1, Run 2について,修正モデルによる再現計算 を実施した。融雪および融雪水の不飽和・飽和浸透シ ミュレーションに用いた諸定数は表-2の通りである。 砂礫層および積雪層の空隙率,蒸発率は各実験で得ら れた値を用いた。

Run 1の融雪,浸透過程の様子を図-1に示す。融雪の 初期には赤で示された融雪水の不飽和浸透が確認され た(図-1中)。その後,不飽和浸透水がカラム底面に 到達すると飽和帯を形成した(図-1右)。両実験とも 積雪層が全てとけず,飽和帯の挙動をよく観察するこ



写真・1 融雪実験の様子



写真-2 砂礫加熱装置



⑥研究成果(つづき)

表-1 融雪爭	尾験の諸条	件
	Run 1	Run 2
砂礫温度 [℃]	320	630
砂礫平均粒径 [mm]	34	34
積雪層厚 [m]	0.6	0.6
積雪密度 [kg/m ³]	410	380

表-2 再現計算に用いた定数					
	Run 1	Case2			
砂礫の熱伝導率 [W/m/K]	3.3	3.3			
砂礫空隙率	0.48	0.40			
積雪空隙率	0.60	0.62			
	2330	2330			
蒸発率	0.125	0.260			





図・2 融雪実験における飽和帯水位の実験結果と解析結果

とができた。飽和帯水位の実験結果およびシミュレーション解析結果を図-2に示す。Run 1, Run 2 とも解析結果の方がやや早く水位上昇したが、最終的な飽和帯水位は精度良く再現できた。水位 上昇が実験よりも早く解析された理由は、融雪速度解析値が過大評価であったためと考えられ る。実際の実験では、砂礫層がカラムの拘束を受け、融雪による積雪面の低下に追随せずに空間 が生じることがあった。そのため、実験では一部、砂礫層と積雪層の熱交換がスムーズにいかず、 融雪速度の実験値と解析値が乖離したと考えられる。この点は、内径の大きいカラムを使用すれ ば解消すると期待される。このような解析結果による融雪速度の過大評価はあったものの、全体 としては修正モデルにより融雪・浸透過程を良好に再現することができた。

2)諸条件による泥流挙動の検討

前年度に提案した融雪型火山泥流モデル²⁾の融雪・不飽和鉛直浸透に修正モデルを組み込み, 様々な積雪条件や噴火噴出物の条件での泥流の挙動を検討した。焼岳(2,455m)の泥流発生が 危惧される,神通川水系蒲田川流域を計算領域とした。計算領域を,融雪型火山泥流の発生・発 達域である上流域(斜面領域)と流下氾濫域である下流側(河道領域)に分割した。分割の境界



図-3 融雪型火山泥流モデルの計算対象領域

			表-3 計算	草条件			
	Case 0	Case 1-1	Case 1-2	Case 1-3	Case 1-4	Case 2-1	Case 2-2
積雪深 [m]	1.0	1.5	2	2.5	3	1.0	1.0
積雪密度 [kg/m ³]	270	270	270	270	270	150	210
火砕流温度 [degreeC]	1000	1000	1000	1000	1000	1000	1000
	Case 0	Case 2-3	Case 2-4	Case 3-1	Case 3-2	Case 3-3	
積雪深 [m]	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	_
積雪密度 [kg/m ³]	270	330	390	270	270	270	_
火砕流温度 [degreeC]	1000	1000	1000	300	600	1500	_

点は、宮本ら³⁰を参考に決定した(図·3)。なお、斜面領域は焼岳北西山麓の足洗谷流域である。 対象領域には居住区である中尾集落や栃尾集落がある(図·3)。斜面領域では斜面上の融雪・浸 透過程および泥流の発達過程を計算し、河道領域は宮本らのモデル³⁰を用い、2次元浅水流方程 式と流砂の連続式で泥流の流下氾濫を解析した。ここでは、基準の条件に対して、積雪層厚、積 雪密度、火山噴出物の温度を変化させて、それぞれの影響を検討した。基準の条件は、焼岳火山 噴火緊急減災対策砂防計画⁴⁰を参考に決定した。計算条件を表-3に示す。 ①積層厚の影響

図・4 に積雪深を変化させたとき(Case 1・1~1・4)の斜面領域からの発生泥流量(以下,発生 泥流量とする)と栃尾集落での水位の変化を示す。ここで,水位は水深と地盤変動量を足し合わ せたものである(図・5)。基準とした Case 0 では,火山噴出物堆積の約 20 分後に斜面領域で発 生した泥流がピークとなった。これに対し,積雪層が厚いほど,発生泥流のピーク流量は大きか ったが,発生タイミングは遅くなった。積雪深が 1.0m(Case 0)と 1.5m(Case 1-1)では2 回にピークが分かれた。1回目のピークは積雪層が完全に飽和したことで発生した表面流(積雪 面上の表面流)で主に構成され、2回目のピークは全ての積雪層が融けたことによる表面流(地 盤上の表面流)で主に構成されると考えられる。積雪深 2.0 m以上の条件では,積雪層がすべ て融けるまで時間がかかり、2回目のピークが現れなかった。Case 1・4(積雪深 3.0 m)にお いて泥流ピーク流量が約 6000 m³/s と非常に大きくなったのは、多量の融雪水により斜面崩壊が 多地点で発生したためであった。

栃尾集落での氾濫水位(=水深+地盤変動量)最大値は,基準である Case 0 の 2.0 m に対し, Case 1-1, -2, -3, -4 ではそれぞれ 1.7, 6.2, 4.8, 6.1 m となった。河川領域の入力ハイドログラ フ(=発生泥流)ピーク量が大きいほど,栃尾での水深が高くなったが,同時に侵食が卓越する

⑥研究成果(つづき)

ため、氾濫水位最大値は単純な傾向とならなかった。いずれにせよ、栃尾集落では大きな被害が想定され、泥流の到達は最も早くて火山噴出物堆積から40分後(Case 0),遅くとも60分後(Case 1-4)であった。

②積雪密度の影響

積雪密度を変化させると(Case 2-1~2-4),発生泥流のピークのタイミングはやや変化するものの,ピーク流量の変化は大きくなく,800~1600 m³/s の範囲であった。栃尾集落への泥流到 達は、いずれの Case でも約 40 分であった(図-6)。Case 2-1,2-3 では堆積のタイミングと水 深ピークが重なったため、氾濫水位最大値がそ

れぞれ 4.0, 4.5 m と Case 0 に比べて 2 m 以上 高くなった。

③火山噴出物の温度の影響

火山噴出物の温度が 300℃の Case 3-1 では 融雪が十分に進まず, 発生泥流量はほぼ 0 であ った。600℃の Case 3-2 でも発生泥流量のピー クは 210 m³/s と 1000℃の Case 0 (800 m³/s) に比べ,約 1/4 となった。1500℃の Case 3-3 では,火山噴出物堆積直後から泥流が発生し, ピークは約 1100 m³/s であった。

図-7 に栃尾での氾濫水位変動を示す。Case 3-1 は発生泥流がほぼ0であり、栃尾への泥流 の到達はなかった。Case 3-2では、火山噴出物 堆積85分後に泥流が到達し、最大水深が1.1m に対し、侵食が約1mであり、氾濫水位は約0 mとなった。Case 3-3では、火山噴出物堆積 30分後に泥流が到達し、最大氾濫水位は3.4m であった。

④栃尾での泥流挙動

栃尾集落は、河道領域の入力地点から直 線距離で約5 kmであるが、火山噴出物の温 度が低いCase 3-1を除き、いずれの条件でも 泥流が到達した。泥流の到達は噴出物堆積 から30~60分後であった。泥流が到達する と堆積もしくは侵食を引き起こしており、 いずれにしても被害が発生する。本研究で 提案する融雪型泥流モデルは、泥流の発生 から流下氾濫までシミュレーションを行う ことができるので、従来のハザードマップ には入っていない時間の情報について付加 できると期待される。





図-4 積雪深を変えた条件での(上)発生泥流ハイド ログラフ,(下)栃尾での氾濫水位の変動





⑦研究成果の発表状況

・国際会議、学会等における発表状況

Daizo Tsutsumi, Keiki Murashige, Masaharu Fujita, and Shusuke Miyata: Experimental study on the triggering mechanism of snowmelt type mudflow, 5th International Workshop for Multimodal Sed iment Disasters, 4-6, October 2014

・これまでに発表した代表的な論文

村重慧輝,堤大三,宮田秀介,藤田正治,他火山泥流発生機構解明のための高温砂礫による融雪に

関する実験的研究,砂防学会誌,67(6),pp.3-10,2015 ・技術研究開発成果による受賞、表彰等)

砂防学会論文奨励賞

⑧研究成果の社会への情報発信

融雪型火山泥流の再現実験(テレビ朝日取材, 2014年12月26日16:50-「スーパーJチャンネル」)

⑨表彰、受領歴

砂防学会論文奨励賞

⑩研究の今後の課題・展望等

本研究で得られた成果は、焼岳火山に限定されるものではなく、日本の積雪地帯にある火山の融雪 型泥流による土砂災害の軽減に資するものであり、今後この成果を活用して行くことが課題であり、 成果の有益な活用方法であると展望する。

⑪研究成果の河川砂防行政への反映

本研究で得られた成果によって、火山噴火の規模や噴出物の堆積状態、積雪層の状態の違い等を考慮した泥流の流下挙動を推定することが可能になると考えられ、焼岳火山のハザードマップの高精度 化が可能になると期待される。