

ユーザー・アンケート（案）

河川・ダム管理者用	・・・1
研究者用	・・・7
民間調査会社用	・・・10

河川・ダム管理者用

河川水辺の国勢調査の活用状況および改善点に関する調査

【調査要領】

目的

本調査は、河川水辺の国勢調査（以下、「水国」という。）について、調査手法の見直し等によるコスト縮減や、他省庁の調査と連携した効率的・効果的なデータの利活用等の改善方策を検討することを目的に、現場等における河川管理（ダム管理を含む、以下同じ。）への活用状況及び改善すべき点等について把握するために行うものです。

調査対象事務所

水国の活用は、それぞれの事務所が面している状況によりますが、計画策定の際の利用がちょうど行われていたり、工事実施の際の環境保全面での活用が多かったり、植生管理などの維持管理面での活用が多かったりと様々かと思われまます。また、魚類の面での課題があったり、植物について要注意のものが多かったり、陸上昆虫について先進的な取組をしていたりと、対象分類群の面でも、事務所等により重点に差があるかと思ひます。

今回のアンケート調査では、水国の活用に関して問題意識を持つ職員から、その改善方策についての意見・提案等を頂きたいと考えています。つきましては、地方整備局等におきましては、以上に述べた内容を参考として、水国の活用状況等について、河川・ダムのそれぞれについて、以下のマトリックス（表1）に示すように、計画策定、工事実施、維持管理の各フェーズごと、及び8つの分類群ごとに、回答者をそれぞれ1~2名割り当ててください（沖縄は可能な範囲で）。

なお、分類群間の横断的な比較の視点もありますので、同じ方がいくつかの分類群にわたって回答いただくことが可能であれば、その方が好ましいと考えています。

表1 河川管理のフェーズと水国調査項目（マトリックス）

		活用する水国調査項目							
		魚類	底生動物	鳥類	両生類・爬虫類・哺乳類	陸上昆虫類	植物	動植物プランクトン（ダム湖の）	河川・ダム湖環境基図
フ 河 川 管 理	計画策定								
	工事実施								
	維持管理								

回答要領

水国は、表2のとおり河川管理の様々なフェーズで活用されているところですが、河川管理にさらに効果的に活用する上で見直すべき点としてどのようなものがあるかを把握するために、以下の項目について、次ページ以降の様式を用いて回答下さい。

・河川管理の各フェーズ（前述）における「水国の活用事例」、「より効果的・効率的に活用するための方策」

・コスト縮減に資する改善点

なお、回答の際には、河川管理に活用する視点で具体的に述べて下さい。また、水国（ダム湖版）は、管理ダムを対象に実施していますが、管理のフェーズのみならず、再開発や近隣の新規建設ダムにかかる計画・工事フェーズで水国の結果を活用できる点があれば幅広く回答してください。

表2 河川管理の各フェーズにおける水国の活用事例

河川管理の各フェーズ		水国の活用事例（代表例）	
河川管理	計画策定	河川整備計画等の計画策定	水国による生息域分布情報を、河川整備計画等において保全すべき区域とする場所の設定に活用
	工事実施	工事による貴重種等への影響可能性の事前評価	水国による生息域分布情報を、重要な生息場の回避、工事時期の適正化等に活用
		保全対策の立案	水国による生息地分布情報から、生息に適した環境条件を把握し、保全対策に活用
	維持管理	河川敷の占用許可、工作物の設置の許可	水国による生息域分布情報をもとに、重要な生息場の占用等の許可を判断
河川の樹木管理		水国情報から樹木による河道の疎通能力の障害状況を把握し対策に反映	

河川水辺の国勢調査(河川版・ダム湖版)に関するアンケート調査票

(計画策定のフェーズ)

No.	項目	記入欄
1	お名前	
2	ご所属(課名までご記入ください)	
3	ご連絡先(電話)	
4	ご連絡先(FAX)	
5	ご連絡先(e-mail)	
6	回答対象分類群	<p>あなたが回答する分類群に1つ☑をつけてください。 <複数ある場合は、本票(シート)をコピーして、分類群毎に回答して下さい></p> <p> <input type="checkbox"/> 魚類 <input type="checkbox"/> 底生動物 <input type="checkbox"/> 鳥類 <input type="checkbox"/> 両生類・爬虫類・哺乳類 <input type="checkbox"/> 陸上昆虫類 <input type="checkbox"/> 植物 <input type="checkbox"/> 動植物プランクトン(ダム湖のみ) </p> <p><input type="checkbox"/> 河川・ダム湖環境基図(陸域調査・植生図作成調査等、水域調査、構造物調査)</p>
6	計画策定のフェーズにおける水国の活用に関する質問	<p>ここでの「計画策定」とは、「河川整備基本方針・河川整備計画の策定」、「個別地区の事業(治水事業・自然再生事業等)・災害復旧事業(激特等の大規模事業を含む)等における計画策定及び工事実施のための調査・設計」を想定しています。これら計画策定のフェーズにおける水国活用に関して回答してなお、活用する水国データには河川環境情報図を含みます(次ページ以降についても同じ)。</p> <p>質問(1) 計画策定フェーズにおいて水国成果を活用した事例について具体的に教えてください。 活用されていない方は、回答せず質問(1-2)へ</p> <p>[回答例] 河川整備計画の作成の際に、水国結果を一枚の図に整理した河川環境情報図を、重要な生息場を回避した位置に河道を設定したり、積極的な保全措置を講じるべき区域を定めたりする作業に活用した。</p> <p>(事例) 緑川水系(熊本県)における哺乳類調査の結果から、緑川下流部の高水敷草地でカヤネズミの生息を確認したため、河川整備計画の検討において貴重種として取り扱い、事業による影響を極力小さくするため繁殖期を避け事業を実施する計画とした。</p> <div style="border: 1px solid black; height: 100px; width: 100%;"></div> <p>質問(1-2) [質問(1)で回答されなかった方のみ]どのようにすれば水国を計画策定のフェーズで活用できたと思いますか、以下の～について該当する項目全てに☑をつけて回答して下さい。</p> <p><input type="checkbox"/> 調査サイクルが現在より密であれば、外来種の拡大状況などより新しいデータを用いて計画に反映できた</p> <p><input type="checkbox"/> 調査地区数が現在より多ければ、計画対象地区に近い重要種の有無に関する情報を把握してこれを計画に反映できた</p> <p><input type="checkbox"/> 水国以外の河川環境調査データとあわせて検索しやすくできるシステムがあればよかった</p> <p><input type="checkbox"/> 水国データを使う場面がなかった(例:水国データを使うような計画が近年なかった、水国以外の河川環境調査データを使用することで足りたなど)</p> <p><input type="checkbox"/> その他(どのようにすれば活用できたかについての下の欄に記入して下さい)</p> <div style="border: 1px solid black; height: 100px; width: 100%;"></div> <p>質問(2) [全員]できるだけ調査費全体の経費は増やさないで、計画策定のフェーズで水国をより効率的・効果的に行う方策についてご意見・ご提案下さい。</p> <div style="border: 1px solid black; height: 100px; width: 100%;"></div>

河川水辺の国勢調査(河川版・ダム湖版)に関するアンケート調査票

[工事実施のフェーズ]

No.	項目	記入欄
1	お名前	
2	ご所属(課名までご記入ください)	
3	ご連絡先(電話)	
4	ご連絡先(FAX)	
5	ご連絡先(e-mail)	
6	回答対象分類群	<p>あなたが回答する分類群に1つ☑をつけてください。 <複数ある場合は、本票(シート)をコピーして、分類群毎に回答して下さい></p> <p> <input type="checkbox"/> 魚類 <input type="checkbox"/> 底生動物 <input type="checkbox"/> 鳥類 <input type="checkbox"/> 両生類・爬虫類・哺乳類 <input type="checkbox"/> 陸上昆虫類 <input type="checkbox"/> 植物 <input type="checkbox"/> 動植物プランクトン(ダム湖のみ) </p> <p> <input type="checkbox"/> 河川・ダム湖環境基図(陸域調査: 植生図作成調査等、水域調査、構造物調査) </p>
7	工事実施のフェーズにおける水国の活用に関する質問	<p>河川改修事業やダム事業、河川環境整備事業等に伴う河道掘削工事、護岸工事、水制設置工事などの施工段階における水国活用に関して回答してください。</p> <p>質問(1) 工事実施フェーズにおいて水国成果を活用した事例について具体的にお答えください。 活用されていない方は、回答せず質問(1-2)へ</p> <p>[回答例] 河川工事の実施に際して、工事予定区域内の貴重植物の有無の事前確認、移植適地の選定、工事時期の適正化(産卵期を回避する等)に活用した。 (事例) 矢場川(栃木県)において、植物調査の結果からフトスジノリ(環境省レッドリスト絶滅危惧類)が確認されているため、改修計画において浚渫範囲の変更を行った。 (事例) 激特事業等の治水事業に伴う生物への配慮事項を水国アドバイザーにヒアリングを行い、工事フェーズで生物への配慮事項を踏まえて施工時期を設定した。</p>
		<p>質問(1-2) 質問(1)で回答されなかった方のみどのようにすれば水国を工事実施のフェーズで活用できたと思いますが、以下の該当する項目全てに☑をつけて回答して下さい。</p> <p> <input type="checkbox"/> 調査サイクルが現在より密であれば、重要種の有無に関するより新しい情報を把握するなどにより適切な工事に反映できた <input type="checkbox"/> 調査地区数が現在より多ければ、工事実施地区により近いデータを工事に反映できた <input type="checkbox"/> 水国以外の河川環境調査データとあわせて検索しやすくてできるシステムがあればよかった <input type="checkbox"/> 水国データを使う場面がなかった(例: 水国データを使うような工事が近年なかった、水国以外の河川環境調査データを使用することで足りたなど) <input type="checkbox"/> その他(どのようにすれば活用できたかについて下の欄に記入して下さい) </p>
		<p>質問(2) [全員]できるだけだけ調査費全体の経費は増やさないで、工事実施のフェーズで水国をより効率的・効果的に行う方策についてご意見・ご提案下さい。</p>

河川水辺の国勢調査(河川版・ダム湖版)に関するアンケート調査票

[維持管理のフェーズ]

No.	項目	記入欄
1	お名前	
2	ご所属(課名までご記入ください)	
3	ご連絡先(電話)	
4	ご連絡先(FAX)	
5	ご連絡先(e-mail)	
6	回答対象分類群	<p>あなたが回答する分類群に1つ☑をつけてください。 <複数ある場合は、本票(シート)をコピーして、分類群毎に回答して下さい></p> <p><input type="checkbox"/> 魚類 <input type="checkbox"/> 底生動物 <input type="checkbox"/> 鳥類 <input type="checkbox"/> 両生類・爬虫類・哺乳類 <input type="checkbox"/> 陸上昆虫類 <input type="checkbox"/> 植物 <input type="checkbox"/> 動植物プランクトン(ダム湖のみ)</p> <p><input type="checkbox"/> 河川・ダム湖環境基図(陸域調査・植生図作成調査等、水域調査、構造物調査)</p>
7	維持管理のフェーズにおける水国の活用に関する質問	<p>河川占有・許可工作物の許認可、除草・樹木伐採、河川構造物の維持・修繕、ダム管理などの「維持管理」における水国活用に関して回答してください。</p> <p>質問(1) 維持管理フェーズにおいて水国成果を活用した事例について具体的にお答えください。 活用されていない方は、回答せず質問(1-2)へ</p> <p>[回答例] 河川占有・許可工作物の許認可の判断の際や、除草・樹木伐採の際に、重要な生息場の有無を確認するための資料として活用した。 (事例) 累次の水国の結果から、河道内の砂州に木が生えて樹林化する現象が各地の河川で進んできていることが明らかになってきた(H20年度には、H19年度に河川環境基図を作成した18河川中17河川で木本類の増加を確認)。樹林化が進行すると、洪水時の河川の疎通能力が低下して、水害が起きやすくなることから、水国のとりまとめ結果を各地方整備局に送付し、注意喚起した。 (事例) ダムの日常管理や放流操作において、水国結果を踏まえ、具体的に検討に活用したこと(ダム湖における鳥類の飛来地への配慮、外来魚対策、ダム下流の環境改善のための放流操作等)</p> <div style="border: 1px solid black; height: 100px; width: 100%;"></div> <p>質問(1-2) 質問(1)で回答されなかった方のみどのようにすれば水国を維持管理のフェーズで活用できたと思いますか。以下の ~ について該当する項目全てに☑をつけて回答して下さい。</p> <p><input type="checkbox"/> 調査サイクルが現在より密であれば、外来種の侵入拡大等環境が大きく変化する前に適切な維持管理ができた</p> <p><input type="checkbox"/> 水国調査と維持管理との担当部局間で、データの共有を図ればよかった</p> <p><input type="checkbox"/> 占用許可や伐採等の対象となる箇所には重要種等が存在しないため、特に水国データを使う必要がなかった</p> <p><input type="checkbox"/> 水国データを使う場面がなかった(例:水国以外の河川環境調査データを使用することで足りたなど)</p> <p><input type="checkbox"/> その他(どのようにすれば活用できたかについて下の欄に記入して下さい)</p> <div style="border: 1px solid black; height: 100px; width: 100%;"></div> <p>質問(2) [全員]できるだけ調査費全体の経費は増やさないで、維持管理のフェーズで水国をより効率的・効果的に行う方策についてご意見ご提案下さい。</p> <div style="border: 1px solid black; height: 100px; width: 100%;"></div>

河川水辺の国勢調査(河川版・ダム湖版)に関するアンケート調査票

[改善点]

No.	項目	記入欄
1	お名前	
2	ご所属(課名までご記入ください)	
3	ご連絡先(電話)	
4	ご連絡先(FAX)	
5	ご連絡先(e-mail)	
6	回答対象分類群	<p>あなたが回答する分類群に1つ <input type="checkbox"/> をつけてください。 <複数ある場合は、本票(シート)をコピーして、分類群毎に回答して下さい></p> <p><input type="checkbox"/> 魚類 <input type="checkbox"/> 底生動物 <input type="checkbox"/> 鳥類 <input type="checkbox"/> 両生類・爬虫類・哺乳類 <input type="checkbox"/> 陸上昆虫類 <input type="checkbox"/> 植物 <input type="checkbox"/> 動物植物プランクトン(ダム湖のみ)</p> <p><input type="checkbox"/> 河川・ダム湖環境基図(陸域調査・植生図作成調査等、水域調査、構造物調査)</p>
7	コスト削減に資する改善に関する質問	<p>質問(1) 水国のコストを減らすために考えられる以下のそれぞれの方策について、その実施が適切か否かお考えをお答えください。(~)の各項目ごとに、1.~5.のうち最も近い意見に <input checked="" type="checkbox"/> を記入してください。</p> <p>調査サイクルを長くする <input type="checkbox"/> 1.すべきである <input type="checkbox"/> 2.どちらかというときである <input type="checkbox"/> 3.どちらかというときでない <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 4.すべきでない <input type="checkbox"/> 5.分らない</p> <p>調査回数、時期を減らす <input type="checkbox"/> 1.すべきである <input type="checkbox"/> 2.どちらかというときである <input type="checkbox"/> 3.どちらかというときでない <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 4.すべきでない <input type="checkbox"/> 5.分らない</p> <p>調査地区を減らす <input type="checkbox"/> 1.すべきである <input type="checkbox"/> 2.どちらかというときである <input type="checkbox"/> 3.どちらかというときでない <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 4.すべきでない <input type="checkbox"/> 5.分らない</p> <p>調査対象を絞る(例:指標種や重要種だけを調査する。調査項目(例えば「構造物調査」)を一部やめる。)</p> <p><input type="checkbox"/> 1.すべきである <input type="checkbox"/> 2.どちらかというときである <input type="checkbox"/> 3.どちらかというときでない <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 4.すべきでない <input type="checkbox"/> 5.分らない</p> <p>で1.2.を選んだ方は、どのような部分の調査又は作業を絞ればよいが、可能であれば具体的ににお答え下さい。</p> <div style="border: 1px solid black; height: 40px; width: 100%;"></div> <p>調査方法・同定作業の効率化(例:調査労力の低減、同定レベルの見直しなど)</p> <p><input type="checkbox"/> 1.すべきである <input type="checkbox"/> 2.どちらかというときである <input type="checkbox"/> 3.どちらかというときでない <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 4.すべきでない <input type="checkbox"/> 5.分らない</p> <p>で1.2.を選んだ方は、どのような部分の調査又は作業を絞ればよいが、可能であれば具体的ににお答え下さい。</p> <div style="border: 1px solid black; height: 40px; width: 100%;"></div> <p>市民、NPO等と連携した調査の活用によるコスト削減(例:野鳥の会、漁協)</p> <p><input type="checkbox"/> 1.すべきである <input type="checkbox"/> 2.どちらかというときである <input type="checkbox"/> 3.どちらかというときでない <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 4.すべきでない <input type="checkbox"/> 5.分らない</p> <p>で1.2.を選んだ方は、どのような部分が連携できるかどうか、可能であれば具体的ににお答え下さい。</p> <div style="border: 1px solid black; height: 40px; width: 100%;"></div>
8	その他	<p>質問(2) 以上の他、水国をコスト削減を図りつつ、一層効率的・効果的に実施するためのご提案等を自由に記入してください。(できるだけ1つ以上何らかの提案等をお願いします)</p> <div style="border: 1px solid black; height: 100px; width: 100%;"></div>

研究者用

河川水辺の国勢調査の活用状況および改善点に関する調査

【調査要領】

調査概要

河川法第1条において河川管理の目的の一つとされている「河川環境の整備と保全」を実効的に実施するには、河川環境に関する基礎的な調査とそのデータの収集把握が不可欠です。そのため、国土交通省等においては、全国直轄河川109水系及び直轄・水機構管理ダムを中心に、河川・ダムの自然環境に関する基礎情報の定期的、継続的、統一的な収集整備を図ることを目的に、「河川水辺の国勢調査」(以下、「水国」という。)を実施しています。

水国(河川版・ダム湖版)の成果は、河川管理への活用だけでなく、「水情報国土」のホームページ(<http://www5.river.go.jp/>)において一般公開され、大学等の研究者の研究活動などにも広く利用されています。

国土交通省では、この水国成果を学術・教育等の面で効果的にご活用頂けるように、調査内容(調査サイクル、調査回数・時期、調査地点、調査対象、調査方法等)調査結果のとりまとめ方及びデータ提供方法(データフォーマット、提供方法)等の見直しについて検討しております。

本調査は、上記見直しを検討するにあたっての参考とさせて頂きたく、あなたの研究活動における水国の活用実績や改善すべき点などについてお聞きするものです。

なお、回答の際には、次ページ以降の様式にご記入頂きますよう、お願いいたします。

河川水辺の国勢調査(河川版・ダム湖版)に関するアンケート調査票

No.	項目	記入欄
1	お名前	
2	ご所属	
3	ご連絡先(電話)	
4	ご連絡先(FAX)	
5	ご連絡先(e-mail)	
6	留意事項	<p>具体的事例等のご回答にあたっては、各事例ごとに、冒頭に下記の調査分類群名もしくは略称〔魚〕、〔鳥〕等〕をご記入ください。</p> <p>〔魚〕魚類 〔底〕底生動物 〔鳥〕鳥類 〔両(爬)〕両生類、爬虫類、哺乳類 〔陸〕陸上昆虫類 〔植〕植物 〔フ〕動植物プランクトン(ダム湖のみ)</p> <p>〔基〕河川・ダム湖環境基図(陸域調査: 植生図作成調査等、水域調査、構造物調査)</p>
7	現状	<p>質問(1) これまでにあなたの研究や授業等で河川水辺の国勢調査の結果が使われたことがありますか、ある場合は、水国のどのような結果(データ)を、どのような目的の研究に、どのように使われましたか、使われていない方は、回答せず質問(1-2)へ</p> <p>質問(1-2) 〔質問(1)で回答されなかった方のみ〕なぜ、使われなかったのですか？以下の ~ について該当する項目全てに☑をつけて回答して下さい。</p> <p><input type="checkbox"/> 自分の研究目的に合致しない</p> <p><input type="checkbox"/> データの所在がわからない</p> <p><input type="checkbox"/> データが使いつらい(データ形式、フォーマットなど)</p> <p><input type="checkbox"/> 欲しいデータがない(時期、場所など)</p> <p><input type="checkbox"/> その他 (理由を下の欄に記入して下さい)</p>
8	活用可能性	<p>質問(2) 河川水辺の国勢調査のどのような点を改善すれば、あなたの研究や授業等で使えるようになりますか、以下の ~ について該当する項目全てに☑をつけて回答して下さい。また、その具体的内容についてお教え下さい。</p> <p><input type="checkbox"/> 調査サイクルが現在より密であれば、例えば外来種の拡大状況などより新しいデータを用いて研究や授業等に活用できる</p> <p><input type="checkbox"/> 調査回数、時期が現在より密であれば、例えば冬季のデータのデータを用いて研究や授業等に活用できる</p> <p><input type="checkbox"/> 調査地区数が現在より多ければ、研究・授業対象の地区に近い情報を把握できる</p> <p><input type="checkbox"/> データ提供方法が充実すれば(GISデータ、データ形式)、様々な研究・教育用途へ活用できる</p> <p><input type="checkbox"/> 標本管理を充実(期間の延長など)すれば、過去の標本をもとに研究等が実施できる</p> <p><input type="checkbox"/> その他</p> <p>上記回答された項目について、可能であれば具体的な改善点や想定される活用内容についてお教えください。</p>

河川水辺の国勢調査(河川版・ダム湖版)に関するアンケート調査票

No.		項目	記入欄
9	改善点	<p>質問(4) 国の予算が厳しい中で、河川水辺の国勢調査の経費節減が求められています。コストを減らすために考えられる以下のそれぞれの方策について、その実施が適切か否かお考えください。(~ の各項目ごとに、1.~5.のうち最も近いご意見に <input type="checkbox"/> を記入してください。)</p> <p>調査サイクルを長くする <input type="checkbox"/> 1.すべきである <input type="checkbox"/> 2.どちらかというときである <input type="checkbox"/> 3.どちらかというときではない <input type="checkbox"/> 4.すべきでない <input type="checkbox"/></p> <p>調査回数、時期を減らす <input type="checkbox"/> 1.すべきである <input type="checkbox"/> 2.どちらかというときである <input type="checkbox"/> 3.どちらかというときではない <input type="checkbox"/> 4.すべきでない <input type="checkbox"/> 5.分らない <input type="checkbox"/></p> <p>調査地区を減らす <input type="checkbox"/> 1.すべきである <input type="checkbox"/> 2.どちらかというときである <input type="checkbox"/> 3.どちらかというときではない <input type="checkbox"/> 4.すべきでない <input type="checkbox"/> 5.分らない <input type="checkbox"/></p> <p>調査対象を絞る(例:指標種や重要種だけを調査する。調査項目(例えば「構造物調査」)を一部やめる。)</p> <p><input type="checkbox"/> 1.すべきである <input type="checkbox"/> 2.どちらかというときである <input type="checkbox"/> 3.どちらかというときではない <input type="checkbox"/> 4.すべきでない <input type="checkbox"/> 5.分らない <input type="checkbox"/></p> <p>で1.2.を選んだ方は、どのような部分の調査又は作業を絞ればよいが、可能であれば具体的にお答え下さい。</p> <div style="border: 1px solid black; height: 100px; width: 100%;"></div> <p>調査方法・同定作業の効率化(例:調査努力量の低減、同定レベルの見直しなど)</p> <p><input type="checkbox"/> 1.すべきである <input type="checkbox"/> 2.どちらかというときである <input type="checkbox"/> 3.どちらかというときではない <input type="checkbox"/> 4.すべきでない <input type="checkbox"/> 5.分らない <input type="checkbox"/></p> <p>で1.2.を選んだ方は、どのような部分の調査又は作業を絞ればよいが、可能であれば具体的にお答え下さい。</p> <div style="border: 1px solid black; height: 100px; width: 100%;"></div> <p>市民、NPO等と連携した調査の活用によるコスト縮減(例:野鳥の会、漁協)</p> <p><input type="checkbox"/> 1.すべきである <input type="checkbox"/> 2.どちらかというときである <input type="checkbox"/> 3.どちらかというときではない <input type="checkbox"/> 4.すべきでない <input type="checkbox"/> 5.分らない <input type="checkbox"/></p> <p>で1.2.を選んだ方は、どのような部分が連携できるところですか、可能であれば具体的にお答え下さい。</p> <div style="border: 1px solid black; height: 100px; width: 100%;"></div>	
10	その他	<p>質問(3) 以上の他、河川水辺の国勢調査について、コスト縮減を図りつつ、一層効率的・効果的に実施するためのご提案等を自由に記入してください。</p> <div style="border: 1px solid black; height: 100px; width: 100%;"></div>	

河川水辺の国勢調査の活用状況および改善点に関する調査

【調査要領】

目的

本調査は、河川水辺の国勢調査（河川版・ダム湖版）（以下、「水国」という。）について、調査手法の見直し等によるコスト縮減や、他省庁の調査と連携した効率的・効果的なデータの利活用等の改善方策を検討するに当たり、民間調査会社における、水国実施主体としての実施状況や、ユーザーとしての他業務等への活用状況、及び改善すべき点等について把握するために行うものです。

調査対象者

直近（平成 18 年度以降）に、水国を調査業務の受注者として実施、または他の検討業務の中で水国成果を活用したことがある、民間調査会社の当該業務の管理技術者を対象とします。

回答要領

民間調査会社における水国との関わりについては、下表のとおり、

業務委託契約に基づく調査主体として、現地調査・とりまとめを実施

ユーザーとして、水国成果をその他の調査業務、検討業務、自主研究等に活用
の 2 つの視点があることとします。

回答にあたっては、これら 2 つの視点から、今後、水国の効率的な調査やさらに効果的な活用のために見直すべき点としてどのようなものがあるか、次ページ以降の様式に、できるだけ具体的にご記述くださいますようお願いいたします。

表 水国の活用状況およびニーズに関する調査の視点

視点		内容例
国調査主体として	調査主体	水国調査業務を受託し、調査主体として調査、とりまとめを実施
水国成果ユーザーとして	その他の調査業務、検討業務、自主研究において活用	その他の調査業務、検討業務を委託され、水国結果（河川環境情報図を含む）を活用し調査・検討を実施。自主研究資料、教育資料の材料として活用。

河川水辺の国勢調査(河川版・ダム湖版)に関するアンケート調査票

記入欄	
No.	項目
1	お名前
2	ご所属
3	ご連絡先(電話)
4	ご連絡先(FAX)
5	ご連絡先(e-mail)
6	留意事項
7	<p>河川水辺の国勢調査の調査主体として、調査を実施し、とりまとめを行う際に、コストが大きく増大しない範囲で調査作業を合理化、効率化できると考えられる調査項目、調査内容はありませんか。できるだけ具体的に回答して下さい。(例：哺乳類調査のトラップ調査数を減らせるのではないかなど)</p> <p>質問(1-1) あなたが河川水辺の国勢調査の調査主体として調査を実施した際に、コストが大きく増大しない範囲で調査作業を合理化、効率化できると考えられる調査項目、調査内容はありませんか。できるだけ具体的に回答して下さい。(例：哺乳類調査のトラップ調査数を減らせるのではないかなど)</p> <p>質問(1-2) あなたが河川水辺の国勢調査の調査主体として調査結果の整理・とりまとめを行う際に、コストが大きく増大しない範囲で作業量が合理化、効率化できると考えられる項目、内容はありますか。できるだけ具体的に回答して下さい。(例、タクサの見直しによる同定作業の効率化、入出力システムの使いやすさの向上のための具体的な見直し等)</p> <p>質問(1-3) 河川水辺の国勢調査の実施のあり方や結果の整理の方法について、その他ご意見があれば、ご記入ください。(例：考察様式は自由記入形式であり、あまり利用することがないため、コスト削減の観点から廃止してはどうか等、あるいは、コストが増加しても他業務で活用できるように、重要種の確認状況の経年的な整理・考察の項目を、考察様式に加えてはどうか等。)</p>

河川水辺の国勢調査(河川版・ダム湖版)に関するアンケート調査票

記入欄

No. 8	2.ユーザーとしての活用に関する質問
<p>質問(2-2) 国の予算が厳しい中で、河川水辺の国勢調査の経費節減が求められています。あなたが実施する検討業務等に支障がない範囲で、どのような点について調査内容を見直すことができますか。～の各項目ごとに、1.～5.のうち最も近い意見に☑を記入し、可能であれば具体的に教えてください。</p> <p>調査サイクルを長くする <input type="checkbox"/> 1.すべきである <input type="checkbox"/> 2.どちらかというべきである <input type="checkbox"/> 3.どちらかというべきでない <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 4.すべきでない <input type="checkbox"/> 5.分らない</p> <p>調査回数、時期を減らす <input type="checkbox"/> 1.すべきである <input type="checkbox"/> 2.どちらかというべきである <input type="checkbox"/> 3.どちらかというべきでない <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 4.すべきでない <input type="checkbox"/> 5.分らない</p> <p>調査地区を減らす <input type="checkbox"/> 1.すべきである <input type="checkbox"/> 2.どちらかというべきである <input type="checkbox"/> 3.どちらかというべきでない <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 4.すべきでない <input type="checkbox"/> 5.分らない</p> <p>調査対象を絞る(例:指標種や重要種だけを調査する。調査項目(例えば「構造物調査」)を一部やめる。) <input type="checkbox"/> 1.すべきである <input type="checkbox"/> 2.どちらかというべきである <input type="checkbox"/> 3.どちらかというべきでない <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 4.すべきでない <input type="checkbox"/> 5.分らない</p>	
<p>で1.2.を選んだ方は、どのような部分の調査又は作業を絞ればよいが、可能であれば具体的ににお答え下さい。</p> <div style="border: 1px solid black; height: 40px; width: 100%;"></div>	
<p>調査方法・同定作業の効率化(例:調査努力量の低減、同定レベルの見直しなど) <input type="checkbox"/> 1.すべきである <input type="checkbox"/> 2.どちらかというべきである <input type="checkbox"/> 3.どちらかというべきでない <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 4.すべきでない <input type="checkbox"/> 5.分らない</p>	
<p>で1.2.を選んだ方は、どのような部分の調査又は作業を絞ればよいが、可能であれば具体的ににお答え下さい。</p> <div style="border: 1px solid black; height: 40px; width: 100%;"></div>	
<p>市民、NPO等と連携した調査の活用によるコスト縮減(例:野鳥の会、漁協) <input type="checkbox"/> 1.すべきである <input type="checkbox"/> 2.どちらかというべきである <input type="checkbox"/> 3.どちらかというべきでない <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 4.すべきでない <input type="checkbox"/> 5.分らない</p>	
<p>で1.2.を選んだ方は、どのような部分が連携できるでしょうか、可能であれば具体的ににお答え下さい。</p> <div style="border: 1px solid black; height: 40px; width: 100%;"></div>	

9	その他
<p>質問(3) 以上の他、河川水辺の国勢調査について、コスト縮減を図りつつ、一層効率的・効果的に実施するための提案等を自由に記入してください。</p> <div style="border: 1px solid black; height: 150px; width: 100%;"></div>	