CCTVトラカンの精度向上に関する検討

令和6年2月29日

国土交通省 道路局 企画課 道路経済調査室 国土交通省 国土技術政策総合研究所 道路研究室



検討の方向性

これまで・今回の検討内容

- ・既設CCTVカメラ画像のAI解析(以下、「CCTVトラカン」という)の精度に関する課題の把握(車種別交通量や夜間交通量の精度に課題)
- ・車種別交通量の精度向上に向けた検討(カメラの画角条件(俯角、水平角等))

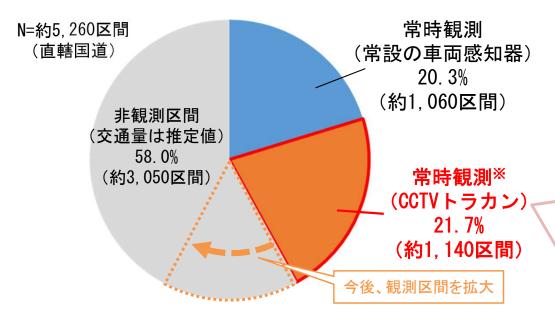
今後の検討内容

- ・既存カメラの画角調整や、新規カメラを導入する際の要件、留意点 等をとりまとめたマニュアル作成
- ・歩行者・自転車等の観測精度に影響を及ぼす要因や課題を整理
- ・画像認識型技術を用いた交通量 観測の仕様の見直し(車種別交 通量、歩行者・自転車等)

目指す姿

・CCTVトラカンによる常時観測区間の拡大、調査対象の拡大(歩行者・自転車等)による、常時観測を基本とする道路交通調査体系への移行

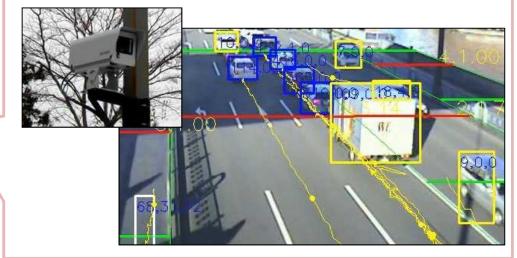
[直轄国道における常時観測区間の割合] ※2023年1月時点



※常時観測(CCTVトラカン)の観測区間数は、CCTVトラカンが設置 されている区間のうち、常設の車両感知器と重複のない区間の数 CCTVトラカンによる観測対象

自動車交通量:小型車、大型車(バス、普通貨物車)

その他: 動力付き二輪車、自転車、歩行者



大型車

小 型車

CCTV トラカンの精度向上に関する検討

- これまでに導入されたCCTVトラカンの精度確認の結果
 - ・昼間の全車種自動車交通量 ⇒ 高い精度が得られた
 - ・車種別交通量や夜間交通量 ⇒ 精度には課題がある
- 車種別交通量の精度向上のため、CCTVカメラの設置高さ、画角条件(俯角、水平角等)について検討。
 - ・国総研の試験走路において、CCTVを模したカメラを設置して車両を走行させ、AIによる画像解析を実施。

走行車両と車種区分

▼普通貨物車(2tトラック)



▼バス





AIによる車両検出の状況

▼小型貨物車(軽トラック)



▼小型貨物車(ワンボックス) ▼乗用車(セダン)





実施日:2023年1月26日、27日

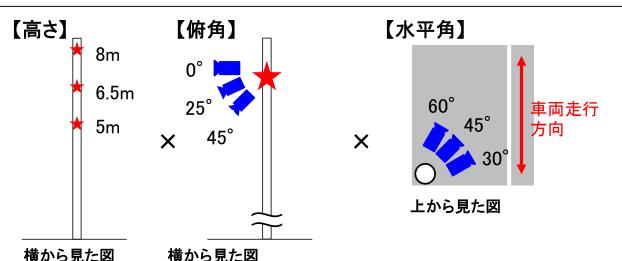
条件:昼間・曇り

走行回数:次頁に示す各パ

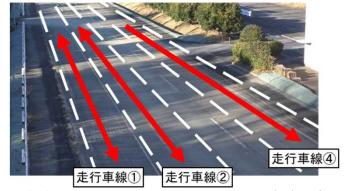
ターンにつき1回ずつ走行

カメラの画角条件と車種判別精度の関係

- 画面手前側の走行車線(①、②)では、「車両が映像に映る範囲が広くなる水平角45度や60度」、「映像内の車両が比較的大きく映る俯角25度、45度」が精度が高い傾向。
- 画面奥側の走行車線(④)では水平角30度の画角が最も検出率・判別精度が高い傾向。



【走行車線·走行方向】



※本検証では、カメラ設置位置から近い車線と遠い車線の傾向 の違いを確認するため、車線①、②、④を対象とした

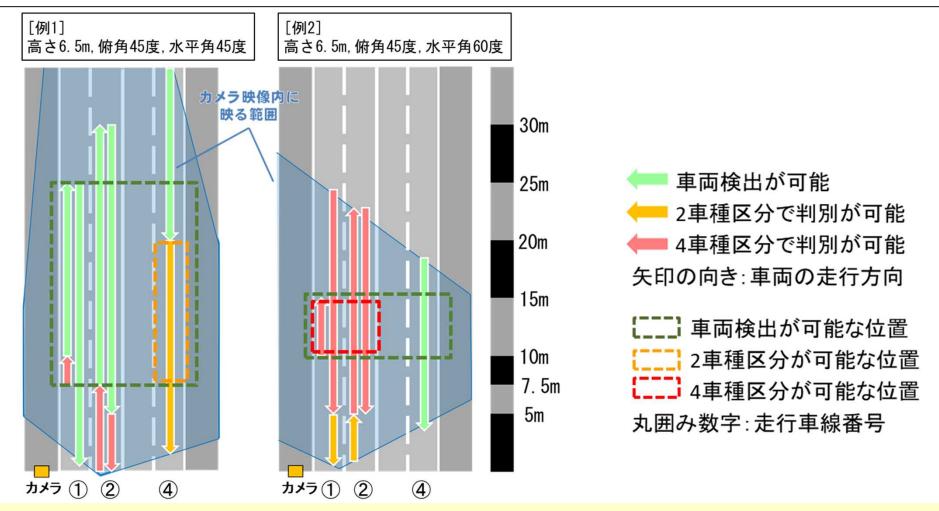
走行車線①、②		水平角		
高さ	俯角	60度	45度	30度
8m	0度	×	×	×
	25度	0	Δ	×
	45度	0	0	×
6. 5m	0度	0	×	×
	25度	0	0	0
	45度	0	Δ	Δ
5m	0度	Δ	Δ	×
	25度	0	Δ	Δ
	45度	Δ	Δ	Δ

走行車線④		水平角		
高さ	俯角	60度	45度	30度
8m	0度	Δ	Δ	×
	25度	0	Δ	0
	45度	Δ	Δ	0
6.5m	0度	Δ	Δ	Δ
	25度	0	Δ	0
	45度	Δ	0	0
5m	0度	Δ	0	0
	25度	0	Δ	0
	45度	Δ	Δ	0

^{◎:}車両検出・2車種判別・4車種判別ともに可能、○:車両検出・2車種判別ともに可能、△:車両検出が可能、×:車両検出に失敗あり

カメラの画角条件と車両検出可能範囲の関係

- 画角を[例1] → [例2]と変更することで、画面手前側の走行車線(①、②)は4車種区分で判別が可能。
- 一方で、走行車線④では、[例1]では2車種区分が可能な範囲があったが、[例2]では車両検出のみ可能。
 - ⇒観測車線が多い場合には、適した画角条件が異なる場合がある



これらの検証結果を踏まえて、既存カメラの観測精度向上のための画角調整や、新規カメラを導入 する際の要件、留意点等をとりまとめたマニュアルを作成

⇒ 既設CCTVへの交通量観測機能の追加等により、CCTVトラカンによる常時観測区間を拡大