

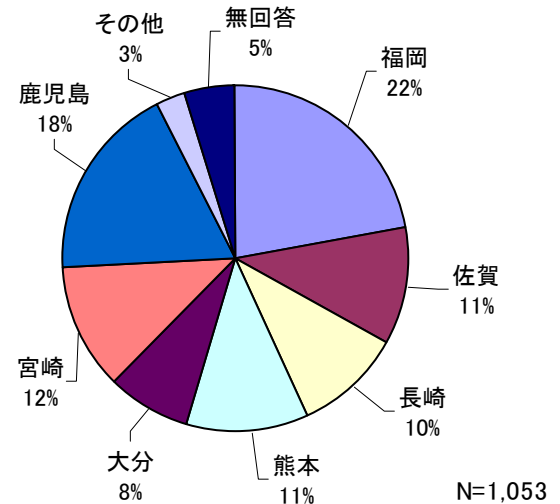
九州全域各県版「走りやすさマップ（お試し版）」アンケート集計結果（中間報告）

平成 17 年 10 月 27 日現在（1,053 通）

回答者属性

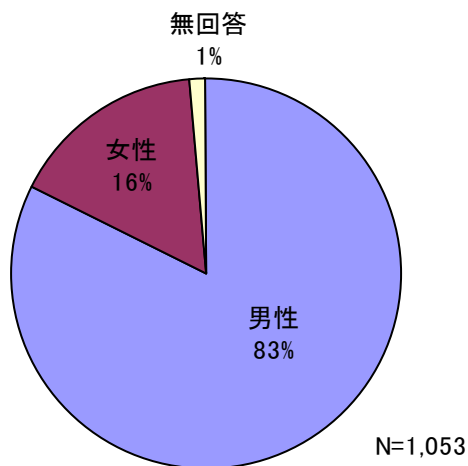
1. 住所

○九州全域に配布したため、九州各県からの回答が 92%



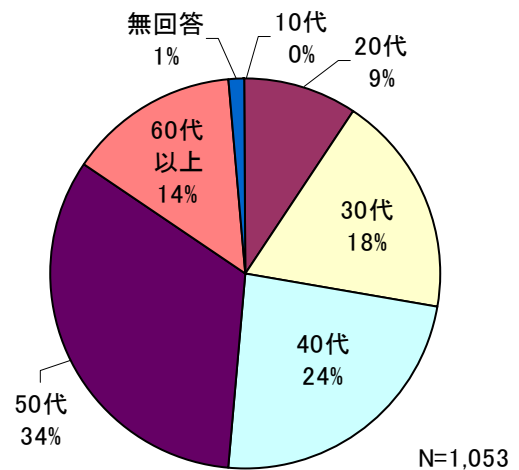
2. 性別

○男性が 83%、女性が 16%



3. 年齢

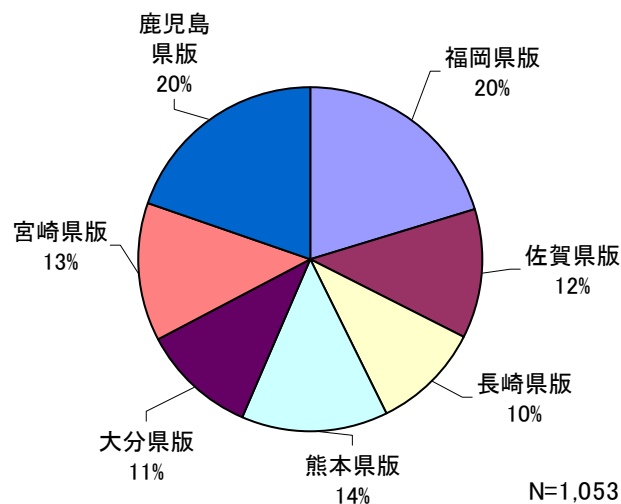
○各年齢層から幅広い回答



マップの利用状況

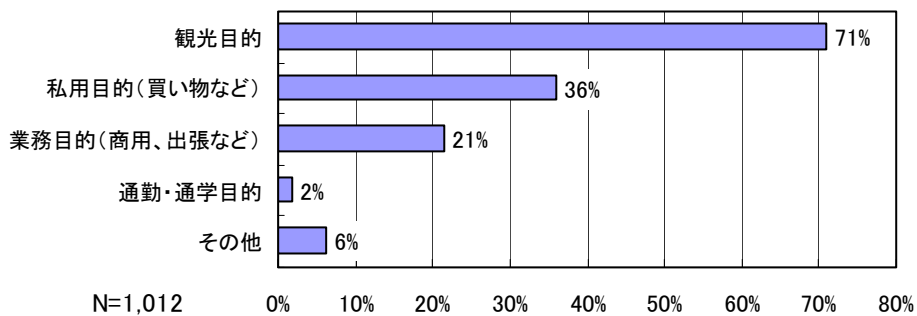
問 . 今回ご使用になった“走りやすさマップ（お試し版）”は、何県版でしたか？

○各県版ともほぼ均等に利用されている状況



問 . 「走りやすさマップ」をどのような時に使われましたか？（複数回答可）

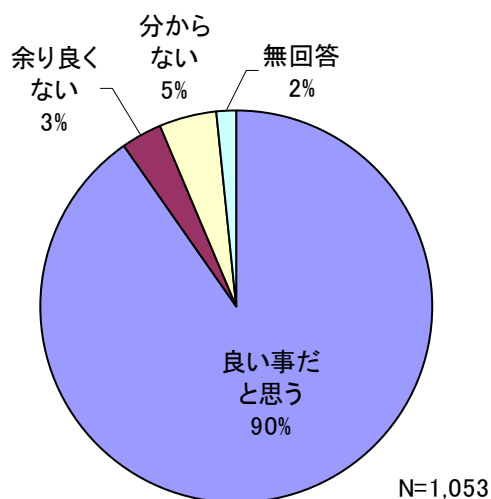
○観光目的で利用した方が約7割で最も多い



取り組みについて

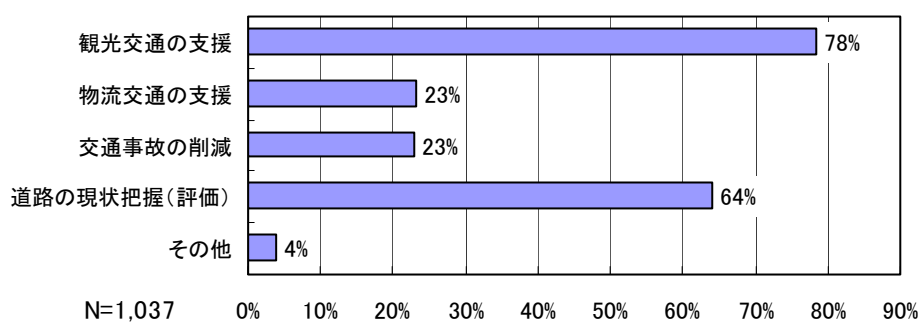
問 . 道路の幅やカーブの大きさ・多さ、歩道の有無など、道路構造から見た「走りやすさ」を道路利用者に提供することについて、どう思われますか？

○全体の9割の方が「良いこと」と評価



問 . 「走りやすさマップ」は、何に役立つと思われますか？（複数回答可）

○「観光交通の支援」と回答した方が78%、「道路の現状把握（評価）」と回答した方が64%

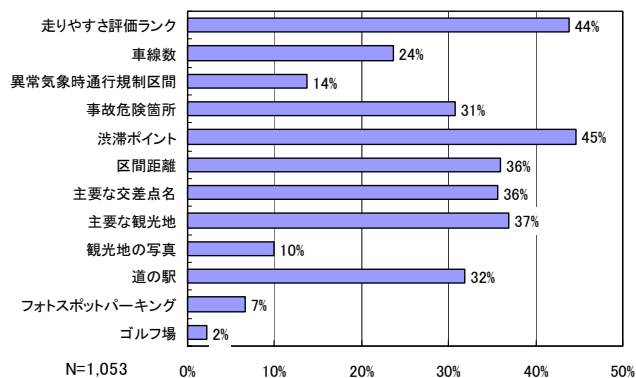


「走りやすさマップ」の情報項目について

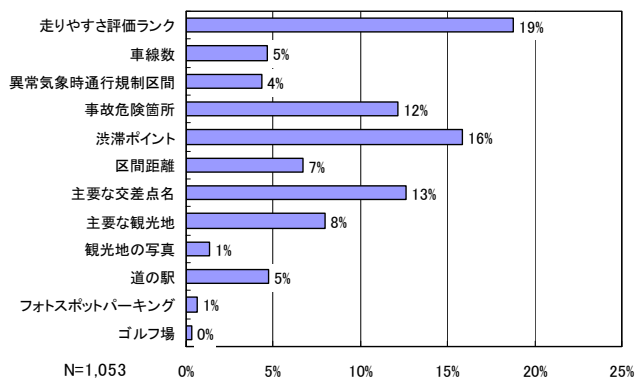
問 . 「走りやすさマップ」に記載されている情報は、走りたいルート又は知りたいルートについての情報です。重要と思う項目に「○」、中でも、特に重要と思う項目に「◎」をして下さい。

○「走りやすさ評価ランク」と「渋滞ポイント」が重要であると回答

【重要と思う項目】（複数回答）



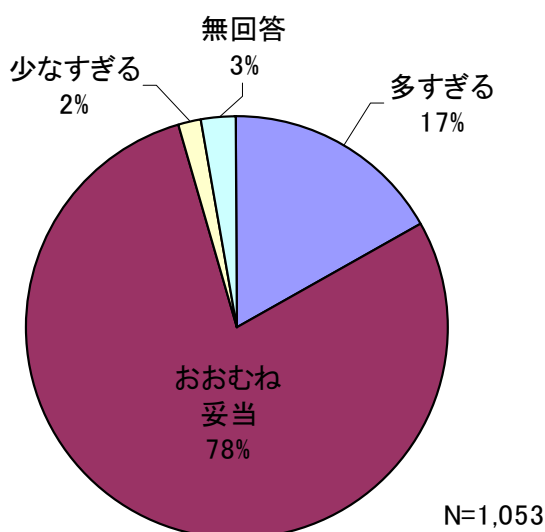
【中でも、特に重要と思う項目】（複数回答）



「走りやすさマップ」の表示方法について

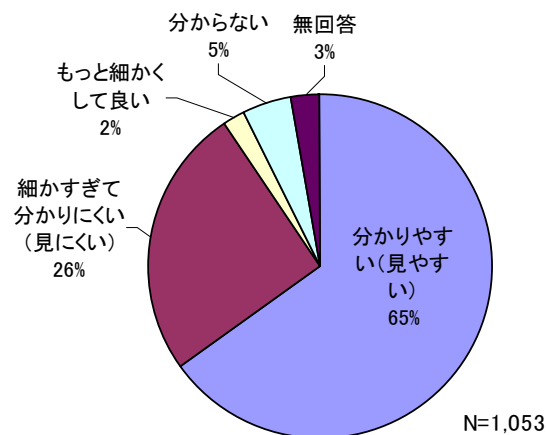
問 . 走りやすさの分類数について、現在は6つ（M、S、A、B、C、Dランク）に分類していますが、どう思われますか？

○全体の78%が「おおむね妥当」と評価



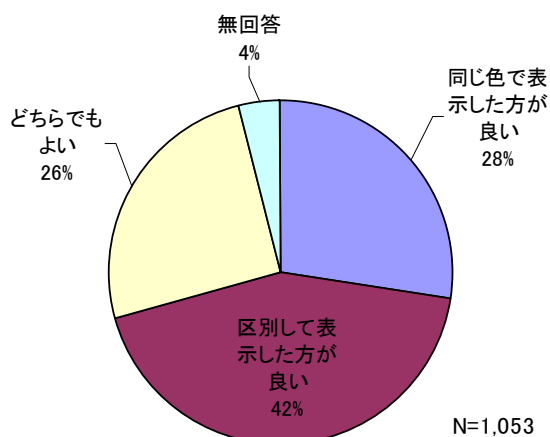
問 . 道路の走りやすさを 500m 毎にランク分け（色分け）していますが、どう思われますか？

○「分かりやすい（見やすい）」と回答した方が 65 %
に対して、「細かすぎて分かりにくい（見にくい）」
と回答した方が 26 %



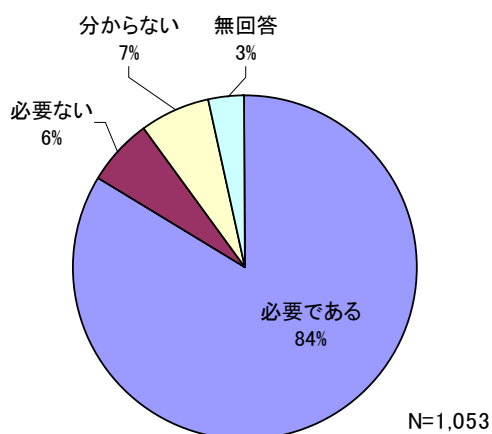
問 . 「市街地部などの道路」と「郊外部・山地部の道路」では走りやすさに影響を与えるものが違うため、評価（ランク分け）を別々に行っています。しかし、地図上での表示（色）は、同じ色で表示していますが、どう思われますか？

○「区別して表示した方が良い」と回答した方が最も
多く 42 %



問 . 「渋滞ポイント」は、渋滞の起こりやすい交差点とその方向を表示しています。どう思われますか？

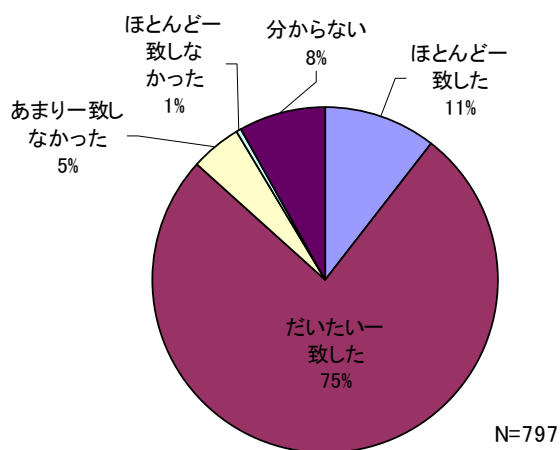
○全体の 84 %が「必要である」と評価



「走りやすさマップ」の表示内容について

問 . 地図に示されている「走りやすさのイメージ」と「実際に走って感じる感覚」と比べてどうでしたか？
(使用した方のみ)

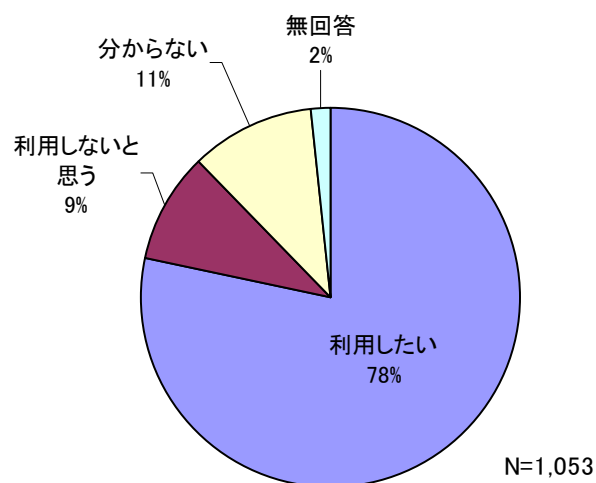
○全体の 86 %が「ほとんど一致した」または「だいたい一致した」と回答



今後の利用意向について

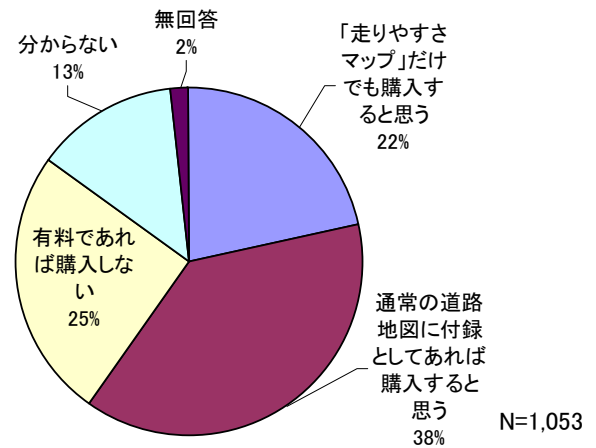
問 . あなたは、「走りやすさマップ」を今後、利用したいと思いますか？

○全体の 78 %が「利用したい」と回答



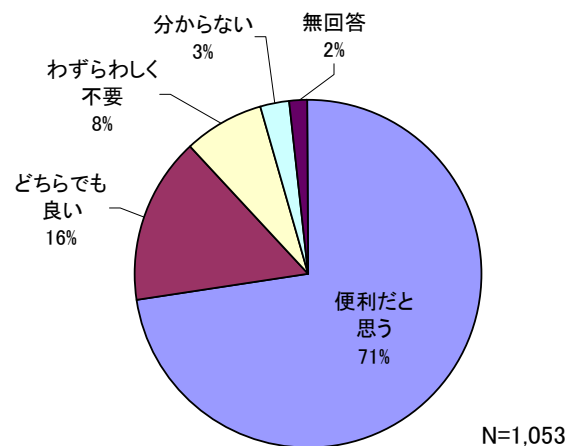
問 . 今回は「お試し版」のため無料で配布しましたが、今後、「走りやすさマップ」が地図会社等から販売された場合、あなたは購入されますか？（値段は考えないでください）

○全体の60%の方が購入する意向



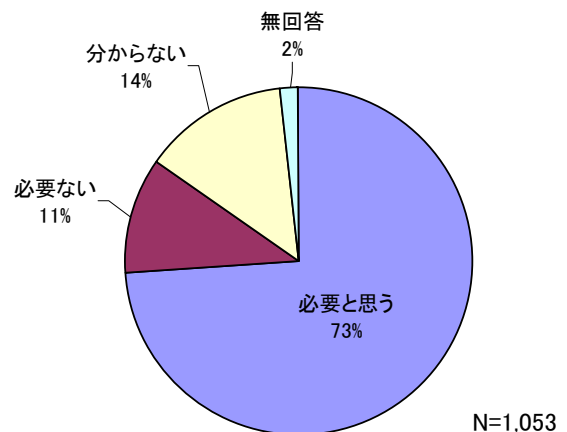
問 . 「走りやすさ」を表す情報（走りやすさランク）が市販の道路地図に表示されていたら便利だと思いますか？

○「便利だと思う」と回答した方が、全体の71%



問 . カーナビにも「走りやすさ」を表す情報や「走りやすさ」の経路選択システムが必要だと思いますか？

○「必要と思う」と回答した方が、全体の73%



自由意見

(青字については今後の対応方針)

自由意見を記入していただいた方が、391名（全体の37%）ありました。
大変多くの方から貴重なご意見とご感想をいただき、ありがとうございました。
今後、皆様の意見を参考に改善していきたいと考えております。

問 . 「走りやすさマップ」に対する意見（取り組み等）やご覧になった感想（わかりやすさ、見やすさ等）を自由にご記入下さい。

【肯定的な意見】…173名（自由意見回答者の44%）

- 行こうと思うルートが選択できて便利。数人で旅行する時など、走りやすさの難易によって運転を交代できて大変利用価値がある。
- 山地部等、郊外を走行する場合に道路選択ができるので活用していきたい。（九州の山間部はとんでもない所が多い）
- 走行中の安全を考えると、とても利用価値のある地図だと思います。渋滞ポイントも予定を立てる上でとても便利だと思います。
- 以前からこんなのがあったらいいなあと思っていたので、この取り組みは大変うれしい。実際宮崎県の山稜を走って大変役に立った。
- 知らない土地（県外など）では、大変便利だと思います。
- 初心者ドライブには有難い。
- 大変良い取り組みだと思うので、これからさらなる改良をしてもらいたい。
- 早く全国マップが欲しい。

【否定的な意見】…16名（自由意見回答者の4%）

- カーナビを使用しており、必要ないと思う。
→カーナビでは、道路構造による案内はないため、走りやすさマップの情報を加えることで、よりドライバーに有益な情報提供が可能になります。
- 税金を使って行わなければならない事でしょうか？民間の地図会社がするのは？
→地図の出版は民間の地図会社が行う予定です。今回の取り組みは、現在の道路網の整備水準を評価し、今後の整備計画への活用を目的としたものであり、アンケート結果等を踏まえ、民間の地図会社などにその情報を提供することとしています。
- あまりにも情報が先にあると楽しみがなく、感動が半減する。探す楽しさがなくなる。情報にたよった行動はあぶない。
→道路の走りやすさという視点での情報を必要するという利用者（観光旅行者）への情報提供につながればと考えています。

【改善意見等】…202名（自由意見回答者の52%）

○地図が大きいので車中で見るのは困難。

○冊子になっていた方がよい。

→今回はアンケートを取るために全域を1枚に掲載していますが、実際の活用場面では地図会社やカーナビ会社のノウハウに期待しています。

○カーナビに反映してほしい。

→カーナビに反映することを念頭に作業を進めています。

○区間距離が分かりにくい。

→改善意見として、今後の検討の参考にします。

○市街地部の信号を表示してほしい。

→改善意見として、今後の検討の参考にします。

○トイレ、ガソリンスタンドや官公庁なども入れてほしい。

→改善意見として、今後の検討の参考にします。

○農道・林道等、地元で使われている道も入れてほしい。

→すでに多くの農道、林道、市町村道を掲載しておりますが、アンケートで具体的路線の意見を頂ければ、関係機関と協議の上、記入について検討いたします。

○離島も載せて作成していただきたい。

→今回の対象となっていませんが、今後、関係する機関と検討していきます。