

実証実験アンケート調査票例 (神戸地区)

【携帯電話】

- ・ 一般
- ・ 車いす使用者
- ・ ベビーカー使用者

【UC(ユビキタスコミュニケーター)】

- ・ 一般
- ・ 車いす使用者
- ・ 視覚障害者
- ・ 聴覚障害者
- ・ 外国人(日本語訳)
- ・ 外国人(英・中(簡・繁)・韓…表紙のみ)

神戸自律移動支援プロジェクト実証実験アンケート

この度は実験に参加していただきましてありがとうございます。

実験の感想をこのアンケートにてお答えください。アンケートの目的、記入方法は以下のとおりです。

○調査の目的

この調査は、神戸において、ユビキタス・ネットワーク技術を活用し、経路探索及び経路案内（地上地下、屋内外、バリアフリー経路を含む）などをご体験頂き、実用化に向けた検証を行うものです。

アンケートで得られた評価は、今後の移動支援情報のあり方や技術の改善のために使用させていただきます。

※ ユビキタス・ネットワーク技術：「いつでも、どこでも、だれでも」様々な情報が利用できるような環境を実現するため、あらゆる所にあるコンピュータをネットワークで結ぶ技術

○回答の書き方

- ・ 質問に対して選択した回答の番号に「○」印を付けてください。
- ・ また、() 内には具体的な事項または数字を記入してください。
- ・ 自由記述の枠には、ご自由に意見をご記入ください。
- ・ そのほか、ご不明点がありましたら係員にお問い合わせ願います。

★個人情報の取扱い

- ・ 今回の調査で知り得た内容については、調査の目的以外には使用いたしません。
- ・ 個人が特定できるような集計は行わず、回収した調査票・データについても適切に処分・管理し、本プロジェクトの目的以外に利用することはありません。

※データ管理用です。記入しないでください。

- ・ 実施日 2009年2月 日 ()
- ・ 天候 晴れ・曇り・雨・その他 ()
- ・ 整理番号 _____
- ・ 使用端末番号 _____
- ・ 返却場所 受付・南京町・神戸空港駅・その他
- ・ 記入確認者 _____

提供した情報の内容について

今回の実験で体験していただいたサービスの内容についてお聞きします。

問1-1 “現在地案内”についてお聞きします。

(1) **屋外**で自分の現在位置を確認できましたか？

- 1) 十分確認できた 2) 概ね確認できた 3) 確認できなかった
4) 利用しなかった(理由: _____)

3)と回答された方にお聞きします。確認できなかったとした理由は何ですか？

- 1) 実際の現在位置と異なる(離れた)場所が案内された
2) 現在位置を案内されない場所があった
3) 案内情報が少なかった
(他に欲しい情報: _____)
4) その他(_____)

(2) **地下または屋内**で自分の現在位置を確認できましたか？

- 1) 十分確認できた 2) 概ね確認できた 3) 確認できなかった
4) 利用しなかった(理由: _____)

3)と回答された方にお聞きします。確認できなかったとした理由は何ですか？(複数回答可)

- 1) 実際の現在位置と異なる(離れた)場所が案内された
2) 現在位置を案内されない場所があった
3) 案内情報が少なかった
(他に欲しい情報: _____)
4) その他(_____)

問1-2 “施設情報提供”についてお聞きします。実験で提供した施設情報(身障者が利用可能なトイレ等の施設情報)は、役に立ちましたか？

- 1) とても役に立った 2) ある程度役に立った 3) あまり役に立たなかった
4) 利用しなかった(理由: _____)

3)と回答された方にお聞きします。役に立たなかったとした理由は何ですか？(複数回答可)

- 1) 情報提供箇所が少なかった
2) 知りたい施設の情報がなかった
(案内を望む施設情報: _____)
3) 提供された情報と実際の状況が違った
4) その他(_____)

問1-3 “経路探索”についてお聞きします。本実験で案内された経路(最短経路、バリアフリー経路)は、あなたが移動するのに適した経路でしたか？

- 1) とても適していた 2) 概ね適していた 3) あまり適していなかった
4) 利用しなかった(理由: _____)

3)と回答された方にお聞きします。適していなかったとした理由は何ですか？(複数回答可)

- 1) 遠回りをさせられた(他にもっと自分に適した最短経路があった)
2) 勾配がきつかった
3) 段差がきつかった
4) 道幅が狭かった
5) 放置自転車や人混み、自動車交通が多いことなどにより移動に支障があった
6) 検索の設定条件が不足していた
(具体的に: _____)
7) その他(_____)

問1-4 “移動案内(ナビゲーション)”についてお聞きします。目的地に向かう途中の分岐や曲がり角等における進行方向などの案内は、役に立ちましたか？

(1) **屋外**では役に立ちましたか

- 1) とても役に立った 2) ある程度役に立った 3) あまり役に立たなかった
4) 利用しなかった(理由: _____)

3)と回答された方にお聞きします。役に立たなかったとした理由は何ですか？

- 1) 案内・情報が少ない
(欲しい情報: _____)
2) 案内・情報が多すぎる
(多すぎる点: _____)
3) 案内する場所がずれている
4) その他(_____)

(2) **地下または屋内**では役に立ちましたか

- 1) とても役に立った 2) ある程度役に立った 3) あまり役に立たなかった
4) 利用しなかった(理由: _____)

3)と回答された方にお聞きします。役に立たなかったとした理由は何ですか？

- 1) 案内・情報が少ない
(欲しい情報: _____)
2) 案内・情報が多すぎる
(多すぎる点: _____)
3) 案内する場所がずれている
4) その他(_____)

提供したサービスの表現方法について

体験していただいたサービスの音声や画像の表現方法についてお聞きします。

問2-1 携帯端末の画面に表示された地図情報はわかりやすかったですか？

- 1) わかりやすかった 2) 概ねわかりやすかった 3) わかりにくかった(改善が必要)

3)と回答された方にお聞きします。画面表示に改善の必要がある点は何ですか？(複数回答可)

- 1) 文字等の表示が小さい
2) 画面に表示される情報量が多すぎる
3) 画面に表示される情報が不足している

(欲しい情報: _____)

- 4) 色づかいが適当でない
5) その他(_____)

問2-2 音声による案内はわかりやすかったですか？

- 1) わかりやすかった 2) 概ねわかりやすかった 3) わかりにくかった(改善が必要)

3)と回答された方にお聞きします。画面表示に改善の必要がある点は何ですか？(複数回答可)

- 1) 音量が小さすぎる 2) 音量が大きすぎる 3) 案内の情報量が多すぎる
4) 案内の情報が不足している

(欲しい情報: _____)

- 5) 案内する場所がずれている
6) その他(_____)

問2-3 移動中の経路案内等における振動情報(バイブレーション)は適切でしたか？

- 1) わかりやすかった 2) 概ねわかりやすかった 3) わかりにくかった(改善が必要)

3)と回答された方にお聞きします。振動情報に改善の必要がある点は何ですか？(複数回答可)

- 1) 振動が弱すぎる 2) 振動が強すぎる
3) 振動の種類が区別がしにくい
4) 振動の種類が少ない(例 振動の種類を変えて、どのような情報かわかるようにして欲しい)

(具体的に: _____)

- 5) 案内する場所がずれている
6) その他(_____)

サービスの提供のタイミングについて

音声・振動・画面表示で案内をするタイミングについてお聞きします。

問3-1 分岐や曲がり角等における目的地への進行方向などの案内のタイミングは適切でしたか？

(1) **屋外**では適切でしたか？

- 1) とても適切だった
- 2) 概ね適切だった
- 3) タイミングが早すぎる
- 4) タイミングが遅すぎる
- 5) タイミングが早い場合と遅い場合がある
- 6) その他(_____)

(2) **屋内または地下**では適切でしたか？

- 1) とても適切だった
- 2) 概ね適切だった
- 3) タイミングが早すぎる
- 4) タイミングが遅すぎる
- 5) タイミングが早い場合と遅い場合がある
- 6) その他(_____)

問3-2 屋外から屋内、または屋内から屋外への出入り時における、地図の切り替えなどのタイミングは適切でしたか？(屋内に入ったことや、屋外に出たことがすぐにわかりましたか？)

- 1) とても適切だった
- 2) 概ね適切だった
- 3) タイミングが早すぎる
- 4) タイミングが遅すぎる
- 5) タイミングが早い場合と遅い場合がある
- 6) いつ地図が切り替わったかわからない
- 7) 切り替えが何度も発生してわかりづらい
- 8) その他(_____)

サービス全般について

問4-1 本日、体験いただいたサービス(システム)は役に立ちましたか？

- 1) とても役に立った
- 2) ある程度役に立った
- 3) あまり役に立たなかった
- 4) 役に立たなかった

3)、4)と回答された方にお聞きします。その理由をお書きください

問4-2 本プロジェクトでは、「いつでも、どこでも、だれでも」移動に関する情報が手に入れられる環境の構築を目指していますが、このような環境の構築に当たって、あらゆる場所に設置された機器等(電波マーカー、IMES等)により、場所を特定し、その場所に応じた情報を提供するという技術は有効だと思いますか？

- 1) 有効だと思う
- 2) 他の技術の方が有効だと思う
- 3) よくわからない

携帯端末の操作について

ご使用になった携帯端末の操作性についてお聞きします。

問5-1 施設の検索や目的地の設定、ユーザ属性の設定など、携帯端末の操作はどうでしたか？

- 1) 使いやすかった
- 2) 概ね使いやすかった
- 3) 使いにくかった(難しい／改善が必要である)

3)と回答された方にお聞きします。改善の必要があると思われる事項をお書きください

問5-2 体験中、携帯端末に誤作動や不具合はありましたか？

- 1) あった
- 2) なかった

1)と回答された方にお聞きします。改善の必要があると思われる事項をお書きください

今後のサービスの利用について

今後のサービスの利用についてお聞きします

問6-1 本実験で提供している、観光施設や店舗の情報をご覧になることにより、それら施設に立ち寄りたいと思われましたか？

- 1) 情報を見た施設に実際に立ち寄ってみた
- 2) 情報を見た施設に立ち寄ってみたいと思った(実際には立ち寄らなかった)
- 3) 情報を見ても立ち寄りたいと思わなかった
- 4) 情報を利用しなかった

問6-2 本実験で体験いただいたようなサービス(システム)が、今後継続的に提供されるようになった場合、利用しますか？

- 1) 是非利用したい
- 2) 条件付きで利用したい
(具体的な条件: _____)
- 3) 利用しない
(理由: _____)

問6-3 ユニバーサル社会の実現のため、本実験で体験いただいたようなサービス(システム)が、今後各地に普及展開されることが必要であると思えますか？

- 1) 必要である
- 2) 場合によっては必要である
(具体的な条件: _____)
- 3) 必要ではない
(理由: _____)

※ユニバーサル社会:年齢、性別、障害、文化などの違いにかかわらずだれもが安心して暮らし、持てる力を発揮して活動できる社会

利用料金について

携帯端末の利用料金等についてお聞きます

問7-1 屋外・屋内に関わらずシームレスに経路を案内するサービスや、バリアフリー経路を案内するサービスの利用に月額使用料がかかるとした場合、いくらまでであれば利用しますか？

- 1) 100円以内
- 2) 100～201円
- 3) 201～300円
- 4) 301～400円
- 5) 401～500円
- 6) 501円以上
- 7) 月額使用料がかからない(無料)ならば利用したい
- 8) 無料でも利用しない(理由: _____)

※ポケット通信料を除く費用としてご回答ください。ポケット通信定額サービスに加入されていない場合、別途ポケット通信料がかかります。なお、現行の「ケータイ版ナビタイム」の月額使用料は210円～です。

問7-2 屋外・屋内に関わらずシームレスに経路を案内するサービスや、バリアフリー経路を案内するサービスの利用に通信料がかかる場合、利用しますか？

- 1) パケット定額プランに既に参加しており、通信料金を気にせず利用できる
- 2) パケット定額プランに新たに参加して利用したい
- 3) パケット定額プランに参加せずに利用したい
- 4) パケット通信料がかからない(パケット通信費無料)ならば利用したい
- 5) 無料でも利用しない(理由: _____)

※EZナビウォークのポケット通信料の目安:パケット通信定額プランに参加されていない方は、「ルート検索後、ナビに従って目的地まで500m歩いた場合」約55円(1パケット当たり0.2円→約275パケット)程度の通信料がかかります。一方、例えば「ダブル定額ライト」プランに参加されている場合は、12,500パケットまで月額1,000円の定額でご利用いただけます。(最大4,200円で使い放題となります。)

問7-3 自らが保有されている携帯電話の買い換えを行うとした場合、本実験で体験いただいたようなサービスが利用可能な端末を購入されますか？

- 1) 是非購入したい
- 2) 買換費用により判断する
- 3) 購入しない

1)、2)と回答された方にお聞きます。買い替えのための費用はどのくらいまでですか？

- 1) 現状の携帯電話と同等程度の価格であれば購入したい
- 2) 現状の携帯電話より高くても購入したい(具体的に: _____円まで)
- 3) その他(_____)

外出機会の変化について

あなたが外出する回数と方法についてお聞きします

問8-1 現在、外出する回数はどのぐらいですか？

通勤・通学・家事等の日常的な外出 1週間当たり(____)回

観光地などへの旅行等の非日常的な外出 1年当たり(____)回

本日体験いただいたようなサービスが提供された場合、外出する回数は増えると思いますか？

- 1) 増える
- 2) 変わらない

1)と回答された方にお聞きします。外出する回数はどのぐらいになると思いますか

通勤・通学・家事等の日常的な外出 1週間当たり(____)回

観光地などへの旅行等の非日常的な外出 1年当たり(____)回

問8-2 現在、外出するときに公共交通機関をどのくらい利用しますか？

バス・電車を利用する回数 1週間当たり(____)回

マイカー、タクシーを利用する回数 1週間当たり(____)回

公共交通機関の乗換案内を含む、個々の利用者の特性に応じた経路案内により、公共交通機関を利用した外出の回数は増えると思いますか？

- 1) 増える
- 2) 変わらない

1)と回答された方にお聞きします。外出する回数はどのぐらいになると思いますか

バス・電車を利用する回数 1週間当たり(____)回

マイカー、タクシーを利用する回数 1週間当たり(____)回

問9-7 本実験で主に体験いただいた経路探索の設定条件はどれですか？

- 1) 健常者
- 2) 車いすA
- 3) 車いすB
- 4) ベビーカー
- 5) わからない

その他ご意見をご自由にお書きください。

ご協力 ありがとうございました

神戸自律移動支援プロジェクト実証実験アンケート

この度は実験に参加していただきましてありがとうございます。

実験の感想をこのアンケートにてお答えください。アンケートの目的、記入方法は以下のとおりです。

○調査の目的

この調査は、神戸において、ユビキタス・ネットワーク技術を活用し、経路探索及び経路案内（地上地下、屋内外、バリアフリー経路を含む）などをご体験頂き、実用化に向けた検証を行うものです。

アンケートで得られた評価は、今後の移動支援情報のあり方や技術の改善のために使用させていただきます。

※ ユビキタス・ネットワーク技術：「いつでも、どこでも、だれでも」様々な情報が利用できるような環境を実現するため、あらゆる所にあるコンピュータをネットワークで結ぶ技術

○回答の書き方

- ・ 質問に対して選択した回答の番号に「○」印を付けてください。
- ・ また、() 内には具体的な事項または数字を記入してください。
- ・ 自由記述の枠には、ご自由に意見をご記入ください。
- ・ そのほか、ご不明点がありましたら係員にお問い合わせ願います。

★個人情報の取扱い

- ・ 今回の調査で知り得た内容については、調査の目的以外には使用いたしません。
- ・ 個人が特定できるような集計は行わず、回収した調査票・データについても適切に処分・管理し、本プロジェクトの目的以外に利用することはありません。

※データ管理用です。記入しないでください。

- ・ 実施日 2009年2月 日 ()
- ・ 天候 晴れ・曇り・雨・その他 ()
- ・ 整理番号 _____
- ・ 使用端末番号 _____
- ・ 返却場所 受付・南京町・神戸空港駅・その他
- ・ 記入確認者 _____

提供した情報の内容について

今回の実験で体験していただいたサービスの内容についてお聞きします。

問1-1 “現在地案内”についてお聞きします。

(1) **屋外**で自分の現在位置を確認できましたか？

- 1) 十分確認できた 2) 概ね確認できた 3) 確認できなかった
4) 利用しなかった(理由: _____)

3)と回答された方にお聞きします。確認できなかったとした理由は何ですか？

- 1) 実際の現在位置と異なる(離れた)場所が案内された
2) 現在位置を案内されない場所があった
3) 案内情報が少なかった
(他に欲しい情報: _____)
4) その他(_____)

(2) **地下または屋内**で自分の現在位置を確認できましたか？

- 1) 十分確認できた 2) 概ね確認できた 3) 確認できなかった
4) 利用しなかった(理由: _____)

3)と回答された方にお聞きします。確認できなかったとした理由は何ですか？(複数回答可)

- 1) 実際の現在位置と異なる(離れた)場所が案内された
2) 現在位置を案内されない場所があった
3) 案内情報が少なかった
(他に欲しい情報: _____)
4) その他(_____)

問1-2 “施設情報提供”についてお聞きします。実験で提供した施設情報(身障者が利用可能なトイレ等の施設情報)は、役に立ちましたか？

- 1) とても役に立った 2) ある程度役に立った 3) あまり役に立たなかった
4) 利用しなかった(理由: _____)

3)と回答された方にお聞きします。役に立たなかったとした理由は何ですか？(複数回答可)

- 1) 情報提供箇所が少なかった
2) 知りたい施設の情報がなかった
(案内を望む施設情報: _____)
3) 提供された情報と実際の状況が違った
4) その他(_____)

問1-3 “経路探索”についてお聞きします。本実験で案内された経路(最短経路、バリアフリー経路)は、あなたが移動するのに適した経路でしたか？

- 1) とても適していた 2) 概ね適していた 3) あまり適していなかった
4) 利用しなかった(理由: _____)

3)と回答された方にお聞きします。適していなかったとした理由は何ですか？(複数回答可)

- 1) 遠回りをさせられた(他にもっと自分に適した最短経路があった)
2) 勾配がきつかった
3) 段差がきつかった
4) 道幅が狭かった
5) 放置自転車や人混み、自動車交通が多いことなどにより移動に支障があった
6) 検索の設定条件が不足していた
(具体的に: _____)
7) その他(_____)

問1-4 “移動案内(ナビゲーション)”についてお聞きします。目的地に向かう途中の分岐や曲がり角等における進行方向などの案内は、役に立ちましたか？

(1) **屋外**では役に立ちましたか

- 1) とても役に立った 2) ある程度役に立った 3) あまり役に立たなかった
4) 利用しなかった(理由: _____)

3)と回答された方にお聞きします。役に立たなかったとした理由は何ですか？

- 1) 案内・情報が少ない
(欲しい情報: _____)
2) 案内・情報が多すぎる
(多すぎる点: _____)
3) 案内する場所がずれている
4) その他(_____)

(2) **地下または屋内**では役に立ちましたか

- 1) とても役に立った 2) ある程度役に立った 3) あまり役に立たなかった
4) 利用しなかった(理由: _____)

3)と回答された方にお聞きします。役に立たなかったとした理由は何ですか？

- 1) 案内・情報が少ない
(欲しい情報: _____)
2) 案内・情報が多すぎる
(多すぎる点: _____)
3) 案内する場所がずれている
4) その他(_____)

提供したサービスの表現方法について

体験していただいたサービスの音声や画像の表現方法についてお聞きます。

問2-1 携帯端末の画面に表示された地図情報はわかりやすかったですか？

- 1) わかりやすかった 2) 概ねわかりやすかった 3) わかりにくかった(改善が必要)

3)と回答された方にお聞きます。画面表示に改善の必要がある点は何ですか？(複数回答可)

- 1) 文字等の表示が小さい
2) 画面に表示される情報量が多すぎる
3) 画面に表示される情報が不足している

(欲しい情報: _____)

- 4) 色づかいが適当でない
5) その他(_____)

問2-2 音声による案内はわかりやすかったですか？

- 1) わかりやすかった 2) 概ねわかりやすかった 3) わかりにくかった(改善が必要)

3)と回答された方にお聞きます。画面表示に改善の必要がある点は何ですか？(複数回答可)

- 1) 音量が小さすぎる
2) 音量が大きすぎる
3) 案内の情報量が多すぎる
4) 案内の情報が不足している

(欲しい情報: _____)

- 5) 案内する場所がずれている
6) その他(_____)

問2-3 移動中の経路案内等における振動情報(バイブレーション)は適切でしたか？

- 1) わかりやすかった 2) 概ねわかりやすかった 3) わかりにくかった(改善が必要)

3)と回答された方にお聞きます。振動情報に改善の必要がある点は何ですか？(複数回答可)

- 1) 振動が弱すぎる
2) 振動が強すぎる
3) 振動の種類が区別がしにくい
4) 振動の種類が少ない(例 振動の種類を変えて、どのような情報かわかるようにして欲しい)

(具体的に: _____)

- 5) 案内する場所がずれている
6) その他(_____)

サービスの提供のタイミングについて

音声・振動・画面表示で案内をするタイミングについてお聞きします。

問3-1 分岐や曲がり角等における目的地への進行方向などの案内のタイミングは適切でしたか？

(1) **屋外**では適切でしたか？

- 1) とても適切だった
- 2) 概ね適切だった
- 3) タイミングが早すぎる
- 4) タイミングが遅すぎる
- 5) タイミングが早い場合と遅い場合がある
- 6) その他(_____)

(2) **屋内または地下**では適切でしたか？

- 1) とても適切だった
- 2) 概ね適切だった
- 3) タイミングが早すぎる
- 4) タイミングが遅すぎる
- 5) タイミングが早い場合と遅い場合がある
- 6) その他(_____)

問3-2 屋外から屋内、または屋内から屋外への出入り時における、地図の切り替えなどのタイミングは適切でしたか？(屋内に入ったことや、屋外に出たことがすぐにわかりましたか？)

- 1) とても適切だった
- 2) 概ね適切だった
- 3) タイミングが早すぎる
- 4) タイミングが遅すぎる
- 5) タイミングが早い場合と遅い場合がある
- 6) いつ地図が切り替わったかわからない
- 7) 切り替えが何度も発生してわかりづらい
- 8) その他(_____)

サービス全般について

問4-1 本日、体験いただいたサービス(システム)は役に立ちましたか？

- 1) とても役に立った
- 2) ある程度役に立った
- 3) あまり役に立たなかった
- 4) 役に立たなかった

3)、4)と回答された方にお聞きします。その理由をお書きください

問4-2 本プロジェクトでは、「いつでも、どこでも、だれでも」移動に関する情報が手に入れられる環境の構築を目指していますが、このような環境の構築に当たって、あらゆる場所に設置された機器等（電波マーカー、IMES等）により、場所を特定し、その場所に応じた情報を提供するという技術は有効だと思いますか？

- 1) 有効だと思う
- 2) 他の技術の方が有効だと思う
- 3) よくわからない

携帯端末の操作について

ご使用になった携帯端末の操作性についてお聞きます。

問5-1 施設の検索や目的地の設定、ユーザ属性の設定など、携帯端末の操作はどうでしたか？

- 1) 使いやすかった
- 2) 概ね使いやすかった
- 3) 使いにくかった(難しい/改善が必要)

3)と回答された方にお聞きます。改善の必要があると思われる事項をお書きください

問5-2 体験中、携帯端末に誤作動や不具合はありましたか？

- 1) あった
- 2) なかった

1)と回答された方にお聞きます。改善の必要があると思われる事項をお書きください

今後のサービスの利用について

今後のサービスの利用についてお聞きします

問6-1 本実験で提供している、観光施設や店舗の情報をご覧になることにより、それら施設に立ち寄りた
と思いましたか？

- 1) 情報を見た施設に実際に立ち寄ってみた
- 2) 情報を見た施設に立ち寄ってみたいと思った(実際には立ち寄らなかった)
- 3) 情報を見ても立ち寄りたと思わなかった
- 4) 情報を利用しなかった

問6-2 本実験で体験いただいたようなサービス(システム)が、今後継続的に提供されるようになった場合、
利用しますか？

- 1) 是非利用したい
- 2) 条件付きで利用したい
(具体的な条件: _____)
- 3) 利用しない
(理由: _____)

問6-3 ユニバーサル社会の実現のため、本実験で体験いただいたようなサービス(システム)が、今後各地
に普及展開されることが必要であると思いますか？

- 1) 必要である
- 2) 場合によっては必要である
(具体的な条件: _____)
- 3) 必要ではない
(理由: _____)

※ユニバーサル社会:年齢、性別、障害、文化などの違いにかかわらずだれもが安心して暮らし、持てる力を発揮して活動できる社会

利用料金について

携帯端末の利用料金等についてお聞きします

問7-1 屋外・屋内に関わらずシームレスに経路を案内するサービスや、バリアフリー経路を案内するサー
ビスの利用に月額使用料金がかかるとした場合、いくらまでであれば利用しますか？

- 1) 100円以内
- 2) 100～201円
- 3) 201～300円
- 4) 301～400円
- 5) 401～500円
- 6) 501円以上
- 7) 月額使用料がかからない(無料)ならば利用したい
- 8) 無料でも利用しない(理由: _____)

※パケット通信料を除く費用としてご回答ください。パケット通信定額サービスに加入されていない場合、別途パケット通信料がかかります。なお、現行の「ケータイ版ナビタイム」の月額使用料は210円～です。

問7-2 屋外・屋内に関わらずシームレスに経路を案内するサービスや、バリアフリー経路を案内するサービスの利用に通信料金がかかる場合、利用しますか？

- 1) パケット定額プランに既に参加しており、通信料金を気にせず利用できる
- 2) パケット定額プランに新たに参加して利用したい
- 3) パケット定額プランに参加せずに利用したい
- 4) パケット通信料がかからない(パケット通信費無料)ならば利用したい
- 5) 無料でも利用しない(理由: _____)

※EZナビウォークのパケット通信料の目安:パケット通信定額プランに参加されていない方は、「ルート検索後、ナビに従って目的地まで500m歩いた場合」約55円(1パケット当たり0.2円→約275パケット)程度の通信料がかかります。一方、例えば「ダブル定額ライト」プランに参加されている場合は、12,500パケットまで月額1,000円の定額でご利用いただけます。(最大4,200円で使い放題となります。)

問7-3 自らが保有されている携帯電話の買い換えを行うとした場合、本実験で体験いただいたようなサービスが利用可能な端末を購入されますか？

- 1) 是非購入したい
- 2) 買換費用により判断する
- 3) 購入しない

1)、2)と回答された方にお聞きます。買い替えのための費用はどのくらいまでですか？

- 1) 現状の携帯電話と同等程度の価格であれば購入したい
- 2) 現状の携帯電話より高くても購入したい(具体的に: _____円まで)
- 3) その他(_____)

外出機会の変化について

あなたが外出する回数と方法についてお聞きます

問8-1 現在、外出する回数はどのくらいですか？

通勤・通学・家事等の日常的な外出 1週間当たり(____)回 そのうち、介助者同行(____)回
観光地などへの旅行等の非日常的な外出 1年当たり(____)回 そのうち、介助者同行(____)回

本日体験いただいたようなサービスが提供された場合、外出する回数は増えると思いますか？

- 1) 増える
- 2) 変わらない

1)と回答された方にお聞きます。外出する回数はどのくらいになると思いますか

通勤・通学・家事等の日常的な外出 1週間当たり(____)回 そのうち、介助者同行(____)回
観光地などへの旅行等の非日常的な外出 1年当たり(____)回 そのうち、介助者同行(____)回

問8-2 現在、外出するときに公共交通機関をどのくらい利用しますか？

バス・電車を利用する回数 1週間当たり()回 そのうち、介助者同行()回
マイカー、タクシーを利用する回数 1週間当たり()回 そのうち、介助者同行()回

公共交通機関の乗換案内を含む、個々の利用者の特性に応じた経路案内により、公共交通機関を利用した外出の回数は増えると思いますか？

- 1) 増える
- 2) 変わらない

1)と回答された方にお聞きします。外出する回数はどのくらいになると思いますか

バス・電車を利用する回数 1週間当たり()回 そのうち、介助者同行()回
マイカー、タクシーを利用する回数 1週間当たり()回 そのうち、介助者同行()回

問8-3 概ね5年間で、外出中に病院での治療を必要とするほどの負傷を伴う転倒・転落事故や交通事故に遭ったことはありますか？(転倒・転落事故/交通事故)

- 1) ある
- 2) ない

1)と回答された方にお聞きします。ケガの程度はどのようなものですか？

通院を伴わない軽いケガ:()回 通院のみの治療:()回 入院を伴う治療:()回

また、どのような場所で事故にありましたか？

問8-4 本実験では、転倒・転落の危険性がある場所(階段等)や交差点において注意を促す情報を提供しています。これら情報が提供されることにより、転倒・転落事故や、交差点付近で交通事故に遭う危険性を減らすことができると思いますか？

- 1) 危険をかなり減少できると思う
- 2) 危険をある程度減少できると思う
- 3) あまり変わらないと思う
- 4) 危険がある程度高まると思う

あなた御自身のこと

あなた御自身ことについてお聞きします

問9-1 あなたの性別は？

- 1) 男性
- 2) 女性

- 1) 20歳未満
- 2) 20歳代
- 3) 30歳代
- 3) 40歳代
- 5) 50歳代
- 6) 60～64歳
- 7) 65歳以上

問9-3 あなたが現在お住まいの地域は？

- 1) 神戸市内
- 2) 兵庫県内(神戸市除く)
- 3) 近畿地方
- 4) その他の国内(具体的に: _____)
- 5) 外国(具体的に: _____)

問9-4 神戸にどのくらい来訪されますか？

- 1) 週1回以上
- 2) 月1回以上
- 3) 年1回以上
- 4) これまでに1回以上
- 5) はじめて

問9-5 携帯端末を用いたナビゲーションサービスを利用したことがありますか？

- 1) 普段からよく利用している
- 2) 利用したことがある
- 3) 利用したことはない(今回がはじめて)

問9-6 本実験で主に体験いただいた経路探索の設定条件はどれですか？

- 1) 健常者
- 2) 車いすA
- 3) 車いすB
- 4) ベビーカー
- 5) わからない

問9-7 本日の実験体験中(携帯端末の画面閲覧時など)に、転倒したり人やモノに衝突するなど、危険な目にあいませんでしたか？

- 1) 危険な目にはあわなかった
- 2) ヒヤリとする場面があった
- 3) 転倒した
- 4) 人やモノに衝突した
- 5) その他(_____)

2)~5)と回答された方にお聞きます。どのようなところで危険な目にあいましたか。

その他ご意見をご自由にお書きください。

ご協力 ありがとうございます

神戸自律移動支援プロジェクト実証実験アンケート

この度は実験に参加していただきましてありがとうございます。

実験の感想をこのアンケートにてお答えください。アンケートの目的、記入方法は以下のとおりです。

○調査の目的

この調査は、神戸において、ユビキタス・ネットワーク技術を活用し、経路探索及び経路案内（地上地下、屋内外、バリアフリー経路を含む）などをご体験頂き、実用化に向けた検証を行うものです。

アンケートで得られた評価は、今後の移動支援情報のあり方や技術の改善のために使用させていただきます。

※ ユビキタス・ネットワーク技術：「いつでも、どこでも、だれでも」様々な情報が利用できるような環境を実現するため、あらゆる所にあるコンピュータをネットワークで結ぶ技術

○回答の書き方

- ・ 質問に対して選択した回答の番号に「○」印を付けてください。
- ・ また、() 内には具体的な事項または数字を記入してください。
- ・ 自由記述の枠には、ご自由に意見をご記入ください。
- ・ そのほか、ご不明点がありましたら係員にお問い合わせ願います。

★個人情報の取扱い

- ・ 今回の調査で知り得た内容については、調査の目的以外には使用いたしません。
- ・ 個人が特定できるような集計は行わず、回収した調査票・データについても適切に処分・管理し、本プロジェクトの目的以外に利用することはありません。

※データ管理用です。記入しないでください。

- ・ 実施日 2009年2月 日 ()
- ・ 天候 晴れ・曇り・雨・その他 ()
- ・ 整理番号 _____
- ・ 使用端末番号 _____
- ・ 返却場所 受付・南京町・神戸空港駅・その他
- ・ 記入確認者 _____

提供した情報の内容について

今回の実験で体験していただいたサービスの内容についてお聞きします。

問1-1 “現在地案内”についてお聞きします。

(1) **屋外**で自分の現在位置を確認できましたか？

- 1) 十分確認できた 2) 概ね確認できた 3) 確認できなかった
4) 利用しなかった(理由: _____)

3)と回答された方にお聞きします。確認できなかったとした理由は何ですか？

- 1) 実際の現在位置と異なる(離れた)場所が案内された
2) 現在位置を案内されない場所があった
3) 案内情報が少なかった
(他に欲しい情報: _____)
4) その他(_____)

(2) **地下または屋内**で自分の現在位置を確認できましたか？

- 1) 十分確認できた 2) 概ね確認できた 3) 確認できなかった
4) 利用しなかった(理由: _____)

3)と回答された方にお聞きします。確認できなかったとした理由は何ですか？(複数回答可)

- 1) 実際の現在位置と異なる(離れた)場所が案内された
2) 現在位置を案内されない場所があった
3) 案内情報が少なかった
(他に欲しい情報: _____)
4) その他(_____)

問1-2 “施設情報提供”についてお聞きします。実験で提供した施設情報(身障者が利用可能なトイレ等の施設情報)は、役に立ちましたか？

- 1) とても役に立った 2) ある程度役に立った 3) あまり役に立たなかった
4) 利用しなかった(理由: _____)

3)と回答された方にお聞きします。役に立たなかったとした理由は何ですか？(複数回答可)

- 1) 情報提供箇所が少なかった
2) 知りたい施設の情報がなかった
(案内を望む施設情報: _____)
3) 提供された情報と実際の状況が違った
4) その他(_____)

問1-3 “経路探索”についてお聞きします。本実験で案内された経路(最短経路、バリアフリー経路)は、あなたが移動するのに適した経路でしたか？

- 1) とても適していた 2) 概ね適していた 3) あまり適していなかった
4) 利用しなかった(理由: _____)

3)と回答された方にお聞きします。適していなかったとした理由は何ですか？(複数回答可)

- 1) 遠回りをさせられた(他にもっと自分に適した最短経路があった)
2) 勾配がきつかった 3) 段差がきつかった
4) 道幅が狭かった 5) 階段の段数が多かった
6) 放置自転車や人混み、自動車交通が多いことなどにより移動に支障があった
7) 検索の設定条件が不足していた
(具体的に: _____)
8) その他(_____)

問1-4 “移動案内(ナビゲーション)”についてお聞きします。目的地に向かう途中の分岐や曲がり角等における進行方向などの案内は、役に立ちましたか？

(1) **屋外**では役に立ちましたか

- 1) とても役に立った 2) ある程度役に立った 3) あまり役に立たなかった
4) 利用しなかった(理由: _____)

3)と回答された方にお聞きします。役に立たなかったとした理由は何ですか？

- 1) 案内・情報が少ない
(欲しい情報: _____)
2) 案内・情報が多すぎる
(多すぎる点: _____)
3) 案内する場所がずれている
4) その他(_____)

(2) **地下または屋内**では役に立ちましたか

- 1) とても役に立った 2) ある程度役に立った 3) あまり役に立たなかった
4) 利用しなかった(理由: _____)

3)と回答された方にお聞きします。役に立たなかったとした理由は何ですか？

- 1) 案内・情報が少ない
(欲しい情報: _____)
2) 案内・情報が多すぎる
(多すぎる点: _____)
3) 案内する場所がずれている
4) その他(_____)

提供したサービスの表現方法について

体験していただいたサービスの音声や画像の表現方法についてお聞きします。

問2-1 携帯端末の画面に表示された地図情報はわかりやすかったですか？

- 1) わかりやすかった 2) 概ねわかりやすかった 3) わかりにくかった(改善が必要)

3)と回答された方にお聞きします。画面表示に改善の必要がある点は何ですか？(複数回答可)

- 1) 文字等の表示が小さい
2) 画面に表示される情報量が多すぎる
3) 画面に表示される情報が不足している

(欲しい情報: _____)

- 4) 色づかいが適当でない
5) その他(_____)

問2-2 音声による案内はわかりやすかったですか？

- 1) わかりやすかった 2) 概ねわかりやすかった 3) わかりにくかった(改善が必要)

3)と回答された方にお聞きします。画面表示に改善の必要がある点は何ですか？(複数回答可)

- 1) 音量が小さすぎる 2) 音量が大きすぎる 3) 案内の情報量が多すぎる
4) 案内の情報が不足している

(欲しい情報: _____)

- 5) 案内する場所がずれている
6) その他(_____)

問2-3 移動中の経路案内等における振動情報(バイブレーション)は適切でしたか？

- 1) わかりやすかった 2) 概ねわかりやすかった 3) わかりにくかった(改善が必要)

3)と回答された方にお聞きします。振動情報に改善の必要がある点は何ですか？(複数回答可)

- 1) 振動が弱すぎる 2) 振動が強すぎる
3) 振動の種類が区別がしにくい
4) 振動の種類が少ない(例 振動の種類を変えて、どのような情報かわかるようにして欲しい)

(具体的に: _____)

- 5) 案内する場所がずれている
6) その他(_____)

サービスの提供のタイミングについて

音声・振動・画面表示で案内をするタイミングについてお聞きします。

問3-1 分岐や曲がり角等における目的地への進行方向などの案内のタイミングは適切でしたか？

(1) **屋外**では適切でしたか？

- 1) とても適切だった
- 2) 概ね適切だった
- 3) タイミングが早すぎる
- 4) タイミングが遅すぎる
- 5) タイミングが早い場合と遅い場合がある
- 6) その他(_____)

(2) **屋内または地下**では適切でしたか？

- 1) とても適切だった
- 2) 概ね適切だった
- 3) タイミングが早すぎる
- 4) タイミングが遅すぎる
- 5) タイミングが早い場合と遅い場合がある
- 6) その他(_____)

問3-2 屋外から屋内、または屋内から屋外への出入り時における、地図の切り替えなどのタイミングは適切でしたか？(屋内に入ったことや、屋外に出たことがすぐにわかりましたか？)

- 1) とても適切だった
- 2) 概ね適切だった
- 3) タイミングが早すぎる
- 4) タイミングが遅すぎる
- 5) タイミングが早い場合と遅い場合がある
- 6) いつ地図が切り替わったかわからない
- 7) 切り替えが何度も発生してわかりづらい
- 8) その他(_____)

サービス全般について

問4-1 本日、体験いただいたサービス(システム)は役に立ちましたか？

- 1) とても役に立った
- 2) ある程度役に立った
- 3) あまり役に立たなかった
- 4) 役に立たなかった

3)、4)と回答された方にお聞きします。その理由をお書きください

問4-2 本プロジェクトでは、「いつでも、どこでも、だれでも」移動に関する情報が手に入れられる環境の構築を目指していますが、このような環境の構築に当たって、あらゆる場所に設置された機器等(電波マーカー、IMES等)により、場所を特定し、その場所に応じた情報を提供するという技術は有効だと思いますか？

- 1) 有効だと思う
- 2) 他の技術の方が有効だと思う
- 3) よくわからない

携帯端末の操作について

ご使用になった携帯端末の操作性についてお聞きします。

問5-1 施設の検索や目的地の設定、ユーザ属性の設定など、携帯端末の操作はhowでしたか？

- 1) 使いやすかった
- 2) 概ね使いやすかった
- 3) 使いにくかった(難しい/改善が必要である)

3)と回答された方にお聞きします。改善の必要があると思われる事項をお書きください

問5-2 体験中、携帯端末に誤作動や不具合はありましたか？

- 1) あった
- 2) なかった

1)と回答された方にお聞きします。改善の必要があると思われる事項をお書きください

今後のサービスの利用について

今後のサービスの利用についてお聞きします

問6-1 本実験で提供している、観光施設や店舗の情報をご覧になることにより、それら施設に立ち寄りたいと思われましたか？

- 1) 情報を見た施設に実際に立ち寄ってみた
- 2) 情報を見た施設に立ち寄ってみたいと思った(実際には立ち寄らなかった)
- 3) 情報を見ても立ち寄りたいと思わなかった
- 4) 情報を利用しなかった

問6-2 本実験で体験いただいたようなサービス(システム)が、今後継続的に提供されるようになった場合、利用しますか？

- 1) 是非利用したい
- 2) 条件付きで利用したい
(具体的な条件: _____)
- 3) 利用しない
(理由: _____)

問6-3 ユニバーサル社会の実現のため、本実験で体験いただいたようなサービス(システム)が、今後各地に普及展開されることが必要であると思えますか？

- 1) 必要である
- 2) 場合によっては必要である
(具体的な条件: _____)
- 3) 必要ではない
(理由: _____)

※ユニバーサル社会:年齢、性別、障害、文化などの違いにかかわらずだれもが安心して暮らし、持てる力を発揮して活動できる社会

利用料金について

携帯端末の利用料金等についてお聞きします

問7-1 屋外・屋内に関わらずシームレスに経路を案内するサービスや、バリアフリー経路を案内するサービスの利用に月額使用料金がかかるとした場合、いくらまでであれば利用しますか？

- 1) 100円以内
- 2) 100～201円
- 3) 201～300円
- 4) 301～400円
- 5) 401～500円
- 6) 501円以上
- 7) 月額使用料がかからない(無料)ならば利用したい
- 8) 無料でも利用しない(理由: _____)

※パケット通信料を除く費用としてご回答ください。パケット通信定額サービスに加入されていない場合、別途パケット通信料がかかります。なお、現行の「ケータイ版ナビタイム」の月額使用料は210円～です。

問7-2 屋外・屋内に関わらずシームレスに経路を案内するサービスや、バリアフリー経路を案内するサービスの利用に通信料金がかかる場合、利用しますか？

- 1) パケット定額プランに既に参加しており、通信料金を気にせず利用できる
- 2) パケット定額プランに新たに参加して利用したい
- 3) パケット定額プランに参加せずに利用したい
- 4) パケット通信料がかからない(パケット通信費無料)ならば利用したい
- 5) 無料でも利用しない(理由: _____)

※EZナビウォークのパケット通信料の目安:パケット通信定額プランに参加されていない方は、「ルート検索後、ナビに従って目的地まで500m歩いた場合」約55円(1パケット当たり0.2円→約275パケット)程度の通信料がかかります。一方、例えば「ダブル定額ライト」プランに参加されている場合は、12,500パケットまで月額1,000円の定額でご利用いただけます。(最大4,200円で使い放題となります。)

問7-3 自らが保有されている携帯電話の買い換えを行うとした場合、本実験で体験いただいたようなサービスが利用可能な端末を購入されますか？

- 1) 是非購入したい
- 2) 買換費用により判断する
- 3) 購入しない

1)、2)と回答された方にお聞きします。買い替えのための費用はどのくらいまでですか？

- 1) 現状の携帯電話と同等程度の価格であれば購入したい
- 2) 現状の携帯電話より高くても購入したい(具体的に: _____円まで)
- 3) その他(_____)

外出機会の変化について

あなたが外出する回数と方法についてお聞きします

問8-1 現在、外出する回数はどのくらいですか？

通勤・通学・家事等の日常的な外出 1週間当たり(____)回
観光地などへの旅行等の非日常的な外出 1年当たり(____)回

本日体験いただいたようなサービスが提供された場合、外出する回数は増えると思いますか？

- 1) 増える
- 2) 変わらない

1)と回答された方にお聞きします。外出する回数はどのくらいになると思いますか

通勤・通学・家事等の日常的な外出 1週間当たり(____)回
観光地などへの旅行等の非日常的な外出 1年当たり(____)回

問8-2 現在、外出するときに公共交通機関をどのくらい利用しますか？

バス・電車を利用する回数 1週間当たり(____)回

マイカー、タクシーを利用する回数 1週間当たり(____)回

公共交通機関の乗換案内を含む、個々の利用者の特性に応じた経路案内により、公共交通機関を利用した外出の回数は増えると思いますか？

- 1) 増える
- 2) 変わらない

1)と回答された方にお聞きします。外出する回数はどのくらいになると思いますか

バス・電車を利用する回数 1週間当たり(____)回

マイカー、タクシーを利用する回数 1週間当たり(____)回

あなた御自身のこと

あなた御自身ことについてお聞きします

問9-1 あなたの性別は？

- 1) 男性
- 2) 女性

問9-2 あなたの年齢は？

- 1) 20歳未満
- 2) 20歳代
- 3) 30歳代
- 3) 40歳代
- 5) 50歳代
- 6) 60～64歳
- 7) 65歳以上

問9-3 あなたが現在お住まいの地域は？

- 1) 神戸市内
- 2) 兵庫県内(神戸市除く)
- 3) 近畿地方
- 4) その他の国内(具体的に:_____)
- 5) 外国(具体的に:_____)

問9-4 神戸にどのくらい来訪されますか？

- 1) 週1回以上
- 2) 月1回以上
- 3) 年1回以上
- 4) これまでに1回以上
- 5) はじめて

問9-5 携帯端末を用いたナビゲーションサービスを利用したことがありますか？

- 1) 普段からよく利用している
- 2) 利用したことがある
- 3) 利用したことはない(今回がはじめて)

問9-6 本日の実験体験中(携帯端末の画面閲覧時など)に、転倒したり人やモノに衝突するなど、危険な目にありませんでしたか？

- 1) 危険な目にはあわなかった
- 2) ヒヤリとする場面があった
- 3) 転倒した
- 4) 人やモノに衝突した
- 5) その他(_____)

2)~5)と回答された方にお聞きます。どのようなところで危険な目にありましたか。

問9-7 本実験で主に体験いただいた経路探索の設定条件はどれですか？

- | | | |
|----------|----------|---------|
| 1) 健常者 | 2) 車いすA | 3) 車いすB |
| 4) ベビーカー | 5) わからない | |

その他ご意見をご自由にお書きください。

ご協力 ありがとうございました

神戸自律移動支援プロジェクト実証実験アンケート

この度は実験に参加していただきましてありがとうございます。

実験の感想をこのアンケートにてお答えください。アンケートの目的、記入方法は以下のとおりです。

○調査の目的

この調査は、神戸において、ユビキタス・ネットワーク技術を活用し、経路探索及び経路案内（地上地下、屋内外、バリアフリー経路を含む）などをご体験頂き、実用化に向けた検証を行うものです。

アンケートで得られた評価は、今後の移動支援情報のあり方や技術の改善のために使用させていただきます。

※ ユビキタス・ネットワーク技術：「いつでも、どこでも、だれでも」様々な情報が利用できるような環境を実現するため、あらゆる所にあるコンピュータをネットワークで結ぶ技術

○回答の書き方

- ・ 質問に対して選択した回答の番号に「○」印を付けてください。
- ・ また、() 内には具体的な事項または数字を記入してください。
- ・ 自由記述の枠には、ご自由に意見をご記入ください。
- ・ そのほか、ご不明点がありましたら係員にお問い合わせ願います。

★個人情報の取扱い

- ・ 今回の調査で知り得た内容については、調査の目的以外には使用いたしません。
- ・ 個人が特定できるような集計は行わず、回収した調査票・データについても適切に処分・管理し、本プロジェクトの目的以外に利用することはありません。

※データ管理用です。記入しないでください。

- ・ 実施日 2009年2月 日 ()
- ・ 天候 晴れ・曇り・雨・その他 ()
- ・ 整理番号 _____
- ・ 使用端末番号 _____
- ・ 返却場所 受付・南京町・神戸空港駅・その他
- ・ 記入確認者 _____

提供した情報の内容について

今回の実験で体験していただいたサービスの内容についてお聞きします。

問1-1 “現在地案内”についてお聞きします。

(1) **屋外**で自分の現在位置を確認できましたか？

- 1) 十分確認できた 2) 概ね確認できた 3) 確認できなかった
4) 利用しなかった(理由: _____)

3)と回答された方にお聞きします。確認できなかったとした理由は何ですか？

- 1) 実際の現在位置と異なる(離れた)場所が案内された
2) 現在位置を案内されない場所があった
3) 案内情報が少なかった
(他に欲しい情報: _____)
4) その他(_____)

(2) **地下または屋内**で自分の現在位置を確認できましたか？

- 1) 十分確認できた 2) 概ね確認できた 3) 確認できなかった
4) 利用しなかった(理由: _____)

3)と回答された方にお聞きします。確認できなかったとした理由は何ですか？(複数回答可)

- 1) 実際の現在位置と異なる(離れた)場所が案内された
2) 現在位置を案内されない場所があった
3) 案内情報が少なかった
(他に欲しい情報: _____)
4) その他(_____)

問1-2 “施設情報提供”についてお聞きします。実験で提供した施設情報(身障者が利用可能なトイレ等の施設情報)は、役に立ちましたか？

- 1) とても役に立った 2) ある程度役に立った 3) あまり役に立たなかった
4) 利用しなかった(理由: _____)

3)と回答された方にお聞きします。役に立たなかったとした理由は何ですか？(複数回答可)

- 1) 情報提供箇所が少なかった
2) 知りたい施設の情報がなかった
(案内を望む施設情報: _____)
3) 提供された情報と実際の状況が違った
4) その他(_____)

問1-3 “経路探索”についてお聞きします。本実験で案内された経路(最短経路、バリアフリー経路)は、あなたが移動するのに適した経路でしたか？

- 1) とても適していた 2) 概ね適していた 3) あまり適していなかった
4) 利用しなかった(理由: _____)

3)と回答された方にお聞きします。適していなかったとした理由は何ですか？(複数回答可)

- 1) 遠回りをさせられた(他にもっと自分に適した最短経路があった)
2) 勾配がきつかった
3) 段差がきつかった
4) 道幅が狭かった
5) 放置自転車や人混み、自動車交通が多いことなどにより移動に支障があった
6) 検索の設定条件が不足していた
(具体的に: _____)
7) その他(_____)

問1-4 “移動案内(ナビゲーション)”についてお聞きします。目的地に向かう途中の分岐や曲がり角等における進行方向などの案内は、役に立ちましたか？

(1) **屋外**では役に立ちましたか

- 1) とても役に立った 2) ある程度役に立った 3) あまり役に立たなかった
4) 利用しなかった(理由: _____)

3)と回答された方にお聞きします。役に立たなかったとした理由は何ですか？

- 1) 案内・情報が少ない
(欲しい情報: _____)
2) 案内・情報が多すぎる
(多すぎる点: _____)
3) 案内する場所がずれている
4) その他(_____)

(2) **地下または屋内**では役に立ちましたか

- 1) とても役に立った 2) ある程度役に立った 3) あまり役に立たなかった
4) 利用しなかった(理由: _____)

3)と回答された方にお聞きします。役に立たなかったとした理由は何ですか？

- 1) 案内・情報が少ない
(欲しい情報: _____)
2) 案内・情報が多すぎる
(多すぎる点: _____)
3) 案内する場所がずれている
4) その他(_____)

提供したサービスの表現方法について

体験していただいたサービスの音声や画像の表現方法についてお聞きします。

問2-1 携帯端末の画面に表示された地図情報はわかりやすかったですか？

- 1) わかりやすかった 2) 概ねわかりやすかった 3) わかりにくかった(改善が必要)

3)と回答された方にお聞きします。画面表示に改善の必要がある点は何ですか？(複数回答可)

- 1) 文字等の表示が小さい
2) 画面に表示される情報量が多すぎる
3) 画面に表示される情報が不足している

(欲しい情報: _____)

- 4) 色づかいが適当でない
5) その他(_____)

問2-2 音声による案内はわかりやすかったですか？

- 1) わかりやすかった 2) 概ねわかりやすかった 3) わかりにくかった(改善が必要)

3)と回答された方にお聞きします。画面表示に改善の必要がある点は何ですか？(複数回答可)

- 1) 音量が小さすぎる
2) 音量が大きすぎる
3) 案内の情報量が多すぎる
4) 案内の情報が不足している

(欲しい情報: _____)

- 5) 案内する場所がずれている
6) その他(_____)

問2-3 移動案内時にどのような情報を主に手がかりにしましたか？

- 1) 音声による案内 2) 写真による案内 3) 地図による案内
4) 文字による案内

サービスの提供のタイミングについて

音声・振動・画面表示で案内をするタイミングについてお聞きします。

問3-1 分岐や曲がり角等における目的地への進行方向などの案内のタイミングは適切でしたか？

(1) **屋外**では適切でしたか？

- 1) とても適切だった
- 2) 概ね適切だった
- 3) タイミングが早すぎる
- 4) タイミングが遅すぎる
- 5) タイミングが早い場合と遅い場合がある
- 6) その他(_____)

(2) **屋内または地下**では適切でしたか？

- 1) とても適切だった
- 2) 概ね適切だった
- 3) タイミングが早すぎる
- 4) タイミングが遅すぎる
- 5) タイミングが早い場合と遅い場合がある
- 6) その他(_____)

問3-2 屋外から屋内、または屋内から屋外への出入り時における、地図の切り替えなどのタイミングは適切でしたか？(屋内に入ったことや、屋外に出たことがすぐにわかりましたか？)

- 1) とても適切だった
- 2) 概ね適切だった
- 3) タイミングが早すぎる
- 4) タイミングが遅すぎる
- 5) タイミングが早い場合と遅い場合がある
- 6) いつ地図が切り替わったかわからない
- 7) 切り替えが何度も発生してわかりづらい
- 8) その他(_____)

サービス全般について

問4-1 本日、体験いただいたサービス(システム)は役に立ちましたか？

- 1) とても役に立った
- 2) ある程度役に立った
- 3) あまり役に立たなかった
- 4) 役に立たなかった

3)、4)と回答された方にお聞きします。その理由をお書きください

問4-2 本プロジェクトでは、「いつでも、どこでも、だれでも」移動に関する情報が手に入れられる環境の構築を目指していますが、このような環境の構築に当たって、あらゆる場所に設置された機器等（電波マーカー、IMES等）により、場所を特定し、その場所に応じた情報を提供するという技術は有効だと思いますか？

- 1) 有効だと思う
- 2) 他の技術の方が有効だと思う
- 3) よくわからない

携帯端末の操作について

ご使用になった携帯端末の操作性についてお聞きします。

問5-1 施設の検索や目的地の設定、ユーザ属性の設定など、携帯端末の操作はどうでしたか？

- 1) 使いやすかった
- 2) 概ね使いやすかった
- 3) 使いにくかった(難しい/改善が必要)

3)と回答された方にお聞きします。改善の必要があると思われる事項をお書きください

問5-2 体験中、携帯端末に誤作動や不具合はありましたか？

- 1) あった
- 2) なかった

1)と回答された方にお聞きします。改善の必要があると思われる事項をお書きください

今後のサービスの利用について

今後のサービスの利用についてお聞きします

問6-1 本実験で提供している、観光施設や店舗の情報をご覧になることにより、それら施設に立ち寄りたかったですか？

- 1) 情報を見た施設に実際に立ち寄ってみた
- 2) 情報を見た施設に立ち寄ってみたいと思った(実際には立ち寄らなかった)
- 3) 情報を見ても立ち寄りたと思わなかった
- 4) 情報を利用しなかった

問6-2 本実験で体験いただいたようなサービス(システム)が、今後継続的に提供されるようになった場合、利用しますか？

1) 是非利用したい

2) 条件付きで利用したい

(具体的な条件: _____)

3) 利用しない

(理由: _____)

問6-3 ユニバーサル社会の実現のため、本実験で体験いただいたようなサービス(システム)が、今後各地に普及展開されることが必要であると思いますか？

1) 必要である

2) 場合によっては必要である

(具体的な条件: _____)

3) 必要ではない

(理由: _____)

※ユニバーサル社会:年齢、性別、障害、文化などの違いにかかわらずだれもが安心して暮らし、持てる力を発揮して活動できる社会

利用料金について

問7-1 携帯端末の利用料金についてお聞きます。本実験で体験いただいたようなサービスの利用にあたり、専用携帯端末をレンタルする必要がある場合、日額料金はいくらまでであれば利用しますか？

1) 100円以内

2) 101～300円

3) 301～500円

4) 501～1,000円

5) 1,001円以上

6) レンタル費用がかからない(無料)ならば利用したい

7) 無料でも利用しない(理由: _____)

外出機会の変化について

あなたが外出する回数と方法についてお聞きします

問8-1 現在、外出する回数はどのぐらいですか？

- 通勤・通学・家事等の日常的な外出 1週間当たり(____)回
観光地などへの旅行等の非日常的な外出 1年当たり(____)回

本日体験いただいたようなサービスが提供された場合、外出する回数は増えると思いますか？

- 1) 増える
- 2) 変わらない

1)と回答された方にお聞きします。外出する回数はどのぐらいになると思いますか

- 通勤・通学・家事等の日常的な外出 1週間当たり(____)回
観光地などへの旅行等の非日常的な外出 1年当たり(____)回

問8-2 現在、外出するときに公共交通機関をどのくらい利用しますか？

- バス・電車を利用する回数 1週間当たり(____)回
マイカー、タクシーを利用する回数 1週間当たり(____)回

公共交通機関の乗換案内を含む、個々の利用者の特性に応じた経路案内により、公共交通機関を利用した外出の回数は増えると思いますか？

- 1) 増える
- 2) 変わらない

1)と回答された方にお聞きします。外出する回数はどのぐらいになると思いますか

- バス・電車を利用する回数 1週間当たり(____)回
マイカー、タクシーを利用する回数 1週間当たり(____)回

あなた御自身のこと

あなた御自身ことについてお聞きします

問9-1 あなたの性別は？

- 1) 男性
- 2) 女性

問9-2 あなたの年齢は？

- 1) 20歳未満
- 2) 20歳代
- 3) 30歳代
- 3) 40歳代
- 5) 50歳代
- 6) 60～64歳
- 7) 65歳以上

問9-3 あなたが現在お住まいの地域は？

- 1) 神戸市内
- 2) 兵庫県内(神戸市除く)
- 3) 近畿地方
- 4) その他の国内(具体的に: _____)
- 5) 外国(具体的に: _____)

問9-4 神戸にどのくらい来訪されますか？

- 1) 週1回以上
- 2) 月1回以上
- 3) 年1回以上
- 4) これまでに1回以上
- 5) はじめて

問9-5 携帯端末を用いたナビゲーションサービスを利用したことがありますか？

- 1) 普段からよく利用している
- 2) 利用したことがある
- 3) 利用したことはない(今回がはじめて)

問9-6 本日の実験体験中(携帯端末の画面閲覧時など)に、転倒したり人やモノに衝突するなど、危険な目にあいませんでしたか？

- 1) 危険な目にはあわなかった
- 2) ヒヤリとする場面があった
- 3) 転倒した
- 4) 人やモノに衝突した
- 5) その他(_____)

2)~5)と回答された方にお聞きます。どのようなところで危険な目にあいましたか。

その他ご意見をご自由にお書きください。

ご協力 ありがとうございます

神戸自律移動支援プロジェクト実証実験アンケート

この度は実験に参加していただきましてありがとうございます。

実験の感想をこのアンケートにてお答えください。アンケートの目的、記入方法は以下のとおりです。

○調査の目的

この調査は、神戸において、ユビキタス・ネットワーク技術を活用し、経路探索及び経路案内（地上地下、屋内外、バリアフリー経路を含む）などをご体験頂き、実用化に向けた検証を行うものです。

アンケートで得られた評価は、今後の移動支援情報のあり方や技術の改善のために使用させていただきます。

※ ユビキタス・ネットワーク技術：「いつでも、どこでも、だれでも」様々な情報が利用できるような環境を実現するため、あらゆる所にあるコンピュータをネットワークで結ぶ技術

○回答の書き方

- ・ 質問に対して選択した回答の番号に「○」印を付けてください。
- ・ また、() 内には具体的な事項または数字を記入してください。
- ・ 自由記述の枠には、ご自由に意見をご記入ください。
- ・ そのほか、ご不明点がありましたら係員にお問い合わせ願います。

★個人情報の取扱い

- ・ 今回の調査で知り得た内容については、調査の目的以外には使用いたしません。
- ・ 個人が特定できるような集計は行わず、回収した調査票・データについても適切に処分・管理し、本プロジェクトの目的以外に利用することはありません。

※データ管理用です。記入しないでください。

- ・ 実施日 2009年2月 日 ()
- ・ 天候 晴れ・曇り・雨・その他 ()
- ・ 整理番号 _____
- ・ 使用端末番号 _____
- ・ 返却場所 受付・南京町・神戸空港駅・その他
- ・ 記入確認者 _____

提供した情報の内容について

今回の実験で体験していただいたサービスの内容についてお聞きします。

問1-1 “現在地案内”についてお聞きします。

(1) 屋外で自分の現在位置を確認できましたか？

- 1) 十分確認できた 2) 概ね確認できた 3) 確認できなかった
4) 利用しなかった(理由: _____)

3)と回答された方にお聞きします。確認できなかったとした理由は何ですか？

- 1) 実際の現在位置と異なる(離れた)場所が案内された
2) 現在位置を案内されない場所があった
3) 案内情報が少なかった
(他に欲しい情報: _____)
4) その他(_____)

(2) 地下または屋内で自分の現在位置を確認できましたか？

- 1) 十分確認できた 2) 概ね確認できた 3) 確認できなかった
4) 利用しなかった(理由: _____)

3)と回答された方にお聞きします。確認できなかったとした理由は何ですか？(複数回答可)

- 1) 実際の現在位置と異なる(離れた)場所が案内された
2) 現在位置を案内されない場所があった
3) 案内情報が少なかった
(他に欲しい情報: _____)
4) その他(_____)

問1-2 “施設情報提供”についてお聞きします。実験で提供した施設情報(身障者が利用可能なトイレ等の施設情報)は、役に立ちましたか？

- 1) とても役に立った 2) ある程度役に立った 3) あまり役に立たなかった
4) 利用しなかった(理由: _____)

3)と回答された方にお聞きします。役に立たなかったとした理由は何ですか？(複数回答可)

- 1) 情報提供箇所が少なかった
2) 知りたい施設の情報がなかった
(案内を望む施設情報: _____)
3) 提供された情報と実際の状況が違った
4) その他(_____)

問1-3 “経路探索”についてお聞きします。本実験で案内された経路(最短経路、バリアフリー経路)は、あなたが移動するのに適した経路でしたか？

- 1) とても適していた 2) 概ね適していた 3) あまり適していなかった
4) 利用しなかった(理由: _____)

3)と回答された方にお聞きします。適していなかったとした理由は何ですか？(複数回答可)

- 1) 遠回りをさせられた(他にもっと自分に適した最短経路があった)
2) 勾配がきつかった
3) 段差がきつかった
4) 道幅が狭かった
5) 放置自転車や人混み、自動車交通が多いことなどにより移動に支障があった
6) 検索の設定条件が不足していた
(具体的に: _____)
7) その他(_____)

問1-4 “移動案内(ナビゲーション)”についてお聞きします。目的地に向かう途中の分岐や曲がり角等における進行方向などの案内は、役に立ちましたか？

(1)屋外では役に立ちましたか

- 1) とても役に立った 2) ある程度役に立った 3) あまり役に立たなかった
4) 利用しなかった(理由: _____)

3)と回答された方にお聞きします。役に立たなかったとした理由は何ですか？

- 1) 案内・情報が少ない
(欲しい情報: _____)
2) 案内・情報が多すぎる
(多すぎる点: _____)
3) 案内する場所がずれている
4) その他(_____)

(2)地下または屋内では役に立ちましたか

- 1) とても役に立った 2) ある程度役に立った 3) あまり役に立たなかった
4) 利用しなかった(理由: _____)

3)と回答された方にお聞きします。役に立たなかったとした理由は何ですか？

- 1) 案内・情報が少ない
(欲しい情報: _____)
2) 案内・情報が多すぎる
(多すぎる点: _____)
3) 案内する場所がずれている
4) その他(_____)

問1-5 今回の移動案内(ナビゲーション)では、ルートはずれた場合に「ルートはずれました」という注意喚起を行いました。

(1)この注意喚起の内容は適切でしたか。

- 1)適切だった
- 2)まれに適切でないことがあったが許容できる
- 3)適切でないことが多く許容できない

2)あるいは3)と回答された方にお聞きします。どのような点が不適切でしたか。

- 1)注意喚起の内容が実際と合っていない
- 2)注意喚起されるのが早すぎる
- 3)注意喚起されるのが遅すぎる
- 4)その他(_____)

(2)その他注意喚起すべき項目がありましたら、下記ご記入ください。

提供したサービスの表現方法について

体験していただいたサービスの音声や画像の表現方法についてお聞きします。

問2-1 携帯端末の画面に表示された地図情報はわかりやすかったですか？

- 1) わかりやすかった
- 2) 概ねわかりやすかった
- 3) わかりにくかった(改善が必要)

3)と回答された方にお聞きします。画面表示に改善の必要がある点は何ですか？(複数回答可)

- 1) 文字等の表示が小さい
- 2) 画面に表示される情報量が多すぎる
- 3) 画面に表示される情報が不足している
(欲しい情報: _____)
- 4) 色づかいが適当でない
- 5) その他(_____)

問2-2 音声による案内はわかりやすかったですか？

- 1) わかりやすかった 2) 概ねわかりやすかった 3) わかりにくかった(改善が必要)

3)と回答された方にお聞きます。画面表示に改善の必要がある点は何ですか？(複数回答可)

- 1) 音量が小さすぎる
2) 音量が大きすぎる
3) 案内の情報量が多すぎる
4) 案内の情報不足している

(欲しい情報: _____)

- 5) 案内する場所がずれている
6) その他(_____)

問2-3 移動案内時にどのような情報を主に手がかりにしましたか？

- 1) 音声による案内 2) 写真による案内 3) 地図による案内
4) 文字による案内

サービスの提供のタイミングについて

音声・振動・画面表示で案内をするタイミングについてお聞きます。

問3-1 分岐や曲がり角等における目的地への進行方向などの案内のタイミングは適切でしたか？

(1)屋外では適切でしたか？

- 1) とても適切だった 2) 概ね適切だった
3) タイミングが早すぎる 4) タイミングが遅すぎる
5) タイミングが早い場合と遅い場合がある
6) その他(_____)

(2)屋内または地下では適切でしたか？

- 1) とても適切だった 2) 概ね適切だった
3) タイミングが早すぎる 4) タイミングが遅すぎる
5) タイミングが早い場合と遅い場合がある
6) その他(_____)

問3-2 屋外から屋内、または屋内から屋外への出入り時における、地図の切り替えなどのタイミングは適切でしたか？（屋内に入ったことや、屋外に出たことがすぐにわかりましたか？）

- 1) とても適切だった
- 2) 概ね適切だった
- 3) タイミングが早すぎる
- 4) タイミングが遅すぎる
- 5) タイミングが早い場合と遅い場合がある
- 6) いつ地図が切り替わったかわからない
- 7) 切り替えが何度も発生してわかりづらい
- 8) その他(_____)

サービス全般について

問4-1 本日、体験いただいたサービス(システム)は役に立ちましたか？

- 1) とても役に立った
- 2) ある程度役に立った
- 3) あまり役に立たなかった
- 4) 役に立たなかった

3)、4)と回答された方にお聞きします。その理由をお書きください

問4-2 本プロジェクトでは、「いつでも、どこでも、だれでも」移動に関する情報が手に入れられる環境の構築を目指していますが、このような環境の構築に当たって、あらゆる場所に設置された機器等(電波マーカ、IMES等)により、場所を特定し、その場所に応じた情報を提供するという技術は有効だと思いますか？

- 1) 有効だと思う
- 2) 他の技術の方が有効だと思う
- 3) よくわからない

携帯端末の操作について

ご使用になった携帯端末の操作性についてお聞きします。

問5-1 施設の検索や目的地の設定、ユーザ属性の設定など、携帯端末の操作はどうでしたか？

- 1) 使いやすかった 2) 概ね使いやすかった 3) 使いにくかった(難しい/改善が必要)

3)と回答された方にお聞きします。改善の必要があると思われる事項をお書きください

問5-2 体験中、携帯端末に誤作動や不具合はありましたか？

- 1) あった 2) なかった

1)と回答された方にお聞きします。改善の必要があると思われる事項をお書きください

今後のサービスの利用について

今後のサービスの利用についてお聞きします

問6-1 本実験で提供している、観光施設や店舗の情報をご覧になることにより、それら施設に立ち寄りたいたと思いましたが？

- 1) 情報を見た施設に実際に立ち寄ってみた
2) 情報を見た施設に立ち寄ってみたいと思った(実際には立ち寄らなかった)
3) 情報を見ても立ち寄りたいたと思わなかった
4) 情報を利用しなかった

問6-2 本実験で体験いただいたようなサービス(システム)が、今後継続的に提供されるようになった場合、利用しますか？

- 1) 是非利用したい
2) 条件付きで利用したい
(具体的な条件: _____)
3) 利用しない
(理由: _____)

問6-3 ユニバーサル社会の実現のため、本実験で体験いただいたようなサービス(システム)が、今後各地に普及展開されることが必要であると思いますか？

1) 必要である

2) 場合によっては必要である

(具体的な条件: _____)

3) 必要ではない

(理由: _____)

※ユニバーサル社会:年齢、性別、障害、文化などの違いにかかわらずだれもが地域社会の一員として支え合うなかで安心して暮らし、一人ひとりが持てる力を発揮して元気に活動できる社会

利用料金について

問7-1 携帯端末の利用料金等についてお聞きします。本実験で体験いただいたようなサービスの利用にあたり、専用携帯端末をレンタルする必要がある場合、日額料金はいくらまでであれば利用しますか？

1) 100円以内

2) 101～300円

3) 301～500円

4) 501～1,000円

5) 1,001円以上

6) レンタル費用がかからない(無料)ならば利用したい

7) 無料でも利用しない(理由: _____)

外出機会の変化について

あなたが外出する回数と方法についてお聞きします

問8-1 現在、外出する回数はどのぐらいですか？

通勤・通学・家事等の日常的な外出

1週間当たり(____)回

そのうち、介助者同行(____)回

観光地などへの旅行等の非日常的な外出

1年当たり(____)回

そのうち、介助者同行(____)回

本日体験いただいたようなサービスが提供された場合、外出する回数は増えると思いますか？

1) 増える

2) 変わらない

1)と回答された方にお聞きします。外出する回数はどのぐらいになると思いますか

通勤・通学・家事等の日常的な外出

1週間当たり(____)回

そのうち、介助者同行(____)回

観光地などへの旅行等の非日常的な外出

1年当たり(____)回

そのうち、介助者同行(____)回

問8-2 現在、外出するときに公共交通機関をどのくらい利用しますか？

バス・電車を利用する回数 1週間当たり()回 そのうち、介助者同行()回
マイカー、タクシーを利用する回数 1週間当たり()回 そのうち、介助者同行()回

公共交通機関の乗換案内を含む、個々の利用者の特性に応じた経路案内により、公共交通機関を利用した外出の回数は増えると思いますか？

- 1) 増える
- 2) 変わらない

1)と回答された方にお聞きします。外出する回数はどのくらいになると思いますか

バス・電車を利用する回数 1週間当たり()回 そのうち、介助者同行()回
マイカー、タクシーを利用する回数 1週間当たり()回 そのうち、介助者同行()回

問8-3 概ね5年間で、外出中に病院での治療を必要とするほどの負傷を伴う転倒・転落事故や交通事故に遭ったことはありますか？(転倒・転落事故／交通事故)

- 1) ある
- 2) ない

1)と回答された方にお聞きします。ケガの程度はどのようなものですか？

通院を伴わない軽いケガ:()回 通院のみの治療:()回 入院を伴う治療:()回

また、どのような場所で事故にありましたか？

問8-4 本実験では、転倒・転落の危険性がある場所(階段等)や交差点において注意を促す情報を提供しています。これら情報が提供されることにより、転倒・転落事故や、交差点付近で交通事故に遭う危険性を減らすことができると思いますか？

- 1) 危険をかなり減少できると思う
- 2) 危険をある程度減少できると思う
- 3) あまり変わらないと思う
- 4) 危険がある程度高まると思う

あなた御自身のこと

あなた御自身ことについてお聞きします

問9-1 あなたの性別は？

- 1) 男性
- 2) 女性

問9-2 あなたの年齢は？

- 1) 20歳未満
- 2) 20歳代
- 3) 30歳代

- 3) 40歳代 5) 50歳代 6) 60～64歳
7) 65歳以上

問9-3 あなたが現在お住まいの地域は？

- 1) 神戸市内 2) 兵庫県内(神戸市除く) 3) 近畿地方
4) その他の国内(具体的に: _____)
5) 外国(具体的に: _____)

問9-4 神戸にどのくらい来訪されますか？

- 1) 週1回以上 2) 月1回以上 3) 年1回以上
4) これまでに1回以上 5) はじめて

問9-5 携帯端末を用いたナビゲーションサービスを利用したことがありますか？

- 1) 普段からよく利用している
2) 利用したことがある
3) 利用したことはない(今回がはじめて)

問9-6 本日の実験体験中(携帯端末の画面閲覧時など)に、転倒したり人やモノに衝突するなど、危険な目にあいませんでしたか？

- 1) 危険な目にはあわなかった
2) ヒヤリとする場面があった
3) 転倒した
4) 人やモノに衝突した
5) その他(_____)

2)～5)と回答された方にお聞きます。どのようなところで危険な目にあいましたか。

その他ご意見をご自由にお書きください。

ご協力 ありがとうございます

神戸自律移動支援プロジェクト実証実験アンケート

この度は実験に参加していただきましてありがとうございます。

実験の感想をこのアンケートにてお答えください。アンケートの目的、記入方法は以下のとおりです。

○調査の目的

この調査は、神戸において、ユビキタス・ネットワーク技術を活用し、経路探索及び経路案内（地上地下、屋内外、バリアフリー経路を含む）などをご体験頂き、実用化に向けた検証を行うものです。

アンケートで得られた評価は、今後の移動支援情報のあり方や技術の改善のために使用させていただきます。

※ ユビキタス・ネットワーク技術：「いつでも、どこでも、だれでも」様々な情報が利用できるような環境を実現するため、あらゆる所にあるコンピュータをネットワークで結ぶ技術

○回答の書き方

- ・ 質問に対して選択した回答の番号に「○」印を付けてください。
- ・ また、() 内には具体的な事項または数字を記入してください。
- ・ 自由記述の枠には、ご自由に意見をご記入ください。
- ・ そのほか、ご不明点がありましたら係員にお問い合わせ願います。

★個人情報の取扱い

- ・ 今回の調査で知り得た内容については、調査の目的以外には使用いたしません。
- ・ 個人が特定できるような集計は行わず、回収した調査票・データについても適切に処分・管理し、本プロジェクトの目的以外に利用することはありません。

※データ管理用です。記入しないでください。

- ・ 実施日 2009年2月 日 ()
- ・ 天候 晴れ・曇り・雨・その他 ()
- ・ 整理番号 _____
- ・ 使用端末番号 _____
- ・ 返却場所 受付・南京町・神戸空港駅・その他
- ・ 記入確認者 _____

問1-5 分岐地点での案内として、どのような案内が必要だと思いますか？(複数回答)

- 0) 必要ない
- 1) 直後の分岐情報(例:この先、左。)
- 2) 今後の予告(例:この先、左。その後右。)
- 3) 移動距離の予告(例:この先、左。その後30m直進。)
- 4) その他(_____)

問1-6 移動中の周辺状況の説明機能は役に立ちましたか？

- 1) とても役に立った
- 2) ある程度役に立った
- 3) あまり役に立たなかった
- 4) 役に立たなかった

3)、4)と回答された方にお聞きします。その理由をお書きください

問1-7 周辺状況として説明された内容は適切でしたか？

- 1) 適切だった
- 2) 概ね適切だった
- 3) 適切ではなかった

問1-8 周辺状況として必要と思われる情報は、何ですか。

- 0) 必要ない
- 1) 現在地の概略(例:現在**改札付近です。)
- 2) 周辺の施設との位置関係(例:前方は壁、右はさんちか一番街、左はさんちか二番街です。)
- 3) 周囲の施設へのアクセス方法(例:トイレは右方向、改札は前方、切符売り場は左方向です。)
- 4) 目的地までの距離
- 5) 目的地の相対位置
- 6) その他(_____)

問1-9 地下街のナビゲーションにおいて、注意喚起の対象は適切でしたか？

- 1) 適切だった
 - 2) 概ね適切だった
 - 3) 適切ではなかった
- (理由:_____)

提供したサービスの表現方法について

体験していただいたサービスの音声や表現方法についてお聞きします。

問2-1 音声による案内はわかりやすかったですか？

- 1) わかりやすかった 2) 概ねわかりやすかった 3) わかりにくかった(改善が必要)

3)と回答された方にお聞きします。改善の必要がある点は何ですか？(複数回答可)

- 1) 音量が小さすぎる
2) 音量が大きすぎる
3) 案内の情報量が多すぎる
4) 案内の情報不足している

(欲しい情報: _____)

- 5) 案内する場所がずれている

6) その他(_____)

問2-2 移動中の経路案内等における振動情報(バイブレーション)は適切でしたか？

- 1) わかりやすかった 2) 概ねわかりやすかった 3) わかりにくかった(改善が必要)

3)と回答された方にお聞きします。振動情報に改善の必要がある点は何ですか？(複数回答可)

- 1) 振動が弱すぎる 2) 振動が強すぎる
3) 振動の種類が区別がしにくい
4) 振動の種類が少ない(例 振動の種類を変えて、どのような情報かわかるようにして欲しい)

(具体的に: _____)

- 5) 案内する場所がずれている

6) その他(_____)

問2-3 案内の内容によって振動パターンを使い分けましたが、以下はそれぞれ必要だと思いますか？

- | | | |
|---------------------------|-------|-------|
| ・経路を外れた際の注意喚起 | 1) 必要 | 2) 不要 |
| ・バリアの前での注意喚起 | 1) 必要 | 2) 不要 |
| ・進行方向の提示(直進/右/左でパターンを変える) | 1) 必要 | 2) 不要 |

問2-4 今回のサービスでは音声とバイブレーションによる情報伝達を行いました。次のどの方針が望ましいと思いますか。

- 1) 音声 2) バイブレーション 3) 両方の組み合わせ

サービスの提供のタイミングについて

音声・振動で案内をするタイミングについてお聞きします。

問3-1 分岐や曲がり角等における目的地への進行方向などの案内のタイミングは適切でしたか？

- 1) 適切だった
- 2) 概ね適切だった
- 3) タイミングが早すぎる
- 4) タイミングが遅すぎる
- 5) タイミングが早い場合と遅い場合がある
- 6) その他(_____)

サービス全般について

問4-1 本日、体験いただいたサービス(システム)は役に立ちましたか？

- 1) とても役に立った
- 2) ある程度役に立った
- 3) あまり役に立たなかった
- 4) 役に立たなかった

3)、4)と回答された方にお聞きします。その理由をお書きください

問4-2 本プロジェクトでは、「いつでも、どこでも、だれでも」移動に関する情報が手に入れられる環境の構築を目指していますが、このような環境の構築に当たって、あらゆる場所に設置された機器等(電波マーカ、IMES等)により、場所を特定し、その場所に応じた情報を提供するという技術は有効だと思いますか？

- 1) 有効だと思う
- 2) 他の技術の方が有効だと思う
- 3) よくわからない

携帯端末の操作について

ご使用になった携帯端末の操作性についてお聞きします。

問5-1 今回のサービスでは、ナビゲーションは自動的に出ますが、周辺状況説明はボタンを操作しなければ出ません。このことについてどう思いますか？

- 1) このままでよい
- 2) 両方自動的に出して欲しい
- 3) 周辺状況説明の方を自動的に出して欲しい
- 4) どちらを自動的に出すか選べるようにして欲しい
- 6) その他(_____)

問5-2 他に必要と考えられる機能はありませんか？

問5-3 体験中、携帯端末に誤作動や不具合はありましたか？

- 1) あった
- 2) なかった

1)と回答された方にお聞きします。改善の必要があると思われる事項をお書きください

問5-4 骨伝導ヘッドフォンを利用した音声案内を体験して頂きました。次の方法の中で、どのような手段で音声を伝えることが適切ですか。

- 1) 本体から音を出す
- 2) 耳を塞ぐヘッドフォン
- 3) 骨伝導ヘッドフォン
- 4) その他(_____)

今後のサービスの利用について

今後のサービスの利用についてお聞きします

問6-1 本実験で体験いただいたようなサービス(システム)が、今後継続的に提供されるようになった場合、利用しますか？

- 1) 是非利用したい
- 2) 条件付きで利用したい
(具体的な条件: _____)
- 3) 利用しない
(理由: _____)

問6-2 ユニバーサル社会の実現のため、本実験で体験いただいたようなサービス(システム)が、今後各地に普及展開されることが必要であると思いますか？

- 1) 必要である
- 2) 場合によっては必要である
(具体的な条件: _____)
- 3) 必要ではない
(理由: _____)

※ユニバーサル社会:年齢、性別、障害、文化などの違いにかかわらずだれもが地域社会の一員として支え合うなかで安心して暮らし、一人ひとりが持てる力を発揮して元気に活動できる社会

利用料金について

携帯端末の利用料金等についてお聞きします

問7-1 本実験で体験いただいたようなサービスの利用にあたり、専用携帯端末をレンタルする必要がある場合、日額料金はいくらまでであれば利用しますか？

- 1) 100円以内
- 2) 101～300円
- 3) 301～500円
- 4) 501～1,000円
- 5) 1,001円以上
- 6) レンタル費用がかからない(無料)ならば利用したい
- 7) 無料でも利用しない(理由: _____)

外出機会の変化について

あなたが外出する回数と方法についてお聞きします

問8-1 現在、外出する回数はどのぐらいですか？

通勤・通学・家事等の日常的な外出 1週間当たり()回 そのうち、介助者同行()回
観光地などへの旅行等の非日常的な外出 1年当たり()回 そのうち、介助者同行()回

本日体験いただいたようなサービスが提供された場合、外出する回数は増えると思いますか？

- 1) 増える
- 2) 変わらない

1)と回答された方にお聞きします。外出する回数はどのぐらいになると思いますか

通勤・通学・家事等の日常的な外出 1週間当たり()回 そのうち、介助者同行()回
観光地などへの旅行等の非日常的な外出 1年当たり()回 そのうち、介助者同行()回

問8-2 現在、外出するときに公共交通機関をどのくらい利用しますか？

バス・電車を利用する回数 1週間当たり()回 そのうち、介助者同行()回
マイカー、タクシーを利用する回数 1週間当たり()回 そのうち、介助者同行()回

公共交通機関の乗換案内を含む、個々の利用者の特性に応じた経路案内により、公共交通機関を利用した外出の回数は増えると思いますか？

- 1) 増える
- 2) 変わらない

1)と回答された方にお聞きします。外出する回数はどのくらいになると思いますか

バス・電車を利用する回数 1週間当たり()回 そのうち、介助者同行()回
マイカー、タクシーを利用する回数 1週間当たり()回 そのうち、介助者同行()回

問8-3 概ね5年間で、外出中に病院での治療を必要とするほどの負傷を伴う転倒・転落事故や交通事故に遭ったことはありますか？(転倒・転落事故／交通事故)

- 1) ある
- 2) ない

1)と回答された方にお聞きします。ケガの程度はどのようなものですか？

通院を伴わない軽いケガ:()回 通院のみの治療:()回 入院を伴う治療:()回

また、どのような場所で事故にありましたか？

問8-4 本実験では、転倒・転落の危険性がある場所(階段等)や交差点において注意を促す情報を提供しています。これら情報が提供されることにより、転倒・転落事故や、交差点付近で交通事故に遭う危険性を減らすことができると思いますか？

- 1) 危険をかなり減少できると思う
- 2) 危険をある程度減少できると思う
- 3) あまり変わらないと思う
- 4) 危険がある程度高まると思う

あなた御自身のこと

あなた御自身ことについてお聞きします

問9-1 あなたの性別は？

- 1) 男性
- 2) 女性

問9-2 あなたの年齢は？

- 1) 20歳未満
- 2) 20歳代
- 3) 30歳代
- 3) 40歳代
- 5) 50歳代
- 6) 60～64歳
- 7) 65歳以上

問9-3 あなたが現在お住まいの地域は？

- 1) 神戸市内
- 2) 兵庫県内(神戸市除く)
- 3) 近畿地方
- 4) その他の国内(具体的に:_____)
- 5) 外国(具体的に:_____)

問9-4 神戸にどのくらい来訪されますか？

- 1) 週1回以上
- 2) 月1回以上
- 3) 年1回以上
- 4) これまでに1回以上
- 5) はじめて

問9-5 携帯端末を用いたナビゲーションサービスを利用したことがありますか？

- 1) 普段からよく利用している
- 2) 利用したことがある
- 3) 利用したことはない(今回がはじめて)

問9-6 本日の実験体験中(携帯端末の画面閲覧時など)に、転倒したり人やモノに衝突するなど、危険な目にありませんでしたか？

- 1) 危険な目にはあわなかった
- 2) ヒヤリとする場面があった
- 3) 転倒した
- 4) 人やモノに衝突した
- 5) その他(_____)

2)~5)と回答された方にお聞きます。どのようなところで危険な目にありましたか。

問9-7 障害の程度をお教えてください。

(程度:_____)

その他ご意見をご自由にお書きください。

ご協力 ありがとうございます

神戸自律移動支援プロジェクト実証実験アンケート

この度は実験に参加していただきましてありがとうございます。

実験の感想をこのアンケートにてお答えください。アンケートの目的、記入方法は以下のとおりです。

○調査の目的

この調査は、神戸において、ユビキタス・ネットワーク技術を活用し、経路探索及び経路案内（地上地下、屋内外、バリアフリー経路を含む）などをご体験頂き、実用化に向けた検証を行うものです。

アンケートで得られた評価は、今後の移動支援情報のあり方や技術の改善のために使用させていただきます。

※ ユビキタス・ネットワーク技術：「いつでも、どこでも、だれでも」様々な情報が利用できるような環境を実現するため、あらゆる所にあるコンピュータをネットワークで結ぶ技術

○回答の書き方

- ・ 質問に対して選択した回答の番号に「○」印を付けてください。
- ・ また、() 内には具体的な事項または数字を記入してください。
- ・ 自由記述の枠には、ご自由に意見をご記入ください。
- ・ そのほか、ご不明点がありましたら係員にお問い合わせ願います。

★個人情報の取扱い

- ・ 今回の調査で知り得た内容については、調査の目的以外には使用いたしません。
- ・ 個人が特定できるような集計は行わず、回収した調査票・データについても適切に処分・管理し、本プロジェクトの目的以外に利用することはありません。

※データ管理用です。記入しないでください。

- ・ 実施日 2009年2月 日 ()
- ・ 天候 晴れ・曇り・雨・その他 ()
- ・ 整理番号 _____
- ・ 使用端末番号 _____
- ・ 返却場所 受付・南京町・神戸空港駅・その他
- ・ 記入確認者 _____

提供した情報の内容について

今回の実験で体験していただいたサービスの内容についてお聞きします。

問1-1 “現在地案内”についてお聞きします。

(1) **屋外**で自分の現在位置を確認できましたか？

- 1) 十分確認できた 2) 概ね確認できた 3) 確認できなかった
4) 利用しなかった(理由: _____)

3)と回答された方にお聞きします。確認できなかったとした理由は何ですか？

- 1) 実際の現在位置と異なる(離れた)場所が案内された
2) 現在位置を案内されない場所があった
3) 案内情報が少なかった
(他に欲しい情報: _____)
4) その他(_____)

(2) **地下または屋内**で自分の現在位置を確認できましたか？

- 1) 十分確認できた 2) 概ね確認できた 3) 確認できなかった
4) 利用しなかった(理由: _____)

3)と回答された方にお聞きします。確認できなかったとした理由は何ですか？(複数回答可)

- 1) 実際の現在位置と異なる(離れた)場所が案内された
2) 現在位置を案内されない場所があった
3) 案内情報が少なかった
(他に欲しい情報: _____)
4) その他(_____)

問1-2 “施設情報提供”についてお聞きします。実験で提供した施設情報(身障者が利用可能なトイレ等の施設情報)は、役に立ちましたか？

- 1) とても役に立った 2) ある程度役に立った 3) あまり役に立たなかった
4) 利用しなかった(理由: _____)

3)と回答された方にお聞きします。役に立たなかったとした理由は何ですか？(複数回答可)

- 1) 情報提供箇所が少なかった
2) 知りたい施設の情報がなかった
(案内を望む施設情報: _____)
3) 提供された情報と実際の状況が違った
4) その他(_____)

問1-3 “経路探索”についてお聞きします。本実験で案内された経路(最短経路、バリアフリー経路)は、あなたが移動するのに適した経路でしたか？

- 1) とても適していた 2) 概ね適していた 3) あまり適していなかった
4) 利用しなかった(理由: _____)

3)と回答された方にお聞きします。適していなかったとした理由は何ですか？(複数回答可)

- 1) 遠回りをさせられた(他にもっと自分に適した最短経路があった)
2) 勾配がきつかった
3) 段差がきつかった
4) 道幅が狭かった
5) 放置自転車や人混み、自動車交通が多いことなどにより移動に支障があった
6) 検索の設定条件が不足していた
(具体的に: _____)
7) その他(_____)

問1-4 “移動案内(ナビゲーション)”についてお聞きします。目的地に向かう途中の分岐や曲がり角等における進行方向などの案内は、役に立ちましたか？

(1) **屋外**では役に立ちましたか

- 1) とても役に立った 2) ある程度役に立った 3) あまり役に立たなかった
4) 利用しなかった(理由: _____)

3)と回答された方にお聞きします。役に立たなかったとした理由は何ですか？

- 1) 案内・情報が少ない
(欲しい情報: _____)
2) 案内・情報が多すぎる
(多すぎる点: _____)
3) 案内する場所がずれている
4) その他(_____)

(2) **地下または屋内**では役に立ちましたか

- 1) とても役に立った 2) ある程度役に立った 3) あまり役に立たなかった
4) 利用しなかった(理由: _____)

3)と回答された方にお聞きします。役に立たなかったとした理由は何ですか？

- 1) 案内・情報が少ない
(欲しい情報: _____)
2) 案内・情報が多すぎる
(多すぎる点: _____)
3) 案内する場所がずれている
4) その他(_____)

提供したサービスの表現方法について

体験していただいたサービスの音声の表現方法についてお聞きします。

問2-1 携帯端末の画面に表示された地図情報はわかりやすかったですか？

- 1) わかりやすかった 2) 概ねわかりやすかった 3) わかりにくかった(改善が必要)

3)と回答された方にお聞きします。画面表示に改善の必要がある点は何ですか？(複数回答可)

- 1) 文字等の表示が小さい
2) 画面に表示される情報量が多すぎる
3) 画面に表示される情報が不足している

(欲しい情報: _____)

- 4) 色づかいが適当でない
5) その他(_____)

問2-2 移動中の経路案内等における振動情報(バイブレーション)は適切でしたか？

- 1) わかりやすかった 2) 概ねわかりやすかった 3) わかりにくかった(改善が必要)

3)と回答された方にお聞きします。振動情報に改善の必要がある点は何ですか？(複数回答可)

- 1) 振動が弱すぎる
2) 振動が強すぎる
3) 振動の種類の違いがしにくい
4) 振動の種類が少ない(例 振動の種類を変えて、どのような情報かわかるようにして欲しい)

(具体的に: _____)

- 5) 案内する場所がずれている
6) その他(_____)

問2-3 移動案内時にどのような情報を主に手がかりにしましたか？

- 2) 写真による案内
3) 地図による案内
4) 文字による案内

サービスの提供のタイミングについて

音声・振動・画面表示で案内をするタイミングについてお聞きします。

問3-1 分岐や曲がり角等における目的地への進行方向などの案内のタイミングは適切でしたか？

(1) **屋外**では適切でしたか？

- 1) とても適切だった
- 2) 概ね適切だった
- 3) タイミングが早すぎる
- 4) タイミングが遅すぎる
- 5) タイミングが早い場合と遅い場合がある
- 6) その他(_____)

(2) **屋内または地下**では適切でしたか？

- 1) とても適切だった
- 2) 概ね適切だった
- 3) タイミングが早すぎる
- 4) タイミングが遅すぎる
- 5) タイミングが早い場合と遅い場合がある
- 6) その他(_____)

問3-2 屋外から屋内、または屋内から屋外への出入り時における、地図の切り替えなどのタイミングは適切でしたか？(屋内に入ったことや、屋外に出たことがすぐにわかりましたか？)

- 1) とても適切だった
- 2) 概ね適切だった
- 3) タイミングが早すぎる
- 4) タイミングが遅すぎる
- 5) タイミングが早い場合と遅い場合がある
- 6) いつ地図が切り替わったかわからない
- 7) 切り替えが何度も発生してわかりづらい
- 8) その他(_____)

サービス全般について

問4-1 本日、体験いただいたサービス(システム)は役に立ちましたか？

- 1) とても役に立った
- 2) ある程度役に立った
- 3) あまり役に立たなかった
- 4) 役に立たなかった

3)、4)と回答された方にお聞きします。その理由をお書きください

問4-2 本プロジェクトでは、「いつでも、どこでも、だれでも」移動に関する情報が手に入れられる環境の構築を目指していますが、このような環境の構築に当たって、あらゆる場所に設置された機器等(電波マーカー、IMES等)により、場所を特定し、その場所に応じた情報を提供するという技術は有効だと思いますか？

- 1) 有効だと思う
- 2) 他の技術の方が有効だと思う
- 3) よくわからない

携帯端末の操作について

ご使用になった携帯端末の操作性についてお聞きします。

問5-1 施設の検索や目的地の設定、ユーザ属性の設定など、携帯端末の操作はどうでしたか？

- 1) 使いやすかった
- 2) 概ね使いやすかった
- 3) 使いにくかった(難しい/改善が必要)

3)と回答された方にお聞きします。改善の必要があると思われる事項をお書きください

問5-2 体験中、携帯端末に誤作動や不具合はありましたか？

- 1) あった
- 2) なかった

1)と回答された方にお聞きします。改善の必要があると思われる事項をお書きください

今後のサービスの利用について

今後のサービスの利用についてお聞きします

問6-1 本実験で提供している、観光施設や店舗の情報をご覧になることにより、それら施設に立ち寄りたいたと思いませんか？

- 1) 情報を見た施設に実際に立ち寄ってみた
- 2) 情報を見た施設に立ち寄ってみたいと思った(実際には立ち寄らなかった)
- 3) 情報を見ても立ち寄りたいたと思わなかった
- 4) 情報を利用しなかった

問6-2 本実験で体験いただいたようなサービス(システム)が、今後継続的に提供されるようになった場合、利用しますか？

1) 是非利用したい

2) 条件付きで利用したい

(具体的な条件: _____)

3) 利用しない

(理由: _____)

問6-3 ユニバーサル社会の実現のため、本実験で体験いただいたようなサービス(システム)が、今後各地に普及展開されることが必要であると思いますか？

1) 必要である

2) 場合によっては必要である

(具体的な条件: _____)

3) 必要ではない

(理由: _____)

※ユニバーサル社会:年齢、性別、障害、文化などの違いにかかわらずだれもが安心して暮らし、持てる力を発揮して活動できる社会

利用料金について

問7-1 本実験で体験いただいたようなサービスの利用にあたり、専用携帯端末をレンタルする必要がある場合、日額料金はいくらまでであれば利用しますか？

1) 100円以内

2) 101～300円

3) 301～500円

4) 501～1,000円

5) 1,001円以上

6) レンタル費用がかからない(無料)ならば利用したい

7) 無料でも利用しない(理由: _____)

外出機会の変化について

あなたが外出する回数と方法についてお聞きします

問8-1 現在、外出する回数はどのぐらいですか？

通勤・通学・家事等の日常的な外出	1週間当たり()回	そのうち、介助者同行()回
観光地などへの旅行等の非日常的な外出	1年当たり()回	そのうち、介助者同行()回

本日体験いただいたようなサービスが提供された場合、外出する回数は増えると思いますか？

- 1) 増える
- 2) 変わらない

1)と回答された方にお聞きします。外出する回数はどのぐらいになると思いますか

通勤・通学・家事等の日常的な外出	1週間当たり()回	そのうち、介助者同行()回
観光地などへの旅行等の非日常的な外出	1年当たり()回	そのうち、介助者同行()回

問8-2 現在、外出するときに公共交通機関をどのくらい利用しますか？

バス・電車を利用する回数	1週間当たり()回	そのうち、介助者同行()回
マイカー、タクシーを利用する回数	1週間当たり()回	そのうち、介助者同行()回

公共交通機関の乗換案内を含む、個々の利用者の特性に応じた経路案内により、公共交通機関を利用した外出の回数は増えると思いますか？

- 1) 増える
- 2) 変わらない

1)と回答された方にお聞きします。外出する回数はどのぐらいになると思いますか

バス・電車を利用する回数	1週間当たり()回	そのうち、介助者同行()回
マイカー、タクシーを利用する回数	1週間当たり()回	そのうち、介助者同行()回

問8-3 概ね5年間で、外出中に病院での治療を必要とするほどの負傷を伴う転倒・転落事故や交通事故に遭ったことはありますか？(転倒・転落事故／交通事故)

- 1) ある 2) ない

1)と回答された方にお聞きします。ケガの程度はどのようなものですか？

通院を伴わない軽いケガ:()回 通院のみの治療:()回 入院を伴う治療:()回

また、どのような場所で事故にありましたか？

問8-4 本実験では、転倒・転落の危険性がある場所(階段等)や交差点において注意を促す情報を提供しています。これら情報が提供されることにより、転倒・転落事故や、交差点付近で交通事故に遭う危険性を減らすことができると思いますか？

- 1) 危険をかなり減少できると思う 2) 危険をある程度減少できると思う
3) あまり変わらないと思う 4) 危険がある程度高まると思う

あなた御自身のこと

あなた御自身ことについてお聞きします

問9-1 あなたの性別は？

- 1) 男性 2) 女性

問9-2 あなたの年齢は？

- 1) 20歳未満 2) 20歳代 3) 30歳代
3) 40歳代 5) 50歳代 6) 60～64歳
7) 65歳以上

問9-3 あなたが現在お住まいの地域は？

- 1) 神戸市内 2) 兵庫県内(神戸市除く) 3) 近畿地方
4) その他の国内(具体的に: _____)
5) 外国(具体的に: _____)

問9-4 神戸にどのくらい来訪されますか？

- 1) 週1回以上 2) 月1回以上 3) 年1回以上
4) これまでに1回以上 5) はじめて

問9-5 携帯端末を用いたナビゲーションサービスを利用したことがありますか？

- 1) 普段からよく利用している
- 2) 利用したことがある
- 3) 利用したことはない(今回がはじめて)

問9-6 本日の実験体験中(携帯端末の画面閲覧時など)に、転倒したり人やモノに衝突するなど、危険な目にあいませんでしたか？

- 1) 危険な目にはあわなかった
- 2) ヒヤリとする場面があった
- 3) 転倒した
- 4) 人やモノに衝突した
- 5) その他(_____)

2)~5)と回答された方にお聞きます。どのようなところで危険な目にありましたか。

その他ご意見をご自由にお書きください。

ご協力 ありがとうございました

神戸自律移動支援プロジェクト実証実験アンケート

この度は実験に参加していただきましてありがとうございます。

実験の感想をこのアンケートにてお答えください。アンケートの目的、記入方法は以下のとおりです。

○調査の目的

この調査は、神戸において、ユビキタス・ネットワーク技術を活用し、経路探索及び経路案内（地上地下、屋内外、バリアフリー経路を含む）などをご体験頂き、実用化に向けた検証を行うものです。

アンケートで得られた評価は、今後の移動支援情報のあり方や技術の改善のために使用させていただきます。

※ ユビキタス・ネットワーク技術：「いつでも、どこでも、だれでも」様々な情報が利用できるような環境を実現するため、あらゆる所にあるコンピュータをネットワークで結ぶ技術

○回答の書き方

- ・ 質問に対して選択した回答の番号に「○」印を付けてください。
- ・ また、() 内には具体的な事項または数字を記入してください。
- ・ 自由記述の枠には、ご自由に意見をご記入ください。
- ・ そのほか、ご不明点がありましたら係員にお問い合わせ願います。

★個人情報の取扱い

- ・ 今回の調査で知り得た内容については、調査の目的以外には使用いたしません。
- ・ 個人が特定できるような集計は行わず、回収した調査票・データについても適切に処分・管理し、本プロジェクトの目的以外に利用することはありません。

※データ管理用です。記入しないでください。

- ・ 実施日 2009年2月 日 ()
- ・ 天候 晴れ・曇り・雨・その他 ()
- ・ 整理番号 _____
- ・ 使用端末番号 _____
- ・ 返却場所 受付・南京町・神戸空港駅・その他
- ・ 記入確認者 _____

提供した情報の内容について

今回の実験で体験していただいたサービスの内容についてお聞きします。

問1-1 “現在地案内”についてお聞きします。

(1) **屋外**で自分の現在位置を確認できましたか？

- 1) 十分確認できた 2) 概ね確認できた 3) 確認できなかった
4) 利用しなかった(理由: _____)

3)と回答された方にお聞きします。確認できなかったとした理由は何ですか？

- 1) 実際の現在位置と異なる(離れた)場所が案内された
2) 現在位置を案内されない場所があった
3) 案内情報が少なかった
(他に欲しい情報: _____)
4) その他(_____)

(2) **地下または屋内**で自分の現在位置を確認できましたか？

- 1) 十分確認できた 2) 概ね確認できた 3) 確認できなかった
4) 利用しなかった(理由: _____)

3)と回答された方にお聞きします。確認できなかったとした理由は何ですか？(複数回答可)

- 1) 実際の現在位置と異なる(離れた)場所が案内された
2) 現在位置を案内されない場所があった
3) 案内情報が少なかった
(他に欲しい情報: _____)
4) その他(_____)

問1-2 “施設情報提供”についてお聞きします。実験で提供した施設情報(身障者が利用可能なトイレ等の施設情報)は、役に立ちましたか？

- 1) とても役に立った 2) ある程度役に立った 3) あまり役に立たなかった
4) 利用しなかった(理由: _____)

3)と回答された方にお聞きします。役に立たなかったとした理由は何ですか？(複数回答可)

- 1) 情報提供箇所が少なかった
2) 知りたい施設の情報がなかった
(案内を望む施設情報: _____)
3) 提供された情報と実際の状況が違った
4) その他(_____)

問1-3 “経路探索”についてお聞きします。本実験で案内された経路(最短経路、バリアフリー経路)は、あなたが移動するのに適した経路でしたか？

- 1) とても適していた 2) 概ね適していた 3) あまり適していなかった
4) 利用しなかった(理由: _____)

3)と回答された方にお聞きします。適していなかったとした理由は何ですか？(複数回答可)

- 1) 遠回りをさせられた(他にもっと自分に適した最短経路があった)
2) 勾配がきつかった
3) 段差がきつかった
4) 道幅が狭かった
5) 放置自転車や人混み、自動車交通が多いことなどにより移動に支障があった
6) 検索の設定条件が不足していた
(具体的に: _____)
7) その他(_____)

問1-4 “移動案内(ナビゲーション)”についてお聞きします。目的地に向かう途中の分岐や曲がり角等における進行方向などの案内は、役に立ちましたか？

(1) **屋外**では役に立ちましたか

- 1) とても役に立った 2) ある程度役に立った 3) あまり役に立たなかった
4) 利用しなかった(理由: _____)

3)と回答された方にお聞きします。役に立たなかったとした理由は何ですか？

- 1) 案内・情報が少ない
(欲しい情報: _____)
2) 案内・情報が多すぎる
(多すぎる点: _____)
3) 案内する場所がずれている
4) その他(_____)

(2) **地下または屋内**では役に立ちましたか

- 1) とても役に立った 2) ある程度役に立った 3) あまり役に立たなかった
4) 利用しなかった(理由: _____)

3)と回答された方にお聞きします。役に立たなかったとした理由は何ですか？

- 1) 案内・情報が少ない
(欲しい情報: _____)
2) 案内・情報が多すぎる
(多すぎる点: _____)
3) 案内する場所がずれている
4) その他(_____)

提供したサービスの表現方法について

体験していただいたサービスの音声や画像の表現方法についてお聞きします。

問2-1 携帯端末の画面に表示された地図情報はわかりやすかったですか？

- 1) わかりやすかった 2) 概ねわかりやすかった 3) わかりにくかった(改善が必要)

3)と回答された方にお聞きします。画面表示に改善の必要がある点は何ですか？(複数回答可)

- 1) 文字等の表示が小さい
2) 画面に表示される情報量が多すぎる
3) 画面に表示される情報が不足している

(欲しい情報: _____)

- 4) 色づかいが適当でない
5) その他(_____)

問2-3 音声による案内はわかりやすかったですか？

- 1) わかりやすかった 2) 概ねわかりやすかった 3) わかりにくかった(改善が必要)

3)と回答された方にお聞きします。画面表示に改善の必要がある点は何ですか？(複数回答可)

- 1) 音量が小さすぎる
2) 音量が大きすぎる
3) 案内の情報量が多すぎる
4) 案内の情報が不足している

(欲しい情報: _____)

- 5) 案内する場所がずれている
6) その他(_____)

問2-3 移動案内時にどのような情報を主に手がかりにしましたか？

- 1) 音声による案内 2) 写真による案内 3) 地図による案内
4) 文字による案内

サービスの提供のタイミングについて

音声・振動・画面表示で案内をするタイミングについてお聞きします。

問3-1 分岐や曲がり角等における目的地への進行方向などの案内のタイミングは適切でしたか？

(1) **屋外**では適切でしたか？

- 1) とても適切だった
- 2) 概ね適切だった
- 3) タイミングが早すぎる
- 4) タイミングが遅すぎる
- 5) タイミングが早い場合と遅い場合がある
- 6) その他(_____)

(2) **屋内または地下**では適切でしたか？

- 1) とても適切だった
- 2) 概ね適切だった
- 3) タイミングが早すぎる
- 4) タイミングが遅すぎる
- 5) タイミングが早い場合と遅い場合がある
- 6) その他(_____)

問3-2 屋外から屋内、または屋内から屋外への出入り時における、地図の切り替えなどのタイミングは適切でしたか？(屋内に入ったことや、屋外に出たことがすぐにわかりましたか？)

- 1) とても適切だった
- 2) 概ね適切だった
- 3) タイミングが早すぎる
- 4) タイミングが遅すぎる
- 5) タイミングが早い場合と遅い場合がある
- 6) 地図が切り替わったかわからない
- 7) 切り替えが何度も発生してわかりづらい
- 8) その他(_____)

サービス全般について

問4-1 本日、体験いただいたサービス(システム)は役に立ちましたか？

- 1) とても役に立った
- 2) ある程度役に立った
- 3) あまり役に立たなかった
- 4) 役に立たなかった

3)、4)と回答された方にお聞きします。その理由をお書きください

問4-2 本プロジェクトでは、「いつでも、どこでも、だれでも」移動に関する情報が手に入れられる環境の構築を目指していますが、このような環境の構築に当たって、あらゆる場所に設置された機器等（電波マーカー、IMES等）により、場所を特定し、その場所に応じた情報を提供するという技術は有効だと思いますか？

- 1) 有効だと思う
- 2) 他の技術の方が有効だと思う
- 3) よくわからない

携帯端末の操作について

ご使用になった携帯端末の操作性についてお聞きします。

問5-1 施設の検索や目的地の設定、ユーザ属性の設定など、携帯端末の操作はどうでしたか？

- 1) 使いやすかった
- 2) 概ね使いやすかった
- 3) 使いにくかった(難しい/改善が必要)

3)と回答された方にお聞きします。改善の必要があると思われる事項をお書きください

問5-2 体験中、携帯端末に誤作動や不具合はありましたか？

- 1) あった
- 2) なかった

1)と回答された方にお聞きします。改善の必要があると思われる事項をお書きください

今後のサービスの利用について

今後のサービスの利用についてお聞きします

問6-1 本実験で提供している、観光施設や店舗の情報をご覧になることにより、それら施設に立ち寄りたかったですか？

- 1) 情報を見た施設に実際に立ち寄ってみた
- 2) 情報を見た施設に立ち寄ってみたいと思った(実際には立ち寄らなかった)
- 3) 情報を見ても立ち寄りたと思わなかった
- 4) 情報を利用しなかった

問6-2 本実験で体験いただいたようなサービス(システム)が、今後継続的に提供されるようになった場合、利用しますか？

1) 是非利用したい

2) 条件付きで利用したい

(具体的な条件: _____)

3) 利用しない

(理由: _____)

問6-3 ユニバーサル社会の実現のため、本実験で体験いただいたようなサービス(システム)が、今後各地に普及展開されることが必要であると思いますか？

1) 必要である

2) 場合によっては必要である

(具体的な条件: _____)

3) 必要ではない

(理由: _____)

※ユニバーサル社会:年齢、性別、障害、文化などの違いにかかわらずだれもが安心して暮らし、持てる力を発揮して活動できる社会

利用料金について

問7-1 携帯端末の利用料金についてお聞きします。本実験で体験いただいたようなサービスの利用にあたり、専用携帯端末をレンタルする必要がある場合、日額料金はいくらまでであれば利用しますか？

1) 100円以内

2) 101～300円

3) 301～500円

4) 501～1,000円

5) 1,001円以上

6) レンタル費用がかからない(無料)ならば利用したい

7) 無料でも利用しない(理由: _____)

外出機会の変化について

あなたが外出する回数と方法についてお聞きします

問8-1 現在、外出する回数はどのぐらいですか？

- 通勤・通学・家事等の日常的な外出 1週間当たり(____)回
観光地などへの旅行等の非日常的な外出 1年当たり(____)回

本日体験いただいたようなサービスが提供された場合、外出する回数は増えると思いますか？

- 1) 増える
- 2) 変わらない

1)と回答された方にお聞きします。外出する回数はどのぐらいになると思いますか

- 通勤・通学・家事等の日常的な外出 1週間当たり(____)回
観光地などへの旅行等の非日常的な外出 1年当たり(____)回

問8-2 現在、外出するときに公共交通機関をどのくらい利用しますか？

- バス・電車を利用する回数 1週間当たり(____)回
マイカー、タクシーを利用する回数 1週間当たり(____)回

公共交通機関の乗換案内を含む、個々の利用者の特性に応じた経路案内により、公共交通機関を利用した外出の回数は増えると思いますか？

- 1) 増える
- 2) 変わらない

1)と回答された方にお聞きします。外出する回数はどのぐらいになると思いますか

- バス・電車を利用する回数 1週間当たり(____)回
マイカー、タクシーを利用する回数 1週間当たり(____)回

あなた御自身のこと

あなた御自身ことについてお聞きします

問9-1 あなたの性別は？

- 1) 男性
- 2) 女性

問9-2 あなたの年齢は？

- 1) 20歳未満
- 2) 20歳代
- 3) 30歳代
- 3) 40歳代
- 5) 50歳代
- 6) 60～64歳
- 7) 65歳以上

問9-3 あなたが現在お住まいの地域は？

- 1) 神戸市内
- 2) 兵庫県内(神戸市除く)
- 3) 近畿地方
- 4) その他の国内(具体的に:_____)
- 5) 外国(具体的に:_____)

問9-4 神戸にどのくらい来訪されますか？

- 1) 週1回以上
- 2) 月1回以上
- 3) 年1回以上
- 4) これまでに1回以上
- 5) はじめて

問9-5 携帯端末を用いたナビゲーションサービスを利用したことがありますか？

- 1) 普段からよく利用している
- 2) 利用したことがある
- 3) 利用したことはない(今回がはじめて)

問9-6 本日の実験体験中(携帯端末の画面閲覧時など)に、転倒したり人やモノに衝突するなど、危険な目にあいませんでしたか？

- 1) 危険な目にはあわなかった
- 2) ヒヤリとする場面があった
- 3) 転倒した
- 4) 人やモノに衝突した
- 5) その他(_____)

問9-8 あなたが主に使用する言語は何ですか？

- 1) 日本語
- 2) 英語
- 3) 韓国語
- 4) 中国語
- 5) その他(具体的に:_____)

その他ご意見をご自由にお書きください。

ご協力 ありがとうございました

The Kobe Free Mobility Assistance Project Field Experiment Questionnaire

Thank you very much for participating in the field experiment.

Through this questionnaire, we hope to hear your impressions and opinions regarding the field experiment. An explanation of the questionnaire's purpose and instructions for filling it out are provided below.

Purpose of the survey

The purpose of this questionnaire survey is to gather people's experiences in applying ubiquitous network technology for route searches and guidance (including aboveground and underground routes, indoor and outdoor routes, and barrier-free routes) and other services as a step toward realizing ubiquitous technology in Kobe.

The evaluations gathered through the questionnaire will be used to improve functions and technologies associated with mobility assistance information.

- * Ubiquitous network technology: the linking of computers in various locations to create an environment in which a diverse range of information can be accessed "by anyone, anytime, and anywhere."

How to fill in the questionnaire

- Please circle the number of the answer you have selected for each question.
- In blank areas enclosed by parentheses, "(____)," please write a specific response or number that is appropriate.
- Please feel free to enter your own opinions in the boxes.
- If you have any questions, please ask a staff member.

Handling of personal information

- All information that is acquired through this questionnaire shall be used exclusively for the purposes of the survey. It shall not be used for any other purpose.
- Collected questionnaires and data shall be appropriately processed and managed, without any tabulation that be used to identify individuals. They shall not be used for any purpose that is not associated with the Kobe Free Mobility Assistance Project.

*For data processing. Please do not write anything in this box.

- Date February, 2009 (day of week:)
- Weather Sunny Cloudy Rain Other ()
- Reference No.
- Terminal No.
- Return location Reception Nankinmachi Kobe Airport St.
Other
- Checked by

神戸自律移动支援项目实证实验调查问卷

首先非常感谢您参加本次实验。

请通过本问卷回答您参加本次实验感想。本次问卷调查的目的，以及问卷的填写方法如下：

○调查目的

实施本次调查，是为了让游客体验在神戸利用泛网技术接受路线搜索和路线指南服务（包括地上、地下、室内外、无障碍路线）等，从而为UC系统走向实用化进行相关验证。

通过本次调查所获得的对UC系统的评价，将用于今后进一步完善移动支援信息的形式，改善相关技术。

※泛网技术：为了实现无论何时、何地、何人都能利用各种信息这样一种环境，将所有各处的电脑进行联网的技术。

○问卷的填写方法：

- 请在您选择的答案号码上画圈。
- 括号内请填写具体事项或数字。
- 在自由记述栏目中请自由陈述您的意见。
- 如有不明之处，请询问工作人员。

★关于个人信息

- 在本次调查中获得个人信息，不会用于本调查之外的其他任何目的。
- 本调查将采用不能特定个人身份的统计方法，我们将妥当处理和管理回收的调查表和数据，绝不会将这些资料用于本项目之外的其他任何目的。

※数据管理专用。请勿填写。

· 实施日期	<u>2009年2月</u> 日 ()
· 天气	<u>晴·阴·雨·其他</u> ()
· 编号	_____
· 使用终端编号	_____
· 返还地点	<u>受理地点·南京町·神戸机场站·其他</u>
· 填表确认人	_____

神戸自律移動支援項目實證實驗問卷調查

首先非常感謝您參加本次實驗。

請在問卷上回答您參加本次實驗的感想。本次問卷調查目的，以及問卷的填寫方法如下：

○調查目的

本調查是為了讓遊客體驗在神戸利用泛網技術接受路線搜索和路線指南服務（包括地上、地下、室內外、無障礙路線）等，從而進行UC系統實用化之相關驗證。

通過本調查所獲得對UC系統之評價，將利用於今後移動支援資訊之更完善的形式，及改善相關技術。

※ 泛網技術：為實現「隨時、隨地、人人皆可」利用各種資訊的環境，將安置在各種場所的電腦通過互聯網連接在一起的技術。

○問卷的填寫方法：

- 請在您選擇的答案號碼上畫圈。
- 括號內請填寫具體事項或數字。
- 請在自由記述欄中自由填寫您的意見。
- 若有不明之處，請向工作人員詢問。

★關於個人資訊

- 在本調查中獲得的個人資訊，不會用於本調查外之任何目的。
- 本調查將採用不能特定個人身份的統計方法，我們將妥當處理和管理回收的調查表和數據，絕不將所收集的資料用於本項目外之任何目的。

※數據管理專用。請勿填寫。

- 實施日期 2009年2月 日 ()
- 天氣 晴・陰・雨・其他 ()
- 編號 _____
- 使用終端編號 _____
- 交還地點 受理地點・南京町・神戸機場站・其他
- 填表確認人 _____

고베(神戸) 자율이동 지원 프로젝트 실증실험 앙케트

이번 실험에 참가해 주셔서 감사합니다.

실험의 감상을 이 앙케트에 답해 주십시오. 앙케트의 목적, 기입방법은 이하와 같습니다.

○조사의 목적

이 조사는 고베에서 유비쿼터스·네트워크 기술을 활용하여 경로탐색 및 경로안내(지상지하, 옥내외, 배리어 프리 경로를 포함) 등을 체험하시고 실용화를 위한 검증을 하는 것입니다.

앙케트에서 얻어진 평가는 이후 이동지원정보의 바람직한 방법이나 기술개선을 위하여 사용하겠습니다.

※ 유비쿼터스·네트워크 기술: 「언제나, 어디서나, 누구라도」 다양한 정보를 이용할 수 있는 환경을 실현하기 위하여 모든 곳에 있는 컴퓨터를 네트워크로 연결하는 기술

○회답의 작성방법

- 질문에 대하여 선택한 회답의 번호에 「○」 표시를 하여 주십시오.
- 또한, () 내에는 구체적인 사항 또는 숫자를 기입하여 주십시오.
- 자유기술란에는 자유롭게 의견을 기입하여 주십시오.
- 그 외 불명한 점이 있으시면 담당직원에게 문의바랍니다.

★개인정보의 취급

- 이번 조사에서 알게 된 내용에 대해서는 조사의 목적 이외에는 사용하지 않습니다.
- 개인이 특정할 수 있는 집계는 하지 않으며 회수한 조사표·데이터에 대해서도 적절하게 처분·관리하여 본 프로젝트 목적 이외에 이용하는 일은 없습니다.

※데이터 관리용입니다. 기입하지 마십시오.

- 실시일 2009년 2월 일 ()
- 날씨 맑음·흐림·비·기타 ()
- 정리번호 _____
- 사용단말번호 _____
- 반환장소 접수·난킨마치(南京町)·고베공항역·기타
- 기입확인자 _____