事業名 (箇所名)	石川海岸直轄海岸	—————— 保全施設整備事業		担当課 担当課長名	河川局砂五十嵐		全課海岸室	事業 主体	北陸地方勢	 ME構局		
	石川県白山市、能勢	 美市、小松市、加賀	· 市			示诗		工体				
該当基準	 再評価実施後一定期間(3年間)が経過している事業											
事業諸元	離岸堤、人工リーフ等											
事業期間	昭和36年度~平成	 ξ45年度										
総事業費 (億円)	約427			残事業費(億円)	約170							
目的·必要性	〈解決すべき課題・背景〉 ・石川海岸は、これまでも厳しい冬期風浪や台風により前浜が侵食され、堤防決壊等多くの災害を受けてきているほか、近年においても平成16年8月の台風では堤防が決壊するなど海岸侵食や施設被害が度々発生している。 ・また、近年、社会全体の生活の向上とともに、背後地の開発の進展および海辺に寄せられるレクリエーション等の利用が増大してきている。 〈達成すべき目標〉 ・「背後資産の防護」と「人々と海辺のふれあいの場の創出」を目的に、安定した前浜の確保に努める。 ・高波対策としては、離岸堤の堆砂効果により形成維持される前浜幅、あるいは人エリーフの海浜安定効果と波浪減衰効果により、波の打ち上げの軽減を図り、堤防によって越波の防止を図る。 ・侵食対策では高波浪による砂浜侵食に対して、汀線維持や汀線後退防止、さらには砂浜回復を基本とし、十分安定した砂浜幅がない区間については堆砂効果を有する離岸堤により積極的に前浜の形成を図る。 ・C.C.Z整備地区および海水浴場等の海浜利用に対しては、景観を損なわずに海浜安定効果を有する人エリーフにより現況での海浜の安定維持に努める。 〈政策体系上の位置付け〉 ・政策目標:水害等災害による被害の軽減											
便益の主	・施策目標∶津波・高	高潮・侵食等による?	災害の防止									
な根拠	侵食防止面積:65ha			坊護戸数:2,240戸								
の投資効	基準年度 B:総便益	平成22 1,492	1	用(億円)	878	B/C	1.7	в-с	614	EIRR	4.83	
<u>率性</u> 事業の効 果等	(億円) 1.492 1.85頁 H(18円) 1678 1670 1.7 16-0 1014 (96) 1.83 1.85											
社会経済 情勢等の 変化	・石川海岸の背後地域では、近年においても人口が増加傾向にあるとともに市街地の発展や産業の活性化が見られ、さらには海岸線に沿って北陸自動車道を中心に道路網が進んでいる。 ・また、地元自治体による利用と景観に配慮した安全・安心な海岸づくりについて強い要望が依然存在する。 ・石川海岸の直轄海岸工事施行区域における海岸保全施設の整備率は平成21年度末現在で約69%であり、これまで侵食が進行してきた箇所か											
事業の進 捗状況	ら順次整備を図って											
事業の進 捗の見込 み	小松、片山津工区を	を重点的に実施し、 こ対する地元からの	今後完成し	- 部を海岸保全施設整 - たエ区 (現根上、美川 たあり、今後も引き続き	1、松任工区	区)は早期	に移管の手	続きを行	行うこととして	こいる。 _		
コスト縮減 や代替案 立案等の 可能性	・事業実施にあたつ	ては、新技術の活用	用や計画等	₹の見直しにより、一層	の建設コス	い 縮減に	努める。					
対応方針	継続											
対応方針理由	れ、石川県の産業を ・さらに、海岸線に対 が期待される。 ・よって、これら人命 ・また、新しい海岸に である。	を支える企業などの 分った北陸自動車道 5、財産を防護する)立地も進ん 道は沿線地域 石川海岸保 最間に配慮し	域の活性化を図るうえ 民全施設整備事業は、 した安全・安心な海岸	で必要不可 石川県内 <i>の</i>	可欠な社会 D発展の基	会基盤であり 基盤となる根)、今後 幹的社	の道路網整 :会資本整備	備とともに§ 事業である	更なる発展	
その他	な記述を加える方が・今後の議論の参考 く都道府県の意見	対策は海岸事業だが良いのではないからとなるよう、事業着・反映内容> 「は、これまでも海岸 整備が必要である。	\。 賃手以降把持 賃侵食を受け 。	可川や砂防事業からの 握している従前の効身 けており、沖合施設の	見と当初計画	画したもの	を検証して整	整理する 、越波に	ると良い。 こよる被害や			

石川海岸 位置図

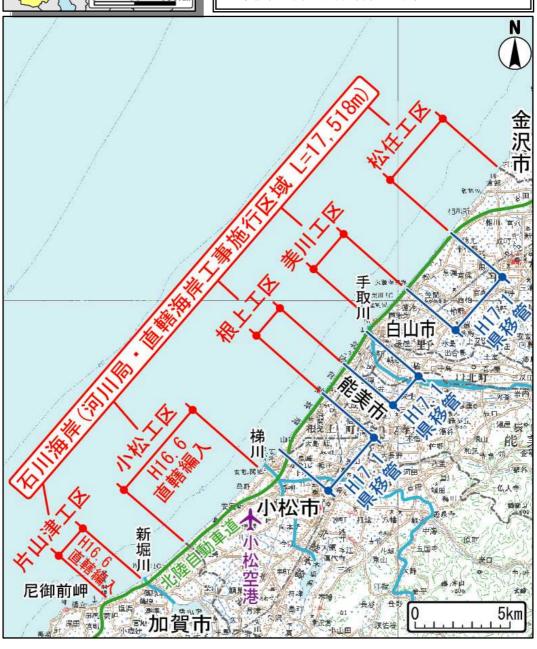


·直轄海岸工事施行区域延長: 17,518m

片山津工区:2,325m小松工区:5,540m根上工区:2,090m美川工区:2,805m松任工区:4,758m

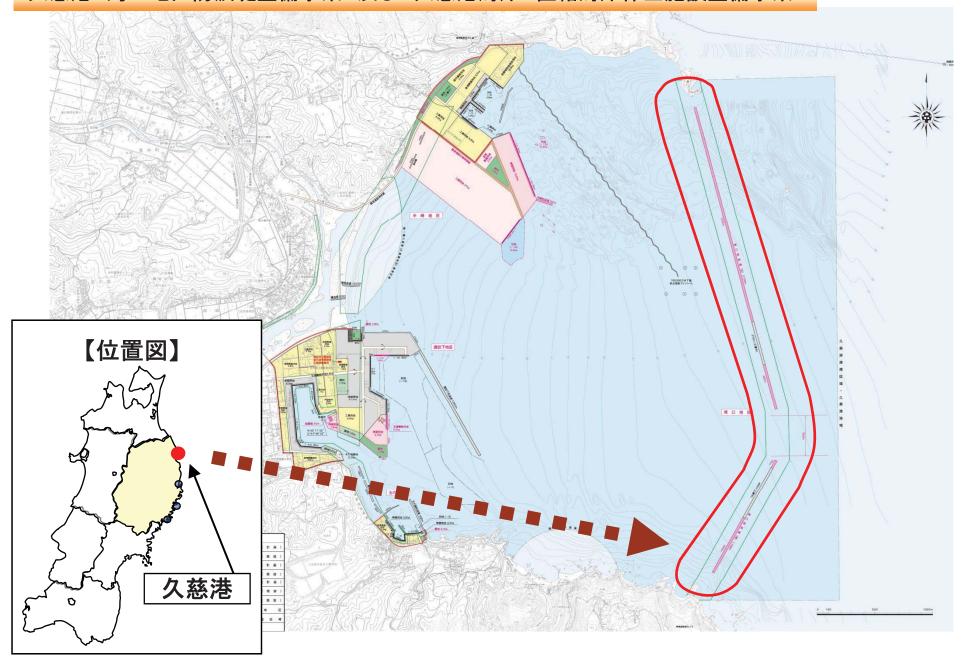
- •沿岸市町村:加賀市、小松市、能美市、白山市
- ·沿岸市町村人口:約34万人(H17国勢調査)

※県移管区間は、今回評価の対象外

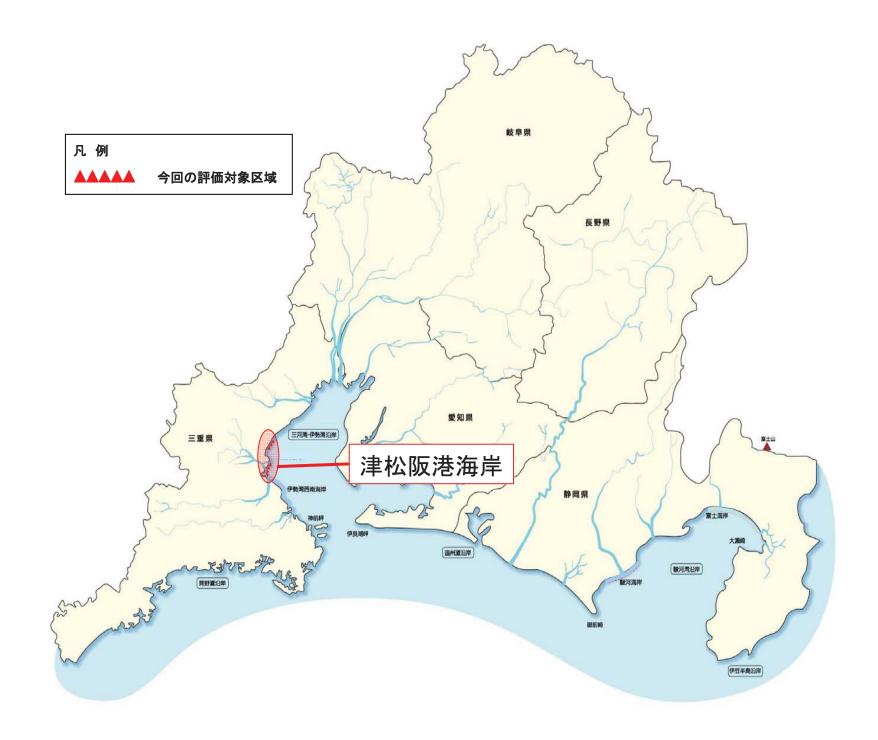


平成22年度				新規事	業採折	?時評価	i	再評価	j	1	事後評価	5
事業名(箇所名)	直轄海岸保全施設整備事業※			担当課担当課	長夕	災課	湾局海岸 康之	学・防	事業 主体	東北地	方整備局	
実施箇所	岩手県久慈市				X/II	ルモルド	IN R					
該当基準	再評価実施後-	-定期間 (3年)	割) が終	過して	ハス重業	生						
主な事業の諸元	防波堤(3,800		时/ 70 //正		20 77 77							
事業期間	事業採択					0年度	1					
総事業費(億円)	1,200	十八八十八	元」 残事業費	电/层田)		783						
目的・必要性	(解決すべき課題・背景) ・津波被害により過去幾度となく多くの人命、財産が失われているため、一日も早い恒久的な津波対策求められている。 ・入港船舶の安全及び泊地の静穏が確保されていない。 〈達成すべき目標〉 防波堤を整備することにより、津波により想定される浸水被害を軽減するとともに、港内静穏度が向上避難泊地が確保され、沖合航行船舶の海難事故を軽減する。 〈政策体系上の位置付け〉 ・政策目標:水害等災害による被害の軽減 国際競争力、観光交流、広域・地域間連携等の確保・強化 ・施策目標:津波・高潮・侵食等による災害の防止・減災を推進する 海上物流基盤の強化等総合的な物流体系整備の推進、みなとの振興、安定的な国際海上輸の確保を推進する											5日に
便益の主な根拠	・背後地域の浸水被害の回避 浸水面積:377ha→50ha 浸水戸数:306戸→39戸 浸水区域における一般資産等評価額:約1,056億円 ・海難による損失の回避 避泊可能隻数:1隻→10隻											
東类人はの	基準年度 平		平成 2	2年度								
事業全体の 投資効率性	B:総便益 (億円)	1, 365	C:総費月	用(億円))	1, 085	全体 B/C	1.3	В-С	280	EIRR (%)	4.8
残事業の投資効率性	B:総便益 (億円)	1, 325	C:総費月	総費用(億円)		525	継続 B/C	2. 5				
				事業全	:体(B,	/C)			残事	業(B/C)		
お声ハゼ	需要 (-10%~+10%) 1.1 ~ 1.4							2.3 ~ 2.8				
感度分析	建設費 (+10%~-10%)			1. 2	\sim		1. 3		2. 3	~		2.8
	建設期間 (+10%~-10%)			1. 2	\sim		1. 3		2. 5	~		2.5
事業の効果等	・当該事業を実施することにより、津波の被害から人命や財産を守り、地域住民の安全で安心な生活が確保されるとともに、荒天時において船舶が安全に避泊できる水域が確保される。 ・その他、定性的な効果として、津波影響人口の減少、係留船舶の安全性の向上、地域産業の安定・発展といった効果が期待できる。											
社会経済情勢等の 変化	特になし ※主光 # 1 000 年 日 - 日											
主な事業の進捗状況	総事業費1,200億円、既投資額417億円 平成22年度末現在、事業進捗率35%											
主な事業の進捗の見込み	平成40年度元成		:	- A I	11214-	- AL IA -	12.15	^ ^). (da).		5 N	o AH
コスト縮減や代替案立 案等の可能性	・新構造断面 ・海上打継場の	ンながら、未設言 (半没水上部斜直)整備(ケーソン	面ケーソ	ン堤) (の採用	上冶検託	「など、 ⁴ 	テ俊も引	さ続き	コスト剤	西側に取り	ノ組
対応方針	継続											
対応方針理由	十分な事業の投資効果及び進捗の目処が確認されたため											
その他												えて、

久慈港 湾口地区防波堤整備事業 及び 久慈港海岸 直轄海岸保全施設整備事業



平成22年度				新規事	業採折	時評価		再評価	i		事後評価	j j
事業名(箇所名)	直轄海岸保全施設整備事業			旦当課		本省港港 災課		と・防	事業 主体	中部地方整備局		
and the total and				旦当課县	長名	梶原 康之						
実施箇所	三重県津市、松		BB > 2867 Y	B) \	· ~ +- 11	4						
該当基準	再評価実施後- 堤防(改良)	-定期間(3年) (10,987m)	間)が経道	過してい	いる事業	₹						
主な事業の諸元	Toronto	7. \ 0. \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \										
事業期間	事業採択 平成4年度 完了				平成 2					1		
総事業費(億円)	251		残事業費	'(億円)		8						
目的・必要性	〈解決すべき課題・背景〉 ・津松阪港海岸では、昭和28年の台風13号に伴う高潮により甚大な浸水被害が発生したことから、災旧事業により海岸堤防等が整備された。 ・しかしながら整備後50年が経過し、老朽化や沈下が進み機能低下したことと地震に伴う液状化の発 危惧されることから抜本的な改修が必要である。 〈達成すべき目標〉 高潮により想定される浸水被害を軽減すること。 〈政策体系上の位置付け〉											
便益の主な根拠	・政策目標: 水 ・施策目標: 津 浸水面積:約60 浸水戸数:約2,	i波・高潮・侵 66ha			り防止・	減災を	推進する	ó.				
火血 の工な低機	浸水区域における一般資産等評価額:約868億円											
事業全体の	基準年度		平成 2 2	年度								
投資効率性	B:総便益 (億円)	1, 224	C:総費用	(億円)		360	全体 B/C	3. 4	В-С	863	EIRR (%)	10. 5
残事業の投資効率性	B:総便益 (億円)	233	C:総費用	(億円)		20	継続 B/C	11. 9				
			事業全	体(B,	/C)			残事	業 (B/C)			
感度分析	需要(-10%~+10%)			3. 1	\sim		3. 7	7 10.		\sim		13
念反刀切 	建設費(+10%~-10%)			3. 2	\sim		3. 6		10.8	~	~ 13.2	
	建設期間(+109	% ∼ −10%)			\sim					~		
事業の効果等	・想定される浸水地域における一般資産、公共土木施設、公益事業等の被害が軽減できる。 ・その他、定性的な効果として、既設堤防の改良時において、液状化に伴う堤防の沈下を防ぐため地盤改良も併せて行っており、堤防の損壊・沈下に対し背後住民の安全・安心につながっている。											
社会経済情勢等の 変化	平成22年5月に 率が県庁所在地	として全国で	2番目の高				におい	て、津戸	おは震度	56弱以上	この地震系	ě生確
主な事業の進捗状況	総事業費251億 平成22年度末現											
主な事業の進捗の見込 み	平成23年度完成予定											
コスト縮減や代替案立 案等の可能性	一部施行区間において、地盤改良工法の見直し等により約7.5億円のコスト縮減(H19~H21)											
対応方針	継続											
対応方針理由	十分な事業の搭	資効果及び進	捗の目処か	ぶ確認る	されたた	こめ						
その他	平成22年度 第 た。	5回中部地方整	と備局事業	評価監	視委員	会におり	て、審	議の結り	果「事業	と継続」	で了承さ	れ



平成22年度			新夫	見事業採扱	R時評価		再評価	İ		事後評価	Б		
事業名(箇所名)	直轄海岸保全施設整備事業			课	本省港		岸・防	事業 主体			j		
安长然正			担当	課長名	梶原	隶之							
実施箇所 該当基準	大分県別府市 事業採択後長期		が奴温した吐	占っが終生に	りの事業								
	1 11111 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	か経回した時.	只 で経紀	ドの争業									
主な事業の諸元	10.00	(2, 152m) 亚比1 2 年度	ウマ	TI-A o e fe tr									
事業期間 総事業費(億円)	事業採択 平成13年度 完了 162 残事業者			平成25年度 ┃ 費(億円)									
目的・必要性	・別府港は別府 亀裂や風化等の 高潮による被害 〈達成するを (達成改良 本系) 〈政策目標:カ	〈解決すべき課題・背景〉 ・別府港は別府湾の湾奥部に位置し、大正期からの埋め立てにより整備されてきた。現在、海岸護岸には											
便益の主な根拠	浸水面積:約5浸水戸数:約1	・施策目標:津波・高潮・侵食等による災害の防止・減災を推進する。 浸水面積:約55ha 浸水戸数:約1,100戸 浸水区域における一般資産等評価額:約332億円											
事業全体の	基準年度 平成2			2年度									
投資効率性	B:総便益 (億円)			円)	180	全体 B/C	9.8	В-С	1, 578	EIRR (%)	22. 1		
残事業の投資効率性	B:総便益 (億円)	1, 667	C:総費用(億	円)	75	継続 B/C	22. 3						
			事業	全体(B	3/C)			残事業(B/C)					
感度分析	需要(-10%~+10%)		8	. 8 ~	10.8			20	~		24. 5		
心及刀刀	建設費(+10%~	9	. 4 ~	10. 1			20. 5	\sim		24. 4			
	建設期間(+10	-	. 5 ~	10. 1			21.7			22. 6			
事業の効果等	・その他、定性され、地域住民	・想定される浸水地域における一般資産、公共土木施設、公益事業等の被害が軽減できる。 ・その他、定性的な効果として、面的防護方法による海岸保全施設の整備において新たな海岸空間が創出され、地域住民等が海に親しめる効果があるため、地域観光産業への貢献ができる。さらに地域住民の不安を解消できる。											
社会経済情勢等の 変化	特になし												
主な事業の進捗状況	総事業費162億円、既投資額94億円 平成22年度末現在 事業進捗率58%												
主な事業の進捗の見込 み	平成25年度元成	平成25年度完成予定											
コスト縮減や代替案立 案等の可能性	既存施設撤去に す。	既存施設撤去に伴い発生する材料の再利用、新技術の採用によりコスト縮減及び事業の早期完成を目指 す。											
対応方針	継続	継続											
対応方針理由	十分な事業の投資効果及び進捗の目処が確認されたため												
その他	平成22年 第4回	1 九州地方整備	局事業評価監	:視委員会	において	〔、審議	の結果	「事業総	継続」で	了承され	_{した。}		

位置図 : 別府港海岸 直轄海岸保全施設整備事業



□ 整備済箇所□ 整備中箇所

