再評価結果一覧 (令和元年8月末現在)

【公共事業関係費】

【ダム事業】 (直轄事業等)

世籍争未	該当基	纵古光 曲	費用便益	益分析		貨幣換算が困難な効	再評価の視点		+D 1/1 =M
事 業 名 事業主体		総事業費(億円)	貨幣換算した便益:B(億円) 便益の内訳及び主な根拠	費用:C(億円) 費用の内訳	B/C	果等 による評価	(投資効果等の事業の必要性、事業の進捗の 見込み、コスト縮減等)	対応方針	担当課 (担当課長名)
鳴瀬川総合開 発事業 東北地方整備 局	一間定耕者	1,220	【内訳】 被害防止便益:438億円 流水の正常な機能の維持に関する便益:428億円 残存価値:7.6億円 【主な根拠】 洪水部節浸水軽減戸数:126戸 年平均浸水軽減面積:127ha 流水の正常な機能の維持に関する便益: 流水の正常な機能の維持に関して、筒砂子なムと同じ機能を有するダムを代替施設とし、代替法を用いて計上。	【内訳】 建設費 693億円 維持管理費 40億円		・河川整備基本方針規模の洪水が発生した場での洪水が発生した場合、浸水区域内の避難で1,573人)、想定死者数(避難率40%)は、26%(53人)の軽減が期待される。		継続	水管理·国土保全局 治水課 (課長 藤巻 浩之)

± # 2	=+ 1// #	(// 士 米 井		費月	用便益分析			貨幣換算が困難な効	再評価の視点		10 N ==
事 業 名 事業主体	該当基準	総事業費 (億円)	1	貨幣換算した便益:B(億円)		費用:C(億円)	B/C	果等	(投資効果等の事業の必要性、事業の進捗の	対応方針	担当課 (担当課長名)
チルエバ		(IEST 17		便益の内訳及び主な根拠		費用の内訳	B/ 0	による評価	見込み、コスト縮減等)		(12 18 12 17
新丸山ダム建設事帯地方整備	その他	2,000	11,251	【内訳】 被害防止便益:8.698億円 流水の正常な機能の維持に関す る便益:2.505億円 残存価値:48億円 【主な根拠】 洪水調節浸水軽減面積:273ha 流水の正常な機能の維持に関す る便益: 流水の正常な機能の維持に関して、新丸山が多上とし、代替施設とし、代替施設とし、代替施設とし、代替、田いて計上	2,727	【内訳】 建設費 2,659億円 維持管理費 68億円	4.1	規模の大限では、 大限では、 大限では、 大限では、 大のでは、 大のでは、 大のでは、 大のでは、 大のでは、 大のでは、 大のでは、 大ので、 大いで、 でいて、 でい、 でいて、 でいて、 でいて、 でいて、 でいて、 でいて、 でいて、 でいて、 でいて、 でいて、 でいて、 でいて、 でいて、 でいて、 でいて、 でいて、 でいて、 でいて、 でいて、 、 でい、 でい、 でい、 でい、 でい、 でい、 でい、	・平成25年11月に工事着手した付替県道井尻八 百津線の工事が完了し、平成29年10月29日に	継続	水管理·国土保全局 治水課 (課長 藤巻 浩之)

市 米 2	=+ 1/ #	纵 古 #	費用便益分析				貨幣換算が困難な効	再評価の視点		担当課	
事業名	該当基 準		1	貨幣換算した便益:B(億円) 便益の内訳及び主な根拠		費用:C(億円) 費用の内訳	В∕С	果等 による評価	(投資効果等の事業の必要性、事業の進捗の 見込み、コスト縮減等)	対応方針	(担当課長名)
足羽川ダム建設 事業 近畿地方整備 局	その他	1,300	1,894	【内訳】 被害防止便益:1,854億円 残存価値:40億円 【主な根拠】 洪水調節に係る便益: 年平均浸水軽減戸数:439戸 年平均浸水軽減面積:149ha	1,448	【内訳】 建設費 1,369億円 維持管理費 79億円	1.3	洪水が発生した場合、場 九頭竜川流域では 大八頭竜川名数(避難率 40%)は約34,000人実 たされるが、事に軽 により約70人に により約70人に 門様に、 河川水が竜川 直規模の、 、電力が は、電力の停約 38,200人と想定される 38,200人と想定される	・本体工事の着手にかかる予算要求ならびに総事業費の変更(公共工事関連単価や消費税率の上昇、調査・設計の進捗、工事の実施状況等を踏まえた変更)を行うにあたり、あらかじめ再評価を実施。 ①事業を巡る社会経済情勢等の変化・足羽川ダムの下流域に位置する坂井市、福井市、池田町の総入口は平成15年をピークに減少傾向、世帯数は微増の傾向となっている。非事財間辺では、福井駅周辺土地区画整理事業、交通ネットワークの整備が行われており、資産も増加していることから治水安全度の向上を図る必要がある。 ②事業の進捗状況、事業の進捗の見込みについて・現在、県道松ケ谷宝慶寺大野線の付け替え工事や水海川導水トンネル、ダム本体工事の準備工となる転流工事の進捗を図っている。また、家屋移転は完了し、用地買収も9割以上完了している。・平成31年3月時点において、進捗率は約46%(事業費ベース)となっており、令和8年度の完成に向けた事業工程に従い、事業を進める。 ③コスト縮減や代替案立案等の可能性について・今回の総事業費の変更(コスト縮減を含む)後も、代替案との比較において、ダム案が優位であるとの総合的な評価結果となることを確認している。	継続	水管理·国土保全局 治水課 (課長 藤巻 浩之)

± # 2 = 1	W #	総事業費(億円)			用便益分析			貨幣換算が困難な効	再評価の視点		TO 77 = B
	当基 進		貨幣換算した便益:B(億円) 費			費用:C(億円) B/C		果等	(投資効果等の事業の必要性、事業の進捗の対応方針		担当課 (担当課長名)
尹未工体 4	+			便益の内訳及び主な根拠		費用の内訳	В/С	による評価	見込み、コスト縮減等)		(担当誄長名)
長事四局	の他	885	1,459	【内訳】 被害防止便益:1,171億円 流水の正常な機能の維持に関す る便益:267億円 【主な根拠】 洪水調節に係る便益: 年平均定常な機能の推持に関す 流水の正常な機能の維持に関して、機能の正常な機能の維持に関して、機能を有するダムを代替施設とし、代替法を用いて計上	1,020	【内訳】 建設費 901億円 維持管理費 119億円	1.4	・河水が飛っている。 ・河水が飛っている。 ・河水が飛っている。 ・一切大変には、 ・一切が大変には、 ・一切が大変には、 ・一切大変には、 ・一切りが、 ・一切が大変には、 ・一切が大変には、 ・一切が大変には、 ・一切が大変には、 ・一切が大変には、	・河川整備計画の変更に伴い、再評価を実施。 ①事業を巡る社会経済情勢等の変化 ・那賀川水系河川整備計画の変更により、長安ロダムについて現在実施中の洪水吐き(クレストゲート)の新設により洪水高河川整備計画の変更により、長安ロダムについて現在実施中の洪水吐き(クレストゲート)の新設により洪水高には加え、今後、さらなる予備放流下による原外では当時では、現場では、現場では、現場では、現場では、現場では、現場では、現場では、現場	継続	水治水果 藤巻 浩之)

事 ₩ Д ⇒ ₩ ± ₩ ± ₩	費用	便益分析	貨幣換算が困難な効	再評価の視点	再評価の視点	担当課 (担当課長名)
事業名 該当基 総事第事業主体	貨幣換算した便益:B(億円)	費用:C(億円) 費用の内訳 B/C	果等 による評価	(投資効果等の事業の必要性、事業の進捗の 見込み、コスト縮減等)	対応方針	
				・選択取水設備は工事中であり、令和元年度末の完成に向けて事業の推進に努める。 ・長期的な堆砂対策については、施設の設計、各種調査を行っており、令和10年度の完成に向けて事業の推進に努める。 ③コスト縮減や代替案立案等の可能性について・長期的な堆砂対策においても新技術、新工法の採用による工事コストの縮減に加えて、施設の掘削土の有効方式といるにより、総コストの縮減に努めていくこととする。 ・那賀川水系においては、背後地の状況や河川管理上の特性を考慮したうえで、河道への配流、北親調節施政の設定には流域へのにおける十分な合意形成が必要であること、また、新十分な合意形成が必要であること、また、新十分な合意形成が必要であることが河川整備とは、洪水調節を行うにあたっては、既存施設の有効活用を図ることが河川整備基本方針に位置づけられている。また、長期間を要することを踏まえ、長としている。また、長期間を要することを踏まえ、長としている。すた、長期間を要することを踏まえ、長としている。すた、長期間を要することを踏まえ、長としている。すた、長期間を要先的に実施することとしている。すた、長期間を要先的に実施することといる。・長安口ダムの本体改造については、既設ゲート改造率(クレスト切欠)、増設ゲート改造率(クレスト切欠)、増設デート改造率(クレスト切欠)、増設が一ト設置案)を採用している。		

÷ * * * * * * * * * * * * * * * * * * *	=+ 1/1 #	纵市			用便益分析			貨幣換算が困難な効	再評価の視点		±□ \/ =⊞
事 業 名 事業主体	該当基準	(億円) 貝幣換昇				費用:C(億円) B/C		果等	(投資効果等の事業の必要性、事業の進捗の	対応方針	担当課(担当課長名)
	-			便益の内訳及び主な根拠		費用の内訳		による評価	見込み、コスト縮減等)		
筑後川水系ダム 群連携事業 九州地方整備 局	再々評価	429	945	【内訳】 流水の正常な機能の維持に関する便益:930億円 残存価値:15億円 【主な根拠】 流水の正常な機能の維持に関す る便益: 流水の正常な機能の維持に関して、ダム群連携事業と同じ機能を 有するダムを代替施設とし、代替 法を用いて計上	459	【内訳】 建設費 325億円 維持管理費 134億円	2.1	ている。農業用水取水後に河川流量が極端に不足する傾向が見られ、特に取水が集中する代かき期の6月に、河川流量が極端に減少する状が発生しいる。・ダム群連携事業後は、利水計の半3年(第30~39年)にカストで地点流量40m3/sが確保され、近	・再評価実施後に3年間が経過した時点で未着 工の事業であるため、再評価を実施。 ①事業を巡る社会経済情勢等の変化 ・筑後川では、平成元年以降、概ね2年に1回の割合で取水制限や渇水預整が行われており、慢性的な水不足の状態にある。また、流域自治体等から筑後川の不特定用水の早期確保を要望されており、事業を巡る社会情勢等に変化はない。 ②事業の進捗状況、事業の進捗の見込みについて・これまで水理・水文及び環境調査を実施しており、今後も引き続き調査を実施するとともに導水ルートを確定し、速やかな建設着手を目指す。 ③コスト縮減や代替案立案等の可能性について・筑後川水系ダム群連携事業は、実施計画調査段階であることから、具体的なコスト縮減は今後検討していく。	継続	水管理·国土保全局 治水課 (課長 藤巻 浩之)

事業名	該当基	総事業費		費月	用便益分析			貨幣換算が困難な効	再評価の視点		担当課
事業名事業主体		総争未貸 (億円)	1	貨幣換算した便益:B(億円) 便益の内訳及び主な根拠		費用:C(億円) 費用の内訳	в∕с	果等 による評価	(投資効果等の事業の必要性、事業の進捗の 見込み、コスト縮減等)	対応方針	(担当課長名)
思川開発事業独立行政法人水資源機構	その他	1,850		【内訳】 被害防止便益:522億円 流水の正常な機能の維持に関する便益:2.188億円 残存価値:64億円 【主な根拠】 洪水調節に係る便益: 年平均浸水軽減面積:14ha 流水の正常な機能の維持に関する便益: 流水の正常な機能の維持に関して、思川開発事業と同じ機能を 有する施設を代替 法を用いて計上	2,273	【内訳】 建設費 2,153億円 維持管理費 120億円		害が発生していた。 が発年7月川の乙族なられていた。 が発年7月川の乙族なられていた。 はいてではず毛橋するはない。 はいたが成立のでは、 が成立のでは、 が成立のでは、 が成立のでは、 が成立のでは、 が成立のでは、 が成立のでは、 では、 が成立のでは、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、	・本体工事の着手にかかる予算を要求するため、再評価を実施。 ①事業を巡る社会経済情勢等の変化 ・南摩ダム下流の思川沿川地域では、近年においても、平成14年7月、平成27年9月に洪水被害が発生している。 ・利根川では、平成2年から平成30年の間に9回の渇水が発生している。思川流域沿川においても、渇水時には取水が困難となるほか、流量が減少したことにより河川環境に影響が生じている。 ②事業の進捗の見込みに関する視点・来年度よりダム本体建設工事に着手するなど、着実に事業の進捗を図っている。 ③コスト縮減や代替案立案等の可能性の視点・平成21年度より関係自治体、利水者からなる「部成21年度より関係自治体、利水者からなる「非別開発事業監理協議会」を設置し、コスト縮減に努めている。 ・平成28年度に実施した思川開発事業の検証に係る検討に関する再評価実施要領細目」に基づき、「洪水調節」、「異常渇水時の緊急水の補給」を目の代替案を複数の評価報とに評価し、総合的な評価の結果としては、コストや時間的な観点から見た実現性等の面から、ダム案(南摩ダム)が優位と評価している。	継続	水管理·国土保全局 治水課 (課長 藤巻 浩之)