

(再評価)

様式1 客観的評価指標による事業採択の前提条件、事業の効果や必要性の確認の状況

事業名	一般国道17号 上尾道路(Ⅱ期)
事業主体	関東地方整備局

●事業採択の前提条件を確認するための指標

		指 標	指標チェックの根拠
前提条件	事業の効率性	<input checked="" type="checkbox"/> 便益が費用を上回っている	(一併評価 上尾道路(Ⅰ期・Ⅱ期)) 事業全体：費用便益比(B/C)=1.4 (経済的純現在価値(B-C)=956億円、経済的内部収益率(EIRR)=5.0%) 残事業：費用便益比(B/C)=2.6 (経済的純現在価値(B-C)=887億円、経済的内部収益率(EIRR)=10.2%) (個別評価 上尾道路(Ⅱ期)) 事業全体：費用便益比(B/C)=1.7 (経済的純現在価値(B-C)=386億円、経済的内部収益率(EIRR)=6.5%) 残事業：費用便益比(B/C)=2.0 (経済的純現在価値(B-C)=489億円、経済的内部収益率(EIRR)=8.0%)

●事業の効果や必要性を評価するための指標

政策目標	指 標 (対象となる指標のみ記載。効果が確認されるものは口を■に変更)	指標チェックの根拠
1. 活力 円滑なモビリティの確保	<input checked="" type="checkbox"/> 現道等の年間渋滞損失時間及び削減率	区間a(費用便益分析対象区間)について 渋滞損失削減時間 2,189千人・時間/年(194,202千人・時間/年→192,013千人・時間/年) 区間b(当該区間/並行区間)について(国道17号:宮前IC~箕田交差点間) 並行区間等(当該区間)の渋滞損失時間 : 6,525千人・時間/年(整備なし) 並行区間等(当該区間)の渋滞損失時間削減率:約48.9%削減
	<input checked="" type="checkbox"/> 現道等における混雑時旅行速度が20km/h未満である区間の旅行速度の改善が期待される	対象区間(さいたま市西区宮前町付近)、改善見込み(旅行速度17.3km/h⇒27.8km/h)
	<input type="checkbox"/> 現道又は並行区間等における踏切交通遮断量が10,000台時/日以上踏切道の除却もしくは交通改善が期待される	
	<input checked="" type="checkbox"/> 現道等に、当該路線の整備により利便性の向上が期待できるバス路線が存在する	利便性の向上が期待できるバス路線:上尾市バスの上平箕の木循環、朝日バスの上尾駅⇔羽貫駅、上尾駅⇔平塚循環
	<input checked="" type="checkbox"/> 新幹線駅もしくは特急停車駅へのアクセス向上が見込まれる	対象駅:大宮駅(東北・上越新幹線、特急停車駅) アクセス向上が見込まれる自治体:北本市役所(50分⇒30分)
	<input type="checkbox"/> 第一種空港、第二種空港、第三種空港もしくは共用飛行場へのアクセス向上が見込まれる	
物流効率化の支援	<input type="checkbox"/> 重要港湾もしくは特定重要港湾へのアクセス向上が見込まれる	
	<input type="checkbox"/> 農林水産業を主体とする地域において農林水産品の流通の利便性が向上	
	<input type="checkbox"/> 現道等における、総重量25tの車両もしくは150規格背高海上コンテナ輸送車が通行できない区間を解消する	

1. 活力	都市の再生	<input checked="" type="checkbox"/> 都市再生プロジェクトを支援する事業である <input type="checkbox"/> 広域道路整備基本計画に位置づけのある環状道路を形成する	都市再生プロジェクト（第2次決定）に位置づけられている圏央道へのアクセス路線		
		<input checked="" type="checkbox"/> 市街地再開発、区画整理等の沿道まちづくりとの連携あり <input type="checkbox"/> 中心市街地内で行う事業である	大谷北部第二土地区画整理事業、小泉土地区画整理事業等 『桶川都市計画（桶川市）都市計画区域の整備、開発及び保全の方針』（埼玉県）に記載されている。		
		<input type="checkbox"/> 幹線都市計画道路網密度が1.5km/km2以下である市街地内での事業である <input checked="" type="checkbox"/> DID区域内の都市計画道路整備であり、市街地の都市計画道路網密度が向上する	上尾市内における都市計画道路網密度の変化（1.89 km/km2⇒2.00 km/km2）		
		<input checked="" type="checkbox"/> 対象区間が現在連絡道路がない住宅地開発（300戸以上又は16ha以上、大都市においては100戸以上又は5ha以上）への連絡道路となる	対象となる住宅地開発及び規模：大谷北部第四地区（約70ha） アクセス道路の状況：大谷北部第四地区の中心部を南北に貫く路線に位置づけ		
		国土・地域ネットワークの構築	<input type="checkbox"/> 高速自動車国道と並行する自専道（A'路線）としての位置づけ有り <input type="checkbox"/> 地域高規格道路の位置づけあり <input type="checkbox"/> 当該路線が新たに拠点都市間を高規格幹線道路で連絡するルートを構成する		
			<input checked="" type="checkbox"/> 当該路線が隣接した日常活動圏中心都市間を最短時間で連絡する路線を構成する <input type="checkbox"/> 現道等における交通不能区間を解消する <input type="checkbox"/> 現道等における大型車のすれ違い困難区間を解消する	熊谷市役所から埼玉県庁への所要時間：96分⇒62分	
			<input checked="" type="checkbox"/> 日常活動圏の中心都市へのアクセス向上が見込まれる	日常活動圏中心都市：さいたま市 アクセス向上が見込まれる自治体：熊谷市役所（96分⇒62分）	
	個性ある地域の形成		<input type="checkbox"/> 鉄道や河川等により一体的発展が阻害されている地区を解消する <input checked="" type="checkbox"/> 拠点開発プロジェクト、地域連携プロジェクト、大規模イベントを支援する	田園都市産業ゾーン（埼玉県）	
			<input type="checkbox"/> 主要な観光地へのアクセス向上が期待される <input type="checkbox"/> 新規整備の公共施設へ直結する道路である		
			2. 暮らし	歩行者・自転車のための生活空間の形成	<input type="checkbox"/> 自転車交通量が500台/日以上、自動車交通量が1,000台/12h以上、歩行者交通量が500人/日以上全ての間に該当する区間において、自転車利用空間を整備することにより、当該区間の歩行者・自転車の通行の快適・安全性の向上が期待できる <input type="checkbox"/> バリアフリー新法に基づく特定道路が新たにバリアフリー化される
		無電柱化による美しい町並みの形成			<input type="checkbox"/> 対象区間が電線類地中化5ヶ年計画に位置づけ有り <input type="checkbox"/> 市街地又は歴史景観地区（歴史的風土特別保存区域及び重要伝統的建造物保存地区）の幹線道路において新たに無電柱化を達成する
	安全で安心できるくらしの確保			<input checked="" type="checkbox"/> 三次医療施設へのアクセス向上が見込まれる	三次医療施設名：さいたま赤十字病院 アクセス向上が見込まれる自治体：鴻巣市（埼玉県中央広域消防本部）（62分⇒39分）

3. 安全	安全な生活環境の確保	<input type="checkbox"/> 現道等に死傷事故率が500件/億台キロ以上である区間が存在する場合において、交通量の減少、歩道の設置又は線形不良区間の解消等により、当該区間の安全性の向上が期待できる	
		<input type="checkbox"/> 当該区間の自動車交通量が1,000台/12h以上（当該区間が通学路である場合は500台/12h以上）かつ歩行者交通量100人/日以上（当該区間が通学路である場合は児童、園児が40人/日以上）の場合、又は歩行者交通量500人/日以上の場合において、歩道が無い又は狭小な区間に歩道が設置される	
	災害への備え	<input type="checkbox"/> 近隣市へのルートが1つしかなく、災害による1～2箇所の道路寸断で孤立化する集落を解消する	
		<input checked="" type="checkbox"/> 対象区間が、都道府県地域防災計画、緊急輸送道路ネットワーク計画又は地震対策緊急整備事業計画に位置づけがある、又は地震防災緊急事業五ヶ年計画に位置づけのある路線（以下「緊急輸送道路」という）として位置づけあり <input checked="" type="checkbox"/> 緊急輸送道路が通行止になった場合に大幅な迂回を強いられる区間の代替路線を形成する	並行する国道17号の現道は、大規模な地震等の災害が発生した場合に救命活動や物資輸送を行うための第一次特定緊急輸送道路に指定されている。 国道17号（宮前10～箕田交差点）の区間を代替
		<input type="checkbox"/> 並行する高速ネットワークの代替路線として機能する（A'路線としての位置づけがある場合）	
		<input type="checkbox"/> 現道等の防災点検又は震災点検要対策箇所もしくは架替の必要のある老朽橋梁における通行規制等が解消される	
		<input type="checkbox"/> 現道等の事前通行規制区間、特殊通行規制区間又は冬期交通障害区間を解消する	
4. 環境	地球環境の保全	<input checked="" type="checkbox"/> 対象道路の整備により削減される自動車からのCO2排出量	CO2排出削減量：28,844t-CO2/年
	生活環境の改善・保全	<input checked="" type="checkbox"/> 現道等における自動車からのNO2排出削減率	（現況） 自動車NOX・PM法対策地域指定あり（埼玉県さいたま市、上尾市、桶川市、北本市、鴻巣市） NO2について環境基準を達成している測定局数の実績 （一般環境待機測定局54、自動車排出ガス測定局27において達成率100%） （推計結果） 評価対象区間（現道／並行区間等）：国道17号現道（宮前10～箕田交差点） 排出削減量：71.3t/年、排出削減率：19.4%削減
		<input checked="" type="checkbox"/> 現道等における自動車からのSPM排出削減率	（現況） 自動車NOX・PM法対策地域指定あり（埼玉県さいたま市、上尾市、桶川市、北本市、鴻巣市） SPMについて環境基準を達成している達成している測定局数の実績 （一般環境待機測定局56、自動車排出ガス測定局27において達成率100%） （推計結果） 評価対象区間（現道／並行区間等）：国道17号現道（宮前10～箕田交差点） 排出削減量：4.26t/年、排出削減率：20.4%削減
		<input checked="" type="checkbox"/> 現道等で騒音レベルが夜間要請限度を超過している区間について、新たに要請限度を下回ることが期待される区間がある	事業実施前の現道における夜間要請限度超過の状況（H21環境センサス） 騒音レベル：71 dB 箇所数：1箇所 延長：1.10km
		<input type="checkbox"/> その他、環境や景観上の効果が期待される	
5. その他	他のプロジェクトとの関係	<input checked="" type="checkbox"/> 関連する大規模道路事業と一体的に整備する必要あり	首都圏中央連絡自動車道、桶川北本10までのアクセス道路としての機能あり
		<input type="checkbox"/> 他機関との連携プログラムに位置づけられている	
		<input type="checkbox"/> その他、対象地域や事業に固有の事情等、以上の項目に属さない効果が見込まれる	

費用便益分析の結果

路線名	事業名	延長	事業種別	現拡・BP・その他の別
一般国道17号	上尾道路(一体)	L=20.1km	二次改築	BP

計画交通量 (台/日)	車線数	事業主体
37,100~54,400	4	関東地方整備局

① 費用

	事業費	維持管理費	合計
基準年	令和2年度		
単純合計	1,794億円	417億円	2,211億円
うち残事業分	622億円	238億円	861億円
基準年における 現在価値(C)	2,356億円	133億円	2,489億円
うち残事業分	494億円	70億円	564億円

② 便益

	走行時間 短縮便益	走行経費 減少便益	交通事故 減少便益	合計
基準年	令和2年度			
供用年	令和8年度、令和14年度			
単年便益 (初年便益)	128億円	7.3億円	1.1億円	136億円
基準年における 現在価値(B)	3,108億円	286億円	51億円	3,445億円
うち残事業分	1,234億円	172億円	45億円	1,451億円

③ 結果

費用便益比（事業全体）	1.4
経済的純現在価値（事業全体）	956億円
経済的内部収益率（事業全体）	5.0%
費用便益比（残事業）	2.6
経済的純現在価値（残事業）	887億円
経済的内部収益率（残事業）	10.2%

注）費用及び便益の合計は、表示桁数の関係で計算値と一致しないことがある。

④ 感度分析（事業全体を対象）

変動要因	基準値	変動ケース	費用便益比（B/C）
交通量	37,100～54,400	±10%	1.2～1.5
事業費	1,794億円	±10%	1.4～1.4
事業期間	42年	±20%	1.3～1.5

④ 感度分析（残事業を対象）

変動要因	基準値	変動ケース	費用便益比（B/C）
交通量	37,100～54,400	±10%	2.3～2.8
事業費	622億円	±10%	2.4～2.8
事業期間	11年	±20%	2.3～2.8

交通状況の変化

様式-3①

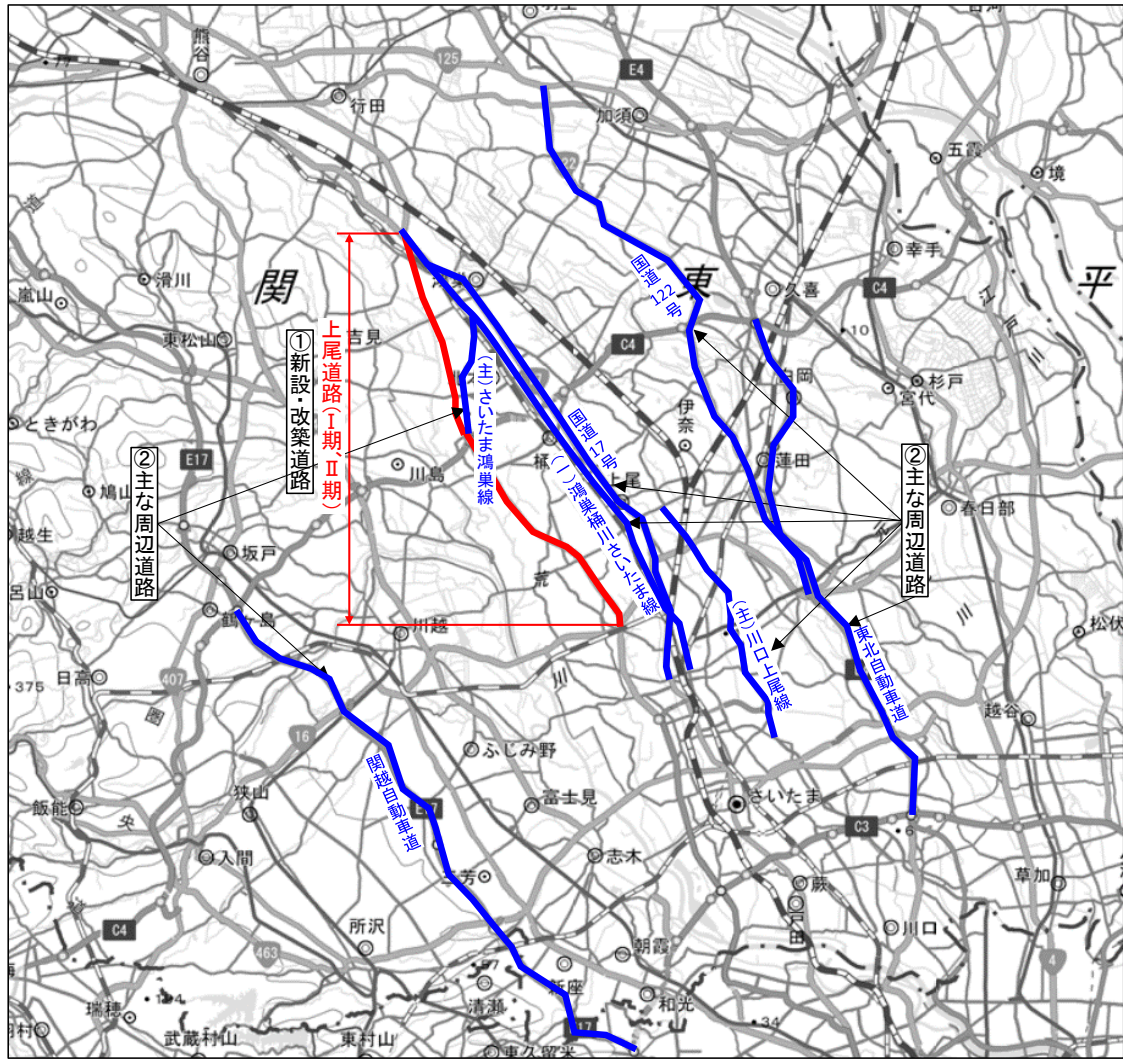
事業名：上尾道路（一体）（事業全体）

（推計時点 R12年）

			整備なし(A)	整備あり(B)	
①新設・改築道路： [上尾道路 上尾道路(Ⅱ期)] 20.1km	交通量	[台/日]	-	43,100	
	走行時間	[分]	-	26	
	走行時間費用	[億円/年]	-	223.65	
②主な周辺道路	国道17号： 23.0km	交通量	[台/日]	55,000	46,000
		走行時間	[分]	33	32
		走行時間費用	[億円/年]	349.37	279.13
	(一) 鴻巣桶川さいたま線：21.4km	交通量	[台/日]	14,900	11,400
		走行時間	[分]	48	41
		走行時間費用	[億円/年]	127.66	83.08
	国道122号：26.6km	交通量	[台/日]	42,400	40,300
		走行時間	[分]	33	33
		走行時間費用	[億円/年]	279.69	267.11
	東北自動車道：21.2km	交通量	[台/日]	93,900	89,700
		走行時間	[分]	18	18
		走行時間費用	[億円/年]	340.83	320.02
	関越自動車道：22.1km	交通量	[台/日]	86,800	80,700
		走行時間	[分]	18	18
		走行時間費用	[億円/年]	306.86	279.30
	(主) 川口上尾線：10.7km	交通量	[台/日]	33,200	30,600
		走行時間	[分]	20	20
		走行時間費用	[億円/年]	123.74	110.29
	(主) さいたま鴻巣線：6.2km	交通量	[台/日]	11,600	9,100
		走行時間	[分]	11	11
		走行時間費用	[億円/年]	23.48	17.71
③その他道路合計： 5,006.2km	走行時間費用	[億円/年]	25,765.02	25,525.76	
			走行時間費用 整備なし(A)	走行時間費用 整備あり(B)	走行時間短縮便益 (A - B)
合計：5,157.4km	走行時間短縮便益	[億円/年]	27,316.65	27,106.05	210.60

※ 四捨五入の関係で合計値が合わない場合がある。

(2) 図面(①、②)に該当する道路を明示



交通状況の変化

様式－3①

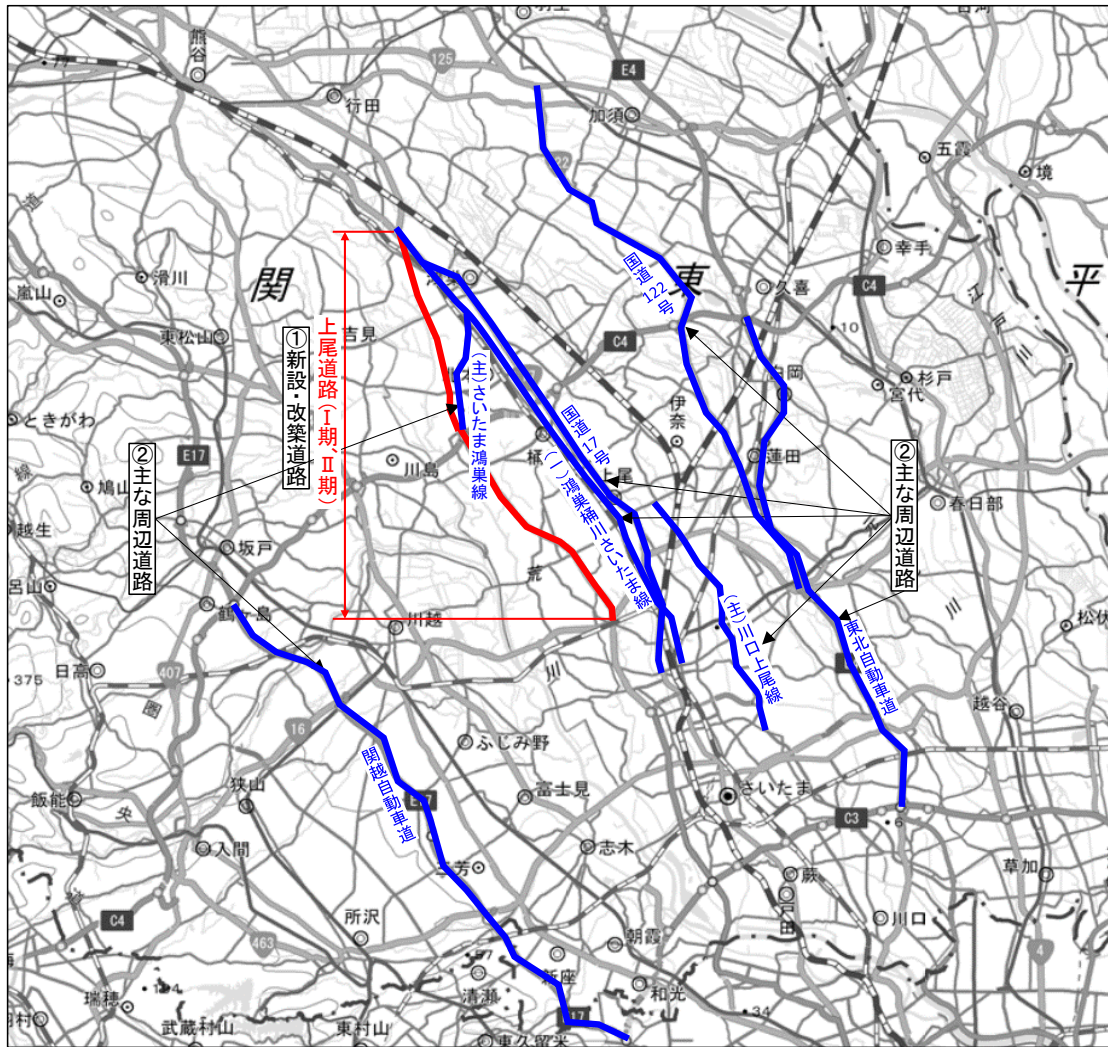
事業名：上尾道路（一体）（残事業）

（推計時点 R12年）

			整備なし(A)	整備あり(B)	
①新設・改築道路： [上尾道路 上尾道路(Ⅱ期)] 20.1km	交通量	[台/日]	14,500	43,100	
	走行時間	[分]	15	26	
	走行時間費用	[億円/年]	75.77	223.65	
②主な周辺道路	国道17号： 23.0km	交通量	[台/日]	51,000	46,000
		走行時間	[分]	32	32
		走行時間費用	[億円/年]	309.62	279.13
	(一) 鴻巣桶川さいたま線：21.4km	交通量	[台/日]	14,300	11,400
		走行時間	[分]	45	41
		走行時間費用	[億円/年]	115.82	83.08
	国道122号：26.6km	交通量	[台/日]	42,100	40,300
		走行時間	[分]	33	33
		走行時間費用	[億円/年]	278.34	267.11
	東北自動車道：21.2km	交通量	[台/日]	91,000	89,700
		走行時間	[分]	18	18
		走行時間費用	[億円/年]	326.14	320.02
	関越自動車道：22.1km	交通量	[台/日]	81,600	80,700
		走行時間	[分]	18	18
		走行時間費用	[億円/年]	283.09	279.30
	(主) 川口上尾線：10.7km	交通量	[台/日]	31,500	30,600
		走行時間	[分]	20	20
		走行時間費用	[億円/年]	115.43	110.29
	(主) さいたま鴻巣線：6.2km	交通量	[台/日]	13,900	9,100
		走行時間	[分]	13	11
		走行時間費用	[億円/年]	33.11	17.71
③その他道路合計：5,006.2km	走行時間費用	[億円/年]	25,660.81	25,525.76	
			走行時間費用 整備なし(A)	走行時間費用 整備あり(B)	走行時間短縮便益 (A - B)
合計：5,157.4km	走行時間短縮便益	[億円/年]	27,198.13	27,106.05	92.08

※ 四捨五入の関係で合計値が合わない場合がある。

(2) 図面(①、②)に該当する道路を明示



費用便益分析の条件

事業名：上尾道路（一体）

(2)

項目		チェック欄	
算出マニュアル	費用便益分析マニュアル (平成30年2月 国土交通省 道路局 都市局)	<input checked="" type="checkbox"/>	
	その他	<input type="checkbox"/>	
分析の基本的事項	分析対象期間	50年間	
	社会的割引率	4%	
	基準年次	令和2年	
交通流の推計時点	1時点のみ推計	<input checked="" type="checkbox"/> (R12)	
	複数時点での推計	<input type="checkbox"/>	
推計の状況	整備の有無それぞれで交通流を推計	<input checked="" type="checkbox"/>	
	整備の有無のいずれかのみ推計	<input type="checkbox"/> 有 <input type="checkbox"/> 無	
	いずれかのみ の推計の場合	いずれかのみ の推計とした理由を記載	
推計に用いたOD表	道路交通センサスをベースとした自動車OD表 (三段階推定法)	<input checked="" type="checkbox"/> (H22センサス)	
	パーソントリップ調査をベースとした自動車OD表 (四段階推定法)	<input type="checkbox"/>	
	その他()	<input type="checkbox"/>	
開発交通量の考慮	無	<input checked="" type="checkbox"/>	
	有	<input type="checkbox"/>	
	有の場合のみ	考慮した開発交通量(トリップ数) 考慮した理由を記載 ()台トリップ/日	
配分交通量の推計手法	Q-V式を用いた配分	<input type="checkbox"/>	
	転換率式を用いた配分	<input type="checkbox"/>	
	Q-V式と転換率式の併用による配分	<input checked="" type="checkbox"/>	
	均衡配分(リンクパフォーマンス関数を用いた配分)	<input type="checkbox"/>	
	簡易手法	<input type="checkbox"/>	
	簡易手法の採択理由	小規模事業である	<input type="checkbox"/>
		山間部海岸部で併行道路が少ない	<input type="checkbox"/>
その他()	<input type="checkbox"/>		
簡易手法の考え方(将来交通量の設定方法等)			
速度設定の考え方	各回の配分終了時の速度を交通量でウェイト付けして設定	<input checked="" type="checkbox"/>	
	採用理由を記載 交通量が、交通容量(Qmax~Qmin)以上の路線、交通容量(Qmin~Qmax)の路線等が混在した配分結果となっているため、費用便益算出においては、速度差の生ずる「加重平均速度」を用いた。		
	最終配分の速度	<input type="checkbox"/>	
	採用理由を記載		
その他()	<input type="checkbox"/>		

交通流推計

(3)

項目		チェック欄		
便益の算定	休日交通の影響	考慮しない	<input checked="" type="checkbox"/>	
		考慮する	<input type="checkbox"/>	
		考慮する場合のみ	面的に考慮	<input type="checkbox"/>
			対象路線のみ考慮	<input type="checkbox"/>
	採用した休日係数 休日係数を考慮した理由および採用した休日係数の考え方を記載		() %	
	災害等による通行止めの影響	考慮しない	<input checked="" type="checkbox"/>	
		考慮する	<input type="checkbox"/>	
		考慮する場合のみ	採用した通行止め日数 採用した通行止め日数の考え方を記載	() 日
			とり止め交通を考慮する とり止め交通を考慮しない場合はその理由、考慮した場合はその考え方を記載	<input type="checkbox"/>
	冬期交通の影響	考慮しない	<input checked="" type="checkbox"/>	
考慮する		<input type="checkbox"/>		
考慮する場合のみ		採用した冬期日数 採用した冬期日数の考え方を記載	() 日	
		冬期の走行速度と交通容量の関係 設定の考え方を記載		
交通流推計の時点以外の便益の算定	ブロック別・車種別走行台キロの伸び率による設定	<input checked="" type="checkbox"/>		
	その他 ()	<input type="checkbox"/>		
車種別時間価値原単位	費用便益分析マニュアルの値を使用	<input checked="" type="checkbox"/>		
	独自に設定した値を使用	<input type="checkbox"/>		
車種別走行経費原単位	費用便益分析マニュアルの値を使用	<input checked="" type="checkbox"/>		
	独自に設定した値を使用	<input type="checkbox"/>		
交通事故減少便益算定	中央分離帯の有無を考慮	<input checked="" type="checkbox"/>		
	中央分離帯の有無を考慮しない	<input type="checkbox"/>		
走行時間短縮・走行経費減少・交通事故減少以外の便益	考慮しない	<input checked="" type="checkbox"/>		
	考慮する (考慮の場合、算出根拠を添付すること)	<input type="checkbox"/>		
その他				

費用の現在価値算定表

					維持管理費の単純単価の算出(消費税相当額含む)			
					単価(億円)	延長(km)	単純単価(億円)	
					I期	0.44	11.0	4.87
					II期	0.47	9.1	4.30
年次	年度	割戻率	GDP デフレータ	事業費(億円)		維持管理費(億円)		
				単純単価	現在単価	単純単価	現在単価	
-36年目	H 2	3.2434	113.3	0.78	2.29			
-35年目	H 3	3.1187	116.0	1.02	2.82			
-34年目	H 4	2.9987	117.6	0.43	1.12			
-33年目	H 5	2.8834	117.9	0.67	1.68			
-32年目	H 6	2.7725	117.8	1.55	3.76			
-31年目	H 7	2.6658	117.1	2.34	5.48			
-30年目	H 8	2.5633	116.6	2.39	5.40			
-29年目	H 9	2.4647	117.5	4.78	10.31			
-28年目	H 10	2.3699	116.9	41.50	86.49			
-27年目	H 11	2.2788	115.2	36.54	74.30			
-26年目	H 12	2.1911	113.8	62.22	123.16			
-25年目	H 13	2.1068	112.4	87.82	169.21			
-24年目	H 14	2.0258	110.5	58.75	110.72			
-23年目	H 15	1.9479	109.0	74.28	136.46			
-22年目	H 16	1.8730	107.9	64.98	115.96			
-21年目	H 17	1.8009	106.7	67.65	117.38			
-20年目	H 18	1.7317	105.9	81.32	136.69			
-19年目	H 19	1.6651	105.0	73.59	119.97			
-18年目	H 20	1.6010	104.4	71.83	113.24			
-17年目	H 21	1.5395	103.0	83.14	127.74			
-16年目	H 22	1.4802	101.3	40.28	60.51			
-15年目	H 23	1.4233	99.8	28.47	41.73			
-14年目	H 24	1.3686	99.0	36.64	52.07			
-13年目	H 25	1.3159	99.0	52.00	71.05			
-12年目	H 26	1.2653	101.5	44.91	57.55			
-11年目	H 27	1.2167	103.0	25.72	31.23			
-10年目	H 28	1.1699	102.8	16.73	19.57			
-9年目	H 29	1.1249	102.9	18.93	21.27			
-8年目	H 30	1.0816	102.8	23.42	25.33			
-7年目	R 1	1.0400	102.8	35.48	36.90			
-6年目	R 2	1.0000	102.8	31.75	31.75			
-5年目	R 3	0.9615	102.8	40.33	38.78			
-4年目	R 4	0.9246	102.8	76.90	71.10			
-3年目	R 5	0.8890	102.8	87.60	77.88			
-2年目	R 6	0.8548	102.8	93.33	79.77			
-1年目	R 7	0.8219	102.8	67.45	55.44			
供用開始年次	R 8	0.7903	102.8	49.88	39.42	4.43	3.50	
1年目	R 9	0.7599	102.8	56.96	43.29	4.43	3.36	
2年目	R 10	0.7307	102.8	47.27	34.54	4.43	3.24	
3年目	R 11	0.7026	102.8	39.32	27.62	4.43	3.11	
4年目	R 12	0.6756	102.8	35.45	23.95	4.43	2.99	
5年目	R 13	0.6496	102.8	27.98	18.18	4.43	2.88	
供用開始年次	R 14	0.6246	102.8			8.34	5.21	
7年目	R 15	0.6006	102.8			8.34	5.01	
8年目	R 16	0.5775	102.8			8.34	4.81	
9年目	R 17	0.5553	102.8			8.34	4.63	
10年目	R 18	0.5339	102.8			8.34	4.45	
11年目	R 19	0.5134	102.8			8.34	4.28	
12年目	R 20	0.4936	102.8			8.34	4.11	
13年目	R 21	0.4746	102.8			8.34	3.96	
14年目	R 22	0.4564	102.8			8.34	3.80	
15年目	R 23	0.4388	102.8			8.34	3.66	
16年目	R 24	0.4220	102.8			8.34	3.52	
17年目	R 25	0.4057	102.8			8.34	3.38	
18年目	R 26	0.3901	102.8			8.34	3.25	
19年目	R 27	0.3751	102.8			8.34	3.13	
20年目	R 28	0.3607	102.8			8.34	3.01	
21年目	R 29	0.3468	102.8			8.34	2.89	
22年目	R 30	0.3335	102.8			8.34	2.78	
23年目	R 31	0.3207	102.8			8.34	2.67	
24年目	R 32	0.3083	102.8			8.34	2.57	
25年目	R 33	0.2965	102.8			8.34	2.47	
26年目	R 34	0.2851	102.8			8.34	2.38	
27年目	R 35	0.2741	102.8			8.34	2.28	
28年目	R 36	0.2636	102.8			8.34	2.20	
29年目	R 37	0.2534	102.8			8.34	2.11	
30年目	R 38	0.2437	102.8			8.34	2.03	
31年目	R 39	0.2343	102.8			8.34	1.95	
32年目	R 40	0.2253	102.8			8.34	1.88	
33年目	R 41	0.2166	102.8			8.34	1.81	
34年目	R 42	0.2083	102.8			8.34	1.74	
35年目	R 43	0.2003	102.8			8.34	1.67	
36年目	R 44	0.1926	102.8			8.34	1.61	
37年目	R 45	0.1852	102.8			8.34	1.54	
38年目	R 46	0.1780	102.8			8.34	1.48	
39年目	R 47	0.1712	102.8			8.34	1.43	
40年目	R 48	0.1646	102.8			8.34	1.37	

41年目	R 49	0.1583	102.8			8.34	1.32
42年目	R 50	0.1522	102.8			8.34	1.27
43年目	R 51	0.1463	102.8			8.34	1.22
44年目	R 52	0.1407	102.8			8.34	1.17
45年目	R 53	0.1353	102.8			8.34	1.13
46年目	R 54	0.1301	102.8			8.34	1.08
47年目	R 55	0.1251	102.8			8.34	1.04
48年目	R 56	0.1203	102.8			8.34	1.00
49年目	R 57	0.1157	102.8	-416.96	-48.24	8.34	0.96
50年目	R 58	0.1112	102.8			3.91	0.43
51年目	R 59	0.1069	102.8			3.91	0.42
52年目	R 60	0.1028	102.8			3.91	0.40
53年目	R 61	0.0989	102.8			3.91	0.39
54年目	R 62	0.0951	102.8			3.91	0.37
55年目	R 63	0.0914	102.8	-204.29	-18.67	3.91	0.36
合計				1,173.14	2,356.22	416.82	132.72
単純事業費計				1,794.39		416.82	

注1) 事業費の投資パターンは、費用便益分析の計算条件として設定した標準的な投資パターンであり、必ずしも全体の予算制約等を踏まえたものではない。
このため、毎年度の予算の状況や、用地・工事の進捗により、実際の事業展開とは異なることがある。
(投資パターンの変化による費用便益分析結果への影響等については、再評価及び事後評価として評価を実施。)

注2) 評価対象期間最終年において、用地残存価値(割引後の用地費)を控除している。

費用の現在価値算定表

					維持管理費の単純単価の算出(消費税相当額含む)		
					単価(億円)	延長(km)	単純単価(億円)
					I期		
					0.18	5.3	0.94
					II期		
					0.47	9.1	4.30
年次	年度	割戻率	GDP デフレーター	事業費(億円)		維持管理費(億円)	
				単純単価	現在価値	単純単価	現在価値
-5年目	R 3	0.9615	102.8	40.33	38.78		
-4年目	R 4	0.9246	102.8	76.90	71.10		
-3年目	R 5	0.8890	102.8	87.60	77.88		
-2年目	R 6	0.8548	102.8	93.33	79.77		
-1年目	R 7	0.8219	102.8	67.45	55.44		
供用開始年次	R 8	0.7903	102.8	49.88	39.42	0.85	0.68
1年目	R 9	0.7599	102.8	56.96	43.29	0.85	0.65
2年目	R 10	0.7307	102.8	47.27	34.54	0.85	0.62
3年目	R 11	0.7026	102.8	39.32	27.62	0.85	0.60
4年目	R 12	0.6756	102.8	35.45	23.95	0.85	0.58
5年目	R 13	0.6496	102.8	27.98	18.18	0.85	0.56
供用開始年次	R 14	0.6246	102.8			4.76	2.98
7年目	R 15	0.6006	102.8			4.76	2.86
8年目	R 16	0.5775	102.8			4.76	2.75
9年目	R 17	0.5553	102.8			4.76	2.65
10年目	R 18	0.5339	102.8			4.76	2.54
11年目	R 19	0.5134	102.8			4.76	2.45
12年目	R 20	0.4936	102.8			4.76	2.35
13年目	R 21	0.4746	102.8			4.76	2.26
14年目	R 22	0.4564	102.8			4.76	2.17
15年目	R 23	0.4388	102.8			4.76	2.09
16年目	R 24	0.4220	102.8			4.76	2.01
17年目	R 25	0.4057	102.8			4.76	1.93
18年目	R 26	0.3901	102.8			4.76	1.86
19年目	R 27	0.3751	102.8			4.76	1.79
20年目	R 28	0.3607	102.8			4.76	1.72
21年目	R 29	0.3468	102.8			4.76	1.65
22年目	R 30	0.3335	102.8			4.76	1.59
23年目	R 31	0.3207	102.8			4.76	1.53
24年目	R 32	0.3083	102.8			4.76	1.47
25年目	R 33	0.2965	102.8			4.76	1.41
26年目	R 34	0.2851	102.8			4.76	1.36
27年目	R 35	0.2741	102.8			4.76	1.31
28年目	R 36	0.2636	102.8			4.76	1.26
29年目	R 37	0.2534	102.8			4.76	1.21
30年目	R 38	0.2437	102.8			4.76	1.16
31年目	R 39	0.2343	102.8			4.76	1.12
32年目	R 40	0.2253	102.8			4.76	1.07
33年目	R 41	0.2166	102.8			4.76	1.03
34年目	R 42	0.2083	102.8			4.76	0.99
35年目	R 43	0.2003	102.8			4.76	0.95
36年目	R 44	0.1926	102.8			4.76	0.92
37年目	R 45	0.1852	102.8			4.76	0.88
38年目	R 46	0.1780	102.8			4.76	0.85
39年目	R 47	0.1712	102.8			4.76	0.82
40年目	R 48	0.1646	102.8			4.76	0.78
41年目	R 49	0.1583	102.8			4.76	0.75
42年目	R 50	0.1522	102.8			4.76	0.73
43年目	R 51	0.1463	102.8			4.76	0.70
44年目	R 52	0.1407	102.8			4.76	0.67
45年目	R 53	0.1353	102.8			4.76	0.64
46年目	R 54	0.1301	102.8			4.76	0.62
47年目	R 55	0.1251	102.8			4.76	0.60
48年目	R 56	0.1203	102.8			4.76	0.57
49年目	R 57	0.1157	102.8	-2.93	-0.34	4.76	0.55
50年目	R 58	0.1112	102.8			3.91	0.43
51年目	R 59	0.1069	102.8			3.91	0.42
52年目	R 60	0.1028	102.8			3.91	0.40
53年目	R 61	0.0989	102.8			3.91	0.39
54年目	R 62	0.0951	102.8			3.91	0.37
55年目	R 63	0.0914	102.8	-167.70	-15.33	3.91	0.36
合計				451.85	494.31	238.18	69.64
単純事業費計				622.48		238.18	

注1) 事業費の投資パターンは、費用便益分析の計算条件として設定した標準的な投資パターンであり、必ずしも全体の予算制約等を踏まえたものではない。
 このため、毎年度の予算の状況や、用地・工事の進捗により、実際の事業展開とは異なることがある。
 (投資パターンの変化による費用便益分析結果への影響等については、再評価及び事後評価として評価を実施。)

注2) 評価対象期間最終年において、用地残存価値(割引後の用地費)を控除している。

費用便益分析の結果

路線名	事業名	延長	事業種別	現拡・BP・その他の別
一般国道17号	上尾道路 (Ⅱ期)	L=9.1km	二次改築	BP

計画交通量 (台/日)	車線数	事業主体
37,100~46,300	4	関東地方整備局

① 費用

	事業費	維持管理費	合計
基準年	令和2年度		
単純合計	628億円	195億円	824億円
うち残事業分	529億円	195億円	725億円
基準年における 現在価値 (C)	516億円	55億円	571億円
うち残事業分	413億円	55億円	468億円

② 便益

	走行時間 短縮便益	走行経費 減少便益	交通事故 減少便益	合計
基準年	令和2年度			
供用年	令和14年度			
単年便益 (初年便益)	64億円	9.3億円	2.3億円	76億円
基準年における 現在価値 (B)	809億円	119億円	29億円	956億円
うち残事業分	809億円	119億円	29億円	956億円

③ 結果

費用便益比（事業全体）	1.7
経済的純現在価値（事業全体）	386億円
経済的内部収益率（事業全体）	6.5%
費用便益比（残事業）	2.0
経済的純現在価値（残事業）	489億円
経済的内部収益率（残事業）	8.0%

注）費用及び便益の合計は、表示桁数の関係で計算値と一致しないことがある。

④ 感度分析（事業全体を対象）

変動要因	基準値	変動ケース	費用便益比（B/C）
交通量	37,100~46,300	±10%	1.5~1.8
事業費	628億円	±10%	1.6~1.8
事業期間	21年	±20%	1.5~1.9

④ 感度分析（残事業を対象）

変動要因	基準値	変動ケース	費用便益比（B/C）
交通量	37,100~46,300	±10%	1.8~2.2
事業費	529億円	±10%	1.9~2.2
事業期間	11年	±20%	1.8~2.3

交通状況の変化

様式-3①

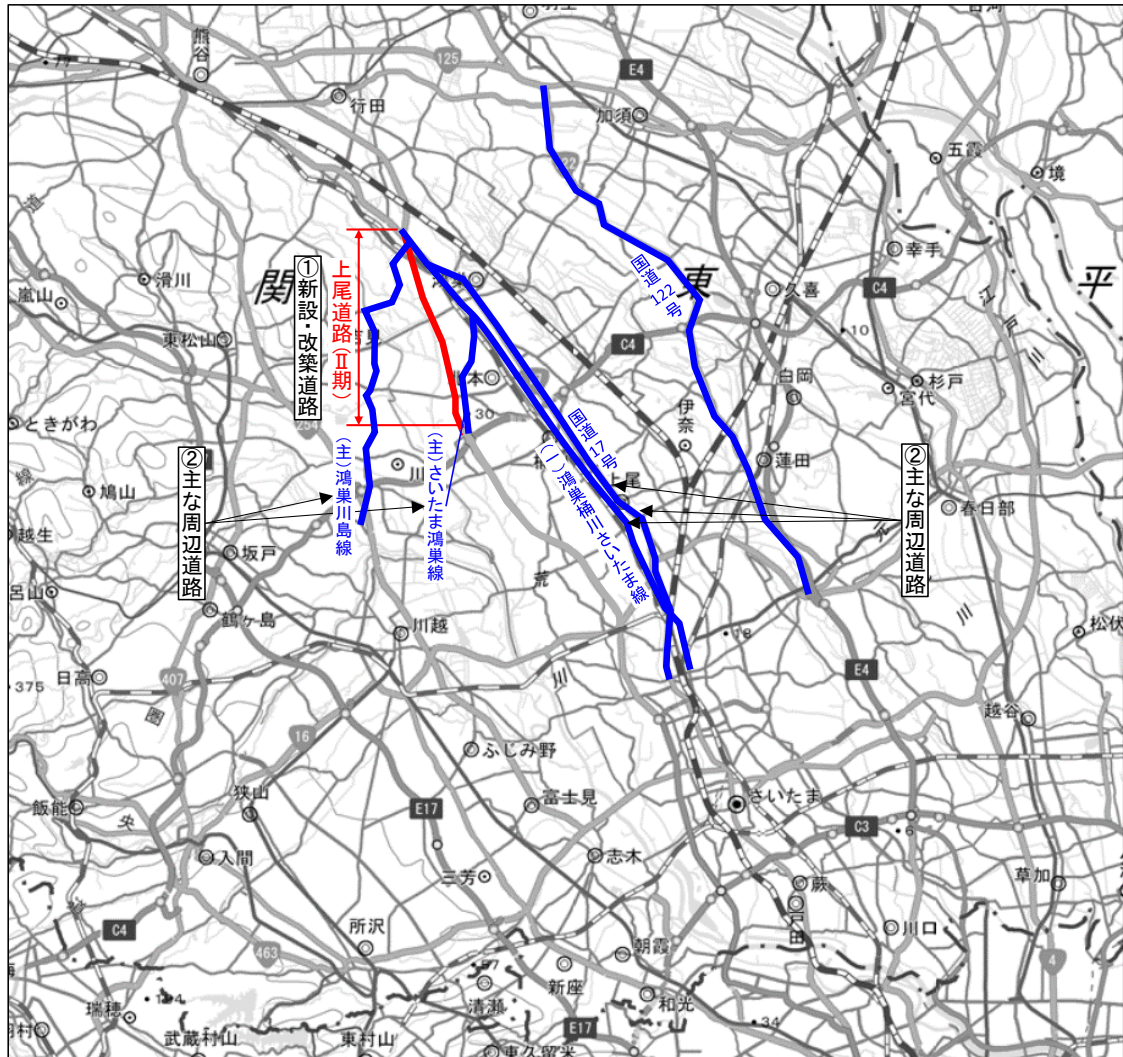
事業名：上尾道路（Ⅱ期）（事業全体・残事業）

（推計時点 R12年）

			整備なし(A)	整備あり(B)	
①新設・改築道路： [上尾道路(Ⅱ期)] 9.1km	交通量	[台/日]	-	40,800	
	走行時間	[分]	-	12	
	走行時間費用	[億円/年]	-	93.93	
②主な周辺道路	国道17号： 23.0km	交通量	[台/日]	50,600	46,000
		走行時間	[分]	32	32
		走行時間費用	[億円/年]	308.84	279.13
	(一) 鴻巣桶川さいたま線：21.4km	交通量	[台/日]	13,600	11,400
		走行時間	[分]	47	41
		走行時間費用	[億円/年]	113.41	83.08
	国道122号：26.6km	交通量	[台/日]	41,900	40,300
		走行時間	[分]	33	33
		走行時間費用	[億円/年]	276.62	267.11
	(主) さいたま鴻巣線：6.2km	交通量	[台/日]	14,500	9,100
		走行時間	[分]	13	11
		走行時間費用	[億円/年]	34.97	17.71
	(主) 鴻巣川島線：14.8km	交通量	[台/日]	7,900	7,100
		走行時間	[分]	28	28
		走行時間費用	[億円/年]	42.60	38.31
③その他道路合計： 3,558.4km	走行時間費用	[億円/年]	17,723.86	17,655.90	
			走行時間費用 整備なし(A)	走行時間費用 整備あり(B)	走行時間短縮便益 (A - B)
合計：3,659.6km	走行時間短縮便益	[億円/年]	18,500.30	18,435.17	65.13

※ 四捨五入の関係で合計値が合わない場合がある。

(2) 図面(①、②)に該当する道路を明示



費用便益分析の条件

事業名：上尾道路（Ⅱ期）

(2)

項目		チェック欄	
算出マニュアル	費用便益分析マニュアル (平成30年2月 国土交通省 道路局 都市局)	<input checked="" type="checkbox"/>	
	その他	<input type="checkbox"/>	
分析の基本的事項	分析対象期間	50年間	
	社会的割引率	4%	
	基準年次	令和2年	
交通流の推計時点	1時点のみ推計	<input checked="" type="checkbox"/> (R12)	
	複数時点での推計	<input type="checkbox"/>	
推計の状況	整備の有無それぞれで交通流を推計	<input checked="" type="checkbox"/>	
	整備の有無のいずれかのみ推計	<input type="checkbox"/> 有 <input type="checkbox"/> 無	
	いずれかのみ の推計の場合	いずれかのみ の推計とした理由を記載	
推計に用いたOD表	道路交通センサスをベースとした自動車OD表 (三段階推定法)	<input checked="" type="checkbox"/> (H22センサス)	
	パーソントリップ調査をベースとした自動車OD表 (四段階推定法)	<input type="checkbox"/>	
	その他()	<input type="checkbox"/>	
開発交通量の考慮	無	<input checked="" type="checkbox"/>	
	有	<input type="checkbox"/>	
	有の場合のみ	考慮した開発交通量(トリップ数) 考慮した理由を記載 ()台トリップ/日	
配分交通量の推計手法	Q-V式を用いた配分	<input type="checkbox"/>	
	転換率式を用いた配分	<input type="checkbox"/>	
	Q-V式と転換率式の併用による配分	<input checked="" type="checkbox"/>	
	均衡配分(リンクパフォーマンス関数を用いた配分)	<input type="checkbox"/>	
	簡易手法	<input type="checkbox"/>	
	簡易手法の採択理由	小規模事業である	<input type="checkbox"/>
		山間部海岸部で併行道路が少ない	<input type="checkbox"/>
その他()	<input type="checkbox"/>		
簡易手法の考え方(将来交通量の設定方法等)			
速度設定の考え方	各回の配分終了時の速度を交通量でウェイト付けして設定	<input checked="" type="checkbox"/>	
	採用理由を記載 交通量が、交通容量(Qmax~Qmin)以上の路線、交通容量(Qmin~Qmax)の路線等が混在した配分結果となっているため、費用便益算出においては、速度差の生ずる「加重平均速度」を用いた。		
	最終配分の速度	<input type="checkbox"/>	
	採用理由を記載		
その他()	<input type="checkbox"/>		

交通流推計

(3)

項目		チェック欄		
便益の算定	休日交通の影響	考慮しない	<input checked="" type="checkbox"/>	
		考慮する	<input type="checkbox"/>	
		考慮する場合のみ	面的に考慮	<input type="checkbox"/>
			対象路線のみ考慮	<input type="checkbox"/>
	採用した休日係数 休日係数を考慮した理由および採用した休日係数の考え方を記載		() %	
	災害等による通行止めの影響	考慮しない	<input checked="" type="checkbox"/>	
		考慮する	<input type="checkbox"/>	
		考慮する場合のみ	採用した通行止め日数 採用した通行止め日数の考え方を記載	() 日
			とり止め交通を考慮する とり止め交通を考慮しない場合はその理由、考慮した場合はその考え方を記載	<input type="checkbox"/>
	冬期交通の影響	考慮しない	<input checked="" type="checkbox"/>	
考慮する		<input type="checkbox"/>		
考慮する場合のみ		採用した冬期日数 採用した冬期日数の考え方を記載	() 日	
		冬期の走行速度と交通容量の関係 設定の考え方を記載		
交通流推計の時点以外の便益の算定	ブロック別・車種別走行台キロの伸び率による設定	<input checked="" type="checkbox"/>		
	その他 ()	<input type="checkbox"/>		
車種別時間価値原単位	費用便益分析マニュアルの値を使用	<input checked="" type="checkbox"/>		
	独自に設定した値を使用	<input type="checkbox"/>		
車種別走行経費原単位	費用便益分析マニュアルの値を使用	<input checked="" type="checkbox"/>		
	独自に設定した値を使用	<input type="checkbox"/>		
交通事故減少便益算定	中央分離帯の有無を考慮	<input checked="" type="checkbox"/>		
	中央分離帯の有無を考慮しない	<input type="checkbox"/>		
走行時間短縮・走行経費減少・交通事故減少以外の便益	考慮しない	<input checked="" type="checkbox"/>		
	考慮する (考慮の場合、算出根拠を添付すること)	<input type="checkbox"/>		
その他				

費用の現在価値算定表

				維持管理費の単純単価の算出(消費税相当額含む)			
箇所名:上尾道路(Ⅱ期)(事業全体)				単価(億円)	延長(km)	単純単価(億円)	
				0.47	9.1	4.30	
年次	年度	割引率	GDP デフレータ	事業費(億円)		維持管理費(億円)	
				単純単価	現在単価	単純単価	現在単価
-21年目	H 23	1.4233	99.8	0.48	0.70		
-20年目	H 24	1.3686	99.0	0.95	1.35		
-19年目	H 25	1.3159	99.0	1.90	2.60		
-18年目	H 26	1.2653	101.5	1.85	2.37		
-17年目	H 27	1.2167	103.0	1.89	2.29		
-16年目	H 28	1.1699	102.8	4.00	4.68		
-15年目	H 29	1.1249	102.9	12.50	14.05		
-14年目	H 30	1.0816	102.8	19.59	21.19		
-13年目	R 1	1.0400	102.8	29.87	31.07		
-12年目	R 2	1.0000	102.8	26.05	26.05		
-11年目	R 3	0.9615	102.8	34.64	33.30		
-10年目	R 4	0.9246	102.8	64.04	59.21		
-9年目	R 5	0.8890	102.8	67.10	59.65		
-8年目	R 6	0.8548	102.8	56.11	47.96		
-7年目	R 7	0.8219	102.8	50.43	41.45		
-6年目	R 8	0.7903	102.8	49.88	39.42		
-5年目	R 9	0.7599	102.8	56.96	43.29		
-4年目	R 10	0.7307	102.8	47.27	34.54		
-3年目	R 11	0.7026	102.8	39.32	27.62		
-2年目	R 12	0.6756	102.8	35.45	23.95		
-1年目	R 13	0.6496	102.8	27.98	18.18		
供用開始年次	R 14	0.6246	102.8			3.91	2.44
1年目	R 15	0.6006	102.8			3.91	2.35
2年目	R 16	0.5775	102.8			3.91	2.26
3年目	R 17	0.5553	102.8			3.91	2.17
4年目	R 18	0.5339	102.8			3.91	2.09
5年目	R 19	0.5134	102.8			3.91	2.01
6年目	R 20	0.4936	102.8			3.91	1.93
7年目	R 21	0.4746	102.8			3.91	1.86
8年目	R 22	0.4564	102.8			3.91	1.78
9年目	R 23	0.4388	102.8			3.91	1.72
10年目	R 24	0.4220	102.8			3.91	1.65
11年目	R 25	0.4057	102.8			3.91	1.59
12年目	R 26	0.3901	102.8			3.91	1.52
13年目	R 27	0.3751	102.8			3.91	1.47
14年目	R 28	0.3607	102.8			3.91	1.41
15年目	R 29	0.3468	102.8			3.91	1.36
16年目	R 30	0.3335	102.8			3.91	1.30
17年目	R 31	0.3207	102.8			3.91	1.25
18年目	R 32	0.3083	102.8			3.91	1.21
19年目	R 33	0.2965	102.8			3.91	1.16
20年目	R 34	0.2851	102.8			3.91	1.11
21年目	R 35	0.2741	102.8			3.91	1.07
22年目	R 36	0.2636	102.8			3.91	1.03
23年目	R 37	0.2534	102.8			3.91	0.99
24年目	R 38	0.2437	102.8			3.91	0.95
25年目	R 39	0.2343	102.8			3.91	0.92
26年目	R 40	0.2253	102.8			3.91	0.88
27年目	R 41	0.2166	102.8			3.91	0.85
28年目	R 42	0.2083	102.8			3.91	0.81
29年目	R 43	0.2003	102.8			3.91	0.78
30年目	R 44	0.1926	102.8			3.91	0.75
31年目	R 45	0.1852	102.8			3.91	0.72
32年目	R 46	0.1780	102.8			3.91	0.70
33年目	R 47	0.1712	102.8			3.91	0.67
34年目	R 48	0.1646	102.8			3.91	0.64
35年目	R 49	0.1583	102.8			3.91	0.62
36年目	R 50	0.1522	102.8			3.91	0.59
37年目	R 51	0.1463	102.8			3.91	0.57
38年目	R 52	0.1407	102.8			3.91	0.55
39年目	R 53	0.1353	102.8			3.91	0.53
40年目	R 54	0.1301	102.8			3.91	0.51
41年目	R 55	0.1251	102.8			3.91	0.49
42年目	R 56	0.1203	102.8			3.91	0.47
43年目	R 57	0.1157	102.8			3.91	0.45
44年目	R 58	0.1112	102.8			3.91	0.43
45年目	R 59	0.1069	102.8			3.91	0.42
46年目	R 60	0.1028	102.8			3.91	0.40
47年目	R 61	0.0989	102.8			3.91	0.39
48年目	R 62	0.0951	102.8			3.91	0.37
49年目	R 63	0.0914	102.8	-204.29	-18.67	3.91	0.36
合計				423.98	516.26	195.45	54.55
単純事業費計				628.27		195.45	

注1)事業費の投資パターンは、費用便益分析の計算条件として設定した標準的な投資パターンであり、必ずしも全体の予算制約等を踏まえたものではない。
このため、毎年度の予算の状況や、用地・工事の進捗により、実際の事業展開とは異なることがある。
(投資パターンの変化による費用便益分析結果への影響等については、再評価及び事後評価として評価を実施。)

注2)評価対象期間最終年において、用地残存価値(割引後の用地費)を控除している。

費用の現在価値算定表

				維持管理費の単純単価の算出(消費税相当額含む)			
箇所名:上尾道路(Ⅱ期)(残事業)				単価(億円)	延長(km)	単純単価(億円)	
				0.47	9.1	4.30	
年次	年度	割戻率	GDP デフレーター	事業費(億円)		維持管理費(億円)	
				単純単価	現在価値	単純単価	現在価値
-11年目	R 3	0.9615	102.8	34.64	33.30		
-10年目	R 4	0.9246	102.8	64.04	59.21		
-9年目	R 5	0.8890	102.8	67.10	59.65		
-8年目	R 6	0.8548	102.8	56.11	47.96		
-7年目	R 7	0.8219	102.8	50.43	41.45		
-6年目	R 8	0.7903	102.8	49.88	39.42		
-5年目	R 9	0.7599	102.8	56.96	43.29		
-4年目	R 10	0.7307	102.8	47.27	34.54		
-3年目	R 11	0.7026	102.8	39.32	27.62		
-2年目	R 12	0.6756	102.8	35.45	23.95		
-1年目	R 13	0.6496	102.8	27.98	18.18		
供用開始年次	R 14	0.6246	102.8			3.91	2.44
1年目	R 15	0.6006	102.8			3.91	2.35
2年目	R 16	0.5775	102.8			3.91	2.26
3年目	R 17	0.5553	102.8			3.91	2.17
4年目	R 18	0.5339	102.8			3.91	2.09
5年目	R 19	0.5134	102.8			3.91	2.01
6年目	R 20	0.4936	102.8			3.91	1.93
7年目	R 21	0.4746	102.8			3.91	1.86
8年目	R 22	0.4564	102.8			3.91	1.78
9年目	R 23	0.4388	102.8			3.91	1.72
10年目	R 24	0.4220	102.8			3.91	1.65
11年目	R 25	0.4057	102.8			3.91	1.59
12年目	R 26	0.3901	102.8			3.91	1.52
13年目	R 27	0.3751	102.8			3.91	1.47
14年目	R 28	0.3607	102.8			3.91	1.41
15年目	R 29	0.3468	102.8			3.91	1.36
16年目	R 30	0.3335	102.8			3.91	1.30
17年目	R 31	0.3207	102.8			3.91	1.25
18年目	R 32	0.3083	102.8			3.91	1.21
19年目	R 33	0.2965	102.8			3.91	1.16
20年目	R 34	0.2851	102.8			3.91	1.11
21年目	R 35	0.2741	102.8			3.91	1.07
22年目	R 36	0.2636	102.8			3.91	1.03
23年目	R 37	0.2534	102.8			3.91	0.99
24年目	R 38	0.2437	102.8			3.91	0.95
25年目	R 39	0.2343	102.8			3.91	0.92
26年目	R 40	0.2253	102.8			3.91	0.88
27年目	R 41	0.2166	102.8			3.91	0.85
28年目	R 42	0.2083	102.8			3.91	0.81
29年目	R 43	0.2003	102.8			3.91	0.78
30年目	R 44	0.1926	102.8			3.91	0.75
31年目	R 45	0.1852	102.8			3.91	0.72
32年目	R 46	0.1780	102.8			3.91	0.70
33年目	R 47	0.1712	102.8			3.91	0.67
34年目	R 48	0.1646	102.8			3.91	0.64
35年目	R 49	0.1583	102.8			3.91	0.62
36年目	R 50	0.1522	102.8			3.91	0.59
37年目	R 51	0.1463	102.8			3.91	0.57
38年目	R 52	0.1407	102.8			3.91	0.55
39年目	R 53	0.1353	102.8			3.91	0.53
40年目	R 54	0.1301	102.8			3.91	0.51
41年目	R 55	0.1251	102.8			3.91	0.49
42年目	R 56	0.1203	102.8			3.91	0.47
43年目	R 57	0.1157	102.8			3.91	0.45
44年目	R 58	0.1112	102.8			3.91	0.43
45年目	R 59	0.1069	102.8			3.91	0.42
46年目	R 60	0.1028	102.8			3.91	0.40
47年目	R 61	0.0989	102.8			3.91	0.39
48年目	R 62	0.0951	102.8			3.91	0.37
49年目	R 63	0.0914	102.8	-167.70	-15.33	3.91	0.36
合計				361.48	413.25	195.45	54.55
単純事業費計				529.18		195.45	

注1) 事業費の投資パターンは、費用便益分析の計算条件として設定した標準的な投資パターンであり、必ずしも全体の予算制約等を踏まえたものではない。
このため、毎年度の予算の状況や、用地・工事の進捗により、実際の事業展開とは異なることがある。
(投資パターンの変化による費用便益分析結果への影響等については、再評価及び事後評価として評価を実施。)

注2) 評価対象期間最終年において、用地残存価値(割引後の用地費)を控除している。

