

4-2-2. 体験モニターへの対応

体験モニターへの対応として、7会場に臨時インターネット回線を敷設し、37インチ デジタルTV 2台、16インチデジタルテレビ2台を設置した。また、ワンセグ受信用として携帯電話を4台ずつ配置した。

浅香山地域会館には緊急対策室が設置され、そこには予備を兼ねて37インチ デジタルTV 1台、16インチ デジタルTV 1台、ワンセグ受信機2台を設置した。

用意したデジタルTV、ワンセグ受信機はそれぞれ合計30台である。

リースした受信機は、以下のようである。

37インチ デジタルTV	15台	
16インチ デジタルTV	15台	
携帯電話	機種A	4台 ←三宝公民館
	機種B	8台 ←錦稜地域会館、常盤文化センター
	機種C	4台 ←東浅香山地域会館
	機種D	4台 ←錦西地域会館
	機種E	4台 ←新浅香山地域会館
	機種F	6台 ←浅香山地域会館

各会場のデジタルTV、インターネット配線の設置図を次ページ以降に示す。

また、モニターに対して本実証実験のデータ放送の操作講習を行った。

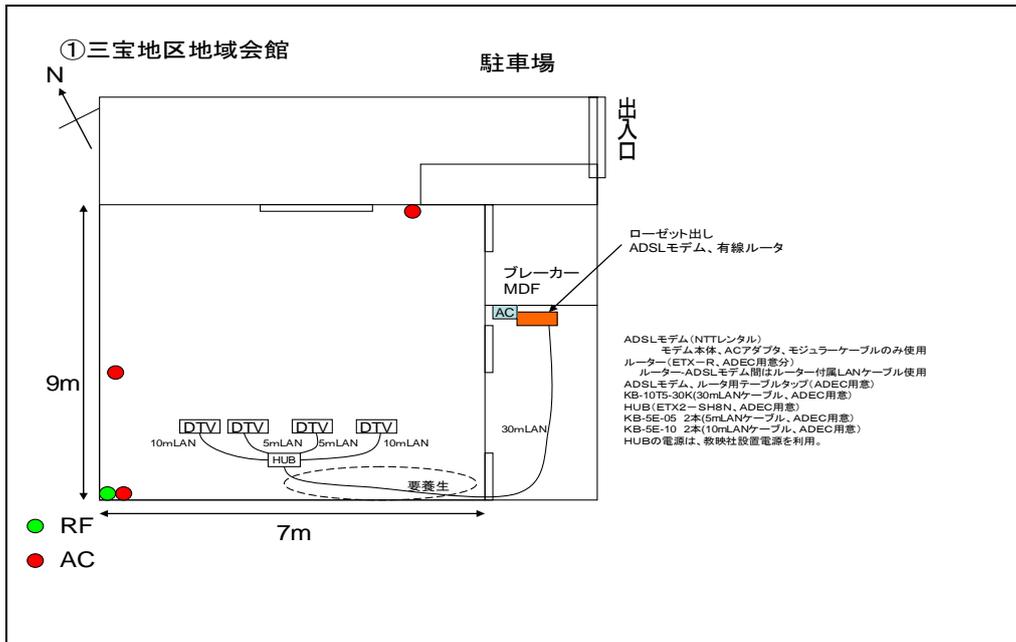


説明風景



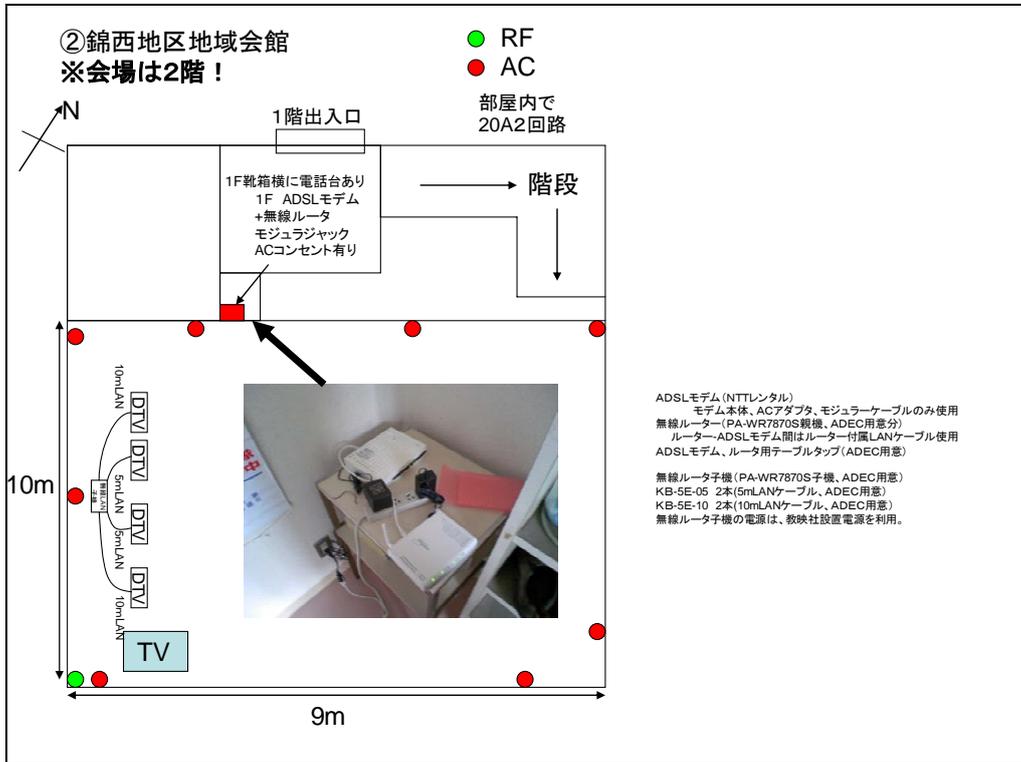
説明風景

①三宝校区



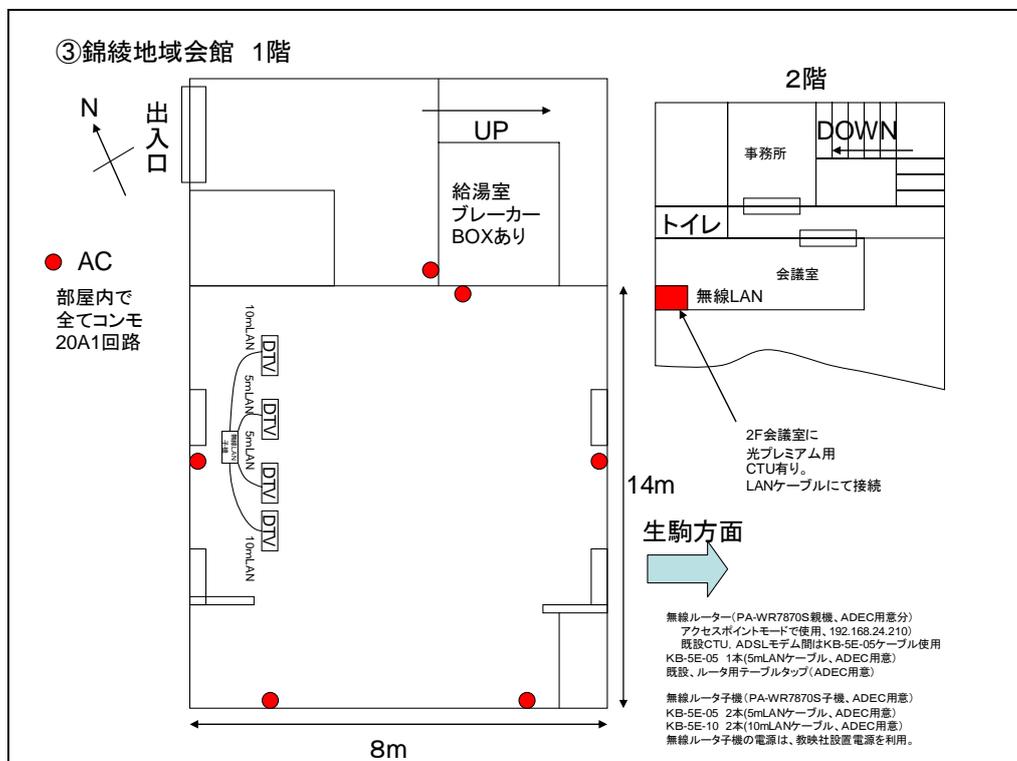


②錦西校区



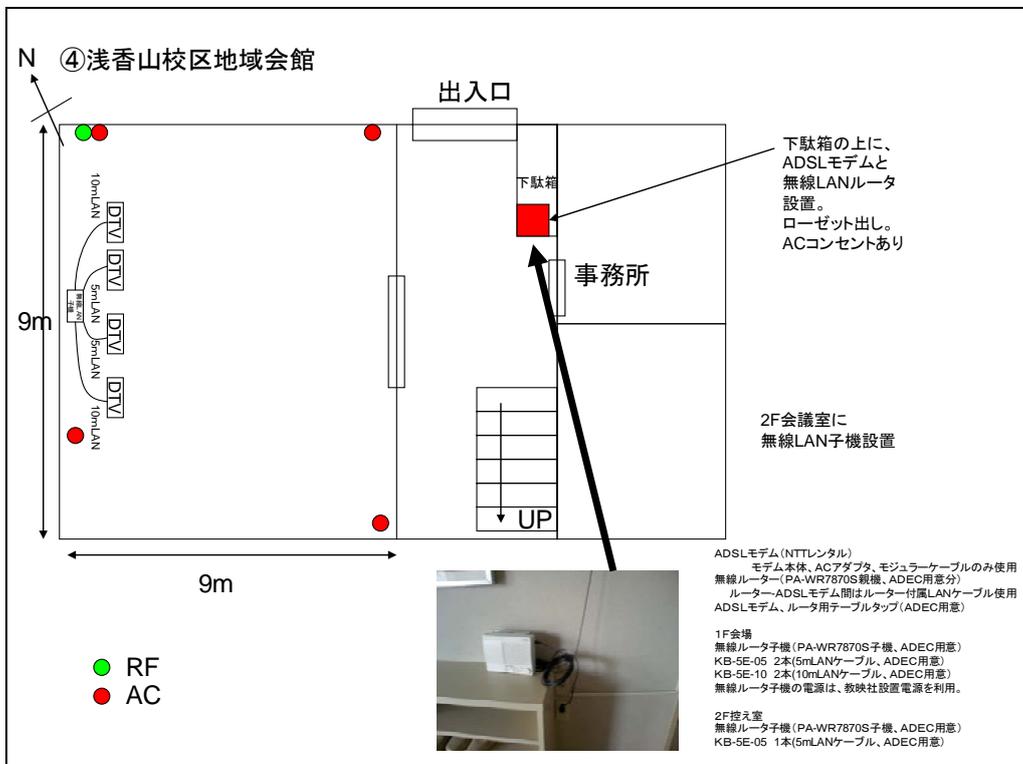


③ 錦綾校区



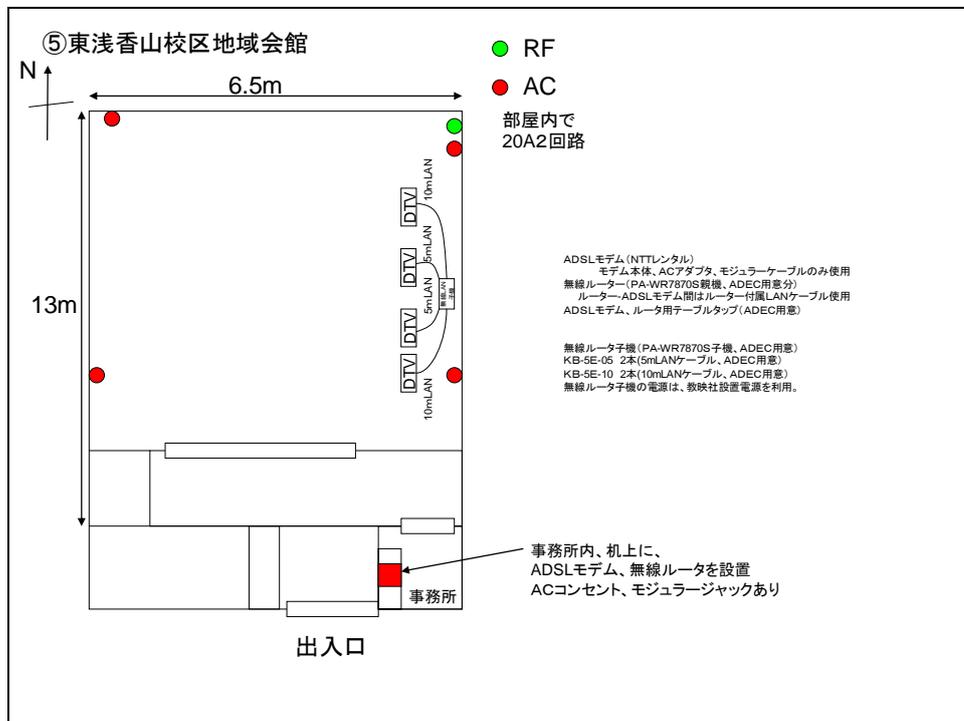


④ 浅香山校区



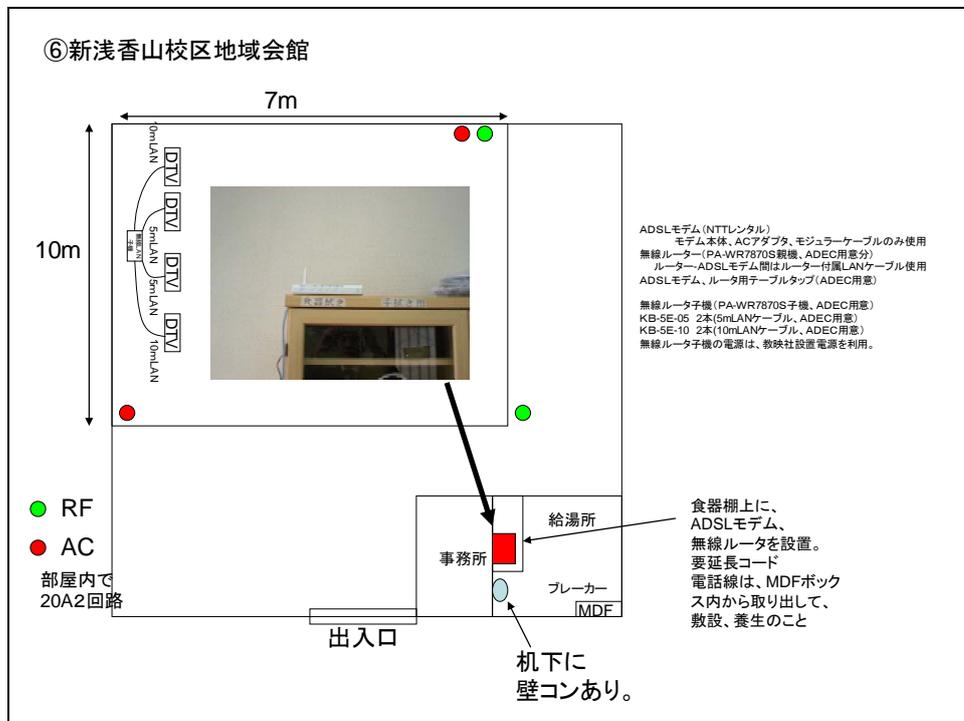


⑤東浅香山校区





⑥新浅香山校区





4-2-3. 告知CMの放送

本業務において、洪水時を想定した仮想データによる誤認防止及び本業務意義の告知のために、告知用CMを5種類制作し、放送した。

4-2-3-1. 告知用CMの制作

制作したCMは、「実データ放送&洪水時想定データ放送告知編」、「実データ放送編」、「洪水時想定データ放送告知当日編」、「洪水時想定データ放送告知最中編」及び「洪水時想定データ放送後編」である。

4-2-3-2. 告知用CMの放送

初期契約では下記のとおりスケジュールでCMを放送した。
また、変更契約で下記のとおりスケジュールの追加をした。
付録として、CM確認書を添付する。

初期契約分

日付	CMポジション	ランク	バージョン
3月2日	1140T	A	「実データ放送告知編」
3月7日	1900S	A	「実データ放送告知編」
3月10日	1900S	A	「実データ放送&洪水時想定データ放送告知編」

3月18日	1900S	A	「実データ放送告知編」
3月19日	1900S	A	「実データ放送&洪水時想定データ放送告知編」
3月1日	1330S	S	「実データ放送&洪水時想定データ放送告知編」
3月3日	1355S	S	「実データ放送&洪水時想定データ放送告知編」
3月6日	1155T	S	「実データ放送&洪水時想定データ放送告知編」
3月11日	1355T	S	「実データ放送&洪水時想定データ放送告知編」
3月12日	1200T	S	「実データ放送&洪水時想定データ放送告知編」
3月17日	1200T	S	「実データ放送&洪水時想定データ放送告知編」
3月20日	1200T	S(A)	「洪水時想定データ放送告知当日編」
3月5日	1550T	B	「実データ放送告知編」
3月10日	1653S	B	「実データ放送告知編」
3月15日	1135S	B	「実データ放送告知編」
3月18日	1643S	B	「実データ放送&洪水時想定データ放送告知編」
3月20日	1643S	B(S)	「洪水時想定データ放送告知最中編」
3月20日	1653S	B(S)	「洪水時想定データ放送告知最中編」
3月26日	1643S	B	「洪水時想定データ放送後編」
3月1日	0529T	C	「実データ放送告知編」
3月4日	2559T	C	「実データ放送告知編」
3月5日	0520T	C	「実データ放送&洪水時想定データ放送告知編」
3月8日	2659S	C	「実データ放送&洪水時想定データ放送告知編」
3月9日	0600S	C	「実データ放送告知編」
3月9日	0645S	C	「実データ放送&洪水時想定データ放送告知編」
3月10日	2559T	C	「実データ放送告知編」
3月11日	2614T	C	「実データ放送告知編」
3月12日	2634T	C	「実データ放送告知編」
3月13日	2559T	C	「実データ放送&洪水時想定データ放送告知編」
3月14日	0520T	C	「実データ放送告知編」
3月14日	2625S	C	「実データ放送&洪水時想定データ放送告知編」
3月14日	2655S	C	「実データ放送告知編」
3月15日	0529T	C	「実データ放送&洪水時想定データ放送告知編」
3月16日	0600S	C	「実データ放送&洪水時想定データ放送告知編」
3月17日	1125S	C	「実データ放送告知編」
3月18日	0520T	C	「実データ放送告知編」
3月19日	2559T	C	「実データ放送告知編」
3月20日	0520T	C	「洪水時想定データ放送告知当日編」

3月21日	1 1 5 5 S	C	「洪水時想定データ放送後編」
3月21日	2 6 2 5 S	C	「洪水時想定データ放送後編」
3月22日	2 6 2 9 S	C	「洪水時想定データ放送後編」
3月23日	2 6 4 9 S	C	「洪水時想定データ放送後編」
3月24日	0 5 2 5 T	C	「洪水時想定データ放送後編」
3月25日	1 1 5 5 S	C	「洪水時想定データ放送後編」
3月27日	1 1 3 0 T	C	「洪水時想定データ放送後編」
3月28日	1 1 2 5 S	C	「洪水時想定データ放送後編」
3月29日	0 5 2 9 T	C	「洪水時想定データ放送後編」
3月29日	2 6 2 9 T	C	「洪水時想定データ放送後編」
3月30日	0 6 0 0 S	C	「洪水時想定データ放送後編」
3月31日	1 1 5 5 S	C	「洪水時想定データ放送後編」

変更契約分

日付	CMポジション	ランク	バージョン
3月19日	1 9 0 0 T	A	「実データ放送告知編」
3月10日	1 3 5 5 T	S	「実データ放送&洪水時想定データ放送告知編」
3月20日	1 6 5 3 S	B (S)	「洪水時想定データ放送告知最中編」
3月11日	2614T	C	「実データ放送告知編」
3月13日	2 6 0 2 T	C	「実データ放送&洪水時想定データ放送告知編」
3月16日	0 5 3 0 S	C	「実データ放送告知編」
3月17日	2559T	C	「実データ放送&洪水時想定データ放送告知編」
3月19日	2 6 3 4 S	C	「実データ放送&洪水時想定データ放送告知編」

告知 CM の視聴率の結果から、近畿の視聴者へのリーチ（全視聴者の何%が視聴したか）とその平均視聴回数は以下のものである。

- 50 本分のリーチ：62.1% 平均視聴回数 2.9 回
- 58 本分のリーチ：63.5% 平均視聴回数 3.3 回

この結果、最終的に、関西地区の 6 割強の家庭が 3 回は CM を見たという結果がでた。

4-3. 河川情報提供XMLサーバ構築

4-3-1. 機能概要

大和川の河川水位及び雨量情報の実データによる放送を行うため、BMLコンテンツへ自動変換するために河川情報提供XMLサーバを構築する。サーバ構築には統一河川情報システム編集系ソフトウェアを用い、大和川水系データ及び大阪府データのXML形式の観測データを作成するものとする。

なお、XML形式は『編集系－表示系間インターフェース仕様』に準拠します。作成されるデータ一覧を以下のとおりである。

種別	観測局	管轄	ファイル名
雨量	初瀬	大和川河川	2206900100001.xml
	王寺	大和川河川	2206900100006.xml
	滝畑	大和川河川	2206900100007.xml
	柏原	大和川河川	2206900100008.xml
流域雨量	柏原上流域	大和川河川	2206900200006.xml
水位	板東	大和川河川	2206900400002.xml
	王寺	大和川河川	2206900400005.xml
	柏原	大和川河川	2206900400008.xml
	遠里小野	大和川河川	2206900400012.xml
	道明寺	大和川河川	2206900400007.xml
	堺	大和川河川	2206900400010.xml
	布忍橋	大阪府	691300400025.xml

4-3-2. 機器仕様

構築する機器仕様については以下のとおりである。

「河川情報提供XMLサーバ（統一河川情報：TM編集系）」

PRIMERGY RX300 S3	
項目	内容
プロセッサ	Xeon 5160 (デュアルコア)
クロック周波数	3 GHz
プロセッサ数	1
キャッシュメモリ	4 MB
OS	Red Hat Enterprise Linux ES 4

主メモリ	容量	2 GB
磁気ディスク装置	容量	73.4GB×4 (RAID5+ホットスペア)
インターフェース		2ポート (1000BASE-T/100BASE-TX/10BASE-T 択一)
		CRT (アナログ RGB) ×1
		シリアルポート (RS-232C) ×1
		USB (Ver2.0) ×5
		キーボード (PS2) ×1
		マウス (PS2) ×1
FDD		3.5 インチ
CD-ROM 装置		24 倍速
構造		ラックマウント型
その他		24 時間連続使用可能
入力電圧 (周波数)		AC100V (50 / 60Hz)
消費電力 / 発熱量		最大 687W /2474KJ/h
外形寸法 [W×D×H(mm)]		445×717×88
質量		最大 32 Kg

「GBIC」

GBIC	
項目	内容
インタフェース	1000BASE-T ×1ポート
形状	既設放送局配信用L3SWに実装できること

設置は以下のようなものである



納品前のサーバ

4-3-3. 接続確認について

以下に示す確認を行なった。

手 順	内 容	結 果
1. 河川情報提供XMLサーバにて該当ディレクトリを参照する。	<p>以下のファイルが作成されていることを確認。及び、</p> <p>2206900100001.xml 2206900100006.xml 2206900100007.xml 2206900100008.xml 2206900200006.xml 2206900400002.xml 2206900400005.xml 2206900400008.xml 2206900400012.xml 2206900400007.xml 2206900400010.xml 691300400025.xml</p> <p>作成されたファイルが、既存の統一河川情報システムにて作成されているファイルと同等内容かを比較確認。</p> <p>F T P 接続にてファイルが正常に送信されることを確認。</p>	良
2. 読売TV側ネットワークより、該当サーバからF T P接続を行う。		良

4-4. 実証実験記録映像制作

3月20日(木・祝)の実験は7会場で行われるため、その様子を同時に見ることは出来ない。そこで、各会場にカメラを設置して、会場ごとの事象を一覧で検証できるような記録映像素材および各会場の個別映像素材を作成した。また、本実験の内容発表用に、3分程度、10分程度にまとめた映像素材を制作した。

同時の事象を検証するための映像素材のサンプル画面は以下のようである。



この素材の音声は無音である。

また、各会場の個別映像のサンプルは以下のものである。

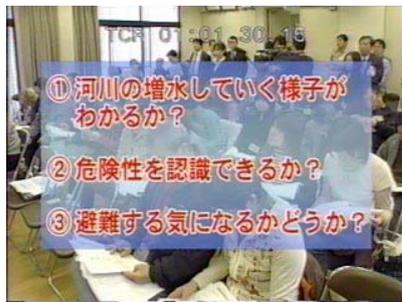
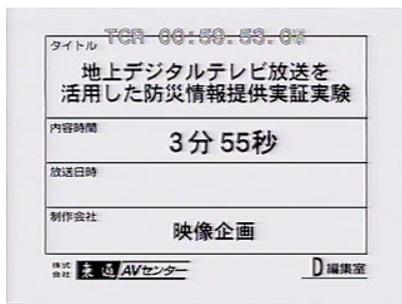




会場別に収録した素材の音声は会場ノイズとなっている。

また、本実証実験（3月20日）のダイジェスト版を2パターン（ショートバージョン、ロングバージョン）制作した。

ショートバージョン



ショートバージョン ナレーション原稿

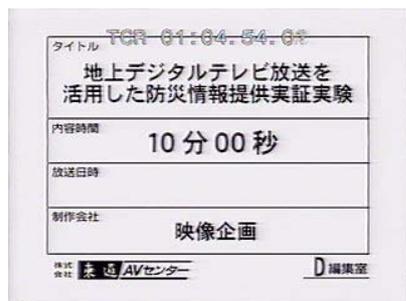
尺	映像	音	ナレーション・コメント
1 6	<ul style="list-style-type: none"> ・会場パーン ・参加者の表情 	N	<p>Q>河川の増水時、地域住民の自主的な避難をうながす為の情報提供のあり方を検討する、地上デジタルテレビのデータ放送を活用した実証実験が行われました。</p>
2 3	<p>●TC16”</p> <ul style="list-style-type: none"> ・大和川沿いにある7つの会場（地図ベースに7会場） ・参加者手元からパンUP 		<p>Q>実験は大阪府堺市、大和川下流部左岸の7つの学校区で地域の方々に集まっていただきました。そして、実際の大和川のデータだけでなく洪水時を想定した仮想データを放送して、どれだけ役立つのかを検証し、避難体験まで実施するという全国で初めての試みです。</p>
1 1	<p>●TC 39”</p> <ul style="list-style-type: none"> ・会場のロング ・国土交通省・勝又課長 ・浅香山校区・山口会長 ・会場ロング 	N	<p>Q>実験の開催にあたり主催者の代表として国土交通省と地元の住民代表から挨拶がありました。</p>
2 6	<p>●TC 50”</p> <ul style="list-style-type: none"> ・進行者が画面を説明 ・説明員がワンセグのパネルを持っている ・携帯電話ワンセグ画面 ・テレビ、水位情報画面 ・参加者の表情 ・リモコン操作 ・説明を受ける参加者 	N	<p>Q>まず始めに地上デジタル放送の長所や短所の説明があり次にワンセグ携帯電話の操作説明がありました。その後、参加者の方々にリモコンを使って3月中、放送している「大和川河川情報」のデータ放送画面を操作して貰いました。</p>

白とばし			
20	<p>●TC: 1:17</p> <ul style="list-style-type: none"> ・参加者 LS ・ブルーバック 	N	<p>Q>洪水を想定したデータ放送まであと 10分になったところで、参加者の方々に 評価のポイントをお願いしました。</p> <p>一、 河川の増水していく様子がわかるかどうか？ 二、 危険性を認識できるかどうか？ 三、 避難する気になるかどうか？</p>
18	<p>●TC: 1:37</p> <ul style="list-style-type: none"> ・テレビ画面 ・ 大和川防災情報TOP画面 	N	<p>Q> 14:50に洪水時を想定した仮想データによる データ放送が始まりました。</p> <p>データはこの地で起こった 昭和57年の災害を基にしています。</p> <p>また、水位や雨量などデータは10分毎に 更新されます。</p>
13"	<p>●TC:1:55</p> <ul style="list-style-type: none"> ・データ画面（14時50時点） ・ 参加者の表情 ・ 手を上げない 	音	<p><音生かし></p> <p>進行係り「これは柏原地点の2時50分の時点状況を 示したもの。この画面を見た時 みなさんがどう判断されるか・・・」</p>
15"	<ul style="list-style-type: none"> ・データ画面が変化 (15時00時点) ・ 参加者の表情 ・ 手を上げる 	音	<p>進行係り「10分たちました。これだけ変わりました。 この時点で避難するべきじゃないかと 判断される方」</p>

15”	<ul style="list-style-type: none"> 画面変化（15時20分時点） 手を上げる 	音	進行係り「今、この時点で非難を考える方手を上げて
20	<p>●TC:2:37</p> <ul style="list-style-type: none"> テレビの洪水氾濫データ <p>避難袋を持って会場から出てくる参加者</p> <ul style="list-style-type: none"> 避難所に向かって出発 参加者ら周りを見ている表情 浅香小学校に到着 	N	<p>Q>この後、さまざまなデータを視聴し、避難体験に出発しました。</p> <p>Q>洪水時には浸水し足元も見えないこともありマンホールがどこにあるかを確認して歩いて貰いました。</p> <p>そして、安全に避難するためにはどうしたらいいのか考えていただきました。</p>
6”	<p>●TC:2:57</p> <ul style="list-style-type: none"> 意見会場のロング 	N	<p>Q>最後は住民と行政が一緒になって災害に対する意見交換が行われました。</p>
36	<p>TC:</p> <ul style="list-style-type: none"> 質問者表情 回答者表情 	音	<p><音生かし></p> <p>質問者</p> <p>「便利なシステムを紹介して貰ったが個人で判断するのは難しい・・・」</p> <p>地元会長</p> <p>「行政や大阪府、国土交通省が流す避難勧告を参考にしながら一つのニュースをデジタル放送にのせると、個人個人がつぶさに情報を得られる」</p>

15	<p>●TC: 3:40</p> <p>・意見交換している様子</p>	<p>N Q>今回のデータ放送を利用した 防災情報提供実証実験は 全国で初めての試みで、 今後、地域住民の皆様の意見を参考に 河川防災情報の提供のあり方を 検討してまいります。</p>
----	-------------------------------------	---

ロングバージョン





ロングバージョン ナレーション原稿

尺	映像	音	ナレーション・コメント
16	<p>●TC: 5:00</p> <ul style="list-style-type: none"> ・会場ロング ・参加者の表情 	N	<p>Q>河川の増水時、地域住民の自主的な避難をうながす為の情報提供のあり方を検討する、地上デジタルテレビのデータ放送を活用した実証実験が行われました。</p>
30	<p>●5:16</p> <ul style="list-style-type: none"> ・大和川沿いにある7つの会場 (地図ベースに7会場) ・参加者手元からパンUP 	N	<p>Q>実験は大阪府堺市、大和川下流部左岸の7つの学校区で地域の方々に集まっていただき様々な河川情報を視聴していただきます。</p> <p>Q>そして、実際の大和川のデータだけでなく洪水時を想定した仮想データを放送してどれだけ役立つのかを検証し避難体験まで実施するという全国で初めての試みです。</p>
56"	<p>●TC:5:46</p> <ul style="list-style-type: none"> ・各学校区の 会長表情 1S 行政挨拶 1S 進行役 1S <3画面.> 	N	<p>Q>検証実験の開催にあたり7つの学校区では主催者の代表として国土交通省と地元の住民代表から挨拶がありました。</p>

10"	<p>●TC:6:42</p> <ul style="list-style-type: none"> ・参加者 GS 	N	<p>Q>まず始めに地上デジタル放送のデータ放送を視聴した事があるかどうかを尋ねた所ほとんどいらっしゃいませんでした。</p>
1'13	<p>●TC 6:52</p> <ul style="list-style-type: none"> ・進行係りデータ画面説明 ・「大和川防災情報」TOP 画面 ・水位画面 <p>・説明員がワンセグのパネルを持っている</p> <ul style="list-style-type: none"> ・携帯電話ワンセグ画面 ・操作方法を教えて貰う参加者 ・リモコン操作する参加者 ・テレビ、水位情報画面 ・参加者の表情 ・参加者リモコンで操作 ・説明を受ける参加者 	N	<p>Q>その後地上デジタル放送の長所や短所の解説があり3月中、放送している「大和川河川情報」の画面の説明がありました。</p> <p>Q>次にワンセグ携帯電話の操作説明があったあと手にとって実際に使って頂きました。</p> <p>Q>また、参加者の方々にリモコンを使って「大和川河川情報」の水位情報や雨量情報の画面を出してもらいました。初めて使う方がほとんどでしたが戸惑いながらも興味深く操作していました。</p>
16"	<p>●TC 8:06</p> <p>参加者リモコン操作</p>	N	<p>Q>そして実際にリモコンの操作を体験していただき大和川河川情報の画面の見やすさや内容のわかり易さなどアンケートに記入して貰いました。</p>
白			
	<p>●TC:8:21</p> <ul style="list-style-type: none"> ・参加者 	N	<p>Q>洪水を想定したデータ放送まであと10分になったところで。</p>

25”	<hr/> <ul style="list-style-type: none"> ・ブルーベースの上に字幕 		<p>参加者の方々に</p> <p>評価のポイントをお願いしました</p> <p>四、 河川の増水していく様子がわかるかどうか？</p> <p>五、 危険性を認識できるかどうか？</p> <p>六、 避難する気になるかどうか？</p>
18	<p>●TC:8:46</p> <ul style="list-style-type: none"> ・テレビ画面 ・大和川防災情報TOP画面 	N	<p>Q< 14:50に洪水時を想定した仮想データ</p> <p>によるデータ放送が始まりました。</p> <p>データは、この地で起こった</p> <p>昭和57年の災害を基にしています。</p> <p>また、水位や雨量データは10分毎に更新されます</p>
13”	<p>●TC9:04</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ データ画面（14時50時点） ・ 参加者の表情 ・ 手を上げない 	音	<p><音生かし></p> <p>進行係り「これは柏原地点の2時50分の時点状況を</p> <p>示したもの。この画面を見た時</p> <p>みなさんがどう判断されるか……」</p>
15”	<ul style="list-style-type: none"> ・データ画面が変化（15時00時点） ・ 参加者の表情 ・ 手を上げる 	音	<p>進行係り「10分たちました。これだけ変わりました。</p> <p>この時点で避難するべきじゃないかと</p> <p>判断される方」</p>
35	<ul style="list-style-type: none"> ・データ画面変化（15時10時点） ・ 参加者の表情 ・ ノーリアクション 	音	<p>進行係り「この時点で避難を……」</p>

22	<ul style="list-style-type: none"> 画面変化（15時20分時点） 手を上げる 	音	進行係り「今、この時点で避難を考える方手を上げて
16	<ul style="list-style-type: none"> 画面変化（15時30分時点） 手を上げる 	音	進行係り「ここまで水位が到達・・・」 避難される方・・・」 「逆に判断できない方居ますか？」
30	<p>●<u>TC:10:58</u></p> <ul style="list-style-type: none"> アンケート記入風景 		Q>洪水時を想定した仮想データを視聴し 自主避難する場合に必要だと感じた点などを アンケートに答えてもらいました。
15	<p>●<u>TC:11:12</u></p> <ul style="list-style-type: none"> 会場 FS 参加者パン UP 氾濫データ 	N	Q>また、15時40分から 洪水が発生した時に 提供できるように現在、実用化に向けて 研究中のコンテンツを見て、評価して貰いました

49	<p>●TC:11:28</p> <ul style="list-style-type: none"> ・会場 FS ・避難袋を持って会場から出てくる参加者 ・避難所に向かって出発 ・参加者避難の様子 	N	<p>Q>この後、避難体験の進め方について、説明が行われ出発です。</p> <p>Q>洪水時には濁った水が浸水し足元が見えない事もありマンホールがどこにあるのかを確認してもらいながら歩いて貰いました。</p> <p>Q>そして、誰もが安全に避難する為にはどうしたらいいのか考えていただきました。</p>
15	<p>●TC:12:17</p> <ul style="list-style-type: none"> ・アンケート記入 ・ 	N	<p>Q>避難所に到着後参加者の方々には避難経路が洪水で浸水した時、歩行を妨げる物があったかどうかなどを記入して貰いました</p>
10	<p>●TC:12:33</p> <ul style="list-style-type: none"> ・会場 FS ・ 	N	<p>Q>実験の最後は住民の皆様と行政と一緒に災害に対する意見交換が行われました。</p>
22	<p><u>(錦西校区)</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ・意見交換会 	音	<p><音生かし></p> <p>Q 奈良で降った雨が何時間後にここに到達するかそれが大事。</p> <p>何時間後にこの水位にきますよ。</p> <p>(画面に) 赤い線が引いてあったけどこの線に到達しますよとわかれば・・・</p>

	<p><u>(三宝地区)</u></p> <p>・意見交換会</p>	音	<p><音生かし></p> <p>質問者：危険水位が水色じゃなくて・・・</p> <p>雨量計が大きすぎる・・・</p> <p>断面図は大きいほうがいい</p>
40	<p><u>(浅香山校区)</u></p> <p>・意見交換会</p>	音	<p>質問者</p> <p>Q「便利なシステムを紹介して貰ったが個人で判断するのは難しい・・・」</p> <p>A「行政や大阪府、国土交通省が流す避難勧告を参考にしながら一つのニュースをデジタル放送にのせると、個人個人がつぶさに情報を得られる」</p>
40	<p>●<u>TC:14:24</u></p> <p>質疑応答風景</p>	N	<p>Q>この他4つの学校区でも様々な意見が交わされました。</p>
15	<p>●<u>TC:14:45</u>・</p> <p>・</p>		<p>Q>今回のデータ放送を利用した防災情報提供実証実験は全国で初めての試みで、今後、地域住民の皆様の意見を参考に河川防災情報の提供のあり方を検討してまいります。</p>

4-5. BML コンテンツ放送に関する視聴者アンケート

4-5-1. 実データによる放送の視聴アンケート結果

調査会社により募集したモニター（1000サンプル）に、実データによる「大和川河川情報」を3月1日から24日までの間に視聴してもらい、アンケートに答えてもらった。

下記に本調査の調査画面イメージを載せる。

予備調査画面イメージ

ご自身に関するアンケート【予備調査】

質問文と注意書きに当たって「上」から順にお答えください。
※「0」は「なし」を意味する数字として扱われます。

※この予備調査は調査画面内のアンケート質問と並び、質問の回答数も、アンケート回答画面では表示されません。
 ※回答形式が異なるアンケートには「0」以外の数字を選択してはいけません。
 例)「0」は、「0」を選択するべき項目には「1」を選択するべき項目とは異なる。

【0-1】 性別

【0-2】 年齢

【0-3】 性別と年齢

【0-4】 性別と年齢

【0-5】 性別と年齢

【0-6】 性別と年齢

【0-7】 性別と年齢

【0-8】 性別と年齢

【0-9】 性別と年齢

【0-10】 性別と年齢

【0-11】 性別と年齢

【0-12】 性別と年齢

【0-13】 性別と年齢

【0-14】 性別と年齢

【0-15】 性別と年齢

【0-16】 性別と年齢

【0-17】 性別と年齢

【0-18】 性別と年齢

【0-19】 性別と年齢

【0-20】 性別と年齢

本調査画面イメージ

データ放送に関するアンケート【本調査】

質問文と注意書きに当たって上から順にお答えください。
 ※1問の5つの質問よりお答えください。

※このアンケートは、地上デジタル放送の放送エリア内でのみ有効です。また、色の選択は必ずしも必要ではありません。また、必ずしも5つの質問すべてに回答していただく必要はありません。また、必ずしも5つの質問すべてに回答していただく必要はありません。

【アンケート内容】 調査中経過時間：経過

地上デジタル放送の放送エリア(10ch)のデータ放送画面に切り替え、「実証実験大和川川情報」のアイコンを選び「現在の大和川流域の水位などの洪水に関するデータ放送」をクリックしただけからお答えください。

このアンケートは、地上デジタル放送の放送エリア内でのみ有効です。また、色の選択は必ずしも必要ではありません。また、必ずしも5つの質問すべてに回答していただく必要はありません。また、必ずしも5つの質問すべてに回答していただく必要はありません。

- 地デジのデータ放送で防災情報が提供されることについてお聞きします。質問のQ1～Q4についてあなたのお考えにあてはまる選択肢をお選びください。

【Q1設定】 必須回答

- Q11 洪水は地デジのデータ放送で、防災情報の提供が便利になると感じますか。

- 1. 必要
- 2. 必要は少ない
- 3. どちらとも言いにくい

【Q2設定】 必須回答

- Q2 地デジのデータ放送で、いつでも防災情報が提供されることには、夏休みに利用すると思いますか。

- 1. 必ず利用する
- 2. 利用する
- 3. どちらとも言いにくい
- 4. ほとんど利用しない
- 5. 全く利用しない

【Q3設定】 必須回答

- Q3 地デジのデータ放送で、防災情報を提供することは、あなたの防災意識の向上に役立つと思いますか。

- 1. かなり役立つ
- 2. ある程度役立つ
- 3. どちらとも言いにくい
- 4. ほとんど役立つ
- 5. 全く役立つ

【Q4設定】 必須回答

- Q4 実際に提供されているデータの中には、どのデータに興味がありますか。あなたに興味のあるデータすべてをお答えください。(複数回答可)

- 1. 洪水水位
- 2. 洪水発生状況
- 3. 河川の名称
- 4. 雨量
- 5. その他(自由回答あり)

- あなたの日常におけるデータ放送の利用状況についてお聞きします。質問のQ5～Q6についてあなたのお考えにあてはまる選択肢をお選びください。

【Q5設定】 必須回答

- Q5 あなたの意見、地デジのデータ放送での提供は、どうですか。

- 1. よく利用する
- 2. たまに利用する
- 3. ほとんど利用しない
- 4. ほとんど利用しない
- 5. 全く利用しない

地デジのデータ放送による防災情報の提供、あなたの日常の防災意識を高めるために、地デジのデータ放送で、防災情報の提供が便利になると感じますか。

- 地デジ防災情報を視聴するためのデータの伝送の速さの改善のデザインや色の見やすさについてお聞きします。

【Q6設定】 必須回答

- Q6 以下についてあなたのお考えにあてはまる選択肢をお選びください。

	1	2	3	4	5
● Q6-1 伝送の速さ	<input type="checkbox"/>				
● Q6-2 伝送の速さ	<input type="checkbox"/>				
● Q6-3 デザインの改善	<input type="checkbox"/>				
● Q6-4 デザインの改善	<input type="checkbox"/>				
● Q6-5 デザインの改善	<input type="checkbox"/>				

本調査画面イメージ

【Q7設定】 必須回答

- Q7 地デジ防災情報を視聴するためのデータの伝送の速さの改善のデザインや色の見やすさについてお聞きします。

	1	2	3	4	5
● Q7-1 伝送の速さ	<input type="checkbox"/>				
● Q7-2 伝送の速さ	<input type="checkbox"/>				
● Q7-3 デザインの改善	<input type="checkbox"/>				
● Q7-4 デザインの改善	<input type="checkbox"/>				
● Q7-5 デザインの改善	<input type="checkbox"/>				

上 下記の内容に当てはまらない方はこちらをクリックして次に進んでください

【Q8設定】 必須回答

- Q8 地デジのデータ放送で、防災情報を提供することは、あなたの防災意識の向上に役立つと思いますか。

【Q8】 Q7(伝送の速さ)の改善についてあなたのお考えにあてはまる選択肢をお選びください。

1. 必要

上 下記の内容に当てはまらない方はこちらをクリックして次に進んでください

【Q9設定】 必須回答

- Q9 地デジのデータ放送で、防災情報を提供することは、あなたの防災意識の向上に役立つと思いますか。

【Q9】 Q7(伝送の速さ)の改善についてあなたのお考えにあてはまる選択肢をお選びください。

1. 必要

上 下記の内容に当てはまらない方はこちらをクリックして次に進んでください

【Q10設定】 必須回答

- Q10 地デジのデータ放送で、防災情報を提供することは、あなたの防災意識の向上に役立つと思いますか。

【Q10】 Q7(伝送の速さ)の改善についてあなたのお考えにあてはまる選択肢をお選びください。

1. 必要

上 下記の内容に当てはまらない方はこちらをクリックして次に進んでください

【Q11設定】 必須回答

- Q11 地デジのデータ放送で、防災情報を提供することは、あなたの防災意識の向上に役立つと思いますか。

【Q11】 Q7(伝送の速さ)の改善についてあなたのお考えにあてはまる選択肢をお選びください。

1. 必要

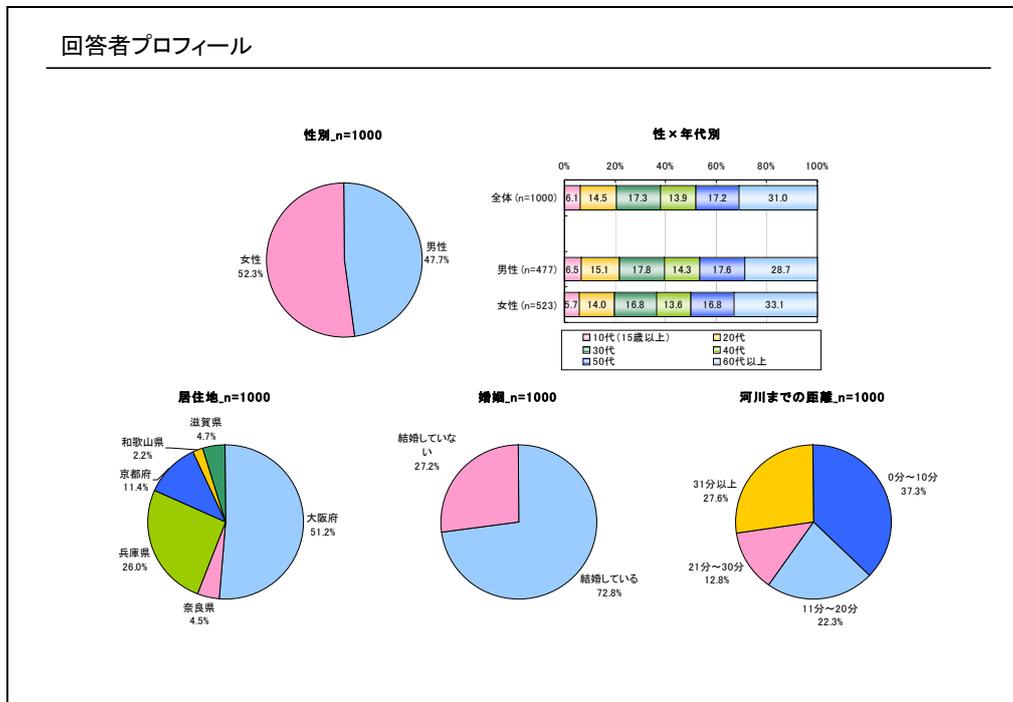
- 地デジ防災情報を視聴するためのリモコンの操作性(使い勝手)についてお聞きします。

【Q12設定】 必須回答

- Q12 4画面表示、5画面表示の地デジの防災情報のメニューの操作性(使い勝手)は、どうですか。

- 1. 良い
- 2. 普通
- 3. 悪い

以下、調査結果を載せる。



ウェイトバック集計について

当調査では、近畿圏(二府四県)の人口を基にウェイトバック集計を実施し、調査結果をより実態に近づけています。本報告書内の数値は全てウェイトバック後のものとなります。

※近畿圏の人口動態＝平成17年国勢調査より

●近畿圏 性×年代別人口 (単位:人)

	男性	女性	合計
15歳～19歳	553,000	531,592	1,084,592
20代	1,284,639	1,310,117	2,594,756
30代	1,526,163	1,573,623	3,099,786
40代	1,221,070	1,269,160	2,490,230
50代	1,498,612	1,577,228	3,075,840
60代以上	2,451,730	3,092,799	5,544,529
合計	8,535,214	9,354,519	17,889,733

●近畿圏 性×年代別人口比率 (単位:%)

	男性	女性	合計
15歳～19歳	3.1	3.0	6.1
20代	7.2	7.3	14.5
30代	8.5	8.8	17.3
40代	6.8	7.1	13.9
50代	8.4	8.8	17.2
60代以上	13.7	17.3	31.0
合計	47.7	52.3	100.0

近畿圏全人口に占める高齢層の比率が高いため、調査結果の【全体値】も高齢層の回答が強く反映されることになります。

サマリー1. 地デジデータ放送での防災情報の必要性・利用意向

地デジデータ放送での防災情報提供の必要性や利用意向は非常に高い。
特に興味の高いデータは、「現況水位図」(67%)、「河川のカメラ映像」(56%)、「雨量図」(52%)など。
ただ、100s調査と比べると必要性・利用意向は低い。1000s調査はリアルな河川情報を提示した調査なのに対し、100s調査は増水時を想定したバーチャルデータを提示した調査のため、その点が影響していると思われる。

	調査項目	調査結果
1	地デジデータ放送の防災情報必要度 (Q1)	<p>必要 →73% 必要だと思わない→6% どちらとも言えない/分からない→22%</p> <p>必要性を感じている人は、性別、年代別による大きな違いはみられず、全体的に7割以上を占める。ただ、女性60歳以上の「必要」と回答した人は66%とやや少ない。</p>
2	地デジデータ放送の防災情報利用意向 (Q2)	<p>利用意向計 →78% 必ず利用する→20%・利用する→58%・どちらとも言えない/分からない→15% ほとんど利用しない→5%・全く利用しない→2%</p> <p>利用したいと思う人(利用する計)は、性別、年代別による大きな違いはみられず、全体的に8割前後と多い。ただ、女性60歳以上は、72%とやや少ない。</p>
3	地デジデータ放送が自主避難の判断などに役立つかどうか (Q3)	<p>役立つ計 →82% かなり役立つ→29%・まあまあ役立つ→53%・どちらとも言えない/分からない→14% あまり役立つたない→3%・全く役立つたない→1%</p> <p>役立つ(役立つ計)と思う人は、男女共に15～39歳で最も多く85%近くを占める。ただ、女性60歳以上は80%と他世代と比べてやや少ない。</p>
4	地デジデータ放送の興味のある防災情報 (Q4)	<p>現況水位図→67%・河川のカメラ映像→56%・雨量図→52% 水位の時間変化図→44%・どのデータも興味がない→8%</p> <p>興味のある防災情報を性別、年代別にみると、男性60歳以上は「雨量図」「水位の時間変化図」に他と比べて高い興味を示している。一方で女性60歳以上は「現況水位図」以外の情報に関しては、他世代と比べて興味度が低い。</p>

サマリー2. 地デジデータ放送での防災情報の評価

地デジデータ放送での防災情報の見やすさ、わかりやすさ、リモコン操作性に対する現状評価は厳しく、改良の余地が残る。
インターネット接続が必要な「ハザードマップ図」は、「見られなかった/分からなかった」人が7割近い。
100s調査と比べると、「見やすさ」「わかりやすさ」の大きな違いはみられない。ただリモコン操作性に関しては、1000s調査の方が使い勝手が「悪い」と感じる人が多い。アンケート対象者に60歳以上が占める割合が圧倒的に多い点が操作性の良し悪しの評価に影響していると思われる。

	調査項目	調査結果
1	地デジ防災情報のデータ別見やすさ (Q6)	<p>河川の水位 →59% (見やすい計) 雨量 →51% (見やすい計) カメラ映像 →43% (見やすい計) ハザードマップ図(要インターネット接続) →14% (見やすい計)</p> <p>データの「見やすさ」については、性別、年代別による大きな違いはみられない。ただ、女性60歳以上は「河川の水位」「雨量」を「見やすい」と感じている人がやや少ない。</p>
2	地デジ防災情報のデータ別わかりやすさ (Q7)	<p>河川の水位 →60% (わかりやすい計) 雨量 →61% (わかりやすい計) カメラ映像 →43% (わかりやすい計) ハザードマップ図(要インターネット接続) →15% (わかりやすい計)</p> <p>データの「わかりやすさ」について性別、年代別でみると、男性60歳以上がどのデータも「わかりやすい」と感じている人が多く、女性60歳以上が他と比べて少ない。</p>
3	地デジ防災情報のリモコン操作性 (Q15)	<p>良い →19%・普通 →61%・悪い →21%</p> <p>男女共に60歳以上の世代が、リモコンの使い勝手が「悪い」と感じている人が多い。</p>
4	地デジデータ放送とPCとの操作性比較 (Q17)	<p>地デジデータ放送の方が使いやすい計 →26% 地デジデータ放送の方が「かなり」使いやすい →6% 地デジデータ放送の方が使いやすい →20% 同じくらい →25%</p> <p>パソコンのホームページの方が使いやすい →31% パソコンのホームページの方が「かなり」使いやすい →14% パソコンのホームページは見えないのでわからない →4%</p> <p>地デジデータ放送の方が使いやすいと感じている人は、男性は60歳以上が30%と他と比べてやや多く、女性は60歳以上が22%とやや少ない。</p>

サマリー3. 地デジデータ放送のCM評価

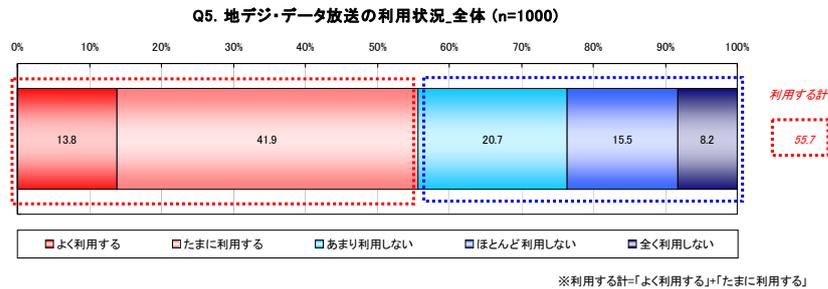
沢口靖子が出演する地デジ防災情報データ放送のコマーシャルの、認知率・内容理解率は高い。コマーシャルを見たことで防災情報データ放送をチェックしてみたいと思った人は5割近く。普段から地デジ・データ放送を利用している(利用する計)人が全体の6割弱という点を考慮すると、悪くない結果だと思われる。CMの目的は達成できているといえるのではないかと。ただ、100s調査に比べると認知率・チェック意向は低い、100s調査は、情報番組である「情報ライブ ミヤネ屋」内の「防災情報地デジ・データ放送」を視聴してもらいアンケートに回答してもらった調査のため、情報感度の高い人が多い可能性が考えられる。

	調査項目	調査結果
1	地デジ防災情報のCM認知率 (Q18)	<p>CM認知率計 →38% よく見た →6%・時々見た →11%・見たことがある →18% 見たことがない →65%</p> <p>CMを見たことがある人(見た計)は、男性40～59歳が44%と最も多く、一方で女性40～59歳は30%と他と比べて少ない。</p>
2	地デジ防災情報のCM内容理解度 (Q19)	<p>CM内容理解計 →75% 知っていた →27%・なんとなく知っていた →48% 内容はきっちり知らなかった →26%</p> <p>CMの内容を知っていた人(知っていた計)は、男性15～39歳が95%と最も多く、一方で女性15～39歳は70%と女性の中では最も少ない。 ※数値はコマーシャル認知者ベース</p>
3	地デジ防災情報のCM視聴によるチェック意向 (Q20)	<p>チェック意向計 →48% かなりチェックしたいと思った →7%・チェックしたいと思った →41% どちらとも言えない →39% チェックしたいとは思わなかった →11%・全くしたいとは思えなかった →2%</p> <p>CMを見たことで防災情報データ放送をチェックしたいと思った人(チェックしたい計)は、CM内容認知度の高かった男性15～39歳のほか、男女共に60歳以上が共に56%で、高いチェック意向を示している。 ※数値はコマーシャル認知者ベース</p>

地デジ・データ放送の利用状況_全体

- 地上デジタルのデータ放送視聴可能者に、日常における地デジ・データ放送の利用状況について聞いたところ、56%が利用する(利用する計)と回答した。一方で利用しない(あまり利用しない+ほとんど利用しない+全く利用しない)と答えた人は44%。
- 今回のアンケート対象者の約半数は、日常的に地デジのデータ放送をみている人だといえる。

Q5. あなたは普段、地デジのデータ放送をどの程度利用していますか。 ■ SA ■



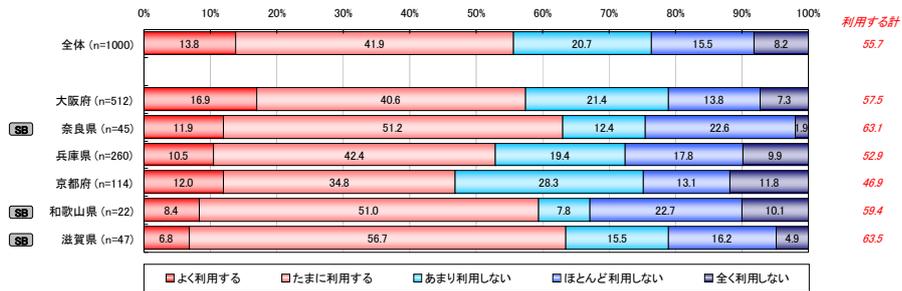
地デジ・データ放送の利用状況_エリア別

- サンプル数過少につき参考値。

Q5. あなたは普段、地デジのデータ放送をどの程度利用していますか。

■ SA ■

Q5. 地デジ・データ放送の利用状況_エリア別



* [SB] スモールベース: n数過少 (n=50未満)につき参考値としてご確認ください

※利用する計=「よく利用する」+「たまに利用する」

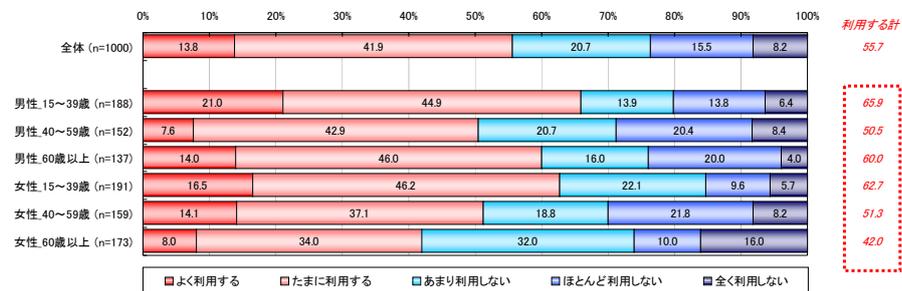
地デジ・データ放送の利用状況_性×年代別

- 地デジ・データ放送視聴可能者の日常の地デジ・データ放送利用状況を性×年代別で見ると、男性15～39歳の利用する(利用する計)人は66%、40～59歳が51%と一旦下がり、60歳以上は60%と増える。一方、女性は年代が上がるに連れて日常的に利用する人は減っていく。
- また、男女共に15～39歳の世代で利用する(利用する計)と回答した人が他と比べて多い。

Q5. あなたは普段、地デジのデータ放送をどの程度利用していますか。

■ SA ■

Q5. 地デジ・データ放送の利用状況_性×年代別



※利用する計=「よく利用する」+「たまに利用する」

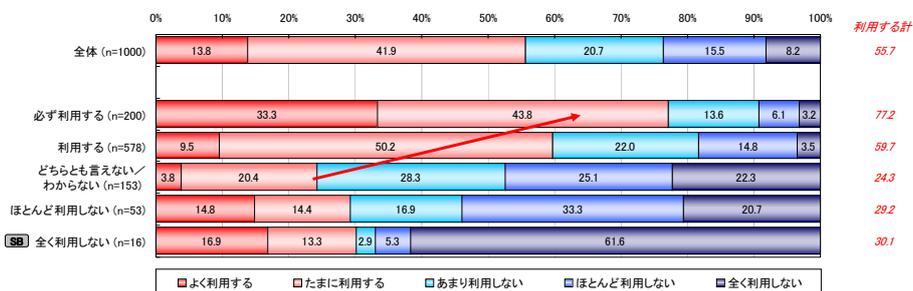
地デジ・データ放送の利用状況_利用意向別

- 地デジ・データ放送視聴可能者の日常の地デジ・データ放送利用状況を、Q2「地デジのデータ放送で、いつでも防災情報が提供されるようになれば、悪天候時に利用すると思うか」別にみると、地デジ・データ放送の防災情報を利用したいと思う人ほど、普段地デジ・データ放送を利用している（利用する計）人が多い。
- 普段の地デジ・データ放送の利用状況と、地デジ・データ放送防災情報の利用意向は比例するようだ。

Q5. あなたは普段、地デジのデータ放送をどの程度利用していますか。

■ SA ■

Q5. 地デジ・データ放送の利用状況_利用意向別



* [SB] スモールベース: n数過少 (n=50未満) につき参考値としてご確認ください

※利用する計=「よく利用する」+「たまに利用する」

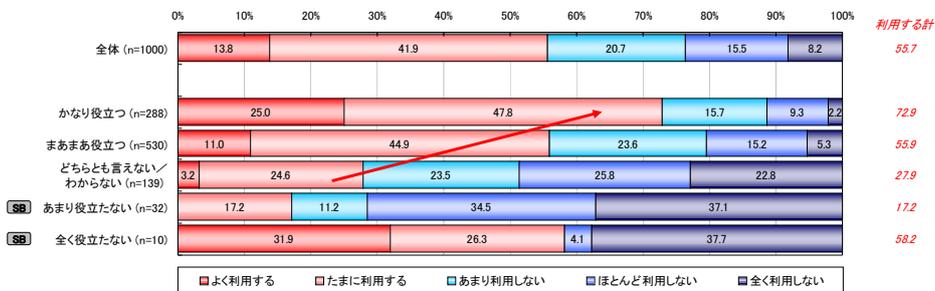
地デジ・データ放送の利用状況_有効度別

- 地デジ・データ放送視聴可能者の日常の地デジ・データ放送利用状況を、Q3「地デジ・データ放送で防災情報を提供することは、あなたの自主非難の判断などに役立つと思うか」別にみると、地デジ・データ放送の防災情報が役立つと思っている人ほど、普段地デジ・データ放送を利用している（利用する計）人が多い。
- 利用意向別と同様に、地デジ・データ放送防災情報が役立つと考える人の割合と、普段の地デジ・データ放送の利用状況は比例するようだ。

Q5. あなたは普段、地デジのデータ放送をどの程度利用していますか。

■ SA ■

Q5. 地デジ・データ放送の利用状況_有効度別



* [SB] スモールベース: n数過少 (n=50未満) につき参考値としてご確認ください

※利用する計=「よく利用する」+「たまに利用する」

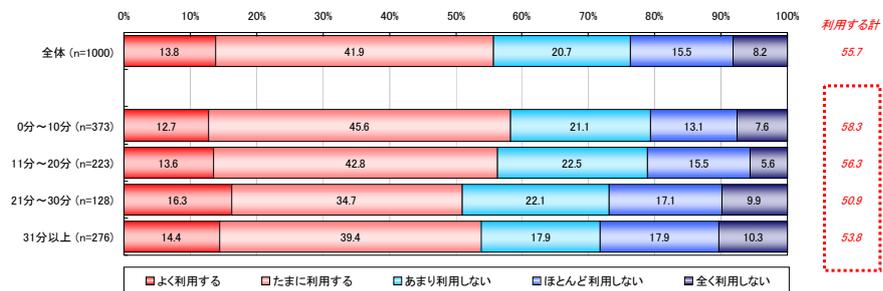
地デジ・データ放送の利用状況_河川への距離別

- 地デジ・データ放送視聴可能者の日常の地デジ・データ放送利用状況を、河川への距離別で見ると、河川への距離に関係なく5～6割弱が利用する(利用する計)と回答した。

Q5. あなたは普段、地デジのデータ放送をどの程度利用していますか。

■ SA ■

Q5. 地デジ・データ放送の利用状況_河川への距離別



※利用する計=「よく利用する」+「たまに利用する」

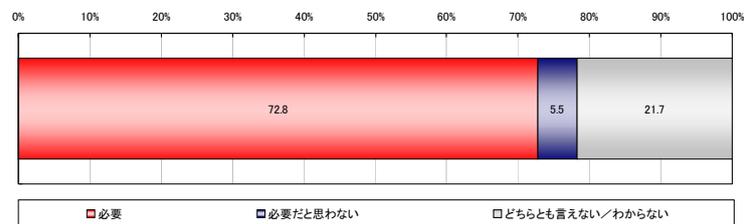
地デジ・データ放送の防災情報必要度_全体

- 地デジ・データ放送で防災情報の情報提供は必要かを聞いたところ、73%が「必要」と回答。一方で「必要だと思わない」と回答した人はわずか6%に留まり、必要度は高い。

Q1. あなたは地デジのデータ放送で、防災情報の情報提供は必要だと思いますか。

■ SA ■

Q1. 地デジ・データ放送の防災情報必要度_全体 (n=1000)



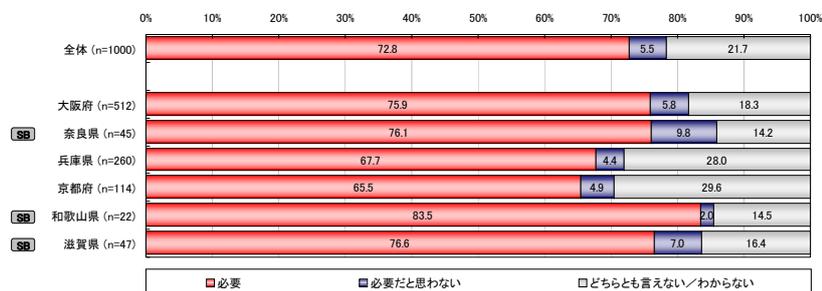
地デジ・データ放送の防災情報必要度_エリア別

- サンプル数過少につき参考値。

Q1. あなたは地デジのデータ放送で、防災情報の情報提供は必要だと思いますか。

■ SA ■

Q1. 地デジ・データ放送の防災情報必要度_エリア別



* [SB] スモールベース: n数過少 (n=50未満) につき参考値としてご確認ください

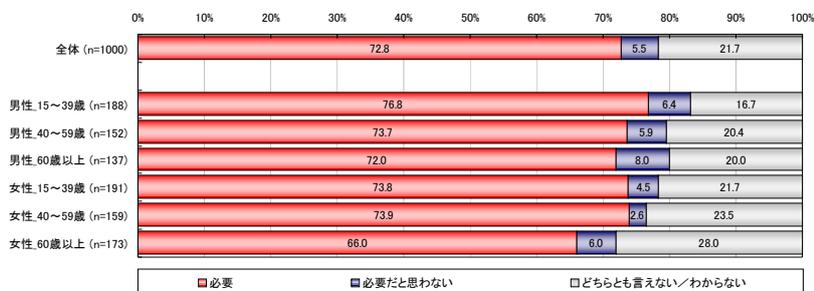
地デジ・データ放送の防災情報必要度_性×年代別

- 地デジ・データ放送で防災情報の情報提供は必要かを性×年代別にみると、性別、年代別による大きな違いはみられず、全体的に7割程度が必要と感じている。
- ただ女性60歳以上の「必要」と回答した人は66%と、他と比べて少ない。

Q1. あなたは地デジのデータ放送で、防災情報の情報提供は必要だと思いますか。

■ SA ■

Q1. 地デジ・データ放送の防災情報必要度_性×年代別



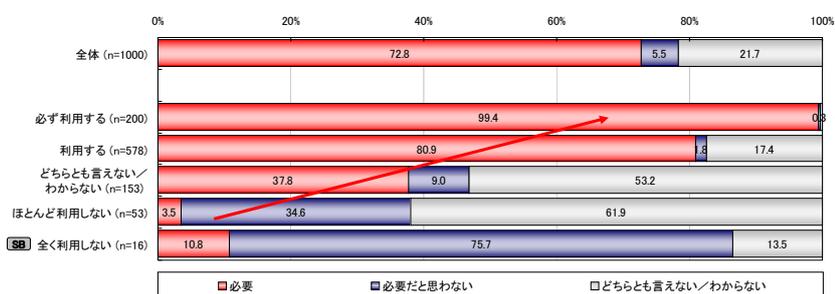
地デジ・データ放送の防災情報必要度_利用意向別

- 地デジ・データ放送で防災情報の情報提供は必要かを、Q2「地デジのデータ放送で、いつでも防災情報が提供されるようになれば、悪天候時に利用すると思うか」別にみると、地デジ・データ放送の防災情報を利用したいと思っている人ほど、地デジ・データ放送での防災情報提供は必要と感じている。中でも、地デジ・データ放送の防災情報を「必ず利用する」と回答した人の必要度は99%と非常に高い。
- 地デジ・データ放送防災情報の利用意向と、地デジ・データ放送による防災情報提供の必要度は比例するようだ。

Q1. あなたは地デジのデータ放送で、防災情報の情報提供は必要だと思いますか。

■ SA ■

Q1. 地デジ・データ放送の防災情報必要度_利用意向別



* [SB] スモールベース: n数過少 (n=50未満) につき参考値としてご確認ください

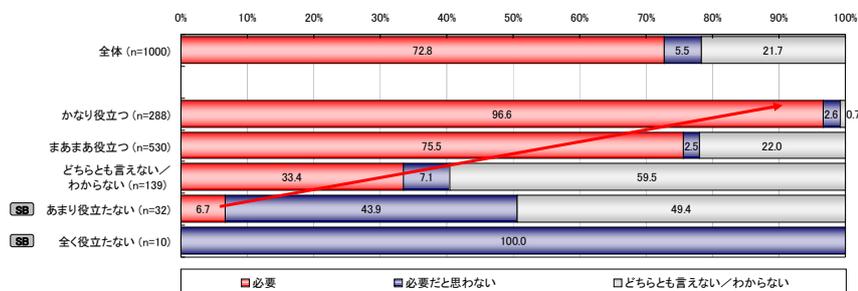
地デジ・データ放送の防災情報必要度_有効度別

- 地デジ・データ放送で防災情報の情報提供は必要かを、Q3「地デジ・データ放送で防災情報を提供することは、あなたの自主非難の判断などに役立つと思うか」別にみると、地デジ・データ放送の防災情報が役立つと思う人ほど、地デジ・データ放送での防災情報提供は必要と感じている。中でも、地デジ・データ放送の防災情報が「かなり役立つ」と回答した人の必要度は97%と非常に高い。
- 利用意向別と同様に、地デジ・データ放送防災情報が役立つと感じる人の割合と、地デジ・データ放送による防災情報提供の必要度は比例するようだ。

Q1. あなたは地デジのデータ放送で、防災情報の情報提供は必要だと思いますか。

■ SA ■

Q1. 地デジ・データ放送の防災情報必要度_有効度別



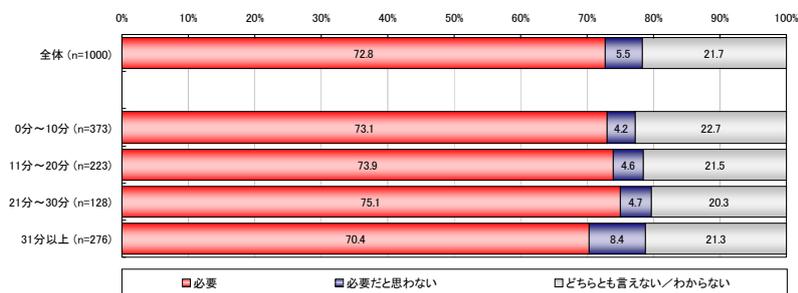
* [SB] スモールベース: n数過少 (n=50未満) につき参考値としてご確認ください

地デジ・データ放送の防災情報必要度_河川への距離別

- 地デジ・データ放送で防災情報の情報提供は必要かを河川への距離別にみると、距離に関わらず7割程度が必要と回答。
- ただ河川への距離が31分以上かかる人の必要度は、他と比べてやや下がる。

Q1. あなたは地デジのデータ放送で、防災情報の情報提供は必要だと思いますか。 ■ SA ■

Q1. 地デジ・データ放送の防災情報必要度_河川への距離別

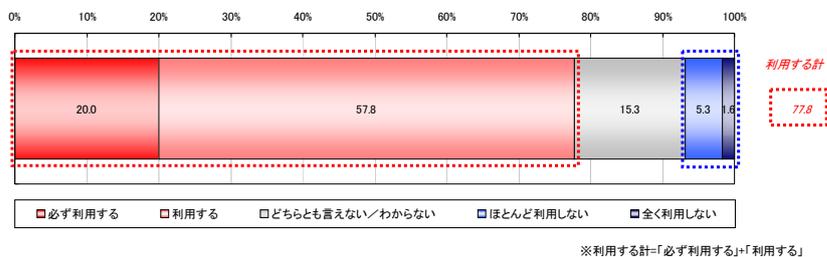


地デジ・データ放送の防災情報利用意向_全体

- 地デジ・データ放送で防災情報が提供された場合に利用するかを聞いたところ、78%が利用する(利用する計)と回答。一方で、利用しない(ほとんど利用しない+全く利用しない)と回答した人はわずか7%に留まる。必要度と同様に利用意向は高い。

Q2. 地デジのデータ放送で、いつでも防災情報が提供されるようになれば、悪天候時に利用すると思いますか。 ■ SA ■

Q2. 地デジ・データ放送の防災情報利用意向_全体 (n=1000)



地デジ・データ放送の防災情報利用意向_エリア別

■ サンプル数過少につき参考値。

Q2. 地デジのデータ放送で、いつでも防災情報が提供されるようになれば、悪天候時に利用すると思いますか。

■ SA ■

Q2. 地デジ・データ放送の防災情報利用意向_エリア別



* [SB] スモールベース: n数過少 (n=50未満) につき参考値としてご確認ください

※利用する計=「必ず利用する」+「利用する」

地デジ・データ放送の防災情報利用意向_性×年代別

- 地デジ・データ放送で防災情報が提供された場合、利用するかを性×年代別にみると、性別、年代別による大きな違いはみられず、全体的に7~8割が必要と感じている。
- 中でも、男性60歳以上は、利用意向者(利用する計)が86%と、他の性別、世代に比べて多い。

Q2. 地デジのデータ放送で、いつでも防災情報が提供されるようになれば、悪天候時に利用すると思いますか。

■ SA ■

Q2. 地デジ・データ放送の防災情報利用意向_性×年代別



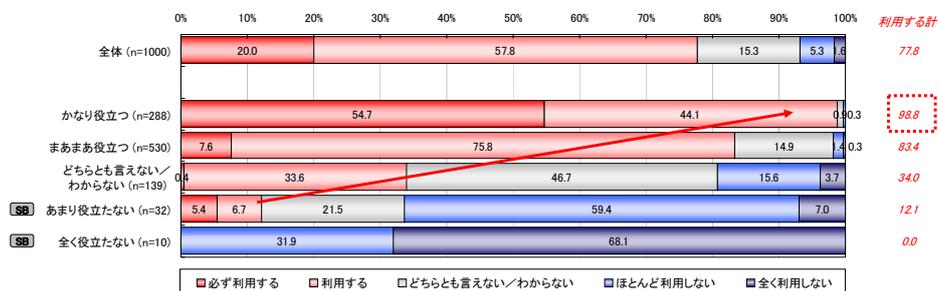
※利用する計=「必ず利用する」+「利用する」

地デジ・データ放送の防災情報利用意向_有効度別

- 地デジ・データ放送で防災情報が提供された場合に利用するかを、Q3「地デジ・データ放送で防災情報を提供することは、あなたの自主非難の判断などに役立つと思うか」別にみると、地デジ・データ放送の防災情報が役立つと考えている人ほど、地デジ・データ放送での防災情報提供を利用すると回答している。中でも、地デジ・データ放送の防災情報が「かなり役立つ」と回答した人の利用意向は、99%と非常に高い。
- 地デジ・データ放送防災情報が役立つと感じる人の割合と、地デジ・データ放送による防災情報提供の利用意向は比例するようだ。

Q2. 地デジのデータ放送で、いつでも防災情報が提供されるようになれば、悪天候時に利用すると思いますか。 ■ SA ■

Q2. 地デジ・データ放送の防災情報利用意向_有効度別



* [SB] [SE] スルベールベース 有効度別の未回答者の参考値とご確認をお願いいたします

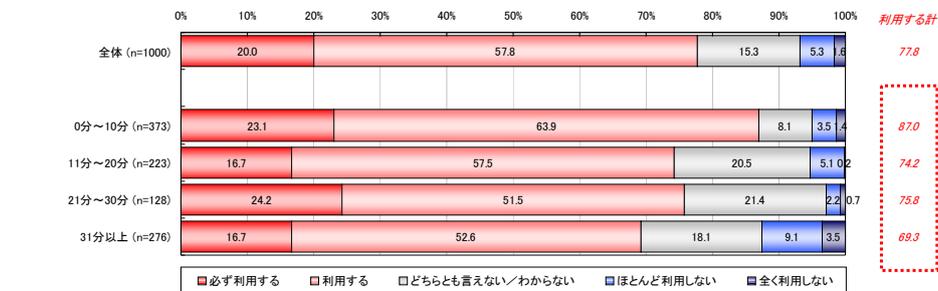
※利用する計=「必ず利用する」+「利用する」

地デジ・データ放送の防災情報利用意向_河川への距離別

- 地デジ・データ放送で防災情報が提供された場合に利用するかを、河川への距離別にみると、河川への距離に関わらず7~8割程度が利用する(利用する計)と回答。
- ただ河川への距離が31分以上かかる人の利用意向は69%と、他と比べてやや下がる。

Q2. 地デジのデータ放送で、いつでも防災情報が提供されるようになれば、悪天候時に利用すると思いますか。 ■ SA ■

Q2. 地デジ・データ放送の防災情報利用意向_河川への距離別



※利用する計=「必ず利用する」+「利用する」

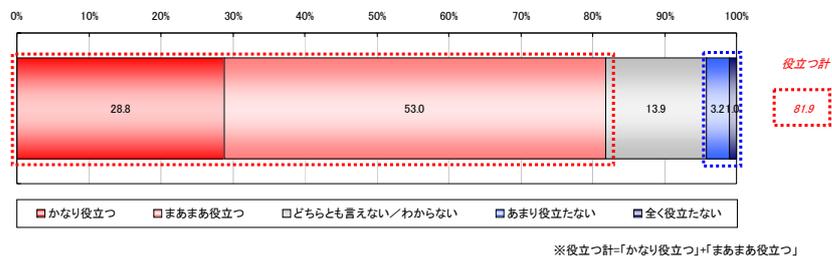
地デジ・データ放送の防災情報有効度_全体

- 地デジ・データ放送で防災情報が提供された場合、自主非難の判断などに役立つと思うかを聞いたところ、82%が役立つ(役立つ計)と回答。一方で、役立つ(あまり役立つ+全く役立つ)と回答した人はわずか4%に留まる。必要度、利用意向と同様に、有効度のポイントも高い結果となった。

Q3. 地デジのデータ放送で、防災情報を提供することは、あなたの自主避難の判断などに役立つと思いますか。

■ SA ■

Q3. 地デジ・データ放送の防災情報有効度_全体 (n=1000)



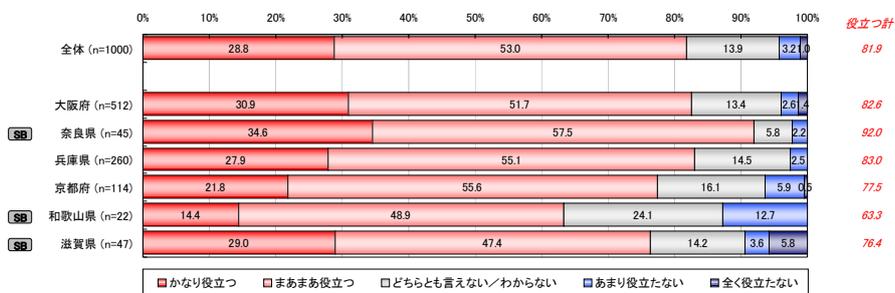
地デジ・データ放送の防災情報有効度_エリア別

- サンプル数過少につき参考値。

Q3. 地デジのデータ放送で、防災情報を提供することは、あなたの自主避難の判断などに役立つと思いますか。

■ SA ■

Q3. 地デジ・データ放送の防災情報有効度_エリア別



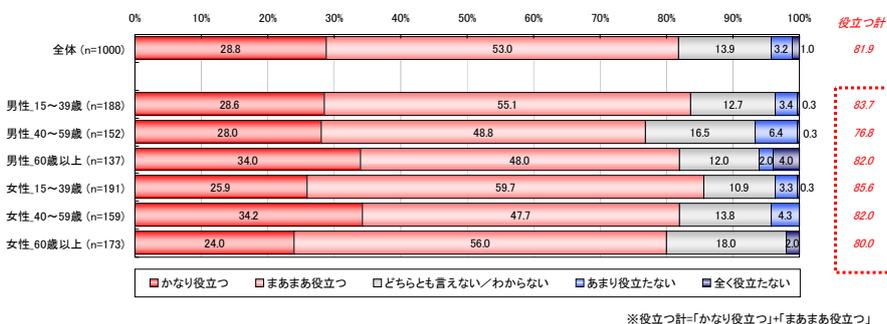
* (SB) スモールベース: n数過少 (n=50未満) につき参考値としてご確認ください

地デジ・データ放送の防災情報有効度_性×年代別

- 地デジ・データ放送で防災情報が提供された場合、自主非難の判断などに役立つと思うかを性×年代別にみると、全体的に8割前後が役立つ(役立つ計)と回答している。中でも、男女共に15～39歳の世代で役立つ(役立つ計)と回答した人が他と比べて多い。
- 男性15～39歳の役立つと思う人は84%、40～59歳が77%と一旦下がり、60歳以上は82%と増える。一方、女性は年代が上がるに連れて役立つと思う人はやや減る傾向にある。

Q3. 地デジのデータ放送で、防災情報を提供することは、あなたの自主避難の判断などに役立つと思いますか。 ■ SA ■

Q3. 地デジ・データ放送の防災情報有効度_性×年代別

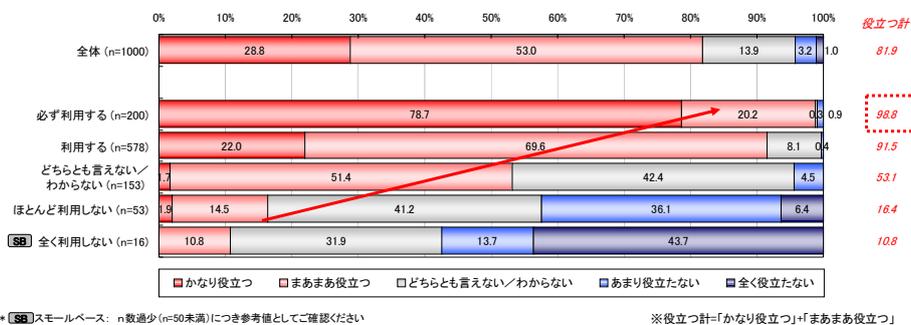


地デジ・データ放送の防災情報有効度_利用意向別

- 地デジ・データ放送で防災情報が提供された場合、自主非難の判断などに役立つと思うかを、Q2「地デジのデータ放送で、いつでも防災情報が提供されるようになれば、悪天候時に利用すると思うか」別にみると、地デジ・データ放送の防災情報を利用したいと思う人ほど、地デジ・データ放送での防災情報提供は役立つ(役立つ計)と回答している。中でも、地デジ・データ放送の防災情報を「必ず利用する」と回答した人の必要度は99%と非常に高い。
- 地デジ・データ放送による防災情報提供の利用意向と、地デジ・データ放送防災情報が役立つと感じる人の割合は比例するようだ。

Q3. 地デジのデータ放送で、防災情報を提供することは、あなたの自主避難の判断などに役立つと思いますか。 ■ SA ■

Q3. 地デジ・データ放送の防災情報有効度_利用意向別



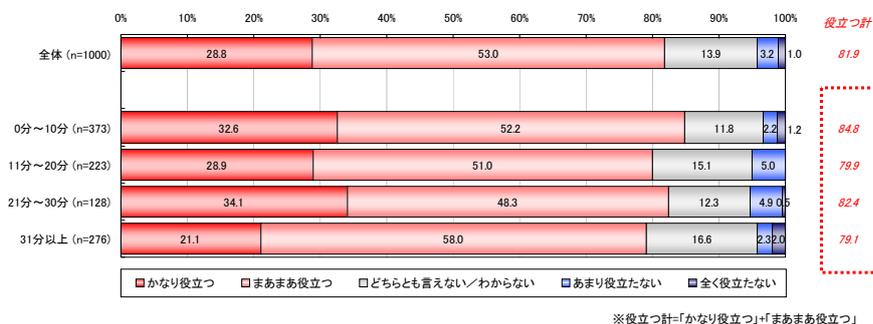
* [SB] スモールベース: n数過少 (n=50未満)につき参考値としてご確認ください

地デジ・データ放送の防災情報有効度_河川への距離別

- 地デジ・データ放送で防災情報が提供された場合、自主非難の判断などに役立つと思うかを、河川への距離別にみると、河川への距離に関わらず8割前後が役立つ(役立つ計)と回答。
- ただ河川への距離が31分以上かかる人の「かなり役立つ」と回答している人の割合は、他と比べてやや下がる。

Q3. 地デジのデータ放送で、防災情報を提供することは、あなたの自主避難の判断などに役立つと思いますか。 ■ SA ■

Q3. 地デジ・データ放送の防災情報有効度_河川への距離別

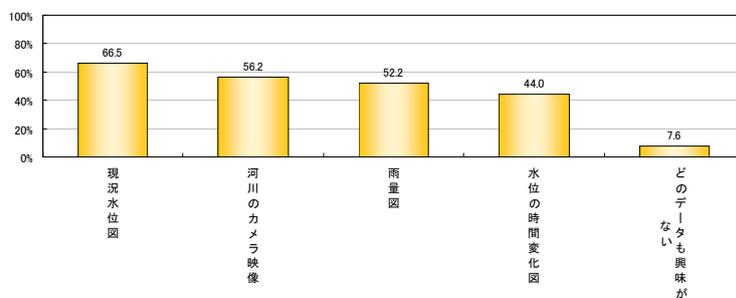


地デジ・データ放送の興味のある防災情報_全体

- 地デジ・データ放送で実際に提供されている防災情報の中で、どのデータに興味があるかを聞いたところ、「現況水位図」が67%、「河川のカメラ映像」が56%、「雨量図」が52%と続き、全体的にどのデータもポイントも高い。

Q4. 実験的に提供されているデータの中では、どのデータに興味がありますか。あなたが興味のあるデータすべてをお答えください。 ■ MA ■

Q4. 地デジ・データ放送の興味のある防災情報_全体 (n=1000)



※降順ソート

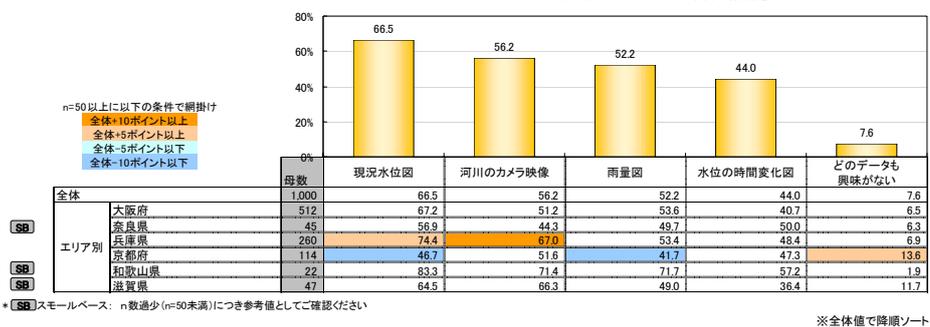
地デジ・データ放送の興味のある防災情報_エリア別

- サンプル数過少につき参考値。

Q4. 実験的に提供されているデータの中では、どのデータに興味がありますか。あなたが興味のあるデータすべてをお答えください。

■ MA ■

Q4. 地デジ・データ放送の興味のある防災情報_エリア別



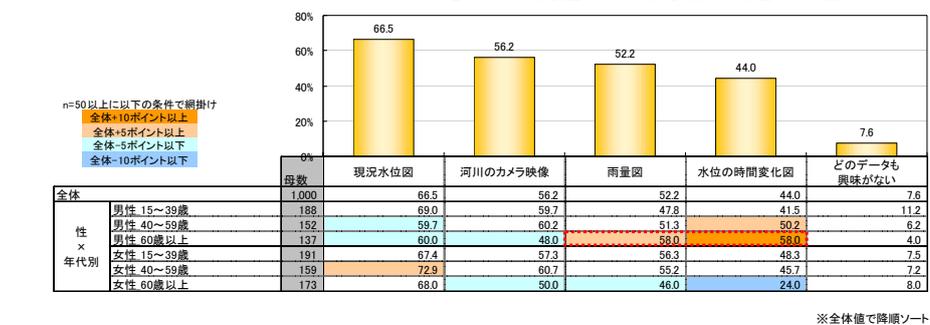
地デジ・データ放送の興味のある防災情報_性×年代別

- 地デジ・データ放送で実際に提供されている防災情報の中でどのデータに興味があるかを、性×年代別にみると、男性60歳以上の「現況水位図」(60%)、「河川のカメラ映像」(48%)のポイント是他と比べて低く、「雨量図」(58%)、「水位の時間変化図」(58%)は高い。
- 一方、女性60歳以上は、「現況水位図」以外は他世代と比べて興味度がやや低い。

Q4. 実験的に提供されているデータの中では、どのデータに興味がありますか。あなたが興味のあるデータすべてをお答えください。

■ MA ■

Q4. 地デジ・データ放送の興味のある防災情報_性×年代別

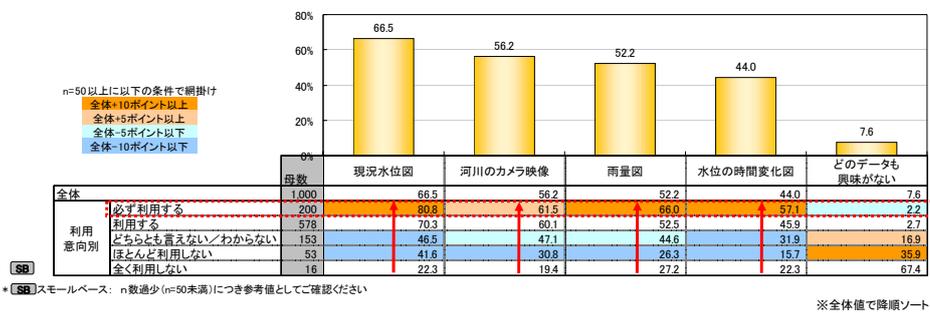


地デジ・データ放送の興味のある防災情報_利用意向別

- 地デジ・データ放送で実際に提供されている防災情報の中でどのデータに興味があるかを、Q2「地デジのデータ放送で、いつでも防災情報が提供されるようになれば、悪天候時に利用すると思うか」別にみると、地デジ・データ放送の防災情報を利用したいと考えている人ほど、いずれの項目もポイントが高い。中でも、地デジ・データ放送の防災情報を「必ず利用する」と回答した人は他と比べてどの項目も特にポイントが高く、いずれのデータにも高い興味を示している。

Q4. 実験的に提供されているデータの中では、どのデータに興味がありますか。あなたが興味のあるデータすべてをお答えください。 ■ MA ■

Q4. 地デジ・データ放送の興味のある防災情報_利用意向別



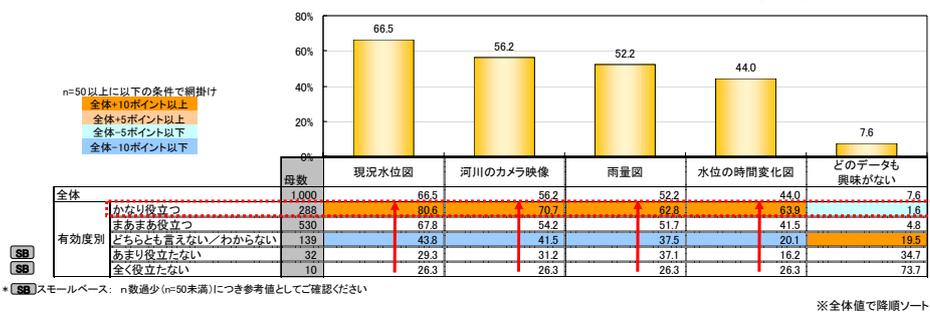
■ SB ■ スモールベース: n数過少 (n=50未満) につき参考値としてご確認ください

地デジ・データ放送の興味のある防災情報_有効度別

- 地デジ・データ放送で実際に提供されている防災情報の中でどのデータに興味があるかを、Q3「地デジ・データ放送で防災情報を提供することは、あなたの自主非難の判断などに役立つと思うか」別にみると、地デジ・データ放送の防災情報が役立つと考えている人ほど、いずれの項目もポイントが高い。中でも、地デジ・データ放送の防災情報が「かなり役立つ」と回答した人は他と比べてどの項目も特にポイントが高く、いずれのデータにも高い興味を示している。

Q4. 実験的に提供されているデータの中では、どのデータに興味がありますか。あなたが興味のあるデータすべてをお答えください。 ■ MA ■

Q4. 地デジ・データ放送の興味のある防災情報_有効度別

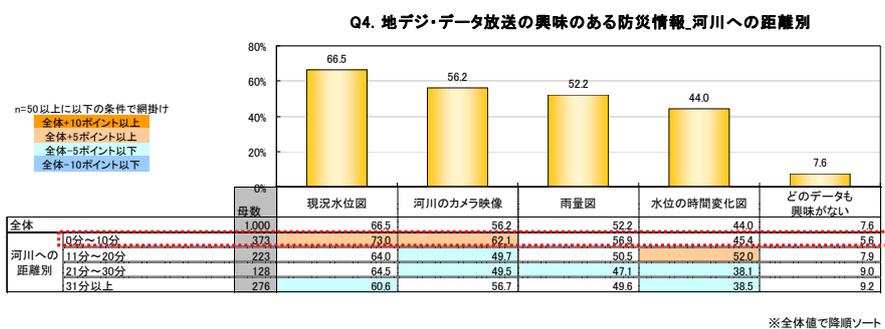


■ SB ■ スモールベース: n数過少 (n=50未満) につき参考値としてご確認ください

地デジ・データ放送の興味のある防災情報_河川への距離別

- 地デジ・データ放送で実際に提供されている防災情報の中でどのデータに興味があるかを、河川への距離別にみると、河川への距離が「0分～10分」の人は、全体的にどの項目もポイントが高く、地デジ・データ放送の防災情報に興味を示している。中でも「現況水位図」「河川のカメラ映像」などは特に高い。
- 上記以外の人は、河川への距離によって興味のある防災情報に大きな違いはみられない。

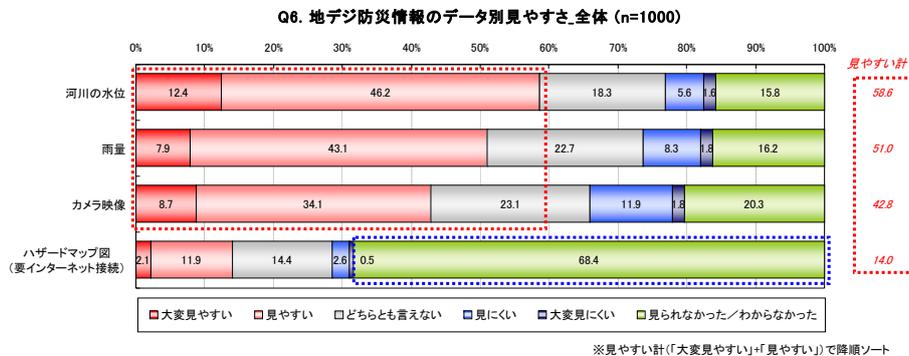
Q4. 実験的に提供されているデータの中では、どのデータに興味がありますか。あなたが興味のあるデータすべてをお答えください。 ■ MA ■



地デジ防災情報のデータ別見やすさ_全体

- 地デジ・データ放送で視聴した各データの「見やすさ」（見やすい計）について聞いたところ、「河川の水位」について見やすいと回答した人は59%、「雨量」は51%、「カメラ映像」は43%と続く。必要度、利用意向、有効度が7～8割程度と高いポイントを示した点から比べるとやや厳しい評価で、改良の余地が残されていそうだ。
- また、インターネット接続が必要な「ハザードマップ図」に関しては、「見られなかった/わからなかった」人が68%と多くを占めた。

Q6. 以下についてあなたのお考えにあてはまる選択肢をお選びください。 ■ SAM ■



地デジ防災情報のデータ別見やすさ_エリア別

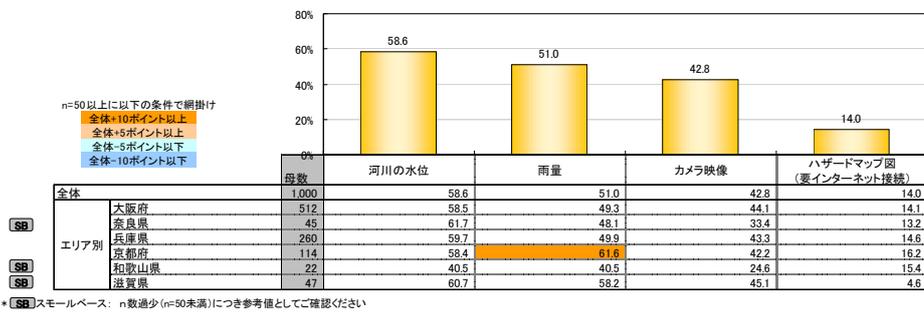
- サンプル数過少につき参考値。

Q6. 以下についてあなたのお考えにあてはまる選択肢をお選びください。

■ SAM ■

※数値は「見やすい計」

Q6. 地デジ防災情報のデータ別見やすさ_エリア別



※見やすい計(「大変見やすい」+「見やすい」)の全体値で降順ソート

地デジ防災情報のデータ別見やすさ_性×年代別

- 地デジ・データ放送で視聴した各データの「見やすさ」(見やすい計)について性×年代別にみると、性別、年代別による大きな違いはみられない。
- ただ男性60歳以上は、「河川の水位」「雨量」などのデータが「見やすい」と感じる人が、他と比べて多い。

Q6. 以下についてあなたのお考えにあてはまる選択肢をお選びください。

■ SAM ■

※数値は「見やすい計」

Q6. 地デジ防災情報のデータ別見やすさ_性×年代別



※見やすい計(「大変見やすい」+「見やすい」)の全体値で降順ソート

地デジ防災情報のデータ別見やすさ_利用意向別

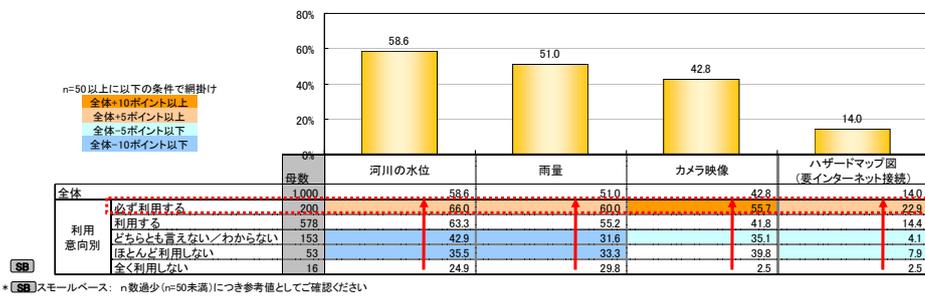
- 地デジ・データ放送で視聴した各データの“見やすさ”（見やす計）について、Q2「地デジのデータ放送で、いつでも防災情報が提供されるようになれば、悪天候時に利用すると思うか」別みると、地デジ・データ放送の防災情報を利用したいと思っている人ほど、いずれのデータも“見やすい”と回答している。中でも、地デジ・データ放送の防災情報を「必ず利用する」と回答した人はどの項目も他と比べてポイントが高く、最も見やすいと感じている。

Q6. 以下についてあなたのお考えにあてはまる選択肢をお選びください。

■ SAM ■

※数値は「見やす計」

Q6. 地デジ防災情報のデータ別見やすさ_利用意向別



※(SB)スモールベース: n数過少(n=50未満)につき参考値としてご確認ください

※見やす計(「大変見やすい」+「見やすい」)の全体値で降順ソート

地デジ防災情報のデータ別見やすさ_有効度別

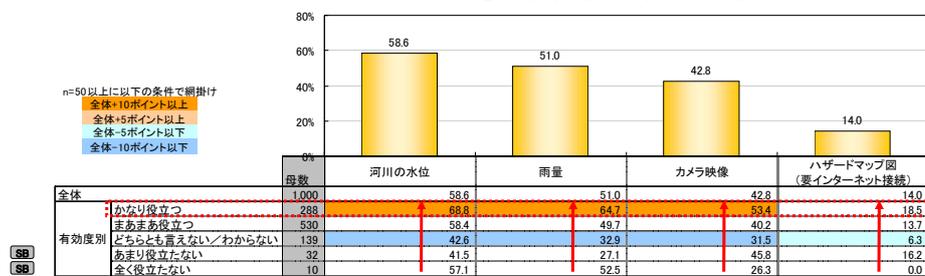
- 地デジ・データ放送で視聴した各データの“見やすさ”（見やす計）について、Q3「地デジ・データ放送で防災情報を提供することは、あなたの自主非難の判断などに役立つと思うか」別みると、地デジ・データ放送の防災情報が役立つと思っている人ほど、いずれのデータも“見やすい”と回答している。中でも、地デジ・データ放送の防災情報が「かなり役立つ」と回答した人は、他と比べてどの項目も特にポイントが高く、最も見やすいと感じている。

Q6. 以下についてあなたのお考えにあてはまる選択肢をお選びください。

■ SAM ■

※数値は「見やす計」

Q6. 地デジ防災情報のデータ別見やすさ_有効度別



※(SB)スモールベース: n数過少(n=50未満)につき参考値としてご確認ください

※見やす計(「大変見やすい」+「見やすい」)の全体値で降順ソート

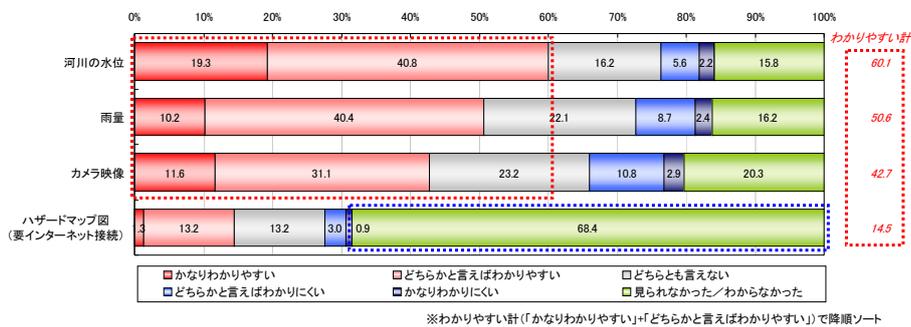
地デジ防災情報のデータ別わかりやすさ_全体

- 地デジ・データ放送で視聴した各データの「わかりやすさ」（わかりやすい計）について聞いたところ、「河川の水位」についてわかりやすいと回答した人は60%、「雨量」は51%、「カメラ映像」は43%と、こちらも「見やすさ」同様にやや厳しい評価となった。データの表現方法に関しては、改良の必要がありそうだ。
- また、インターネット接続が必要な「ハザードマップ図」に関しては、「見られなかった/わからなかった」人が68%を占める。

Q7. 地デジ防災情報で視聴した各データがどの程度わかりやすかったかをお聞きます。

■ SAM ■

Q7. 地デジ防災情報のデータ別わかりやすさ_全体 (n=1000)



地デジ防災情報のデータ別わかりやすさ_エリア別

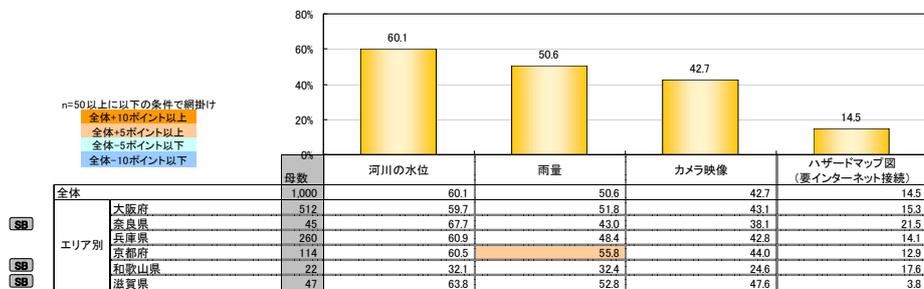
- サンプル数過少につき参考値。

Q7. 地デジ防災情報で視聴した各データがどの程度わかりやすかったかをお聞きます。

■ SAM ■

※数値は「わかりやすい計」

Q7. 地デジ防災情報のデータ別わかりやすさ_エリア別



※(SB)スモールベース: n数過少(n=50未満)につき参考値としてご確認ください

※わかりやすい計(「かなりわかりやすい」+「どちらかと言えばわかりやすい」)の全体値で降順ソート

地デジ防災情報のデータ別わかりやすさ_性×年代別

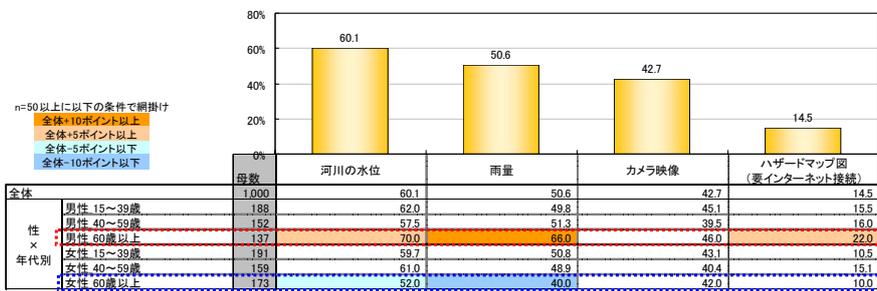
- 地デジ・データ放送で視聴した各データの“わかりやすさ”（わかりやすい計）について性×年代別にみると、男性60歳以上が全体的に“わかりやすい”と感じる人が多い。一方、女性60歳以上は他世代と比べてわかりやすいと感じる人が減る傾向にある。

Q7. 地デジ防災情報で視聴した各データがどの程度わかりやすかったかをお願いします。

■ SAM ■

※数値は「わかりやすい計」

Q7. 地デジ防災情報のデータ別わかりやすさ_性×年代別



※わかりやすい計（「かなりわかりやすい」+「どちらかと言えばわかりやすい」）の全体値で降順ソート

地デジ防災情報のデータ別わかりやすさ_利用意向別

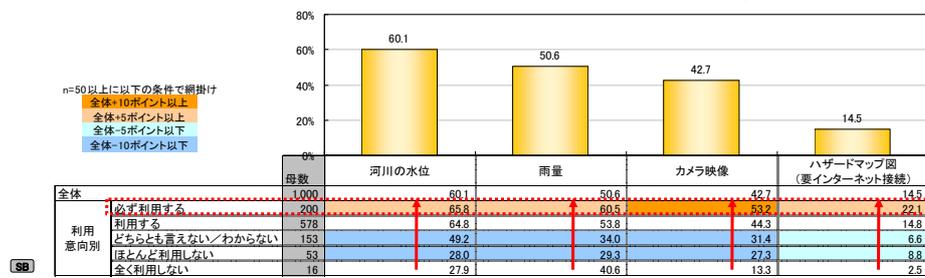
- 地デジ・データ放送で視聴した各データの“わかりやすさ”（わかりやすい計）について、Q2「地デジのデータ放送で、いつでも防災情報が提供されるようになれば、悪天候時に利用すると思うか」別にみると、“見やすさ”同様、地デジ・データ放送の防災情報を利用したいと思っている人ほど、いずれのデータも“わかりやすい”と回答している。中でも、地デジ・データ放送の防災情報を「必ず利用する」と回答した人には、どの項目も他と比べてわかりやすいと感じている人が多い。

Q7. 地デジ防災情報で視聴した各データがどの程度わかりやすかったかをお願いします。

■ SAM ■

※数値は「わかりやすい計」

Q7. 地デジ防災情報のデータ別わかりやすさ_利用意向別



※(SB)スモールベース：n数過少(n=50未満)につき参考値としてご確認ください

※わかりやすい計（「かなりわかりやすい」+「どちらかと言えばわかりやすい」）の全体値で降順ソート

地デジ防災情報のデータ別わかりやすさ_有効度別

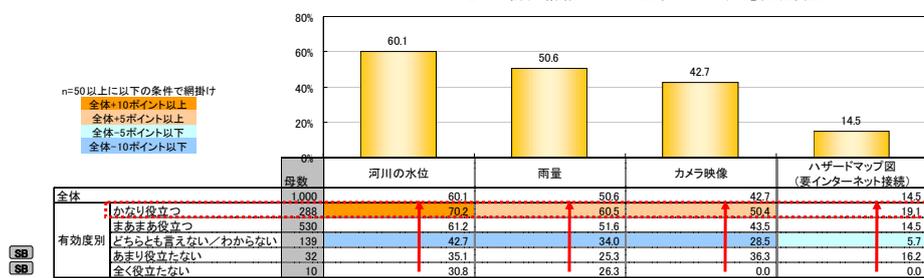
- 地デジ・データ放送で視聴した各データの「わかりやすさ」（わかりやすい計）について、Q3「地デジ・データ放送で防災情報を提供することは、あなたの自主非難の判断などに役立つと思うか」別にみると、「見やすさ」同様、地デジ・データ放送の防災情報が役立つと思っている人ほど、いずれのデータも「わかりやすい」と回答している。中でも、地デジ・データ放送の防災情報が「かなり役立つ」と回答した人には、他と比べてどの項目もわかりやすいと感じている人が多い。

Q7. 地デジ防災情報で視聴した各データがどの程度わかりやすかったかを聞きます。

■ SAM ■

※数値は「わかりやすい計」

Q7. 地デジ防災情報のデータ別わかりやすさ_有効度別



※[SB]スモールベース：n数過少(n=50未満)につき参考値としてご確認ください

※わかりやすい計（「かなりわかりやすい」+「どちらかと言えばわかりやすい」）の全体値で降順ソート

地デジ防災情報の「河川の水位」評価理由

- 地デジ・データ放送で視聴した「河川の水位」についての評価理由を聞いたところ、わかりやすい(かなりわかりやすい+どちらかと言えばわかりやすい)と回答した人は、「具体的に図で表現されているため、ぱっと見て理解できる」などの点を評価している人が多い。
- わかりにくい(かなりわかりにくい+どちらかと言えばわかりにくい)と回答した人は、「文字が小さい、見慣れていないためひと目で理解しにくい」といった意見があげられた。
- 以下はその一部(詳細はローデータをご確認ください。)

Q8. Q7(1)「河川の水位」のわかりやすさについてお答えになった理由をどんな事でも結構ですのでご記入ください。

■ FA ■

「河川の水位」について、Q6、Q7ともに「見られなかった/わからなかった」以外回答者ベース

Q7選択内容		回答内容
かなりわかりやすい	男性40代	具体的に図で表示されているので、数値だけよりも具体性や危険性がわかりやすい。
	女性40代	河川の断面図が見やすい。危険水位、注意水位も分かりやすかった。
どちらかと言えばわかりやすい	男性10代	防災関係は一目でわかるのが大事だと思う。
	女性40代	大きな赤丸青丸で表示されていてわかりやすい
どちらとも言えない	男性30代	見慣れていないので。
	男性30代	図は見やすい(わかりやすい)が、文字(数値)の部分が小さすぎて見えない。
どちらかと言えばわかりにくい	男性30代	接続しているテレビが小型のブラウン管テレビだったので、細かい文字などの箇所かつぶれしまっていた。
	女性40代	グラフが小さく全体的に醜い。操作手順も今ひとつ使いにくい。反応が遅く動きがゆっくりしているので、緊急の場合はいららざるかも。
かなりわかりにくい	男性40代	何が何を意味しているのかひと目でわかるように工夫すべき。
	女性40代	グレーとブルーが何を表しているのか、直感的にわからなかった。

地デジ防災情報の「雨量」評価理由

- 地デジ・データ放送で視聴した「雨量」についての評価理由を聞いたところ、わかりやすい(かなりわかりやすい+どちらかと言えばわかりやすい)と回答した人の中には、“時系列で見慣れているグラフで表現されているため、ぱっと見てわかる”といった声が多くみられた。
- わかりにくい(かなりわかりにくい+どちらかと言えばわかりにくい)と回答した人には、“雨量が少ないせいか下方にグラフが集中してしまい見づらい、状況によってそのスケールを変えられた方が良い”といった意見があげられた。
- 以下はその一部(詳細はローデータをご確認ください。)

Q9. Q7(2)「雨量」のわかりやすさについてお答えになった理由をどんな事でも結構ですのでご記入ください。

■FA■

「雨量」について、Q6、Q7ともに「見られなかった/わからなかった」以外回答者ベース

Q7選択内容		回答内容
かなりわかりやすい	男性40代	時系列で表になっていて、アメダスと合わせればだいたい今後の雨量が予想できると思う
	女性40代	このようなグラフは見慣れているのでわかりやすいと思う
どちらかと言えばわかりやすい	男性30代	ぱっとみてわかるので
	男性40代	黒の線だけなので、線の下部を水位のような色づけしたほうが見やすい。
どちらとも言えない	男性40代	実際が感じられないので良く分からない
	女性40代	雨量が少ないせいか、グラフが下方に集中して見辛かった。
どちらかと言えばわかりにくい	男性30代	テレビ画面が小さいため、見にくかった。
	女性40代	3つの水位が近すぎて違いがよくわからない。状況によってスケールを変えられた方がよい。
かなりわかりにくい	男性40代	グラフのマス目が細かく、見づらい。
	女性20代	グラフが読みづらい

地デジ防災情報の「カメラ映像」評価理由

- 地デジ・データ放送で視聴した「カメラ映像」についての評価理由を聞いたところ、わかりやすい(かなりわかりやすい+どちらかと言えばわかりやすい)と回答した人の中には、“思ったより鮮明で見やすいが、更新されるタイミングが気になる、自分でカメラの位置などを変えられたら良い”といった意見があげられた。
- 一方で、わかりにくい(かなりわかりにくい+どちらかと言えばわかりにくい)と回答した人の理由としては、“画面が小さくわかりにくい、天候や時間によっては暗くて見づらい”といった意見があげられた。
- 以下はその一部(詳細はローデータをご確認ください。)

Q10. Q7(3)「カメラ映像」のわかりやすさについてお答えになった理由をどんな事でも結構ですのでご記入ください。

■FA■

「カメラ映像」について、Q6、Q7ともに「見られなかった/わからなかった」以外回答者ベース

Q7選択内容		回答内容
かなりわかりやすい	男性40代	生画像だから
	女性40代	普段の状態を見慣れている人ならば、この位地からの画像でよく状況の変化がわかると思う。
どちらかと言えばわかりやすい	男性30代	思ったより鮮明に見えているのでわかりやすい。ただ、見ている間に更新されなかったが、何分間隔で更新されるのか、その頻度も気になる。
	男性30代	みやすいが、自分でカメラの位置などを変えて見ればもっとよいかも。
どちらとも言えない	男性50代	リアルタイムで切り替えてほしい。実際に今の画像かどうか分かり難い。川より橋や陸地の方が大きく映っているところもある。受信するのに時間が掛かりすぎる。
	女性30代	夕方だったから暗い感じがして、実際氾濫していてもよくわからない感じがする
どちらかと言えばわかりにくい	男性30代	画面が小さいので、カメラ映像も必然的に小さくなり情報量が減少してしまった。
	男性30代	見た映像で水位がよくわからない
かなりわかりにくい	男性30代	カメラの画面が小さい。ピンポイントで河川の全体像がわかりづらい。
	男性40代	天候があまりよくなかったこともあり、映像がわかりにくかった。

地デジ防災情報の「ハザードマップ図」評価理由

- 地デジ・データ放送で視聴した「ハザードマップ図」についての評価理由を聞いたところ、わかりやすい(かなりわかりやすい+どちらかと言えばわかりやすい)と回答した人の中には、“難しいイメージだったが意外と簡単だった、とても参考になる”といった意見があげられた。
- わかりにくい(かなりわかりにくい+どちらかと言えばわかりにくい)と回答した人には、“自宅の位置や地図情報があつた方がわかりやすい、見ただけでは危険度がわかりにくい”、という意見があげられた。
- 以下はその一部(詳細はローデータをご確認ください。)

Q11. Q7(4)「ハザードマップ図(要インターネット接続)」のわかりやすさについてお答えになった理由をどんな事でも結構ですのでご記入ください。 ■FA■

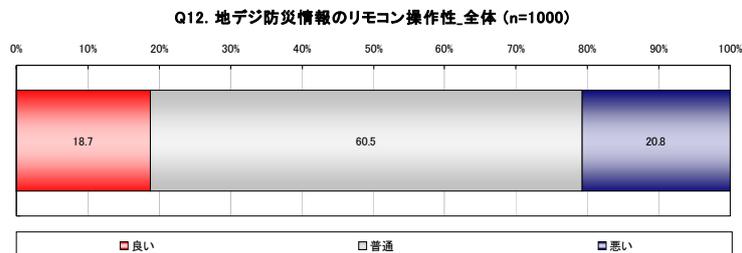
「ハザードマップ図(要インターネット接続)」について、Q6、Q7ともに「見られなかった/わからなかった」以外回答者ベース

Q7選択内容		回答内容
かなりわかりやすい	女性20代	地図が容易に探せる
	女性40代	難しいイメージだったが、意外と簡単だった。
どちらかと言えばわかりやすい	男性30代	知りたい情報がネット経由で刻々と手に入るのとても参考になると思った。
	男性40代	簡単な地図情報があつたほうが自分の住所と照らし合わせられると思う
どちらとも言えない	女性60代	パソコン利用やインターネットユーザーは使いやすいとおもう。
	男性30代	どのあたりが危険なのかわかりにくいもあるが、だいたい位置関係がわかることから、どちらともいえないと思う。
どちらかと言えばわかりにくい	男性30代	自宅の場所がわかりにくい
	男性50代	みにくい。
かなりわかりにくい	女性40代	危険度が見ただけではわかりにくい。避難していいのかどうなのかの判断には役に立たないと思う。
	女性60代	つかいかたがわからない

地デジ防災情報のリモコン操作性_全体

- 地デジ・データ放送で防災情報のリモコンの操作性(使い勝手)について聞いたところ、「良い」と回答した人は19%と少なく、「普通」と回答した人が61%と最も多く、「悪い」と回答した人は21%。リモコンの使い勝手は良くも悪くもないといった評価が大半を占めたが、防災情報を流すことを考えると、今後も改良の必要がありそうだ。

Q12. 今回視聴していただいた地デジの防災情報のリモコンの操作性(使い勝手)はどう思いますか。 ■SA■



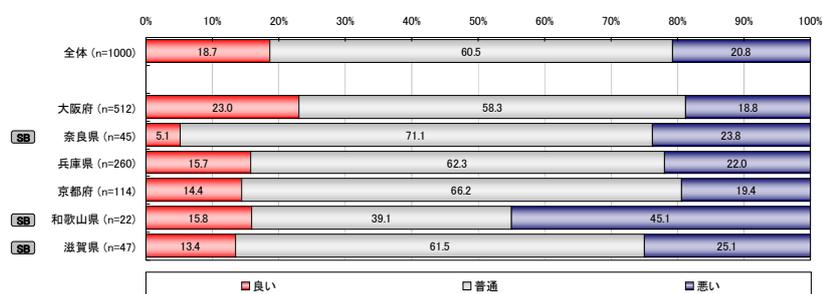
地デジ防災情報のリモコン操作性_エリア別

■ サンプル数過少につき参考値。

Q12. 今回視聴していただいた地デジの防災情報のリモコンの操作性(使い勝手)はどう思いますか。

■ SA ■

Q12. 地デジ防災情報のリモコン操作性_エリア別



* SB スモールベース: n数過少 (n=50未満)につき参考値としてご確認ください

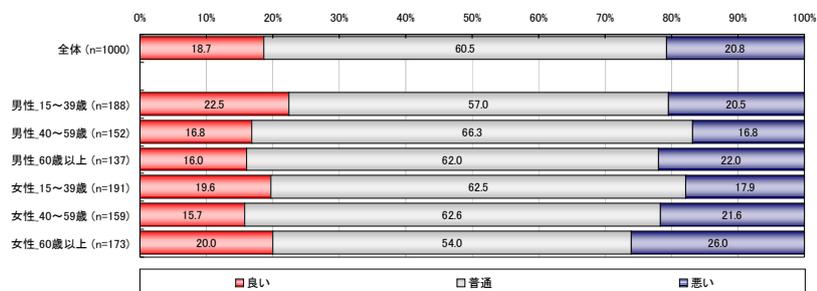
地デジ防災情報のリモコン操作性_性×年代別

- 地デジ・データ放送で防災情報のリモコンの操作性(使い勝手)について性×年代別にみると、全体的に6割前後が「普通」と回答。
- ただ、男女共に60歳以上は「悪い」という評価が他世代と比べてやや高く、使い勝手が悪いと感じる人がやや多いようだ。

Q12. 今回視聴していただいた地デジの防災情報のリモコンの操作性(使い勝手)はどう思いますか。

■ SA ■

Q12. 地デジ防災情報のリモコン操作性_性×年代別



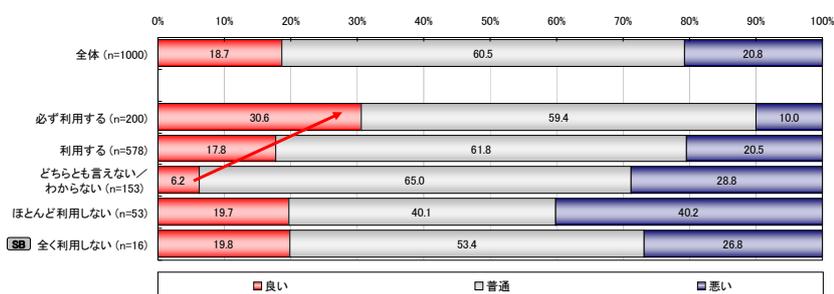
地デジ防災情報のリモコン操作性_利用意向別

- 地デジ・データ放送で防災情報のリモコンの操作性(使い勝手)について、Q2「地デジのデータ放送で、いつでも防災情報が提供されるようになれば、悪天候時に利用すると思うか」別にみると、地デジ・データ放送の防災情報を利用したいと思う人ほど、操作性は「良い」と回答している人が多い。中でも、地デジ・データ放送の防災情報を「必ず利用する」と回答した人のリモコン操作性の評価は「良い」が31%と、他と比べて最も高い。

Q12. 今回視聴していただいた地デジの防災情報のリモコンの操作性(使い勝手)はどう思いますか。

■ SA ■

Q12. 地デジ防災情報のリモコン操作性_利用意向別



* [SB] スモールベース: n数過少 (n=50未満) につき参考値としてご確認ください

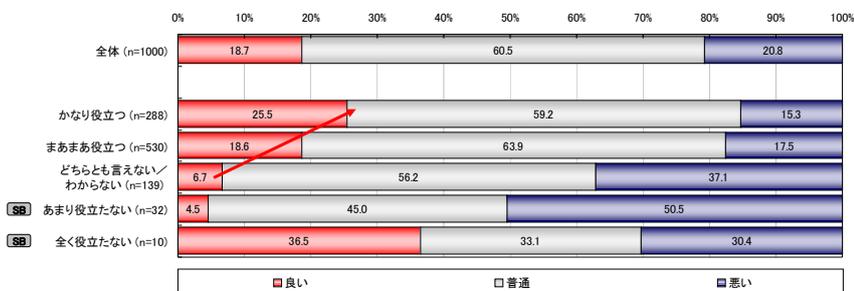
地デジ防災情報のリモコン操作性_有効度別

- 地デジ・データ放送で防災情報のリモコンの操作性(使い勝手)について、Q3「地デジ・データ放送で防災情報を提供することは、あなたの自主非難の判断などに役立つと思うか」別にみると、地デジ・データ放送の防災情報が役立つと思っている人ほど、操作性が「良い」と回答している。中でも、地デジ・データ放送の防災情報が「かなり役立つ」と回答した人のリモコン操作性の評価は「良い」が26%と、他と比べて高い。

Q12. 今回視聴していただいた地デジの防災情報のリモコンの操作性(使い勝手)はどう思いますか。

■ SA ■

Q12. 地デジ防災情報のリモコン操作性_有効度別



* [SB] スモールベース: n数過少 (n=50未満) につき参考値としてご確認ください

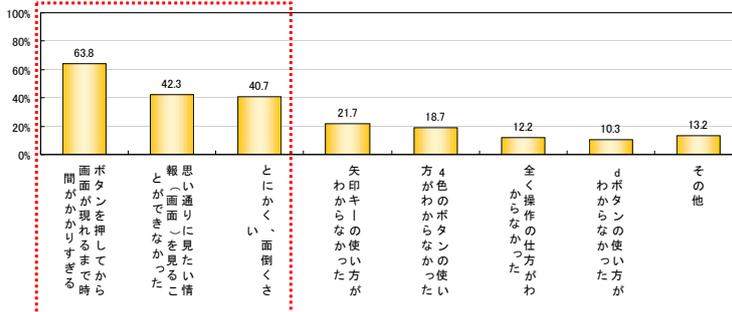
地デジ防災情報のリモコン操作性「悪い」の評価理由_全体

- 地デジデータ放送で防災情報のリモコンの操作性(使い勝手)が「悪い」と回答した人に、具体的にどの点が悪いかを聞いたところ、「ボタンを押してから画面が現れるまで時間がかかりすぎる」が64%と最も高く、次いで「思い通りに見たい情報(画面)を見ることができなかった」が42%、「とにかく、面倒くさい」が41%と続く。
- 上位の項目をみると、操作の仕方がわからないというよりは、操作が簡単にできない、スムーズに操作が進まない、などの部分にストレスを感じたようだ。

Q13. あなたはどのような点が「悪い」と感じられましたか。あなたが「悪い」と感じた点すべてをお答えください。 ■MA■

Q12リモコン操作性「悪い」回答者ベース

Q13. 地デジ防災情報のリモコン操作性「悪い」の評価理由_全体 (n=208)



※降順ソート

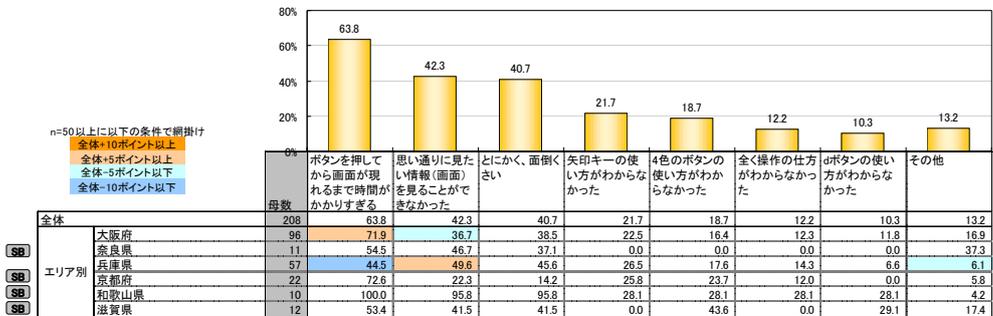
地デジ防災情報のリモコン操作性「悪い」の評価理由_エリア別

- サンプル数過少につき参考値。

Q13. あなたはどのような点が「悪い」と感じられましたか。あなたが「悪い」と感じた点すべてをお答えください。 ■MA■

Q12リモコン操作性「悪い」回答者ベース

Q13. 地デジ防災情報のリモコン操作性「悪い」の評価理由_エリア別



※(SB)スモールベース: n数過少(n=50未満)につき参考値としてご確認ください

※全体値で降順ソート

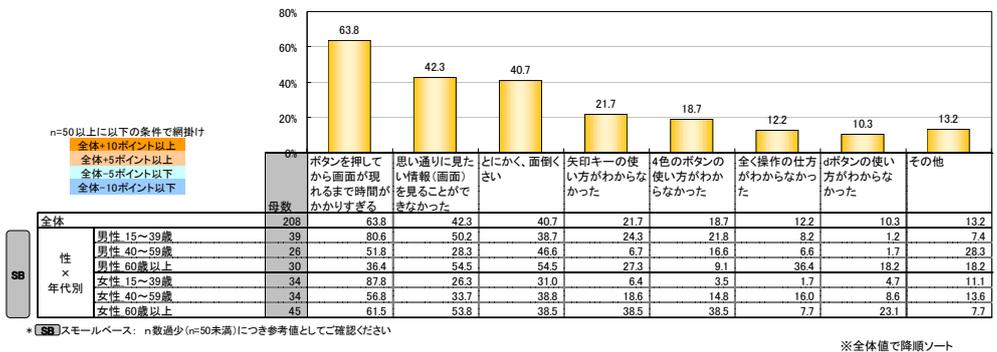
地デジ防災情報のリモコン操作性「悪い」の評価理由_性×年代別

■ サンプル数過少につき参考値。

Q13. あなたはどのような点が「悪い」と感じられましたか。あなたが「悪い」と感じた点すべてをお答えください。 ■ MA ■

Q12リモコン操作性「悪い」回答者ベース

Q13. 地デジ防災情報のリモコン操作性「悪い」の評価理由_性×年代別



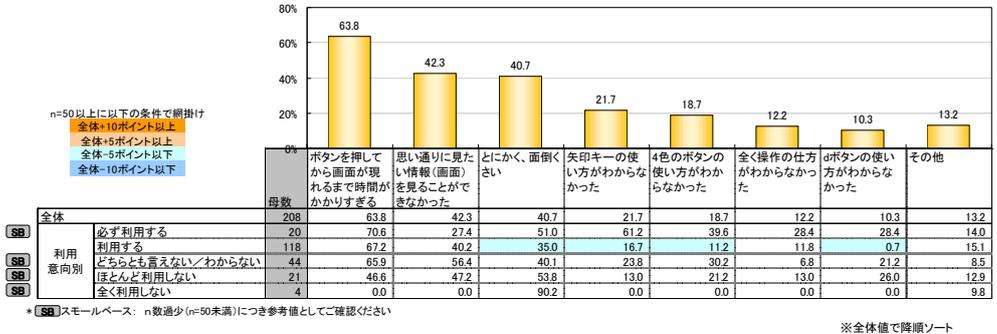
地デジ防災情報のリモコン操作性「悪い」の評価理由_利用意向別

■ サンプル数過少につき参考値。

Q13. あなたはどのような点が「悪い」と感じられましたか。あなたが「悪い」と感じた点すべてをお答えください。 ■ MA ■

Q12リモコン操作性「悪い」回答者ベース

Q13. 地デジ防災情報のリモコン操作性「悪い」の評価理由_利用意向別



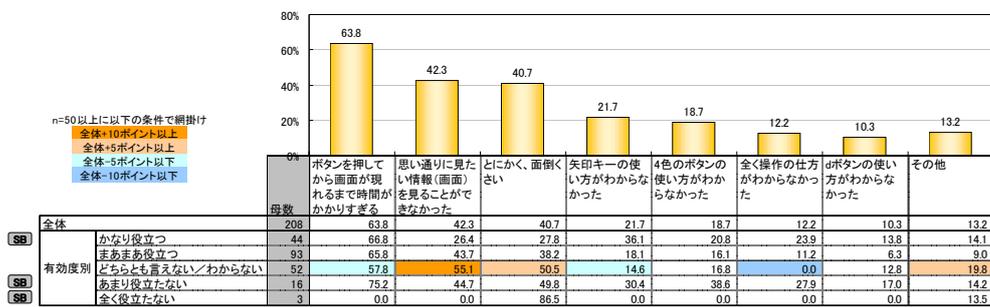
地デジ防災情報のリモコン操作性「悪い」の評価理由_有効度別

■ サンプル数過少につき参考値。

Q13. あなたはどのような点が「悪い」と感じられましたか。あなたが「悪い」と感じた点すべてをお答えください。 ■ MA ■

Q12リモコン操作性「悪い」回答者ベース

Q13. 地デジ防災情報のリモコン操作性「悪い」の評価理由_有効度別



※[SR]スモールベース: n数過少(n=50未満)につき参考値としてご確認ください

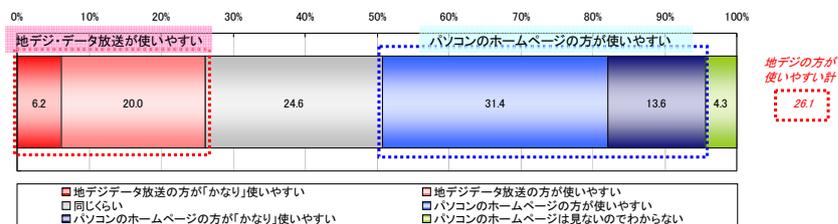
※全体値で降順ソート

地デジ・データ放送とPCとの操作性比較_全体

■ 情報入手をする際に“地デジのデータ放送”と“PCのホームページ”のどちらが使い勝手が良いかを聞いたところ、地デジの方が使いやすい(地デジの方が使いやすい計)と回答した人は26%。それに対してパソコンのホームページの方が使いやすい(パソコンのホームページの方が使いやすい+パソコンのホームページの方が「かなり」使いやすい)と回答した人は45%。普段から使い慣れているという点に影響しているのか、地デジよりもPCの方が使い勝手がよいと感じている人が多い。

Q14. パソコンのホームページからの情報入手と比べて、地デジの操作性(使い勝手)はどう感じましたか。 ■ SA ■

Q14. 地デジデータ放送とPCとの操作性比較_全体 (n=1000)



※地デジの方が使いやすい計=「地デジデータ放送の方が「かなり」使いやすい」+「地デジデータ放送の方が使いやすい」

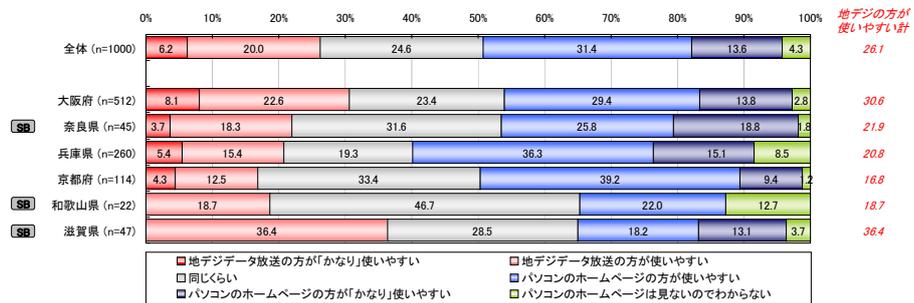
地デジ・データ放送とPCとの操作性比較_エリア別

- サンプル数過少につき参考値。

Q14. パソコンのホームページからの情報入手と比べて、地デジの操作性(使い勝手)はどう感じましたか。

■ SA ■

Q14. 地デジデータ放送とPCとの操作性比較_エリア別



* [SB] スモールベース: n数過少(n=50未満)につき参考値※地デジ「かなり」使いやすい計=「地デジデータ放送の方が「かなり」使いやすい」+「地デジデータ放送の方が使いやすい」

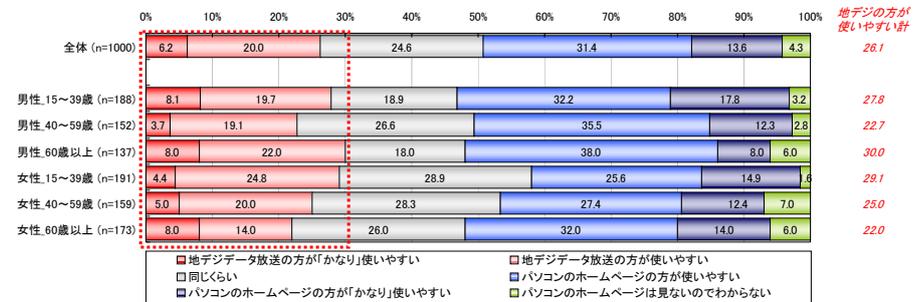
地デジ・データ放送とPCとの操作性比較_性×年代別

- 情報入手をする際に“地デジのデータ放送”と“PCのホームページ”のどちらが使い勝手が良いかを性×年代別にみると、男性15～39歳は、地デジの方が使いやすい(地デジの方が使いやすい計)と回答した人が28%、40～59歳は23%と一旦下がり、60歳以上は30%と増える傾向にある。
- 一方、女性は15～39歳は、地デジの方が使いやすいと回答した人が29%と他世代と比べて多く、年代が上がるに連れて減る。
- 地デジの方が使いやすいと回答した人には、普段の地デジ・データ放送の利用状況(P.12参照)と同様の傾向がみられる。

Q14. パソコンのホームページからの情報入手と比べて、地デジの操作性(使い勝手)はどう感じましたか。

■ SA ■

Q14. 地デジデータ放送とPCとの操作性比較_性×年代別



※地デジの方が使いやすい計=「地デジデータ放送の方が「かなり」使いやすい」+「地デジデータ放送の方が使いやすい」

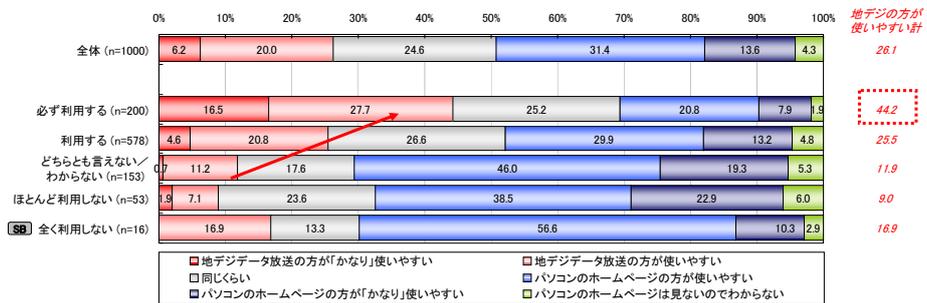
地デジ・データ放送とPCとの操作性比較_利用意向別

- 情報入手をする際に“地デジのデータ放送”と“PCのホームページ”のどちらが使い勝手が良いかを、Q2「地デジのデータ放送で、いつでも防災情報が提供されるようになれば、悪天候時に利用すると思うか」別にみると、地デジ・データ放送の防災情報を利用したいと思う人ほど、地デジの方が使いやすい(地デジの方が使いやすい計)と感じる人が多い。中でも、地デジ・データ放送の防災情報を「必ず利用する」と回答した人には、地デジの方が使いやすいと感じる人が他と比べて特に多い。

Q14. パソコンのホームページからの情報入手と比べて、地デジの操作性(使い勝手)はどう感じましたか。

■ SA ■

Q14. 地デジデータ放送とPCとの操作性比較_利用意向別



*【SB】スモールベース: n数過少 (n=50未満)につき参考値としてご確認ください ※地デジの方が使いやすい計=「地デジデータ放送の方が「かなり」使いやすい」+「地デジデータ放送の方が使いやすい」

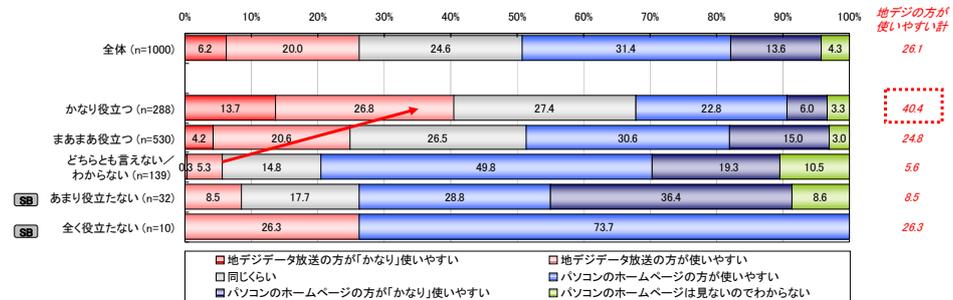
地デジ・データ放送とPCとの操作性比較_有効度別

- 情報入手をする際に“地デジのデータ放送”と“PCのホームページ”のどちらが使い勝手が良いかを、Q3「地デジ・データ放送で防災情報を提供することは、あなたの自主非難の判断などに役立つと思うか」別にみると、地デジ・データ放送の防災情報が役立つと思う人ほど、地デジの方が使いやすい(地デジの方が使いやすい計)と感じる人が多い。
- 中でも、地デジ・データ放送の防災情報が「かなり役立つ」と回答した人には、地デジの方が使いやすいと感じる人が40%おり、他と比べて非常に多い。

Q14. パソコンのホームページからの情報入手と比べて、地デジの操作性(使い勝手)はどう感じましたか。

■ SA ■

Q14. 地デジデータ放送とPCとの操作性比較_有効度別



*【SB】スモールベース: n数過少 (n=50未満)につき参考値としてご確認ください ※地デジの方が使いやすい計=「地デジデータ放送の方が「かなり」使いやすい」+「地デジデータ放送の方が使いやすい」

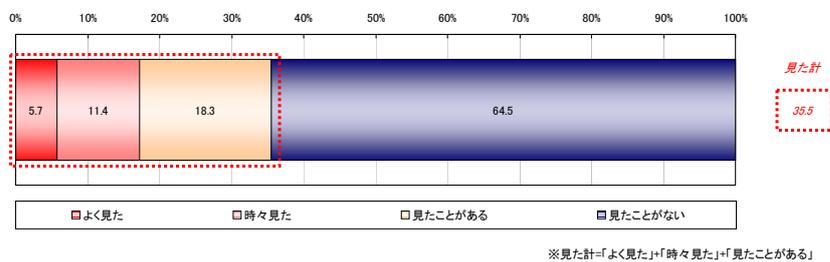
地デジ防災情報のCM認知度_全体

- 沢口靖子が出演する地デジ防災情報データ放送のCMを見たことがあるかと聞いたところ、見た(見た計)という人は36%を占める。普段から地デジ・データ放送を利用している(利用する計)人が全体の56%(P.10参照)という点を考えると、悪くない結果だと思われる。

Q15. あなたは沢口靖子の出ている地デジ防災情報データ放送のCMを見たことがありますか。

■ SA ■

Q15. 地デジ防災情報のCM認知度_全体 (n=1000)



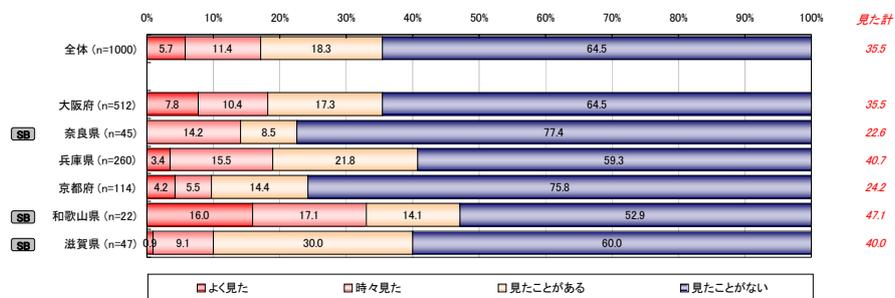
地デジ防災情報のCM認知度_エリア別

- サンプル数過少につき参考値。

Q15. あなたは沢口靖子の出ている地デジ防災情報データ放送のCMを見たことがありますか。

■ SA ■

Q15. 地デジ防災情報のCM認知度_エリア別



* [SB] スモールベース: n数過少 (n=50未満) につき参考値としてご確認ください

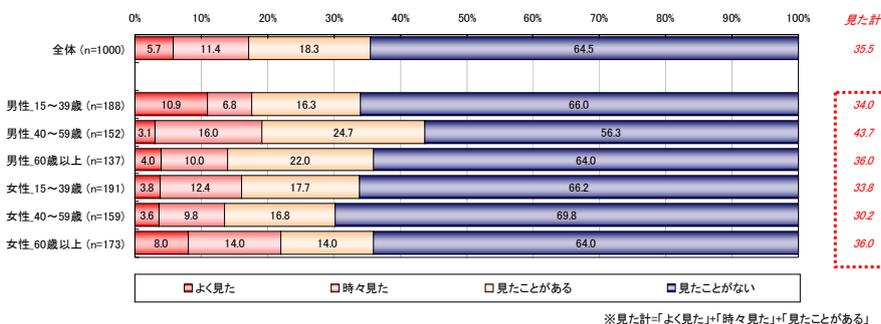
地デジ防災情報のCM認知度_性×年代別

- 沢口靖子が出演する地デジ防災情報データ放送のコマーシャルを見たことがあるかを性×年代別にみると、男性は40～59歳が44%と他世代と比べて認知度が高い。地デジ・データ放送の普段の利用状況(P.12参照)では男性40～59歳が他と比べて少なく、CMの認知度と、普段の地デジ・データ放送の利用状況は一致していない。
- 一方、女性40～59歳のCM認知度は30%と、他世代と比べて低い。

Q15. あなたは沢口靖子の出ている地デジ防災情報データ放送のコマーシャルを見たことがありますか。

■ SA ■

Q15. 地デジ防災情報のCM認知度_性×年代別



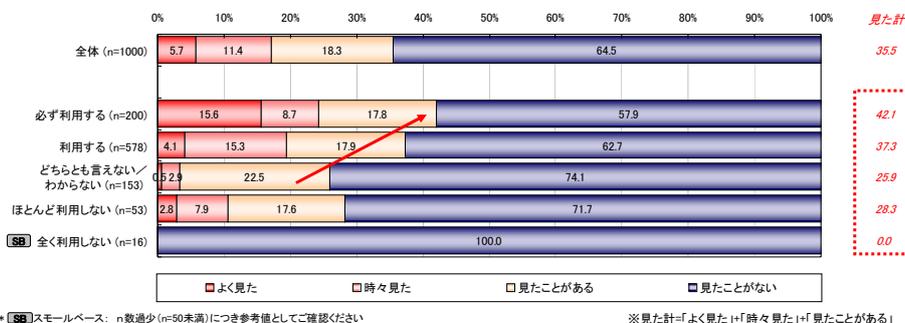
地デジ防災情報のCM認知度_利用意向別

- 沢口靖子が出演する地デジ防災情報データ放送のコマーシャルを見たことがあるかを、Q2「地デジのデータ放送で、いつでも防災情報が提供されるようになれば、悪天候時に利用すると思うか」別にみると、地デジ・データ放送の防災情報を利用したいと思っている人ほど、CMを見た(見た計)という人が多い。

Q15. あなたは沢口靖子の出ている地デジ防災情報データ放送のコマーシャルを見たことがありますか。

■ SA ■

Q15. 地デジ防災情報のCM認知度_利用意向別



* (SB) スモールベース: n数過少 (n=50未満) につき参考値としてご確認ください

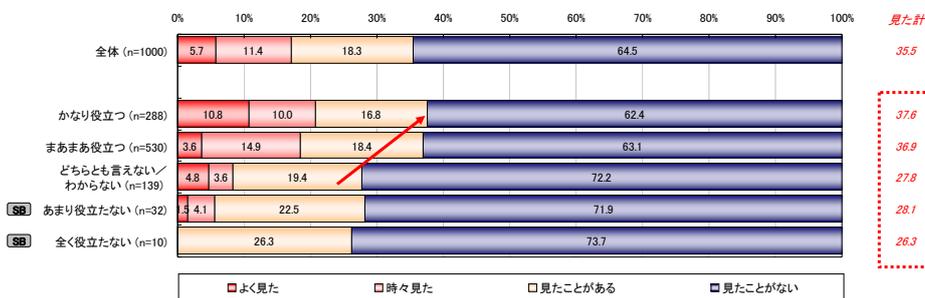
地デジ防災情報のCM認知度_有効度別

- 沢口靖子が出演する地デジ防災情報データ放送のコマーシャルを見たことがあるかを、Q3「地デジ・データ放送で防災情報を提供することは、あなたの自主非難の判断などに役立つと思うか」別にみると、地デジ・データ放送の防災情報が役立つと思っている人ほど、CMを見た(見た計)という人が多い。

Q15. あなたは沢口靖子の出ている地デジ防災情報データ放送のコマーシャルを見たことがありますか。

■ SA ■

Q15. 地デジ防災情報のCM認知度_有効度別



* [SB] スモールベース: n数過少 (n=50未満) につき参考値としてご確認ください

※見た計=「よく見た」+「時々見た」+「見たことがある」

地デジ防災情報のCM内容認知度_全体

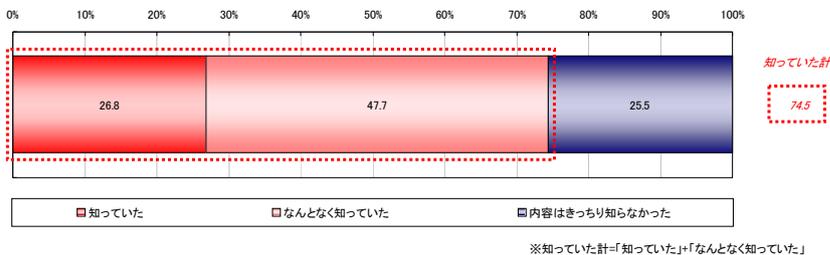
- 地デジ防災情報データ放送のコマーシャルを見たことがある(見た計)人に、そのCMが「地デジデータ放送の実験放送で、架空で河川のはん濫情報を流します。」という内容を告知していたことを知っていたかを聞いたところ、知っていた(知っていた計)と回答した人は75%。内容理解率は非常に高い。

Q16. そのコマーシャルは「地デジデータ放送の実験放送で、架空で河川のはん濫情報を流します。」という内容を告知していましたが、そういう内容のコマーシャルだったことは知っていましたか。

■ SA ■

Q15「見たことがない」以外回答者ベース

Q16. 地デジ防災情報のCM内容認知度_全体 (n=355)



※知っていた計=「知っていた」+「なんとなく知っていた」

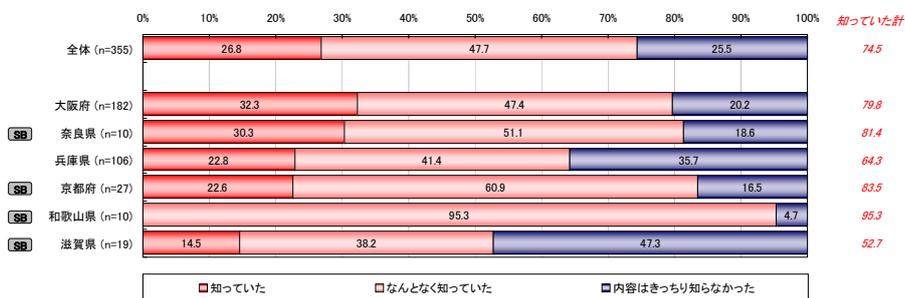
地デジ防災情報のCM内容認知度_エリア別

■ サンプル数過少につき参考値。

Q16. そのコマーシャルは「地デジデータ放送の実験放送で、架空で河川のはん蓋情報を流します。」という内容を告知していましたが、そういう内容のコマーシャルだったことは知っていましたか。 ■SA■

Q15「見たことがない」以外回答者ベース

Q16. 地デジ防災情報のCM内容認知度_エリア別



* [SB] スモールベース: n数過少 (n=50未満) につき参考値としてご確認ください

※知っていた計=「知っていた」+「なんとなく知っていた」

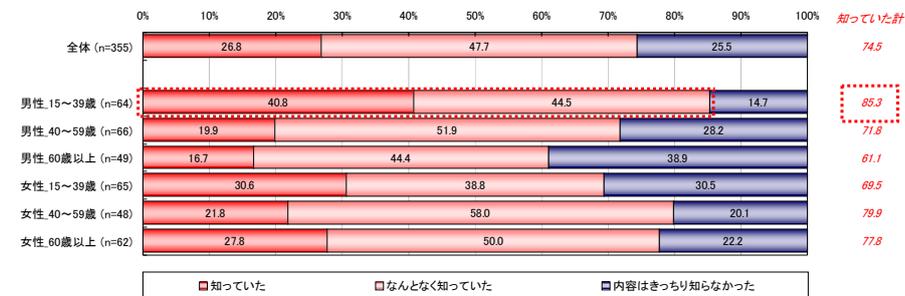
地デジ防災情報のCM内容認知度_性×年代別

■ 地デジ防災情報データ放送のコマーシャルを見たことがある(見た計) 人に、そのCMが「地デジデータ放送の実験放送で、架空で河川のはん蓋情報を流します。」という内容を告知していたことを知っていたかを性×年代別にみると、男性15~39歳の知っていた(知っていた計)と回答する人が他と比べて多い。

Q16. そのコマーシャルは「地デジデータ放送の実験放送で、架空で河川のはん蓋情報を流します。」という内容を告知していましたが、そういう内容のコマーシャルだったことは知っていましたか。 ■SA■

Q15「見たことがない」以外回答者ベース

Q16. 地デジ防災情報のCM内容認知度_性×年代別



* [SB] スモールベース: n数過少 (n=50未満) につき参考値としてご確認ください

※知っていた計=「知っていた」+「なんとなく知っていた」

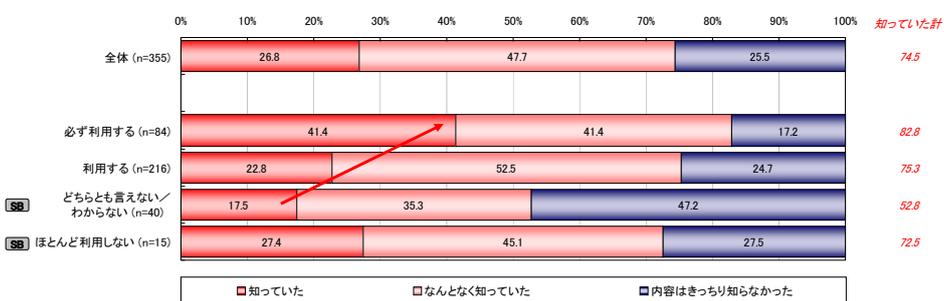
地デジ防災情報のCM内容認知度_利用意向別

- 地デジ防災情報データ放送のコマーシャルを見たことがある(見た計)人に、そのCMが「地デジデータ放送の実験放送で、架空で河川のはん濫情報を流します。」という内容を告知していたことを知っていたかを、Q2「地デジのデータ放送で、いつでも防災情報が提供されるようになれば、悪天候時に利用すると思うか」別にみると、地デジ・データ放送の防災情報を利用したいと思っている人ほど、CMの内容を知っていた(知っていた計)人が多い。

Q16. そのコマーシャルは「地デジデータ放送の実験放送で、架空で河川のはん濫情報を流します。」という内容を告知していましたが、そういう内容のコマーシャルだったことは知っていましたか。 ■ SA ■

Q15「見たことがない」以外回答者ベース

Q16. 地デジ防災情報のCM内容認知度_利用意向別



* [SB] スモールベース: n数過少 (n=50未満) につき参考値としてご確認ください

※知っていた計=「知っていた」+「なんとなく知っていた」

※利用意向別の「全く利用しない」は回答者がいないため非表示

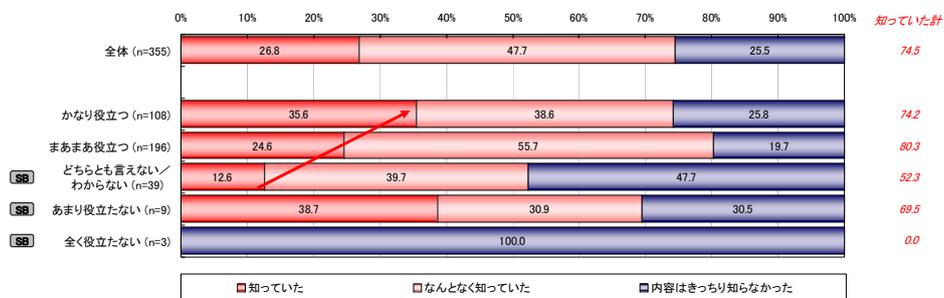
地デジ防災情報のCM内容認知度_有効度別

- 地デジ防災情報データ放送のコマーシャルを見たことがある(見た計)人に、そのCMが「地デジデータ放送の実験放送で、架空で河川のはん濫情報を流します。」という内容を告知していたことを知っていたかを、Q3「地デジ・データ放送で防災情報を提供することは、あなたの自主非難の判断などに役立つと思うか」別にみると、地デジ・データ放送の防災情報が役立つと思っている人ほど、CMの内容を知っていた(知っていた計)という人が多い。

Q16. そのコマーシャルは「地デジデータ放送の実験放送で、架空で河川のはん濫情報を流します。」という内容を告知していましたが、そういう内容のコマーシャルだったことは知っていましたか。 ■ SA ■

Q15「見たことがない」以外回答者ベース

Q16. 地デジ防災情報のCM内容認知度_有効度別



* [SB] スモールベース: n数過少 (n=50未満) につき参考値としてご確認ください

※知っていた計=「知っていた」+「なんとなく知っていた」

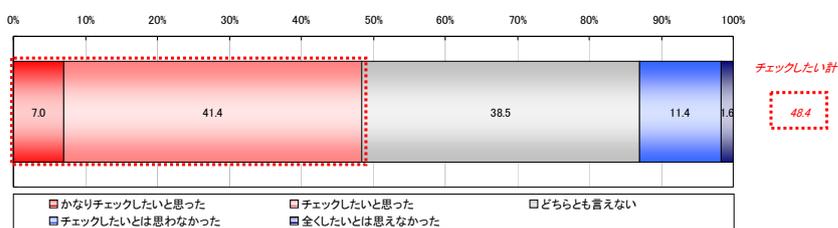
地デジ防災情報のCM視聴によるチェック意向_全体

- 地デジ防災情報データ放送のCMを見たことがある(見た計)人に、CMを見たことで防災情報データ放送をチェックしてみたいと思ったかを聞いたところ、チェックしたい(チェックしたい計)と回答した人は48%。普段から地デジ・データ放送を利用している(利用する計)人が全体の56%(P.10参照)という点を考慮すると、悪くない結果だと思われる。CMの目的は達成できているといえるのではないかと。

Q17. あなたは沢口靖子の出ている地デジ防災情報データ放送のCMを見たことで、防災情報データ放送をチェックしてみたいと思いましたか。 ■ SA ■

Q15「見たことがない」以外回答者ベース

Q17. 地デジ防災情報のCM視聴によるチェック意向_全体 (n=355)



※チェックしたい計=「かなりチェックしたいと思った」+「チェックしたいと思った」

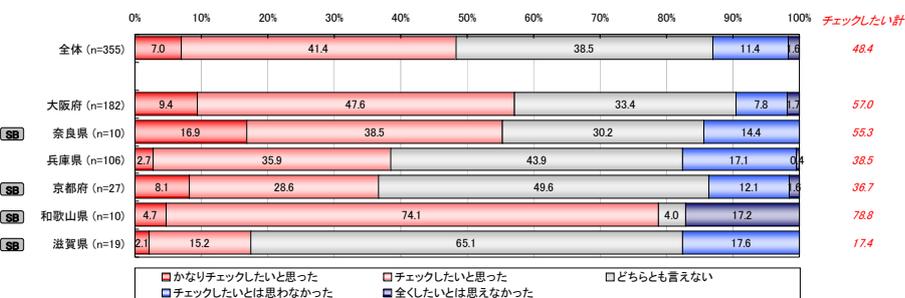
地デジ防災情報のCM視聴によるチェック意向_エリア別

- サンプル数過少につき参考値。

Q17. あなたは沢口靖子の出ている地デジ防災情報データ放送のCMを見たことで、防災情報データ放送をチェックしてみたいと思いましたか。 ■ SA ■

Q15「見たことがない」以外回答者ベース

Q17. 地デジ防災情報のCM視聴によるチェック意向_エリア別



* (SB) スモールベース: n数過少 (n=50未満) につき参考値としてご確認ください

※チェックしたい計=「かなりチェックしたいと思った」+「チェックしたいと思った」

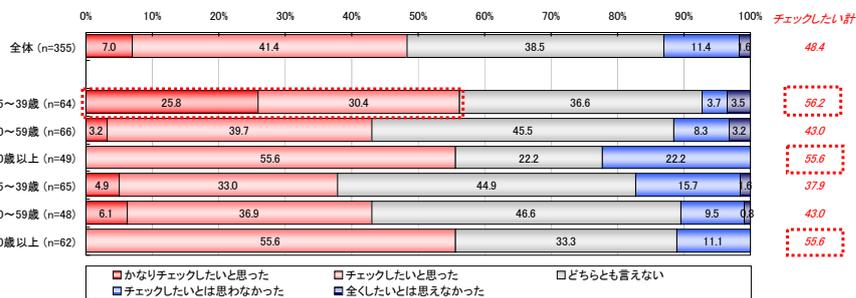
地デジ防災情報のCM視聴によるチェック意向_性×年代別

- 地デジ防災情報データ放送のコマーシャルを見たことがある(見た計)人に、コマーシャルを見たことで防災情報データ放送をチェックしてみたいと思ったかを性×年代別にみると、男女共に60歳以上にチェックしたい(チェックしたい計)という人が多い。
- また、男性15～39歳のチェックしたいと回答する人も多い。男性15～39歳は、CMの内容を知っていた(知っていた計)と回答する人が他と比べて多い(P.78参照)点に影響しているのだろうか。

Q17. あなたは沢口靖子が出ている地デジ防災情報データ放送のコマーシャルを見たことで、防災情報データ放送をチェックしてみたいと思いましたか。 ■ SA ■

Q15「見たことがない」以外回答者ベース

Q17. 地デジ防災情報のCM視聴によるチェック意向_性×年代別



* [SB] スモールベース: n数過少 (n=50未満) につき参考値としてご確認ください

※チェックしたい計=「かなりチェックしたいと思った」+「チェックしたいと思った」

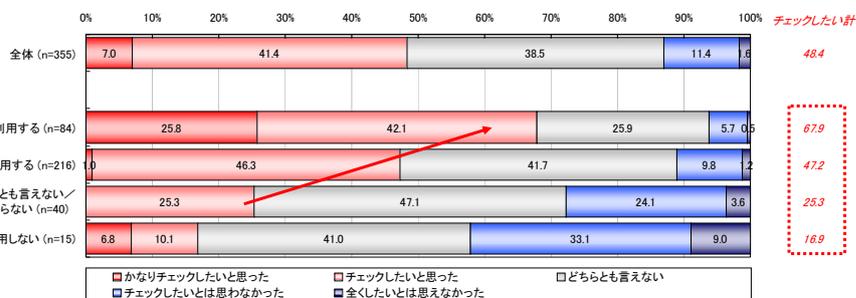
地デジ防災情報のCM視聴によるチェック意向_利用意向別

- 地デジ防災情報データ放送のコマーシャルを見たことがある(見た計)人に、コマーシャルを見たことで防災情報データ放送をチェックしてみたいと思ったかを、Q2「地デジのデータ放送で、いつでも防災情報が提供されるようになれば、悪天候時に利用すると思うか」別にみると、地デジ・データ放送の防災情報を利用したいと思っている人ほど、チェックしたい(チェックしたい計)と回答する人が多い。

Q17. あなたは沢口靖子が出ている地デジ防災情報データ放送のコマーシャルを見たことで、防災情報データ放送をチェックしてみたいと思いましたか。 ■ SA ■

Q15「見たことがない」以外回答者ベース

Q17. 地デジ防災情報のCM視聴によるチェック意向_利用意向別



* [SB] スモールベース: n数過少 (n=50未満) につき参考値としてご確認ください

※チェックしたい計=「かなりチェックしたいと思った」+「チェックしたいと思った」

※利用意向別の「全く利用しない」は回答者がいないため非表示

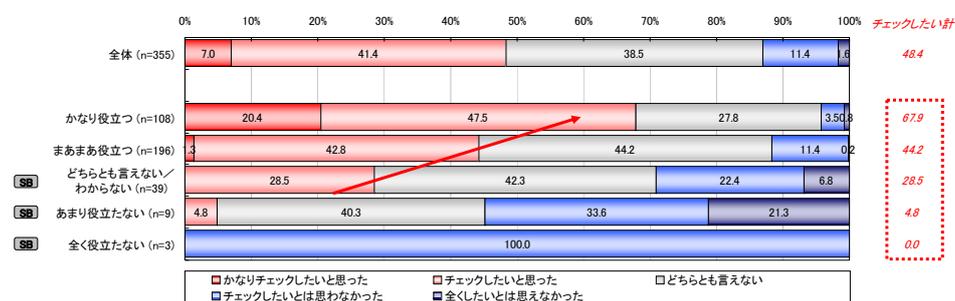
地デジ防災情報のCM視聴によるチェック意向_有効度別

- 地デジ防災情報データ放送のコマーシャルを見たことがある(見た計)人に、コマーシャルを見たことで防災情報データ放送をチェックしてみたいと思ったかを、Q3「地デジ・データ放送で防災情報を提供することは、あなたの自主非難の判断などに役立つと思うか」別にみると、地デジ・データ放送の防災情報が役立つと思っている人ほど、チェックしたい(チェックしたい計)と回答する人が多い。

Q17. あなたは沢口靖子の出ている地デジ防災情報データ放送のコマーシャルを見たことで、防災情報データ放送をチェックしてみたいと思いましたか。 ■ SA ■

Q15「見たことがない」以外回答者ベース

Q17. 地デジ防災情報のCM視聴によるチェック意向_有効度別



* [SB] スモールベース: n数過少 (n=50未満) につき参考値としてご確認ください

※チェックしたい計=「かなりチェックしたいと思った」+「チェックしたいと思った」

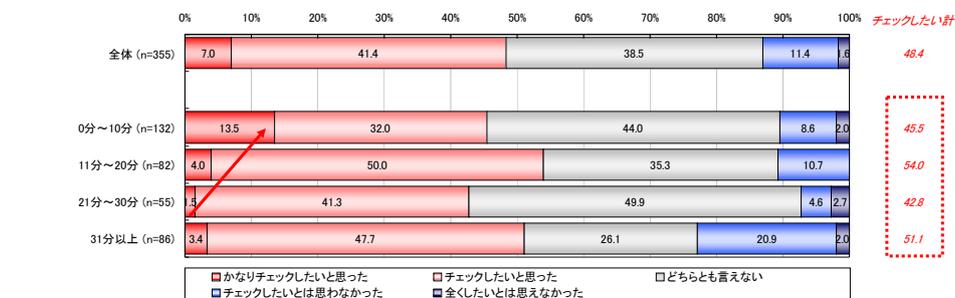
地デジ防災情報のCM視聴によるチェック意向_河川への距離別

- 地デジ防災情報データ放送のコマーシャルを見たことがある(見た計)人に、コマーシャルを見たことで防災情報データ放送をチェックしてみたいと思ったかを、河川への距離別にみると、距離に関わらず4~5割程度がチェックしたい(チェックしたい計)と回答。
- ただ、河川への距離30分圏内では、河川へ近くなるほど「かなりチェックしたいと思った」人が多くなる傾向がみられる。

Q17. あなたは沢口靖子の出ている地デジ防災情報データ放送のコマーシャルを見たことで、防災情報データ放送をチェックしてみたいと思いましたか。 ■ SA ■

Q15「見たことがない」以外回答者ベース

Q17. 地デジ防災情報のCM視聴によるチェック意向_河川への距離別



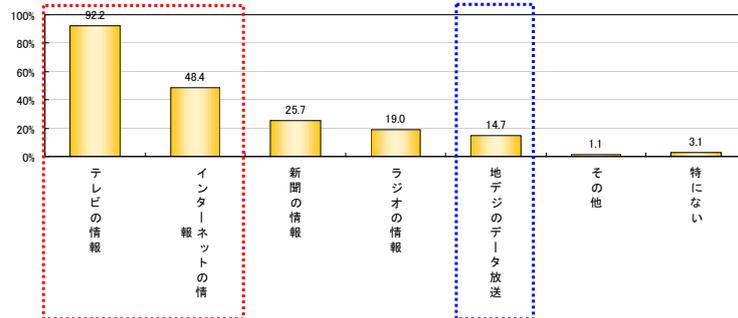
※チェックしたい計=「かなりチェックしたいと思った」+「チェックしたいと思った」

防災情報最頻入手経路_全体

- 普段、防災情報を何から得ることが多いかを聞いたところ、「テレビの情報」が92%と圧倒的に多い。次いで「インターネットの情報」が48%と多い。「地デジのデータ放送」に関しては15%と低く、まだまだ防災情報の入手ツールとしては活用されていないようだ。

Q19. あなたは普段、台風や洪水などの防災情報を、何から得ることが多いですか。あなたがよく参考にする情報源すべてをお答えください。 ■MA■

Q19. 防災情報最頻入手経路_全体 (n=1000)



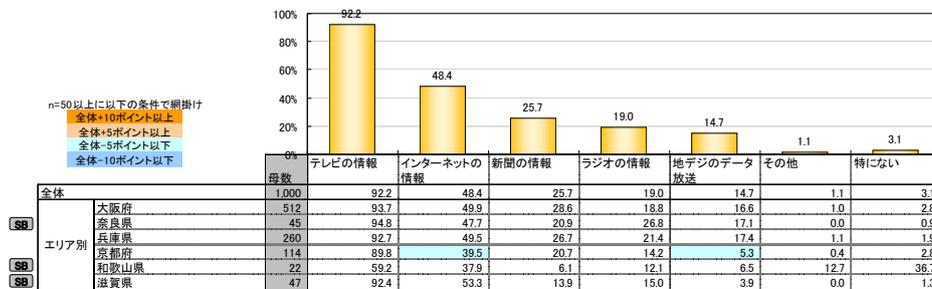
※降順ソート

防災情報最頻入手経路_エリア別

- サンプル数過少につき参考値。

Q19. あなたは普段、台風や洪水などの防災情報を、何から得ることが多いですか。あなたがよく参考にする情報源すべてをお答えください。 ■MA■

Q19. 防災情報最頻入手経路_エリア別



* [SB] スモールベース: n数過少 (n=50未満) につき参考値としてご確認ください

※全体値で降順ソート

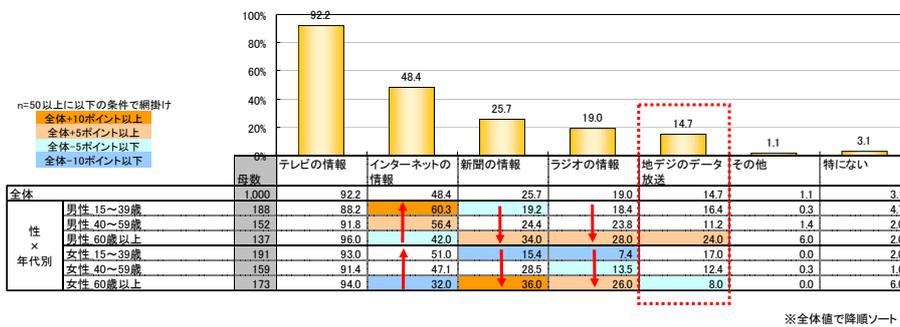
防災情報最頻入手経路_性×年代別

- 普段、防災情報を何から得ることが多いかを性×年代別にみると、男性、女性どの世代も「テレビの情報」が圧倒的に多い。
- また、若い世代ほど「インターネットの情報」に関してはポイントが高く、逆に世代が上がるほど「新聞の情報」「ラジオの情報」のポイントが高くなる。
- 男性15～39歳の「地デジのデータ放送」は16%、40～59歳が11%と一旦下がり、60歳以上は24%と増える。一方、女性は年代が上がるに連れて減っていく。防災情報の最頻入手経路と、日常の地デジ・データ放送の利用状況(P.12参照)は同様の傾向がみられる。

Q19. あなたは普段、台風や洪水などの防災情報を、何から得ることが多いですか。あなたがよく参考にする情報源すべてをお答えください。

■MA■

Q19. 防災情報最頻入手経路_性×年代別



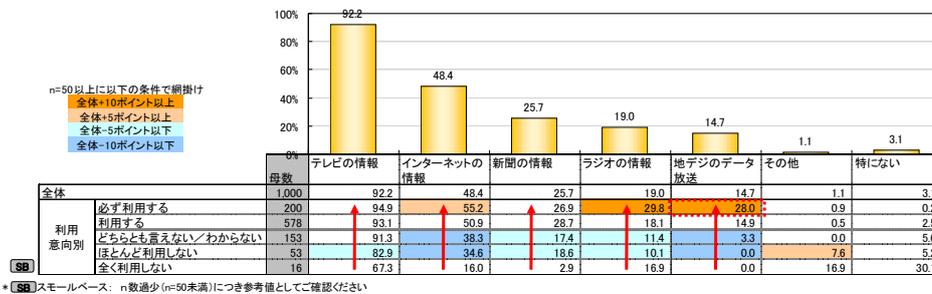
防災情報最頻入手経路_利用意向別

- 普段、防災情報を何から得ることが多いかを、Q2「地デジのデータ放送で、いつでも防災情報が提供されるようになれば、悪天候時に利用すると思うか」別にみると、地デジ・データ放送の防災情報を利用したいと思っている人ほど、どの項目もポイントが高い。中でも「必ず利用する」という人の「地デジのデータ放送」は、特にポイントが高い。
- 地デジ・データ放送防災情報を利用したいと考えている人は、普段から様々なツールを活用して情報を入手しているようだ。

Q19. あなたは普段、台風や洪水などの防災情報を、何から得ることが多いですか。あなたがよく参考にする情報源すべてをお答えください。

■MA■

Q19. 防災情報最頻入手経路_利用意向別



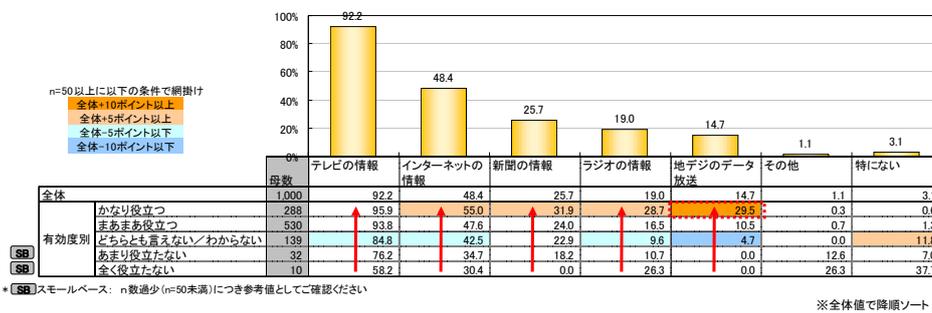
※(SB)スモールベース: n数過少(n=50未満)につき参考値としてご確認ください

防災情報最頻入手経路_有効度別

- 普段、防災情報を何から得ることが多いかを、Q3「地デジ・データ放送で防災情報を提供することは、あなたの自主非難の判断などに役立つと思うか」別にみると、地デジ・データ放送の防災情報が役立つと思っている人ほど、どの項目もポイントが高い。中でも「必ず利用する」という人の「地デジのデータ放送」は、特にポイントが高い。
- 利用意向別と同様に、地デジ・データ放送防災情報が役立つと考える人ほど、普段から様々なツールを活用して情報を入手しているようだ。

Q19. あなたは普段、台風や洪水などの防災情報を、何から得ることが多いですか。あなたがよく参考にする情報源すべてをお答えください。 ■MA■

Q19. 防災情報最頻入手経路_有効度別



防災情報最頻入手経路_河川への距離別

- 普段、防災情報を何から得ることが多いかを、河川への距離別にみると、どの項目も大きな違いはみられない。
- 河川への距離によって、情報を入手している経路、頻度に大きな違いはないようだ。

Q19. あなたは普段、台風や洪水などの防災情報を、何から得ることが多いですか。あなたがよく参考にする情報源すべてをお答えください。 ■MA■

Q19. 防災情報最頻入手経路_河川への距離別

