

## (2) 調査結果

### 1) 調査結果概要

事例名		事業分野・施設	所在都道府県	事業主体	事業特性			調査範囲等
X II	門司港	港湾	福岡県	北九州市	1995年竣工、新規整備、大規模（地域全全体へ影響）、複合的整備、地域住民以外の利用あり			
<b>調査結果概要</b>								
現地での調査	対象	手法			捉えられた効果			
利用者	利用者へのアンケート調査	北九州市門司区の門司港レトロ周辺500m範囲の町字の住民2900世帯	ポスティング	○歩きやすくなった ○夜景の眺めが良い ○親しみ、愛着、誇りを持つようになり、地域の顔を感じる	○通勤・通学路、散歩・ジョギング・ウォーキングなどの利用の創出 ○ベンチ等を利用した休憩場所としての利用 ○夕夜景、関門海峡の鑑賞 ○船だまりや歴史的な建物、ブルーウィング門司の鑑賞 ○イベントへの参加 ○買い物や食事のための利用	○門司区の市民は頻繁に来訪しており、他の市民も年に何度か来訪している		定点観測地点
	北九州市の市政モニター	既存市政モニターアンケート、既存論文	○門門海峡を眺める場所として良いとの評価 ○景勝地である「和布刈」以上に美しい場所との評価 ○絵になる風景としての認識					対象事例の範
	観光客	レトロ地区・和布刈地区 観光客数の推移データ等	○旧市街地も含めた観光客の回遊性を高めるための施策を実施					
	利用団体へのヒアリング調査	①洋建築計画事務所 ②門司まちづくり21世紀の会 ③株式会社ヤマグチ（栄町銀天街）	訪問ヒアリング	○活動の場として意識するようになった（各種イベントの開催） ○自慢できる、紹介できる場所となった ○歴史的資源に対して誇りを持つようになった ○親しみ、愛着等の意識が高まった	○非日常を感じられる空間としての利用するようになった ○観光客（団体、個人）が増加した	○観光地としての価値の向上、商業活動の活性化・変化		
	定点観測調査	平日・土日	門司港駅前、船だまり、跳ね橋の3か所	○歴史、港町、海峡の町を感じるようになった（写真撮影や絵を描く人の増加）	○散策や通勤・通学路として利用するようになった ○回遊性が向上した ○地元人の利用（買い物、散策、食事等）が増えた			
施設周辺	現地調査（調査対象建築物・施設の抽出）							
	対象建築物等所有者等へのヒアリング調査							
行政	行政担当者へのヒアリング	①北九州市産業経済局門司港レトロ室	訪問ヒアリング	○門司港レトロがなければ、もっと人口減少が進んでいた	○イベントの開催、マスコミへの掲載は増えた	○周辺のマンションの立地が増加した		
項目		具体例						
意識変化	機能評価							
	造形・空間的印象評価	○門司港で美しいと思われる場所としての評価 ○観光客に見てもらいたい場所としての評価						
	親しみ・愛着	○親しみ・愛着の意識の形成						
	誇り	○誇りの意識の形成						
利用者行動に与える効果	その他	○町に明るさ、楽しさ、賑やかさが出てきたとの評価						
	利用形態・頻度等の変化	○通勤・通学、散歩、犬の散歩の利用 ○スケッチの作成や写真撮影等の視点場としての利用 ○知人等の来訪時の案内する場所としての利用 ○水辺を眺めながらゆっくりするなどの利用 ○自分の書いた門司港の絵をベンチに並べ紹介する利用等 ○地元民の利用する頻度は非常に高い						
	商業活動の活性化	○門司港レトロ俱楽部によるイベントの頻繁な開催						
	地域活動の活性化	○写生教室等による利用						
	環境保全、学習活動							
施設周辺の空間に与える効果	施設を中心とした避難体制の構築							
	近隣住民同士の会話の場							
	利用ルールの形成							
	樹木の手入れ・花壇等の設置							
	清掃等の維持管理活動	○市民団体による清掃活動の活発化 ○イベント運営等のための組織の設立 ○地域情報誌の発行						
施設周辺の空間に与える効果	その他							
	商業活動の変化	○ホテルの整備 ○商業施設の整備 ○美術館の整備						
	建物ファサード変化							
	軒先空間の変化							
	周辺景観の改善							
周辺施設の連帶性の向上	周辺施設の連帶性の向上	○水辺を重視した建築物等の設計 ○跳ね橋等の新たな視点象の創出と既存資源の活用による視点場の形成						
	視点場の形成	○景観条例（「都市景観整備地区」）に指定（H8.5.1） ○門門景観条例を両市で制定（H13.10.3）						
	その他							
その他の効果	その他の効果	○土木学会デザイン賞他多数受賞 ○映画・CMの撮影等マスコミ、メディアへの掲載 ○観光客数、観光消費額の増加 ○観光地としての地位の確立、知名度のアップ ○周辺地区でのマンションの立地 ○Uターン、新住民の増加 ○商業地としての地価の上昇						

調査範囲等

定点観測地点

対象事例の範

アンケート配布範囲:  
門司港レトロの半径1km圏内、門司港レトロ地区を日常的に利用可能な地区の世帯

調査対象範囲

▲朝、通勤に利用する人

▲朝、清掃をする人

▲跳ね橋の写生をする人

▲跳ね橋周辺から関門海峡をバックに写真をとる人

▲跳ね橋を動きをみる人

▲ベンチで絵を見せている

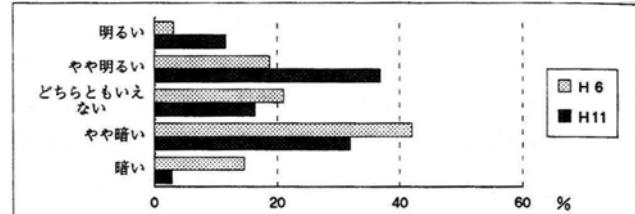
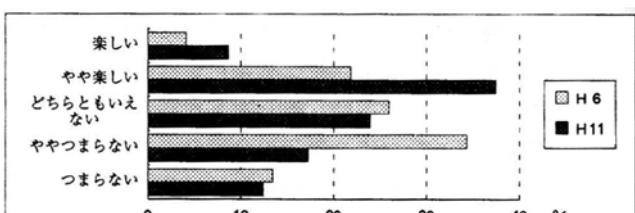
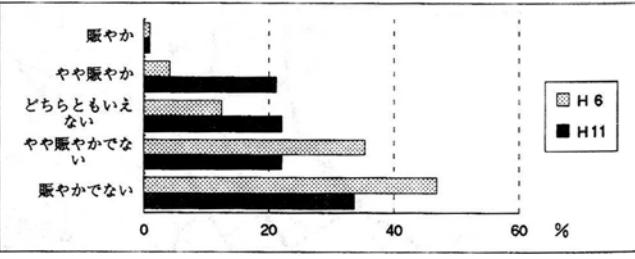
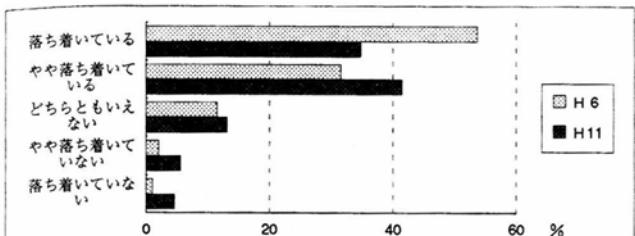
4-398

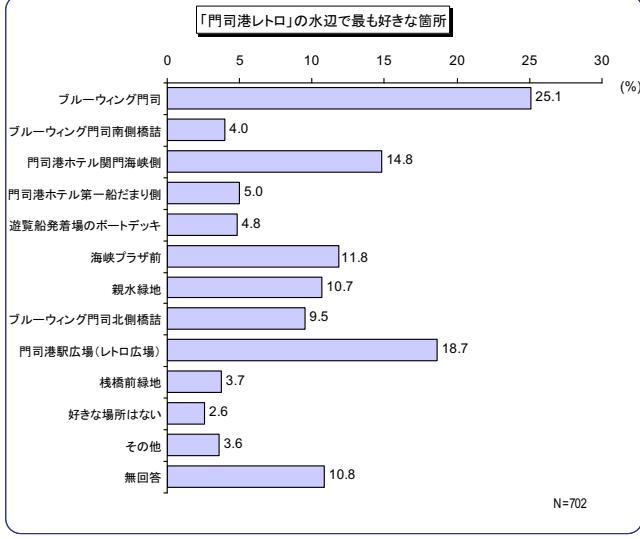
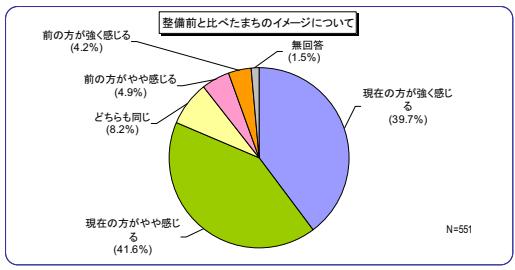
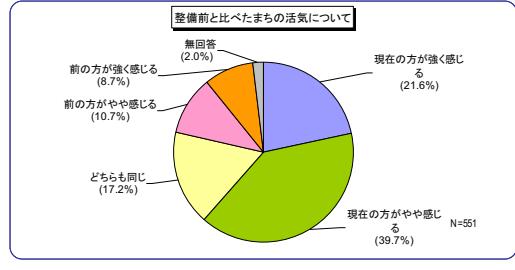
## 2) 調査結果の整理

調査結果の詳細は以下の通り。

景観整備による効果メニュー	調査結果	結果を得た調査																																																																						
<p>意識変化</p> <p>①機能評価</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>開放感がある</li> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Response</th> <th>Percentage</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>非常に思う</td><td>46.7%</td></tr> <tr><td>やや思う</td><td>42.2%</td></tr> <tr><td>あまり思わない</td><td>6.8%</td></tr> <tr><td>全く思わない</td><td>1.6%</td></tr> <tr><td>どちらとも言えない</td><td>1.1%</td></tr> <tr><td>無回答</td><td>1.6%</td></tr> </tbody> </table>   <li>歩きやすさ</li> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Response</th> <th>Percentage</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>非常に思う</td><td>61.0%</td></tr> <tr><td>やや思う</td><td>30.6%</td></tr> <tr><td>あまり思わない</td><td>5.4%</td></tr> <tr><td>全く思わない</td><td>1.7%</td></tr> <tr><td>どちらとも言えない</td><td>0.7%</td></tr> <tr><td>無回答</td><td>0.6%</td></tr> </tbody> </table>   <li>背後の山並みの眺めのよさ</li> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Response</th> <th>Percentage</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>やや思う</td><td>39.2%</td></tr> <tr><td>あまり思わない</td><td>27.1%</td></tr> <tr><td>全く思わない</td><td>3.8%</td></tr> <tr><td>どちらとも言えない</td><td>1.1%</td></tr> <tr><td>非常に思う</td><td>27.5%</td></tr> <tr><td>無回答</td><td>1.3%</td></tr> </tbody> </table>   <li>関門海峡の眺めのよさ</li> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Response</th> <th>Percentage</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>非常に思う</td><td>71.2%</td></tr> <tr><td>やや思う</td><td>23.4%</td></tr> <tr><td>あまり思わない</td><td>3.4%</td></tr> <tr><td>全く思わない</td><td>0.9%</td></tr> <tr><td>どちらとも言えない</td><td>0.3%</td></tr> <tr><td>無回答</td><td>0.9%</td></tr> </tbody> </table>   <li>水辺でゆっくりできる</li> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Response</th> <th>Percentage</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>非常に思う</td><td>46.6%</td></tr> <tr><td>やや思う</td><td>40.6%</td></tr> <tr><td>あまり思わない</td><td>9.5%</td></tr> <tr><td>全く思わない</td><td>1.3%</td></tr> <tr><td>どちらとも言えない</td><td>1.0%</td></tr> <tr><td>無回答</td><td>1.0%</td></tr> </tbody> </table> </ul>	Response	Percentage	非常に思う	46.7%	やや思う	42.2%	あまり思わない	6.8%	全く思わない	1.6%	どちらとも言えない	1.1%	無回答	1.6%	Response	Percentage	非常に思う	61.0%	やや思う	30.6%	あまり思わない	5.4%	全く思わない	1.7%	どちらとも言えない	0.7%	無回答	0.6%	Response	Percentage	やや思う	39.2%	あまり思わない	27.1%	全く思わない	3.8%	どちらとも言えない	1.1%	非常に思う	27.5%	無回答	1.3%	Response	Percentage	非常に思う	71.2%	やや思う	23.4%	あまり思わない	3.4%	全く思わない	0.9%	どちらとも言えない	0.3%	無回答	0.9%	Response	Percentage	非常に思う	46.6%	やや思う	40.6%	あまり思わない	9.5%	全く思わない	1.3%	どちらとも言えない	1.0%	無回答	1.0%	アンケート
Response	Percentage																																																																							
非常に思う	46.7%																																																																							
やや思う	42.2%																																																																							
あまり思わない	6.8%																																																																							
全く思わない	1.6%																																																																							
どちらとも言えない	1.1%																																																																							
無回答	1.6%																																																																							
Response	Percentage																																																																							
非常に思う	61.0%																																																																							
やや思う	30.6%																																																																							
あまり思わない	5.4%																																																																							
全く思わない	1.7%																																																																							
どちらとも言えない	0.7%																																																																							
無回答	0.6%																																																																							
Response	Percentage																																																																							
やや思う	39.2%																																																																							
あまり思わない	27.1%																																																																							
全く思わない	3.8%																																																																							
どちらとも言えない	1.1%																																																																							
非常に思う	27.5%																																																																							
無回答	1.3%																																																																							
Response	Percentage																																																																							
非常に思う	71.2%																																																																							
やや思う	23.4%																																																																							
あまり思わない	3.4%																																																																							
全く思わない	0.9%																																																																							
どちらとも言えない	0.3%																																																																							
無回答	0.9%																																																																							
Response	Percentage																																																																							
非常に思う	46.6%																																																																							
やや思う	40.6%																																																																							
あまり思わない	9.5%																																																																							
全く思わない	1.3%																																																																							
どちらとも言えない	1.0%																																																																							
無回答	1.0%																																																																							

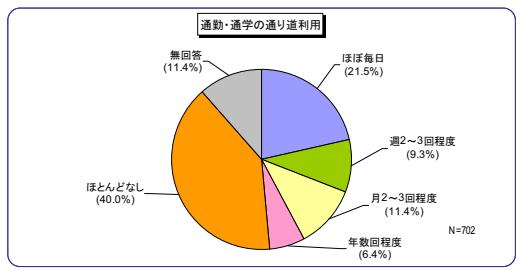
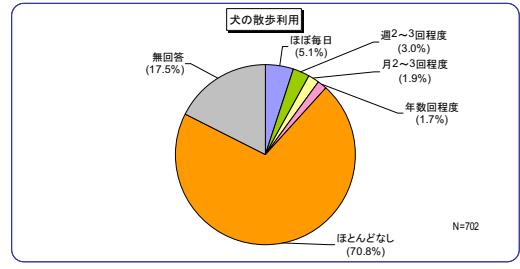
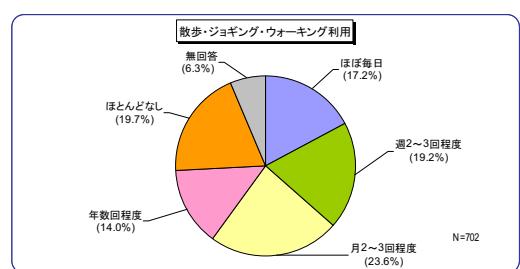
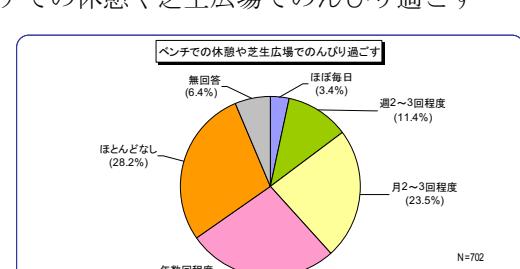
景観整備による効果メニュー	調査結果	結果を得た調査																																										
意識変化 ①機能評価	<p>・夜景の眺めのよさ</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Response</th> <th>Percentage</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>非常に思う</td><td>59.0%</td></tr> <tr><td>やや思う</td><td>32.5%</td></tr> <tr><td>あまり思わない</td><td>5.8%</td></tr> <tr><td>全く思わない</td><td>1.1%</td></tr> <tr><td>どちらとも言えない</td><td>0.6%</td></tr> <tr><td>無回答</td><td>1.0%</td></tr> </tbody> </table> <p>N=702</p> <p>・船だまりの眺めのよさ</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Response</th> <th>Percentage</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>非常に思う</td><td>30.2%</td></tr> <tr><td>やや思う</td><td>47.0%</td></tr> <tr><td>あまり思わない</td><td>16.8%</td></tr> <tr><td>全く思わない</td><td>2.7%</td></tr> <tr><td>どちらとも言えない</td><td>2.0%</td></tr> <tr><td>無回答</td><td>1.3%</td></tr> </tbody> </table> <p>N=702</p> <p>・歴史的な資産の眺めのよさ</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Response</th> <th>Percentage</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>非常に思う</td><td>27.2%</td></tr> <tr><td>やや思う</td><td>48.0%</td></tr> <tr><td>あまり思わない</td><td>19.2%</td></tr> <tr><td>全く思わない</td><td>2.8%</td></tr> <tr><td>どちらとも言えない</td><td>1.9%</td></tr> <tr><td>無回答</td><td>0.9%</td></tr> </tbody> </table> <p>N=702</p>	Response	Percentage	非常に思う	59.0%	やや思う	32.5%	あまり思わない	5.8%	全く思わない	1.1%	どちらとも言えない	0.6%	無回答	1.0%	Response	Percentage	非常に思う	30.2%	やや思う	47.0%	あまり思わない	16.8%	全く思わない	2.7%	どちらとも言えない	2.0%	無回答	1.3%	Response	Percentage	非常に思う	27.2%	やや思う	48.0%	あまり思わない	19.2%	全く思わない	2.8%	どちらとも言えない	1.9%	無回答	0.9%	アンケート
Response	Percentage																																											
非常に思う	59.0%																																											
やや思う	32.5%																																											
あまり思わない	5.8%																																											
全く思わない	1.1%																																											
どちらとも言えない	0.6%																																											
無回答	1.0%																																											
Response	Percentage																																											
非常に思う	30.2%																																											
やや思う	47.0%																																											
あまり思わない	16.8%																																											
全く思わない	2.7%																																											
どちらとも言えない	2.0%																																											
無回答	1.3%																																											
Response	Percentage																																											
非常に思う	27.2%																																											
やや思う	48.0%																																											
あまり思わない	19.2%																																											
全く思わない	2.8%																																											
どちらとも言えない	1.9%																																											
無回答	0.9%																																											
②施設・空間の印象	<p>◇門司港で美しいと思われる場所としての評価</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>自然環境に恵まれた関門海峡やめかりの国立公園から人工的なレトロ地区への移行がみられる。</li> </ul> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Category</th> <th>H6 (%)</th> <th>H11 (%)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>めかり地区</td><td>~65</td><td>~60</td></tr> <tr><td>門司港全体</td><td>~15</td><td>~10</td></tr> <tr><td>レトロ地区</td><td>~15</td><td>~25</td></tr> <tr><td>その他</td><td>~5</td><td>~10</td></tr> </tbody> </table> <p>◇観光客に見てもらいたい場所としての評価</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>めかり地区は、北九州市域でも有数の修景観光地であるが平成11年は、これを押さえレトロ地区がわずかであるが、逆転した。</li> </ul> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Category</th> <th>H6 (%)</th> <th>H11 (%)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>めかり地区</td><td>~50</td><td>~45</td></tr> <tr><td>レトロ地区</td><td>~40</td><td>~45</td></tr> <tr><td>門司港全体</td><td>~5</td><td>~5</td></tr> <tr><td>その他</td><td>~5</td><td>~10</td></tr> </tbody> </table>	Category	H6 (%)	H11 (%)	めかり地区	~65	~60	門司港全体	~15	~10	レトロ地区	~15	~25	その他	~5	~10	Category	H6 (%)	H11 (%)	めかり地区	~50	~45	レトロ地区	~40	~45	門司港全体	~5	~5	その他	~5	~10	文献調査（大久保裕文、景観整備地区でのまちづくり活動に関する研究—北九州市門司港のレトロ地区の場合—）												
Category	H6 (%)	H11 (%)																																										
めかり地区	~65	~60																																										
門司港全体	~15	~10																																										
レトロ地区	~15	~25																																										
その他	~5	~10																																										
Category	H6 (%)	H11 (%)																																										
めかり地区	~50	~45																																										
レトロ地区	~40	~45																																										
門司港全体	~5	~5																																										
その他	~5	~10																																										

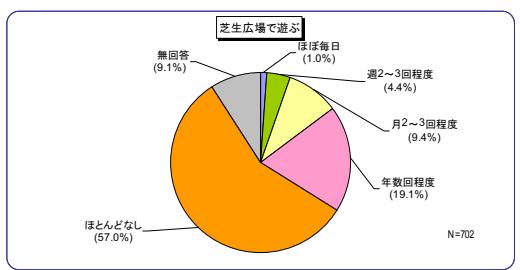
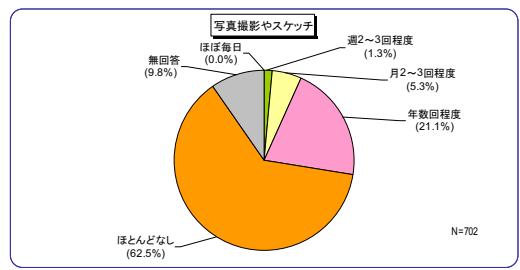
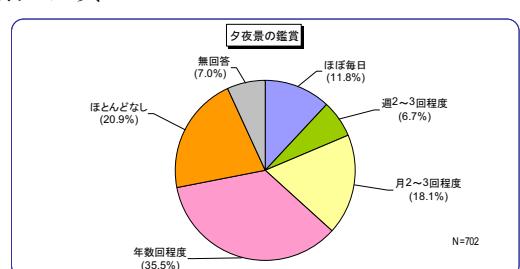
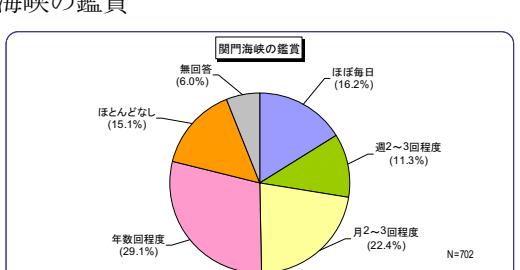
景観整備による効果メニュー		調査結果	結果を得た調査																																																																								
意 識 変 化	②施設・空間の印象評価	<p>◇まちの明るさに対するイメージ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>平成11年は6年に比べ、明るい、やや明るいとする意見がほぼ倍の比率で多くなり、暗いとする意見は極めて少なくなっている。</li> </ul>  <table border="1"> <caption>まちの明るさに対するイメージ</caption> <thead> <tr> <th>意見</th> <th>H6 (%)</th> <th>H11 (%)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>明るい</td> <td>5</td> <td>15</td> </tr> <tr> <td>やや明るい</td> <td>20</td> <td>35</td> </tr> <tr> <td>どちらともいえない</td> <td>22</td> <td>18</td> </tr> <tr> <td>やや暗い</td> <td>40</td> <td>25</td> </tr> <tr> <td>暗い</td> <td>15</td> <td>5</td> </tr> </tbody> </table> <p>◇まちの楽しさに対するイメージ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>平成11年では楽しいが増え、またやや楽しいとする意見がかなり増えている。ややつまらないとする意見は、6年に比べ半減している。</li> </ul>  <table border="1"> <caption>まちの楽しさに対するイメージ</caption> <thead> <tr> <th>意見</th> <th>H6 (%)</th> <th>H11 (%)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>楽しい</td> <td>5</td> <td>10</td> </tr> <tr> <td>やや楽しい</td> <td>25</td> <td>38</td> </tr> <tr> <td>どちらともいえない</td> <td>38</td> <td>25</td> </tr> <tr> <td>ややつまらない</td> <td>35</td> <td>20</td> </tr> <tr> <td>つまらない</td> <td>20</td> <td>10</td> </tr> </tbody> </table> <p>◇まちの賑やかさに対するイメージ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>平成11年ではやや賑やかとする意見が急増し、やや賑やかでない、賑やかでないとする意見は減少している。</li> </ul>  <table border="1"> <caption>まちの賑やかさに対するイメージ</caption> <thead> <tr> <th>意見</th> <th>H6 (%)</th> <th>H11 (%)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>賑やか</td> <td>2</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>やや賑やか</td> <td>5</td> <td>20</td> </tr> <tr> <td>どちらともいえない</td> <td>15</td> <td>22</td> </tr> <tr> <td>やや賑やかでない</td> <td>22</td> <td>20</td> </tr> <tr> <td>賑やかでない</td> <td>45</td> <td>35</td> </tr> </tbody> </table> <p>◇まちの落ち着きに対するイメージ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>平成11年では落ち着いているとする意見は6年に比べ少なくなっている。賑やかさの裏腹の意見に符号する。</li> </ul>  <table border="1"> <caption>まちの落ち着きに対するイメージ</caption> <thead> <tr> <th>意見</th> <th>H6 (%)</th> <th>H11 (%)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>落ちている</td> <td>55</td> <td>35</td> </tr> <tr> <td>やや落ちている</td> <td>30</td> <td>40</td> </tr> <tr> <td>どちらともいえない</td> <td>15</td> <td>15</td> </tr> <tr> <td>やや落ちていない</td> <td>5</td> <td>10</td> </tr> <tr> <td>落ちていない</td> <td>5</td> <td>5</td> </tr> </tbody> </table>	意見	H6 (%)	H11 (%)	明るい	5	15	やや明るい	20	35	どちらともいえない	22	18	やや暗い	40	25	暗い	15	5	意見	H6 (%)	H11 (%)	楽しい	5	10	やや楽しい	25	38	どちらともいえない	38	25	ややつまらない	35	20	つまらない	20	10	意見	H6 (%)	H11 (%)	賑やか	2	5	やや賑やか	5	20	どちらともいえない	15	22	やや賑やかでない	22	20	賑やかでない	45	35	意見	H6 (%)	H11 (%)	落ちている	55	35	やや落ちている	30	40	どちらともいえない	15	15	やや落ちていない	5	10	落ちていない	5	5	<p>文献調査（大久保裕文、景観整備地区でのまちづくり活動に関する研究—北九州門司港のレトロ地区の場合—）</p>
意見	H6 (%)	H11 (%)																																																																									
明るい	5	15																																																																									
やや明るい	20	35																																																																									
どちらともいえない	22	18																																																																									
やや暗い	40	25																																																																									
暗い	15	5																																																																									
意見	H6 (%)	H11 (%)																																																																									
楽しい	5	10																																																																									
やや楽しい	25	38																																																																									
どちらともいえない	38	25																																																																									
ややつまらない	35	20																																																																									
つまらない	20	10																																																																									
意見	H6 (%)	H11 (%)																																																																									
賑やか	2	5																																																																									
やや賑やか	5	20																																																																									
どちらともいえない	15	22																																																																									
やや賑やかでない	22	20																																																																									
賑やかでない	45	35																																																																									
意見	H6 (%)	H11 (%)																																																																									
落ちている	55	35																																																																									
やや落ちている	30	40																																																																									
どちらともいえない	15	15																																																																									
やや落ちていない	5	10																																																																									
落ちていない	5	5																																																																									

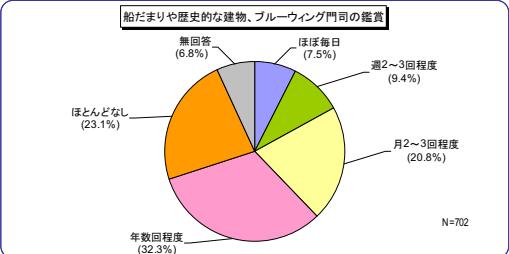
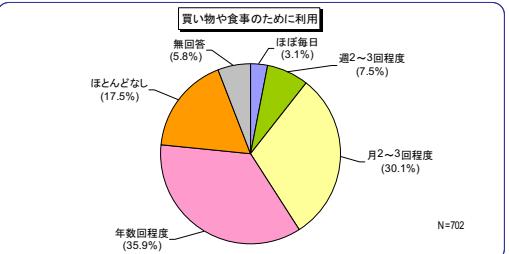
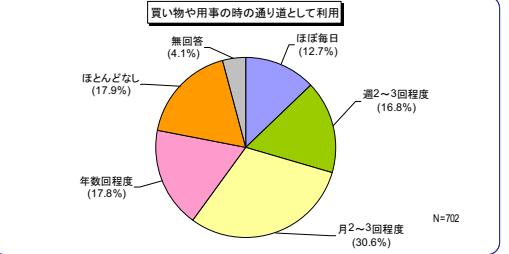
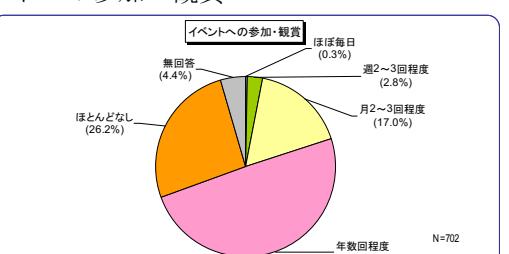
景観整備による効果メニュー	調査結果	結果を得た調査																												
<p>意識変化</p> <p>②施設・空間の印象評価</p>	<p>・「門司港レトロ」の水辺で最も好きな箇所</p>  <table border="1"> <caption>「門司港レトロ」の水辺で最も好きな箇所</caption> <thead> <tr> <th>場所</th> <th>(%)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>ブルーウィング門司</td><td>25.1</td></tr> <tr><td>ブルーウィング門司南側橋詰</td><td>4.0</td></tr> <tr><td>門司港ホテル海峠側</td><td>14.8</td></tr> <tr><td>門司港ホテル第一船だまり側</td><td>5.0</td></tr> <tr><td>遊覧船発着場のボートデッキ</td><td>4.8</td></tr> <tr><td>海峡プラザ前</td><td>11.8</td></tr> <tr><td>親水緑地</td><td>10.7</td></tr> <tr><td>ブルーウィング門司北側橋詰</td><td>9.5</td></tr> <tr><td>門司港駅広場(レトロ広場)</td><td>18.7</td></tr> <tr><td>橋橋前緑地</td><td>3.7</td></tr> <tr><td>好きな場所はない</td><td>2.6</td></tr> <tr><td>その他</td><td>3.6</td></tr> <tr><td>無回答</td><td>10.8</td></tr> </tbody> </table>	場所	(%)	ブルーウィング門司	25.1	ブルーウィング門司南側橋詰	4.0	門司港ホテル海峠側	14.8	門司港ホテル第一船だまり側	5.0	遊覧船発着場のボートデッキ	4.8	海峡プラザ前	11.8	親水緑地	10.7	ブルーウィング門司北側橋詰	9.5	門司港駅広場(レトロ広場)	18.7	橋橋前緑地	3.7	好きな場所はない	2.6	その他	3.6	無回答	10.8	
場所	(%)																													
ブルーウィング門司	25.1																													
ブルーウィング門司南側橋詰	4.0																													
門司港ホテル海峠側	14.8																													
門司港ホテル第一船だまり側	5.0																													
遊覧船発着場のボートデッキ	4.8																													
海峡プラザ前	11.8																													
親水緑地	10.7																													
ブルーウィング門司北側橋詰	9.5																													
門司港駅広場(レトロ広場)	18.7																													
橋橋前緑地	3.7																													
好きな場所はない	2.6																													
その他	3.6																													
無回答	10.8																													
	<p>整備前と比べたまちのイメージについて</p>  <table border="1"> <caption>整備前と比べたまちのイメージについて</caption> <thead> <tr> <th>イメージ</th> <th>(%)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>現在の方が強く感じる</td><td>39.7%</td></tr> <tr><td>現在の方がやや感じる</td><td>41.6%</td></tr> <tr><td>どちらも同じ</td><td>8.2%</td></tr> <tr><td>前の方がやや感じる</td><td>4.9%</td></tr> <tr><td>前の方が強く感じる</td><td>4.2%</td></tr> <tr><td>無回答</td><td>1.5%</td></tr> </tbody> </table> <p>・整備前と比べたまちの活気について</p>  <table border="1"> <caption>整備前と比べたまちの活気について</caption> <thead> <tr> <th>活気</th> <th>(%)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>現在の方が強く感じる</td><td>21.6%</td></tr> <tr><td>現在の方がやや感じる</td><td>39.7%</td></tr> <tr><td>どちらも同じ</td><td>17.2%</td></tr> <tr><td>前の方がやや感じる</td><td>10.7%</td></tr> <tr><td>前の方が強く感じる</td><td>8.7%</td></tr> <tr><td>無回答</td><td>2.0%</td></tr> </tbody> </table>	イメージ	(%)	現在の方が強く感じる	39.7%	現在の方がやや感じる	41.6%	どちらも同じ	8.2%	前の方がやや感じる	4.9%	前の方が強く感じる	4.2%	無回答	1.5%	活気	(%)	現在の方が強く感じる	21.6%	現在の方がやや感じる	39.7%	どちらも同じ	17.2%	前の方がやや感じる	10.7%	前の方が強く感じる	8.7%	無回答	2.0%	<p>アンケート</p>
イメージ	(%)																													
現在の方が強く感じる	39.7%																													
現在の方がやや感じる	41.6%																													
どちらも同じ	8.2%																													
前の方がやや感じる	4.9%																													
前の方が強く感じる	4.2%																													
無回答	1.5%																													
活気	(%)																													
現在の方が強く感じる	21.6%																													
現在の方がやや感じる	39.7%																													
どちらも同じ	17.2%																													
前の方がやや感じる	10.7%																													
前の方が強く感じる	8.7%																													
無回答	2.0%																													

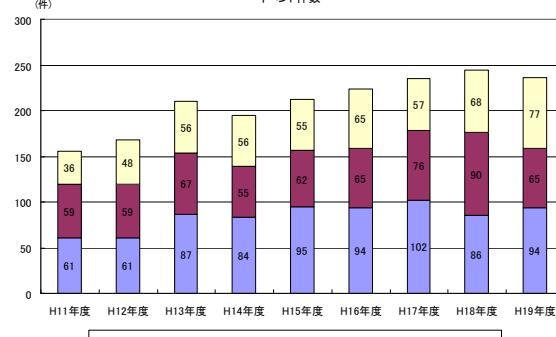
景観整備による効果メニュー	調査結果	結果を得た調査														
②施設・空間の印象評価	<p>・現在、「門司港レトロ」を地域の顔と感じる</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>感覚</th> <th>割合</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>大変感じる</td><td>56.6%</td></tr> <tr><td>やや感じる</td><td>32.5%</td></tr> <tr><td>あまり感じない</td><td>5.6%</td></tr> <tr><td>全く感じない</td><td>2.6%</td></tr> <tr><td>どちらとも言えない</td><td>2.3%</td></tr> <tr><td>無回答</td><td>0.6%</td></tr> </tbody> </table>	感覚	割合	大変感じる	56.6%	やや感じる	32.5%	あまり感じない	5.6%	全く感じない	2.6%	どちらとも言えない	2.3%	無回答	0.6%	アンケート
感覚	割合															
大変感じる	56.6%															
やや感じる	32.5%															
あまり感じない	5.6%															
全く感じない	2.6%															
どちらとも言えない	2.3%															
無回答	0.6%															
<p>・整備前と比べて地域の顔と感じる</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>感覚</th> <th>割合</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>現在の方が強く感じる</td><td>50.3%</td></tr> <tr><td>現在の方がやや感じる</td><td>33.0%</td></tr> <tr><td>どちらも同じ</td><td>7.4%</td></tr> <tr><td>前の方がやや感じる</td><td>4.2%</td></tr> <tr><td>前の方が強く感じる</td><td>3.1%</td></tr> </tbody> </table>	感覚	割合	現在の方が強く感じる	50.3%	現在の方がやや感じる	33.0%	どちらも同じ	7.4%	前の方がやや感じる	4.2%	前の方が強く感じる	3.1%				
感覚	割合															
現在の方が強く感じる	50.3%															
現在の方がやや感じる	33.0%															
どちらも同じ	7.4%															
前の方がやや感じる	4.2%															
前の方が強く感じる	3.1%															
意識変化	<p>・現在、整備により親しみ・愛着等を持つようになった。</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>感覚</th> <th>割合</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>大変感じる</td><td>68.5%</td></tr> <tr><td>やや感じる</td><td>22.5%</td></tr> <tr><td>あまり感じない</td><td>4.8%</td></tr> <tr><td>全く感じない</td><td>1.4%</td></tr> <tr><td>どちらとも言えない</td><td>1.7%</td></tr> <tr><td>無回答</td><td>1.0%</td></tr> </tbody> </table>	感覚	割合	大変感じる	68.5%	やや感じる	22.5%	あまり感じない	4.8%	全く感じない	1.4%	どちらとも言えない	1.7%	無回答	1.0%	アンケート ヒアリング (市民団体)
感覚	割合															
大変感じる	68.5%															
やや感じる	22.5%															
あまり感じない	4.8%															
全く感じない	1.4%															
どちらとも言えない	1.7%															
無回答	1.0%															
<p>・整備前と比べた親しみ・愛着について</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>感覚</th> <th>割合</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>現在の方が強く感じる</td><td>45.0%</td></tr> <tr><td>現在の方がやや感じる</td><td>30.5%</td></tr> <tr><td>どちらも同じ</td><td>10.0%</td></tr> <tr><td>前の方がやや感じる</td><td>6.7%</td></tr> <tr><td>前の方が強く感じる</td><td>6.0%</td></tr> </tbody> </table>	感覚	割合	現在の方が強く感じる	45.0%	現在の方がやや感じる	30.5%	どちらも同じ	10.0%	前の方がやや感じる	6.7%	前の方が強く感じる	6.0%				
感覚	割合															
現在の方が強く感じる	45.0%															
現在の方がやや感じる	30.5%															
どちらも同じ	10.0%															
前の方がやや感じる	6.7%															
前の方が強く感じる	6.0%															

景観整備による効果メニュー		調査結果	結果を得た調査																																																																
意識変化	④誇り	<p>・現在、整備により誇り等を持つようになった</p> <p>「門司港レトロ」に対する誇りについて N=702</p> <p>・整備前と比べて誇りを感じる</p> <p>整備前と比べて誇りを感じる N=551</p>	アンケートヒアリング(市民団体)																																																																
利用者行動に与える変化	①利用形態・頻度等の変化	<p>(※新規整備のため、前後比較不可。整備以前はほとんど利用されない場所であったため、単純に利用の増加、多様化というには注意が必要である。)</p> <p>◇利用頻度</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>利用頻度は、門司区の市民は年間5回以上が8割、そのほかの区の市民は、2~5割であり、地元の市民の利用頻度が高い。</li> </ul> <table border="1"> <thead> <tr> <th>地区</th> <th>1回</th> <th>2回</th> <th>3~4回</th> <th>5~6回</th> <th>7~11回</th> <th>12回以上</th> <th>行っていない</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>戸畠区 (11人)</td> <td>27.3%</td> <td>18.2%</td> <td>18.2%</td> <td>27.3%</td> <td>9.1%</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>八幡西区 (35人)</td> <td>11.4%</td> <td>40.0%</td> <td></td> <td>14.3%</td> <td>11.4%</td> <td>2.9%</td> <td>20.0%</td> </tr> <tr> <td>八幡東区 (8人)</td> <td>12.5%</td> <td>37.5%</td> <td></td> <td>25.0%</td> <td>12.5%</td> <td></td> <td>12.5%</td> </tr> <tr> <td>若松区 (11人)</td> <td>27.3%</td> <td>36.4%</td> <td></td> <td>18.2%</td> <td>18.2%</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>小倉南区 (29人)</td> <td>20.7%</td> <td>37.9%</td> <td></td> <td>17.2%</td> <td>10.3%</td> <td>3.4%</td> <td>10.3%</td> </tr> <tr> <td>小倉北区 (26人)</td> <td>30.8%</td> <td>30.8%</td> <td></td> <td>15.4%</td> <td>3.8%</td> <td>3.8%</td> <td>15.4%</td> </tr> <tr> <td>門司区 (17人)</td> <td>5.9%</td> <td>11.8%</td> <td>23.5%</td> <td>29.4%</td> <td>29.4%</td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table> <p>◇利用形態</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>通勤・通学、散歩、犬の散歩の利用</li> <li>スケッチの作成や写真撮影等の視点場としての利用</li> <li>知人等の来訪時の案内する場所としての利用</li> <li>水辺を眺めながらゆっくりするなどの利用</li> <li>自分の書いた門司港の絵をベンチに並べ紹介する</li> </ul>	地区	1回	2回	3~4回	5~6回	7~11回	12回以上	行っていない	戸畠区 (11人)	27.3%	18.2%	18.2%	27.3%	9.1%			八幡西区 (35人)	11.4%	40.0%		14.3%	11.4%	2.9%	20.0%	八幡東区 (8人)	12.5%	37.5%		25.0%	12.5%		12.5%	若松区 (11人)	27.3%	36.4%		18.2%	18.2%			小倉南区 (29人)	20.7%	37.9%		17.2%	10.3%	3.4%	10.3%	小倉北区 (26人)	30.8%	30.8%		15.4%	3.8%	3.8%	15.4%	門司区 (17人)	5.9%	11.8%	23.5%	29.4%	29.4%			文献調査（市政モニターアンケート調査結果）
地区	1回	2回	3~4回	5~6回	7~11回	12回以上	行っていない																																																												
戸畠区 (11人)	27.3%	18.2%	18.2%	27.3%	9.1%																																																														
八幡西区 (35人)	11.4%	40.0%		14.3%	11.4%	2.9%	20.0%																																																												
八幡東区 (8人)	12.5%	37.5%		25.0%	12.5%		12.5%																																																												
若松区 (11人)	27.3%	36.4%		18.2%	18.2%																																																														
小倉南区 (29人)	20.7%	37.9%		17.2%	10.3%	3.4%	10.3%																																																												
小倉北区 (26人)	30.8%	30.8%		15.4%	3.8%	3.8%	15.4%																																																												
門司区 (17人)	5.9%	11.8%	23.5%	29.4%	29.4%																																																														

景観整備による効果メニュー	調査結果	結果を得た調査																																																								
<p>①利用形態・頻度等の変化</p>	<p>◇門司港レトロの利用内容</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>「散歩や犬の散歩によい」、「通勤や通学時に利用する」、「買い物・食事の場として利用する」</li> <li>「スケッチする、写真を撮る、自作のスケッチを紹介する、小学生の写生教室等」</li> </ul> <p>・通勤・通学の通り道に利用</p>  <table border="1"> <thead> <tr> <th>頻度</th> <th>割合</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ほとんどなし</td> <td>40.0%</td> </tr> <tr> <td>無回答</td> <td>11.4%</td> </tr> <tr> <td>年数回程度</td> <td>6.4%</td> </tr> <tr> <td>月2~3回程度</td> <td>11.4%</td> </tr> <tr> <td>週2~3回程度</td> <td>9.3%</td> </tr> <tr> <td>ほぼ毎日</td> <td>21.5%</td> </tr> </tbody> </table> <p>・犬の散歩に利用</p>  <table border="1"> <thead> <tr> <th>頻度</th> <th>割合</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ほとんどなし</td> <td>70.8%</td> </tr> <tr> <td>無回答</td> <td>17.5%</td> </tr> <tr> <td>年数回程度</td> <td>1.7%</td> </tr> <tr> <td>月2~3回程度</td> <td>1.9%</td> </tr> <tr> <td>週2~3回程度</td> <td>3.0%</td> </tr> <tr> <td>ほぼ毎日</td> <td>5.1%</td> </tr> </tbody> </table> <p>・散歩・ジョギング・ウォーキングに利用</p>  <table border="1"> <thead> <tr> <th>頻度</th> <th>割合</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ほとんどなし</td> <td>19.7%</td> </tr> <tr> <td>無回答</td> <td>6.3%</td> </tr> <tr> <td>年数回程度</td> <td>14.0%</td> </tr> <tr> <td>月2~3回程度</td> <td>23.6%</td> </tr> <tr> <td>週2~3回程度</td> <td>19.2%</td> </tr> <tr> <td>ほぼ毎日</td> <td>17.2%</td> </tr> </tbody> </table> <p>・ベンチでの休憩や芝生広場でのんびり過ごす</p>  <table border="1"> <thead> <tr> <th>頻度</th> <th>割合</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ほとんどなし</td> <td>28.2%</td> </tr> <tr> <td>無回答</td> <td>6.4%</td> </tr> <tr> <td>年数回程度</td> <td>27.1%</td> </tr> <tr> <td>月2~3回程度</td> <td>23.5%</td> </tr> <tr> <td>週2~3回程度</td> <td>11.4%</td> </tr> <tr> <td>ほぼ毎日</td> <td>3.4%</td> </tr> </tbody> </table>	頻度	割合	ほとんどなし	40.0%	無回答	11.4%	年数回程度	6.4%	月2~3回程度	11.4%	週2~3回程度	9.3%	ほぼ毎日	21.5%	頻度	割合	ほとんどなし	70.8%	無回答	17.5%	年数回程度	1.7%	月2~3回程度	1.9%	週2~3回程度	3.0%	ほぼ毎日	5.1%	頻度	割合	ほとんどなし	19.7%	無回答	6.3%	年数回程度	14.0%	月2~3回程度	23.6%	週2~3回程度	19.2%	ほぼ毎日	17.2%	頻度	割合	ほとんどなし	28.2%	無回答	6.4%	年数回程度	27.1%	月2~3回程度	23.5%	週2~3回程度	11.4%	ほぼ毎日	3.4%	<p>アンケートヒアリング 定点観測(来訪者、市民団体)</p>
頻度	割合																																																									
ほとんどなし	40.0%																																																									
無回答	11.4%																																																									
年数回程度	6.4%																																																									
月2~3回程度	11.4%																																																									
週2~3回程度	9.3%																																																									
ほぼ毎日	21.5%																																																									
頻度	割合																																																									
ほとんどなし	70.8%																																																									
無回答	17.5%																																																									
年数回程度	1.7%																																																									
月2~3回程度	1.9%																																																									
週2~3回程度	3.0%																																																									
ほぼ毎日	5.1%																																																									
頻度	割合																																																									
ほとんどなし	19.7%																																																									
無回答	6.3%																																																									
年数回程度	14.0%																																																									
月2~3回程度	23.6%																																																									
週2~3回程度	19.2%																																																									
ほぼ毎日	17.2%																																																									
頻度	割合																																																									
ほとんどなし	28.2%																																																									
無回答	6.4%																																																									
年数回程度	27.1%																																																									
月2~3回程度	23.5%																																																									
週2~3回程度	11.4%																																																									
ほぼ毎日	3.4%																																																									

景観整備による効果メニュー	調査結果	結果を得た調査																																																								
<p>①利用形態・頻度等の変化</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>◇門司港レトロの利用内容           <ul style="list-style-type: none"> <li>・芝生広場で遊ぶ</li> <li>・写真撮影やスケッチ</li> <li>・夕夜景の鑑賞</li> <li>・関門海峡の鑑賞</li> </ul> </li> </ul>	<p>◇門司港レトロの利用内容</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・芝生広場で遊ぶ</li> </ul>  <table border="1"> <thead> <tr> <th>頻度</th> <th>割合</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ほとんどなし</td> <td>57.0%</td> </tr> <tr> <td>無回答</td> <td>9.1%</td> </tr> <tr> <td>年数回程度</td> <td>19.1%</td> </tr> <tr> <td>月2~3回程度</td> <td>9.4%</td> </tr> <tr> <td>週2~3回程度</td> <td>4.4%</td> </tr> <tr> <td>ほぼ毎日</td> <td>1.0%</td> </tr> </tbody> </table> <ul style="list-style-type: none"> <li>・写真撮影やスケッチ</li> </ul>  <table border="1"> <thead> <tr> <th>頻度</th> <th>割合</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ほとんどなし</td> <td>62.5%</td> </tr> <tr> <td>無回答</td> <td>9.8%</td> </tr> <tr> <td>年数回程度</td> <td>21.1%</td> </tr> <tr> <td>月2~3回程度</td> <td>5.3%</td> </tr> <tr> <td>週2~3回程度</td> <td>1.3%</td> </tr> <tr> <td>ほぼ毎日</td> <td>0.0%</td> </tr> </tbody> </table> <ul style="list-style-type: none"> <li>・夕夜景の鑑賞</li> </ul>  <table border="1"> <thead> <tr> <th>頻度</th> <th>割合</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>年数回程度</td> <td>35.5%</td> </tr> <tr> <td>月2~3回程度</td> <td>18.1%</td> </tr> <tr> <td>週2~3回程度</td> <td>6.7%</td> </tr> <tr> <td>ほぼ毎日</td> <td>11.8%</td> </tr> <tr> <td>ほとんどなし</td> <td>20.9%</td> </tr> <tr> <td>無回答</td> <td>7.0%</td> </tr> </tbody> </table> <ul style="list-style-type: none"> <li>・関門海峡の鑑賞</li> </ul>  <table border="1"> <thead> <tr> <th>頻度</th> <th>割合</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>年数回程度</td> <td>29.1%</td> </tr> <tr> <td>月2~3回程度</td> <td>22.4%</td> </tr> <tr> <td>週2~3回程度</td> <td>11.3%</td> </tr> <tr> <td>ほぼ毎日</td> <td>16.2%</td> </tr> <tr> <td>ほとんどなし</td> <td>15.1%</td> </tr> <tr> <td>無回答</td> <td>6.0%</td> </tr> </tbody> </table>	頻度	割合	ほとんどなし	57.0%	無回答	9.1%	年数回程度	19.1%	月2~3回程度	9.4%	週2~3回程度	4.4%	ほぼ毎日	1.0%	頻度	割合	ほとんどなし	62.5%	無回答	9.8%	年数回程度	21.1%	月2~3回程度	5.3%	週2~3回程度	1.3%	ほぼ毎日	0.0%	頻度	割合	年数回程度	35.5%	月2~3回程度	18.1%	週2~3回程度	6.7%	ほぼ毎日	11.8%	ほとんどなし	20.9%	無回答	7.0%	頻度	割合	年数回程度	29.1%	月2~3回程度	22.4%	週2~3回程度	11.3%	ほぼ毎日	16.2%	ほとんどなし	15.1%	無回答	6.0%	アンケートヒアリング
頻度	割合																																																									
ほとんどなし	57.0%																																																									
無回答	9.1%																																																									
年数回程度	19.1%																																																									
月2~3回程度	9.4%																																																									
週2~3回程度	4.4%																																																									
ほぼ毎日	1.0%																																																									
頻度	割合																																																									
ほとんどなし	62.5%																																																									
無回答	9.8%																																																									
年数回程度	21.1%																																																									
月2~3回程度	5.3%																																																									
週2~3回程度	1.3%																																																									
ほぼ毎日	0.0%																																																									
頻度	割合																																																									
年数回程度	35.5%																																																									
月2~3回程度	18.1%																																																									
週2~3回程度	6.7%																																																									
ほぼ毎日	11.8%																																																									
ほとんどなし	20.9%																																																									
無回答	7.0%																																																									
頻度	割合																																																									
年数回程度	29.1%																																																									
月2~3回程度	22.4%																																																									
週2~3回程度	11.3%																																																									
ほぼ毎日	16.2%																																																									
ほとんどなし	15.1%																																																									
無回答	6.0%																																																									

景観整備による効果メニュー	調査結果	結果を得た調査																																																
<p>①利用形態・頻度等の変化</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>船だまりや歴史的な建物、ブルーウィング門司の鑑賞</li> </ul>	<p>◆門司港レトロの利用内容</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>買い物や食事のために利用</li> <li>買い物や用事の時の通り道として利用</li> <li>イベントへの参加・観賞</li> </ul>  <table border="1"> <caption>船だまりや歴史的な建物、ブルーウィング門司の鑑賞</caption> <thead> <tr> <th>頻度</th> <th>割合</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ほぼ毎日</td> <td>7.5%</td> </tr> <tr> <td>月2~3回程度</td> <td>20.8%</td> </tr> <tr> <td>年数回程度</td> <td>32.3%</td> </tr> <tr> <td>ほとんどなし</td> <td>23.1%</td> </tr> <tr> <td>無回答</td> <td>6.8%</td> </tr> </tbody> </table>  <table border="1"> <caption>買い物や食事のために利用</caption> <thead> <tr> <th>頻度</th> <th>割合</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ほぼ毎日</td> <td>3.1%</td> </tr> <tr> <td>月2~3回程度</td> <td>30.1%</td> </tr> <tr> <td>年数回程度</td> <td>35.9%</td> </tr> <tr> <td>ほとんどなし</td> <td>17.5%</td> </tr> <tr> <td>無回答</td> <td>5.8%</td> </tr> </tbody> </table>  <table border="1"> <caption>買い物や用事の時の通り道として利用</caption> <thead> <tr> <th>頻度</th> <th>割合</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ほぼ毎日</td> <td>12.7%</td> </tr> <tr> <td>月2~3回程度</td> <td>16.8%</td> </tr> <tr> <td>年数回程度</td> <td>17.8%</td> </tr> <tr> <td>ほとんどなし</td> <td>17.9%</td> </tr> <tr> <td>無回答</td> <td>4.1%</td> </tr> </tbody> </table>  <table border="1"> <caption>イベントへの参加・観賞</caption> <thead> <tr> <th>頻度</th> <th>割合</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ほぼ毎日</td> <td>0.3%</td> </tr> <tr> <td>月2~3回程度</td> <td>17.0%</td> </tr> <tr> <td>年数回程度</td> <td>49.3%</td> </tr> <tr> <td>ほとんどなし</td> <td>26.2%</td> </tr> <tr> <td>無回答</td> <td>4.4%</td> </tr> </tbody> </table>	頻度	割合	ほぼ毎日	7.5%	月2~3回程度	20.8%	年数回程度	32.3%	ほとんどなし	23.1%	無回答	6.8%	頻度	割合	ほぼ毎日	3.1%	月2~3回程度	30.1%	年数回程度	35.9%	ほとんどなし	17.5%	無回答	5.8%	頻度	割合	ほぼ毎日	12.7%	月2~3回程度	16.8%	年数回程度	17.8%	ほとんどなし	17.9%	無回答	4.1%	頻度	割合	ほぼ毎日	0.3%	月2~3回程度	17.0%	年数回程度	49.3%	ほとんどなし	26.2%	無回答	4.4%	<p>アンケート ヒアリング 定点観測(来訪者、市民団体)</p>
頻度	割合																																																	
ほぼ毎日	7.5%																																																	
月2~3回程度	20.8%																																																	
年数回程度	32.3%																																																	
ほとんどなし	23.1%																																																	
無回答	6.8%																																																	
頻度	割合																																																	
ほぼ毎日	3.1%																																																	
月2~3回程度	30.1%																																																	
年数回程度	35.9%																																																	
ほとんどなし	17.5%																																																	
無回答	5.8%																																																	
頻度	割合																																																	
ほぼ毎日	12.7%																																																	
月2~3回程度	16.8%																																																	
年数回程度	17.8%																																																	
ほとんどなし	17.9%																																																	
無回答	4.1%																																																	
頻度	割合																																																	
ほぼ毎日	0.3%																																																	
月2~3回程度	17.0%																																																	
年数回程度	49.3%																																																	
ほとんどなし	26.2%																																																	
無回答	4.4%																																																	
<p>②商業活動の活性化</p>	<p>—</p>																																																	

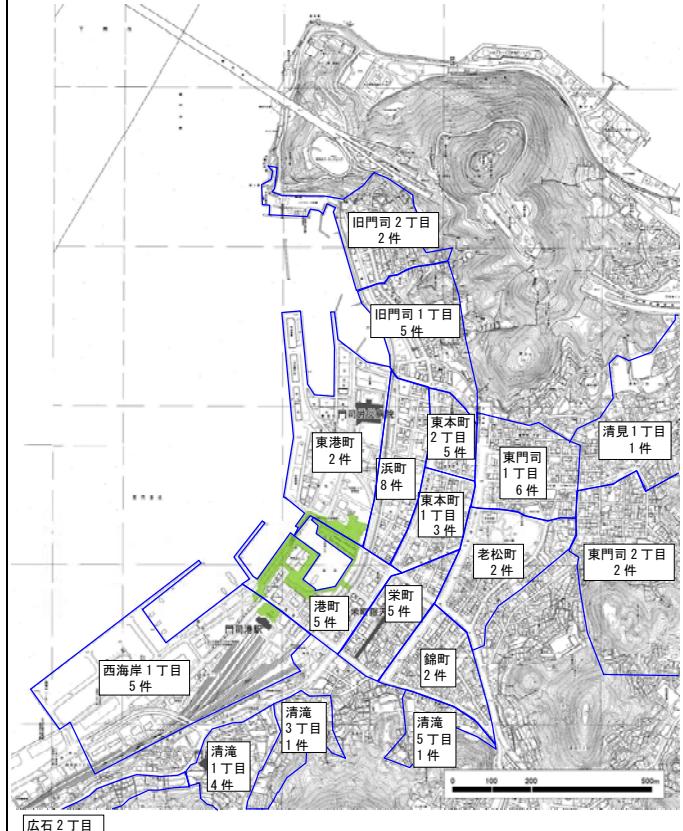
景観整備による効果メニュー	調査結果	結果を得た調査																																																		
③地域活動（イベント・行事）活性化	<ul style="list-style-type: none"> <li>レトロフェスタ、フグ祭り、花火大会、コンサート、ビアガーデン、フルーマーケット等、各種イベントを通年的に開催</li> <li>門司港レトロ俱楽部によるイベントの頻繁な開催</li> </ul>   <p>レトロフェスタ                      ふぐと灯りとひなまつり</p> <p>・近年においてもイベント数は増加傾向にある。</p> <p style="text-align: center;">イベント件数</p>  <table border="1"> <caption>イベント件数</caption> <thead> <tr> <th>年度</th> <th>展示会、展示会</th> <th>コンサート、演奏、講演、演劇</th> <th>その他(ふぐフェア、花火など)</th> <th>合計</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>H11年度</td><td>61</td><td>59</td><td>36</td><td>156</td></tr> <tr><td>H12年度</td><td>61</td><td>59</td><td>48</td><td>168</td></tr> <tr><td>H13年度</td><td>87</td><td>67</td><td>56</td><td>208</td></tr> <tr><td>H14年度</td><td>84</td><td>55</td><td>56</td><td>195</td></tr> <tr><td>H15年度</td><td>95</td><td>62</td><td>55</td><td>212</td></tr> <tr><td>H16年度</td><td>94</td><td>65</td><td>65</td><td>224</td></tr> <tr><td>H17年度</td><td>102</td><td>76</td><td>57</td><td>235</td></tr> <tr><td>H18年度</td><td>86</td><td>90</td><td>68</td><td>244</td></tr> <tr><td>H19年度</td><td>94</td><td>65</td><td>77</td><td>236</td></tr> </tbody> </table> <p>資料：北九州市産業経済局門司港レトロ室資料</p>	年度	展示会、展示会	コンサート、演奏、講演、演劇	その他(ふぐフェア、花火など)	合計	H11年度	61	59	36	156	H12年度	61	59	48	168	H13年度	87	67	56	208	H14年度	84	55	56	195	H15年度	95	62	55	212	H16年度	94	65	65	224	H17年度	102	76	57	235	H18年度	86	90	68	244	H19年度	94	65	77	236	ヒアリング (北九州市等)
年度	展示会、展示会	コンサート、演奏、講演、演劇	その他(ふぐフェア、花火など)	合計																																																
H11年度	61	59	36	156																																																
H12年度	61	59	48	168																																																
H13年度	87	67	56	208																																																
H14年度	84	55	56	195																																																
H15年度	95	62	55	212																																																
H16年度	94	65	65	224																																																
H17年度	102	76	57	235																																																
H18年度	86	90	68	244																																																
H19年度	94	65	77	236																																																
④環境保全・学習活動	・写生教室による利用	ヒアリング (北九州市等)																																																		
⑤施設を核とした避難体制の構築	—																																																			
⑥近隣住民同士の会話の場	—																																																			
⑦利用ルールの作成	—																																																			
⑧樹木の手入れ・花壇等の設置	—																																																			
⑨清掃等の維持管理活動	・市民団体による清掃活動の活発化	ヒアリング (北九州市等)																																																		

景観整備による効果メニュー		調査結果	結果を得た調査						
	⑩その他	<p>◇イベント運営等のための組織の設立        • 門司港レトロ地区の観光振興と地域の活性化を地元・民間・行政が連携し、一体となって推進することを目的に設立された組織。</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>行政(市)</th> <th>民間(11団体)</th> <th>地元(8団体)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>           • 経済文化局            • 港湾空港局            • 教育委員会            • 門司区役所         </td><td>           • (社)北九州市観光協会            • JR九州門司港駅            • 北九州商工会議所            • (財)西日本産業貿易コンベンション協会            • NTT西日本北九州支店            • 門司港開発株式会社            • 門司港郵便局            • 出光美術館(門司)            • 門司港レトロ活性化共同企業体            • 門司地区タクシー協会         </td><td>           • 門司まちづくり21世紀の会            • 門司みなと商店街振興組合            • 門司の躍進を考える会            • 門司港バナナの叩き売り保存会            • まちづくり活性化もじ            • 門司の景観を考える女性の会            • 門司みなとまち俱楽部            • 門司文化団体連合会         </td></tr> </tbody> </table> <p>• 地域情報誌（レトロタイムズ）の発行</p> 	行政(市)	民間(11団体)	地元(8団体)	• 経済文化局 • 港湾空港局 • 教育委員会 • 門司区役所	• (社)北九州市観光協会 • JR九州門司港駅 • 北九州商工会議所 • (財)西日本産業貿易コンベンション協会 • NTT西日本北九州支店 • 門司港開発株式会社 • 門司港郵便局 • 出光美術館(門司) • 門司港レトロ活性化共同企業体 • 門司地区タクシー協会	• 門司まちづくり21世紀の会 • 門司みなと商店街振興組合 • 門司の躍進を考える会 • 門司港バナナの叩き売り保存会 • まちづくり活性化もじ • 門司の景観を考える女性の会 • 門司みなとまち俱楽部 • 門司文化団体連合会	ヒアリング (北九州市等)
行政(市)	民間(11団体)	地元(8団体)							
• 経済文化局 • 港湾空港局 • 教育委員会 • 門司区役所	• (社)北九州市観光協会 • JR九州門司港駅 • 北九州商工会議所 • (財)西日本産業貿易コンベンション協会 • NTT西日本北九州支店 • 門司港開発株式会社 • 門司港郵便局 • 出光美術館(門司) • 門司港レトロ活性化共同企業体 • 門司地区タクシー協会	• 門司まちづくり21世紀の会 • 門司みなと商店街振興組合 • 門司の躍進を考える会 • 門司港バナナの叩き売り保存会 • まちづくり活性化もじ • 門司の景観を考える女性の会 • 門司みなとまち俱楽部 • 門司文化団体連合会							
施設周辺の空間に与える効果	①商業活動の変化	<p>◇ホテルの整備        • 水辺の魅力や景観を生かしたホテルの立地</p> <p>◇商業施設の整備        • 水辺の魅力や景観を生かした来訪者を狙った商業施設の立地</p> <p>◇文化的な地域イメージを活用した美術館の立地</p>  	ヒアリング (北九州市等)						
	②建物ファサード変化	—							
	③軒先空間の変化	—							
	④周辺景観の改善	—							

景観整備による効果メニュー		調査結果	結果を得た調査																																																																		
施設周辺の空間に与える効果	⑤周辺施設の連帶性の向上	<p>◇水辺を意識した建築物等の設計</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・街中の街路から海への視線やアクセスを確保するための建物の配置・設計</li> <li>・水辺らしい建物の配置、設計</li> </ul> 	ヒアリング (北九州市等)																																																																		
	⑥視点場の形成	<p>◇跳ね橋等の新たな視対象の創出と既存資源の活用による視点場の形成</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・周辺で関門海峡や跳ね橋をバックに写真を撮影する人やスケッチを描く人が多い</li> <li>・跳ね橋が上がると、ぼーと見ている人が多い</li> <li>・修復、保全された建築物や水辺に立つ建築物等を見る人</li> </ul> 	定点観測																																																																		
	⑦その他	<ul style="list-style-type: none"> <li>・景観条例の「都市景観整備地区」に指定 (H8.5.1)</li> <li>・関門景観条例を両市で制定 (H13.10.3)</li> </ul>	ヒアリング (北九州市)																																																																		
①受賞、表彰等		<ul style="list-style-type: none"> <li>・土木学会デザイン賞特別賞受賞他多数の賞を受賞</li> </ul> <table border="1"> <thead> <tr> <th>△</th> <th>時期</th> <th>受賞</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>1</td><td>平成 2 年度</td><td>グッドデザイン賞 景観賞施設部門</td></tr> <tr><td>2</td><td>平成 6 年度</td><td>日本港湾協会 企画賞</td></tr> <tr><td>3</td><td>平成 8 年度</td><td>平成 8 年全国広報コンクール</td></tr> <tr><td>4</td><td>平成 9 年 5 月 30 日</td><td>第 50 回 広告電通賞「九州地区優秀作品賞」</td></tr> <tr><td>5</td><td>平成 10 年度</td><td>全建賞 港湾部門</td></tr> <tr><td>6</td><td>平成 10 年 10 月 5 日</td><td>「都市景観大賞」都市景観 100 選</td></tr> <tr><td>7</td><td>平成 11 年度</td><td>第 8 回 BELCA 賞 ベストリформ部門大賞</td></tr> <tr><td>8</td><td>平成 12 年 7 月 20 日</td><td>海の日 運輸省第四港湾建設局長表彰</td></tr> <tr><td>9</td><td>平成 13 年度</td><td>第 2 回北九州市都市景観賞</td></tr> <tr><td>10</td><td>平成 14 年度</td><td>第 3 回北九州市都市景観賞</td></tr> <tr><td>11</td><td>平成 14 年度</td><td>土木学会「景観・デザイン委員会デザイン賞」最優秀賞</td></tr> <tr><td>12</td><td>平成 14 年 9 月 18 日</td><td>遊歩 100 選</td></tr> <tr><td>13</td><td>平成 15 年 3 月 22 日</td><td>感謝状</td></tr> <tr><td>14</td><td>平成 15 年</td><td>日本建築学会</td></tr> <tr><td>15</td><td>平成 16 年 7 月 17 日</td><td>女性が選ぶ関門海峡の誇り 100 選</td></tr> <tr><td>16</td><td>平成 17 年 3 月 24 日</td><td>北九州港みなとまちづくり特別賞</td></tr> <tr><td>17</td><td>平成 18 年 2 月 10 日</td><td>北九州市表彰</td></tr> <tr><td>18</td><td>平成 18 年 5 月 26 日</td><td>観光功労者表彰</td></tr> <tr><td>19</td><td>平成 18 年 8 月</td><td>地域いきいき 観光まちづくり 100</td></tr> <tr><td>20</td><td>平成 18 年 10 月</td><td>恋人の聖地</td></tr> <tr><td>21</td><td>平成 18 年 11 月 16 日</td><td>ヘリテージング 100 選</td></tr> </tbody> </table>	△	時期	受賞	1	平成 2 年度	グッドデザイン賞 景観賞施設部門	2	平成 6 年度	日本港湾協会 企画賞	3	平成 8 年度	平成 8 年全国広報コンクール	4	平成 9 年 5 月 30 日	第 50 回 広告電通賞「九州地区優秀作品賞」	5	平成 10 年度	全建賞 港湾部門	6	平成 10 年 10 月 5 日	「都市景観大賞」都市景観 100 選	7	平成 11 年度	第 8 回 BELCA 賞 ベストリформ部門大賞	8	平成 12 年 7 月 20 日	海の日 運輸省第四港湾建設局長表彰	9	平成 13 年度	第 2 回北九州市都市景観賞	10	平成 14 年度	第 3 回北九州市都市景観賞	11	平成 14 年度	土木学会「景観・デザイン委員会デザイン賞」最優秀賞	12	平成 14 年 9 月 18 日	遊歩 100 選	13	平成 15 年 3 月 22 日	感謝状	14	平成 15 年	日本建築学会	15	平成 16 年 7 月 17 日	女性が選ぶ関門海峡の誇り 100 選	16	平成 17 年 3 月 24 日	北九州港みなとまちづくり特別賞	17	平成 18 年 2 月 10 日	北九州市表彰	18	平成 18 年 5 月 26 日	観光功労者表彰	19	平成 18 年 8 月	地域いきいき 観光まちづくり 100	20	平成 18 年 10 月	恋人の聖地	21	平成 18 年 11 月 16 日	ヘリテージング 100 選	ヒアリング (北九州市)
△	時期	受賞																																																																			
1	平成 2 年度	グッドデザイン賞 景観賞施設部門																																																																			
2	平成 6 年度	日本港湾協会 企画賞																																																																			
3	平成 8 年度	平成 8 年全国広報コンクール																																																																			
4	平成 9 年 5 月 30 日	第 50 回 広告電通賞「九州地区優秀作品賞」																																																																			
5	平成 10 年度	全建賞 港湾部門																																																																			
6	平成 10 年 10 月 5 日	「都市景観大賞」都市景観 100 選																																																																			
7	平成 11 年度	第 8 回 BELCA 賞 ベストリформ部門大賞																																																																			
8	平成 12 年 7 月 20 日	海の日 運輸省第四港湾建設局長表彰																																																																			
9	平成 13 年度	第 2 回北九州市都市景観賞																																																																			
10	平成 14 年度	第 3 回北九州市都市景観賞																																																																			
11	平成 14 年度	土木学会「景観・デザイン委員会デザイン賞」最優秀賞																																																																			
12	平成 14 年 9 月 18 日	遊歩 100 選																																																																			
13	平成 15 年 3 月 22 日	感謝状																																																																			
14	平成 15 年	日本建築学会																																																																			
15	平成 16 年 7 月 17 日	女性が選ぶ関門海峡の誇り 100 選																																																																			
16	平成 17 年 3 月 24 日	北九州港みなとまちづくり特別賞																																																																			
17	平成 18 年 2 月 10 日	北九州市表彰																																																																			
18	平成 18 年 5 月 26 日	観光功労者表彰																																																																			
19	平成 18 年 8 月	地域いきいき 観光まちづくり 100																																																																			
20	平成 18 年 10 月	恋人の聖地																																																																			
21	平成 18 年 11 月 16 日	ヘリテージング 100 選																																																																			

資料：北九州市産業経済局門司港レトロ室資料

景観整備による効果メニュー	調査結果	結果を得た調査																																																																																																																																
②マスコミ、メディアへの掲載	・映画・CMの撮影 等	ヒアリング (北九州市)																																																																																																																																
③観光客数、観光消費額の増加	<ul style="list-style-type: none"> <li>・観光客の増加、観光消費額の増加</li> <li>・観光地としての地位の確立、知名度のアップ</li> </ul> <p>資料：北九州市産業経済局門司港レトロ室資料</p>	ヒアリング (北九州市)																																																																																																																																
④マンションの立地促進	<ul style="list-style-type: none"> <li>・周辺地区でのマンションの立地</li> <li>・Uターン、新住民の増加</li> </ul>	ヒアリング (北九州市)																																																																																																																																
⑤地価の上昇	<ul style="list-style-type: none"> <li>・商業地としての地価の上昇</li> </ul> <p>（第3種登録簿物写）</p> <p>基準地価 門司の商業地で上昇 北九州圏では5年ぶり 北九州 地価平均変動率と変動率 北九州・京葉地区の地価平均変動率と変動率 (市区分)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">市区分</th> <th colspan="2">住宅地</th> <th colspan="2">商業地</th> </tr> <tr> <th>平均価格</th> <th>変動率</th> <th>平均価格</th> <th>変動率</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>北九州市</td> <td>69,200</td> <td>44.0 44.4 44.5</td> <td>82,600</td> <td>45.6 47.8 48.8</td> </tr> <tr> <td>門司区</td> <td>64,300</td> <td>44.0 44.8 45.2</td> <td>125,100</td> <td>42.7 46.1 48.5</td> </tr> <tr> <td>小倉北区</td> <td>83,300</td> <td>55.7 54.4 71.4</td> <td>155,300</td> <td>48.8 51.1 50.0</td> </tr> <tr> <td>小倉南区</td> <td>66,500</td> <td>43.7 43.9 43.5</td> <td>125,300</td> <td>47.6 47.1 46.9</td> </tr> <tr> <td>若松区</td> <td>55,600</td> <td>43.9 45.7 44.2</td> <td>93,400</td> <td>44.7 46.7 46.5</td> </tr> <tr> <td>八幡東区</td> <td>70,100</td> <td>43.1 44.5 45.2</td> <td>114,100</td> <td>43.4 44.7 44.6</td> </tr> <tr> <td>八幡西区</td> <td>61,000</td> <td>43.8 44.8 45.4</td> <td>91,600</td> <td>46.7 48.3 49.8</td> </tr> <tr> <td>戸畠区</td> <td>85,700</td> <td>42.2 46.4 21.2</td> <td>127,300</td> <td>42.4 45.2 47.4</td> </tr> <tr> <td>行橋市</td> <td>31,300</td> <td>44.2 44.8 44.5</td> <td>50,500</td> <td>44.5 45.3 45.2</td> </tr> <tr> <td>鞍手町</td> <td>20,500</td> <td>43.6 43.1 44.2</td> <td>34,500</td> <td>45.0 45.2 45.2</td> </tr> <tr> <td>中間町</td> <td>36,500</td> <td>44.3 44.3 44.2</td> <td>46,100</td> <td>42.9 45.0 45.7</td> </tr> </tbody> </table> <p>（注）相場は1平方㍍当たりです。単位は円。変動率は前年度に対するものであります。</p> <p>北九州・京葉地区の地価平均変動率と変動率 (市区分)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">市区分</th> <th colspan="2">住宅地</th> <th colspan="2">商業地</th> </tr> <tr> <th>平均価格</th> <th>変動率</th> <th>平均価格</th> <th>変動率</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>北九州市</td> <td>69,200</td> <td>44.0 44.4 44.5</td> <td>82,600</td> <td>45.6 47.8 48.8</td> </tr> <tr> <td>門司区</td> <td>64,300</td> <td>44.0 44.8 45.2</td> <td>125,100</td> <td>42.7 46.1 48.5</td> </tr> <tr> <td>小倉北区</td> <td>83,300</td> <td>55.7 54.4 71.4</td> <td>155,300</td> <td>48.8 51.1 50.0</td> </tr> <tr> <td>小倉南区</td> <td>66,500</td> <td>43.7 43.9 43.5</td> <td>125,300</td> <td>47.6 47.1 46.9</td> </tr> <tr> <td>若松区</td> <td>55,600</td> <td>43.9 45.7 44.2</td> <td>93,400</td> <td>44.7 46.7 46.5</td> </tr> <tr> <td>八幡東区</td> <td>70,100</td> <td>43.1 44.5 45.2</td> <td>114,100</td> <td>43.4 44.7 44.6</td> </tr> <tr> <td>八幡西区</td> <td>61,000</td> <td>43.8 44.8 45.4</td> <td>91,600</td> <td>46.7 48.3 49.8</td> </tr> <tr> <td>戸畠区</td> <td>85,700</td> <td>42.2 46.4 21.2</td> <td>127,300</td> <td>42.4 45.2 47.4</td> </tr> <tr> <td>行橋市</td> <td>31,300</td> <td>44.2 44.8 44.5</td> <td>50,500</td> <td>44.5 45.3 45.2</td> </tr> <tr> <td>鞍手町</td> <td>20,500</td> <td>43.6 43.1 44.2</td> <td>34,500</td> <td>45.0 45.2 45.2</td> </tr> <tr> <td>中間町</td> <td>36,500</td> <td>44.3 44.3 44.2</td> <td>46,100</td> <td>42.9 45.0 45.7</td> </tr> </tbody> </table> <p>（注）相場は1平方㍍当たりです。単位は円。変動率は前年度に対するものであります。</p>	市区分	住宅地		商業地		平均価格	変動率	平均価格	変動率	北九州市	69,200	44.0 44.4 44.5	82,600	45.6 47.8 48.8	門司区	64,300	44.0 44.8 45.2	125,100	42.7 46.1 48.5	小倉北区	83,300	55.7 54.4 71.4	155,300	48.8 51.1 50.0	小倉南区	66,500	43.7 43.9 43.5	125,300	47.6 47.1 46.9	若松区	55,600	43.9 45.7 44.2	93,400	44.7 46.7 46.5	八幡東区	70,100	43.1 44.5 45.2	114,100	43.4 44.7 44.6	八幡西区	61,000	43.8 44.8 45.4	91,600	46.7 48.3 49.8	戸畠区	85,700	42.2 46.4 21.2	127,300	42.4 45.2 47.4	行橋市	31,300	44.2 44.8 44.5	50,500	44.5 45.3 45.2	鞍手町	20,500	43.6 43.1 44.2	34,500	45.0 45.2 45.2	中間町	36,500	44.3 44.3 44.2	46,100	42.9 45.0 45.7	市区分	住宅地		商業地		平均価格	変動率	平均価格	変動率	北九州市	69,200	44.0 44.4 44.5	82,600	45.6 47.8 48.8	門司区	64,300	44.0 44.8 45.2	125,100	42.7 46.1 48.5	小倉北区	83,300	55.7 54.4 71.4	155,300	48.8 51.1 50.0	小倉南区	66,500	43.7 43.9 43.5	125,300	47.6 47.1 46.9	若松区	55,600	43.9 45.7 44.2	93,400	44.7 46.7 46.5	八幡東区	70,100	43.1 44.5 45.2	114,100	43.4 44.7 44.6	八幡西区	61,000	43.8 44.8 45.4	91,600	46.7 48.3 49.8	戸畠区	85,700	42.2 46.4 21.2	127,300	42.4 45.2 47.4	行橋市	31,300	44.2 44.8 44.5	50,500	44.5 45.3 45.2	鞍手町	20,500	43.6 43.1 44.2	34,500	45.0 45.2 45.2	中間町	36,500	44.3 44.3 44.2	46,100	42.9 45.0 45.7	ヒアリング (北九州市)
市区分	住宅地		商業地																																																																																																																															
	平均価格	変動率	平均価格	変動率																																																																																																																														
北九州市	69,200	44.0 44.4 44.5	82,600	45.6 47.8 48.8																																																																																																																														
門司区	64,300	44.0 44.8 45.2	125,100	42.7 46.1 48.5																																																																																																																														
小倉北区	83,300	55.7 54.4 71.4	155,300	48.8 51.1 50.0																																																																																																																														
小倉南区	66,500	43.7 43.9 43.5	125,300	47.6 47.1 46.9																																																																																																																														
若松区	55,600	43.9 45.7 44.2	93,400	44.7 46.7 46.5																																																																																																																														
八幡東区	70,100	43.1 44.5 45.2	114,100	43.4 44.7 44.6																																																																																																																														
八幡西区	61,000	43.8 44.8 45.4	91,600	46.7 48.3 49.8																																																																																																																														
戸畠区	85,700	42.2 46.4 21.2	127,300	42.4 45.2 47.4																																																																																																																														
行橋市	31,300	44.2 44.8 44.5	50,500	44.5 45.3 45.2																																																																																																																														
鞍手町	20,500	43.6 43.1 44.2	34,500	45.0 45.2 45.2																																																																																																																														
中間町	36,500	44.3 44.3 44.2	46,100	42.9 45.0 45.7																																																																																																																														
市区分	住宅地		商業地																																																																																																																															
	平均価格	変動率	平均価格	変動率																																																																																																																														
北九州市	69,200	44.0 44.4 44.5	82,600	45.6 47.8 48.8																																																																																																																														
門司区	64,300	44.0 44.8 45.2	125,100	42.7 46.1 48.5																																																																																																																														
小倉北区	83,300	55.7 54.4 71.4	155,300	48.8 51.1 50.0																																																																																																																														
小倉南区	66,500	43.7 43.9 43.5	125,300	47.6 47.1 46.9																																																																																																																														
若松区	55,600	43.9 45.7 44.2	93,400	44.7 46.7 46.5																																																																																																																														
八幡東区	70,100	43.1 44.5 45.2	114,100	43.4 44.7 44.6																																																																																																																														
八幡西区	61,000	43.8 44.8 45.4	91,600	46.7 48.3 49.8																																																																																																																														
戸畠区	85,700	42.2 46.4 21.2	127,300	42.4 45.2 47.4																																																																																																																														
行橋市	31,300	44.2 44.8 44.5	50,500	44.5 45.3 45.2																																																																																																																														
鞍手町	20,500	43.6 43.1 44.2	34,500	45.0 45.2 45.2																																																																																																																														
中間町	36,500	44.3 44.3 44.2	46,100	42.9 45.0 45.7																																																																																																																														

景観整備による 効果メニュー	調査結果	結果を得た調 査																																								
<b>施設周辺の空間に与える効果</b> ⑥周辺のマンション立地	<p>・周辺に景観を売り物した中・高層マンションが立地</p>  <table border="1"> <thead> <tr> <th>地区</th> <th>件数</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>西海岸1丁目</td> <td>5件</td> </tr> <tr> <td>港町</td> <td>5件</td> </tr> <tr> <td>清瀬1丁目</td> <td>4件</td> </tr> <tr> <td>清瀬3丁目</td> <td>1件</td> </tr> <tr> <td>清瀬5丁目</td> <td>1件</td> </tr> <tr> <td>広石2丁目</td> <td>2件</td> </tr> <tr> <td>西海岸2丁目</td> <td>2件</td> </tr> <tr> <td>浜町</td> <td>8件</td> </tr> <tr> <td>東港町</td> <td>2件</td> </tr> <tr> <td>門司港駅</td> <td>1件</td> </tr> <tr> <td>栄町</td> <td>5件</td> </tr> <tr> <td>錦町</td> <td>2件</td> </tr> <tr> <td>東本町1丁目</td> <td>3件</td> </tr> <tr> <td>東本町2丁目</td> <td>5件</td> </tr> <tr> <td>東門司1丁目</td> <td>6件</td> </tr> <tr> <td>東門司2丁目</td> <td>2件</td> </tr> <tr> <td>老松町</td> <td>2件</td> </tr> <tr> <td>清見1丁目</td> <td>1件</td> </tr> <tr> <td>東門司2丁目</td> <td>2件</td> </tr> </tbody> </table> <p>資料：北九州市産業経済局門司港レトロ室資料</p>	地区	件数	西海岸1丁目	5件	港町	5件	清瀬1丁目	4件	清瀬3丁目	1件	清瀬5丁目	1件	広石2丁目	2件	西海岸2丁目	2件	浜町	8件	東港町	2件	門司港駅	1件	栄町	5件	錦町	2件	東本町1丁目	3件	東本町2丁目	5件	東門司1丁目	6件	東門司2丁目	2件	老松町	2件	清見1丁目	1件	東門司2丁目	2件	ヒアリング (北九州市)
地区	件数																																									
西海岸1丁目	5件																																									
港町	5件																																									
清瀬1丁目	4件																																									
清瀬3丁目	1件																																									
清瀬5丁目	1件																																									
広石2丁目	2件																																									
西海岸2丁目	2件																																									
浜町	8件																																									
東港町	2件																																									
門司港駅	1件																																									
栄町	5件																																									
錦町	2件																																									
東本町1丁目	3件																																									
東本町2丁目	5件																																									
東門司1丁目	6件																																									
東門司2丁目	2件																																									
老松町	2件																																									
清見1丁目	1件																																									
東門司2丁目	2件																																									

景観整備による効果メニュー	調査結果	結果を得た調査																																																																																																												
<p style="text-align: center;"><b>施設周辺の空間に与える効果</b></p> <p>⑦ 整備段階ごとの評価</p>	<p>・「門司港レトロ」の施設整備の段階別の評価は、整備前を0点として評価してもらった結果、公共事業実施後の第3段階に顕著の高くなり、その後も高まっている。</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 10px; margin-bottom: 10px;"> <p>門司港レトロの部分オープン時期 (平成4(1992)年4月～平成7(1995)年3月)</p> <p>第2段階の評価</p> <table border="1"> <caption>第2段階 評価結果</caption> <thead> <tr> <th>スコア範囲</th> <th>回答数 (N)</th> <th>平均点</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>-100~-80</td><td>0</td><td>0</td></tr> <tr><td>-80~-60</td><td>0</td><td>0</td></tr> <tr><td>-60~-40</td><td>0</td><td>0</td></tr> <tr><td>-40~-20</td><td>0</td><td>0</td></tr> <tr><td>-20~-1</td><td>0</td><td>0</td></tr> <tr><td>0~19</td><td>10</td><td>37</td></tr> <tr><td>20~39</td><td>180</td><td>37</td></tr> <tr><td>40~59</td><td>110</td><td>37</td></tr> <tr><td>60~79</td><td>20</td><td>37</td></tr> <tr><td>80~99</td><td>20</td><td>37</td></tr> <tr><td>100</td><td>10</td><td>37</td></tr> </tbody> </table> </div> <div style="border: 1px solid black; padding: 10px; margin-bottom: 10px;"> <p>門司港レトロのグランドオープン時期 (平成7(1995)年4月～平成12(2000)年4月)</p> <p>第3段階の評価</p> <table border="1"> <caption>第3段階 評価結果</caption> <thead> <tr> <th>スコア範囲</th> <th>回答数 (N)</th> <th>平均点</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>-100~-80</td><td>0</td><td>0</td></tr> <tr><td>-80~-60</td><td>0</td><td>0</td></tr> <tr><td>-60~-40</td><td>0</td><td>0</td></tr> <tr><td>-40~-20</td><td>0</td><td>0</td></tr> <tr><td>-20~-1</td><td>0</td><td>0</td></tr> <tr><td>0~19</td><td>5</td><td>63</td></tr> <tr><td>20~39</td><td>30</td><td>63</td></tr> <tr><td>40~59</td><td>120</td><td>63</td></tr> <tr><td>60~79</td><td>110</td><td>63</td></tr> <tr><td>80~99</td><td>130</td><td>63</td></tr> <tr><td>100</td><td>20</td><td>63</td></tr> </tbody> </table> </div> <div style="border: 1px solid black; padding: 10px; margin-bottom: 10px;"> <p>民間事業及び周辺整備時期 平成12(2000)年5月～</p> <p>第4段階の評価</p> <table border="1"> <caption>第4段階 評価結果</caption> <thead> <tr> <th>スコア範囲</th> <th>回答数 (N)</th> <th>平均点</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>-100~-80</td><td>0</td><td>0</td></tr> <tr><td>-80~-60</td><td>0</td><td>0</td></tr> <tr><td>-60~-40</td><td>0</td><td>0</td></tr> <tr><td>-40~-20</td><td>0</td><td>0</td></tr> <tr><td>-20~-1</td><td>0</td><td>0</td></tr> <tr><td>0~19</td><td>5</td><td>74</td></tr> <tr><td>20~39</td><td>30</td><td>74</td></tr> <tr><td>40~59</td><td>40</td><td>74</td></tr> <tr><td>60~79</td><td>70</td><td>74</td></tr> <tr><td>80~99</td><td>180</td><td>74</td></tr> <tr><td>100</td><td>80</td><td>74</td></tr> </tbody> </table> </div>	スコア範囲	回答数 (N)	平均点	-100~-80	0	0	-80~-60	0	0	-60~-40	0	0	-40~-20	0	0	-20~-1	0	0	0~19	10	37	20~39	180	37	40~59	110	37	60~79	20	37	80~99	20	37	100	10	37	スコア範囲	回答数 (N)	平均点	-100~-80	0	0	-80~-60	0	0	-60~-40	0	0	-40~-20	0	0	-20~-1	0	0	0~19	5	63	20~39	30	63	40~59	120	63	60~79	110	63	80~99	130	63	100	20	63	スコア範囲	回答数 (N)	平均点	-100~-80	0	0	-80~-60	0	0	-60~-40	0	0	-40~-20	0	0	-20~-1	0	0	0~19	5	74	20~39	30	74	40~59	40	74	60~79	70	74	80~99	180	74	100	80	74	<p>アンケート</p>
スコア範囲	回答数 (N)	平均点																																																																																																												
-100~-80	0	0																																																																																																												
-80~-60	0	0																																																																																																												
-60~-40	0	0																																																																																																												
-40~-20	0	0																																																																																																												
-20~-1	0	0																																																																																																												
0~19	10	37																																																																																																												
20~39	180	37																																																																																																												
40~59	110	37																																																																																																												
60~79	20	37																																																																																																												
80~99	20	37																																																																																																												
100	10	37																																																																																																												
スコア範囲	回答数 (N)	平均点																																																																																																												
-100~-80	0	0																																																																																																												
-80~-60	0	0																																																																																																												
-60~-40	0	0																																																																																																												
-40~-20	0	0																																																																																																												
-20~-1	0	0																																																																																																												
0~19	5	63																																																																																																												
20~39	30	63																																																																																																												
40~59	120	63																																																																																																												
60~79	110	63																																																																																																												
80~99	130	63																																																																																																												
100	20	63																																																																																																												
スコア範囲	回答数 (N)	平均点																																																																																																												
-100~-80	0	0																																																																																																												
-80~-60	0	0																																																																																																												
-60~-40	0	0																																																																																																												
-40~-20	0	0																																																																																																												
-20~-1	0	0																																																																																																												
0~19	5	74																																																																																																												
20~39	30	74																																																																																																												
40~59	40	74																																																																																																												
60~79	70	74																																																																																																												
80~99	180	74																																																																																																												
100	80	74																																																																																																												

### 3) 効果の波及フロー

■門司港レトロ地区環境整備の景観整備による効果の波及フロー

