# 4 緑化植物の供給体制の現状把握

地域性在来緑化植物の供給体制の現状を把握するため、(社)日本植木協会、(社)日本種苗協会、全国山林種苗協同組合連合会に対して表 4.1の調査を実施した。

これらの調査結果等について、対象団体ごとに整理する。

表 4.1 調査内容

調査内容	(社)日本植木協会	(社)日本種苗協会	全国山林種苗協同 組合連合会
生産又は供給等の実績に関す る調査			
今後の生産又は供給可能性、			
問題点や要望等に関する調査			

## 4.1 (社)日本植木協会における供給体制の現状

(社)日本植木協会では、地域性苗木生産研究会会員を中心に「地域性苗木」の生産を実施している。

この「地域性苗木」に関する平成19年の供給可能量を以下に整理する。また、地域性苗木 生産研究会会員を対称に実施したアンケート結果に基づき、今後の供給可能性や生産・供給 に関する現状及び問題点・要望を以下に整理する。

#### 4.1.1 地域性苗木の供給可能量

平成19年10月現在における地域性苗木の供給可能量は、針葉樹が9種(19,050株 ) 常緑高木が38種(399,374株 ) 落葉高木が109種(419,928株 ) 常緑低木が21種(64,190株 ) 半常緑低木が4種(17,990株 ) 落葉低木が77種(222,224株 ) 草本が4種(1,100株 ) 常緑つる性が1種(40株 ) 落葉つる性が3種(600株 )であり、合計約114万本が供給可能となっている。

供給可能種ごとの供給可能量の一覧を表 4.2~表 4.10に示す。また、地方別の供給可能量を以降に示す。なお、現在、生産している地域性苗木に関しては、地域性苗木としてふさわしいか否か検討中となっている樹種も含まれている。

また、地域性苗木の寸法規格について、(社)日本植木協会では、「生物多様性と系統的遺伝子資源の保全目的の苗を作るため、 優良系統選抜(母樹主義)からの脱却、 樹高による価格決定から樹齢による価格決定へ、 根系の発達する苗木育成への転換を目指し、寸法規格は樹齢に重きを置き、樹高は上下50%前後としている。

表 4.2 供給可能量[針葉樹]

	植物種名	供給可能量 (株)		植物種名	供給可能量 (株)		植物種名	供給可能量 (株)
1	ウラショモ	8,700	4	アスナロ	1,720	7	ネス・ミサシ	250
2	151	4,730	5	ሣカ <sup>˙</sup>	1,000	8	コウヤマキ	100
3	カヤ	2,000	6	アカエソ・マツ	500	9	ŧŧ	50
							総計	19,050

表 4.3 供給可能量[常緑高木]

	植物種名	供給可能量(株)		植物種名	供給可能量(株)		植物種名	供給可能 量(株)
1	ウパメカ゚シ	48,400	14	E <i>ŦJ</i> ‡	7,200	27	モッコク	504
2	ヤマモモ	43,650	15	ヤブニッケイ	6,750	28	カゴノキ	500
3	アラカシ	42,600	16	カクレミノ	6,500	29	イヌツケ゛	400
4	クロカ・ネモチ	40,250	17	ヒメユス゛リハ	4,860	30	アカカ・シ	280
5	タブノキ	29,400	18	У∃⊐ <sup>°</sup>	3,500	31	ハクサンポク(ヤマテラシ)	200
6	ネス・ミモチ	24,250	19	ハマピ・ワ	2,915	32	イヌカ゚シ	100
7	<b>ታ</b>	23,700	20	ツクハ ネカ シ	1,900	33	シイノキ	100
8	シラカシ	21,600	21	タイミンタチバナ	1,650	34	ナナミノキ	100
9	スダジイ	21,500	22	タラヨウ	1,500	35	ヤマウルシ	100
10	ヤブッパキ	20,095	23	ウラシ ロカ シ	1,100	36	ヤマモガシ	100
11	シロダ モ	16,550	24	イチイガシ	1,020	37	リンポク	50
12	マテバシイ	13,000	25	ヒイラギ	1,000	38	ハナカ゛カ゛シ	50
13	シキミ	11,000	26	ユス゛リハ	1,000		総計	399,374

表 4.4 供給可能量[落葉高木]

	植物種名	供給可能量(株)		植物種名	供給可 能量 (株)		植物種名	供給可能量(株)
1	コナラ	69,468	38	シラカバ	1,570	75	ハセ・ノキ	400
2	プナ	45,340	39	ヘラノキ	1,500	76	クマノミス゛キ	380
3	ナナカマト	21,475	40	ミス' キ	1,440	77	オオヤマサ゛クラ	350
4	ケヤキ	19,850	41	マンサク	1,320	78	ミツテ゛カエデ	330
5	ヤマサ゛クラ	16,000	42	キ ハダ	1,220	79	アラカシ	300
6	カツラ	15,720	43	アオハダ	1,150	80	オオバヤシャブシ	300
7	ネム <i>ノ</i> キ	15,350	44	トネリコ	1,150	81	カシ゛カエデ	300
8	カスミサ゛クラ	14,600	45	ナツツハ゛キ	1,020	82	カマツカ	300
9	イロハモミシ <sup>'</sup>	13,100	46	カラスサ・ンショウ	1,000	83	センダン	300
10	ヤチダモ	12,263	47	アス・キナシ	950	84	ハルニレ	300
11	ヤマポウシ	11,868	48	IY <sup>*</sup> I <i>J</i> ‡	950	85	ミズメ	300
12	アカシテ゛	11,460	49	カナクキ゛ノキ	915	86	ヤマトアオダ モ	300
13	ヤマモミシ゛	10,985	50	<b>ム</b> クロシ <sup>*</sup>	800	87	ウラシ ロ <i>ノ</i> キ	250
14	カシワ	10,860	51	ケンポナシ	779	88	シナノキ	250
15	ハマホ゛ウ	9,000	52	シラキ	758	89	ゴンズイ	232
16	エゴ ノキ	8,580	53	アカメカ゛シワ	750	90	オオハ・アサカ・ラ	210
17	ミズナラ	6,680	54	アキニレ	750	91	アサカ・ラ	200
18	アヘ・マキ	6,600	55	タムシハ゛	750	92	エンコウカエテ゛	200
19	アオダモ	6,082	56	マルパアオダモ	684	93	カカツガ ユ	200
20	I/‡	5,830	57	エソ゛ノコリンコ゛	670	94	チシャノキ	200
21	コプシ	5,790	58	コシアブラ	600	95	メグ スリノキ	200
22	イタヤカエテ	5,648	59	ノグルミ	600	96	イイキ゚リ	160
23	ベニヤマザクラ	5,360	60	ホオノキ	595	97	イソノキ	160
24	コハウチワカエテ゛	3,960	61	オニグ ルミ	594	98	サ゛イフリホ゛ク	150
25	715	3,700	62	チドリノキ	552	99	アワプキ	110
26	オオモミシ゛	3,600	63	ムクノキ	550	100	イヌブナ	110
27	ウワミス <sup>*</sup> サ <sup>*</sup> クラ	3,140	64	ズミ	530	101	ゴマキ゛	100
28	ウリハダ カエテ	3,120	65	ハクウンポーク	500	102	タチヤナキ゛	100
29	クリ	2,550	66	ヒメシャラ	500	103	タマミス゛キ	100
30	トチ <i>ノ</i> キ	2,370	67	ヤマハセ <sup>*</sup>	500	104	アサノハカエテ゛	80
31	ハウチワカエテ゛	2,185	68	サワグルミ	490	105	コミネカエテ゛	50
32	イヌシテ	2,135	69	ダケカンバ	490	106	ネコノチチ	50
33	クマシテ゛	2,120	70	ヒガンザクラ	480	107	オトコヨウソ・メ	40
34	カラコキ゛カエテ゛	2,090	71	ナラカ・シワ	460	108	コウヤミズキ	10
35	ウリカエテ゛	1,810	72	フササ <sup>・</sup> クラ	440	109	ツクシオオナラ	10

	植物種名	供給可能 量(株)		植物種名	供給可 能量 (株)	植物種名	供給可能量(株)
36	ツリハ・ナ	1,750	73	アプラチャン	400	総計	419,928
37	リョウブ	1,650	74	イヌサ゛クラ	400		

表 4.5 供給可能量[常緑低木]

	植物種名	供給可能量 (株)		植物種名	供給可能量 (株)		植物種名	供給可能量 (株)
1	ハマヒサカキ	18,425	8	ヤチダ モ	1,500	15	アセピ	350
2	トペラ	12,375	9	ウバメガシ	1,200	16	<b>フシ゛ツツシ</b> ゛	170
3	ヒサカキ	8,150	10	ナンテン	1,000	17	ホソパシャクナケ゚	170
4	ミヤマシキミ	7,500	11	ユキツバキ	1,000	18	フュイチゴ	150
5	シャシャンホ	4,250	12	エソ゛ユス゛リハ	800	19	マルバシャリンバイ	100
6	イヌツケ	3,200	13	ヒカケ゛ツツシ゛	800	20	ハクサンシャクナケ	40
7	ナワシログミ	2,500	14	クチナシ	500	21	シャリンパイ	10
							総計	64,190

(平成19年10月現在)

表 4.6 供給可能量[半常緑低木]

	植物種名	供給可能量(株)
1	ヤマツツシ゛	14,640
2	モチツツシ゛	2,050
3	サタツツシ゛	1,000
4	オオヤマツツシ゛	300
	総計	17,990

表 4.7 供給可能量[落葉低木]

	植物種名	供給可能		お物様々	供給可能		植物種名	供給可能
	但初性石	量(株)		植物種名	量(株)		但初性石	量(株)
1	ハマナス	75,000	27	ノリウツキ゛	950	53	アプ ラチャン	158
2	アキグミ	28,050	28	カバレンゲ	885	54	チョウシ゚カ゚マス゚ミ	150
3	カ マス ミ	16,720	29	<b>イソ</b> ノ‡	600	55	ツルウメモト キ	150
4	ユキヤナキ゛	11,100	30	コカ゛クウツキ゛	600	56	タンナサワフタキ゛	130
5	ヒメウツキ゛	8,400	31	ヤブデマリ	570	57	ニワトコ	130
6	3775	7,850	32	キブシ	550	58	ココ゛メウツキ゛	116
7	コパノミツパツツシ゛	7,590	33	レンケ ツツジ (カバレンケ)	500	59	アシタカツツシ	100
8	<b>ヤマハキ</b> ゛	6,000	34	ダンコウバイ	450	60	オオカメノキ	100
9	シロモシ <sup>°</sup>	5,300	35	サワフタキ゛	440	61	キヨスミミツハ゛ツツジ	100
10	ナツハセ゛	5,100	36	ヤマコウハ・シ	430	62	クマイチゴ	100
11	コハ・ノカ・マス・ミ	4,932	37	ナカ゛ハ゛ノコウヤホ゛ウキ	408	63	コアフ゛ラツツシ゛	100
12	ウツキ゛	4,700	38	<b>ホサ<sup>・</sup>キシモツケ</b>	400	64	ヌルテ゛	100
13	ムラサキシキブ	3,626	39	ウグ イスカグ ラ	300	65	マンサク	100
14	カンボク	3,530	40	יעליב <sup>.</sup>	300	66	ミヤマハハソ	100
15	ミヤマガマズミ	3,450	41	マルハ・ノキ	300	67	<b>ウラシ ロウツキ</b>	80
16	タニウツキ゛	2,700	42	ヤマウグ イスカグラ	250	68	ニカ・イチゴ	60
17	ウメモト <sup>'</sup> ‡	2,696	43	イプ キシモツケ	200	69	タラノキ	50
18	クロモシ <sup>*</sup>	2,100	44	クサキ゛	200	70	<b>フシ<sup>・</sup>ウツキ<sup>・</sup></b>	50
19	カマツカ	2,056	45	コパンノキ	200	71	ツノハシハ'ミ	45
20	トサミス・キ	2,044	46	シロサワフタキ゛	200	72	キゕ゙ンピ	30
21	ミツパツツシ゚	1,700	47	タマアシ サイ	200	73	ナワシロイチゴ	30
22	ツクパネウツキ゚	1,650	48	ニシキウツキ゛	200	74	コバノミッバッツジ(白花)	20
23	ヤマアシ゚サイ	1,050	49	ハナイカダ	200	75	<b>ネシ</b> ゚ <b>キ</b>	20
24	13L, D	1,000	50	ミツハ゛ウツキ゛	200	76	カイナンサラサドウダン	15
25	ヤブムラサキ	970	51	ミヤマウグ イスカグラ	200	77	ナカ バ モミジ イチゴ	13
26	イポタノキ	950	52	アカヤシオ	180		総計	222,224

表 4.8 供給可能量[草本]

	植物種名	供給可能量株)
	但彻惶节	(六和9) 化里休)
1	ツワブ キ	860
2	ヤプラン	100
3	ユキ <i>ノ</i> シタ	100
4	セトウチキ゛ホ゛ウシ	40
	総計	1,100

表 4.9 供給可能量[常緑つる性]

	植物種名	供給可能量(株)
1	イワかラミ	40
	総計	40

(平成19年10月現在)

表 4.10 供給可能量[落葉つる性]

	植物種名	供給可能量(株)
1	サルナシ	300
2	ア <i>ケ</i> ピ	200
3	ヤマフシ	100
	総計	600

## (1) 北海道地方

北海道地方では、平成19年10月現在、12種、約1.3万本の地域性苗木が供給可能である(図4.1及び表4.11参照)。

供給可能な植物種は、ヤチダモが最も多く約0.2万本となり、北海道全体の供給可能量の19%を占めている。次いで、ヤマモミジが約0.2万本(18%) カラコギカエデが約0.2万本(14%)となっている。

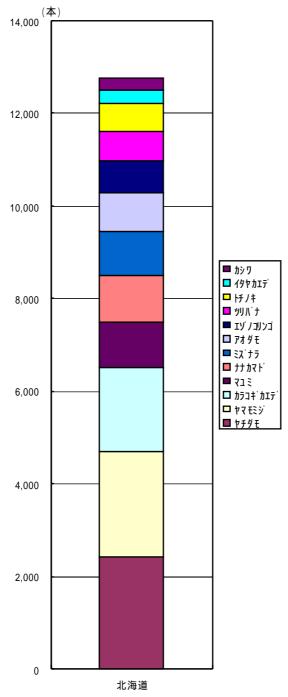


図 4.1 供給可能量[北海道地方]

表 4.11 供給可能量[北海道地方]

	北海道	供給可能量計(本)	割合
ヤチタ <sup>・</sup> モ	2,400	2,400	19%
ヤマモミシ゛	2,300	2,300	18%
カラコキ゛カエテ゛	1,800	1,800	14%
マユミ	1,000	1,000	8%
ナナカマド	1,000	1,000	8%
ミス・ナラ	950	950	7%
アオダモ	850	850	7%
エゾ <i>゚</i> ノコリンコ゛	670	670	5%
ツリハ・ナ	650	650	5%
トチ <i>ノ</i> キ	600	600	5%
イタヤカエデ	300	300	2%
カシワ	250	250	2%
総計	12,770	12,770	100%

## (2) 東北地方

東北地方では、平成19年10月現在、42種、約14.8万本の地域性苗木が供給可能である(図4.2及び表 4.12参照)。

供給可能な植物種は、ブナが最も多く約3.6万本となり、東北地方全体の供給可能量の24.2%を占めている。次いで、ナナカマドが約1.3万本(8.8%) カツラが約1.3万本(8.6%) となっている。

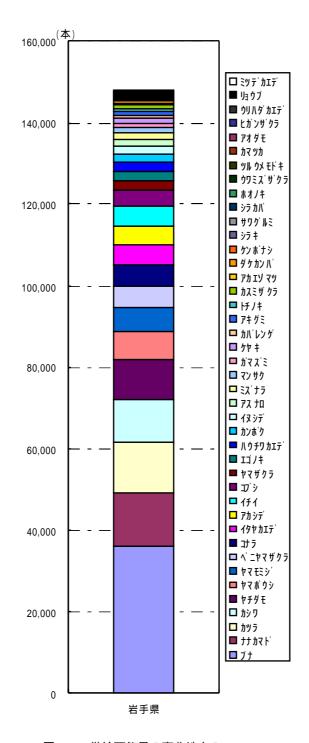


図 4.2 供給可能量[東北地方]

表 4.12 供給可能量[東北地方]

	岩手県	供給可能量計(本)	割合		岩手県	供給可能量計(本)	割合
プナ	35,810	35,810	242%	ガマスミ	1,220	1,220	0.8%
ナナカマド	13,075	13,075	8.8%	ケヤキ	1,050	1,050	0.7%
カツラ	12,700	12,700	8.6%	カハ・レンケ・	885	885	0.6%
カシワ	10,480	10,480	7.1%	アキグミ	850	850	0.6%
ヤチタ <sup>°</sup> モ	9,863	9,863	6.7%	トチ <i>ノ</i> キ	820	820	0.6%
ヤマボウシ	6,628	6,628	4.5%	カスミサ・クラ	660	660	0.4%
ヤマモミシ゛	5,985	5,985	4.1%	アカエゾマツ	500	500	0.3%
ベニヤマザクラ	5,360	5,360	3.6%	<b>ダケカンバ</b>	490	490	0.3%
コナラ	5,018	5,018	3.4%	ケンホーナシ	469	469	0.3%
イタヤカエデ	4,998	4,998	3.4%	<b>シラキ</b>	390	390	0.3%
アカシテ゛	4,830	4,830	3.3%	サワグルミ	320	320	0.2%
171	4,730	4,730	3.2%	シラカハ゛	290	290	0.2%
コプシ	3,740	3,740	2.5%	ホオノキ	195	195	0.1%
ヤマサ゛クラ	2,700	2,700	1.8%	<b>ウワミス</b> ゚サ゚クラ	150	150	0.1%
IJ /‡	2,200	2,200	1.5%	ツルウメモドキ	150	150	0.1%
ハウチワカエデ	2,185	2,185	1.5%	カマツカ	140	140	0.1%
カンホ・ク	2,100	2,100	1.4%	アオダモ	132	132	0.1%
イヌシテ	1,835	1,835	1.2%	ヒガンサウラ	130	130	0.1%
アスナロ	1,620	1,620	1.1%	<b>ウリハタ</b> ゙カエテ <sup>・</sup>	100	100	0.1%
ミス・ナラ	1,520	1,520	1.0%	リョウフ゛	80	80	0.1%
マンサク	1,320	1,320	0.9%	ミツテ゛カエテ゛	50	50	0.0%
				総計	147,768	147,768	100.0%

#### (3) 関東地方

関東地方では、平成19年10月現在、69種、約6.3万本の地域性苗木が供給可能である(図 4.3 及び表 4.13参照)。

供給可能な植物種は、ヤマツツジが最も多く1.3万本となり、関東地方全体の供給可能量の20.5%を占めている。次いで、アキグミが1万本(15.8%)、ガマズミが約0.5万本(8.1%)となっている。

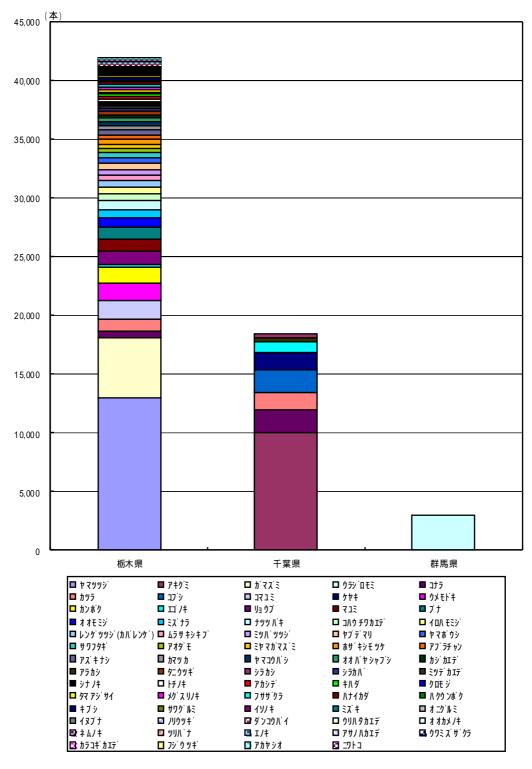


図 4.3 供給可能量 [関東地方]

表 4.13 供給可能量[関東地方]

	表 4.13		能量 [ 関		割合 / 0/ \
47mm 5.	栃木県	千葉県	群馬県	供給可能量計(本)	割合(%)
ヤマツツシ	13,000	40000		13,000	20.5%
アキグミ	<b>5</b> 400	10,000		10,000	15.8%
カマスミ	5,100			5,100	8.1%
ウラジ ロモミ			3,000	3,000	4.7%
コナラ	600	2,000		2,600	4.1%
カツラ	920	1,500		2,420	3.8%
コブシ		1,800		1,800	2.8%
בדנ:	1,600			1,600	2.5%
ケヤキ		1,500		1,500	2.4%
ウメモドキ	1,500			1,500	2.4%
カンホ・ク	1,350			1,350	2.1%
Iゴ/キ	300	1,000		1,300	2.1%
リョウブ	1,120			1,120	1.8%
715	1,000			1,000	1.6%
プナ	1,000			1,000	1.6%
オオモミシ	800			800	1.3%
ミス・ナラ	730			730	1.2%
ナツツハ゛キ	720			720	1.1%
コハウチワカエデ	600			600	0.9%
<b>イロハモミシ</b>	600			600	0.9%
レンケ`ツツシ`(カハ`レンケ`)	500			500	0.8%
ムラサキシキフ	500			500	0.8%
ミツハ・ツツシ・	500			500	0.8%
<b>ヤ</b> フ˙デマリ	470			470	0.7%
ヤマホ'ウシ	440			440	0.7%
サワフタキ゛	440			440	0.7%
アオタ モ	400			400	0.6%
ミヤマカ'マス'ミ	400			400	0.6%
<b>ホサ</b> ゙キシモツケ	400			400	0.6%
アフ <sup>・</sup> ラチャン	400			400	0.6%
アスキナシ	360			360	0.6%
カマツカ	350			350	0.6%
ヤマコウハ・シ	330			330	0.5%
オオバヤシャブシ	300			300	0.5%
カシ゚カエテ゚	300			300	0.5%
アラカシ		300		300	0.5%
タニウツキ	300			300	0.5%
シラカシ		300		300	0.5%
シラカハ	280			280	0.4%
· / ////	200			200	J. <del>T</del> /0

	栃木県	千葉県	群馬県	供給可能量計(本)	割合(%)
ミツテ゛カエテ゛	250			250	0.4%
シナ <i>ノ</i> キ	250			250	0.4%
<b>トチノキ</b>	250			250	0.4%
アカシテ	240			240	0.4%
‡ \( \forall 9' \)	220			220	0.3%
クロモシ <sup>*</sup>	200			200	0.3%
タマアジサイ	200			200	0.3%
メク、スリノキ	200			200	0.3%
フササ ケラ	200			200	0.3%
ハナイカダ	200			200	0.3%
ハクウンホ・ク	200			200	0.3%
キプシ	180			180	0.3%
サワク゛ルミ	170			170	0.3%
イソノキ	160			160	0.3%
₹ <b>ス</b> °‡	150			150	0.2%
オニグルミ	130			130	0.2%
イヌブナ	110			110	0.2%
<i>ノ</i> リウツギ	100			100	0.2%
<b>ダンコウハ</b> ゙イ	100			100	0.2%
<b>ウリハタ</b> ゛カエテ゛	100			100	0.2%
オオカメノキ	100			100	0.2%
ネム <i>ノ</i> キ	100			100	0.2%
ツリハ・ナ	100			100	0.2%
1/‡	80			80	0.1%
アサノハカエデ	80			80	0.1%
<b>ウワミス</b> ゚サ゚クラ	60			60	0.1%
カラコキ゛カエテ゛	60			60	0.1%
<b>フシ</b> ゚ウツキ <sup>*</sup>	50			50	0.1%
アカヤシオ	30			30	0.0%
ニクトコ	30			30	0.0%
総計	41,910	18,400	3,000	63,310	100.0%

## (4) 北陸地方

北陸地方では、平成19年10月現在、25種、約11.2万本の地域性苗木が供給可能である(図4.4及び表4.14参照)。

供給可能な植物種は、ハマナスが最も多く約7.5万本となり、北陸地方全体の供給可能量の 66.7%を占めている。次いで、シロダモが0.8万本(7.4%)、ナナカマドが0.5万本(4.4%) となっている。

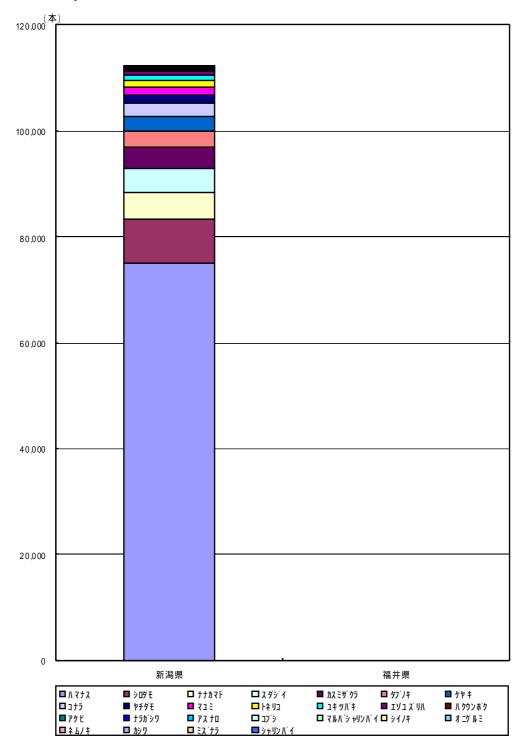


図 4.4 供給可能量[北陸地方]

表 4.14 供給可能量[北陸地方]

	新潟県	福井県	供給可能量計(本)	割合
ハマナス	75,000		75,000	66.7%
<b>Э</b> П <b>9</b> E	8,300		8,300	7.4%
ナナカマド	5,000		5,000	4.4%
スダジイ	4,500		4,500	4.0%
カスミサ・クラ	4,000		4,000	3.6%
タブノキ	3,200		3,200	2.8%
ケヤキ	2,700		2,700	2.4%
コナラ	2,600		2,600	2.3%
ヤチダモ	1,500		1,500	1.3%
715	1,500		1,500	1.3%
トネリコ	1,150		1,150	1.0%
ユキツハ゛キ	1,000		1,000	0.9%
<b>エ</b> ゾユズリハ	800		800	0.7%
<b>ハクウンホ</b> ・ク	300		300	0.3%
アケビ	200		200	0.2%
ナラガシワ	150		150	0.1%
アスナロ		100	100	0.1%
コブシ	100		100	0.1%
マルパシャリンパイ	100		100	0.1%
シイノキ	100		100	0.1%
オニク゛ルミ	50		50	0.0%
ネムノキ	50		50	0.0%
カシワ	30		30	0.0%
ミス'ナラ	20		20	0.0%
シャリンハ・イ		10	10	0.0%
総計	112,350	110	112,460	100.0%

## (5) 中部地方

中部地方では、平成19年10月現在、40種、約5.3万本の地域性苗木が供給可能である(図 4.5 及び表 4.15参照)。

供給可能な植物種は、ミヤマシキミが最も多く約0.7万本となり、中部地方全体の供給可能量の14.0%を占めている。次いで、ウラジロモミが約0.6万本(10.7%) コバノミツバツツジが約0.5万本(8.8%)となっている。

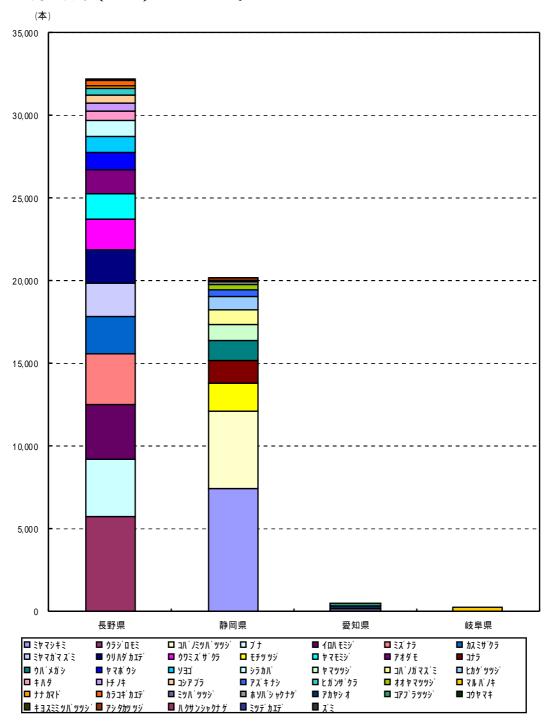


図 4.5 供給可能量[中部地方]

表 4.15 供給可能量[中部地方]

	長野県	静岡県	愛知県	岐阜県	供給可能量計(本)	割合
ミヤマシキミ		7,400			7,400	14.0%
ウラシ ロモミ	5,700				5,700	10.7%
コハ・ノミツハ・ツツシ		4,690			4,690	8.8%
<b>フ</b> ゚ナ	3,500				3,500	6.6%
<b>イロハモミシ</b>	3,300				3,300	6.2%
ミス'ナラ	3,000				3,000	5.7%
カスミサ・クラ	2,300				2,300	4.3%
ミヤマガマス゛ミ	2,000				2,000	3.8%
<b>ウリハタ</b> ゛カエテ゛	2,000				2,000	3.8%
<b>ウワミス</b> ゚サ゚クラ	1,900				1,900	3.6%
モチツツシ		1,700			1,700	3.2%
ヤマモミシ゛	1,500				1,500	2.8%
アオタ モ	1,500				1,500	2.8%
コナラ		1,400			1,400	2.6%
ウパメガシ		1,200			1,200	2.3%
ヤマホ・ウシ	1,000				1,000	1.9%
יבבע '	1,000				1,000	1.9%
シラカハ゛	1,000				1,000	1.9%
ヤマツツシ		940			940	1.8%
コハ・ノカ・マス・ミ		900			900	1.7%
<b>ዸ</b>		800			800	1.5%
‡ N 9 <sup>°</sup>	500				500	0.9%
\ <i>f.J</i> ‡	500				500	0.9%
コシアプラ	500				500	0.9%
アス・キナシ		400			400	0.8%
ヒガンザウラ	350				350	0.7%
オオヤマツツシ゛		300			300	0.6%
マルハ・ノキ				250	250	0.5%
ナナカマド	250				250	0.5%
カラコキ゛カエテ゛	230				230	0.4%
ミツパツツシ゚			200		200	0.4%
<b>ホソハ</b> ゚シャクナケ゜		170			170	0.3%
アカヤシオ			150		150	0.3%
コアフ゛ラツツシ゛			100		100	0.2%
コウヤマキ	100				100	0.2%
キヨスミミツハ゛ツツシ゛		100			100	0.2%
アシタカツツシ		100			100	0.2%
ハクサンシャクナケ゛		40			40	0.1%
ミツテ゛カエテ゛	30				30	0.1%
スさ	30				30	0.1%
総計	32,190	20,140	450	250	53,030	100.0%

#### (6) 近畿地方

近畿地方では、平成19年10月現在、100種、約8.7万本の地域性苗木が供給可能である(図4.6及び表4.16参照)。

供給可能な植物種は、コナラが最も多く約1.3万本となり、近畿地方全体の供給可能量の14.7%を占めている。次いで、イロハモミジが約0.6万本(7.3%)アベマキが約0.6万本(7.1%)となっている。

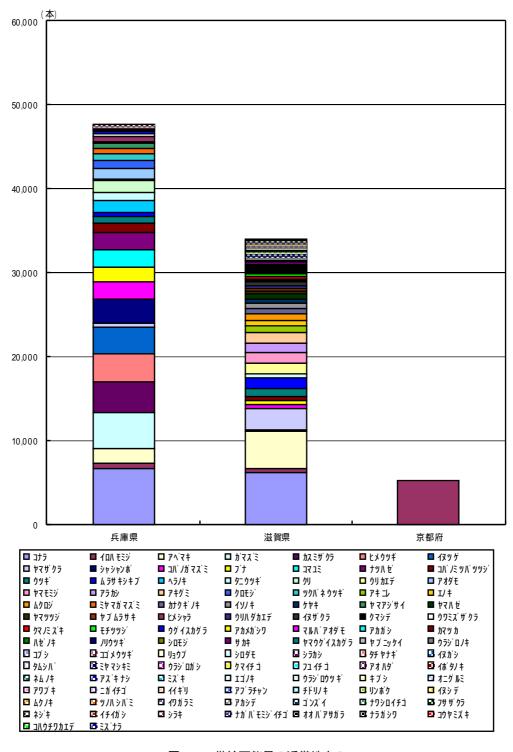


図 4.6 供給可能量[近畿地方]

表 4.16 供給可能量[近畿地方]

	兵庫県	滋賀県	能量 L 近畿地 京都府	供給可能量計(本)	割合
コナラ	6,600	6,200		12,800	14.7%
<b>イロハモミシ</b> '	600	500	5,250	6,350	7.3%
アペマキ	1,850	4,300		6,150	7.1%
ガマズミ	4,300	250		4,550	5.2%
カスミサ・クラ	3,600	40		3,640	4.2%
ヒメウツキ゛	3,350			3,350	3.9%
イヌツケ゛	3,200			3,200	3.7%
ヤマサ゛クラ	400	2,500		2,900	3.3%
シャシャンホ゛	2,900			2,900	3.3%
コハ・ノカ・マス・ミ	2,000	432		2,432	2.8%
ブナ	1,880	450		2,330	2.7%
בדר	2,100			2,100	2.4%
ナツハセ゛	1,900			1,900	2.2%
コハ゛ノミツハ゛ツツシ゛	1,250	500		1,750	2.0%
<b>ウツキ</b> ゛	750	950		1,700	2.0%
ムラサキシキフ゛	400	1,276		1,676	1.9%
ヘラノキ	1,500			1,500	1.7%
タニウツキ゛	1,000	500		1,500	1.7%
クリ	1,450			1,450	1.7%
<b>ウリカエ</b> デ	100	1,310		1,410	1.6%
アオダモ	1,320			1,320	1.5%
ヤマモミシ゛		1,200		1,200	1.4%
アラカシ		1,200		1,200	1.4%
アキグミ		1,200		1,200	1.4%
クロモジ	900			900	1.0%
ツクハ゛ネウツキ゛	750			750	0.9%
アキニレ		750		750	0.9%
I <i>J</i> ‡		750		750	0.9%
<b>ムクロシ</b>		700		700	0.8%
ミヤマガマス、ミ	700			700	0.8%
カナクキ゛ノキ		700		700	0.8%
イソノキ		600		600	0.7%
ケヤキ		600		600	0.7%
ヤマアジサイ	550			550	0.6%
ヤマハセ <sup>'</sup>		500		500	0.6%
ヤマツツシ	200	300		500	0.6%
ヤブムラサキ	100	350		450	0.5%
ヒメシャラ	450			450	0.5%
<b>ウリハタ</b> ゛カエテ゛		420		420	0.5%

	兵庫県	滋賀県	京都府	供給可能量計(本)	割合
イヌサ <sup>・</sup> クラ		400		400	0.5%
クマシテ	100	270		370	0.4%
<b>ウワミス</b> ゚サ゚クラ	300	30		330	0.4%
クマ/ミス'キ		310		310	0.4%
モチツ ツシ <sup>°</sup>		300		300	0.3%
<b>ウク</b> ゙イスカク <sup>゛</sup> ラ	300			300	0.3%
アカメガシワ		250		250	0.3%
マルバアオダモ	150	100		250	0.3%
アカガシ	100	150		250	0.3%
カマツカ	100	112		212	0.2%
ハセ・ノキ		200		200	0.2%
<i>ノ</i> リウッキ <sup>・</sup>		200		200	0.2%
<b>Э</b> □ <b>E</b> Э <sup>°</sup>		200		200	0.2%
サカキ		200		200	0.2%
ヤマウク・イスカク・ラ	150			150	0.2%
ヤプニッケイ		150		150	0.2%
ウラシ ロ <i>ノ</i> キ		150		150	0.2%
コブシ		150		150	0.2%
ココ゚メウツキ゛	100	16		116	0.1%
リョウブ		100		100	0.1%
<b>У</b> П <b>9</b> E		100		100	0.1%
シラカシ		100		100	0.1%
タチヤナキ゛		100		100	0.1%
イヌガシ		100		100	0.1%
タムシハ゛	100			100	0.1%
ミヤマシキミ		100		100	0.1%
ウラジロがシ		100		100	0.1%
クマイチコ゛		100		100	0.1%
フュイチコ		100		100	0.1%
アオハダ	100			100	0.1%
イホ <sup>・</sup> タノキ	100			100	0.1%
ネム <i>ノ</i> キ		100		100	0.1%
アス・キナシ		90		90	0.1%
ミス*‡		90		90	0.1%
IJ / / ‡		80		80	0.1%
<b>ウラシ</b> ロウツキ		80		80	0.1%
キブシ		70		70	0.1%
オニグルミ		64		64	0.1%
アワブキ		60		60	0.1%
ニカ゛イチコ゛		60		60	0.1%

	兵庫県	滋賀県	京都府	供給可能量計(本)	割合
11 <sup>‡</sup> 'U		60		60	0.1%
アプラチャン		58		58	0.1%
チドリノキ		52		52	0.1%
リンホウ		50		50	0.1%
<b>イヌシテ</b> ゛		50		50	0.1%
<b>ムクノ</b> キ		50		50	0.1%
ツノハシハ'ミ		45		45	0.1%
イワがラミ		40		40	0.0%
アカシテ゛		40		40	0.0%
コンスイ		32		32	0.0%
ナワシロイチコ		30		30	0.0%
フササ クラ		30		30	0.0%
ネジキ		20		20	0.0%
イチイカッ			20	20	0.0%
<b>୬</b> ラ‡		18		18	0.0%
ナガバモミジイチコ		13		13	0.0%
オオバアサガラ		10		10	0.0%
ナラガシワ		10		10	0.0%
コウヤミス・キ		10		10	0.0%
コハウチワカエデ		10		10	0.0%
ミス・ナラ			10	10	0.0%
総計	47,700	33,888	5,280	86,868	100.0%

## (7) 四国地方

四国地方では、平成19年10月現在、71種、約57.3万本の地域性苗木が供給可能である(図4.7及び表4.17参照)。

供給可能な植物種は、ウバメガシが最も多く約4.8万本となり、四国地方全体の供給可能量の8.4%を占めている。次いで、コナラが4.4万本(7.7%) ヤマモモが約4.4万本(7.6%)となっている。

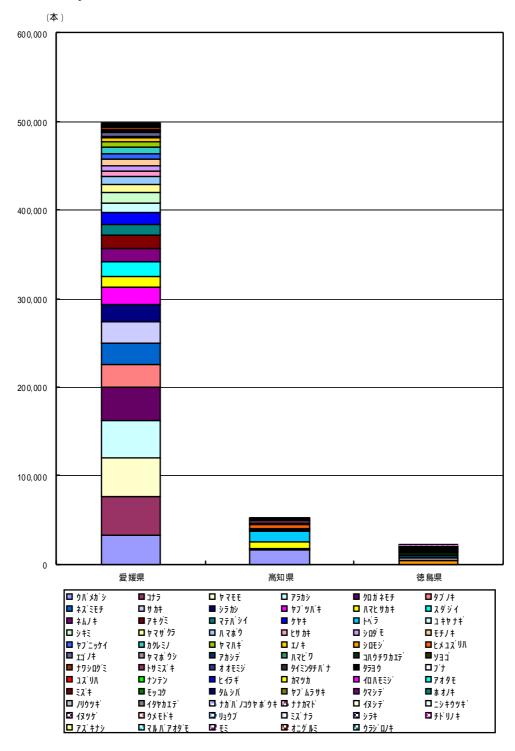


図 4.7 供給可能量[四国地方]

表 4.17 供給可能量[四国地方]

	愛媛県	高知県	徳島県	供給可能量計(本)	割合
ウパメカ゚シ	33,000	15,400		48,400	8.4%
コナラ	44,000			44,000	7.7%
†7EE	43,650			43,650	7.6%
アラカシ	41,400			41,400	7.2%
クロカ・ネモチ	38,600	1,650		40,250	7.0%
タブノキ	25,200			25,200	4.4%
ネス゛ミモチ	24,000			24,000	4.2%
<b>サ</b> カキ	23,500			23,500	4.1%
シラカシ	20,200			20,200	3.5%
ヤフ'ツハ'キ	19,600	495		20,095	3.5%
ハマヒサカキ	11,000	7,425		18,425	3.2%
スダジイ	17,000			17,000	3.0%
ネムノキ	15,100			15,100	2.6%
アキグミ	15,000			15,000	2.6%
マテハ・シイ	13,000			13,000	2.3%
ケヤキ	13,000			13,000	2.3%
<b>١</b> ٨'ラ		12,375		12,375	2.2%
ユキヤナキ゛	11,100			11,100	1.9%
シキミ	11,000			11,000	1.9%
ヤマサ・クラ	10,000			10,000	1.7%
ハマホ゛ウ	9,000			9,000	1.6%
ヒサカキ	6,000	1,650		7,650	1.3%
シロ <b>タ</b> ˙E	6,000	1,650		7,650	1.3%
₹£J‡	7,200			7,200	1.3%
ヤフ゛ニッケイ	6,500			6,500	1.1%
カクレミノ	6,500			6,500	1.1%
ヤマハキ゛	6,000			6,000	1.0%
1/‡	5,000			5,000	0.9%
シロモジ			4,900	4,900	0.9%
ヒメユス゛リハ	1,500	3,360		4,860	0.8%
IJ <sup>'</sup> /‡	4,000			4,000	0.7%
ヤマホ・ウシ	2,000		1,800	3,800	0.7%
アカシテ゛			3,500	3,500	0.6%
ハマヒ・ワ		2,915		2,915	0.5%
コハウチワカエデ			2,700	2,700	0.5%
בבע ,	2,500			2,500	0.4%
ナワシログミ	2,500			2,500	0.4%
トサミス′キ		2,044		2,044	0.4%

	愛媛県	高知県	徳島県	供給可能量計(本)	割合
オオモミシ			1,800	1,800	0.3%
タイミンタチハ゛ナ		1,650		1,650	0.3%
タラヨウ	1,500			1,500	0.3%
<b>フ</b> ゚ナ			1,100	1,100	0.2%
ユス・リハ	1,000			1,000	0.2%
ナンテン	1,000			1,000	0.2%
ヒイラキ゛	1,000			1,000	0.2%
カマツカ		504	450	954	0.2%
イロルモミシ <sup>°</sup>			850	850	0.1%
アオタ <sup>°</sup> モ			800	800	0.1%
₹ <b>ス</b> ′‡			700	700	0.1%
モッコク		504		504	0.1%
<b>タムシハ</b> ゛			450	450	0.1%
ヤブムラサキ		420		420	0.1%
クマシテ			400	400	0.1%
ホオノキ			400	400	0.1%
<i>J</i> IJウツギ			350	350	0.1%
イタヤカエテ゛			350	350	0.1%
ナガハ <i>゙ノ</i> コウヤボウキ		308		308	0.1%
ナナカマド			300	300	0.1%
イヌシテ			250	250	0.0%
ニシキウツキ゛			200	200	0.0%
<b>イ</b> ヌツケ <sup>`</sup>	200			200	0.0%
ウメモドキ		196		196	0.0%
IJ∃ウフ <sup>˙</sup>			150	150	0.0%
ミス'ナラ			150	150	0.0%
<b>シ</b> ラキ			150	150	0.0%
<i></i> チドリ <i>ノ</i> ‡			100	100	0.0%
アス゚キナシ			100	100	0.0%
マルハ゛アオタ゛モ		84		84	0.0%
ŧŧ			50	50	0.0%
オニク゛ルミ			50	50	0.0%
ウラシ ロ <i>ノ</i> キ			50	50	0.0%
総計	498,750	52,630	22,100	573,480	100.0%

#### (8) 中国地方

中国地方では、平成19年10月現在、63種、5.3万本の地域性苗木が供給可能である(図 4.8 及び表 4.18参照)。

供給可能な植物種は、ヒメウツギが最も多く約0.5万本となり、中国地方全体の供給可能量の9.5%を占めている。次いで、ガマズミが約0.5万本(9.1%)、カスミザクラが0.4万本(7.5%)となっている。

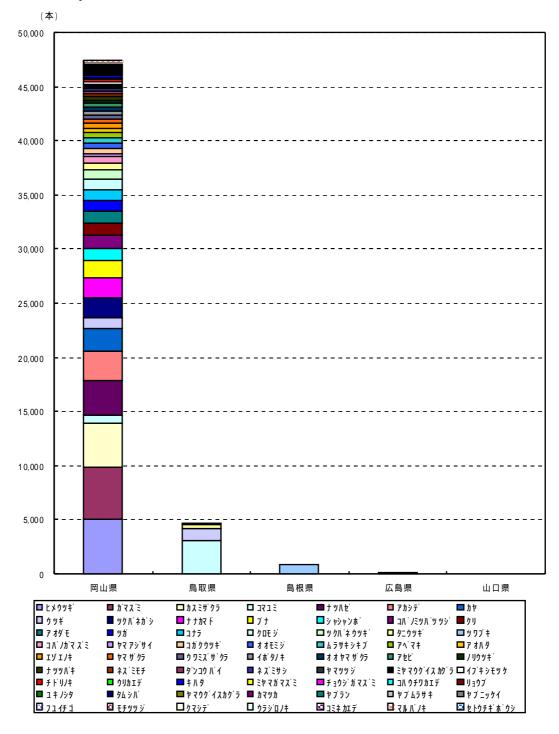


図 4.8 供給可能量[中国地方]

表 4.18 供給可能量[中国地方]

	岡山県	鳥取県	4.18 供給 島根県	広島県	山口県	供給可能量計(本)	割合
ヒメウツキ゛	5,050					5,050	9.5%
ガマスミ	4,850					4,850	9.1%
カスミサ'クラ	4,000					4,000	7.5%
3235	700	3,150				3,850	7.2%
ナツハセ゛	3,200					3,200	6.0%
アカシテ	2,800					2,800	5.3%
カヤ	2,000					2,000	3.8%
<b>ウツキ</b> ゛	1,000	1,000				2,000	3.8%
ツクパネガシ	1,900					1,900	3.6%
ナナカマド	1,850					1,850	3.5%
ブナ	1,600					1,600	3.0%
シャシャンホ	1,150					1,150	2.2%
コハ・ノミツハ・ツツシ・	1,150					1,150	2.2%
クリ	1,100					1,100	2.1%
アオダモ	1,080					1,080	2.0%
ሣカ <sup>°</sup>	1,000					1,000	1.9%
コナラ	1,000					1,000	1.9%
クロモジ	1,000					1,000	1.9%
ツクハ゛ネウツキ゛	900					900	1.7%
タニウツキ゛	550	350				900	1.7%
<b>ツワフ<sup>・</sup>キ</b>			860			860	1.6%
コハ・ノカ・マス・ミ	600					600	1.1%
ヤマアジサイ	300	200				500	0.9%
コカ・クウツキ・	500					500	0.9%
オオモミジ	500					500	0.9%
ムラサキシキブ	450					450	0.8%
アヘ・マキ	450					450	0.8%
アオハダ	450					450	0.8%
Iy I <i>J</i> ‡	450					450	0.8%
ヤマザウラ	400					400	0.8%
<b>ウワミス</b> ゙ザクラ	400					400	0.8%
イホ <sup>・</sup> タノキ	350					350	0.7%
オオヤマサ゛クラ	350					350	0.7%
アセピ	350					350	0.7%
/リウツキ <sup>・</sup>	300					300	0.6%
ナツツハ゛キ	300					300	0.6%
ネス′ミモチ	250					250	0.5%
<b>ダンコウハ</b> ゙イ	250					250	0.5%
ネス'ミサシ	250					250	0.5%

	岡山県	鳥取県	島根県	広島県	山口県	供給可能量計(本)	割合
ヤマツツシ	200					200	0.4%
ミヤマウク イスカクラ	200					200	0.4%
イプキシモツケ	200					200	0.4%
<i></i>	200					200	0.4%
ウリカエデ	200					200	0.4%
‡ \( \forall 9' \)	200					200	0.4%
ミヤマガマス゛ミ	150					150	0.3%
チョウシ ガマス ミ	150					150	0.3%
コハウチワカエデ	150					150	0.3%
IJ∃ウフ <sup>゛</sup>	100					100	0.2%
ユキノシタ				100		100	0.2%
タムシハ゛	100					100	0.2%
ヤマウク・イスカク・ラ	100					100	0.2%
カマツカ	100					100	0.2%
ヤブラン	100					100	0.2%
ヤフ・ムラサキ	100					100	0.2%
ヤブニッケイ	100					100	0.2%
フュイチコ	50					50	0.1%
モチツツシ	50					50	0.1%
クマシテ	50					50	0.1%
<b>ウラシ</b> ロノキ	50					50	0.1%
コミネカエデ	50					50	0.1%
マルハ・ノキ	50					50	0.1%
セトウチキ゛ホ゛ウシ					40	40	0.1%
総計	47,430	4,700	860	100	40	53,130	100.0%

#### (9) 九州地方

九州地方では、平成19年10月現在、114種、約4.2万本の地域性苗木が供給可能である(図4.9及び表 4.19参照)。

供給可能な植物種は、イロハモミジが最も多く0.2万本となり、九州全体の供給可能量の4.8%を占めている。次いで、クマシデが約0.1万本(3.1%)となっている。

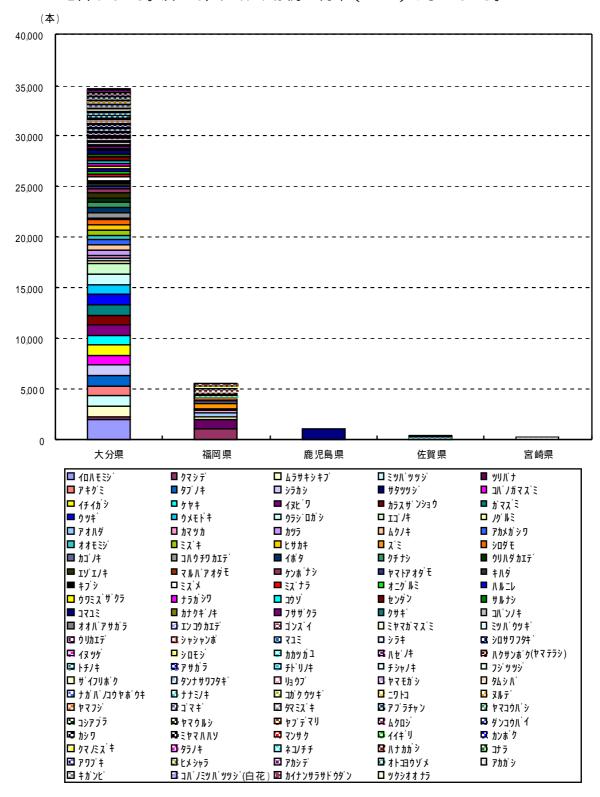


図 4.9 供給可能量[九州地方]

表 4.19 供給可能量[九州地方]

	大分県	福岡県	鹿児島県	佐賀県	宮崎県	供給可能量計(本)	割合
<b>イロハモミシ</b>	2,000					2,000	4.8%
クマシテ	300	1,000				1,300	3.1%
ムラサキシキブ	1,000					1,000	2.4%
ミツハ゛ツツシ゛	1,000					1,000	2.4%
ツリハ <sup>・</sup> ナ		1,000				1,000	2.4%
アキグミ	1,000					1,000	2.4%
97 <sup>°</sup> /‡	1,000					1,000	2.4%
シラカシ	1,000					1,000	2.4%
サタツツシ			1,000			1,000	2.4%
コハ・ノカ・マス・ミ	1,000					1,000	2.4%
イチイガシ	1,000					1,000	2.4%
ケヤキ	1,000					1,000	2.4%
<b>イヌヒ</b> ゚ワ	1,000					1,000	2.4%
カラスサ゛ンショウ	1,000					1,000	2.4%
カマスミ	1,000					1,000	2.4%
<b>ウツ</b> キ゛	1,000					1,000	2.4%
ウメモドキ	1,000					1,000	2.4%
<b>ウラシ</b> ゚ロカ゚シ	1,000					1,000	2.4%
IJ'/‡	1,000					1,000	2.4%
<i>/ヴ</i> ルミ	300	300				600	1.4%
アオハダ	300	300				600	1.4%
カマツカ	300	300				600	1.4%
カツラ	500	100				600	1.4%
ムクノキ	500					500	1.2%
アカメカッシワ	500					500	1.2%
オオモミシ	500					500	1.2%
₹ <b>ス</b> ′‡	500					500	1.2%
ヒサカキ	500					500	1.2%
<b>ス</b> 'ミ		500				500	1.2%
<b>Э</b> П <b>9</b>	500					500	1.2%
カコ・ノキ	200	300				500	1.2%
コハウチワカエデ	500					500	1.2%
<b>イ</b> ホ タ	500					500	1.2%
クチナシ	500					500	1.2%
<b>ウリハタ<sup>゛</sup>カエテ</b> ゛	500					500	1.2%
<b>エ</b> ゾエ <i>ノ</i> キ	500					500	1.2%
マルハ゛アオタ゛モ		250		100		350	0.8%
ケンポナシ	300	10				310	0.7%

	大分県	福岡県	鹿児島県	佐賀県	宮崎県	供給可能量計(本)	割合
ヤマトアオダモ	300					300	0.7%
キハタ <sup>・</sup>	300					300	0.7%
<b>キプ</b> シ	300					300	0.7%
₹ <b>ス</b> ゚ <b>メ</b>	300					300	0.7%
ミス・ナラ	300					300	0.7%
オニグルミ	300					300	0.7%
ハルニレ	200	100				300	0.7%
<b>ウ ワミズザク</b> ラ	300					300	0.7%
ナラガシワ	300					300	0.7%
ֹעלים <sup>'</sup>	300					300	0.7%
センダン	300					300	0.7%
サルナシ	300					300	0.7%
1713	300					300	0.7%
カナクキ・ノキ	200	15				215	0.5%
<b>フササ</b> ・クラ	200	10				210	0.5%
クサキ <sup>*</sup>	200					200	0.5%
コハンノキ	200					200	0.5%
オオハ'アサかラ	200					200	0.5%
<b>エンコウカエデ</b>	200					200	0.5%
ゴンズイ	200					200	0.5%
ミヤマガマス゛ミ	200					200	0.5%
ミツハ゛ウツキ゛	200					200	0.5%
ウリカエデ	200					200	0.5%
シャシャンホ	200					200	0.5%
718	200					200	0.5%
<b>9</b> 5‡	200					200	0.5%
シロサワフタキ	200					200	0.5%
イヌツケ゛	200					200	0.5%
シロモシ	100	100				200	0.5%
<b>カ</b> カツカ <sup>・</sup> ユ		200				200	0.5%
ハセンキ	200					200	0.5%
ハクサンホ・ク(ヤマテラシ)		200				200	0.5%
<i>├</i> ₹/‡	200					200	0.5%
アサガラ	200					200	0.5%
₹ <b>ドリ</b> /‡	200					200	0.5%
チシャノキ	200					200	0.5%
<b>フシ゚ヅヅ</b> シ゚					170	170	0.4%
サ`イフリホ`ク	100	50				150	0.4%
タンナサ <b>ワ</b> フタキ <sup>*</sup>	100	30				130	0.3%
リョウブ	100					100	0.2%

	大分県	福岡県	鹿児島県	佐賀県	宮崎県	供給可能量計(本)	割合
ヤマモガシ				100		100	0.2%
<b>タムシハ</b> '	100					100	0.2%
ナガバノコウヤボウキ	100					100	0.2%
ナナミノキ	100					100	0.2%
コカ・クウツキ゛	100					100	0.2%
ニクトコ	100					100	0.2%
ヌルテ゛	100					100	0.2%
ヤマフシ	100					100	0.2%
J'7‡'	100					100	0.2%
タマミス キ	100					100	0.2%
アプラチャン	100					100	0.2%
ヤマコウハ'シ	100					100	0.2%
コシアブラ		100				100	0.2%
ヤマウルシ	100					100	0.2%
ヤプ゙テ゚゙゙゙゙゙゙゙゙゙゚゚゙゙゙゙゙゙゙゙゙゚゚゙゙゙゙゙゙゚゚゙゙゙゙゙゙		100				100	0.2%
ムクロシ	100					100	0.2%
<b>ダンコウハ</b> ゙イ		100				100	0.2%
カシワ		100				100	0.2%
ミヤマハハソ	100					100	0.2%
マンサク	100					100	0.2%
11‡ <sup>'</sup> IJ	100					100	0.2%
カンホ・ク		80				80	0.2%
クマノミス'キ		70				70	0.2%
タラノキ	50					50	0.1%
ネコ <i>ノ</i> チチ				50		50	0.1%
ハナカガシ	50					50	0.1%
コナラ		50				50	0.1%
<b>アワ</b> フ˙‡	50					50	0.1%
ヒメシャラ		50				50	0.1%
アカシテ		50				50	0.1%
オトコヨウゾメ		40				40	0.1%
アカガシ				30		30	0.1%
<b>キガンヒ</b> ゚				30		30	0.1%
コバノミッバッッジ(白花)		20				20	0.0%
カイナンサラサドウダン		15				15	0.0%
ツクシオオナラ				10		10	0.0%
総計	34,650	5,540	1,000	320	170	41,680	100.0%

## 4.1.2 今後の供給可能性と生産・供給に関する現状及び問題点・要望

今後の供給可能性と生産・供給に関する現状及び問題点・要望を確認するため、(社)日本植木協会 地域性苗木生産研究会会員を対象にアンケートを実施し、28社より回答を得た。この結果を以下に示す。

#### (1) 今後の供給可能性

#### 1) 供給可能性の高い植物

これまでの生産実績等から今後の供給可能性の高い植物に関して、それぞれ上位10種をあげてもらったところ、全部で102種(表 4.20参照)があげられた。このうち、コナラが今後の供給可能性の高い植物種として最も多く、12社があげている。次いでアラカシが10社、タブノキが7社であった。

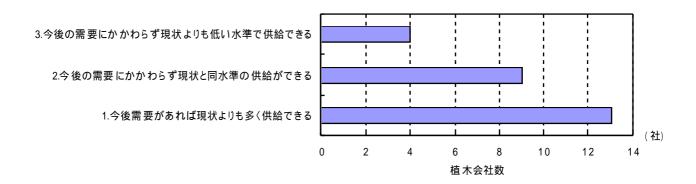
供給可能性の高い植物及び回答した植木会社数の一覧を表 4.20に示す。

表 4.20 供給可能性の高い植物

No	植物種名	植木会社数	No	植物種名	植木会社数	No	植物種名	植木会社数
1	コナラ	12社	34	ミヤマシキミ	2社	67	ハマヒサカキ	1社
2	アラカシ	10社	35	マユミ	2社	68	ヒゴショ ウブ	1社
3	タブノキ	7社	36	クロ ガネモチ	2社	69	エゾユズリハ	1社
4	ヤマザクラ	6社	37	ヒメユズリハ	2社	70	ヒノキ	1社
5	シラカシ	6社	38	オオヤマザクラ	2社	71	クロ モジ	1社
6	クヌギ	6社	39	ヒサカキ	2社	72	エチゼン スイ セン	1社
7	エゴノキ	6社	40	ナナカマド	2社	73	ベニヤマザクラ	1社
8	ウバメガシ	6社	41	ナツツバキ	2社	74	ホウノキ	1社
9	ヤマモミジ	5社	42	イヌマキ	2社	75	ホルトノキ	1社
10	ヤマボウシ	5社	43	コバノミツバツツジ	2社	76	マテバシイ	1社
11	ミズナラ	5社	44	ツプラ ジイ	2社	78	クロバイ	1社
12	イタヤカエデ	4社	45	シイノキ	2社	79	アカ エゾ マツ	1社
13	ヤマモモ	4社	46	イチイ ガシ	1社	80	ミツバツツジ	1社
14	ツリバナ	4社	47	コマユミ	1社	81	ミヤコザサ	1社
15	アカ ガシ	4社	48	シャシャン ポ	1社	82	アキグミ	1社
16	イロハモミジ	4社	49	オオモミジ	1社	83	ムクノキ	1社
17	スダジイ	4社	50	シラカバ	1社	84	メグスリノキ	1社
18	シロダモ	4社	51	シラキ	1社	85	カクレミノ	1社
19	コブシ	3社	52	アズキナシ	1社	86	ヤケマハンノキ	1社
20	ケヤキ	4社	53	シロモジ	1社	87	ヤシャブシ	1社
21	ブナ	3社	54	スギ	1社	88	カン ザブロウ /キ	1社
22	トチノキ	3社	55	セキショウ	1社	89	ヤブツバキ	1社
23	ウラ ジロ ガシ	3社	56	アスナロ	1社	90	ガマズミ	1社
24	アカ マツ	3社	57	ダンコウバイ	1社	91	カナクギノキ	1社
25	クロマツ	3社	58	エゾヤマザクラ	1社	92	カ スミザクラ	1社
26	ヤマツツジ	2社	59	コバン モチ	1社	93	ヤマハンノキ	1社
27	アカシデ	2社	60	エノキ	1社	94	ヤマヒハッ	1社
28	カツラ	2社	61	トドマツ	1社	95	アベマキ	1社
29	ヤブニッケイ	2社	62	トベラ	1社	96	ヤマモガシ	1社
30	ヤチダモ	2社	63	アオダモ	1社	97	アセビ	1社
31	モミノキ	2社	64	コシアブラ	1社	98	イヌシデ	1社
32	カラコギカ エデ	2社	65	ネズミモチ	1社	99	抵抗性クロマツ・アカマツ	1社
33	モチツツジ	2社	66	ハマナス	1社			

## 2) これまでの生産量を基準とした供給可能性

これまでの「地域性苗木」の生産量を基準とした今後の供給可能性については、図 4.10に示すように「今後需要があれば現状よりも多く供給できる」が50%を占めた。次いで「今後の需要にかかわらず現状と同水準で供給できる」が35%、「今後の需要にかかわらず現状よりも低い水準で供給できる」が15%であった。



	1.今後需要があれば	2.今後の需要にかか	3.今後の需要にかか	
	現状よりも多く供給で	わらず現状と同水準	わらず現状よりも低い	計
	きる	の供給ができる	水準で供給できる	
植木会社数	13社	9社	4社	26社
割合	50%	35%	15%	100%

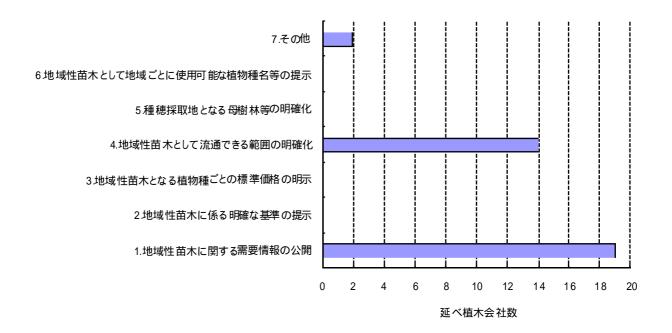
図 4.10 これまでの生産量を基準とした供給可能性

## (2) 生産・供給に関する現状及び問題点・要望

## 1) 地域性苗木の生産促進の条件

今後、地域性苗木の生産を促進するための条件として考えられる事項については、表 4.11 に示すように「地域性苗木に関する需要情報の公開」が19社、次いで、「地域性苗木として流通できる範囲の明確化」が14社、その他が2社であった。(複数回答)

その他については、「予約生産」などであった。

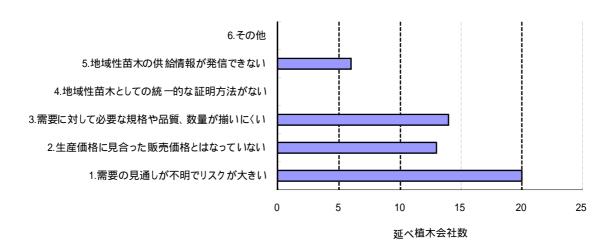


	1.地域性苗	2.地域性苗	3.地域性苗	4.地域性苗木	5.種穂採取	6.地域性苗木とし		
	木に関す	木に係る明	木となる植物	として流通で	地となる母	て地域ごとに使	7. <del>7</del>	計
	る需要情	確な基準の	種ごとの標準	きる範囲の明	樹林等の	用可能な植物種	の他	п
	報の公開	提示	価格の明示	確化	明確化	名等の提示		
延べ植								
木会社	19社	0社	0社	14社	0社	0社	2社	35社
数								
割合	54%	0%	0%	40%	0%	0%	6%	100%

図 4.11 生産促進の条件

## 2) 生産・供給の問題点

現状において地域性苗木を生産・供給する上での問題点は、表 4.12に示すように「需要の 見通しが不明でリスクが大きい」が最も多く20社、次いで「需要に対して必要な規格や品質、 数量が揃いにくい」が14社、「生産価格に見合った販売価格とはなっていない」が13社、「地 域性苗木の供給情報が発信できない」が6社であった。



	1.需要の見 通しが不明 でリスクが 大きい	2.生産価格 に見合った 販売価格と はなってい ない	3.需要に対 して必要な 規格や品 質、数量が 揃いにくい	4.地域性苗 木としての 統一的な 証明方法 がない	5.地域性苗 木の供給 情報が発 信できない	6.その他	計
延べ植木会 社数	20社	13社	14社	0社	6社	0社	53社
割合	38%	25%	26%	0%	11%	0%	100%

図 4.12 生産・供給の問題点

# 3) 生産・供給に関する要望

地域性苗木の生産や供給に際しての要望は、表 4.21に示すように地域性苗木の認定・需給の体制に関する要望が最も多く6件、情報提供を求める要望が3件、価格に関する要望が3件であった。

表 4.21 生産・供給に関する要望

No	要望	制度· 体制	情報	価格	今後 検討
1	自社で生産をはじめたばかりなのでこれからよく考えたい。				
	作っても売れるかどうか分らないというリスクが大きい点で、				
2	なんらかの方法で予約生産が出来れば確実性も高く、リスクが				
	少なくなる。				
3	地域性苗木の特質として、供給までに時間がかかる事から受注				
	生産等の形態を取り入れていって欲しい				
	元々が地元より種、穂木を採取した生産品に対しての差別化を				
4	どうするのか?また、そういった品物に対していかに単価を取				
~	り、特別な品物だと理解して買って頂けるのか?また、地域性				
	苗木の条件を余り難しくすると、加入者が少なくなると思う。				
	当社は生産者ではなく卸流通社だが、問い合わせはある。ただ				
5	し、今までは業者発注後に県内産でできるかの問い合わせがほ				
3	とんどで、その場合、ほとんどが金額的に合わず、また流通が				
	ない物と対応するのがほとんどだ。				
	地域性苗木の規格は、通常の苗木の生長と異なる為、別途に規				
6	格基準を設け許容範囲も設ける。通常の規格でなく、年数で販				
0	売する。(目安として高さなど表示する)発注者及びコンサル会				
	社などに各地域の自生種などもっと知ってもらいたい。				
7	地域性苗木である証明をしてくれるものがいる。役所からの証				
	明等(対抗性マツ等のような)				
8	地域性苗木を設計折込の場合の価格の安定を望む。				
	地域内指定苗木を使用する場合、設計者からあるいは発注者か				
9	らの情報が必要。				
10	地域性苗木の需要と供給は、全国展開できることではなくその				
10	地方や地域での需給体制を整えてゆくことが必要と考える。				
44	需要状況が分かればそれに対応したいと思う。状況提供お願い				
11	します。				
		6件	3件	3件	1件

# 4.2 (社)日本種苗協会における供給体制の現状

(社)日本種苗協会に関しては、同協会の芝・牧草部会会員7種苗会社に対してアンケート調査を実施し、平成18年度における地域性在来緑化植物の供給実績や、今後の供給可能性と地域性在来緑化植物の生産・供給に関する現状の確認を行った。 以下にこれらの結果を整理する。

### 4.2.1 供給実績

## (1) 供給種苗

平成18年度において供給実績のある地域性在来緑化植物の種苗は193種(548.275kg・234,272株)あり、その内訳は木本90種(148.275kg・43,280株)草本103種(400kg・185,992株)である。供給種苗種及び供給量の一覧を表 4.22、表 4.23に示す。

表 4.22 供給種苗(木本)

No	植物種	供約	合量			供給	量
No.	但初性	Kg	株	No.	但初性	Kg	株
1	アオダモ		1,000	46	ダケカン バ		1,300
2 :	アカ エゾ マツ		1,400	47	タニウツギ		1,000
3 :	アカメガシワ	3.3		48	タラノキ	0.6	820
4 :	アキグミ		1,000	49	チョ ウセン ゴミシ		50
5	アズキナシ		少量	50	ツノハシバミ	0.05	
6	アブラチャン	1.1		51	ツリバナ		540
7 -	イタヤカエデ		200	52	ツルアジサイ		50
8 -	イヌエン ジュ		50	53	ツルウメモドキ		840
9 -	イボタ		260	54	トドマツ		120
10 -	イワガラミ		160	55	ドロノキ		420
11 '	<b></b> ウコンウツギ		120	56	ナナカ マド		770
12 '	<b>ウダイカンバ</b>		270	57	ヌルデ	26.2	60
13 '	<b>ウツギ</b>	5.6		58	ノブドウ		180
14 '	<b>ウリノキ</b>		少量	59	<b>ノリウツギ</b>		790
15 '	<b>ウワミズザ</b> クラ		少量	60	ハイ マツ		430
16	エゾシモツケ		200	61	ハウチワカ エデ		250
17	エゾニワトコ		70	62	ハクウン ボク		290
18	エゾヤマザクラ		290	63	ハシドイ		340
19	ェゾヤマハギ		1,100	64	バッコヤナギ		120
20	オオツリバナ		340	65	ハマナス		5,200
21	オオバアサ ガラ	1.6		66	ハルニレ		5,400
22	オニグルミ		少量	67	ヒメヤシャブシ		110
23	オヒョウ		960	68	フサザクラ	3.4	
24 ,	カシワ		250	69	ブナ		520
25 ,	カツラ		960	70	ホオノキ		少量
26 .	ガマズミ		100	71	ホザキシモツケ		860

No.	植物種	供約	合量	No.	植物種	供約	合量
INO.	但视性	Kg	株	INO.	但初性	Kg	株
27	カラコギカ エデ		230	72	ホザキナナカ マド		520
28	カンボク		660	73	マタタビ		少量
29	キタコブシ		70	74	マユミ		140
30	キハダ		110	75	マルバシモツケ		1,100
31	キブシ	4.2		76	ミズキ		600
32	クサギ	0.025		77	ミズナラ		970
33	クリ		少量	78	ミツバウツギ		120
34	ケヤマウコギ		170	79	ミネヤナギ		250
35	ケヤマハンノキ		1,740	80	ミヤマガマズミ		190
36	コクワ		少量	81	ミヤマハンノキ		1,100
37	コナラ		230	82	ミヤママタタビ		120
38	コバノヤマハンノキ		50	83	ヤシャブシ	0.9	
39	コマツナギ	100		84	ヤチダモ		2,200
40	コマユミ		少量	85	ヤチハンノキ		1,100
41	サワグルミ		340	86	ヤマグワ		110
42	シウリザクラ		100	87	ヤマブドウ		少量
43	シナノキ		490	88	ヤマモミジ		150
44	シラカバ	0.8	890	89	IJョ ウブ	0.5	
45	ズミ	_	270	90	ワタゲカ マツカ		70
					計	148.275Kg	43,280株

表 4.23 供給種苗(草本)

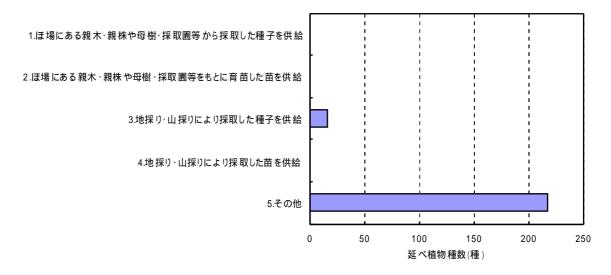
Na	+± ⊬m ≤ ≅	供給	衣 4.23 1共 量			供	給量
No.	植物種	Kg	株	No.	植物種	Kg	株
1	アキノキリンソウ		350	53	サジオモダカ		100
2	アヤメ		700	54	サドスゲ		960
3	イ タドリ	150		55	サワシバ		360
4	イワヨモギ		120	56	サンカ クイ		130
5	ウツボグサ		2,660	57	ジジバリ		120
6	ウド		150	58	シナノキン バイ ソウ		少量
7	ウマノアシガタ		26,962	59	シラ ネアオイ		1,700
8	ウラジロイチゴ		160	60	シロバナタンポポ		29,100
9	ウンラン		340	61	シロヨモギ		330
10	エゾエン ゴグサク		少量	62	ススキ		少量
11	エゾオヤマリンドウ		少量	63	スミレ類		15,720
12	エゾカワラナデシコ		250	64	セリ		460
13	エゾカワラ マツバ			65	センダイ ハギ		900
14	エゾキケマン		少量	66	チガヤ		4,800
15	エゾゴマナ		60	67	ツルヨシ		600
16	エゾ /カワラ マツバ		780	68	トリアシショ ウマ		少量
17	エゾノキリンソウ		690	69	ナガサキシャジン		2,885
18	エゾノコン ギク		170	70	ナワシロイチゴ		370
19	エゾノハナシノブ		230	71	/ア <b>ザ</b> ミ		1,100
20	エゾミソハギ		7,000	72	ノウゴウイチゴ		330
21	エゾムラ サキ		少量	73	ノコギリソウ		1,100
22	エゾヨモギ(オオヨモギ·ヤマ ヨモギ)			74	ノコンギク		1,200
23	オオイ タドリ			75	ハナウド		20
24	オオウシノケグサ			76	ハマエンドウ		220
25	オオカ サスゲ		1,500	77	ハマニンニク		110
26	オカトラノオ		1,370	78	ハマハタザオ		80
27	オガラ バナ		少量	79	ハマヒルガオ		少量
28	オギ		120	80	ハマボウフウ		少量
29	オトギリソウ		少量	81	ヒメシラ スゲ		470
30	オトコエシ		3,730	82	ヒラギシスゲ		少量
31	オトコヨモギ			83	ピレオギク		250
32	オヘビイチゴ		9,570	84	ビロ ードスゲ		240
33	オミナエシ		14,380	85	ヒロハクサフジ		50
34	カキドウシ		370	86	フクジュソウ		60
35	カ サスゲ		120	87	フトイ		370
36	カセンソウ	1	390	88	ヘビイチゴ		少量

No.	植物種	供約	給量	No.	植物種	供約	合 <u>量</u>
INO.	但他生	Kg	株	INO.	恒初性	Kg	株
37	カ タクリ		少量	89	マコモ		70
38	カノコソウ		15	90	マルバキン レイカ		140
39	ガマ		1,400	91	ミクリ		200
40	カワミドリ		2,820	92	ミツ ガシワ		少量
41	カワラナデシコ		2,120	93	ミヤコグサ		2,050
42	キキョウ		3,000	94	ミヤマラッキョウ		少量
43	ギョ ウジャニンニク		100	95	ムラ サキシキブ		710
44	キンミズヒキ		少量	96	ヤナギラン		570
45	クガイ ソウ		少量	97	ヤマアワ		少量
46	クサフジ		少量	98	ヤマハハコ		310
47	ゲンノショ ウコ		100	99	ヨシ		11,000
48	コウボウムギ		70	100	ヨツ バヒヨドリ		少量
49	コオニユリ		8,080	101	ヨメナ		5,060
50	コハマギク		120	102	<b>ヨモギ</b>	250	
51	コメススキ			103	リンドウ		11,750
52	コンロンソウ		少量		計	400Kg	185,992株

## (2) 供給種苗ごとの供給方法

供給種苗ごとの供給方法は、図 4.13に示すように「地採り・山採りにより採取した種子を供給」した植物種が7%、「その他」が93%となっている。

「その他」の内訳は、「山採りした種子から圃場で育苗したPot苗」が90%(のべ172種) 「山採りした種子から育苗し、採種圃場で育成したものから採種」した種が10%(のべ20種) という比率となっている。



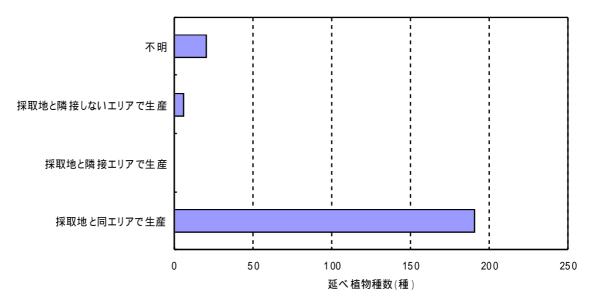
	1.ほ場にある親	2.ほ場にある親				
	木・親株や母	木・親株や母	3.地採り・山採	4.地採り・山採		
	樹・採取園等か	樹・採取園等を	りにより採取し	りにより採取し	5.その他	計
	ら採取した種子	もとに育苗した	た種子を供給	た苗を供給		
	を供給	苗を供給				
延べ植物種数	0種	0種	16種	0種	217種	233種
割合	0%	0%	7%	0%	93%	100%

図 4.13 供給種苗ごとの供給方法

#### (3) 種穂採取地と育成場所

「ほ場にある親木・親株や母樹・採取園等から採取した種子を供給」した場合と、「ほ場にある親木・親株や母樹・採取園等をもとに育苗(実生・挿し木)した苗を供給」した場合について、供給種苗ごとの種穂の採取地と育成場所の関係を整理した(図 4.14参照)。

この整理にあたっては、都道府県界を基準に区分を行い、「採取地と同じ都道府県で生産」、「採取地と隣接する都道府県で生産」、「採取地と隣接しない都道府県で生産」に分類した。 採取地と同エリアで生産した植物種は、供給種苗全体の88%、隣接エリアで生産した植物種が0%、隣接しないエリアで生産した植物種が3%、不明が9%であった。



	採取地と同じ都道 府県で生産	採取地と隣接する 都道府県で生産	採取地と隣接しな い都道府県で生産	不明	合計
延べ植物種数	191種	0種	6種	20種	217種
割合	88%	0%	3%	9%	100%

図 4.14 種穂採取地と育成場所

## 4.2.2 今後の供給可能性

今後、供給可能と考えられる植物種については、2社より具体的な種名の回答を得た。また、 需要があれば現状よりも多く供給できるとした植物種は4種、増殖試験中とした植物種が14 種であった。

具体的な種名については以下の表 4.24に示す。

この他、予約生産を基本とすると回答した種苗会社が1社、不明1社、可能性がないと回答 した種苗会社が2社であった。

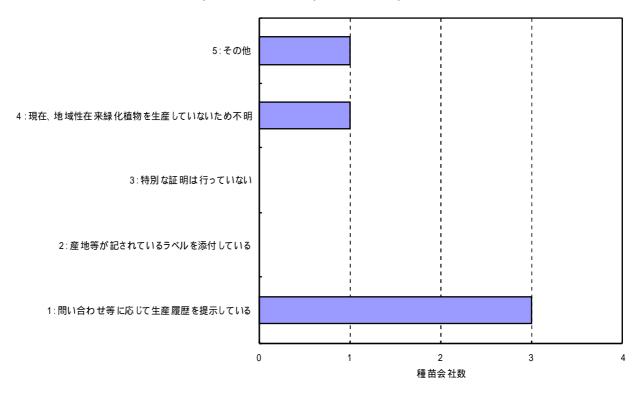
表 4.24 供給可能性

	12 4.24	六和 U 形 注	
	今後需要があれば現状 よりも多く供給できる	増殖試験中	供給可能量
イタドリ	TO TO TO THE TOTAL THE TOTAL TO THE TOTAL TO THE TOTAL TO THE TOTAL TO THE TOTAL TOTAL TOTAL TOTAL TO THE TOTAL		150 kg
ヨモギ			250 kg
ススキ			10 kg
コマツナギ			100 kg
イワノガリヤス			
ノガリヤス			
ヒメノガリヤス			
ハネガヤ			
アキノキリンソウ			
コウゾリナ			
ハチジョ ウナ			
ヤナギタンポポ			
ヤマハハコ			
クサイ			
ネズミガヤ			
コウボウ			
ホッスガヤ			
カワラハハコ			

#### 4.2.3 地域性在来緑化植物の生産・供給に関する現状及び問題点・要望

## (1) 地域性在来緑化植物の証明方法

各事業者で供給している緑化植物を「地域性在来緑化植物」として証明するために、現在取り組んでいる内容については、「問い合わせ等に応じて生産履歴を提示している」が3社、「生産していないため不明」が1社、その他(採取地で保管し、そのまま納入。弊社保管の場合は採取地を記入して納入)が1社であった(図 4.15参照)。



	1∶問い合わせ等 に応じて生産履 歴を提示している	2:産地等が記さ れているラベル を添付している	3:特別な証明は 行っていない	4:現在、地域性 在来緑化植物を 生産していないた め不明	5 : その 他	計
種苗会社数	3社	0社	0社	1社	1社	5社
割合	60%	0%	0%	20%	20%	100%

図 4.15 地域性在来緑化植物の証明方法

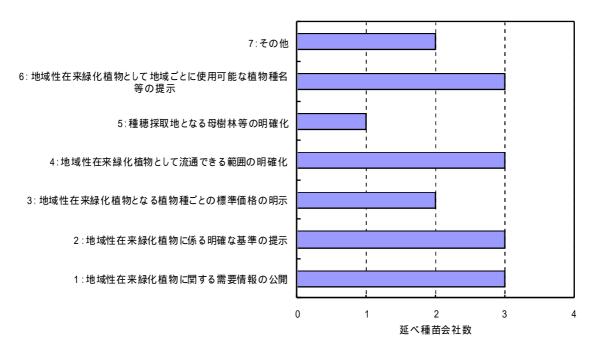
#### (2) 地域性在来緑化植物の供給方式

各事業者において、これまで供給している地域性在来緑化植物の総量を10とし、供給方式を「委託生産」と「市場生産」に分けた場合の生産方式別の生産比率については、「委託生産:市場生産 = 10:0」が3社、「委託生産:市場生産 = 8:2」が1社であった。

#### (3) 地域性在来緑化植物の供給を促進する条件

今後、地域性在来緑化植物の供給を促進するための条件として考えられる事項については、7 社中3 社が複数回答、1 社単数回答、3 社未回答となっており、図 4.16に示すように「1:地域性在来緑化植物に関する需要情報の公開」、「2:地域性在来緑化植物に係る明確な基準の提示」、「4:地域性在来緑化植物として流通できる範囲の明確化」、「6:地域性在来緑化植物として地域ごとに使用可能な植物種名等の提示」を条件とする場合がそれぞれ3社であった。次いで、「3:地域性在来緑化植物となる植物種ごとの標準価格の明示」「7:その他」の場合がそれぞれ2社、「5:種穂採取地となる母樹林等の明確化」が1社であった。

その他については、「品質検定・品質維持・価格・採取量等の問題があり、弊社では供給促進は難しい」が1社、「発注者の積極的な設計折込、導入植物のモニタリングの実施と公開」が1社であった。

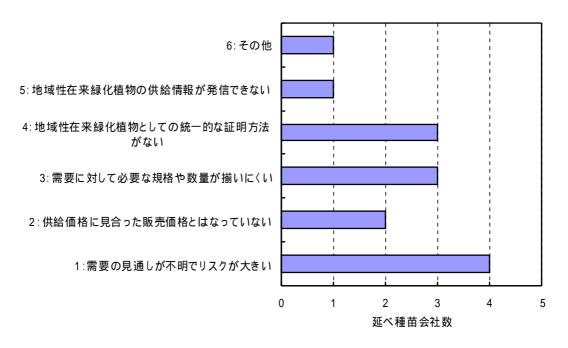


	1∶地域性在	2:地域性在	3∶地域性在	4∶地域性在	5:種穂採取	6:地域性在	7:その	計
	来緑化植物	来緑化植物	来緑化植物	来緑化植物	地となる母	来緑化植物	他	
	に関する需	に係る明確	となる植物	として流通	樹林等の明	として地域		
	要情報の公	な基準の提	種ごとの標	できる範囲	確化	ごとに使用		
	開	示	準価格の明	の明確化		可能な植物		
			示			種名等の提		
						示		
延べ種苗	3社	3社	2社	3社	1社	3社	2社	17社
会社数	94T	9.4T	211	OTL	1-1/11	O111	2 TI	1771
割合	18%	18%	12%	18%	6%	18%	12%	100%

図 4.16 供給を促進する条件

## (4) 地域性在来緑化植物の生産・供給上の問題点

現状において地域性在来緑化植物を生産・供給する上での問題点については、7社中4社が複数回答、1社単数回答、2社未回答となっており、図 4.17に示すように「需要の見通しが不明でリスクが大きい」が最も多く29%、次いで「需要に対して必要な規格や数量が揃いにくい」、「地域性在来緑化植物としての統一的な証明方法がない」がそれぞれ21%であった。



	1∶需要の見通	2:供給価格に	3∶需要に対し	4∶地域性在来	5:地域性在来	6:そ	計
	しが不明でリ	見合った販売	て必要な規格	緑化植物とし	緑化植物の供	の他	
	スクが大きい	価格とはなっ	や数量が揃い	ての統一的な	給情報が発信		
		ていない	にくい	証明方法がな	できない		
				l1			
延べ種苗会	4社	2社	3社	3社	1社	1社	14社
社数	411	<b>∠</b> ↑⊥	Σ∱⊥	J∱⊥	□↑⊥	I TL	1411
割合(%)	29%	14%	21%	21%	7%	7%	100%

図 4.17 生産・供給上の問題点

## (5) 地域性在来緑化植物の生産・供給に係る要望

地域性在来緑化植物の生産や供給に際しての要望については、証明機関の必要性や発芽条件等の基準の新設、外国産在来種との差別化、業務発注のシステム構築があげられた。詳細を表 4.25に示す。

表 4.25 生産・供給に係る要望

要望

単に採種地でなく、遺伝的に地域性植物であることの証明機関が必要

発芽条件を満たす種子の生産が困難

採種増殖にコストがかかり割高になるため、受注生産以外はリスクが高く、在庫が難しい

苗生産には2~3年、大量の種子増殖には3~4年かかるため、新たな地域、種類では数年前からの受注生産、

または採種・育苗のそれぞれの業務発注が必要

発芽率、発芽勢など品質が一定でないため、流通品種とは別の基準が必要

外国産在来種との差別化が必要

## 4.3 全国山林種苗協同組合連合会における供給体制の現状

全国山林種苗協同組合連合会では、広葉樹トレーサビリティ事業を実施しており、この事業に基づき認定された生産者により種穂の採取地等が明らかな広葉樹苗木の生産に取り組んでいる。

以下に、広葉樹トレーサビリティー事業に基づき生産されている広葉樹苗木の生産見込み 量について整理する。

#### 4.3.1 認定登録者の状況

本事業において認定された苗木生産者は、平成19年3月末現在で18県119名である(表 4.26 参照)。

表 4.26 広葉樹苗木生産に係る認定者数

K					1		
	平成17年度	平成18年度	計		平成17年度	平成18年度	計
	登録者数(人)	登録者数(人)	(人)		登録者数(人)	登録者数(人)	(人)
北海道	0	0	0	京都府	0	0	0
青森県	3	0	3	大阪府	0	0	0
岩手県	7	0	7	兵庫県	0	0	0
宮城県	3	0	3	奈良県	0	0	0
秋田県	1	6	7	和歌山県	0	0	0
山形県	0	0	0	鳥取県	5	0	5
福島県	0	0	0	島根県	0	0	0
茨城県	5	0	5	高知県	0	10	10
栃木県	0	0	0	愛媛県	11	0	11
群馬県	0	10	10	岡山県	1	1	2
埼玉県	0	0	0	広島県	1	0	1
千葉県	0	0	0	山口県	0	0	0
東京都	0	0	0	徳島県	0	0	0
神奈川県	0	5	5	香川県	0	0	0
新潟県	0	6	6	愛媛県	11	0	11
富山県	0	1	1	高知県	0	10	10
石川県	0	0	0	福岡県	0	0	0
福井県	0	4	4	佐賀県	0	0	0
山梨県	0	0	0	熊本県	0	0	0
長野県	0	0	0	大分県	0	0	0
岐阜県	19	0	19	宮崎県	0	17	17
静岡県	0	0	0	鹿児島県	0	0	0
愛知県	3	0	3	沖縄県	0	0	0
三重県	0	0	0	登録者数計	59	60	119

## 4.3.2 生産見込み量

本事業の登録認定時における生産見込み量は、およそ430万本となっており、樹種別の生産 見込み量はコナラが約97万本と最も多く、次いでケヤキの約77万本となっている(表 4.27 参照)。

表 4.27 認定登録者による生産見込み量

樹種	生産見込み量(本)	樹種	生産見込み量(本)
コナラ	976,900	カシワ	10,100
ケヤキ	768,350	イヌエンジュ	9,700
クヌギ	612,910	アラカシ	8,000
ブナ	365,040	ホオノキ	7,820
ヤマザクラ	256, 580	センダン	6,500
ミズナラ	161,560	ヤマハンノキ	5,900
ヤシャブシ	124,300	サワグルミ	5,500
エンジュ	96,500	ナナカマド	5,500
クリ	93,500	イチョウ	4,100
ヤマボウシ	84,710	キハダ	3,730
ヤマグリ	83,430	モミジ	3,700
トチノキ	67,300	イチイガシ	3,100
イタヤカエデ	67,100	タブ	3,000
カツラ	62,900	ヤマハギ	3,000
アオダモ	56,000	アカシア	3,000
シバグリ	52,500	トゲナシニセアカシヤ	2,500
イロハモミジ	47,930	シオジ	2,070
アキグミ	37,100	アベマキ	2,000
イタチハギ	37,000	ツブラジイ	2,000
ヤマモミジ	33,800	ミヤマヤシャブシ	1,920
エゴノキ	30,000	ヒメシャラ	1,350
シラカシ	24,600	オオシマザクラ	1,000
クスノキ	21,000	ミズメ	1,000
オオヤマザクラ	19,000	ミズキ	800
ヤチダモ	18,700	エノキ	500
ウバメガシ	14,500	ケグワ	300
ハンノキ	12,200	ソヨゴ	0
		総計(本)	4,323,500

#### 4.3.3 地方別の生産見込み量

認定生産者が生産している広葉樹苗木の生産見込み量について、地方別に整理する。

#### (1) 東北地方

東北地方では、31種の広葉樹苗木の生産が見込まれており、その量は約135万本となっている(図 4.18及び表 4.28参照)。

東北地方内では、秋田県内で種穂等を採取した広葉樹苗木の生産見込み量が最も多く約74 万本、次いで岩手県内で種穂等を採取したものが約49万本となっており、この2県で東北地 方全体の生産見込み量の約9割を占めている。

また、生産が見込まれている植物種は、コナラが最も多く約36万本(27%)となっている。次いで多く生産が見込まれている植物種は、ブナが約22万本(16%) ケヤキが約14万本(11%)となっている。

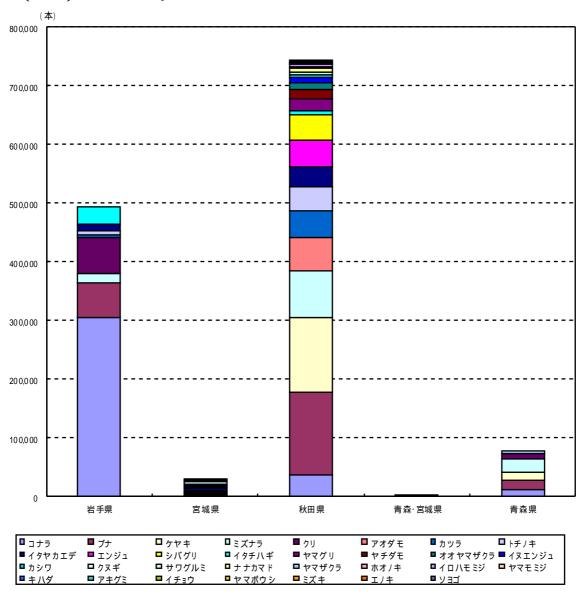


図 4.18 認定登録者による広葉樹苗木生産見込み量[東北地方]

表 4.28 認定登録者による広葉樹苗木生産見込み量[東北地方]

	岩手県	宮城県	秋田県	青森·宮城県	青森県	生産見込み量(本)	割合
コナラ	305,000	3,000	37,000		12,000	357,000	27%
ブナ	58,000		141,000	2,500	15,000	216,500	16%
ケヤキ		2,900	127,000		14,000	143,900	11%
ミズナラ	15,000		80,000		22,500	117,500	9%
クリ	62,000	1,000			10,500	73,500	5%
アオダモ		1,000	55,000			56,000	4%
カツラ	5,000	1,500	47,000			53,500	4%
トチノキ	8,000		40,000			48,000	4%
イタヤカエデ	10,000	3,100	34,000			47,100	3%
エンジュ		500	45,000			45,500	3%
シバグリ			45,000			45,000	3%
イタチハギ	30,000	2,000	5,000			37,000	3%
ヤマグリ			22,000			22,000	2%
ヤチダモ			16,000			16,000	1%
オオヤマザクラ		4,000	10,000			14,000	1%
イヌエンジュ		500	9,200			9,700	1%
カシワ		1,000	5,000			6,000	0%
クヌギ		5,500				5,500	0%
サワグルミ			5,500			5,500	0%
ナナカマド			5,500			5,500	0%
ヤマザクラ		500			4,000	4,500	0%
ホオノキ		700	3,000			3,700	0%
イロハモミジ			3,000			3,000	0%
ヤマモミジ			2,500			2,500	0%
キハダ			2,000			2,000	0%
アキグミ			2,000			2,000	0%
イチョウ			2,000			2,000	0%
ヤマボウシ		1,000				1,000	0%
ミズキ		800				800	0%
エノキ		500				500	0%
ソヨゴ		0				0	0%
生産見込み量(本)	493,000	29,500	743,700	2,500	78,000	1,346,700	
割合	37%	2%	55%	0%	6%		

## (2) 関東地方

関東地方では、22種の広葉樹苗木の生産が見込まれており、その量は約75万本となっている(図 4.19及び表 4.29参照)。

関東地方のうち、群馬県内で種穂等を採取した広葉樹苗木が最も多い生産見込み量となっており、約37万本(50%)となっている。

樹種別では、コナラが約33万本(44%)と最も多い生産見込みとなっており、次いでケヤキ、クヌギがそれぞれ約9万本(12%)となっている。

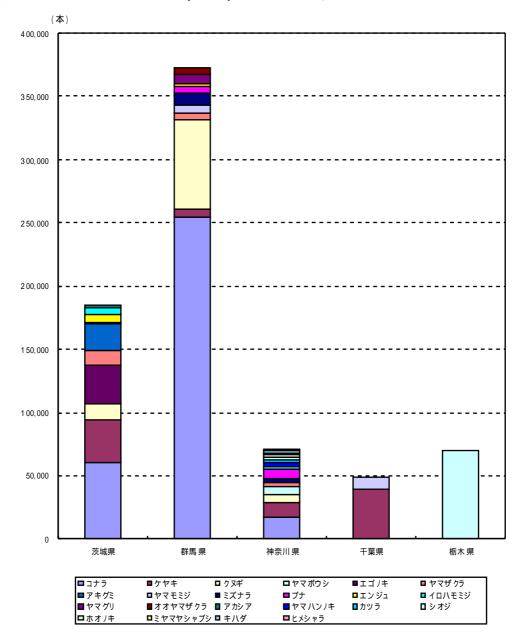


図 4.19 認定登録者による広葉樹苗木生産見込み量[関東地方]

表 4.29 認定登録者による広葉樹苗木生産見込み量[関東地方]

	茨城県	群馬県	神奈川県	千葉県	栃木県	生産見込み量(本)	割合
コナラ	60,000	254,000	17,600			331,600	44%
ケヤキ	33,500	7,000	11,450	39,000		90,950	12%
クヌギ	13,500	70,000	6,310			89,810	12%
ヤマボウシ			5,610		70,000	75,610	10%
エゴノキ	30,000					30,000	4%
ヤマザクラ	12,500	5,000	4,080			21,580	3%
アキグミ	20,000					20,000	3%
ヤマモミジ	2,000	7,000		10,000		19,000	3%
ミズナラ		10,000	2,760			12,760	2%
ブナ		5,000	6,640			11,640	2%
エンジュ	6,000	2,000				8,000	1%
イロハモミジ	5,000		2,930			7,930	1%
ヤマグリ		7,000				7,000	1%
オオヤマザクラ		5,000				5,000	1%
アカシア	3,000					3,000	0%
ヤマハンノキ			2,900			2,900	0%
カツラ			2,300			2,300	0%
シオジ			2,070			2,070	0%
ホオノキ			1,920			1,920	0%
ミヤマヤシャブシ			1,920			1,920	0%
キハダ			1,730			1,730	0%
ヒメシャラ			1,350			1,350	0%
生産見込み量(本)	185,500	372,000	71,570	49,000	70,000	748,070	100%
割合	25%	50%	10%	7%	9%	100%	

## (3) 北陸地方

北陸地方では、14種の広葉樹苗木の生産が見込まれており、その量は約17万本となっている(図 4.20及び表 4.30参照)。

北陸地方のうち、新潟県内で種穂等を採取した広葉樹苗木の生産見込み量が最も多く約13 万本となり、北陸全体の約8割を占めている。次いで、福井県内で種穂等を採取したものが約 3万本(18%) 富山県内で種穂等を採取したものが1万本(6%)となっている。

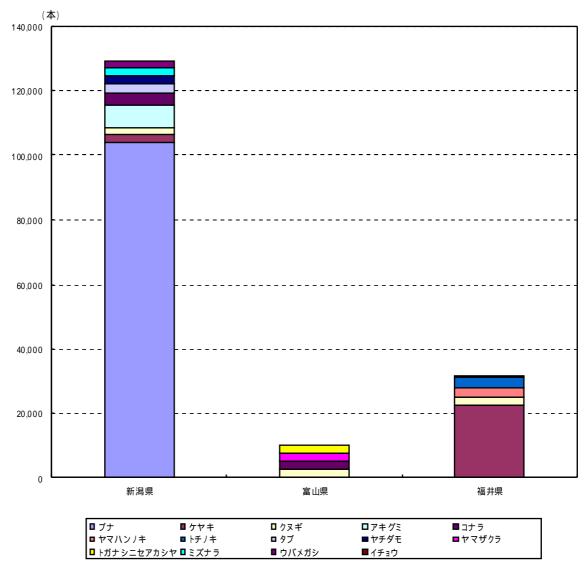


図 4.20 認定登録者による広葉樹苗木生産見込み量[北陸地方]

表 4.30 認定登録者による広葉樹苗木生産見込み量[北陸地方]

	新潟県	富山県	福井県	生産見込み量(本)	割合
ブナ	104,000			104,000	61%
ケヤキ	2,300		22,500	24,800	15%
クヌギ	2,300	2,500	2,500	7,300	4%
アキグミ	7,000			7,000	4%
コナラ	3,500	2,500		6,000	4%
ヤマハンノキ			3,000	3,000	2%
トチノキ			3,000	3,000	2%
タブ	3,000			3,000	2%
ヤチダモ	2,700			2,700	2%
ヤマザクラ		2,500		2,500	1%
トガナシニセアカシヤ		2,500		2,500	1%
ミズナラ	2,500			2,500	1%
ウバメガシ	2,000			2,000	1%
イチョ ウ			600	600	0%
生産見込み量(本)	129,300	10,000	31,600	170,900	100%
割合	76%	6%	18%	100%	

## (4) 中部地方

中部地方では、16種の広葉樹苗木の生産が見込まれており、その量は約60万本となっている(図 4.21及び表 4.31参照)。

中部地方のうち、長野県内で種穂等を採取した広葉樹苗木が最も多い生産見込み量となっており、約38万本(63%)となっている。次いで、岐阜県内で種穂等を採取したものが約14万本(23%)愛知県内で種穂等を採取したものが約8万本(13%)となっている。

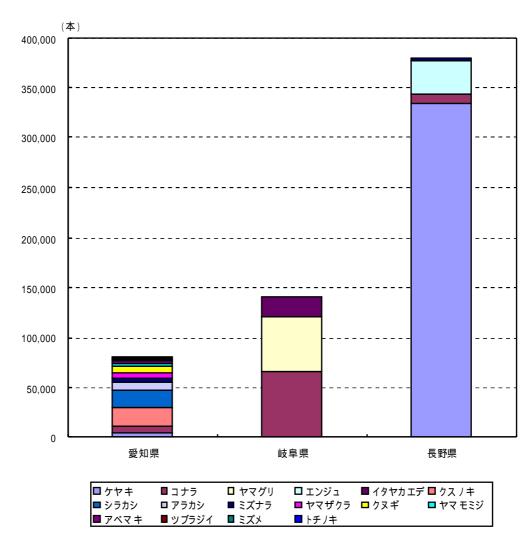


図 4.21 認定登録者による広葉樹苗木生産見込み量[中部地方]

表 4.31 認定登録者による広葉樹苗木生産見込み量[中部地方]

	愛知県	岐阜県	長野県	生産見込み量(本)	割合
ケヤキ	4,000		333,600	337,600	56%
コナラ	7,000	66,100	10,000	83,100	14%
ヤマグリ		54,430		54,430	9%
エンジュ			33,000	33,000	5%
イタヤカエデ		20,000		20,000	3%
クスノキ	18,000			18,000	3%
シラカシ	18,000			18,000	3%
アラカシ	8,000			8,000	1%
ミズナラ	4,000		3,000	7,000	1%
ヤマザクラ	6,000			6,000	1%
クヌギ	6,000			6,000	1%
ヤマモミジ	3,000			3,000	0%
アベマキ	2,000			2,000	0%
ツブラジイ	2,000			2,000	0%
ミズメ	1,000			1,000	0%
トチノキ	1,000			1,000	0%
生産見込み量(本)	80,000	140,530	379,600	600,130	100%
割合	13%	23%	63%	100%	

# (5) 近畿地方

近畿地方では、2種の広葉樹苗木の生産が見込まれており、その量は約2万本となっている (図 4.22及び表 4.32参照)。

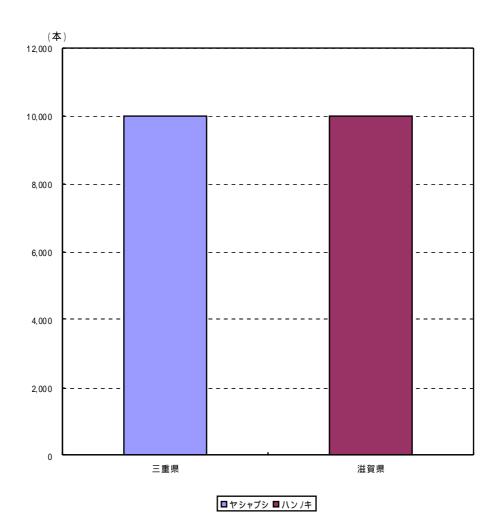


図 4.22 認定登録者による広葉樹苗木生産見込み量[近畿地方]

表 4.32 認定登録者による広葉樹苗木生産見込み量[近畿地方]

	三重県	滋賀県	生産見込み量(本)	割合
ヤシャブシ	10,000		10,000	50%
ハンノキ		10,000	10,000	50%
生産見込み量(本)	10,000	10,000	20,000	100%
割合	50%	50%	100%	

## (6) 四国地方

四国地方では、7種の広葉樹苗木の生産が見込まれており、その量は約21万本となっている (図 4.23及び表 4.33参照)。

高知県内で種穂等を採取した広葉樹苗木は、約15万本の生産見込み量となっており、四国 全体の7割となっている。

植物種は、クヌギが最も多く約10万本となり、四国全体の生産見込み量の約5割を占めている。次いで、ヤシャブシが約4万本(21%)、コナラが約3万本(14%)となっている。

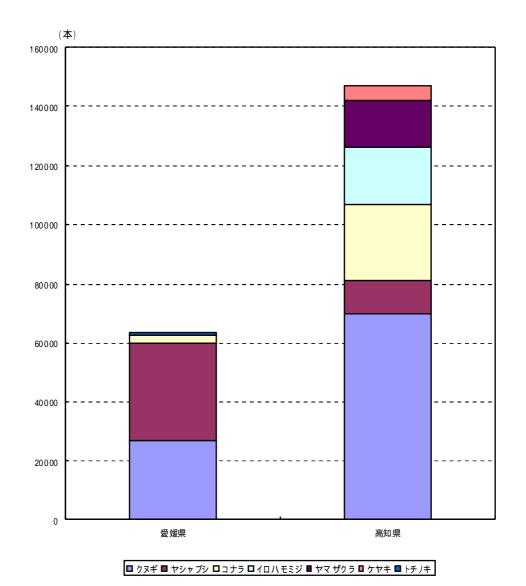


図 4.23 認定登録者による広葉樹苗木生産見込み量[四国地方]

表 4.33 認定登録者による広葉樹苗木生産見込み量[四国地方]

	愛媛県	高知県	生産見込み量(本)	割合
クヌギ	26,800	70,000	96,800	46%
ヤシャブシ	33,000	11,000	44,000	21%
コナラ	2,500	26,000	28,500	14%
イロハモミジ		19,000	19,000	9%
ヤマザクラ		16,000	16,000	8%
ケヤキ		5,000	5,000	2%
トチノキ	1,000		1,000	0%
生産見込み量(本)	63,300	147,000	210,300	100%
割合	30%	70%	100%	

## (7) 中国地方

中国地方では、24種の広葉樹苗木の生産が見込まれており、その量は約83万本となっている(図 4.24及び表 4.34参照)。

中国地方のうち、岡山県内で種穂等を採取した広葉樹苗木生産見込み量が最も多く約25万本(29%)となっており、次いで、鳥取県内で種穂等を採取したものが約20万本(24%)となっている。

植物種は、コナラが最も多く約17万本となり、中国地方全体の20%を占めている。次いで、 クヌギ及びケヤキがそれぞれ約14万本(17%)となっている。

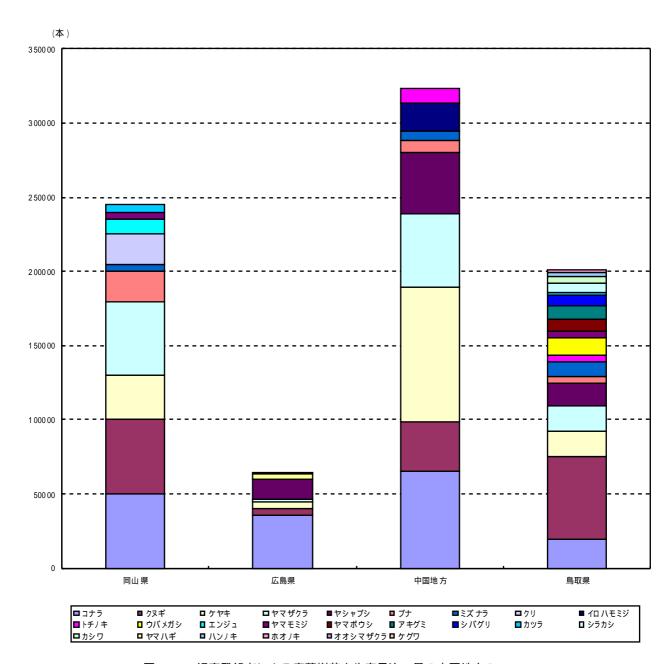


図 4.24 認定登録者による広葉樹苗木生産見込み量[中国地方]

表 4.34 認定登録者による広葉樹苗木生産見込み量[中国地方]

	岡山県	広島県	中国地方	鳥取県	生産見込み量(本)	割合
コナラ	50,000	36,000	65,000	19,700	170,700	20%
クヌギ	50,000	3,700	34,000	55,500	143,200	17%
ケヤキ	30,000	5,400	90,000	16,700	142,100	17%
ヤマザクラ	50,000	1,400	50,000	17,200	118,600	14%
ヤシャブシ		14,000	41,000	15,300	70,300	8%
ブナ	20,000		8,500	4,400	32,900	4%
ミズナラ	5,000		6,500	10,300	21,800	3%
クリ	20,000				20,000	2%
イロハモミジ			18,000		18,000	2%
トチノキ			10,000	4,300	14,300	2%
ウバメガシ				12,500	12,500	1%
エンジュ	10,000				10,000	1%
ヤマモミジ	5,000			4,300	9,300	1%
ヤマボウシ				8,100	8,100	1%
アキグミ				8,100	8,100	1%
シバグリ				7,500	7,500	1%
カツラ	5,000			2,100	7,100	1%
シラカシ				6,600	6,600	1%
カシワ				4,100	4,100	0%
ヤマハギ		3,000			3,000	0%
ハンノキ				2,200	2,200	0%
ホオノキ				2,200	2,200	0%
オオシマザクラ		1,000			1,000	0%
ケグワ			300		300	0%
生産見込み量(本)	245,000	64,500	323,300			100%
割合	29%	8%	39%	24%	100%	

## (8) 九州地方

九州地方の広葉樹苗木は、宮崎県内で種穂等を採取したもののみとなっており、生産種数は8種、生産見込み量は約39万本となっている(図 4.25及び表 4.35参照)。

植物種は、クヌギが最も多く約26万本となり、九州全体の生産見込み量の67%を占めている。次いで、ヤマザクラが約9万本(22%)、ケヤキが約2万本(6%)となっている。

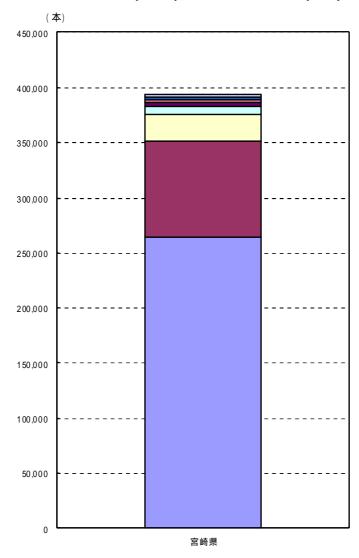


図 4.25 認定登録者による広葉樹苗木生産見込み量[九州地方]

■クヌギ ■ヤマザクラ ■ケヤキ ■センダン ■ モミジ ■ イチイガシ ■クスノキ ■ イチョウ

表 4.35 認定登録者による広葉樹苗木生産見込み量[九州地方]

	宮崎県	生産見込み量(本)	割合
クヌギ	264,300	264,300	67%
ヤマザクラ	87,400	87,400	22%
ケヤキ	24,000	24,000	6%
センダン	6,500	6,500	2%
モミジ	3,700	3,700	1%
イチイガシ	3,100	3,100	1%
クスノキ	3,000	3,000	1%
イチョウ	1,500	1,500	0%
生産見込み量(本)	393,500	393,500	100%

# 4.4 地域性在来緑化植物の供給体制の現状のまとめ

上述の調査結果を踏まえ、地域性在来緑化植物に係る供給体制の現状について表 4.36に整理する。

表 4.36 供給体制の現状のまとめ

	1-2
項目	内容
生産・供給量	● (社)日本植木協会の「地域性苗木」は、約 114万本(平成 19年 10月)が
	生産されている。
	● (社)日本種苗協会では、地域性在来緑化植物に類する緑化材料として約
	550kg・28 万株(平成 18 年度末)の供給実績がある。
	● 全国山林種苗協同組合連合会の「広葉樹苗木」は、約 430 万本(平成 19年
	3月末)が生産見込みとなっている。
	● 「地域性苗木」が平成 19年3月の時点でも同量の生産がなされていると仮
	定すると、苗に関しては約 550 万本、種子に関しては 15 万トン生産・供給
	されていることが想定される。
供給方法	● (社)日本種苗協会では、山採りした種子をほ場で育苗して出荷しているも
	のが大半を占めている。
	● (社)日本植木協会及び全国山林種苗協同組合連合会では、その生産形態を
	考慮すると山採り等により採取した種をほ場で育苗し出荷している。
	● このため、地域性在来緑化植物の供給は、山採りした種子をほ場で育苗して
	供給する方法であるといえる。
今後の供給可	● 「地域性苗木」の生産にあたっては、今後需要があれば現状よりも多く供給
能性	できる又は今後の需要にかかわらず現状と同水準の供給ができると回答し
	たものが全体の8割超となっている。
	● (社)日本種苗協会における今後の供給可能性としては、7社中2社が需要
	があれば現状よりも多く供給できるという回答を得たが、可能性がないとい
	う回答も 2 社あった。
	● 以上から、主に木本苗に関しては需要に応じて十分な供給が可能と考えられ
	るが、種子の供給可能性に関しては需要の有無にかかわらず不透明である。
生産・供給を	● (社)日本植木協会における「地域性苗木」の生産を促進する条件としては、
促進する条件	「需要情報の公開」、「流通範囲の明確化」があげられている。
	● (社)日本種苗組合での地域性在来緑化植物の供給を促進する条件として
	は、「需要情報の公開」、「明確な基準の明示」、「流通範囲の明確化」、「地域
	ごとに使用可能な植物種名の提示」があげられている。
	● 以上から、地域性在来緑化植物の生産・供給を活性化させるためには、特に
	公共サイド等からの需要情報の発信、地域性在来緑化植物の定義等の明確
	化、種苗等の採取地に対応可能な流通範囲の明確化に関する検討が求められ
	ている。
生産・供給の	● (社)日本植木協会では、問題点として「需要の見通しが不明」、「規格や品
問題点	質、数量が揃いにくい」などが多くあげられている。
	● (社)日本種苗協会でも(社)日本植木協会と同様の事項が問題点として多
	くあげられている。
	·

項目	内容
	● このため、地域性在来緑化植物の生産・供給にあたっては、需要情報の開示 や証明手法の整備、規格や数量が確保しにくい中での発注条件等の柔軟な対
	応が求められている。
生産・供給に	以下に要望としてあげられた主な意見を示す。
係る要望	<ul><li>● 地域性在来緑化植物の生産・供給にあたっては、予約生産や受注生産の形態が望ましい。</li></ul>
	● 一般緑化材料と異なる独自の基準や、標準的な基準に対して許容する幅が必要である。
	● 公的機関により証明が必要である。