高齢者や障害者への調査から

- ・主に車両中央部に乗車するので後部には 余り行かない
- ・優先席は前向きが良い
- ・車いすの固定に時間がかかりすぎる

バス事業者への調査から

- ・ラッシュ時でも車両後部に乗客が行かない
- ノンステップバスになって座席数が減少した
- ・前輪上の座席は高齢者には乗降しづらい
- ・両開きの前扉では、開閉時に乗客に接触することがある
- ・車いす乗車、固定の迅速化が望まれる
- 車高が低すぎ縁石等に接触することがある
- •将来的にはフルフラットを目指すべき

バス車内の実態調査から

・ノンステップバスと従来のツーステップバス の間で後部への乗客の移動に差は見られな かった(同一路線、各1日調査での比較)

改善方策案

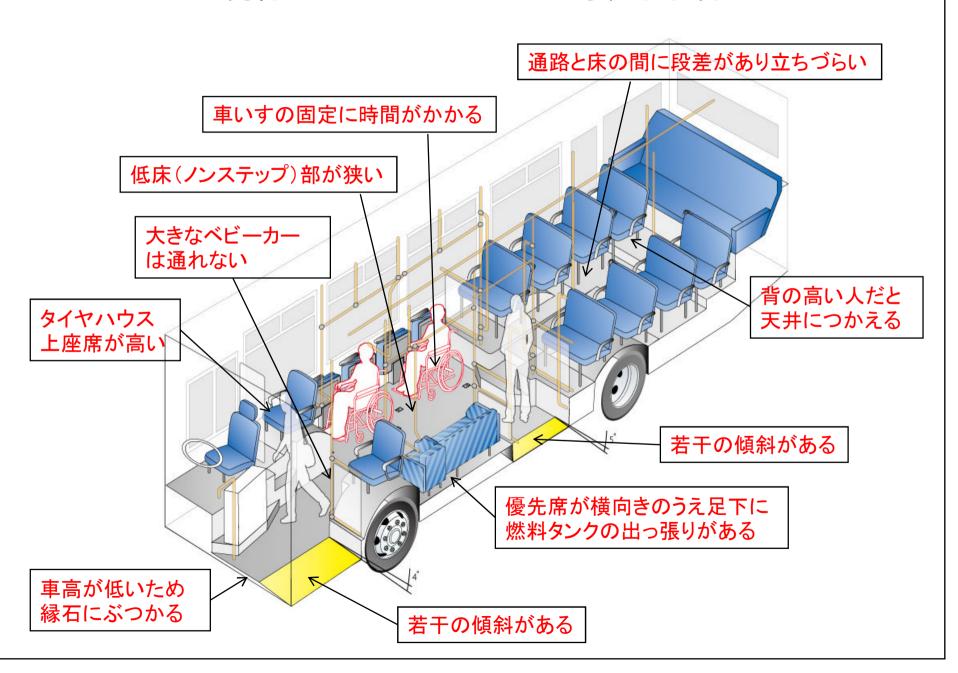
- ・中央の低床部のスペースを拡大
- ・車いすスペースのフリースペース 化(都市型)
- ・車いすスペースの跳ね上げ座席 を2人掛け(郊外型)
- ・後部立席スペースの拡張/改善
- ・小径タイヤにより前輪上座席の高さを低減
- ・優先席を全て前向き
- ・前扉を従来の片開きに変更
- ・車いす乗車/固定方法の迅速化
- ・ワンステップ車並の走破性を確保
- ・当面は中間階段付き(長期的にはフルフラットが目標)



これを具現化したものが今回提案するイメージ図です

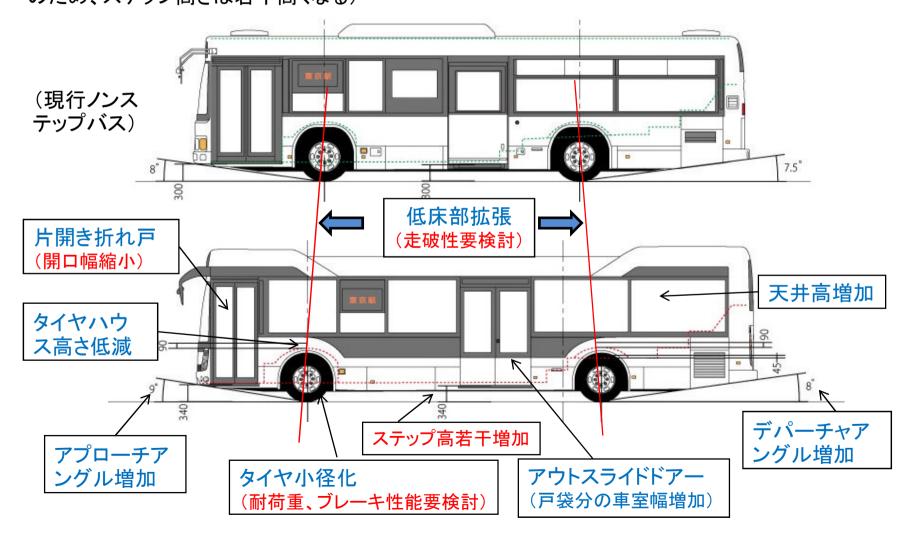
ただし、実現性の検討は行っていません

現行のノンステップバスに対する不満

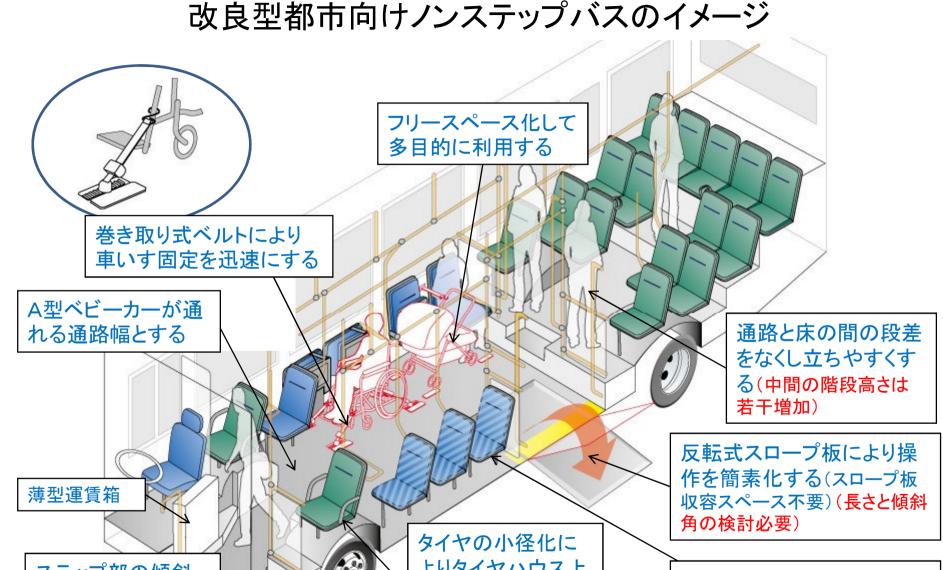


改良にあたっての基本的な考え方

- ・ホイールベース(車軸間長さ)の拡張、アウトスライドドアーの採用により車両中央のノンステップ 低床部を広げる(そのため、前扉は狭くなる)
- ・小径タイヤを採用することによりタイヤハウス上の座席を低くする
- ・アプローチ、デパーチャアングルを増加することにより、ワンステップ車並の走破性を目指す(そのため、ステップ高さは若干高くなる)



さまざまな利用者を想定した 改良型都市向けノンステップバスのイメージ



ステップ部の傾斜 をなくす(ステップ高 さは若干増加、水はけ 性の検討必要) | ダイヤの小径161c | よりタイヤハウス上 | 座席を低くする | (耐荷重、ブレーキ性 | 能等の検討必要)

優先席を前向きとし足下の 出っ張りもなくす(燃料タンク、 バッテリー位置の検討必要)





跳ね上げ式座席も2人掛けとする

低床部(ノンステップ 部)を拡張し座席を1 列増加する(後部は1 列減)

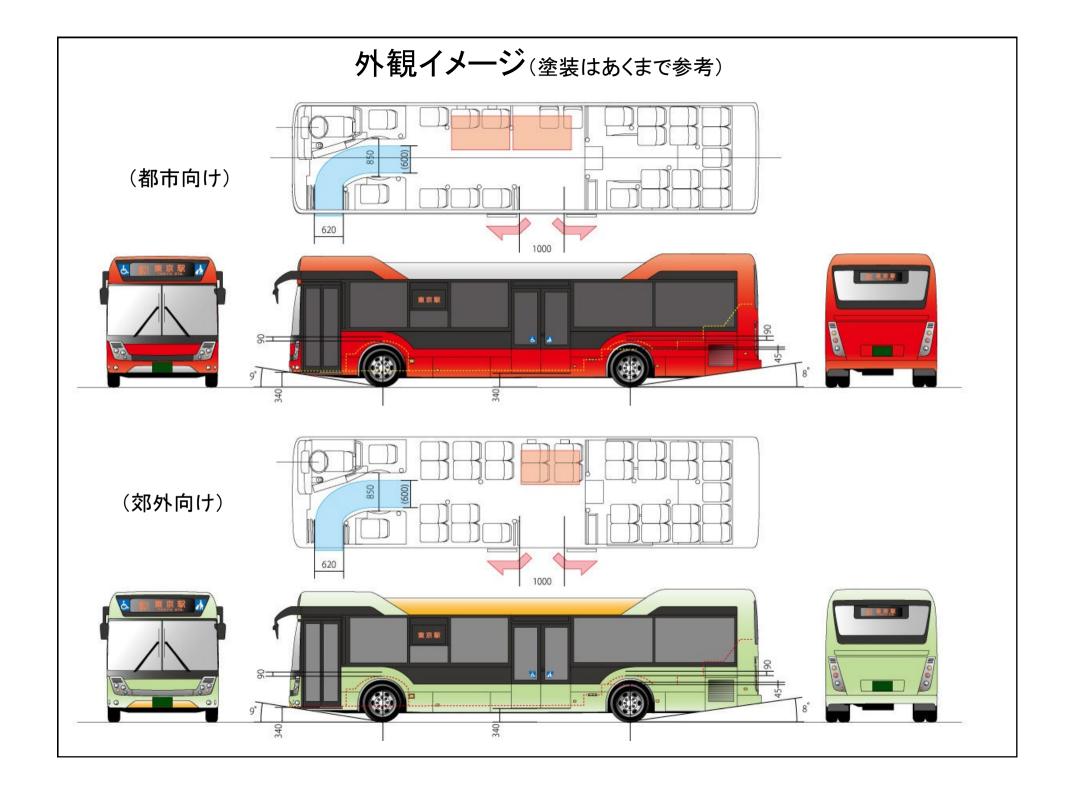
通路と床の間の段 差をなくし立ちやすく する(中間の階段高さ は若干増加)

反転式スロープ板により操作を簡素化する(スロープ板収容スペース不要)(長さと傾斜角の検討必要)

薄型運賃箱

ステップ部の傾斜 をなくす(ステップ高 さは若干増加、水はけ 性の検討必要) タイヤの小径化に よりタイヤハウス上 座席を低くする (耐荷重、ブレーキ性 能等の検討必要)

優先席を2人掛け前向きとし 足下の出っ張りもなくす(燃料 タンク、バッテリー位置の検討必 要)



改良イメージ案に対する意見

質問項目	一般利用者 (400名)	高齢者 (39名)	障害者 (44名)
外観	65%が好感	関心は低い	概ね好評
ステップの傾斜を減し高さを増加	賛成意見50%	反対意見51%	賛成意見64%
都市向け後部を立ちやすく座席は減	賛成意見56%	反対意見36%	賛成意見32%、
後部をフラットにし段差を増加	賛成意見54%	賛成意見56%	賛成意見43%
低床部のスペース拡大	賛成意見73%	賛成意見100%	賛成意見61%
タイヤハウス上座席高さ減少	賛成意見76%	減少するなら利 用25%	席がなければ利 用36%
郊外向け座席増、通路幅減少	賛成意見66%	賛成意見100%	賛成意見32%
優先席前向き	賛成意見65%	賛成意見100%	賛成意見64%
低床部を拡大する代りに前扉狭く	賛成意見50%	反対意見43%	賛成意見57%
中扉をアウトスライド	賛成意見80%	意識しない25%	賛成意見45%
都市向け車いすスペースのフリースペース化	賛成意見84%	賛成意見100%	賛成意見61%
郊外向け車いすスペース1脚分	賛成意見78%	調査せず	反対意見多い
反転式スロープ板	賛成意見83%	調査せず	賛成意見多い
都市向け肘掛削除	賛成意見72%	反対意見36%	反対意見39%