道路事業の事業主体・施行区分に係る 参考資料

目 次

・知事からの意見	••••1
・償還表(収支予算の明細)	9
•事業の経緯	11
•再評価結果	12
・「直轄方式」と「有料道路方式」による	
事業方式の概要	••••19
・「直轄方式」と「有料道路方式」による	
事業方式の活用状況	20
・国土交通大臣からの諮問	22
・社会資本整備審議会会長からの付託	24

道 建 第 65 号 平成23年5月25日

国土交通省道路局長 菊川 滋 殿

茨城県知事 橋本



道路事業の事業手法に係る意見照会について (回答)

平成23年5月20日付け国道高第50号により意見照会のあったことについて、下記のとおり回答いたします。

記

首都圏中央連絡自動車道(久喜白岡 JCT~つくば中央 IC, 並びに稲敷 IC~大 栄 JCT)を直轄事業と併せて有料道路事業で実施することについては, 大賛成であります。

なお、圏央道は、県勢の発展や地域の活性化に不可欠であることはもとより、 首都直下地震などの災害時における緊急輸送路としての機能や、平常時の都心 交通を分散化させる機能などを有する極めて重要な環状道路であることから、 早期に完成させることが急務であります。

つきましては、現在事業中の区間の早期完成のため、直ちに有料道路事業を 導入するとともに、有料事業の割合をできる限り大きくするよう願います。

道政第 2 7 号 平成23年 5月26日

国土交通省道路局長 様



道路事業の事業手法に係る意見照会について(回答)

貴職におかれましては、平素から本県道路行政の推進につきまして格別の御 配慮をいただき厚くお礼申し上げます。

さて、平成23年5月20日付け国道高第50号による標記の件について、下記の とおり回答いたします。

記

一般国道468号 首都圏中央連絡自動車道(圏央道)は、関越道、東北道、常 磐道などを結び、東京外かく環状道路とともに本県の高速道路ネットワークを形 成し、社会経済活動を支えるとともに、近い将来発生が危惧されている首都直下 地震において緊急輸送路としても、極めて重要な幹線道路です。

また、圏央道の整備により東日本の交通、物流の拠点としての優位性が飛躍的 に高まることから、本県では沿線の産業基盤づくりを推進し、圏央道の開通計画 に併せて企業立地を積極的に進めているところです。

直轄事業とあわせて有料道路事業で実施することは、圏央道事業の促進につながるものと考えます。

このため、本県といたしましては貴職からの御提案に賛成し、早期の全線開通を強く望みます。

特に、開通時期が見直された関越道と東北道を結ぶ区間が一日も早く開通で きるよう、特段のご配慮をお願いいたします。



道 計 第 59 号 平成23年5月26日

国土交通省 道路局長 様

千葉県知事 森田健保



道路事業の事業手法に係る意見照会について (回答)

平成23年5月20日付け国道高第50号で照会のありましたこのことについて、別紙のとおり回答いたします。

担当 (窓口)

千葉県 道路計画課 高速道路促進室 電 話043-223-3120 FAX043-224-3150 メール doukei8@mz.pref.chiba.lg.jp

道路事業の事業手法に係る知事意見

首都圏中央連絡自動車道(圏央道)は、3環状9放射道路の一翼を担う道路であり、東北自動車道、常磐自動車道、東関東自動車道や東京湾アクアライン等と一体となって広域的な高速道路ネットワークを形成し、首都圏の交通混雑の緩和や地域経済の活性化などに寄与する重要な道路です。

また、東日本大震災において高速道路は、救急活動や復旧活動等に大きな役割を果たし、高速道路ネットワークの重要性を再認識したところであり、首都圏の高速道路の代替路を確保する観点からも圏央道の早期整備が急務となっております。

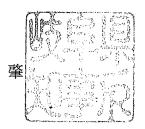
圏央道の稲敷〜大栄JCT間は、北側からの成田国際空港へのアクセス道路となる区間であり、空港機能の拡充や観光立県の推進等を図る上から、県はもとより沿線地域からも早期開通に強い期待を寄せています。

現在、国において平成24年度の開通目標に向け、鋭意事業が進められて おりますが、有料道路事業とあわせた合併施行方式は早期完成を図る上で、 極めて有効な事業手法であることから、1日も早い有料道路事業の導入を熱望 します。

道建第56号 平成23年5月24日

国土交通省道路局長 様

岐阜県知事 古田



道路事業の事業手法に係る意見照会について (回答)

平成23年5月20日付け国道高第50号で照会のありました標記について、 別紙のとおり回答します。

連絡先:岐阜県県土整備部道路建設課

高速道路担当 広瀬

TEL 058-272-1111(内 3691)

FAX 058-278-2735

道路事業の事業手法に係る意見照会について

【地方公共団体名】 岐阜県

【回答】

一般国道475号 東海環状自動車道西回り区間の整備においては、早急に有料道路事業の導入を決定されたい。

その際、投入される有料道路事業費については、早期整備と県の事業費負担軽減のため可能な限り多額の投入をお願いしたい。

県土第 07 - 7号 平成23年5月25日

国土交通省道路局長 様

三重県知事 鈴木 英敬

英句 The second of the second

道路事業の事業手法に係る意見照会について

平成23年5月20日付け国道高第50号で意見照会がありましたこのことについて、別紙のとおり回答します。

事務担当 高速道・道路企画室 高速道推進グループ 城本 059·224·3016

道路事業の事業手法に係る意見照会について

事業名:一般国道475号 東海環状自動車道 (関広見~四日市北JCT) 回答:

東海環状自動車道の整備にあたっては、直轄事業と有料道路事業をあわせて実施し、早期完成をしていただくようお願いします。

【機構の収支予算の明細】(圏央道(久喜白岡JCT~つくば中央、稲敷~大栄JCT))

	債務残高	賞還残高(期		ムル	いらの引受け	,5C 173	収入			支出			
	債務残高	5(服告)											
	有利子 借入金	社会資本借入金	出資金	有利子 借入金	社会資本 借入金	無利子 借入金	貸付料	占用料等	出資金	管理費等	支払利息	無利子 貸付金	収支差
平成18年度	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
平成19年度	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
平成20年度	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
平成21年度	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
平成22年度	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
平成23年度	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
平成24年度	0	0	0	45, 336	0	0	0	0	0	-2, 160	0	0	2, 160
平成25年度	43, 176	0	0	0	0	0	1, 156	0	0	55	895	0	206
平成26年度	42, 970	0	0	43, 990	0	0	2, 251	0	0	-1, 988	1, 003	0	3, 236
平成27年度	83, 725	0	0	0	0	0	3, 951	0	0	188	2, 138	0	1, 625
平成28年度	82, 099	0	0	0	0	0	5, 587	0	0	266	2, 190	0	3, 131
平成29年度	78, 969	0	0	0	0	0	5, 570	0	0	265	2, 221	0	3, 084
平成30年度	75, 884	0	0	345	0	0	5, 741	0	0	256	2, 251	0	3, 233
平成31年度	72, 996	0	0	345	0	0	5, 819	0	0	260	2, 263	0	3, 296
平成32年度	70, 046	0	0	696	0	0	5, 672	0	0	236	2, 273	0	3, 163
平成33年度	67, 579	0	0	697	0	0	5, 199	0	0	213	2, 350	0	2, 636
平成34年度	65, 640	0	0	697	0	0		0	0	206	2, 394	0	2, 417
平成35年度	63, 919	0	0	698	0	0		0	0	206	2, 398	0	2, 428
平成36年度	62, 189	0	0	698	0	0	-,	0	0	204	2, 361	0	2, 436
平成37年度	60, 452	0	0	698	0	0	4, 993	0	0	204	2, 294	0	2, 495
平成38年度	58, 655	0	0	698	0	0		0	0	203	2, 226	0	2, 556
平成39年度	56, 796	0	0	698 698	0	0	4, 999 4, 970	0	0	204	2, 157	0	2, 637
平成40年度	54, 857	0	0		-			0	0	203	2, 091		2, 676
平成41年度	52, 879 50, 841	0	0	698 698	0	0		0	0	203	2, 024 1, 944	0	2, 735 2, 808
平成42年度 平成43年度	48, 731	0	0	698	0	0		0	0	202	1, 944	0	2, 862
平成43年度	46, 731	0	0	698	0	0	4, 920	0	0	196	1, 773	0	2, 872
平成44年度	44, 394	0	0	698	0	0		0	0	190	1, 773	0	2, 906
平成46年度	42, 185		0	698	0	0	.,		0	194	1, 599	0	2, 940
平成47年度	39, 943	0	0	698	0	0		0	0	190	1, 511	0	2, 994
平成47年度	37, 647	0	0	698	0	0		0	0	186	1, 420	0	3, 012
平成49年度 平成49年度	35, 333	0	0	698	0	0			0	183	1, 328	0	3, 049
平成50年度	32, 982		0	698	0	0			0	180	1, 238	0	3, 085
平成51年度	30, 595	0	0	698	0	0		0	0	179	1, 153	0	3, 137
平成52年度	28, 156		0	698	0	0		0	0	175	1, 055	0	3, 161
平成53年度	25, 693		0	698	0	0		0	0	172	955	0	3, 208
平成54年度	23, 183		0	698	0	0			0	170	853	0	3, 255
平成55年度	20, 625		0	698	0	0		0	0	169	749	0	3, 326
平成56年度	17, 998		0	698	0	0		0	0	165	642	0	3, 360
平成57年度	15, 335		0	698	0	0			0	162	536	0	3, 412
平成58年度	12, 621	0	0	698	0	0		0	0	159	436	0	3, 460
平成59年度	9, 859	0	0	698	0	0		0	0	157	328	0	3, 531
平成60年度	7, 026	0	0	698	0	0	3, 942	0	0	154	217	0	3, 571
平成61年度	4, 152	0	0	698	0	0	3, 885	0	0	151	102	0	3, 632
平成62年度	1, 218	0	0	285	0	0	1, 565	0	0	61	0	0	1, 504
平成63年度	0	0	0										
計				111, 237	0	0	170, 969	0	0	2, 821	56, 912	0	111, 235

【会社の収支予算の明細】(圏央道(久喜白岡JCT~つくば中央、稲敷~大栄JCT))

[百万円(消費税込み)]

	新たか咨询	・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	かい部分	[百万円(消費税込み)] 新たな資産形成に係る部分									
-				収	7				жiс ik о цi,	,,		致	
=	収入	支出	収支差	чх	^		支	ш				^伤 ───── への引き渡し	信
	料金 収入	計画 管理費	貸付料 支払い	有利子 借入金	無利子 借入金等	新設· 改築費 (事業費)	新設· 改築費 (一般管理 費等)	修繕費等	災害復旧 費	債務残高 (期首)	有利子借入金	社会資本 借入金	無利子借入金
平成18年度	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
平成19年度	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
平成20年度	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
平成21年度	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
平成22年度	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
平成23年度	0	0	0	3, 972	0	3, 575	396	0	0	0	0	0	0
平成24年度	0	0	0	46, 029	0	44, 324	1, 705	0	0	3, 972	45, 336	0	0
平成25年度	2, 931	1, 775	1, 156	15, 485	0	15, 253	232	0	0	4, 665	0	0	0
平成26年度	4, 041	1, 790	2, 251	23, 840	0	21, 258	2, 582	0	0	20, 150	43, 990	0	0
平成27年度	7, 097	3, 146	3, 951	0	0	0		0	0	0	0	0	0
平成28年度	8, 754	3, 167	5, 587	0	0	0		0	0	0	0	0	0
平成29年度	8, 738	3, 168	5, 570	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
平成30年度	8, 911	3, 170	5, 741	345	0	0	0	345	0	0	345	0	0
平成31年度	8, 990	3, 171	5, 819	345	0	0		345	0	0	345	0	0
平成32年度	8, 841	3, 169	5, 672	696	0	0	0	696	0	0	696	0	0
平成33年度	8, 361	3, 162	5, 199	697	0	0	0	697	0	0	697	0	0
平成34年度	8, 175	3, 159	5, 016	697	0	0	0	697	0	0	697	0	0
平成35年度	8, 190	3, 159	5, 031	698	0	0	0	698	0	0	698	0	0
平成36年度	8, 159	3, 159	5, 000	698	0	0	0	698	0	0	698	0	0
平成37年度	8, 152	3, 159	4, 993	698	0	0	0	698	0	0	698	0	0
平成38年度	8, 144	3, 159	4, 985	698	0	0		698		0	698	0	0
平成39年度平成40年度	8, 158	3, 159	4, 999	698 698	0	0	0	698 698	0	0	698	0	0
	8, 128	3, 158	4, 970	698	0	0	0	698	0	0	698	0	0
平成41年度平成42年度	8, 120 8, 112	3, 158 3, 158	4, 962 4, 954	698	0	0	0	698	0	0	698 698	0	0
平成42年度	8, 078	3, 158	4, 934	698	0	0		698	0	0	698	0	0
平成43年度	7, 999	3, 157	4, 842	698	0	0			0			0	0
平成45年度	7, 942	3, 156	4, 786	698	0	0		698	0	0		0	0
平成46年度	7, 885	3, 155	4, 730	698	0	0		698	0	0		0	0
平成47年度	7, 849	3, 155	4, 694	698	0	0		698	0	0		0	0
平成48年度	7, 771	3, 154	4, 617	698	0	0		698	0	0		0	0
平成49年度	7, 714	3, 154	4. 560	698	0	0		698	0	0		0	0
平成50年度	7, 657	3, 152	4, 505	698	0	0		698	0	0		0	0
平成51年度	7, 621	3, 152	4, 469	698	0	0	0	698	0	0		0	0
平成52年度	7, 543	3, 151	4, 392	698	0	0	0	698	0	0	698	0	0
平成53年度	7, 486	3, 151	4, 335	698	0	0	0	698	0	0	698	0	0
平成54年度	7, 429	3, 150	4, 279	698	0	0	0	698	0	0	698	0	0
平成55年度	7, 392	3, 149	4, 243	698	0	0	0	698	0	0	698	0	0
平成56年度	7, 315	3, 148	4, 167	698	0	0	0	698	0	0	698	0	0
平成57年度	7, 258	3, 148	4, 110	698	0	0	0	698	0	0	698	0	0
平成58年度	7, 201	3, 147	4, 054	698	0	0	0	698	0	0	698	0	0
平成59年度	7, 164	3, 146	4, 018	698	0	0	0	698	0	0	698	0	0
平成60年度	7, 087	3, 145	3, 942	698	0	0	0	698	0	0	698	0	0
平成61年度	7, 030	3, 145	3, 885	698	0	0	0	698	0	0	698	0	0
平成62年度	2, 849	1, 285	1, 565	285	0	0		285	0	0		0	0
計	286, 272	115, 304	170, 969	111, 237	0	84, 410	4, 916	21, 911	0		111, 237	0	0

【機構の収支予算の明細】(東海環状(関広見~四日市北JCT))

[百万円(消費税込み)]

	未任	賞還残高(期首	首)	会社	からの引受け	·債務		収入			支出	日万円(消負	17022077
	債務残高	高(期首)											収支差
	有利子 借入金	社会資本借入金	出資金	有利子 借入金	社会資本 借入金	無利子 借入金	貸付料	占用料等	出資金	管理費等	支払利息	無利子 貸付金	
平成18年度	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
平成19年度	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
平成20年度	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
平成21年度	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
平成22年度	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
平成23年度	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
平成24年度	0	0	0	1, 688	0	0	124	0	0	-75	-1	0	200
平成25年度	1, 488	0	0	0	0	0	282	0	0	14	28	0	240
平成26年度	1, 248	0	0	0	0	0	433	0	0	20	25	0	387
平成27年度	861	0	0	3, 091	0	0	426	0	0	-127	17	0	535
平成28年度	3, 416	0	0	0	0	0	351	0	0	17	90	0	245
平成29年度	3, 172	0	0	35	0	0	473	0	0	20	86	0	366
平成30年度	2, 840	0	0	69	0	0	482	0	0	19	80	0	382
平成31年度	2, 527	0	0	69	0	0	488	0	0	20	75	0	395
平成32年度	2, 202	0	0	55, 156	0	0	457	0	0	-2, 607	68	0	2, 996
平成33年度	54, 362	0	0	84	0	0	1, 434	0	0	63	1, 933	0	-562
平成34年度	55, 008	0	0	84	0	0	4, 254	0	0	199	2, 005	0	2, 050
平成35年度	53, 041	0	0	84	0	0	4, 239	0	0	198	1, 989	0	2, 053
平成36年度	51, 072	0	0	85	0	0	4, 233	0	0	197	1, 937	0	2, 101
平成37年度	49, 058	0	0	85	0	0	4, 437	0	0	207	1, 855	0	2, 375
平成38年度	46, 767	0	0	872	0	0	4, 394	0	0	167	1, 768	0	2, 459
平成39年度	45, 179	0	0	872	0	0	4, 474	0	0	171	1, 708	0	2, 595
平成40年度	43, 456	0	0	872	0	0	4, 571	0	0	176	1, 646	0	2, 750
平成41年度	41, 578	0	0	872	0	0	4, 580	0	0	176	1, 580	0	2, 824
平成42年度	39, 626	0	0	872	0	0	4, 832	0	0	188	1, 498	0	3, 146
平成43年度	37, 353	0	0	872	0	0	4, 383	0	0	167	1, 414	0	2, 803
平成44年度	35, 422	0	0	872	0	0	4, 280	0	0	162	1, 339	0	2, 780
平成45年度	33, 515	0	0	872	0	0	3, 919	0	0	144	1, 268	0	2, 507
平成46年度	31, 880	0	0	872	0	0	3, 928	0	0	145	1, 202	0	2, 581
平成47年度	30, 170	0	0	872	0	0	4, 113	0	0	154	1, 131	0	2, 828
平成48年度	28, 214	0	0	872	0	0	3, 829	0	0	140	1, 058	0	2, 631
平成49年度	26, 455	0	0	872	0				0		987		2, 712
平成50年度	24, 615	0	0	872	0	0	3, 946		0	146	914		2, 885
平成51年度	22, 602	0	0	872	0	0	3, 916		0	145	842		2, 930
平成52年度	20, 544	0	0	872	0	0	3, 824	0	0	140	759		2, 925
平成53年度	18, 492	0	0	872 972	0	0	3, 401	0	0	120	683		2, 599
平成54年度	16, 765	0	0	872 972	0	0	3, 584		0		609 529		2, 847
平成55年度平成56年度	14, 790 12, 820	0	0	872 872	0	0	3, 496 3, 402		0	125 120	450		2, 842 2, 832
平成57年度	10, 859	0	0	872	0	0	3, 402		0		372		2, 832
平成57年度	8, 871	0	0	872	0	0	3, 349		0		299		2, 800
平成59年度	6, 866	0	0	872		0	3, 328		0	116	219		2, 977
平成60年度	4, 746	0	0	872	0	0	3, 421	0	0	121	133		3, 167
平成60年度	2, 451	0	0	872	0	0	3, 421		0	121	41	0	3, 107
平成62年度	2, 431	0	0	356	0	0	458		0	34	0		3, 233
平成63年度	00	0	0	300	0	U	438	U	U	34	0	0	424
-	0	U	0	21 214	0	0	116 006	0	0	1 6/1	22 626	0	Q1 01 <i>4</i>
計				81, 814	0	0	116, 086	0	0	1, 641	32, 636	0	81, 814

【会社の収支予算の明細】(東海環状(関広見~四日市北JCT))

「 百万円(消費税込み)]

	新たな資	産形成に係ら	ない部分				ŧ	断たな資産形	成に係る部分	,		百万円(消費	
	収入	支出	収支差	収	入		支	出	(注1)		債	務	
	料金	計画	貸付料	有利子	無利子	新設·	新設· 改築費	MT 4学 書 775	《第集日本	債務残高	機構	への引き渡し	責務
	収入	管理費	支払い	借入金	借入金等	改築費 (事業費)	(一般管理 費等)	修繕費等	災害復旧費	(期首)	有利子 借入金	社会資本 借入金	無利子 借入金
平成18年度	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
平成19年度	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
平成20年度	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
平成21年度	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
平成22年度	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
平成23年度	0	0	0	493	0	477	16	0	0	0	0	0	0
平成24年度	220	96	124	1, 195	0	1, 114	81	0	0	493	1, 688	0	0
平成25年度	583	301	282	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
平成26年度	735	302	433	901	0	870	31	0	0	0	0	0	0
平成27年度	736	310	426	2, 190	0	2, 029	161	0	0	901	3, 091	0	0
平成28年度	841	490	351	1, 151	0	1, 030	121	0	0	0	0	0	0
平成29年度	906	433	473	2, 710	0	2, 575	100	35	0	1, 151	35	0	0
平成30年度	909	427	482	3, 328	0	3, 090	169	69	0	3, 826	69	0	0
平成31年度	909	421	488	15, 899	0	15, 235	595	69	0	7, 085	69	0	0
平成32年度	908	451	457	32, 242	0	28, 852	3, 321	69	0	22, 914	55, 156	0	0
平成33年度	5, 068	3, 634	1, 434	84	0	0	0	84	0	0	84	0	0
平成34年度	7, 819	3, 565	4, 254	84	0	0	0	84	0	0	84	0	0
平成35年度	7, 833	3, 594	4, 239	84	0	0	0	84	0	0	84	0	0
平成36年度	7, 804	3, 571	4, 233	85	0	0	0	85	0	0	85	0	0
平成37年度	7, 797	3, 360	4, 437	85	0	0	0	85	0	0	85	0	0
平成38年度	7, 789	3, 395	4, 394	872	0	0	0	872	0	0	872	0	0
平成39年度	7, 803	3, 329	4, 474	872	0	0	0	872	0	0	872	0	0
平成40年度	7, 774	3, 203	4, 571	872	0	0	0	872	0	0	872	0	0
平成41年度	7, 767	3, 187	4, 580	872	0	0	0	872	0	0	872	0	0
平成42年度	7, 759	2, 927	4, 832	872	0	0	0	872	0	0	872	0	0
平成43年度	7, 726	3, 343	4, 383	872	0	0	0	872	0	0	872	0	0
平成44年度	7, 650	3, 370	4, 280	872	0	0	0	872	0	0	872	0	0
平成45年度	7, 596	3, 677	3, 919	872	0	0	0	872	0	0	872	0	0
平成46年度平成47年度	7, 541 7, 507	3, 613 3, 394	3, 928 4, 113	872 872	0	0	0	872 872	0	0	872 872	0	0
平成47年度	7, 507	3, 394	3, 829	872	0	0	0	872		0		0	0
平成48年度	7, 432	3, 503	3, 829	872	0	0	0	872	0	0		0	0
平成49年度	7, 378	3, 539	3, 839	872	0	0	0	872	0	0		0	0
平成50年度	7, 323	3, 377	3, 946	872	0	0	0	872	0	0		0	0
平成51年度	7, 209	3, 373	3, 910	872	0	0	0	872	0	0		0	0
平成52年度	7, 214	3, 759	3, 401	872	0	0	0	872	0	0		0	0
平成54年度	7, 100	3, 739	3, 584	872	0	0	0	872	0	0		0	0
平成55年度	7, 103	3, 574	3, 496	872	0	0	0	872	0	0	872	0	0
平成56年度	6, 996	3, 594	3, 490	872	0	0	0	872	0	0		0	0
平成50年度	6, 942	3, 593	3, 349	872	0	0	0	872	0	0		0	0
平成57年度	6, 887	3, 597	3, 290	872	0	0	0	872	0	0		0	0
平成59年度	6, 851	3, 523	3, 328	872	0	0	0	872		0		0	0
平成60年度	6, 778	3, 357	3, 421	872	0	0	0	872	0	0		0	0
平成61年度	6, 724	3, 308	3, 416	872	0	0	0	872	0	0		0	0
平成62年度	2, 725	2, 267	458	356	0	0	0	356	0	0		0	0
計	221, 854	105, 768	116, 086	81, 814	0		4, 594	21, 948			81, 814	0	0

(注1) 新たな資産形成に係る部分の支出には、建設期間中に係る一般管理費及び利息が含まれる。

10

事業の経緯

				圏央道			東海環状	
		東北道~ 埼玉·茨城県境	埼玉·茨城県境 ~常磐道	常磐道~ 茨城·千葉県境	茨城·千葉県境 ~東関東道	関広見~養老	養老~北勢	北勢~ 四日市北JCT
岩岩	都市計画素案説明会	H6年 7~10月	H5年 9 ~10月	H2年 5~6月		H6年 10~11月	月11年91H	H3年6月
計画 計	都市計画案及び 環境影響評価準備書 の公告・縦覧	H7年10月	H6年 10~11月	H3年 3~4月	※都市計画決定は行っていない。	H8年3月	H16年 11~12月	H3年 8~9月
於	都市計画決定	H8年4月	H7年3月 .	H6年4月	·	H8年10月	H19年4月	H4年1月
事業実	各事業実施段階での 説明会(測量、設計、 用地取得等の各段階)	H10年12月~	H10年12月~	H8年1	H8年10月~	H9年5月~	H19年11月~	~月4年6月~
福欧	用地買収着手	H11年度	H12年度	ў 6Н	H9年度	H13年度	未着手	H5年度
<u> </u>	工事着手	H14年度	H13年度	H11:	H11年度	H19年度	未着手	H9年度
	各地方整備局の事業評 価監視委員会において	直近の再評価 (H22年度) B/C=1.7	直近の再評価 (H21年度) B/C=1.3	直近の (H21: B/C	直近の再評価 (H21年度) B/C=1.3	直近の再評価 (H19年度) B/C=1.6	直近の再評価 (H19年度) B/C=1.9	直近の再評価 (H19年度) B/C=1.6
审	争 改			再評	再評価結果 : 事業	事業継続		

再評価結果 (平成23年度事業継続箇所)

<u>担当課:道路局</u>国道·防災課 担当課長名:三浦 真紀

事業名	一般国道468号	首都屬忠	϶ϗ϶ͷϭͼϭϲϲϗ϶ϲϙϗ϶ _϶ 央連綠自動車道 島〜五霞)	. 4	事業	一般国道	事業	国 土 交 関東地方	通 省 整備局
					1			東日本高速	速道路(株)
起終点	自:埼玉県比	きぐんかわじまま企都川島田	Ţ	•			延長		
i	至:茨城県猿	島郡五霞田	Ť					(32.3km
事業概要									
			道)は、都心から						
			環状9放射道路ネ						
			本の交通の円滑化				と図る上.	で重要な路	8線であ
			彡成する延長32.3						
┃H6年度署	事業化	都市計画		H11年度	用地	青手	H14年度:	工事着手	
			島IC~埼玉・茨城県境)						
			玉·茨城県境~五霞IC)						
全体事業			<u>第四 事業進捗率</u>	1 1		57% 供用済	延長	!	9.0km
計画交通		<u>, 000~48,</u>				<u></u>		_	224700000
費用対効		-	&費用_! (嬢業)/傳		総便	[<u>益</u>] (残事業)/(事		基準年_	
分析結果	: (事業全体)	1.7	2, 010/5, 055	_		7, 131/8, 347		平成22	2年
			事業費:1,766/		111	于時間短縮便益:6, 13			
	(残事業)	3.5	維持管理費: 243/	′363億円			/ 646億円		
					五交】	i事故減少便益: 455	/ 557億円)		
感度分析			こついて感度分析	を実施					
		•		±10%)					
1.	事業費:	B/C = 3.3	~ 3.9 (事業費 😑	±10%)					
	事業期間:	B/C = 3.54	~ 3.6 (事業期間=	±20%)				•	

事業の効果等

(1) 沿線の地域づくり支援、活性化

圏央道沿線では企業立地が活発化。埼玉県では、平成18年度から圏央道インターチェンジ周辺の産業集 積を図るため、「田園都市産業ゾーン基本方針」を策定し、産業基盤づくりを積極的に推進。

(2)交通混雑の緩和

圏央道に並行する国道16号(国道254号〜国道4号間)の損失時間は、約336.0千人時間/年・kmで、全国平均(20.3千人時間/年・km)の約17倍となっている。圏央道の整備により、国道16号の交通混雑の緩和が見込まれる。

(3) 安全安心な通行の確保

圏央道に並行する国道16号(国道254号〜国道4号間)の死傷事故率は、全国平均の約2倍にあたる200件 /億台km以上の区間が多数存在する。圏央道の整備により、国道16号の交通事故の減少が見込まれる。

(4) 埼玉県内の東西方向の幹線機能の強化(地域連携の強化)

圏央道の開通により、埼玉県内の東西方向(幸手市〜入間市間)の所要時間が大幅に短縮され、脆弱な 東西軸を強化。

関係する地方公共団体等の意見

埼玉県知事からの意見:首都圏中央連絡自動車道(圏央道)は、関越道・東北道・常磐道を結び、外環道とともに本県の高速道路ネットワークを形成し、社会経済活動を支える極めて重要な幹線道路です。本県における慢性的な交通渋滞の緩和や地域の活性化などを図る上でも、その役割は非常に大きいものがあります。また、東日本の交通・物流の拠点としての本県の優位性が飛躍的に高まることから、県が先頭に立って、圏央道沿線の産業基盤づくりを推進し、企業立地を進めています。これらのことから、本事業を継続するとともに、より一層の整備推進を図られ、一日も早い圏央道の全線開通を強く望みます。また、事業実施に当たっては引き続き、コスト縮減に十分留意し、効率的効果的な整備をお願いします。

茨城県知事からの意見:圏央道は、首都圏三環状道路を形成する高規格幹線道路として、本県の発展に不可欠な道路であり、企業誘致や物流の効率化などに大きく寄与することから、より一層のコスト縮減を図りながら、開通目標どおりの整備をお願いします。

事業評価監視委員会の意見

事業の継続を承認する。

事業採択時より再評価実施時までの周辺環境変化等

圏央道沿線では企業立地が活発化し、埼玉県では、平成18年度から圏央道インターチェンジ周辺の産業

集積を図るため、「田園都市産業ゾーン基本方針」を策定し、産業基盤づくりを積極的に推進している。

事業の進捗状況、残事業の内容等

平成21年度に川島IC~桶川北本IC間の5.7kmが開通し、平成22年度内に白岡菖蒲IC~久喜白岡JCT間の3. 3kmが開通予定である。

事業の進捗が順調でない理由、今後の事業の見通し等 用地の取得は94%完了。引き続き全線4車線完成に向けた事業促進を図る。

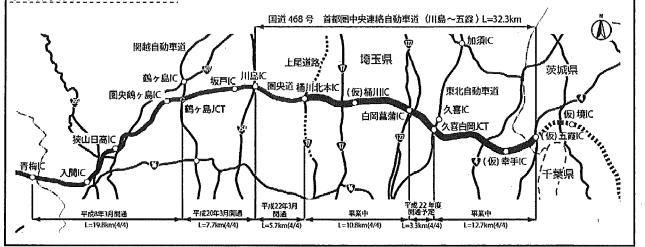
施設の構造や工法の変更等

対応方針

対応方針決定の理由

以上の事業の効果及び進捗状況、関係する地方公共団体等の意見、事業評価監視委員会による審議を踏 まえると、事業の必要性、重要性は高いと考えられる。

事業概要図



※総費用、総便益とその内訳は、各年次の価額を割引率を用いて基準年の価値に換算し累計したもの。

※総費用及び総便益の値は、表示桁数の関係で内訳の合計と一致しないことがある。

再評価結果(平成21年度事業継続箇所)

担 当 課:道路局国道・防災課、有料道路課 担当課長名:深澤淳志、上野進一郎

事業名	一般国道468号	首都圏中央連絡自動車道 (五霞〜つくば)	事業 ¦一般国道区分 ¦	主体関	土交通省 東地方整備局 日本高速道路(株)
起終点	しいばら き けん	郡五霞町大字幸主	•	延長	
	至) 茨 城県つく	ず市大字梶内 ニューニー			39.6km
事業概要					
		央道)は、東京都心から半径 3環状9放射道路ネットワーク			
		の交通の円滑化、首都圏の機			
		成する延長39.6kmの自動車			
H6年度		6年度都市計画決定 H 1			年度工事着手
全体事業計画交通		2,634億円 事業進捗率		用済処長	l 0.0km
費用対效		26,000~34, 総費用: (機事業)/傳案全体)		(幸) / / 車 举 全 伏) 1 1 1 1 1 1	準年 ¦
分析結果		1977/2726億円	3453	/3453億円	平成20年度
) John Mari	(4.82)(4.1.	事業費: 1509/2258			1/2/201/2
	(残事業) 1. フ	維持管理費: 468/468	億円 走行経費減少便益:	72/72億円	
感度分析				0. 1/0. /1息力 /]	
【残事業		S=1.9~1.6 (交通量±10%)			
		S=1.6~1.9 (事業費±10%)			
		5=1.7~1.8 (事業期間±20%	6)		
事業の効 円滑なモ		1種空港成田空港へのアクセン	¦ スが改善される)		他9項目に該当
	地方公共団体等の意		1		ROGICMI
		強化による地域づくりの支援	や地域活性化等に重	要な役割を果	たすことが期待さ
		する関係7都県市の首長で構		連絡自動車道	建設促進会議より
		10月29日)を受けている。			
		までの周辺環境変化等譲や土地区画整理事業など基		1	T # 1 7 # 1 0 P
		·醸や土地区画登理事業など基 し、周辺地域の開発が進んでし		いる。また、	平成1/年10月
	歩状況、残事業の内		<u>ا</u> ا		
	率は約8割である。	34-9	'		
		での整備を行い、道路の整備を	効果の早期発現を図る	る。	
		、今後の事業の見通し等	 		
		ばIC(仮称)~つくばJC ⁻	T)。残る区間につい '	ては、平成2	4年度供用予定。
	造や工法の変更等 線により整備を進め		i		
対応方針		- 事業継続			
	決定の理由	1			
	· -	成しており、全体としての事業	業の必要性、重要性/	<u>は変わらない。</u>	s
事業概要	図	_			
	ها	再評価対象区間 			
	2 1	~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~	100 / 100 /	ли	-
	O VIE	7票市	美原科 租象市	高速差路 	
	古司市	マイド町 つく 以市 (仮) ック(以市) マスト (仮) 水海健心 (仮) マスト (成) マスト (成) マスト (成) (元) (元) (元) (元) (元) (元) (元) (元) (元) (元	#4 阿克斯	(共用) (共用) (共元)	m
	III) MID	(底)满鸟	~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~	A HERE	
	7	all 25 2-1 & All 20 14:	A TO THE TOTAL OF	N B	
	西	夏10 東東市	11/10市 同内町		·
	(原) 五 (原) 五	* /	The state of the s	D ***	M
	Munitive Marie Land	7 7 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	"	人 多声	
────────────────────────────────────	総便益とその内	訳は、各年次の価額を割引率	を用いて其準年の(而値に換算し	要計したもの

再評価結果(平成21年度事業継続箇所)

<u>担 当 課:道路局国道・防災課、有料道路課</u> 担当課長名:深澤淳志、上野進一郎

		•			<u> </u>	<u> </u>	-1/	
事業名	¦一般国道468号	計 首都圏中央連絡自動	加車道	事業	¦一般国道	事業	国土交通省	ì
		(つくぱ~大栄)		区分			関東地方割	
	i I	(3 (16)(1/4)		E 73	İ		東日本高速	
	1 1 1/世6 本 (+ /)	かけるも		L	!	 	<u> </u>	5)旦时(怀)
起終点	自) 茨城県つく	、ば市大字梶内				延長	1	
	ち ば けんなり た							
]	至) 千葉県成田	市吉岡					1	40.0km
事業概要								
		(圏央道) は、東京都心	から坐径お	F 7 40	~60kmの位置/	二計画:	されているる	近長約300k
		、3環状9放射道路ネ						
		:体の交通の円滑化、首				で重要を	よ路線である	る。つくば
<u> ~大栄区</u>	間は、その一部を	形成する延長40.01	mの自動車専	用道路	である。			
H3年度	事業化	H 6 年度都市計画決定	H9年	度用地	.着手	H 1	1年度工事	着手
全体事業		約2,841億円 事業進持		!	53% 供用》		!	19.5km
計画交通		20, 200		<u> </u>				10101111
						/市业人什/	# # /r 1	
費用対效			事業)/(事業全体)	施1	更益 (残事業)/		基準年	
分析結果	と (事業全体) 1.		3186億円		2266/4010		平成2	0年度
		事業費	: 959/2713億	刑徒	時間短縮便益:3375	/3375億円)	
	(残事業) 1.		: 331/ 473億		経費減少便益: 301			
	(/// / / / / / / / / / / / / / / / / /	0 作为自在真	. 001/ +/0 _{[83}		事故減少便益: 34			
開かれる	<u> </u>				世中以際少民館・34	/ 13周円	Л	
感度分析		m /a						
【残事業		: B/C=1.9~1.6 (
	事業費	: B/C=1.6~1.9 (3	事業費±10%	5)				
	事業期間	$: B/C=1.7\sim1.8$						
事業の効	* * 1 T Y Y Y Y Y Y Y	. 17 0 11.7 11.0 (1	T 1/7/11/11 11 11 11 11 11 11 11 11 11 11 11	1				
		·	~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~	856 24 3	L 1. 7 \		like a ser	=+ ·//
円滑な七	ヒリティの健保(第1種空港成田空港へ	・のアクセスカ	心改善る	<u> きれる) </u>		他12項	目に該当
	地方公共団体等の			;	•			
圏央道は	、沿線都市間の連	経験化による地域づく	りの支援やサ	也域活	性化等に重要を	な役割る	を果たすこ。	とが期待さ┃
		とする関係7都県市σ						
		年10月29日)を受		_ 10 0		,H HH 540-		
		時までの周辺環境変化						
		.業団地をはじめとした						が進められ
ている。	また、平成17年10)月につくばエクスプレ	・スが開業し、	周辺均	也域の開発が進	₤んでじ	いる。	
事業の進	捗状況、残事業の	内容等						
		CT~阿見東IC間か	(祖田) 亚芹	# 2 1 4	年3日に仕間日	■歯 ፣ ℓ	~~ 部動 1 (・問が仕田
した。ま	<u>た、%の区間にし</u>	いても用地買収を進め	<u> </u>	;Ш - 	引いて工事を指	E 進 し (<u>. いる。</u>	
		由、今後の事業の見通		i				
残る区間	は暫定2車線整備	iを推進、平成24年度	供用。					
施設の構	造や工法の変更等	•		!				
		め、コスト縮減を図る						
対応方針	TOT / JE IIII C JE	事業継続					***	
	独中の理士	于木砂机						
	決定の理由			الاحد ا	and the same to	البارا	5 .L	
		を構成しており、全体	としての事	業の必	<u> </u>	は変わ	りらない。	
事業概要	図							
			Ħ	評価対象	区間			
			ً ا	L=40.0k				
			供用		事業中			
			L=19.5kr	<u> </u>	L=20.5km			
	200		4'U~			<u></u>	FISH	
		1.	DI J	**************************************	相級市		1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	
	The state of the s	子代町 つくば市 つくば市	阿兒町 公は 年久 年以16 阿見16	ᇒᇰᆀ		<u></u> (214	<u> </u>	
	古河市	(個)水海道(#以10阿里10	~ ~ ~	(E) #10	ME	所 作 分外来区間	
	(III) M(IC)	(底)兼具	JOTE	相影		1 1 1 1 1 1 E	作中 対象区間外	
	Z Z Z Mall	1 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2	中久市 人	- 30		RIP	San	
	西		J. Broke Just	н в	44" / " "	dry.	~~~ (I	
		SZ } 1\ 2	``" <i>\</i>	间内图	r (tm#	X#JCT\	\\	
	(國) 辛里 (國) 辛里	35 / Janes	→ 「 取事市	\sim h_{\perp}	p 7 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10	10	· \	
	11-27-X 11-2-50			- Farmer	\ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \	V 8:	크린 / 프	

※ 総費用、総便益とその内訳は、各年次の価額を割引率を用いて基準年の価値に換算し累計したもの。

再評価結果 (平成20年度事業継続箇所)

担 当 課:道路局国道·防災課 担当課長名:下保 修

			以11 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1
事業名 一般国道475	7	事業 ¦	事業 ¦国土交通省
とうかいかんじょう 東海 環状 自動車	道(関~養 老)	区分 一般国道	主体中部地方整備局
起終点 自:岐阜県関	市広見		延長
ようる	表面		4 4 km
事業概要 ¦	D. Mr. 75 . 171-17 / PA	The state of the s	<u> </u>
東海環状自動車道は愛知	印・岐阜・三重の諸都市を環状に	連絡し、国土開発幹線	!自動車道や名古屋圏の自
動車専用道路等と広域的	なネットワークを形成する延長約	5160kmの高規格幹線道	路である。このうち関か
<u>ら養老間は、東海北陸目</u> H6年度事業化	動車道と名神高速道路を連絡し、 H8年度都市計画決定 H134	_地域の活性化に寄与す 年度用地着手	
			H19年度工事着手
全体事業費 ; 計画交通量 ; 25,	5,100億円 事業進捗率 600台/日	十 4% 供用済	延長 ¦ —km
計画文通里	総費用 ¦ (()()()()()()()()()()()()()()()()()()		全数 全数 全数 全数 全数 是数 是数 是数 是数 是数 是数 是数 是数 是数 是数 是数 是数 是数
分析結果		4949/4949 {	
(7.40-11)	事 業 費: 2921/2939 億		
(残事業) 1. (
古地のも日が			2/102 億円川
事業の効果等 ・都市の再生(三大都市	国内语译及王式出去了 。		
	国の環状追路を形成する) 並行区間の渋滞損失時間の削減が	(期待できる)	他19項目に該当
関係する地方公共団体等の		 	
東海環状自動車道(関~	養老)は、地域の産業・経済活性(上に重要な役割を果たす	すことが期待されており、
岐阜市・大垣市をはじめる	とする8市5町の首長で構成され	,る東海環状自動車道建	設促進岐阜県西部協議会
より建設促進の要望を受け			
	^包 時までの周辺環境変化等 国内物流化する中、陸海空のシー	ノレコナがかながかんこ	ねていて ナナ 中古岡
	国内初加化する中、陸海星のシー であり、名古屋市の外郭都市間の		
事業の進捗状況、残事業の		上版法[[0.20]安保部门	神足でのる。
・用地取得率は約10%(コ			
	4%(平成19年度末見込み)		'
事業の進捗が順調でない ・平成20年代後半に全線	里由、今後の事業の見通し等 泉暫定2車線供用予定。	J	
施設の構造や工法の変更等	等		3 7 4 7 1 7 1 7 1 7 1 7 1 7 1 7 1 7 1 7 1
橋梁の橋梁形式の見直し	レ及び新工法、新技術の採用等に	より、約56億円のコス	ト縮減を図る。
対応方針			
対応方針決定の理由 以上の状況を勘案すれに	こし 出知の事業の必要性・事要性	け亦わらかいし来ると	h Z
<u>以上の状況を副乗りれる</u> 事業概要図	ば、当初の事業の必要性・重要性 !	<u>は炙わりはいと有えり</u>	1600
	! 環状自動車道(関~養老) L=44km	149,	San San I
東海東海南南		一 · · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	
を	(大田市) (京) (東京) (大田市) (京) (京) (京) (京) (京) (京) (京) (京) (京) (京	商。	
BHN W		型 集	海環状自動車道(関~養老)
HEN STATE	HPR I		
	HED HERD	1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	
大电LC 大电LC	ARIH ARIH	THE REAL PROPERTY.	Lange of the same
是四日市		HO NO ZHOUSE	All Fra A
		I I I	供用中 事業中
			事業中
	•	L	ACCULATION IN THE INTERIOR
※ 総費用、総便益とその内	内訳は、各年次の価額を割引率を	用いて基準年の価値に	換算し累計したもの。

16

再評価結果(平成20年度事業継続箇所)

担 当 課:道路局国道·防災課 担当課長名:下保 修

		1 <u>= = 0</u>	大石:下床 16
事業名 一般国道475	号	事業 ¦	事業 国土交通省
 ようかいかんじょう 東海環状自動車	直道(養老~北勢)	区分 一般国道	主体中部地方整備局
l よう	表現 ようろう おおあと 老郡養老町大跡		延長
	なべ市北勢町阿下喜	•	1 :
	4、川北労町門「晋	THE WAY AND A COURT OF THE COUR	1 8 km
	知・岐阜・三重の諸都市を	環状に連絡し、国土開発幹	線自動車道や名古屋圏の自
	なネットワークを形成する		
	三重県の県境に位置し両県の		ともに、名神高速道路と第
	、地域の活性化に寄与する		
H19年度事業化	H19年度都市計画決定	用地未着手	工事未着手
(H10着工準備) 全体事業費 ;	 1,500億円 事業進捗率	 	CAT E I Iom
	1,300億円1爭采進抄举 ,000台/日	1901共用海	F延長 ¦ —km
費用対効果 B/C	総費用」 (機業)/事業	全体 <u>総便益</u> (残事業)/(議会 基準年 ¦
11 Je 44 m 74 & 75 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5	9 869/869 億		億円 平成19 年
	事 業 費:802/		27/1527億円
(残事業) 1.	9 維持管理費: 67/		57/ 57億円
声楽のは日午		<u> </u>	31/ 31億円
事業の効果等	圏の環状道路を形成する)		
	国の現状追屈を形成する/ しの確保(三次医療施設へ(のアクセス向上が見込まれる)	他20項目に該当
関係する地方公共団体等		1 - 1 - 1 - 1 - 1 - 1 - 1 - 1 - 1 - 1 -	
	~北勢)は、地域の産業・	経済活性化に重要な役割を	果たすことが期待されてお
り、岐阜市・大垣市をは	じめとする8市5町の首長	で構成される東海環状自動	車道建設促進岐阜県西部協
議会より建設促進の要望			
	施時までの周辺環境変化等	のう。	> b - c \ 2
	国内物流化する中、陸海空の であり、名古屋市の外郭都i		
事業の進捗状況、残事業			17年足でめる。
・用地取得率は0%(平成			
]1%(平成19年度末見込み))	
	理由、今後の事業の見通し	等	
・平成20年代後半に全			
施設の構造や工法の変更			
<u> </u>	し及び新工法、新技術の採り 	用等により、約6億円のコス	、ト稲減を凶る。
対応方針決定の理由			
以上の状況を勘案すれ	よ、当初の事業の必要性・ <u>1</u>	重要性は変わらないと考え	られる。
事業概要図		とうかいかんじょう	_
	起岐阜県簽老郡簽老町(養老区)	東海環状自動車道(養老~北勢 L=約18km	き ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・
供用中	早.		
事業中	老	岐1 L=約9km 三3 [=約9km いなべ
///// 再評価箇所	養物 老		市
5 7 A	できる	// I 至英名	所 (中)
	ا	(海洋市	
₹ 三重県	至小校		□ 至出市 □ 至 265
東州塔代日散草证 (選老一生財)	平田 田 田		
James &			
Con way	五大原百 10 秦老/61 秦老町	ANI RIN	306
,	_(~) %	三夏県 産多資 ****	
	, 乙		至连根

※ 総費用、総便益とその内訳は、各年次の価額を割引率を用いて基準年の価値に換算し累計したもの。

再評価結果(平成20年度事業継続箇所)

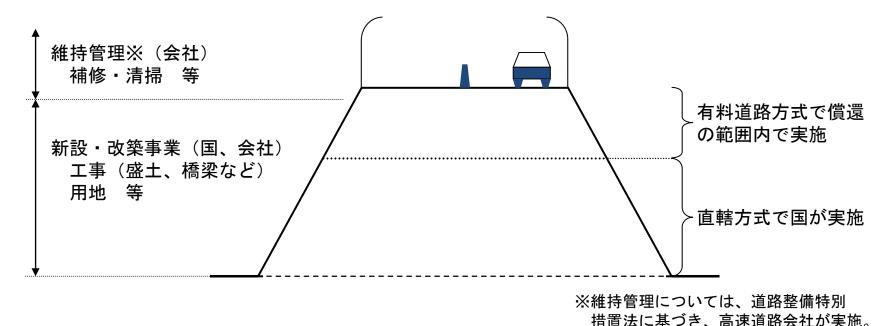
担 当 課:道路局国道・防災課 担当課長名:下保 修

事業名 一般国道 4 7 5 号	事業「一般国道	事業 国土交通省					
」とうかいかんじょう 東海環状自動車道(北勢〜四日市)	 区分						
起終点 自:三重県いなべ市北勢町阿下喜至:三重県四	かいち きたやま コ 市 市 北 川町	延長 14. 4km					
事業概要	- 11.11.40 PT-1						
素素拠名 東海環状自動車道は愛知・岐阜・三重の諸都市を環状に	車絡し、国土開発幹線	自動車道や名古屋圏の自					
動車専用道路等と広域的なネットワークを形成する延長約1							
このうち北勢から四日市間は、岐阜県と三重県の連携・	交流を促進するととも	に、環状道路機能の発揮					
・地域経済の支援・地域の活性化に寄与するものである。							
H2年度事業化 H3年度都市計画決定 H	5年度用地着手						
全体事業費 1,300億円事業進捗率	2 4 % 供用済辺	E長 ¦ ーkm					
計画交通量 20,100台/日 費用対効果 B/C 総費用 (雑數)(俸輪)	/ハ/エ++ / /陸古巻 //古巻	A 211					
The state of the s	総便益 () () () () () ()						
分析結果 「傳発料 1.6 699/941 億円 699/941 69	1,480/1,480						
	11 1	·					
一 一 一 一 一 一 一 一 一 一		1.7 · · ·					
事業の効果等	!						
・国土・地域ネットワークの構築(環状道路機能の発揮が見込	' (まれる。)						
・物流効率化の支援(スーパー中枢港湾(名古屋港・四日市港		他 20項目に該当					
関係する地方公共団体等の意見	·	IL COMPICION					
・いなべ市より早期開通の強い要望(平成19年3月15日)あ	Įį.						
・いなべ市の民間企業(4団体)からも、物流効率化の観点から高規格道路整備の要望あり。特に災害時							
における緊急輸送ルートの確保のため、東海環状の早期開通を要望している。(平成19年3月15日)							
事業採択時より再評価実施時までの周辺環境変化等 : ・アジア域内の物流が準国内物流化する中、陸海空のシームレスな物流が求められている。また、中京圏							
「							
事業の進捗状況、残事業の内容等	<u> </u>	本にてらる。					
- 事業進捗率は24%、用地取得率は89%である。用地買収及び	! 改良工事を実施中である	1-					
事業の進捗が順調でない理由、今後の事業の見通し等	!	' 6					
・接続する第二名神高速道路の進捗状況(平成20年代後半)に	 :併せ事業を進め、全線:	暫定 2 車線供用予定。					
施設の構造や工法の変更等	1						
・新技術及び新工法の適用によりコスト縮減(約15億円)を	 図っている。 引き続き =	コスト縮減に努めながら、					
現計画に基づいて事業を推進する。		·					
対応方針 事業継続							
対応方針決定の理由							
以上の状況を勘案すれば、当初からの事業の必要性、重要		られる。					
事業概要図	—— b ol						
夏原の日本 日本 日	ه ایش ا						
11 日本の日本の日本の日本の日本の日本の日本の日本の日本の日本の日本の日本の日本の日	勢市						
	大大 Ballana	凡例					
A STORY		供用中					
THE PROPERTY OF THE PROPERTY O	~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~	未事業化 再評価簡明					
[三里田田田] 再評価箇所							
ASS	()						
※ 総費用、総便益とその内訳は、各年次の価額を割引率を月	用いて基準年の価値に‡	魚質し、累計したまの。					

「直轄方式」と「有料道路方式」による事業方式の概要

〇 適正な料金水準の下で採算を確保しつつ、必要な道路を整備するため、国が行う「直轄方式」と高速道路会社が行う「有料道路方式」を組み合わせて事業を実施する方式。

(イメージ図)



昭和58年6月24日 一般有料道路の今後の整備の方向と採算性の確保についての答申(抄)

一般有料道路の採算性の確保を図り、併せて道路網全体の効率的な整備を推進するためには、工夫を凝らした一般有料道路の整備を行う必要があり、今後とも一般有料道路事業と一般道路事業を組み合せるいわゆる「合併施行方式」を活用することが現実的である。

「直轄方式」と「有料道路方式」による事業方式の活用状況[高規格幹線道路の例]

(単位:km)

		=m - t- .l.				
	100%有料	無料	直轄方式と 有料道路方式 による事業方式	検討中	計	調査中
高速自動車国道	8,535 (91%)	865 (9%)		28 (0.3%)	9,428 (100%)	1,025
一般国道	343 (11%)	2,089 _ж (66%)	736 (23%)	_	3,168 (100%)	428
計	8,878	2,954	736	28	12,596	1,453

(平成23年3月末現在)

[※] 直轄方式と有料道路方式による事業方式を前提として都市計画等の手続きを進めてきたものの、現時点では有料事業許可が 出ていない路線を含む

「直轄方式」と「有料道路方式」による事業方式の活用状況[高規格幹線道路以外の例]

道路名	延長	開通年月日	公共事業費 (億円)	有料事業費 (億円)	有料比率
西湘バイパス (一般国道1号)	14.5km	昭和45年11月15日	116	504 (日本道路公団)	81%
まとわがまごおり 音羽蒲郡有料道路 (愛知県道長沢蒲郡線)	3.0km	昭和61年11月21日	6	41 (愛知県道路公社)	86%
かりきか 雁坂トンネル有料道路 (一般国道140号)	6.8km	平成10年4月23日	420	49 (山梨県道路公社)	10%
でたちなか 常陸那珂有料道路 (茨城県道常陸那珂港南線)	2.9km	平成11年7月22日	65	33 (茨城県道路公社)	33%
^{みなみはんな} 南阪奈道路 (一般国道165号、166号)	12.3km	平成16年3月28日	481	271 (日本道路公団)	36%
世んだいなんぶ 仙台南部道路 (宮城県道仙台南インター線)	11.0km	平成17年4月1日	250	452 (宮城県道路公社)	64%

国 道 総 第 1 3 1 号 平成 2 3 年 5 月 2 0 日

社会資本整備審議会 会長 福岡 捷二 殿

国土交通大臣 大畠 章宏

諮問

道路事業(別紙の事業)の事業主体、施行区分について、ご意見を承りたい。

事業名	,	
しゅとけん ちゅうおう れんらく	へきしらあか 久喜白岡JCT~つくば中央	
一般国道468号 首都圈中央連絡自動車道	福敷~大栄JCT	
一般国道475号 東海環状自動車道	♯ᡓᠾᡘみ 関広見~四日市北JCT	



国社整審第35号平成23年5月20日

道路分科会 分科会長 家田 仁 殿

社会資本整備審議会 会 長 福岡



道路事業 (別紙の事業) の事業主体、施行区分について (付託)

平成23年5月20日付国道総第131号により当審議会に諮問された道路事業(別紙の事業)の事業主体、施行区分について、社会資本整備審議会運営規則第8条第1項の規定に基づき、当審議会道路分科会に付託します。

事業名	
しゅとけん ちゅうおう れんらく	〈きしらおか 久喜白岡JCT~つくば中央
一般国道468号 首都圈中央連絡自動車道	福敷~大栄JCT
一般国道475号 東海環状自動車道	g広見~四日市北JCT