

平成23年行政事業レビューシート (国土交通省)

<b>事業名</b>	多様な主体の理解の促進		<b>担当部局庁</b>	国土政策局		<b>作成責任者</b>		
<b>事業開始・終了(予定)年度</b>	平成18年度		<b>担当課室</b>	総合計画課		課長 北本政行		
<b>会計区分</b>	一般会計		<b>施策名</b>	総合的な国土形成を推進する				
<b>根拠法令 (具体的な条項も記載)</b>	国土形成計画法第2条、第3条 国土利用計画法第2条、第4条		<b>関係する計画、通知等</b>	国土形成計画(全国計画)(平成20年7月4日閣議決定) 国土利用計画(全国計画)(平成20年7月4日閣議決定)				
<b>事業の目的 (目指す姿を簡潔に。3行程度以内)</b>	平成20年7月に閣議決定された国土形成計画(全国計画)では、「多様な広域ブロックが自立的に発展する国土を形成するとともに、美しく、暮らしやすい国土」を目指すべき新しい国土像とし、その実現のため5つの戦略的目標を掲げた。また同時に、全国の区域の国土の利用に関する基本的事項についての国土利用計画(全国計画)が閣議決定された。これらの計画の推進のため、国、地方公共団体、企業、NPO、国民一人一人の多様な主体の理解を促進する。							
<b>事業概要 (5行程度以内。別添可)</b>	多様な主体の理解を促進するため、①地方の住民に対して計画の内容をわかりやすく周知する国土形成フォーラムの開催、②ホームページによる国土計画関係情報の提供、③国、地方公共団体の計画担当職員との意見交換や討論を行う国土計画研究会の開催、④社会経済状況の変化等に応じた計画推進施策などの有識者との意見交換を実施する。							
<b>実施方法</b>	<input checked="" type="checkbox"/> 直接実施 <input checked="" type="checkbox"/> 業務委託等 <input type="checkbox"/> 補助 <input type="checkbox"/> 貸付 <input type="checkbox"/> その他							
<b>予算額・執行額 (単位:百万円)</b>	予算の状況	当初予算	20年度	21年度	22年度	23年度	24年度要求	
		補正予算						
		繰越し等						
		計	34	12	12	11	11	
	執行額	33	9	8				
	執行率(%)	98.4%	70.3%	64.7%				
<b>成果目標及び成果実績 (アウトカム)</b>	成果指標			単位	20年度	21年度	22年度	目標値(年度)
	国土形成計画の着実な推進 (対21年度比で進捗が見られる代表指標の項目数)		成果実績	項目	-	9	-	現状維持または増加
			達成度	%	-	-	-	
<b>活動指標及び活動実績 (アウトプット)</b>	活動指標			単位	20年度	21年度	22年度	23年度活動見込
	・国土政策についての国民の理解の増進を図る県、市と共催の国土政策フォーラムを2地域で開催した。 ・地方公共団体の計画担当職員との国土計画研究会の開催。(1回)		活動実績 (当初見込み)		3	3	3	-
<b>単位当たりコスト</b>	1.9(百万円/開催)		算出根拠	フォーラム等開催関係経費 執行額(5.8百万円)/開催件数(3件)				
<b>平成23・24年度予算内訳</b>	<b>費目</b>	<b>23年度当初予算</b>	<b>24年度要求</b>	<b>主な増減理由</b>				
	諸謝金	2.8	2.5					
	職員旅費	0.7	1.0					
	委員等旅費	0.8	1.2					
	国土形成推進調査費	6.7	6.3					
	計	11	11					

事業所管部局による点検			
	評価	項目	特記事項
目的・予算の状況	○	広く国民のニーズがあり、優先度が高い事業であるか。	
	○	国が実施すべき事業であるか。地方自治体、民間等に委ねるべき事業ではないか。	
	○	不用率が大きい場合は、その理由を把握しているか。	
資金の流れ、使途・費目	○	支出先の選定は妥当か。競争性が確保されているか。	
	－	単位あたりコストの削減に努めているか。その水準は妥当か。	
	－	受益者との負担関係は妥当であるか。	
	－	資金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。	
	○	費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。	
活動実績、成果実績	○	他の手段と比較して実効性の高い手段となっているか。	
	○	適切な成果目標を立て、その達成度は着実に向上しているか。	
	○	活動実績は見込みに見合ったものであるか。	
	－	類似の事業がある場合、他部局・他府省等と適切な役割分担となっているか	
	○	整備された施設や成果物は十分に活用されているか。	
点検結果	<p>・国が実施する必要性、内容を精査した上で、国土政策フォーラム、国土計画研究交流会を開催している。</p> <p>・フォーラムの開催にあたり、ニーズにあった内容とする為の検討、関係者と事前の打ち合わせの実施など、多数の者が参加できるよう適正な実施に努めている。</p> <p>【前回の指摘を踏まえた執行上の改善点】</p> <p>・フォーラム等の開催経費は、開催内容に見合った安価な会場を借りるなどの効率的な執行を行った。</p> <p>・フォーラム来場者、交流会参加者等にアンケートを行い、より効果的で多数かつ多様な者が参加できるフォーラム、研究会の実施内容・手法を検討する。</p>		
予算監視・効率化チームの所見			
一部改善 ② ③	<p>内容に見合った安価な会場を借りるなどの経費の削減がなされている。</p> <p>アンケート等による効果検証の結果を活用して、より広く、よりわかりやすい情報提供を図る。</p>		
上記の予算監視・効率化チームの所見を踏まえた改善点(概算要求における反映状況等)			
より一層効果的で適切な情報提供に努めるため、アンケートの結果等を活用し、多数かつ多様な参加者の確保につながるフォーラム・研究会の検討に努める。			
補記 (過去に事業仕分け・公開プロセス等の対象となっている場合はその結果も記載)			

国土交通省  
7.5百万円

・当該事業の企画・立案  
・発注、進捗管理及び成果の活用

A. 事務費  
7.5百万円

諸謝金、委員等旅費、職員旅  
費、印刷製本費、会場借料

**資金の流れ**  
(資金の受け取り先が何を  
しているかについて補足する)(単  
位:百万円)

費目・使途  
 (「資金の流れ」  
 においてブロックごとに最大の  
 金額が支出されている者について  
 記載する。費目と使途の双方  
 で実情が分かるように記載)

A. 事務費			E.		
費目	使途	金額 (百万円)	費目	使途	金額 (百万円)
諸謝金		0.4			
委員等旅費		0.6			
職員旅費	国内旅費	0.7			
印刷製本費		1.5			
借料及び損料	会場借料、サーバ利用費等	0.9			
雑役務費	運営支援、会場設営、アンケート集計	3.4			
計		7.5	計		0
B.			F.		
費目	使途	金額 (百万円)	費目	使途	金額 (百万円)
計		0	計		0
C.			G. 事務費		
費目	使途	金額 (百万円)	費目	使途	金額 (百万円)
計		0	計		0
D.			H.		
費目	使途	金額 (百万円)	費目	使途	金額 (百万円)
計		0	計		0