					平	成244	年行	政事業	レヒ	゙ ューシー	- -		(国土	交通	省)	
事	業名			基盤地図情	報整備	経費		担当部	局庁		国土:	地理院		作」	衣責 日	-
	開始・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・			H1:	9~			担当	果室	基	本図情:	報部管理課		課長	下山	泰志
会記	计区分			一般	会計			施策	名	38 国土の付整備・活用:		形状を定める する	ための調	査及びナ	也理空	間情報の
(具	処法令 体的な も記載)		空間情報	€、11~12条 活用推進基		31条) ~4条、7条、9	条、11	関係する 通知				長期計画(平成 推進基本計画			定)	
(目)	の 目的 指す姿を こ。3行程 以内)	り、防	犯その他	の様々な行	政分野	こおける業務	の高度	€化及びサー	ービスか	複を回避し、都 準の向上を図 が連携して国民	るととも	に、民間分野	を中心に対	也理空間	情報を	用いたコ
(5行	業概要 テ程度以 訓添可)	とし、 つ基: ・都市	同基本計 盤地図情 計画区均	画において 報の整備を ばについて、	国土地理 実施して 大縮尺地	里院は平成23 いる。具体的 也図データを約	年度ま な事業 編集処:	でにこれを 概要は下言 理して、統一	概成す 2のとお -的仕れ	ける地理空間れるこことしている り。 まに基づく基盤 もとに標高デー	。この:	ため、位置の 眼を整備する。	基準として	の「唯一		
実施	拖方法	■直	接実施	口委	託·請	負 🗆	補助		負担	口交付		口貸付	ロその	他		
					2	1年度		22年度		23年度		24年	度	2	5年度	要求
		予	当初予算		2	2,016		1,870		1,617		1,25	0		1,250	0
-	dr das	算の	補工	E予算		-		-		-		-				
執	車額・ ・ ・ 行額	状	繰走	返し等 ニー		-		△ 117		117		_				
(単位	::百万円)	況		計	2	2,016		1,753		1,735		1,25	0			
			執行	額	-	1,953		1,722		1,673						
			執行率	(%)		96.9		98.2		96.5						
				成果	:指標				単位	21年度		22年度	23年	度	(標値 年度)
成身	目標及び 果実績	の地	図作成、	災害時の応急		報による)行う 復興への活用	等)	成果実績	件	1,286,213		1,400,410	1,401			
()	・ トカム)	等) •以上	の成果指		成果実	績を基盤地図		達成度	%				H23成果乳 サイバー! 響により、 分は算出	女撃の影 1~3月	/	
				活動	指標				単位	21年度		22年度	23年	度	24年度	度活動見込
活動	指標及び 助実績 トプット)				こ地域の)全国土面積	(37.	活動実績(当初見込	%	87		93	9.	7		_
		3 <i>Д</i> к	m²)に対す	の割合				(ヨ初見込み)				(93)	(10	0)		
	z当たり iスト			34.4(∓ F	刊∕km	²)		算出根拠	平成2	4年度実績額(X 3年度編集処3 /k㎡)=X/Y	· 埋面積		(Y) =24,	500km²		
		貴目		24年度当初]予算	25年度要求					主な	増減理由				
平成24・0	地理空間情 進調査費	報整備	情•活用推	1,250		1,250										
2 5 年																
5 年度予算内訳																
算由																
訳																
		計		1,250		1,250										

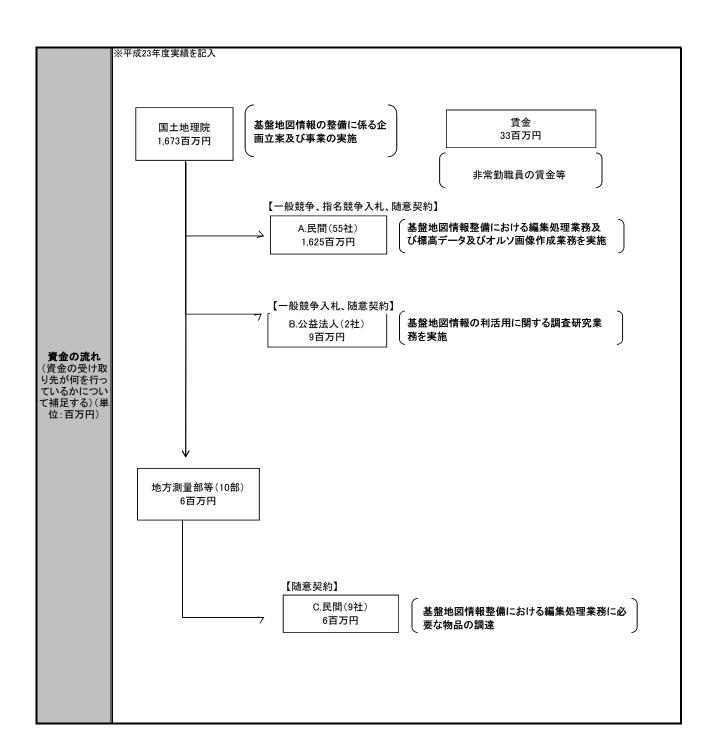
		事業所管部局による点検	
	評価	項目	評価に関する説明
目的・	0	広く国民のニーズがあり、優先度が高い事業であるか。	基盤地図情報は、地理空間情報活用推進基本法において、電子地図上における地理空間情報の位置を定める
予算の状況	0	国が実施すべき事業であるか。地方自治体、民間等に委ねるべき事業と なっていないか。	ための基準として位置づけられ、同基本計画において
況	_	不用率が大きい場合は、その理由を把握しているか。	
資金	0	支出先の選定は妥当か。競争性が確保されているか。	
の流	0	単位あたりコストの削減に努めているか。その水準は妥当か。	事業目的に沿って予算の執行しており、その執行状況等
途れ	_	受益者との負担関係は妥当であるか。	を適切に把握・確認している。 請負契約の発注方法は、一般競争入札を原則とし、透
費目	0	資金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。	明性・公平性・競争性の確保に努めている。
使	0	費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。	
	0	他の手段と比較して実効性の高い手段となっているか。	
活動	0	適切な成果目標を立て、その達成度は着実に向上しているか。	
実績、	0	活動実績は見込みに見合ったものであるか。	提供したデータのダウンロード数は毎年度増加し、延べ約460万件となっており、地方公共団体をはじめとする産
成果	_	類似の事業があるか。その場合、他部局・他府省等と適切な役割分担となっているか。	学官の広い分野で利用されている。
実績		※類似事業名とその所管部局・府省名	
	0	整備された施設や成果物は十分に活用されているか。	
点検結果	フェーズ(いて、新 ・引き続っ	画に基づく整備目標(平成23年度概成)を達成し、平成24年度からは、新たに移行する。また、社会資本整備の確実な情報をもつ公共施設の整備者・「規供用に対応して更新するなど、効果的な事業実施を行う。 きコスト縮減に努めながら、確実に実施していく必要がある。また、これまで きコスト縮減に努めながら、確実に実施していく必要がある。また、これまで E方法・発注先の選定に努める。	管理者との連携・協力の下、国土管理上重要な施設につ
		予算監視・効率化チームの所見	
į		・公共施設管理者と連携・協力しつつ、効果的、効率的に情報の更新をして ・引き続きコストの縮減、競争性・透明性の高い発注先の選定に取り組み、	
		上記の予算監視・効率化チームの所見を踏まえた改善点(概	算要求における反映状況等)
i		チームの所見を踏まえ、公共施設管理者との連携・協力を図り効果的、効 また、引き続きコスト縮減や発注方法の改善等、事業実施の効率化・透明	
		補記(過去に事業仕分け・提言型政策仕分け・公開プロセス等の対象	となっている場合はその結果も記載)
		関連する過去のレビューシートの事業	番号

平成23年行政事業レビュー

425

451

平成22年行政事業レビュー



		A. (株)パスコ			E.	
	費目	使 途	金額(百万円)	費目	使 途	金額(百万円)
	役務	基盤地図情報作成業務	167			(Д/31/)
	役務	基盤地図情報データ等DB登録及び提供用データ作成業務	71			
	役務	基盤地図情報更新データ提供フォーマット変換等業務	16			
	役務	基盤地図情報システム用管理ポリゴン 及び出典メタデータ作成作業	5			
	備品	ワークステーション購入	3			
	役務	基盤地図情報の座標補正ソフトウェア 作成作業	2			
	計		265	計		0
		B. (財)日本測量調査技術協会			F.	
	費目	使 途	金 額 (百万円)	費目	使 途	金額(百万円)
	役務	基盤地図情報に対応するGISソフトウェアに関する調査研究業務	7			
費目·使途						
(「資金の流れ」においてブロッ						
クごとに最大の						
金額が支出されている者につい						
て記載する。費 目と使途の双方						
で実情が分かる ように記載)						
	計		7	計		0
		C. (株)日興商会	夕 姑		G.	人 姑
	費目	使 途	金額(百万円)	費目	使 途	金額(百万円)
	備品	点検用パーソナルコンピュータ購入	1			
	計		1	 計		0
	ĀI	D.	'	ĀΙ	H.	
	費 目	使途	金 額	費目	使途	金額
	я ц	K &	(百万円)	Я Ц	K 22	(百万円)
	計		0	計		0
	āT		U	ĒΤ		U

支出先上位10者リスト A.民間企業55社

	支 出 先	業 務 概 要	支 出 額 (百万円)	入札者数	落札率
1	(株)パスコ	基盤地図情報整備 外	265		
2	国際航業(株)	基盤地図情報(標高・オルソ)作成 外	140		
3	朝日航洋(株)	基盤地図情報(標高・オルソ)作成 外	113		
4	株式会社ミッドマップ東京	基盤地図情報作成用(東京地区)	105	1	100.0%
5	NTT空間情報(株)	H23年基盤地図情報作成用 外	95		
6	(株)タナカコンサルタント	基盤地図情報整備 外	77		
7	(株)北日本ジオグラフィ	基盤地図情報整備 外	77		
8	(株)テクノマップ	基盤地図情報整備 外	75		
9	(株)大興計測技術	基盤地図情報整備 外	64		
10	中日本航空(株)	基盤地図情報(標高・オルソ)作成 外	51		

B 公益法人2社

	D.72	益太人4社				
		支 出 先	業務概要	支 出 額 (百万円)	入札者数	落札率
	1	(財)日本測量調査技術協会	基盤地図情報に対応するGISソフトウェアに関する調査研究業務	7	1	94.6%
Ī	2	(財)日本地図センター	基盤地図情報活用ツール	1	随契	100.0%

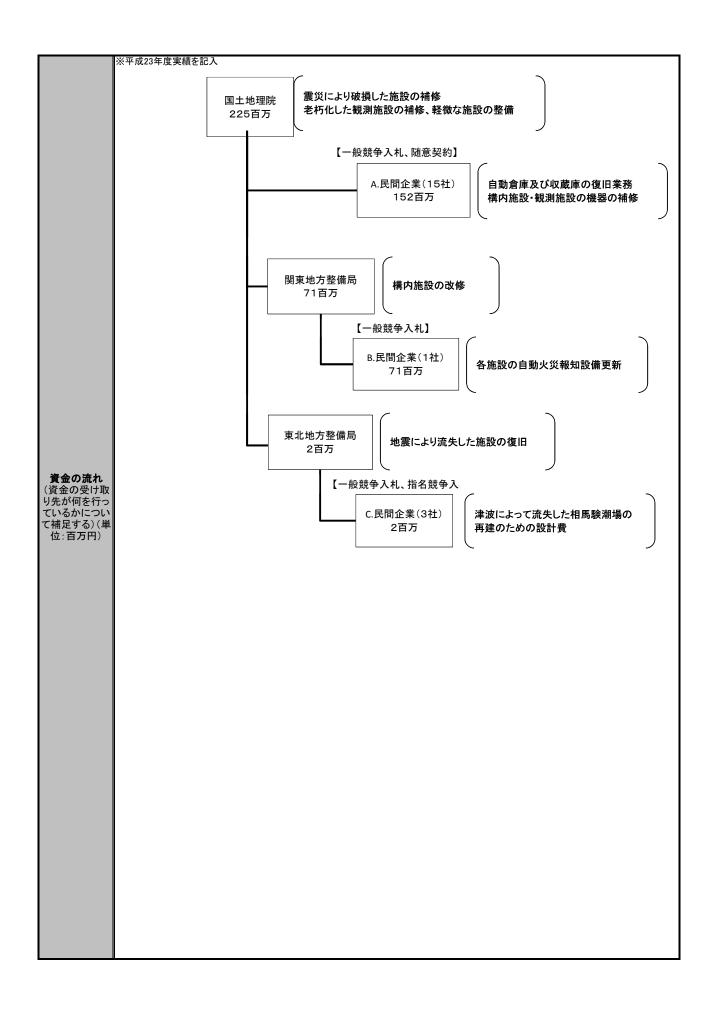
C.民間企業9社

	支 出 先	業 務 概 要	支 出 額 (百万円)	入札者数	落札率
1	(株)日興商会	点検用パーソナルコンピュータ購入	1	随契(少額)	_
2	(株)タイワオフィス	点検用パーソナルコンピュータ購入	1	随契(少額)	_
3	(株)コンピュータ沖縄	点検用パーソナルコンピュータ購入	1	随契(少額)	_
4	ハイブリッド・サービス(株)	点検用パーソナルコンピュータ購入	1	随契(少額)	_
5	(株)イノウエ商事	点検用パーソナルコンピュータ購入	1	随契(少額)	_
6	(株)瀬戸	点検用パーソナルコンピュータ購入	1	随契(少額)	_
7	日電工業(株)	点検用パーソナルコンピュータ購入	1	随契(少額)	_
8	(株)瀬利宗助商店	点検用パーソナルコンピュータ購入	1	随契(少額)	_
9	(有)太陽商工	点検用パーソナルコンピュータ購入	1	随契(少額)	_

0457

						平成2	4 :	年行政	事業	レビューシ	ート		(国:	土玄	を通省	旨)
事	業名		国土	地理院施設整	備に必	必要な経費		担当部	局庁	3	土地理院			作成	黄任	者
	関始・ 予定)年度			S53	\~			担当記	果室	企画	部企画調整詞	果	課	長	佐藤	潤
会	計区分			一般	会計			施策	名			_				
(具	処法令 体的な も記載)			_	•			関係する 通知				_				
(目指潔に。	(の目的 す姿を簡 3行程度 以内)									害を受けた施設の 管理、領土の明え						生行い、
(5行程	業概要 程度以内。 添可)	修をいって	実施。 ば32m	VLBIアンテ	ナ装記	置(副反射鏡3	5柱)	の補修・	SINE	震災により損壊し T4用高速ネットワ 庫の復旧業務・対	アーク回線の	整備 ・高料	青度自	動験	ѝ潮儀∂	の更新
実施	施方法	■直:	接実施	口委	託·請	負 □	補助		負担	口交付	口貸付		の他			
						21年度		22年度		23年度	2	24年度		25	年度要	表求
		予	当社	切予算		145		92		66		63			62	
- 4	ndr ebst	算の	補工	E予算						209						
執	算額・ ↓行額	状	繰起	越し等		△ 22		20		△ 29		98	_			
(単位	ī:百万円)	況		計		123		112		246		161				
			執行	額		121		109		225						
		4	執行率	(%)		98.4%		97.3%		91.4%			_			
				成果	指標				単位	21年度	22年度	23	年度			標値 年度)
成	目標及び 果実績 フトカム)	び成	果実績(あり、成果目 りて実施すると										_
		プ注意		CIA401°			_	達成度	%						_	
活動は	指標及び			活動	指標				単位	21年度	22年度	23	年度		24年度》	活動見込
活動	助実績トプット)					あり、活動指		活動実績							-	_
().)	イトンット)			アワトノット ではない。)を 正	めて実施する	۲۰۱	(当初見込み)			()()	()
	注当たり コスト			_	-			算出根拠	事業」	単位当たりのコス	トの概念が当	台てはまらな	rl'	-		
		き目		24年度当初	予算	25年度要求				Ē	i 注な増減理由	1				
平成2	施設 	と整備:	賃	63		62										
2 5 年度予算																
第 内 訳		計		63		62										

		事業所管部局による点検	
	評価	項目	評価に関する説明
目的	_	広く国民のニーズがあり、優先度が高い事業であるか。	 地図と測量に関する唯一の国家機関として国土の管理、
状・況予	0	国が実施すべき事業であるか。地方自治体、民間等に委ねるべき事業となっていないか。	個土の明示に関する情報を安定的に提供するために国 の青務として実施すべき優先度の高い事業である。
算の	_	不用率が大きい場合は、その理由を把握しているか。	の見分として大心すべき後儿及の同い事末でのも。
資	0	支出先の選定は妥当か。競争性が確保されているか。	
金のさ	0	単位あたりコストの削減に努めているか。その水準は妥当か。	 事業目的に沿って予算の執行しており、その執行状況等
使れ、	_	受益者との負担関係は妥当であるか。	を適切に把握・確認している。 請負契約の発注方法は、一般競争入札を原則とし、透
費	0	資金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。	明性・公平性・競争性の確保に努めている。
· ·	0	費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。	
活	_	他の手段と比較して実効性の高い手段となっているか。	
動	_	適切な成果目標を立て、その達成度は着実に向上しているか。	
実績	_	活動実績は見込みに見合ったものであるか。	
成	_	類似の事業があるか。その場合、他部局・他府省等と適切な役割分担となっているか。	改修を実施した施設は、十分に機能を発揮している。
果実	_	※類似事業名とその所管部局・府省名	
績	0	整備された施設や成果物は十分に活用されているか。	
検結果	3.	『金の流れの検証ができるよう、工程管理を通じて実施内容、支出先及び	反応につい Collegichem CC ののク心 正 NE m と 「」 ク Co
		予算監視・効率化チームの所見	
- 1	一 部 改 善	引き続き、必要最小限のものに限定し、さらに重点化の上行う。	
	<u>i</u>	上記の予算監視・効率化チームの所見を踏まえた改善点(概	算要求における反映状況等)
1	縮 -	チームの所見を踏まえ、優先度の精査及び重点化を行い、必要最低限の	ものに限定し行う。
		補記(過去に事業仕分け・提言型政策仕分け・公開プロセス等の対象	をとなっている場合はその結果も記載)
12 - 12 - 12 - 12 - 12 - 12 - 12	0 /T /= T	関連する過去のレビューシートの事業	
平成2	22年行政	事業レビュー 452 平成23年行政	事業レビュー 426



		A.大塚オーミ陶業(株)東京支店			E.	
	費目	使 途	金額(百万円)	費目	使 途	金額(百万円)
	雑役務費	「日本列島球体模型」の修復作業	54			(1/3/17)
	計		54	計		0
		B.タツヲ電気(株)			F.	
	費 目	使途	金 額	費 目	使 途	金 額
		自動火災報知設備更新	(百万円) 71	具 口	区 巡	(百万円)
	难汉仿艮	口圳入火採州政開史制	/1			
費目・使途						
(「資金の流れ」においてブロッ						
クごとに最大の 金額が支出され						
ている者について記載する。費						
目と使途の双方で実情が分かる						
ように記載)						
	計	11111	71	計		0
		C.(株)あい設計	金 額		G.	金額
	費目	使 途	(百万円)	費目	使 途	(百万円)
	雑役務費	相馬験潮場外構造設計業務	1			
	計		1	計		0
		D.			H.	
	費目	使 途	金 額 (百万円)	費目	使 途	金額(百万円)
	計		0	計		0
	ΗI		J	HΙ		J 3

支出先上位10者リスト

支 出 額(百万円) 入札者数 落札率 支 出 先 業務概要 1 大塚オーミ陶業(株)東京支 地図と測量の科学館「日本列島球体模型」修復作業 54 1 100% 2 2 アンリツ株式会社 精密周波数標準装置購入 25 68% 3 3 (株)イトーキ 茨城支店 自動倉庫及び収蔵庫の復旧業務 19 67% 4 (株)ダイフク 東京本社 資料自動検索機設備システム(空中写真フィルム)の復旧業務 16 98% 5 ティアック(株) 験潮自動化集中管理システムの改造(高精度自動験潮儀の更新) 13 1 100% 6 NTTーATテクノコミュニケー SINET4用高速ネットワーク回線の整備 12 1 97% ションズ(株) 7 日本電気(株)茨城支店 5 100% つくば32mVLBIアンテナ装置(副反射鏡支柱)の補修 8 (株)東洋製作所 改修(研究棟屋上空冷チラー) 3 6 76% 9 (株)オーテック システム事 修繕(宇宙測地館空調機自動制御機器)業部 東関東支店 97% 10 平成理研(株)茨城営業所 修繕(軟水装置) 随意契約 1

В.

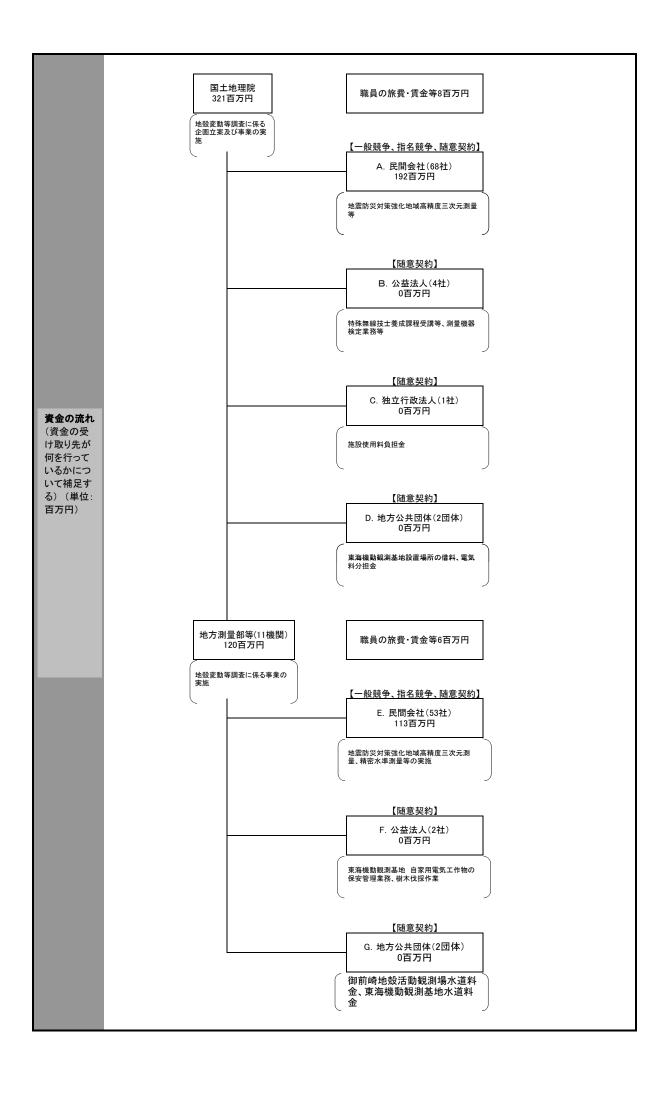
В.					
	支 出 先	業務概要	支 出 額 (百万円)	入札者数	落札率
1	タツヲ電気(株)	自動火災報知設備の更新	71	7	94%
2					
3					
4					
5					
6					
7					
8					
9					
10					

C.

	支 出 先	業務概要	支 出 額 (百万円)	入札者数	落札率
1	(株)あい設計	相馬験潮場外構造設計業務	1	2	92%
2	川崎地質(株)	小名浜港湾合同庁舎(11)外1件敷地調査	0	10	55%
3	(株)金丸建築事務所	秋田法務総合庁舎外建築積算業務	0	10	88%
4					
5					
6					
7					
8					
9					
10					

									事業 者			0458
				•	<u> 政事</u>	•		ューシート		(国土		
	業名		地殼変動等調	査経費		担当部	局庁	<u> </u>	土地理院		作	成責任者
	♥開始・ ▼定)年度		S42~			担当	課室	測址	也部計画課		課長	飯村 友三
会	計区分		一般会詞	+		施策	名	10 自然災害 及び観測・通信	言体制を充実す		め、気象	象情報等の提
(具	処法令 体的な も記載)		法(第3条、第8条、 法、第11条~第31条		Ŋ	関係する 通知		防災基本計画(昭和 基本測量に関する。 地震及び火山噴火 議会建議) 国土地理院研究開発	長期計画(平成21年 予知のための観測	研究計画(平成	20年7月1	7日科学技術·学
(目標)	を の目的 指す姿を こ。3行程 以内)	(平成20年7	月17日建議)等の	趣旨に沿い、地殻	没活動の)活発なは	地域等	則地学分科会の「地 において最新の測 火予知研究の推進	量技術を用いた			
(5行	業概要 5程度以 引添可)	型地震に係 (水準測量)	推進に関する特別	別措置 面的な	法」等で打 分布を広	指定され	対策の推進に関す れている地域におい に捉えるための高料 o。	いて、地殻変動	を把握する	ため高料	青度三次元測	
実力	施方法	■直接実施		務委託等		補助		 □貸付	口その他			
				21年度	2	22年度			24年	度要求	2	25年度要求
		予当	á 初予算	413		396		338				310
		算	非正予算									
	真額・ l行額	が状	桑越し等									
	:百万円)	況	計	413		396		338	3	13		310
			行額	395		348		321				
		執行率 (%) 95.6%				88.0%		95.0%				
			成果指	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·		$\overline{/}$	単位	21年度	22年度	23年	手度	目標値 (23年度
成	目標及び 果実績 フトカム)	防災対策業 果実績(ア・ 質のもので		 、果実績								
					à	達成度	%	_	_	-	_	
			活動指	票		$\overline{/}$	単位	21年度	22年度	23年	丰度	24年度活動
活!	指標及び 助実績 ・トプット)	別措置法」、「 進に関する特 型地震に係る	意高精度三次元測量 東南海・南海地震に 別措置法」、「日本活力 地震防災対策の推	係る地震防災対策 再溝・千島海溝周辺 進に関する特別措置	の推造海溝	舌動実績 当初見込 み)	地区	地震防災対策地域 高精度三次元測量: 13地区	地震防災対策地域 高精度三次元測量 15地区	13地区	欠元測量:	量:14地区
		等で指定され	ている地域において	実施している。		<i>(</i> -7)				(12	地区)	(
	対当たり コスト	地震防	炎対策高精度三次元 (118,424 円ノ		第	『出根拠	地震[当たりコスト=X/ 防災対策地域高料額 173,372,931-	情度三次元測	量 1,464ki /作業量	m	
平		費目	24年度当初予	第 25年度要求				Ė	Eな増減理由			
成		諸謝金	0	-								
2 4		員旅費	15	11								
2		庁費	0	_								
5	測	量庁費	280	282								
度	政府開発	援助測量庁	費 17	17								
予算	土地	建物借料	0	0								
内訳												
пV		計	313	310								

		事業所管部局による点検						
	評価	項目	評価に関する説明					
目的	0	広く国民のニーズがあり、優先度が高い事業であるか。	「十七株地帯も佐井町世界は、佐に甘べも中女」でいて					
状· 況予	0	国が実施すべき事業であるか。地方自治体、民間等に委ねるべき事業ではないか。	「大規模地震対策特別措置法」等に基づき実施している 地殻変動観測等は、全国を対象としており、国が実施 すべきである。					
第の	-	不用率が大きい場合は、その理由を把握しているか。						
資金	0	支出先の選定は妥当か。競争性が確保されているか。						
の	0	単位あたりコストの削減に努めているか。その水準は妥当か。	 事業目的に沿って予算の執行しており、その執行状況					
使れ、	-	受益者との負担関係は妥当であるか。	等を適切に把握・確認している。 請負契約の発注方法は、一般競争入札を原則とし、透					
費	0	資金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。	明性・公平性・競争性の確保に努めている。					
· 目	0	費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。						
=	0	他の手段と比較して実効性の高い手段となっているか。						
活動	_	適切な成果目標を立て、その達成度は着実に向上しているか。						
実績	0	活動実績は見込みに見合ったものであるか。	活動指標を着実に実行し、得られた測地観測データを					
成	_	類似の事業がある場合、他部局・他府省等と適切な役割分担となっている 使用して地殻変動を監視している。						
果実	_	※類似事業名とその所管部局・府省名						
積	0	整備された施設や成果物は十分に活用されているか。						
果		屋できるよう適宜確認を行っている。 了後、完了時の検査を適切に実施したため、良質な品質の成果を得ること						
	1	予算監視・効率化チームの所見						
Ī	一 部 改 善	引き続きコストの縮減、競争性・透明性の高い発注先の選定に取り組み、	具体的な成果を明らかにしていくこと。					
	'	上記の予算監視・効率化チームの所見を踏まえた改善点(概	算要求における反映状況等)					
		チームの所見を踏まえ、引き続きコスト縮減や発注方法の改善等、事業実 また、引き続き得られた地殻変動に関する成果を地震調査研究、火山噴り						
		補記 (過去に事業仕分け・公開プロセス等の対象となって)	いる場合はその結果も記載)					
		関連する過去のレビューシートの事業	*来旦					
平成22	2年行政	関連9 る過去のレビューシートの争身 事業レビュー 453 平成23年行政:						



		A. (株)新日		E. 玉野総合コンサルタント(株)				
		使途	金額	費 目	使途	金額		
	全 I	地震防災対策強化地域高精度三次元測	(百万円) 13	雑役務費	地震防災対策強化地域高精度三次元測量	(百万円) 22		
	雑役務費	量(御前崎(前期)地区) 地震防災対策強化地域高精度三次元測	17	7E (X17) X	(駿河地区)			
	在区别员	量(御前崎(後期)地区)						
	計		30	計		22		
		B. (社)日本測量協会	夕 姑		F. (財)中部電気保安協会掛川営業所 T	夕 妬		
	費目	使 途	金 額 (百万円)	費目	使 途	金 額 (百万円)		
	雑役務費	測量機器検定業務	0	雑役務費	東海観測機動基地自家用電気工作物の保安管理 業務	0		
	雑役務費	測量機器検定業務	0					
費目·使途			-					
(「資金の流れ」								
においてブロックごとに最大の								
金額が支出されている者につい								
て記載する。費								
目と使途の双方 で実情が分かる								
ように記載)	計		0	計		0		
		 C. (独)宇宙航空研究開発機構			G. 御前崎市長			
	費 目	使 途	金額(百万円)	費 目	使 途	金額(百万円)		
	雑役務費	平成23年度施設使用料負担金	0	光熱水料	御前崎地殼活動観測場水道料金	0		
	÷T		0	計		0		
	計	D. 世川士会計英田老	U	āT		U		
	弗 口	D. 掛川市会計管理者 使 途	金額		H.	金額		
	費目	古と松利知知其は元昭坦ごの(#	(百万円)	費 目	使 途	(百万円)		
	土地建物借料	料	0					
	計		0	計		0		

支出先上位10者リスト A. 民間会社

Α.	<u> </u>				
	支 出 先	業 務 概 要	支 出 額 (百万円)	入札者数	落札率
1	(株)新日	地震防災対策強化地域高精度三次元測量(御前崎(前期)地区)外	30		
2	(株)テクノバンガード	GPS機動連続観測システム(REGMOS)の保守業務 外	26		
3	日立造船(株)	アジア太平洋地域地殻変動監視システムの解析支援業務 外	14		
4	(株)あいだ測量設計	地震防災対策強化地域高精度三次元測量(相模湾地区)	14	5	53%
5	(株)八州	東北地方太平洋沖地震に伴う高精度三次元測量(仙台地区) 外	12		
6	KDDI(株)	電話料	12	1	100%
7	(株)日本科学技術研修所	測地業務におけるワークステーション等の利用支援及び運用管理業	11	1	84%
8	(株)協立コンサルタンツ	東北地方太平洋沖地震に伴う高精度三次元測量(神奈川地区)	11	10	91%
		テレメータ装置の停止及び空中線撤去作業 外	10		
10	(株)エイ・イー・エス 筑波事 業所	SAR干涉解析支援業務	10	1	100%

B. 公益法人

<u>Б.</u>	支 出 先	業務概要	支 出 額 (百万円)	入札者数	落札率
1	(社)日本測量協会	測量機器検定業務	0	随意契約	-
2	(財)日本地球惑星科学連 合	日本地球惑星科学連合2011年大会参加費	0	随意契約	-
3	(財)日本無線協会	第三級陸上特殊無線技士養成課程受講	0	随意契約	-
4	NPO法人 磐田市体育協会	電気料	0	随意契約	-
5					
6					
7					
8					
9					
10					

C. 独立行政法人

	支出先	業務概要	支出額(百万円)	入札者数	落札率
1	(独)宇宙航空研究開発機構	平成23年度施設使用料負担金	0	随意契約	-
2					
3					
4					
5					
6					
7					
8					
9					
10					

D. 地方公共団体

	支 出 先	業 務 概 要	支出額(百万円)	入札者数	落札率
1	掛川市会計管理者	東海機動観測基地設置場所の借料	0	随意契約	-
2	山梨県環境科学研究所	電気料	0	随意契約	-
3					
4					
5					
6					
7					
8					
9	_				
10					

E. 民間会社

 戊间云 社				
支 出 先	業務概要	支 出 額 (百万円)	入札者数	落札率
1 玉野総合コンサルタント(株)	地震防災対策強化地域高精度三次元測量(駿河地区)	22	7	79%
2 東日本総合計画(株)	地震防災対策強化地域高精度三次元測量(伊豆西地区) 外	20		
3 (株)帝国建設コンサルタント	重点地域高精度三次元測量(足摺地区)	20	5	82%
4 大同コンサルタンツ(株)	地震防災対策強化地域高精度三次元測量(遠州地区)	16	5	79%
5 (株)淀川アクテス	重点地域高精度三次元測量(紀伊西地区)	8	8	71%
6 復建·FC測量共同企業体	重点地域高精度三次元測量(室戸北地区)	7	5	87%
7 (株)松本コンサルタント	重点地域高精度三次元測量(室戸東地区)	5	3	87%
8 昭和(株)名古屋営業所	精密水準測量及び地盤沈下調査のための水準測量(中京地区) 外	4		
9 東亜建設技術(株)	精密水準測量及び地盤沈下調査水準測量(佐賀地区)	3	9	73%
0 (株)アクセス	精密水準測量(石川県金沢地区)	3	8	61%

F. 公益法人

	支 出 先	業務概要	支 出 額 (百万円)	入札者数	落札率
1	木川	東海観測機動基地自家用電気工作物の保安管理業務	0	随意契約	-
2	(社)掛川市シルバー人材セン ター	樹木伐採作業	0	随意契約	-
3					
4					
5					
6					
7					
8					
9					
10					

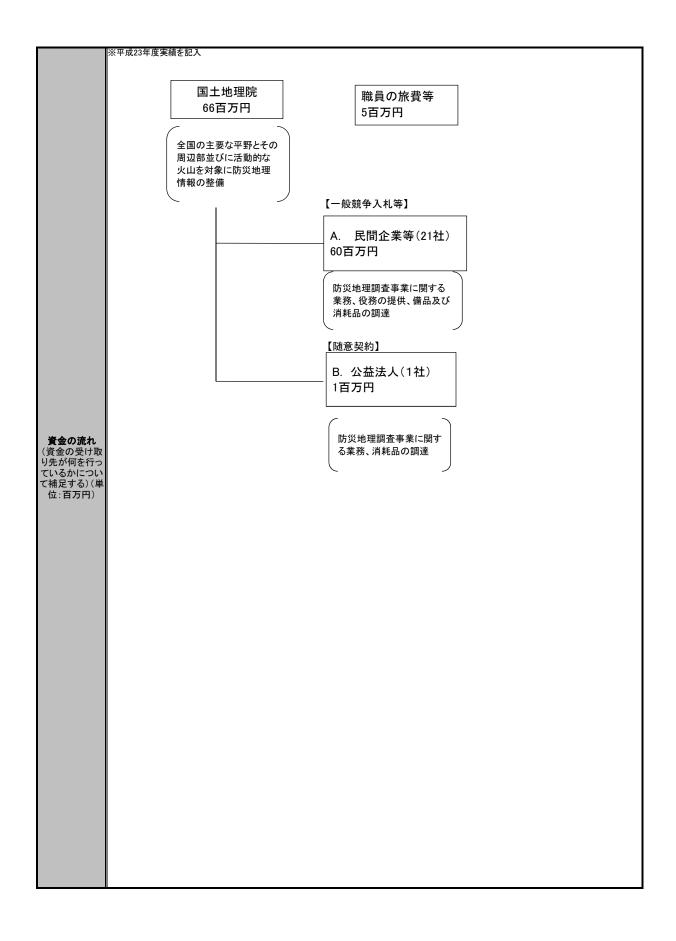
G. 地方公共団体

	支 出 先	業務概要	支 出 額 (百万円)	入札者数	落札率
1	御前崎市長	御前崎地殼活動観測場水道料金	0	随意契約	-
2	掛川市長	東海機動観測基地水道料金	0	随意契約	-
3					
4					
5					
6					
7					
8					
9					
10					

0459

	平成24											土交通省)			
事	業名			防災地理	調査紹			担当部			土地理院			作成責任者	
	開始・ 予定)年度			H2	0~			担当	課室	応用力	也理部企画	課	Ī	課長 中島 秀敏	
会	什区分			一般	会計			施策	名	10 自然災害(観測·通信体制			るため、気	(象情報等の提供及び	
(具 条項 事業 (目)	処法令 体も記載) の目的 を	災津 全形地 国分方	対策基本 防災地域 の主要を 類情報で 公共団体	或づくりに関 な平野とその データ、火山 本の防災関	、第8月 する かり あり あり は の は の は の は の は の は の は の は の は の は	条、第46条) 去律(第6条) 2部並びに活動 地形分類デー	かかな -タ、全 炎計画	È国活断層 可等を支援	(等) 象に、資 番帯情報 そすること	議) 料収集、現地記 、精密3D電子 とで、水害危険は	38年策定) 予知のための観 間査、空中3 基盤情報を	^{測研究計画()} 写真判読、 整備する	. 航空レー 。整備し <i>f</i>	17日科学技術・学術審議会建 ザ測量を実施し、地 たこれらのデータを国・ 会地域の分布や火山	
度」 事 (5行程	:。3行程 以内) 集概要 程度以内。 添可)	1)地形、表層地質、地盤条件等について資料調査、現地調査及び空中写真判読により防災地形調査を行う。 2)活動的で特に重点的に観測研究を行う火山、活動的火山及び潜在的爆発活力を有する火山を対象に、火山災害基礎情報を整する。 3)主要な活断層について、断層の詳細な位置、関連する地形の分布等の情報を整備する。 3) 主要な活断層について、断層の詳細な位置、関連する地形の分布等の情報を整備する。													
実加	施方法	■直	接実施	口委	託·i	請負 □	補助		負担	□交付	□貸付	र्ग	□その他	ı	
予算	作額・	・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・				21年度 124		22年度 103		23年度 91		24年度 56		25年度要求 50	
	行額 ::百万円)	状況	裸体	返し等 						△ 21		21			
(+12		,,,,		計 		124		103		70		77		50	
		執行額 115				100		66							
			執行率	(%)		93.1%		96.6%		94.7%					
				成果	指標			/	単位	21年度	22年度	ŧ	23年度	目標値 (23年度)	
成	目標及び 果実績 パカム)	防災地理情報を提供するホームページのアクセ ス件数						成果実績	件/月	29,000	28,000)	52,000	31,000	
								達成度	%	94%	90%		168%		
				活動	指標			/	単位	21年度	22年度	ŧ	23年度	24年度活動見込	
活動	指標及び 助実績 ・トプット)	全国 る。	活断層特	养情報整 備	におり	ける整備面積と	<u>-</u> す	活動実績 (当初見込 み)	kmi	1600	2000		1600 (2000)	(3000)	
	t当たり iスト	全	国活断	層帯情報整	€備 (6,846円/km	î)	算出根拠	X:全l 円)	たりコスト=X/\ 国活断層帯情報 備量 1,600k㎡		する予算報	执行額(H	23年度は10.953百万	
平	_	費目		24年度当初	予算	25年度要求					主な増減	理由			
成 2		謝金		0		0				1	作業地域の	見直し			
4		員旅費		5		5									
2 5		等旅		0		0									
年度	測:	量庁費	ŧ	50		45									
年度予算内訳															
訳		計		56		50									

		事業所管部局による点板	£
	評価	項目	評価に関する説明
目的	0	広く国民のニーズがあり、優先度が高い事業であるか。	防災地理調査の成果は、国・地方公共団体が洪水、土砂災
状・況予	0	国が実施すべき事業であるか。地方自治体、民間等に委ねるべき事業 となっていないか。	
算の	_	不用率が大きい場合は、その理由を把握しているか。	
資	0	支出先の選定は妥当か。競争性が確保されているか。	
目金の	0	単位あたりコストの削減に努めているか。その水準は妥当か。	事業目的に沿って予算の執行しており、その執行状況等を
_床 流	0	受益者との負担関係は妥当であるか。	──適切に把握・確認している。 請負契約の発注方法は、一般競争入札を原則とし、透明性・
蒁、	_	資金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。	公平性·競争性の確保に努めている。
費	0	費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。	
	0	他の手段と比較して実効性の高い手段となっているか。	■・地方公共団体が防災計画やハザードマップを作成するた あ・物方公共団体が防災計画やハザードマップを作成するた がの情報は専門性が高く、また客観性確保のため全国統一
活動	0	適切な成果目標を立て、その達成度は着実に向上しているか。	基準による情報が必要とされる。このため、全国の地形情報 などの地理空間情報を統一的に調査・整備することにより実 行性を高めている。
実績、	0	活動実績は見込みに見合ったものであるか。	調査にあたっては、従来から大学等と連携を図っているとこ ろであるが、平成23年度においては、連携をさらに強化し、
成果実	_	類似の事業があるか。その場合、他部局・他府省等と適切な役割分担となっているか。	岩手大学(火山災害基礎情報整備)、東京大学、山形大学 等(全国活断層帯情報整備)などの大学と連携を図ってい る。
績		※類似事業名とその所管部局・府省名	防災地理調査の成果は、国による活断層の長期評価、地方公共団体によるハザードマップの作成などに活用されてお リ、これにより、具体的かつ現実的な防災計画等の策定を可
	0	整備された施設や成果物は十分に活用されているか。	能としている。
点検結果		実施に当たっては、作業体制及び作業計画表の事前確認を行うとともに るよう適宜確認を行っている。	、工在官理を通しし天心内谷、又山元や快速にプバし明難に
		予算監視・効率化チームの	所見
l i	部	・大学等との連携についての積極的な取組は評価できる。引き続きコス 具体的な成果を明らかにしていくこと。 ・成果の活用を促進するため、整備の段階から地方公共団体等と連携	
		上記の予算監視・効率化チームの所見を踏まえた改善点	(概算要求における反映状況等)
		・チームの所見を踏まえ、引き続きコスト縮減や発注方法の改善等、事業 ・主たる利用者である地方公共団体等を対象に、土地条件図、火山土地 把握の調査を定期的に行い、効果的な事業実施の検証を行う。	
		補記(過去に事業仕分け・提言型政策仕分け・公開プロセス等の	対象となっている場合はその結果も記載)
		関連する過去のレビューシートの	事業番号
平成2	2年行政	事業レビュー 454 平成23年行政	



		A国際航業(株)東京支店			E.	
	費目	使 途	金額(百万円)	費目	使 途	金 額 (百万円)
	測量業務	土地条件データの人工地形にかかる 更新	19			(, , , , , ,
	測量業務	航空レーザ測量による精密3D電子基盤情報作成(鹿児島地区)	9			
	計		28	計		0
		B.(財)日本地図センター			F.	
	費目	使 途	金 額 (百万円)	費目	使 途	金額(百万円)
	消耗品購入	1/25000都市圏活断層図(富良野 北部)外4点	0			
	消耗品購入	簡易実体鏡外1点	0			
費目・使途(「資金の流れ」においてブロッ						
クごとに最大の 金額が支出され						
ている者について記載する。費目と使途の双方で実情が分かる						
ように記載)	計		1	計		0
		С			G.	
	費目	使 途	金額(百万円)	費目	使 途	金 額 (百万円)
			(1731 1)			(ログ) 1/
	計		0	計		0
		D.	金 額	費目	H. 使途	金 額
	費目	使 途	金額(百万円)	東日	世 速	(百万円)
					_	
	計		0	計		0

支出先上位10者リスト A.

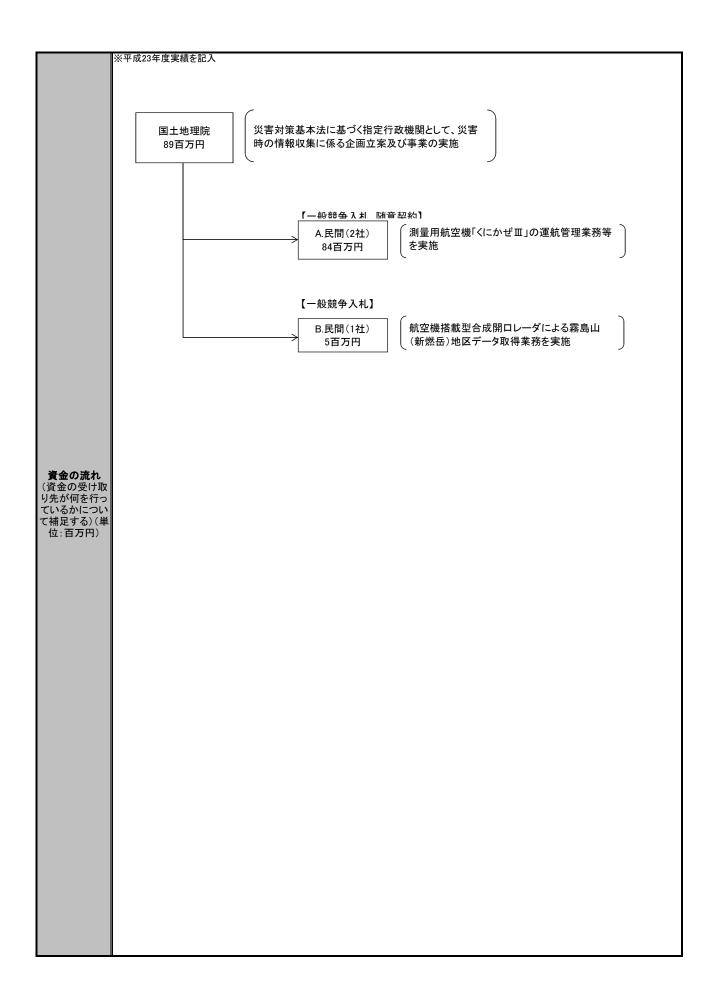
Α.					
	支 出 先	業務概要	支 出 額 (百万円)	入札者数	落札率
1	国際航業(株)	航空レーザ測量による精密3D電子基盤情報作成(鹿児島地区) 外	28		
2	(株)八州	迅速測図原図による防災地理情報作成	16	5	79.9%
3	国土·地域開発共同企業 体	都市圏活断層図作成に関する調査 外	10		
4	アカデミックエクスプレス (株)	精密3D地図データ作成のための標高データ変換ソフトウェア作成	1	5	59.3%
5	(株)ピーディーアイ	空中写真焼付(単価契約)	1	単価契約	_
6	メディアアート(株)	防災地理情報配信等に係るホスティングサービス及びセットアップ サービスの提供	1	随意契約	_
7	朝日航洋(株)	既存空中写真によるデジタルオルソ作成マニュアル案の作成	1	5	41.6%
8	(株)ホサカ	消耗品購入 外	1		
9	内外地図(株)	湿地及び火山土地条件図数値データ作成	0	7	60.7%
10	(株)根本商事	消耗品購入 外	0		

В

Б.	支 出 先	業務概要	支 出 額 (百万円)	入札者数	落札率
1	(財)日本地図センター	地形図購入等	1	随意契約	1
2					
3					
4					
5					
6					
7					
8					
9					
10					

					7	ヹ 成24⁴	年行	政事業	レビ	「ューシー」	\	(国土	交通	(省)
事	業名			測量用航空	機運船	抗経費		担当部	局庁	E	土地理院			成責任者
	開始・ 定)年度			H2	2~			担当詞	果室	基本図	情報部管理課		課長	下山 泰志
会計	†区分			一般	会計			施策	名	10 自然災害に び観測・通信体		対るため、	気象'	情報等の提供及
(具	心法令 体的な も記載)	測量法(第3条~第4条、第11条~第12条、第27条、第31条) 災害対策基本法(第3条、第8条、第46条、第50条、第87条) 地理空間情報活用推進基本法(第2条~第4条、第7条、第9条、第11 条~第18条)					関係する計画、 通知等 基本測量に関する長期計画(平成21年策定) 防災基本計画(平成23年中央防災会議決定) 地理空間情報活用推進基本計画(平成24年閣議決定) 地震及び火山噴火予知のための観測研究計画(平成20年			年建議)				
(目指簡潔に	の目的 旨す姿を :。3行程 以内)	体等	こ速やか	に提供し、応	急対第	きやその後の復	Ⅱ・復	興対策に資	する。	動性を生かし速や: また、「地震及び火! 則量を実施すること	山噴火予知のたる	めの観測研	究計画	(平成20年7月
(5行	準概要 :程度以 引添可)	用する 画像・ 「くにっ	ることが重 やそれら3	要であること 空中写真を用	とから、 いて化	国土地理院が 作成した正射画	所有す 像等を	トる測量用船	記字機「 びに関係	¢情報を関係機関に くにかぜⅢ」による 系自治体等へ速や とに伴い、火山の♪	空中写真の緊急 かに提供する。ま	撮影を実施 た、平成22	し、撮影 年度か	ジレた空中写真 ら測量用航空機
実が	方法	■直	接実施	口委	託·請	負 □	補助	口負	担	口交付	□貸付	口その	也	
						21年度		22年度		23年度	24年	度	2	5年度要求
	「額・ 行額	予		切予算				82		82	10-	4		98
又 4		算の		E予算				_		_	-			
執		状	繰走	返し等				Δ 11		11	-			
(単位:	:百万円)	況計					71		94	104				
		執行額			83		89			_				
		1	執行率	(%)				117.3		95.1				
				成果	:指標				単位	21年度	22年度	23年	度	目標値(年度)
成男	標及び 実績	·災害	対応のす	を援を通じた	国民の	安全・安心の研	在保	成果実績						· +/X/
(アウ	トカム)		(定量的な成果目標を示せない理由:目標を数値として定量的に表すことが困難であるため。)					達成度	%					
				活動	指標				単位	21年度	22年度	23年	度	24年度活動見込
活重	指標及び 助実績	- 測量	田航空楼	※(くにかぜ Π	1)によ	る機動撮影の	運航	活動実績			254	277	,	_
(アウ	トプット)	時間		後関等へ順次		U 122-25 124 70 - 27 2	<i></i>	(当初見込み)	h		(150)	(150		(300)
単位当たり コスト				321,199	(円/ト	n)		算出根拠	X:平	上 たりコスト=X/Y 成23年度予算実績 影(観測)の年間運	額(89百万円)	,,,,,,	<u>, </u>	(0.17)
		目		24年度当初	予算	25年度要求				主	な増減理由			
平成	測	量庁費	ŧ	104		98								
2														
2														
5					_ 1									
年度予算														
算														
内訳														
		計		104		98								

	事業所管部局による点検										
	評価		項	目		評価に関する説明					
目的	0	広く国民の二	一ズがあり、優先度が高	い事業であるか。		本法に基づく防災基本計画において国土地					
・予算の	0	国が実施するなっていない		自治体、民間等に委ねるべき事業と	視、撮影等に 政府並びに ることで、被	規模の早期把握のため「航空機による目 こよる情報収集を行う」こととされている。 関係自治体等へ空中写真等を迅速に提供す 災状況の把握、応急対策など、災害対応を この安全・安心の確保に寄与する優先度の					
状 況	_	不用率が大き	い場合は、その理由を推	巴握しているか。	高い事業で						
資	0	支出先の選定	こは妥当か。競争性が確	保されているか。							
金の流	0	単位あたりコ	ストの削減に努めている	か。その水準は妥当か。	→事業目的に	沿って予算の執行しており、その執行状況等					
れ、費目	_	受益者との負	担関係は妥当であるか。		を適切に把抗請負契約の	屋・確認している。 発注方法は、一般競争入札を原則とし、透 E・競争性の確保に努めている。					
使途	_	資金の流れの)中間段階での支出は合	理的なものとなっているか。							
	0	費目・使途が	事業目的に即し真に必要	となものに限定されているか。							
	0	他の手段と比	較して実効性の高い手具	役となっているか。							
活動	_					状況を機動的かつ網羅的に把握する手段と					
実績、	0	活動実績は見	見込みに見合ったものでも	あるか。 	平成23年度による大雨3	実効性が高い事業である。 においては、特に東日本大震災、台風12号 後害へ対応した機動撮影を実施し、提供した ならがに関係らかは第二さいて、現場の数					
成果実	_	類似の事業があるか。その場合、他部局・他府省等と適切な役割分担となっているか。				成果は政府ならびに関係自治体等において、現地の 難活動、基幹交通インフラの被災状況の把握、災害者 定、農地での津波被害調査、建物の罹災証明発行な に活用されている。					
績		※類似事業4	名とその所管部局・府省名		に活用されている。						
	0	整備された施	設や成果物は十分に活	用されているか。							
点検結果	引き続き	·コスト縮減に努 上方法・発注先の	めながら、確実に実施し D選定に取り組み、国民の	ていく必要がある。また、これまで の安全・安心の確保に寄与する機!	と同様に契約フ 動的な事業実別	方式についても、透明性・公平性・競争性の 施に努める。					
				予算監視・効率化チームの所見	l						
l i	一 部 改 善			生の高い発注先の選定に取り組ん							
	-	上	記の予算監視・効率化ヲ	ムの所見を踏まえた改善点(概	そ 算要求におけ	る反映状況等)					
j 3	縮減	チームの所見を	・踏まえ、引き続きコスト 	縮減や発注方法の改善等、事業9	実施の効率化・	透明性を図る。					
		補記(過去	とに事業仕分け・提言型	政策仕分け・公開プロセス等の対	象となっている	場合はその結果も記載)					
			関	連する過去のレビューシートの事	業番号						
平成2	2年行政	事業レビュー		平成23年行政	事業レビュー	429					



		A. 共立航空撮影(株)			E.	
	費 目	使 途	金額(百万円)	費 目	使 途	金額
	 役務	」 測量用航空機「くにかぜⅢ」運航・管理	67			(百万円)
	役務	<u>業務</u> 災害対応用映像・画像取得装置及び 架台作製	11			
	 役務	災害対応用可動式ビデオカメラ等設置	4			
	 役務	作業 くにかぜⅢ200時間点検業務	0			
	役務	 	0			
	 計		83	計		0
		B. 日本電気(株)茨城支店			F.	ı
	費 目	使 途	金額	費目	使 途	金額
	 役務	・ 航空機搭載型合成開ロレーダによる霧	(百万円) 5			(百万円)
		島山(新燃岳)地区データ取得業務				
費目・使途 (「資金の流れ」						
においてブロックごとに最大の						
金額が支出されている者につい						
て記載する。費						
目と使途の双方 で実情が分かる						
ように記載)	計		5	計		0
		C.	l		G.	ı
	費目	使 途	金額(百万円)	費目	使 途	金額(百万円)
			(, , , , ,			
	計		0	計		0
		D.			H.	•
	費目	使 途	金 額 (百万円)	費目	使 途	金額(百万円)
		_				
						. —
		_				

支出先上位10者リスト A.

	支 出 先	業務概要	支 出 額 (百万円)	入札者数	落札率
1	共立航空撮影(株)	測量用航空機「くにかぜ皿」運航・管理業務 外	83		
2	池上通信機(株)	映像送信装置用ビデオカメラ等修理業務	0	随契(少額)	_
3					
4					
5					
6				_	

 B.
 支 出 先
 業 務 概 要
 支 出 額 (百万円)
 入札者数 落札率

 1 日本電気(株) 茨城支店 航空機搭載型合成開口レーダによる霧島山(新燃岳)地区データ取得業務
 5
 1
 99.8%

 2
 3

 4
 4

 5
 6

 7
 8

 9
 10

						行正	攻事業レビューシート (国土交			土交	通省)						
事	業名		基	基本測地基準	卓点測		,,,,,	担当部		Ī	<u> </u>	1土地		<u> </u>		<u>/</u> 成責任	 £者
事業	開始・ 定)年度			M16	;~			担当記	果室		測力	也部言	計画課	Ī			友三郎
会計	†区分			一般	会計			施策	名		3 国土の位置 ま・活用を推進			めの調査』	ひび地3	里空間	情報の整
(具	心法令 体的な も記載)	地理		最活用推進基 遺法(第4条、第		第16条2項、第189 ~第31条)	条)	関係する 通知		· 地 地	本測量に関する長期 理空間情報活用推進 震及び火山噴火予知 土地理院研究開発基	基本計画 のための	国(平成24年閣議決) D観測研究計画(平原	定) 成20年7月17日	科学技術	・学術審	議会建議)
(目指簡潔に	の目的 旨す姿を :。3行程 以内)	精密	图測地網測	則量、物理測	地測量	是及び位置情報	基盤	整備を実施	し、基	本測:	韓度・経度・標高 地基準点を常に J欠なものである	正確			より、領	土の管	理をはじ
(5行	集概要 程度以 引添可)	準点注 物理 ジオイ 位置	則量及び: 型測地測量 バド・モデル 置情報基盤	地球規模での 量では、日本 レを整備する 経整備では、	か地球 の重力 ジオイ 基準点	基準座標系のほ 1値の基準を与 ド測量を実施。 ほの最新状況を	確立 ^も える፤ 把握・	ウプレート運 重力測量、全 する基準点3	動を扱 国の: 見況調	Eえる 地磁: 動査、	基準を与えるため 超長基線測量で 気の地理的分布 異常のある基準 位置情報を迅い	を実施 すとその 点を	i。 の時間変化を 修復する復旧	明らかにす	る地磁	氢测 量	量、全国の
実施	方法	■直	接実施]業務	委託等		□補助			貸付		その他				
						21年度		22年度			23年度		24年	度	2	!5年度	要求
		予	当补	刃予算		1,510		1,066			1,065		1,108			1,022	
		算	補工	E予算		2,390											
	「額・ 行額	の状	繰走	返し等		864		Δ 6			6						
	1 1 (1) :百万円)	況		計		4,764		1,060			1,071		1,108	3	1,022		22
		執行額		変百		2,965		1,038			1.017						
		執行率(%)			62.2%		97.9%			95.0%				_			
			+//11/	. ,			37.5%							_		目標値	
				成果	指標				単位	Ż	21年度		22年度	23年	度		24年度)
成男	目標及び 関実績 (トカム)	電子基準点の観測データの欠測率(0.5%未満)				₹満)	成果実績			0.42		0.43	0.6	1		0.5	
								達成度	%		100		100	99			-
				活動	指標				単位	立	21年度		22年度	23年	度	24年	度活動見込
活動	旨標及び 対実績 トプット)	GPS の基	の常時観 準を提供	見測を実施し もするととも	ノ、測 に、地	子基準点にお 量のための位 は震や火山活動	置	活動実績 (当初見込 み)	点		1,240 1		1,24	10		_	
		1干フル	ム戦の地	.殻変動監袖	兄を打	っている。		377					(1,240)	(1,24	0)	(1,240)
単位当たりコスト			FE E	配子基準点 (589.8千					電子	基準	基準点測量 (点点数(Y)=1,; 円/点) =X/	240	31,344(千円))			
	費	目		24年度当初	予算	25年度要求						主な増	曾減理由				
平成	職」	員旅費	ŧ	36		33											
2	測	量庁費	ŧ	1,050		967	電	子基準点	の機器	器の	更新計画を見る	直した	ニため 。				
4	土地	建物作	昔料	9		8											
2 5	測量施	設整	備費	14		14											
年度	支障物	件補	償費	0		0											
年度予算内訳																	
内即																	
101		計		1,108		1,022											

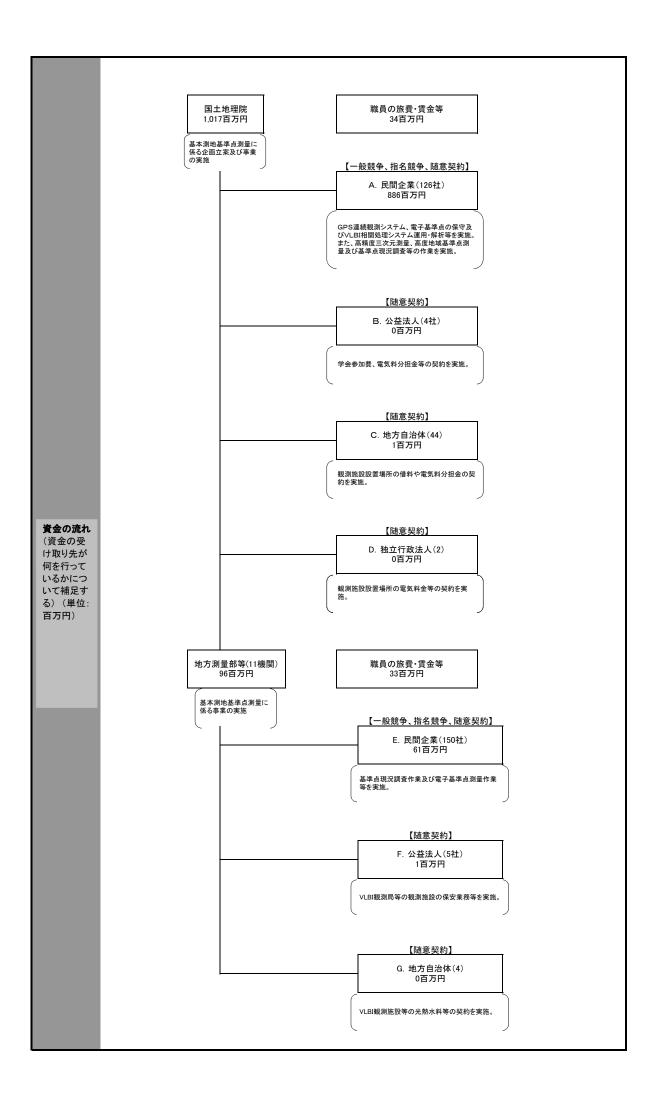
		事業所管部局による点検			
	評価	項目	評価に関する説明		
目的	0	広く国民のニーズがあり、優先度が高い事業であるか。			
犬・兄予	0	国が実施すべき事業であるか。地方自治体、民間等に委ねるべき事業ではないか。	基本測地基準点測量は、我が国の位置基準を整備維持 するものであり、必要なインフラであるため、測量法に基 づき国が実施すべきものである。		
更の	-	不用率が大きい場合は、その理由を把握しているか。			
資金	0	支出先の選定は妥当か。競争性が確保されているか。			
の	0	単位あたりコストの削減に努めているか。その水準は妥当か。	- 事業目的に沿って予算の執行しており、その執行状況等		
支流れ、	-	受益者との負担関係は妥当であるか。	を適切に把握・確認している。 請負契約の発注方法は、一般競争入札を原則とし、透明による。		
費	0	資金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。	性・公平性・競争性の確保に努めている。		
目·	0	費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。			
=	0	他の手段と比較して実効性の高い手段となっているか。			
活動	0	適切な成果目標を立て、その達成度は着実に向上しているか。	- - - - - - - - - - - - - - - - - - -		
実績	0	活動実績は見込みに見合ったものであるか。	-ホームページで成果等公開することで、いつでも・どこで も・だれでも、幅広く利用することができる。		
、成果実績	_	類似の事業がある場合、他部局・他府省等と適切な役割分担となっているが			
	_	※類似事業名とその所管部局・府省名	約75,000件/月となっており、幅広く利用されている。 		
	_				
	O ・引き続き	整備された施設や成果物は十分に活用されているか。 きコスト縮減に努めながら、確実に実施していく必要がある。また、これまで	 でと同様に契約方式についても、透明性・公平性・競争性		
点検結果	・引き続き 高い発注 ・業務に に把務終 ・業務終		工程管理を通じて実施内容、支出先や使途について明確とができた。		
検結	・引き続き 高い発注 ・業務に に把務終 ・業務終	きコスト縮減に努めながら、確実に実施していく必要がある。また、これまで 方法・発注先の選定に努める。 実施にあたっては、作業体制及び作業計画表の事前確認を行うとともに、 きるよう適宜確認を行っている。 了後、完了時の検査を適切に実施したため、良質な品質の成果を得ること	工程管理を通じて実施内容、支出先や使途について明研上ができた。 分野で活用されている。		
検結果	・引き続き 高い発注に ・業把 乗 ・基 ・基 ・基 ・基 ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・	ミコスト縮減に努めながら、確実に実施していく必要がある。また、これまで ・方法・発注先の選定に努める。 実施にあたっては、作業体制及び作業計画表の事前確認を行うとともに、 きるよう適宜確認を行っている。 了後、完了時の検査を適切に実施したため、良質な品質の成果を得ること 成果や観測データ等は、一般に閲覧・公開し、民間測量業者や位置情報	工程管理を通じて実施内容、支出先や使途について明研とができた。 分野で活用されている。		
検結果	・引き続きにいる。 ・発にいる発生に、 ・実把接終点・ ・基準をは、・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	きコスト縮減に努めながら、確実に実施していく必要がある。また、これまで に方法・発注先の選定に努める。 実施にあたっては、作業体制及び作業計画表の事前確認を行うとともに、 きるよう適宜確認を行っている。 了後、完了時の検査を適切に実施したため、良質な品質の成果を得ること 成果や観測データ等は、一般に閲覧・公開し、民間測量業者や位置情報が で、完成では、一般に関覧・公開し、民間測量業者の位置情報が で、完成である。また、これまで、これまで、これまで、これまで、これまで、これまで、これまで、これまで	工程管理を通じて実施内容、支出先や使途について明確とができた。 分野で活用されている。		
	・引き続き: ・高・発に。 ・海に・発達・基準に、・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	きコスト縮減に努めながら、確実に実施していく必要がある。また、これまで た方法・発注先の選定に努める。 実施にあたっては、作業体制及び作業計画表の事前確認を行うとともに、 きるよう適宜確認を行っている。 了後、完了時の検査を適切に実施したため、良質な品質の成果を得ること 成果や観測データ等は、一般に閲覧・公開し、民間測量業者や位置情報: 予算監視・効率化チームの所見 ・引き続きコストの縮減、競争性・透明性の高い発注先の選定に取り組ん	工程管理を通じて実施内容、支出先や使途について明確とができた。 分野で活用されている。		

関連する過去のレビューシートの事業番号

平成23年行政事業レビュー

430

平成22年行政事業レビュー



		A. 日立造船(株)			E. スミセキ・ジオテクノ(株)	
	費目	使 途	金 額 (百万円)	費目	使 途	金額(百万円)
	雑役務費	GPS連続観測システム(GPS中央局等)の 保守・運用	93	雑役務費	電子基準点現地調査(北海道北西部地区)	3
	雑役務費	GPS連続観測システム(電子基準点等)の 保守	65			
	雑役務費	GPS連続観測システム(電子基準点等の 受信装置等の更新)	91			
	雑役務費	GPS連続観測システム(電子基準点管理制御ソフトウェア等)の保守	38			
	雑役務費	GPS連続観測システムの修理・復旧・改造	6			
	雑役務費	福島県相馬港検潮所での電源システム及 び通信システムの整備	10			
	消耗品費	GPS連続観測システムの保守用機器等	10			
	備品費	GNSS受信機外1点	5			
	計		318	計		3
		B. (財)日本無線協会			F. (社)日本測量協会	•
	費目	使 途	金 額 (百万円)	費目	使 途	金額(百万円)
	雑役務費	第三級陸上特殊無線技士養成課程受講	0	雑役務費	測量機器検定業務	0
費目·使途						
(「資金の流れ」						
においてブロックごとに最大の						
金額が支出され ている者につい						
て記載する。費 目と使途の双方						
で実情が分かるように記載)						
0.). de 4%)	計		0	計		0
		C. 姶良市会計管理者			G. 君津市水道事業管理者	
	費目	使 途	金額 (百万円)	費目	使 途	金額(百万円)
	土地建物借料	観測施設設置場所の借料	0	光熱水料	水道料	0
	計		0	計		0
	D.	独立行政法人 情報通信研究機構			Н.	_ ^ **
	費目	使 途	金額(百万円)	費目	使 途	金額(百万円)
	光熱水料	電気料分担金	0			
	計		0	計		0

支出先上位10者リスト A. 民間会社

A.	<u> </u>				
	支 出 先	業 務 概 要	支 出 額 (百万円)	入札者数	落札率
1	日立造船(株)環境・ソリュー ション事業部	GPS連続観測システム(GPS中央局等)の保守・運用 外	319		
2	KDDI(株)	電話料	236	1	100%
3	(株)トプコン	GPS連続観測システム(ファームウェアの更新) 外	40		
4	(株)エイ・イー・エス	VLBI相関処理システム運用及び解析、データ管理業務 外	28		
5	(株)神田設計	東北地方太平洋沖地震に伴う精密測地網高度地域基準点測量(関東中部地区) 外	22		
6	(株)栄光エンジニアリング	GPS連続観測システムの改造 外	19		
7	日本通信機(株)	VLBIアンテナ装置(姶良局) 駆動制御部のオーバーホール 外	17		
8	日本電気(株)茨城支店	つくば32mVLBIアンテナ装置の定期保守 外	15		
9	(株)エヌ・ティ・ティ・ドコモ	電話料	14	随意契約	-
10	ティアック(株)	験潮自動化集中管理システムの保守 外	12		

B. 公益法人

	支 出 先	業務概要	支 出 額 (百万円)	入札者数	落札率
1	(財)日本無線協会	第三級陸上特殊無線技士養成課程受講	0	随意契約	-
2	一般社団法人日本地球惑星科学連合	日本地球惑星科学連合2011年大会参加費	0	随意契約	-
3	TーEngineフォーラム事務局	T-Engineフォーラム会費	0	随意契約	-
4	(財)もみのき森林公園協会	電気料分担金	0	随意契約	-
5					
6					
7					
8					
9					
10					

C. 地方公共団体

<u> </u>	地方公共団体				
	支 出 先	業務概要	支 出 額 (百万円)	入札者数	落札率
1	姶良市会計管理者	姶良VLBI観測施設設置場所の借料	0	随意契約	-
2	裾野市長	電気料分担金	0	随意契約	-
3	新島村村長	電気料分担金	0	随意契約	-
4	小笠原村長	平成22年度光ファイバ芯線賃貸借料	0	随意契約	-
5	新庄市会計管理者	電気料分担金	0	随意契約	-
6	上富良野町長	電気料分担金	0	随意契約	-
7	沼津市会計管理者	電気料分担金	0	随意契約	-
8	松阪市会計管理者	電気料分担金	0	随意契約	-
9	女川町長	電気料分担金	0	随意契約	-
10	宍粟市長	電気料分担金	0	随意契約	-

D. 独立行政法人

	支 出 先	業務概要	支 出 額 (百万円)	入札者数	落札率
	独立行政法人 情報通信研究機構		0	随意契約	-
2	(独)国立青少年教育振興機構 国立室戸青少年自然の家	電気料分担金	0	随意契約	-
3					
4					
5					
6					
7					
8					
9					_
10					

E. 民間会社

	支 出 先	業務概要	支出額(百万円)	入札者数	落札率
1	スミセキ・ジオテクノ(株)	電子基準点現地調査(北海道北西部地区)	3	25	96%
2	東京電力(株)	電気料金	3	随意契約	-
3	林測量技術コンサルタント(株)	電子基準点付属標取付観測(伊東A地区)及び電子基準点現地調査(岐阜、静岡、愛知、三重地区)	3	12	56%
4	(株)三共コンサルタント	電子基準点現地調査(四国西部地区)	3	8	61%
5	(株)大高開発	電子基準点現地調査(九州北東部地区)	2	19	51%
6	NTTコミュニケーションズ(株)	電話料	2	随意契約	-
7	九州電力(株)	電気料金	2	随意契約	-
8	コーケン・サン・高木経常測量共同企業体	電子基準点現地調査(茨城Ⅱ地区)	2	34	65%
9	広建コンサルタンツ(株)	電子基準点現地調査(新潟県地区外2地区)	2	14	55%
10	綜合警備保障 (株)	防犯システム	1	随意契約	-

F. 公益法人

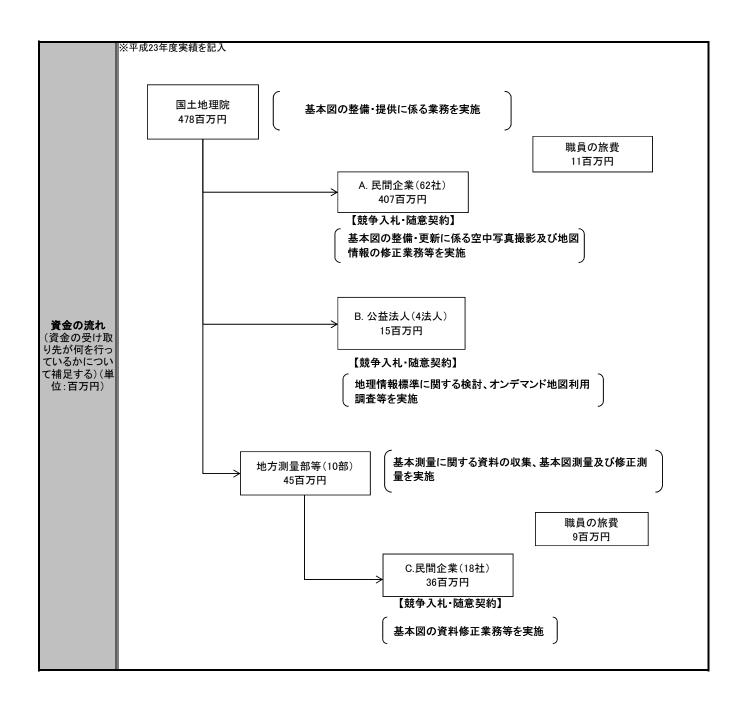
<u> F.</u>	<u>公益法人</u>				
	支 出 先	業 務 概 要	支 出 額 (百万円)	入札者数	落札率
1	(社)日本測量協会	測量機器検定業務	0	随意契約	-
2	九州電気保安協会 鹿児島支部	姶良VLBI観測局舎電気保安管理業務	0	随意契約	-
3	(財)関東電気保安協会	自家用電気工作物保安管理業務	0	随意契約	-
4	(財)水沢清掃公社	水沢測地観測所し尿処理料	0	随意契約	-
5	(社)千葉県浄化槽検査センター	浄化槽法定点検料	0	随意契約	-
6					
7					
8					
9					
10					

G. 地方公共団体

	支 出 先	業務概要	支 出 額 (百万円)	入札者数	落札率
1	君津市水道事業管理者	水道料	0	随意契約	-
2	小笠原村長	水道料(父島VLBI観測局)	0	随意契約	-
3	奥州市長	地磁気水道料	0	随意契約	-
4	姶良市	水道料金	0	随意契約	-
5					
6					
7					
8					
9					
10					

											事 業 番	<u>亏</u>	l	0462	
						平成2	4年	行政事	業レ	/ビューシ-	<u>- </u>	国土交	通省)	
事	業名	基本図測量経費			担当部	局庁	玉	土地理院		作成責任者					
	開始・ 定)年度	g S2		S2	8~			担当記	課室	基本図	基本図情報部管理課		課長	下山	泰志
会言	†区分	一般会計					施策	名	38 国土の位置・形状を定めるための調査及び地 整備・活用を推進する					情報の	
根拠	処法令	測量法(第3条~第4条、第11条~第12条、第27条					、第31	関係する計画、基本測量に関する長期計画(平成21年策定)				`			
	体的な も記載)	条) 地理空	空間情報記 11冬~第	新用推進基本》	法(第2条	:~第4条、第	7条、第9				る長期計画(平成 計用推進基本計画			定)	
事業の目的 (目指す姿を 簡潔に。3行程 度以内)		我力	我が国の国土を表す基準となる基本図を全国にわたって整備・更新することにより、領土の明示・国土の管理に資するとともに、電子的な。 本図の整備・提供により地理空間情報高度活用社会の推進に資することを目的とする。									的な基			
(5行	事業概要 (5行程度以 内。別添可)		デジタル空中写真の撮影及び地図と重なる空中写真(オルソ画像)を整備するとともに、オルソ画像・基盤地図情報等を活用して基本図を更新する。また、空中写真撮影が困難な地域については、人工衛星画像を利用し領土全体の基本図を整備・更新する。さらに、GIS対応として地図情報の標準化等についても検討を行う。												
実施	地方法	■直	接実施	□委	託·請	 負 「	□補助		負担	□交付	□貸付	ロその	他		
					2	1年度		22年度		23年度	24年	度	2	5年度要	 !求
		予	当神	切予算		666		507		493	417			407	
		算	補正	E予算		998		-		-	-				
	車額・ 行額	の状	繰走	返し等	4	△ 217		170		28	19				
	:百万円)	況		計		1,447		676		521	436				
		執行額				1,071		563		478					
		執行率(%)				74.0		83.3		91.8					
		成果			!指標				単位	21年度	22年度	23年	度		漂値 年度)
成男	目標及び 果実績 いカム)	・行政事務の効率化(行政用の地図作成、災害時の 応急・復興対応等) ・目民の利便性の向上(基本図を用いたサービスの提供等)					成果実績	面		453,397	26,03	8,839		丁汉/	
		・以上の成果指標に対する成果実績については、電子国土基本図の閲覧を2万5千分1地形図の面数に按算して記載					達成度	%						/	
					指標			単位	21年度	22年度	23年	度	24年度》	活動見込	
活動	旨標及び 助実績 トプット)	・電子国土基本図等の整備・更新への				への対応(電	の対応(電子国		km2	22,307	48,307	38,48	33	-	_
		土Webへの反映)						(当初見込 み)			(44,267)	(32,967)		()
単位当たり コスト		5,346(円/km2)					単位あたりコスト=X/Y 算出根拠 Y:地図情報整備実績額(平成23年度:205,731千円) Y:地図情報整備面積(平成23年度:38,483km2)								
	費	費 目 244		24年度当初予算 25年度要求				<u></u>	な増減理由						
平成	職	職員旅費		19		18									
2 4	測	量庁	貴	398		389									
2															
5															
年度予算															
算															
内訳															
		計		417		407									

事業所管部局による点検											
	評価		項	目			評価に関する説明				
目的・予算の状況	0	広く国民の二	一ズがあり、優先度が	高い事業であるか。							
	0	国が実施すべなっていない		自治体、民間等に割	委ねるべき事業と	測量法で定める「基本測量に関する長期計画」に基 : 我が国の基本図の事業であり、国土の管理、領土の 示などの観点から国の責務として整備すべき優先度 高い事業である。					
	_	不用率が大き	い場合は、その理由を	把握しているか。							
資	0	支出先の選定	ミは妥当か。競争性がる	寉保されているか。							
金の流	0	単位あたりコ	ストの削減に努めている	るか。その水準は妥	当か。	事業日的に	公って予算の執行しており、その執行状況				
れ、費目	0	受益者との負	担関係は妥当であるか	v _o	等を適切に持請負契約の	日うて下昇の執行してあり、その執行が流 巴握・確認している。 発注方法は、一般競争入札を原則とし、透 :・競争性の確保に努めている。					
・使途	0	資金の流れの)中間段階での支出は	合理的なものとなっ	-						
	0	費目・使途が	事業目的に即し真に必	要なものに限定され	にているか。						
	0	他の手段と比	較して実効性の高い手	長となっているか。							
活動	0	適切な成果目	標を立て、その達成度	は着実に向上してい	基本図成果のデータはインターネットで広く一般にな						
実績、	0	活動実績は見	見込みに見合ったもので	゙ あるか。	子国土基本にる。また、基準	度においては約2,600万面分に相当する電 図が閲覧され、利便性の向上に貢献してい 本図成果は、管内図の作成など地方公共					
成果実	_	類似の事業がなっているか。	あるか。その場合、他部	『局・他府省等と適切	団体等が公共測量を実施する際に活用されている。 1/25,000地形図では、H23年度の複製承認が241件 用承認が226件であり、各種地図等を作成するための 図として利用されている。						
績		※類似事業名	ろとその所管部局・府省名	i		図として利用	C11 C1 %.				
	0	整備された施	設や成果物は十分に流	舌用されているか。							
点検結果	の高い角	Ě注方法·発注5		組み、国の基本図と			方式についても、透明性・公平性・競争性 ータをインターネットで閲覧を行うほか、地				
				予算監視·効率	化チームの所見						
ー 事業の成果を活用するための取組は評価できる。引き続きコストの縮減、競争性・透明性の高い発流 改 的な成果を明らかにしていくこと。							性の高い発注先の選定に取り組み、具体				
	•± !	上	記の予算監視・効率化	チームの所見を踏る	まえた改善点(概	算要求におけ	る反映状況等)				
執 行											
;	等 :	チームの所見を	と踏まえ、引き続きコス	ト縮減や発注方法の	の改善等、事業実	尾施の効率化・	透明性を図る。				
改											
		補記(過去	に事業仕分け・提言型	型政策仕分け・公開:	プロセス等の対象	良となっている	場合はその結果も記載)				
			B	連する過去のレビ	ューシートの事業	番号					
平成2	2年行政	事業レビュー	456	6	平成23年行政	事業レビュー	431				



		A.(株)パスコ			E.		
	費目	使 途	金 額 (百万円)	費目	使 途	金額(百万円)	
		デジタル航空カメラ装置の賃貸借	24				
	役務	電子国土基本図(地図情報)作成(北 海道東部地区)	12				
	役務	電子国土基本図(地図情報)2500レ ベル道路中心線作成業務	8				
	備品	ワークステーション購入	7				
	消耗品	ALOSデータ購入	1				
	計		52	計		0	
		B.(財)日本測量調査技術協会			F.		
	費目	使 途	金 額 (百万円)	費目	使 途	金額(百万円)	
	役務	地理情報標準の整備に関する動向調 査検討業務	8				
		地理空間情報の利活用等に関する現 況調査業務	5				
費目・使途 (「資金の流れ」							
においてブロッ クごとに最大の							
金額が支出されている者につい							
て記載する。費							
目と使途の双方 で実情が分かる							
ように記載)							
	計		14	計		0	
		C.玉野総合コンサルタント(株)	金額		G.	金額	
	費目	使 途 電子国土基本図(地図情報)資料修正	(百万円)	費目	使 途	(百万円)	
	役務	(新東名地区)	8				
	計		8	計		0	
	# 5	D.	金 額	# 5	H.	金 額	
	費目	使 途	(百万円)	費目	使 途	(百万円)	
	計		0	計		0	

支出先上位10者リスト

	支 出 先	業務概要	支 出 額 (百万円)	入札者数	落札率
1	(株)パスコ	電子国土基本図(地図情報)作成 外	52		
		電子国土基本図(オルソ画像)作成業務	31	9	89.3%
3	エクセル・西海・ワールド 共同企業体	電子国土基本図(地図情報)2500レベル道路中心線作成業務	26	2	89.3%
4	(株)マプコン	統合DBデータ処理プログラム作成作業 外	25		
5	写測エンジニアリング(株)	電子国土基本図(地図情報)2500レベル道路中心線作成業務	23	4	83.0%
6	国際航業(株)	電子国土基本図(オルソ画像)作成	22	4	90.3%
7	東武計画(株)	電子国土基本図(オルソ画像)作成	20	9	87.2%
8	朝日航洋(株)	電子国土基本図(オルソ画像)作成	20	13	78.8%
9	大成ジオテック(株)	電子国土基本図(オルソ画像)作成	17	2	74.3%
10	(株)写測	電子国土基本図(オルソ画像)作成業務	16	10	85.7%

B.

	支 出 先	業務概要	支 出 額 (百万円)	入札者数	落札率
1	(財)日本測量調査技術 協会	地理情報標準の整備に関する動向調査検討業務 外	14		
2	(財)日本地図センター	電子国土基本図(地図情報)オンデマンド地図利用調査作業	1	随契(少額)	_
3	(財)日本無線協会	第二級陸上特殊無線技士養成課程受講料	0	随契(少額)	_
4	(社)日本航空機操縦士 協会	航空図購入	0	随契(少額)	_

C.					
	支 出 先	業務概要	支 出 額 (百万円)	入札者数	落札率
1	玉野総合コンサルタント (株)	電子国土基本図(地図情報)資料修正	8	3	83.4%
2	永和·中野·中央共同企 業体	電子国土基本図(地図情報)即時修正測量	5	3	85.1%
3	(株)マプコン	電子国土基本図(地図情報)データの修正情報に係る管理ツール作成作業 外	5		
4	北栄調査設計(株)	座標付修正資料図作成	5	3	89.7%
5	(株)日本海コンサルタント	電子国土基本図(地図情報)資料修正	3	5	62.8%
6	大成ジオテック(株)	座標付修正資料図作成作業	3	5	83.2%
7	松本事務機(株)	消耗品購入	1	随契(少額)	_
8	(株)上智	道路供用情報収集業務	1	随契(少額)	_
9	(株)日進堂	消耗品購入	0	随契(少額)	_
10	東亜建設技術株式会社	道路更新情報調査業務	0	随契(少額)	_

0463

				平成 2	2 4 :	年行政	事業	レビューシ	·- ト	([国土3	を通	省)
事	業名		電子国土推	進経費		担当部	局庁	[3	土地理院		作月	戊責任	者
	開始・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・		H16~	-		担当記	果室		青報部企画調査 		課長		和彦
会記	计区分		一般会	計		施策	名	38 国土の位置 整備・活用を推	t・形状を定める 進する	ための調査	査及び₺	也理空	間情報の
(具	処法令 体的な も記載)	測量法(第275 地理空間情報 18条)		法(第3条、第14约	条、第	関係する通知		地理空間情報活	·用推進基本計画((平成24年	閣議決?	定)	
(目指潔に。	の 目的 す姿を簡 3行程度 以内)	でも」地理空間		きる環境を整え、				理空間情報をインクなる「電子国土」の					
(5行	行程度以	2)公共測量成 3)公共測量に 4)基盤地図情	は果の審査をデ こおいて、IT時付 情報の効率的な		応させ 的な実 ため、	た審査支援施を図るため地域における	システ かの公 る活用			を構築する	5.		
実別	包方法	■直接実施	口委詞	托•請 負 □	口補助		負担	口交付	口貸付	□その	他		
				21年度		22年度		23年度	24年	度	2	年度:	要求
		予 当	当初予算			173		142	89		_		
	车 500 .	算補	正予算	_	-				_				
	行額	状 繰	越し等	_		_		_					
(単位	::百万円)	況	計	134		173		142	89			-	
		執行	額	131		162		127					
		執行率	(%)	97.6%		93.5%		89.5%					
	- 1 - T - 2	成果指標					単位	21年度	22年度	23年	度	目	標値 年度)
成身	目標及び 果実績					成果実績	サイト	数 3,002	3,222	3,39	3		
(アウ	ハカム)	電子国土	Webシステム	を利用したサイ	卜数	達成度	%						_
			≥t=		建队及	単位	21年度	22年度	23年	庄	24年度	逐活動見込	
活動技	旨標及び		活動指	31示			中心	21 牛及	22年及	234	反	24年13	. 泊
活動	り実績トプット)		電子国土Wel	システム		活動実績		約48億2千万	約54億1千万	約66億2	2千万		_
().)	トノット)	利用者		図データの閲覧	数	(当初見込み)	アクセス	(数	(約54億1千万)	(約58	偣)	(約66	億2千万)
									(小30年版1 737	(1/1/300	I心/	(11/200	応2 7J/
	z当たり Iスト	地區	電子国土Wel 3データ閲覧に 0.01 (円/ア	こ必要なコスト		算出根拠	電子	国土Webシステム	運用関連執行額	/地図デ	一タ閲	覧数	
		世 目	24年度当初于	7. 25年度要	求			É	Eな増減理由				
平成	職	員旅費	9		浿	量行政推	進経費	貴に組替え。					
2 4	測:	量庁費	80	_									
2													
5 年													
度													
度予算													
内訳													
		計	89										

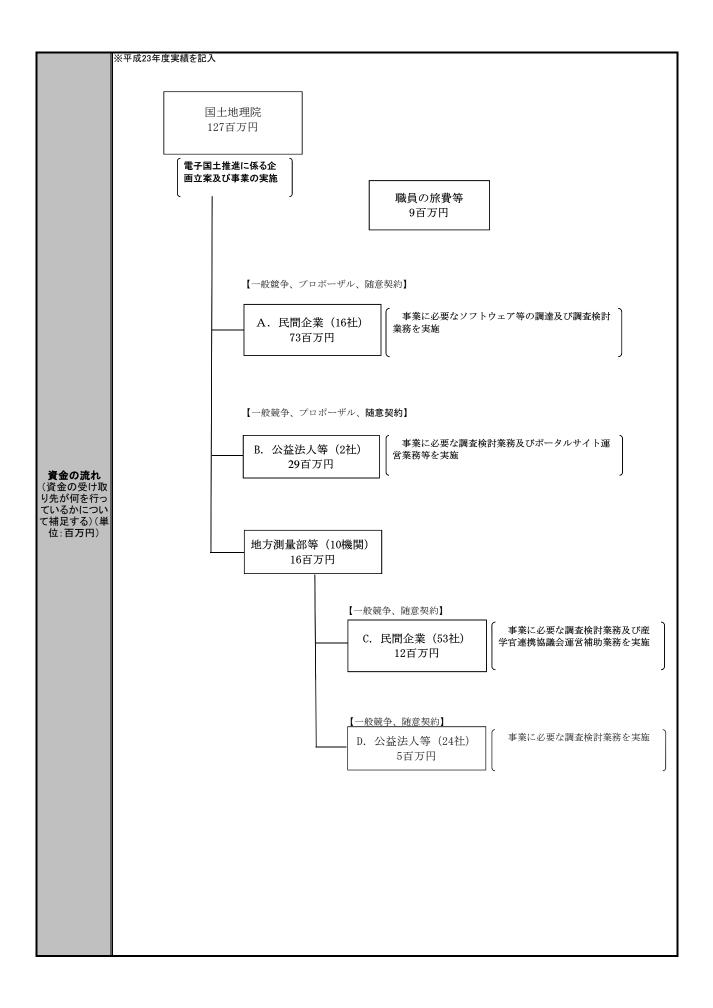
	事業所管部局による点検								
評価	項目	評価に関する説明							
0	広く国民のニーズがあり、優先度が高い事業であるか。								
0	国が実施すべき事業であるか。地方自治体、民間等に委ねるべき事業 となっていないか。	□地図等の成果は、国民にとってニーズが高く、また、(□に関する情報を継続的、安定的に提供するためには □が実施すべきである。							
_	不用率が大きい場合は、その理由を把握しているか。								
0	支出先の選定は妥当か。競争性が確保されているか。								
0	単位あたりコストの削減に努めているか。その水準は妥当か。	事業目的に沿って予算の執行しており、その執行状治							
_	受益者との負担関係は妥当であるか。	→を適切に把握・確認している。 請負契約の発注方法は、一般競争入札を原則とし、:							
_	資金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。	─明性・公平性・競争性の確保に努めている。 また、事業を見直し平成24年度はコスト縮減を図った							
0	費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。								
0	他の手段と比較して実効性の高い手段となっているか。								
l -	適切な成果目標を立て、その達成度は着実に向上しているか。								
0	活動実績は見込みに見合ったものであるか。	─ 国土地理院で整備した成果をインターネットを通じ─-							
<u> </u>	類似の事業があるか。その場合、他部局・他府省等と適切な役割分担となっているか。	─ に公開するものであり、実効性は高く、十分に活用されている。							
	※類似事業名とその所管部局・府省名								
0	整備された施設や成果物は十分に活用されているか。								
の高い ・業務の	きコスト縮減に努めながら、確実に実施していく必要がある。また、これま 発注方法・発注先の選定に努める。)実施にあたっては、作業体制及び作業計画表の事前確認を行うとともに、 できるよう適宜確認を行う。								
	予賞監視・効率化チームの所見								
	予算監視・効率化チームの所り	l							

上記の予算監視・効率化チームの所見を踏まえた改善点(概算要求における反映状況等)

測量行政推進経費に組替え。

補記(過去に事業仕分け・提言型政策仕分け・公開プロセス等の対象となっている場合はその結果も記載)

関連する過去のレビューシートの事業番号



	A	x.(株)インターネットイニシアティフ	Ĵ		E.	
	費目	使 途	金 額 (百万円)	費目	使 途	金額(百万円)
	役務費	電子国土Webシステム用ホスティング サービスの提供	24			
	計		24	計		0
		B.(財)日本地図センター	A 47		F.	I A ++
	費目	使 途	金額 (百万円)	費目	使 途	金 額 (百万円)
	役務費	電子国土Webシステム普及のためのポータル運用業務	10			
	役務費	電子国土Webシステムの利用・普及に 関する業務	1			
費目·使途	役務費	測量成果等の利用・提供に係る運用 ルールに関する調査検討業務	10			
(「資金の流れ」においてブロッ						
クごとに最大の 金額が支出され						
ている者につい						
て記載する。費目と使途の双方						
で実情が分かる ように記載)						
	計		22	計 		0
		C.(株)みすず綜合コンサルタント T	金 額		G.	金額
	費目	使 途 埼玉地域·神奈川地域地理空間情報	(百万円)	費目	使 途	(百万円)
	役務費	産学官連携協議会運営支援等業務	2			
	計		2			0
				āl .	H.	0
	費目	使途	金 額	費 目	使途	金 額
		北陸地方の地理空間情報活用推進に	(百万円) 3	ж н	V /2	(百万円)
	投務費	関する連絡会議支援業務 熊本県地区における地理空間情報活	1			
		用に関する情報調査業務	•			
	計		4	計		0

支出先上位10者リスト A.

Λ.	支 出 先	業 務 概 要	支出額(百万円)	入札者数	落札率
1	(株)インターネットイニシアティブ	電子国土Webシステム用ホスティングサービスの提供	24		100.0
2	国際航業(株)	基盤地図情報の利活用促進を図る施策に関する調査検討業務	21	プロポーザル	-
3	日本電気(株)	電子国土Webシステム(オープンソース版)改良業務	10	随意契約 (企画競争)	-
4	日本総合システム(株)	「測量成果ワンストップサービス」の改良作業	3	3	91.7
5	(株)つくばマルチメディア	国土交通地理空間情報プラットフォームサーバ移設等業務	3	2	83.8
6	(株)ラック	情報セキュリティ監視及び対策作業	3	2	76.9
7	(株)コスモソニックツーワン	備品購入	3	1	93.5
8	(株)ホサカ	備品購入	2	3	98.4
9	(株)エイ・イー・エス	国土地理院情報システム管理の支援業務	2	2	95.3
10	(株)リプラス	アクセスログデータ復旧作業	0	随意契約	-

В

支 出 先	業務概要	支 出 額(百万円)	入札者数	落札率
1 (財)日本地図センター	電子国土Webシステム普及のためのポータル運用業務 外	22		
2 (社)日本測量協会	平成23年度公共測量作業規程の準則に関する課題の検討業務	7	プロポーザル	-

C.

	支 出 先	業 務 概 要	支 出 額 (百万円)	入札者数	落札率
1	(株)みすず綜合コンサルタント	埼玉地域·神奈川地域地理空間情報産学官連携協議会運営支援等業務	2	1	93.5
2	(株)中部コンサルタント	四国地方地理空間情報の活用に関する調査等業務	2	5	60.9
3	(株)毎日	地理空間情報活用推進に関する産学官中部地区連携協議会及びWGの開催運営補助業務 外	1		
4	(株)プランニング・ホッコー	地理空間情報に関する北海道地区産学官懇談会事務局運営業務	1	随意契約	_
5	(株)プランニング松元	地理空間情報活用推進に関する九州地区産学官連携協議会の開催運営補助業務	1	随意契約	-
6	近畿日本ツーリスト(株)	地理空間情報産学官中国地区連携協議会運営支援業務	1	随意契約	-
7	(株)エス・ブイ・シー	協議会の開催運営に関する補助業務	1	随意契約	-
8	(株)マプコン	広域防災情報マップ(仮称)に係るホスティングサービス及びセットアップサービス提供業務	1	随意契約	-
9	(株)清和印刷センター	印刷・製本(G空間EXPO「関西G空間フォーラム」資料集)	0	随意契約	-
10	モリタ印刷(株)	報告会資料印刷	0	随意契約	-

D.

<u> </u>	支 出 先	業務概要	支 出 額 (百万円)	入札者数	落札率
1	特定非営利法人 全国GIS技術研究会	北陸地方の地理空間情報活用推進に関する連絡会議支援業務 外	4		
2	特定非営利活動法人かごしまGIS・GPS技術研究所	鹿児島地区における地理空間情報活用に関する情報調査業務	1	随意契約	-
3	特定非営利活動法人 環境システムフロンティア	福岡県地区における地理空間情報活用に関する情報調査業務	1	随意契約	-
4	建設交流館事務局	会場借り上げ(第30回測量技術講演会)	0	随意契約	-
5	(財)和歌山県スポーツ振興財団	会場借り上げ(G空間EXPO「関西G空間フォーラムJin和歌山)	0	随意契約	-
6	財団法人 長野県文化振興事業団	会場借り上げ(東北地方太平洋沖地震に伴う基準点成果改定に関する説明会)	0	随意契約	-
		会場借り上げ(東北地方太平洋沖地震に伴う基準点成果改定に関する説明会)	0	随意契約	-
8	岡山県職員会館 三光荘	「測量法及び地理空間情報活用推進基本法担当者会議」のための 会場借り上げ	0	随意契約	_
9	全国官報販売協同組合	消耗品購入	0	随意契約	-
10	財団法人 茨城県建設技術管理センター	会場借り上げ(東北地方太平洋沖地震に伴う基準点成果改定に関する説明会)	0	随意契約	-

				77 A C	- 4	/- T-	- 44		学术田			J404 - 132 /1	1.4
					2 4 :			<u>レビューシ</u>	<u> </u>	(五		通省	•
	業名 開始・		基本地理	調査経費		担当部	局庁	国	土地理院			或責任	
終了(予	定)年度		H20			担当		応用地 38 国土の位置	・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・			中島	
	†区分		一般	会計 ————————————————————————————————————		施策	[名	の整備・活用を		, Co , o , m,		-0-11	1-3115 114
(具	心法令 体的な も記載)	測量法	(第4条、第11条~	→第31条)		関係する 通知		基本測量に関する	る長期計画(平成2	21年策定)			
(目指簡潔に	の目的 旨す姿を こ。3行程 以内)		川用や環境情報など D実現に資すること		間情報 る	を均質に整備	備するこ	とにより、環境対策	や都市計画等に。	より活用され	1、均衡	の取れ	た国土
(5行	模概要 程度以	都市域(2)湖沼;	の土地利用データを 显原とその周辺域に 地理院で保有する土	時系列に整備する。 ついて、地形、土地	利用等	の基礎情報	を収集	名合され、衛星画像、 ・解析し、数値デーク GIS基盤情報や基盤	なとして整備する。				
実施	地方法	■直接	実施 口委	託·請負 [補助		負担	□交付	口貸付	□その	他		
		予当初予算		21年度		22年度		23年度	24年	度	2	5年度要	更求
				60		22		23	18		13		
予算	植・	算	補正予算										
	行額 :百万円)	状 _ 況	繰越し等 ———— 計			22		00	10				
		執行額		60	58			23 16	18			13	_
		#h	行率(%)	96.3%		90.6%		69.3%					
		拟				90.0%	1					目	標値
成果目標及び 成果実績 (アウトカム)			成果 ————————————————————————————————————	指標 ———————			単位	21年度	22年度	23年	度		年度)
	実績	湖沼湿原調査のホームページアクセス数					件	90,000	92,000	138,0	00		
			達成度	%									
		活動指標					単位	21年度	22年度	23年	度	24年度	活動見込
活動	指標及び 効実績 トプット)	宅地利 22年度		る整備面積とする(平成	活動実績	12	3,100	920 (1,462)	_			_
	13317	国土現 成23年		よる整備面積とする	る(平	- (当初見込 み)	k m ^r			13,10	07		
	:当たり	宅地利	用動向調査 20,4	91円/k㎡		- 算出根拠	平成2 X:宅 円) Y:整	がたりコスト=X/Y 2年度までは以下 地利用動向調査 発備量 920k㎡			2年度に	‡18.85	Σ百万
П	スト	国土現	況モニタリング 7	80円/k㎡		弃山似灰	平成2 X:国 万円)	3年度は、以下の 3土現況モニタリン 3備量 13,107k㎡			Ⅎ23年原	隻は10.	227百
	乽	き目	24年度当初	予算 25年度要	求			主	な増減理由				
平成	職	員旅費	2	3				作業	地域の見直し				
2 4	測	量庁費	16	11									
2		-											
5 年													
度													
度予算内訳													
訳		計	18	13	\dashv								

		事業所管部局による点検						
	評価	項目	評価に関する説明					
目 的	0	広く国民のニーズがあり、優先度が高い事業であるか。	環境対策や都市計画の策定等のために共通に必要な					
予算の	0	国が実施すべき事業であるか。地方自治体、民間等に委ねるべき事業となっていないか。	本的な土地利用等の情報を広域にわたり整備すること より、国・地方公共団体等が自らの整備する個別情報: 国全体で整合させ、統一して活用できるようにするもの					
状況	_	不用率が大きい場合は、その理由を把握しているか。	あり、国が実施すべき事業である。					
資金	0	支出先の選定は妥当か。競争性が確保されているか。						
の	0	単位あたりコストの削減に努めているか。その水準は妥当か。	 事業目的に沿って予算の執行しており、その執行状況					
流れ	_	受益者との負担関係は妥当であるか。	──を適切に把握・確認している。 ──請負契約の発注方法は、一般競争入札を原則とし、沒					
費	_	資金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。	性・公平性・競争性の確保に努めている。					
目	0	費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。						
	0	他の手段と比較して実効性の高い手段となっているか。						
活動	0	適切な成果目標を立て、その達成度は着実に向上しているか。	 国の基本的な地理空間情報として、国としての一体化					
実績	0	活動実績は見込みに見合ったものであるか。	た活用を促進することにより、環境、都市計画等の均復 のとれた国土の管理に寄与している。					
成果	_	類似の事業があるか。その場合、他部局・他府省等と適切な役割分担となっているか。	基本地理調査の成果は、国土管理のための基礎資料 して、環境対策や都市計画をはじめ、様々な施策に共					
実績		※類似事業名とその所管部局・府省名	に必要な土地利用等の情報として活用されている。 					
	0	整備された施設や成果物は十分に活用されているか。						
点検結果	・引き続 高い発達 ・業務の	活用を促進するため、整備の段階から国等の研究機関と一層の連携を図り きコスト縮減に努めながら、確実に実施していく必要がある。また、これまで :方法・発注先の選定に努める。 実施にあたっては、作業体制及び作業計画表の事前確認を行うとともに、コ きるよう適宜確認を行っている。	と同様に契約方式についても、透明性・公平性・競争性の					
		予算監視・効率化チームの所見						
į	一 部 改 善	・引き続きコストの縮減、競争性・透明性の高い発注先の選定に取り組み、 成果の活用を促進するため、整備の段階から国の研究機関等と連携をB						
	<u> </u>	上記の予算監視・効率化チームの所見を踏まえた改善点(概	算要求における反映状況等)					
上記の予算監視・効率化チームの所見を踏まえた改善点(概算要求における反映状況等) 縮 ・チームの所見を踏まえ、引き続きコスト縮減や発注方法の改善等、事業実施の効率化・透明性を図る。 ・国の研究機関等や地方公共団体を対象に、国土環境などの基礎的な地理空間情報である土地利用データや湖沼図の ニーズ把握の調査を定期的に行い、効果的な事業実施の検証を行う。								

補記(過去に事業仕分け・提言型政策仕分け・公開プロセス等の対象となっている場合はその結果も記載)

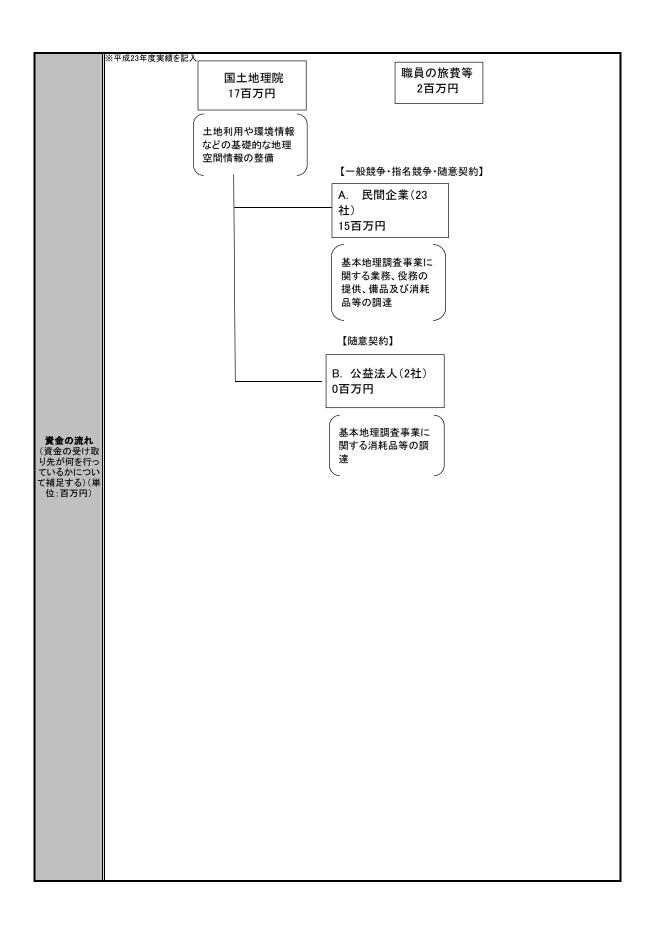
関連する過去のレビューシートの事業番号

平成23年行政事業レビュー

433、436

458,461

平成22年行政事業レビュー



		A. 内外地図(株)		E.			
	費目	使 途	金額(百万円)	費目	使 途	金額(百万円)	
	役務	都市域土地利用データ(三次元建物 データ)整備(太平洋沿岸東部)	3				
	測量業務	湿地及び火山土地条件図数値データ 作成業務	1				
	計		3	計		0	
		<u> </u> 財)リモート・センシング技術センタ		н	F.		
	費 目	使 途	金額(百万円)	費 目	使 途	金額(百万円)	
	備品費	データ・ALOS画像購入	0			(17311)	
費目・使途 (「資金の流れ」							
においてブロックごとに最大の							
金額が支出されている者につい							
て記載する。費 目と使途の双方							
で実情が分かるように記載)							
0.21-11-12-12/	計		0	計		0	
		C.			G.		
	費目	使 途	金 額 (百万円)	費目	使 途	金額(百万円)	
	計		0	計		0	
		D.			H.	I	
	費目	使 途	金 額 (百万円)	費目	使 途	金額(百万円)	
	計		0	計		0	

支出先上位10者リスト A.

Α.					
	支 出 先	業務概要	支 出 額 (百万円)	入札者数	落札率
1	内外地図(株)	都市域土地利用データ(三次元建物データ)整備(太平洋沿岸東部) 外	3		
2	(株)武揚堂	土地条件数値データ作成	3	7	66.8%
3	(株)利水社	都市域土地利用データ(三次元建物データ)整備(太平洋沿岸西部)	3	8	82.3%
4	カート・冨岡・丹野共同企業体	2万5千分1土地利用図正規化画像データ作成	2	7	28.6%
5	(株)中央ジオマチックス	湖沼数値水深モデル作成(琵琶湖)	1	6	46.7%
8	(株)ホサカ	消耗品購入 外	1		
7	ヤマトホームコンビニエン ス(株)つくば支店	土地利用図及びマップケース等の運搬作業	1	随意契約	1
8	アイティーティー・ヴィアイ エス(株)	ソフトウェア(ENVI)の保守	0	随意契約	1
9	相馬双葉漁業協同組合	役務作業	0	随意契約	1
10	横河電子機器(株)	保守点検 外	0		

В.

	支 出 先	業 務 概 要	支 出 額 (百万円)	入札者数	落札率
1	(財)リモート・センシング 技術センター	データ・ALOS画像購入	0	随意契約	_
2	日本小型船舶検査機構	船舶定期検査	0	随意契約	_
3					
4					
5					
6					
7					
8					
9					
10					

						平成24	年	行政事	業	レ	ビューシ-	<u>- </u>	([国土	交通	省)
事	業名			地球地図图	基備等 網			担当部				土地理院			<u>人</u>	
	開始・ 定)年度			H20)~			担当記	果室		応用地	也理部企画課		課長	中島	秀敏
会記	十区分			一般	会計			施策	名		38 国土の位置 の整備·活用を		ための調	査及び	地理 驾	凹情報
(具	心法令 体的な も記載)		測量法	去(第4条、第	第11条	€~第31条)	関	関係する 通知		•	基本測量に関す	る長期計画(平成	戊21年策定)		
(目指簡潔に	の目的 指す姿を :。3行程 以内)	アジフ	ア太平洋の		委員	概ね5年毎に時系 会の活動を支援す										
(5行	程度以	2)地 3)地 4)ア	球地図の 球地図関 ジア太平	品質を確保 [・] 連国際会議 羊GIS基盤常	するた の技術 置委員	・処理し、信頼性 め、品質管理のフ 所資料等を作成し 員会の主要機関と 活動を支援する。	プログ: 、国内 して、	ラムの検]外関係	証と改幾関と	良の訓	を行う。 周整を図りながら。					資料作
実施	地方法	■直接実施		□業務委託等				補助]貸付	口その他				
					21年度	2	22年度			23年度	24年	度	2	5年度	要求	
		予	-	刃予算		54		46			45	39)		31	
- 写作	「額・	算の		E予算												
執	行額	状況	繰走	返し等												
(単位	:百万円)	沈		計	54			46			45	39		31		
		執行		額		52		46			38					
		ŧ	執行率	(%)		97.1%		99.0%			84.0%					
		成果			指標	標			単位	立	21年度	22年度	23年	度	[標値 年度)
成男	目標及び 県実績 小カム)	(砂漠 大規	莫化、森林 模災害等		地球I	[×] 数 環境の現状把握 教育等に利用さ	.	大果実績	件	\$ 57,363 80,475 72,847			47			
		れて	いる。)				ì	達成度	%							
	E.J. Tr. of			活動	指標				単位	立	21年度	22年度	23年	度	24年度	活動見込
活動	旨標及び 助実績 トプット)	ᇸ	ᄴᅃᆍᅩ	_ <i></i>	N+ Z	整備面積とする。		舌動実績	km	2	504万	565万	565	万		_
		地水	변 전 / [—]	一ブルルにあ) I / Ø	金浦田頂とする	° (:	当初見込み)	KII	'			(565	万)	(5)	65万)
	:当たり スト	地球	地図デー	-夕整備 3.9	96円/	⁄km ^²	第	〕出根拠	X::t 円)	也取	たりコスト=X/Y 求地図データ整化	備に関する予算	〔執行額(H	123年♬	度は22.	376百万
	費	1 目		24年度当初	予算	25年度要求					Ì	な増減理由				
平成	職.	員旅費	ŧ	1		0					作業	美地域の見直し				
2 4	政府開発	光援助 费	職員旅	0		0										
2	J	庁費		2		-										
5		量庁費		25		20										
年度予算内	政府開発	援助 費	測量庁	11		10										
算																
内訳																
		計		39		31	Ì									

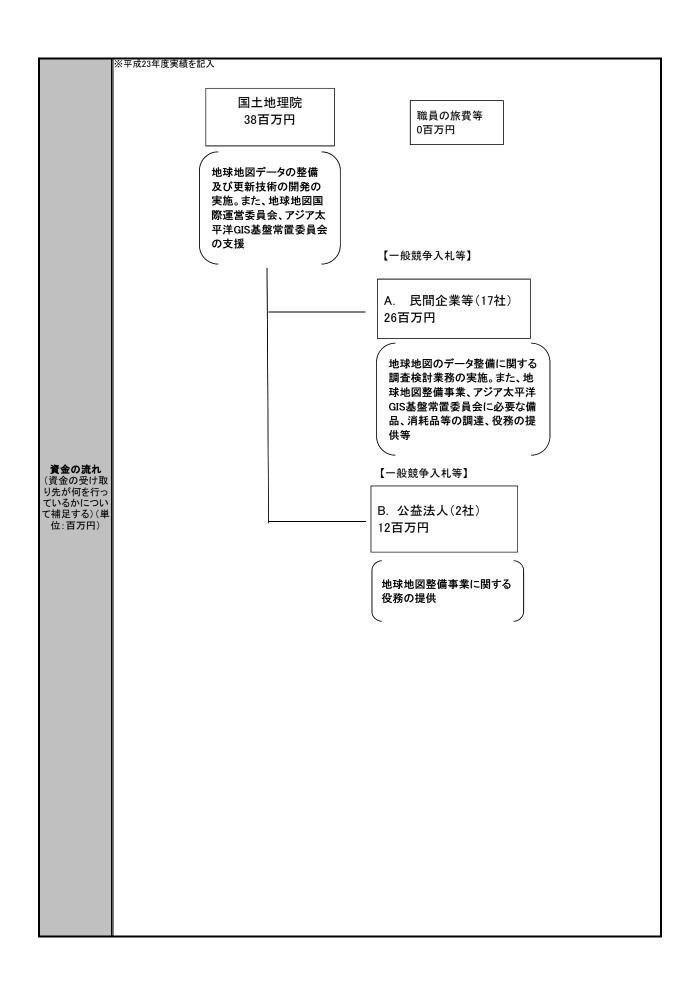
		事業所管部局による点検	
	評価	項目	評価に関する説明
目的	0	広く国民のニーズがあり、優先度が高い事業であるか。	「ヨハネスブルグサミット実施計画文書」(平成14年国連) 「こ、「地球地図のためのイニシアティブとパートナーシッ 一プを促進すること」と明記されているように、 持続可能な
予算の	0	国が実施すべき事業であるか。地方自治体、民間等に委ねるべき事業ではないか。	を促進することうらいにないるように、特別的になる発展を実現する上で必要な「環境へのインパクト、土地利用及び土地利用の変化に関する高精度なデータを収 -集するため」(同文書)、日本のみならず国際的にも必要
状況	_	不用率が大きい場合は、その理由を把握しているか。	とされている基盤的地理情報であり、国家測量機関である国土地理院が実施すべきである。
資	0	支出先の選定は妥当か。競争性が確保されているか。	
金のか	0	単位あたりコストの削減に努めているか。その水準は妥当か。	- 事業目的に沿って予算の執行しており、その執行状況等
使流・途れ、	_	受益者との負担関係は妥当であるか。	を適切に把握・確認している。 請負契約の発注方法は、一般競争入札を原則とし、透
費	_	資金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。	明性・公平性・競争性の確保に努めている。
· 目	0	費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。	
	0	他の手段と比較して実効性の高い手段となっているか。	
活動	0	適切な成果目標を立て、その達成度は着実に向上しているか。	世界各国の国家測量機関と調整し、地球地図の整備推 進を図っている。 - プロジェクト参加国数が166国、16地域(H24.5月現在)、
実績	0	活動実績は見込みに見合ったものであるか。	データ公開国数が81ヶ国・地域(H24.5月現在)、及び データのダウンロード数が約7.3万件(H23)であり、成果
成果	_	類似の事業があるか。その場合、他部局・他府省等と適切な役割分担となっているか。	は、砂漠化、森林減少等の地球環境の現状把握、大規模災害等への対処など、様々な分野に活用されている。成果の活用を促進するため従来から大学等と連携を
実績		※類似事業名とその所管部局・府省名	図っているが、土木研究所等の研究機関とも連携を図り、成果の利活用に努めている。
	0	整備された施設や成果物は十分に活用されているか。	N. W.
点検結果	家測量機 ・引き続き 高い発注 ・業務の	カバーする統一的な地理空間情報の整備は重要であり、地球環境問題等 機関と連携を強化し、データ整備の推進を強化する。 きコスト縮減に努めながら、確実に実施していく必要がある。また、これまで た方法・発注先の選定に努める。 実施にあたっては、作業体制及び作業計画表の事前確認を行うとともに、 きるよう適宜確認を行っている。	さと同様に契約方式についても、透明性·公平性·競争性の
		予算監視・効率化チームの所見	ļ
		大学等との連携についての積極的な取組は評価できる。引き続きコストの み、具体的な成果を明らかにしていくこと。	D縮減、競争性・透明性の高い発注先の選定に取り組
	i	上記の予算監視・効率化チームの所見を踏まえた改善点(概	1 算要求における反映状況等)
	縮 •	チームの所見を踏まえ、引き続きコスト縮減や発注方法の改善等、事業	実施の効率化・透明性を図る。
		補記(過去に事業仕分け・提言型政策仕分け・公開プロセス等の対	象となっている場合はその結果も記載)
			The state of the s
TF C	o左 / State	関連する過去のレビューシートの事事	

平成23年行政事業レビュー

434

平成22年行政事業レビュー

459



		A.(株)マプコン			E.	
	費 目	使 途	金額(百万円)	費 目	使 途	金額(百万円)
	役務	地球地図データ整備・更新等にかかる関係国等との調整業務	12			(87311)
		の対応国守との過差末初				
	計		12	計		0
		B.(財)日本地図センター			F.	ı
	費目	使 途	金額(百万円)	費目	使 途	金額(百万円)
	役務	地球地図データ整備・更新等にかかる関係国等との調整業務	11			,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,
		の以外自立てい動産不切				
典口 . 法公						
費目・使途 (「資金の流れ」						
においてブロッ クごとに最大の						
金額が支出されている者につい						
て記載する。費 目と使途の双方						
で実情が分かる ように記載)						
0.51-10-40/	計		11	計		0
		C.			G.	
					<u>u.</u>	
	費目	使 途	金額(百万円)	費目	使 途	金額(百万円)
	費目	I	金額(百万円)	費目	1	金額(百万円)
	費目	I	金額(百万円)	費目	1	金額(百万円)
	費目	I	金額(百万円)	費目	1	金額(百万円)
	費目	I	金額(百万円)	費 目	1	金額(百万円)
	費目	I	金額(百万円)	費目	1	金額(百万円)
	費目	I	金額(百万円)	費目	1	金額(百万円)
	費目	I	金額(百万円)	費目	1	金額(百万円)
		I	(自万円)		1	(百万円)
	費目	使 途	金額(百万円)	費目	使 途	金額(百万円)
	計	使 途 D.	(百万円)	計	使 途 H.	0
		使 途	(自万円)		使 途	(百万円)
	計	使 途 D.	金額	計	使 途 H.	0 金額
	計	使 途 D.	金額	計	使 途 H.	0 金額
	計	使 途 D.	金額	計	使 途 H.	0 金額
	計	使 途 D.	金額	計	使 途 H.	0 金額
	計	使 途 D.	金額	計	使 途 H.	0 金額
	計	使 途 D.	金額	計	使 途 H.	0 金額
	計	使 途 D.	金額	計	使 途 H.	0 金額
	計	使 途 D.	金額	計費目	使 途 H.	0 金額

支出先上位10者リスト A.

	支 出 先	業務概要	支 出 額 (百万円)	入札者数	落札率
1	(株)マプコン	地球地図の品質管理プログラム作成 外	12		
2	㈱中央ジオマチックス	地球地図データ作成(アゼルバイジャン他9ヶ国)	3	3	57.7%
3	国際航業(株)東京支店	地球地図仕様の国際標準への準拠の検討	3	1	96.5%
4	東京カートグラフィック (株)	地球地図品質管理プログラムを活用した効率的な地球地図作成手 法の検討 外	2		
5	(株)ビジョンテック	MODISデータによるNDVI変化量データ作成	2	4	90.1%
6	メディアアート(株)	地球地図配信等に係るホスティングサービスの提供等業務	1	随意契約	-
7	自分未来ホールディング ス(株)	地球地図品質管理プログラム第2版操作説明書英語版のフランス語 及びスペイン語翻訳	1	随意契約	-
8	(株)ホサカ	備品購入 外	1		
9	(株)エヌ・シー・エム	地球地図検証データ取得	1	_	-
10	(株)根本商事	消耗品購入 外	0		

В.

В.	支 出 先	業務概要	支 出 額 (百万円)	入札者数	落札率
1	(財)日本地図センター	地球地図データ整備・更新等にかかる関係国等との調整業務	11	1	99.0%
2	(社)国際建設技術協会	アジア太平洋GIS基盤整備の活動支援のための課以外GIS基盤情報の利用及び促進に関する調査作業	1	2	64.8%
3					
4					
5					
6					
7					
8	_				
9	_				
10					

C.

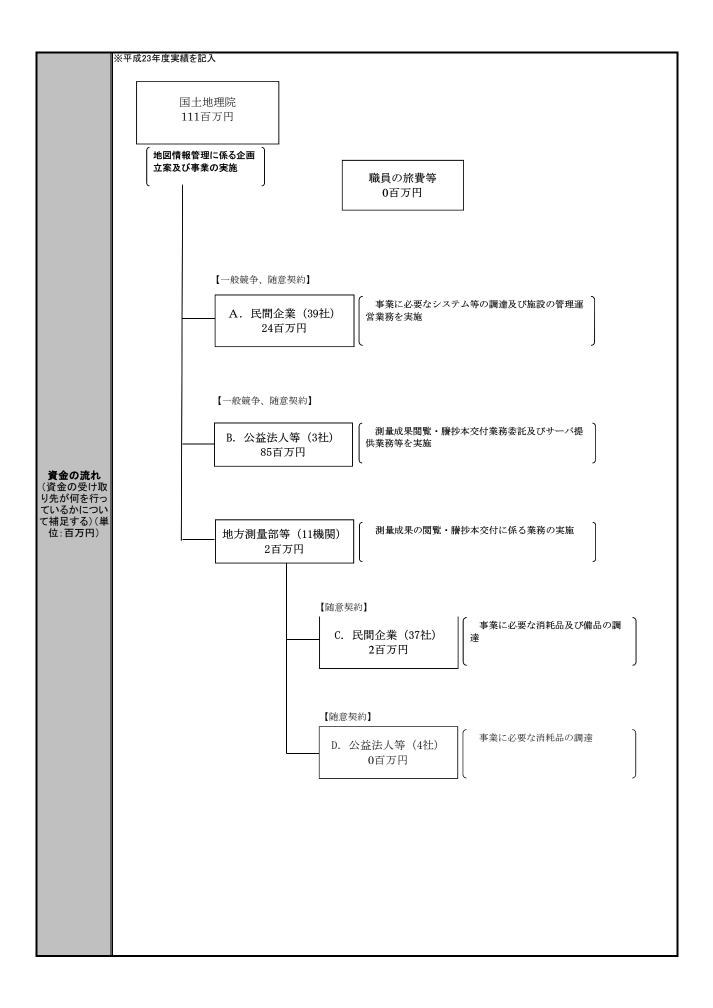
Ū.	支 出 先	業 務 概 要	支 出 額 (百万円)	入札者数	落札率
1					
2					
3					
4					
5					
6					
7					
8					
9					
10					

0466

						平成2	<u>4年</u>	₣行政導	業	レ	<u>ビューシ</u>	- ト	(国土	<u>交通</u>	省)
事	業名	国	土変遷ア	一カイブ整	備・均	也図情報管理網		担当部				土地理院			成責任	
	開始 • • 定)年度			S52 _/	H23			担当記	果室		地理空間情	青報部企画調査	E課	課長	明野	和彦
会記	計区分			一般	会計			施策	名		38 国土の位置・形 進する	状を定めるための	調査及び地理	聖空間情報	吸の整備・	活用を推
(具	処法令 体的な も記載)	測量	法(第27	条)				関係する 通知		•						
(目指潔に。	の目的 す姿を簡 3行程度 以内)										推進して維持管 般の利用に供する		大量の情報	を迅速(こ提供す	うるシス
(5行	程度以	2)大 3)貴	量の測量 重な文化	成果等を維財的資産で	持管理 ある地	EL一般の利用 図史料の修復	に供す を行い	「るとともに 、その永久	、測量	成果と一般	遷アーカイブとし 長閲覧・謄抄本交 般への公開を行・ 管理・運営及び <i>は</i>	付に関する業務 う。	委託を行う			
実別	拖方法	■直	接実施	口委	託·請	託•請負 □補助			負担		口交付	口貸付	□その	の他)他	
						21年度		22年度			23年度	244	F 度	2	5年度要	要求
		当初予算			118		116			109		0				
又 4	车 500 。	算の	補工	E予算		487		_			_	-	_			
執	車額・ ・ ・ 行額	状	繰走	返し等		_		△ 5			5	-	-			
(単位	::百万円)	況		計		605		112			114	()		_	
			執行	額		598		109			112					
		執行率(%)				98.8%		97.5%			98.4%					
	- III	成果指標							単位	立	21年度	22年度	22年度 23年			標値 年度)
成男	目標及び 果実績 ルカム)		インタ-	ーネットでの!	空中写	享閲覧枚数		成果実績達成度	枚 %				約30	0万		
				活動	指煙				単位		21年度	22年度	22年度 23年		24年度	活動見込
活動技	旨標及び			/口封/	1017				 1.	*	21千及	22千及	20-	- 反	2寸十段	石到龙色
活動	助実績 トプット)		<i>ハカ</i> ー	マットでの!	_መ ተነው	享真公開枚数		活動実績	枚		478,830	1,133,607	1,241	,885	-	_
			127	4.71.00	-	子		(当初見込み)	12	•		(1,133,607)(約1,17	0,000)		
	z当たり iスト		1	公開の5 枚あたりに 5.1 (P	必要	ンコスト		算出根拠	空中	写真	真閲覧関連執行	額/空中写真	公開枚数			
		目		24年度当初	予算	25年度要求	ζ					な増減理由				
平成		員旅費		_		_			_	地耳	理空間情報ライ	ブラリー推進	怪費に組替	え。		
2 4	測:	量庁費	ŧ	_		_										
2																
5																
年度予算内																
算中																
訳		=1														
		計														

		事業所管部局による点検			
	評価	項目	評価に関する説明		
目的	0	広く国民のニーズがあり、優先度が高い事業であるか。	国土地理院が整備する地図、空中写真、基準点の成界		
(千	0	国が実施すべき事業であるか。地方自治体、民間等に委ねるべき事業となっていないか。	↑は、我が国の全ての測量の基礎となるものであり、国 │民、事業者にとってニーズが高く、また、貴重な国土に │する情報を継続的、安定的に提供するためには国が実		
算の	_	不用率が大きい場合は、その理由を把握しているか。	施すべきである。		
資金	0	支出先の選定は妥当か。競争性が確保されているか。			
の	0	単位あたりコストの削減に努めているか。その水準は妥当か。	─ │ │事業目的に沿って予算の執行しており、その執行状況		
流れ、	_	受益者との負担関係は妥当であるか。	を適切に把握・確認している。 請負契約の発注方法は、一般競争入札を原則とし、透明性・公平性・競争性の確保に努めている。		
費	_	資金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。			
·	0	費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。			
<u> </u>	0	他の手段と比較して実効性の高い手段となっているか。			
舌動	_	適切な成果目標を立て、その達成度は着実に向上しているか。			
実績	0	活動実績は見込みに見合ったものであるか。	国土地理院で整備した成果を窓口やインターネットで		
、 <u>式</u>	_	類似の事業があるか。その場合、他部局・他府省等と適切な役割分担となっているか。	- 般に供覧、提供するものであり、実効性は高く、十分に 用されている。		
実	_	※類似事業名とその所管部局・府省名			
漬	0	整備された施設や成果物は十分に活用されているか。			
点食吉果	の高い発 ・業務の	きコスト縮減に努めながら、確実に実施していく必要がある。また、これまで注方法・発注先の選定に努める。 実施にあたっては、作業体制及び作業計画表の事前確認を行うとともに、 きるよう適宜確認を行っている。			
	ļ	予算監視・効率化チームの所引	ł .		
i		予算監視・効率化チームの所見 事業の成果を活用するための取組については評価できる。引き続きコス み、具体的な成果を明らかにしていくこと。			

補記 (過去に事業仕分け・提言型政策仕分け・公開プロセス等の対象となっている場合はその結果も記載)



		A.日本電気(株)			E.			
	費目	使 途	金額(百万円)	費目	使 途	金額(百万円)		
	役務費	電子国土Webシステム(オープンソース版)改良業務	6					
		- 1007 442514122						
	計		6	計		0		
		B.(財)日本地図センター			F.			
	費目	使 途	金 額 (百万円)	費目	使 途	金額 (百万円)		
	役務費	関東地区測量成果等閲覧·謄抄本交 付業務委託	25					
	役務費	中日本地区測量成果等閲覧·騰抄本 交付業務委託	18					
費目・使途	役務費	西日本地区測量成果等閲覧·騰抄本 交付業務委託	18					
(「資金の流れ」においてブロッ	役務費	北海道地区測量成果等閲覧・謄抄本交付業務委託	9					
クごとに最大の	役務費	電子国土基本図(地図情報)オンデマンド地図提供方法調査作業	1					
金額が支出されている者につい	役務費	「地図と測量の科学館」管理運営業務 及び展示支援業務	8					
て記載する。費 目と使途の双方	役務費	地理情報展示システム(タッちず)の データ更新等作業	5					
で実情が分かる ように記載)	役務費	平成23年度「地図と測量のおもしろ 塾」の開催業務	2					
- V : H= 1/1/	計		85	計		0		
		C.		G.				
	費目	使 途	金 額 (百万円)	費目	使 途	金 額 (百万円)		
	計		0	計		0		
		D.	金 額		Н.	金額		
	費目	使 途	(百万円)	費目	使 途	(百万円)		
	計		0	計		0		

支出先上位10者リスト

Α.					
	支 出 先	業務概要	支 出 額 (百万円)	入札者数	落札率
1	日本電気(株)	電子国土Webシステム(オープンソース版)改良業務	6	随意契約 (企画競争)	-
2	(株)公募ガイド社	第15回全国児童生徒地図優秀作品展実施業務	3	3	85.5
3	(有)クリエイション	「地図と測量の科学館」常設展示室「25,000分の1地形図ができるまで」外	2		
4	(株)ホサカ	消耗品購入	2	随意契約	_
		印刷及び封入・送付作業(国土地理院広報誌) 外	2		
6	(株)ニシムラ精密地形模型	日本分県パズル作成	2	2	96.4
7	日本総合システム(株)	旧版地図図歴閲覧及び謄抄本交付申請支援システムのサーバ更新及び新規OS対応に伴う改造業務	1	随意契約	_
8	(有)ティーケーシステム	消耗品購入 外	1		
9	ナカバヤシ(株)	地理史料の修復	1	随意契約	_
10	中村展設(株)	「地図と測量の科学館」常設展示室映像コーナーの修理 外	1		

Ú.					
	支 出 先	業務概要	支 出 額	入札者数	落札率
1	(株)ジェイアール東日本企画	「くらしと測量・地図」展会場設営・展示業務	0	随意契約	_
2		備品購入	0	随意契約	_
3		備品及び消耗品購入		随意契約	_
4	(株)日興商会	備品及び消耗品購入		随意契約	_
5		消耗品購入	0	随意契約	_
		テントの借上及び展示ボードの設置等		随意契約	_
	タケヤ電機(株)	消耗品購入		随意契約	_
8		消耗品購入		随意契約	_
9	(株)ディエスジャパン富山店			随意契約	_
10	(株)福助屋	消耗品購入	0	随意契約	_

 D.

 支出先
 業務概要
 支出額
 入札者数 落札率

 1 (財)日本地図センター 消耗品購入
 0 随意契約

 2 全国官報販売協同組合 消耗品購入
 0 随意契約

 3 (社)日本測量協会 消耗品購入
 0 随意契約

 4 全国高速道路建設協議会消耗品購入
 0 随意契約

0467

						平成2	4	₹行政	事業	・レー	ビューシ	<u> </u>	,	([国土	交通	省)
事	業名		電子政	汝府等業務:	効率化	比推進経費		担当部	局庁		国	土地理	聖院		作	成責任	£者
	関始・ 予定)年度			H16	~			担当記	果室		地理空間情						和彦
会	計区分			一般:	会計			施策	名		□ 国土の位置 :備・活用を推			ための調	査及び:	地理空	間情報の
(具	処法令 体的な (も記載)			_	-			関係する 通知			Japan重点計画 政改革の重要		針(平成17年12月24日閣議決定)				
(目指潔に。	4の目的 す姿を簡 3行程度 以内)	各種	業務によ	必要なシステ	ムを導	入するとともに	業務体	体系の見直	しなど	により	J行政減量∙効≦	率化を	図る。				
(5行	業概要 行程度以 引添可)	をはじ ・電ン ・測 ・測 ・測	電子政府の実現に向けた取組みを推進するため導入したシステム等について、必要な維持管理・運営を行うとともに、公共測量の指導・調整 にはじめとした各種業務等の改善を実施し、業務の効率化を推進する。 ・電子入札システムのシステムサポート等維持管理を実施。 ・コンピュータ、ネットワークの情報セキュリティの向上を図る。 ・職員向け情報通信技術語習会の開催及び各種情報通信技術装置の操作支援等を実施。 ・測量士・測量士補試験の実施及び同資格を有する者の登録業務の効率化等を実施。 ・基本測量成果を電子データでインターネット提供するために必要な通信回線の維持管理を実施。 ・基本測量成果を電子データでインターネット提供するために必要な通信回線の維持管理を実施。 ・国土地理院の行う政策を、さまざまな面から評価・検証するための基礎的情報の調査・分析及びを行う。														
実加	施方法	■直	接実施	口委	託·請	負 □ネ	補助		負担		口交付		貸付	□その	他		
						21年度		22年度			23年度		24年	度	2	5年度	要求
		予		切予算		84		139			102		107	'		51	
予1	算額·	算の		E予算		_					_						
執	行額 1:百万円)	状況		返し等		_		_									
(+12	2.07711/	7,6		計		84		139			102		107	107		51	
			執行	額		84		122			94						
		\$	執行率	(%)		99.5%		88.0%			92.8%						
成果	目標及び			成果	指標				単位	t	21年度	2	2年度	23年	度	(目標値 年度)
	果実績フトカム)					果目標及び成り をするという性!		成果実績									
()	, r , , , , , , , , , , , , , , , , , ,		のではな		(天)	正す のこい カエ		達成度	%								/
× 41.4	lister to see			活動	指標				単位	ቷ	21年度	2	2年度	23年	度	24年月	度活動見込
活	指標及び 動実績 ・トプット)	1	職員の忖	青報セキュリ	ティ語	講習会受講率		活動実績	%		99%		93%	959	%		_
								(当初見込 み)				()	()	(1	100%)
	な当たり コスト				円/)		算出根拠	事業	単位:	当たりのコスト			はまらない	Λ.		
平		量 量庁費	ь	24年度当初 107	予算	51					主 測量行政		減理由 8悪に知志	* = -			
一成24・25年度予算	/ 判.	里		107		51					州里 仃 叹	在连衫	任其1〜社省	育人 。			
内訳		計		107		51											

事業所管部局による点検 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・											
	評価	項目	評価に関する説明								
目的	_	広く国民のニーズがあり、優先度が高い事業であるか。									
犬・ 兄予 算		国が実施すべき事業であるか。地方自治体、民間等に委ねるべき事業となっていないか。	業務を実施するうえで不可欠な情報通信システムに 」わる事業である。								
の	ı	不用率が大きい場合は、その理由を把握しているか。									
資金	0	支出先の選定は妥当か。競争性が確保されているか。									
。	0	単位あたりコストの削減に努めているか。その水準は妥当か。	 事業目的に沿って予算の執行しており、その執行状況								
流れ、	1	受益者との負担関係は妥当であるか。	──を適切に把握・確認している。 ──請負契約の発注方法は、一般競争入札を原則とし、透								
費	1	資金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。	明性・公平性・競争性の確保に努めている。								
目	0	費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。									
活	0	他の手段と比較して実効性の高い手段となっているか。									
動実	-	適切な成果目標を立て、その達成度は着実に向上しているか。									
績	0	活動実績は見込みに見合ったものであるか。	業務を実施するうえで不可欠な情報通信システムⅠ わる事業であり、実効性が高く業務効率化のためー 活用されている。また、情報セキュリティは重要な引 あり、活動実績に見合ったものである。								
成	1	類似の事業があるか。その場合、他部局・他府省等と適切な役割分担となっているか。									
果実	_	※類似事業名とその所管部局・府省名									
績	0	整備された施設や成果物は十分に活用されているか。									
点検結果	の高い発 ・業務の	ミコスト縮減に努めながら、確実に実施していく必要がある。また、これま 注方法・発注先の選定に努める。 実施にあたっては、作業体制及び作業計画表の事前確認を行うとともに、 きるよう適宜確認を行っている。									

部改善

引き続きコストの縮減、競争性・透明性の高い発注先の選定に取り組み、具体的な成果を明らかにしていくこと。

上記の予算監視・効率化チームの所見を踏まえた改善点(概算要求における反映状況等)

執行等改善

チームの所見を踏まえ、引き続きコストの縮減や発注方法の改善等、事業実施の効率化・透明性を図る。

補記 (過去に事業仕分け・提言型政策仕分け・公開プロセス等の対象となっている場合はその結果も記載)

関連する過去のレビューシートの事業番号

国土地理院 94百万円 業務効率化に資する各種 システムの保守等維持管理、 職員の旅費等 国家試験の実施及び国家 0百万円 資格登録の補助業務等 【一般競争、随意契約】 電子計算機操作支援、 A. 民間企業(27社) ネットワークサービス業務の提供、 58百万円 平成23年測量士・測量士補試験における試験管理等業務等の実施 【随意契約】 B. 公益法人(3社) | 測量士及び測量士補登録補助業務、 36百万円 【分担金】平成23年度電子入札システム監視支援業務 等 資金の流れ (資金の受け取り先が何を行っているかについて補足する)(単 位:百万円)

		A. 日本電気(株)				E.	
	費目	使 途	金 額 (百万円)	費	目	使 途	金額(百万円)
	役務	【分担金】平成23年度電子入札システム運用監理業務	10				
	役務	測量士・測量士補試験登録システム改良業務	6				
	計		16	計	•		0
		B. (社)日本測量協会				F.	
	費目	使 途	金 額 (百万円)	費	目	使 途	金 額 (百万円)
	役務	測量士及び測量士補登録補助業務	29				
費目・使途							
(「資金の流れ」においてブロッ							
クごとに最大の							
クごとに最大の 金額が支出され ている者につい							
て記載する。費 目と使途の双方 で実情が分かる							
で実情が分かるように記載)							
	計		29	計	-		0
		C.	A #=			G.	A #=
	費目	使 途	金額(百万円)	費	目	使 途	金 額 (百万円)
	-1						
	計		0	計	-		0
	# D	D.	金 額	曲		H.	金 額
	費目	使 途	金額(百万円)	費	H	使 途	(百万円)
	= T			÷1			
	計		0	計			0

支出先上位10者リスト A.

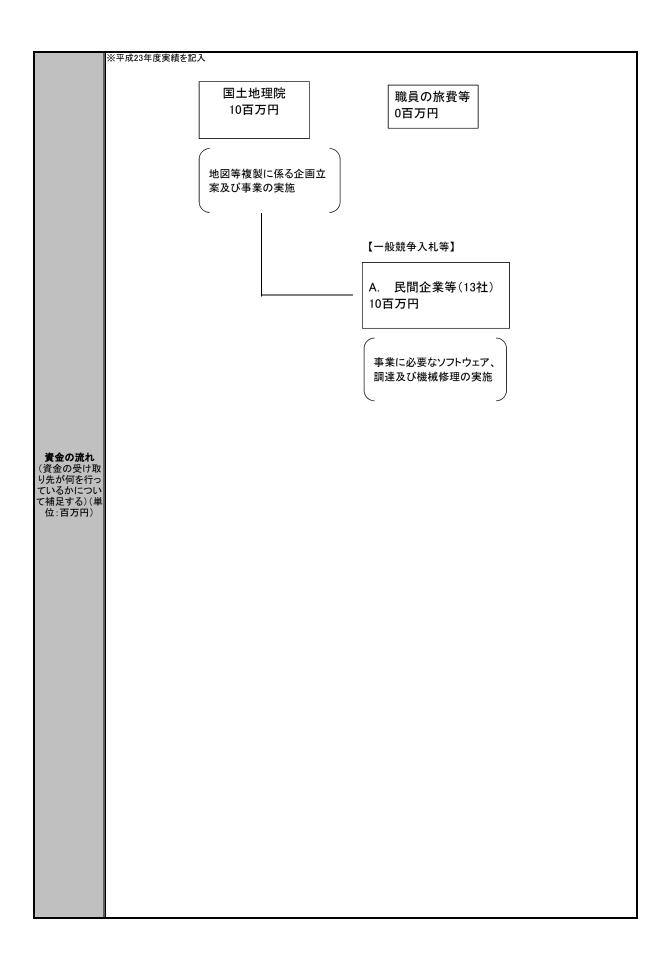
	支 出 先	業 務 概 要	支 出 額 (百万円)	入札者数	落札率
1	日本電気(株)	平成23年度電子入札システム運用監理業務 外	16		
2	(株)エイ・イー・エス	国土地理院情報システム管理の支援業務	11	2	95.3
3	(株)全国試験運営センター	平成23年測量士・測量士補試験における試験管理等業務	9	3	94.4
4	(株)ラック	情報セキュリティ監視及び対策作業	8	2	76.9
5	東芝情報システムプロダクツ株式会社	備品(ソフトウェア)	5	1	95.3
6	茨城チャート(株)	備品(ソフトウェア) 外	2		
7	(株)ケーシーエスデータワークス	地方公共団体等の開設した電子国土サイトのフォローアップ調査作業	1	2	100
8	富士通エフ・オー・エム(株)	パソコン講習会	1	随意契約	_
9	NTT-ATテクノコミュニケーションズ(株)	L3スイッチ保守	1	随意契約	_
10	丸紅情報システムズ(株)	【分担金】平成23年度電子入札システムセンター賃貸借	1	随意契約	_

В.

	支 出 先	業務概要	支 出 額(百万円)	入札者数	落札率
1	(社)日本測量協会	測量士及び測量士補登録補助業務	29	随意契約 (不落随契)	_
2	(財)日本建設情報総合センター	平成23年度電子入札システム監視支援業務 外	7		
3	(財)日本地図センター	東北地方太平洋沖地震被災地空中写真等公開サーバの提供業務	0	随意契約	_

						平成2	4	年行政:	事業	ا	ノビューシ	·—	7	(]	国土	交通	(省)
事	業名			地図等複	夏製紹	費		担当部	局庁		国	土地	理院		作	成責任	者
	開始・ 定)年度			\$39/	′H23			担当	課室				邓企画課			中島	
	十区分			一般	会計			施策	名		38 国土の位置 の整備・活用を			ための調	査及で	が地理的	2間情報
(具	心法令 体的な も記載)			測量法(第27	条)		関係する 通知		•							
(目指・潔に。	の目的 す姿を簡 3行程度 l内)	測量法	去第27条	€の規定に基	ţづき!	地図のほか空口	中写真	真を刊行する	5.								
(5行	集概要 f程度以 il添可)	2)2万 3)印届 4)印届	5千分1 模範図 機の修	地形図の印、緊急印刷す 、緊急印刷す 理を行う。	刷デー トる。	□刷作業に使用 -タ面を作成す。 ミに必要となるう	ა			⊦る。	•						
実施	恒方法	■直	接実施	口委	託言	請負 □	補助) [負担		□交付		口貸付	□ そ(の他		
						21年度		22年度			23年度		24年	度	2	5年度	要求
		予	当礼	刀予算		31		19			16		_			_	
		算	補工	E予算		_		_			_		_				
	車額・ 行額	の状	繰走	返し等		-		_			0		_				
	:百万円)	況		計		31		19			16		_				
			執行	額		29		16			10						
		4	執行率	(%)		95.5%		85.6%			64.6%				_		
				成果	指標				単位	ż	21年度		22年度	23年	度		標値年度)
成男	目標及び 果実績 小カム)	いるだ	が、刊行	に係わる事	業は	ることを目的し、他の事業とし 、他の事業とし	関連	成果実績									
			- こがら、 まない。	. 本事来の	77 C 3	メ 世 日 保 で 小 、	<i>,</i> 0	達成度	%								
活動地	旨標及び			活動	指標				単位	ż	21年度	:	22年度	23年	度	24年度	活動見込
活動	目標及び 助実績 トプット)			til marke at		<i>/_</i> -		活動実績			408		60	60			_
().)	トンツト)			地図印刷	ァー タ	作成		(当初見込み)	面数	Ø			(60)	(60)		
	生当たり コスト		地図印	11.4	(千円/面)		算出根拠	平成:	23年 23年	こりコスト=X/Y 拝度実績額(X) 拝度地図印刷デ 円/面)=X/Y	=68		Y)=60面	i			
		目		24年度当初]予算	25年度要求											
平成24・25年度予算内訳	測	量庁費	a a a a a a a a a a a a a a a a a a a			_					基本図測	则量 制量 和	圣費に組替	え。			
		計															

		事業所管部局による点検	
	評価	項目	評価に関する説明
目的	0	広く国民のニーズがあり、優先度が高い事業であるか。	
状· 況予	0	国が実施すべき事業であるか。地方自治体、民間等に委ねるべき事業となっていないか。	基本測量の成果である地図の刊行は、測量法に基づき 国が実施することになっている。
算の	_	不用率が大きい場合は、その理由を把握しているか。	
資金	0	支出先の選定は妥当か。競争性が確保されているか。	
の	0	単位あたりコストの削減に努めているか。その水準は妥当か。	 事業目的に沿って予算の執行しており、その執行状況
使流・途へ、	_	受益者との負担関係は妥当であるか。	等を適切に把握・確認している。 請負契約の発注方法は、一般競争入札を原則とし、透
費	_	資金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。	明性・公平性・競争性の確保に努めている。
	0	費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。	
活	0	他の手段と比較して実効性の高い手段となっているか。	
動実	_	適切な成果目標を立て、その達成度は着実に向上しているか。	
積	0	活動実績は見込みに見合ったものであるか。	国土の基本情報である地図は領土の明示、国土の実態把握及び保全・開発の基礎資料となるほか、大規模
成	_	類似の事業があるか。その場合、他部局・他府省等と適切な役割分担となっているか。	災害時における復旧計画、調査、学術研究、教育等幅 広く一般に利用が図られている。
果実		※類似事業名とその所管部局・府省名	
積	0	整備された施設や成果物は十分に活用されているか。	
果	唯一记任	できるよう適宜確認を行っている。	
		予算監視・効率化チームの所見	
, ;	一 部 改 善	引き続きコストの縮減、競争性・透明性の高い発注先の選定に取り組み、	. 具体的な成果を明らかにしていくこと。
		上記の予算監視・効率化チームの所見を踏まえた改善点(概	算要求における反映状況等)
	- 1	基本図測量経費に組替え。	
	<u> </u>	補記(過去に事業仕分け・提言型政策仕分け・公開プロセス等の対象	となっている場合はその結果も記載)
		55 m + 1 7 m + 2 1 1 1 1 2 1 2 m	W C
		関連する過去のレビューシートの事 事業レビュー 463 平成23年行政事	



		A 永和開発サーベイ(株)			E.	
	費目	使 途	金額 (百万円)	費目	使 途	金額(百万円)
	備品費	数値写真原データ(茨城県海岸震災 被災箇所)	3			(8/3/1)
		10000000000000000000000000000000000000				
	計		3	計		0
	н	В.	, ,	н	F.	
	費 目	使途	金 額	費 目		金額
	具 日	世 巫	(百万円)	具 日	1史 返	(百万円)
費目·使途						
(「資金の流れ」においてブロッ						
クごとに最大の						
ている者について記載する。典						
目と使途の双方						
で実情が分かる ように記載)						
	計		0	≡ ∔		0
			U	計		0
		C.			G.	
	費目	C. 使途	金額(百万円)	費目	G. 使 途	金額(百万円)
		I	金額		I	金額
		I	金額		I	金額
		I	金額		I	金額
		I	金額		I	金額
		I	金額		I	金額
		I	金額		I	金額
		I	金額		I	金額
		I	金額		I	金額
		I	金額		I	金額
	費目	I	金額(百万円)	費目	I	金額(百万円)
	費目	使 途	金額(百万円)	費目	使 途	金額(百万円)
	費目	使 途 D.	金額(百万円)	費目	使 途 H.	金額(百万円)
	費目	使 途 D.	金額(百万円)	費目	使 途 H.	金額(百万円)
	費目	使 途 D.	金額(百万円)	費目	使 途 H.	金額(百万円)
	費目	使 途 D.	金額(百万円)	費目	使 途 H.	金額(百万円)
	費目	使 途 D.	金額(百万円)	費目	使 途 H.	金額(百万円)
	費目	使 途 D.	金額(百万円)	費目	使 途 H.	金額(百万円)
	費目	使 途 D.	金額(百万円)	費目	使 途 H.	金額(百万円)
	費目	使 途 D.	金額(百万円)	費目	使 途 H.	金額(百万円)
	費目	使 途 D.	金額(百万円)	費目	使 途 H.	金額(百万円)

支出先上位10者リスト A._____

		-			
	支 出 先	業務概要	支 出 額 (百万円)	入札者数	落札率
1	永和開発サーベイ(株)	数値写真原データ(茨城県海岸震災被災箇所)	3	特命随意契約	-
2	北海道地図(株)	ソフトウェア(ArcGIS)の保守	2	5	86.7%
3	(株)昭文社デジタルソ リュージョン	電子国土地図情報の座標補正ソフトウェア作成	1	2	91.7%
4	(株)パスコ	ソフトウェアの保守ほか	1		
5	三巧印刷(株)	印刷(2万5千分1·5万分1·20万分1模範図作成)	1	随意契約	-
6	(株)ホサカ	消耗品購入	0	4	89.6%
7	丸善(株)筑波営業部	図書・県別マップルほか(北海道道路地図外64点)	0	随意契約	-
8	住友ナコマテリアルハン ドリング販売(株)土浦営 業所	備品修繕	0	随意契約	-
9	(株)エス・エイ・ケー	備品購入	0	随意契約	-
10	東京カートグラフィック (株)	電子国土基本図索引図の提供データ処理プログラム作成	0	随意契約	-

В.

	支 出 先	業 務 概 要	支 出 額 (百万円)	入札者数	落札率
1					
2					
3					
4					
5					
6					
7					
8					
9					
10					

C.

U.					
	支 出 先	業務概要	支 出 額 (百万円)	入札者数	落札率
1					
2					
3					
4					
5					
6					
7					
8					
9					
10					

平成24年行政事業レビューシート(国土交通省)																	
事	業名	地理地殻活動の研究に必要な経費			担当部	局庁		国土地理院			作成責任者						
	開始・ 定)年度			H10)~			担当請	果室		地理地殻活動研究センター 研究管理課				課長 飛田 幹男		幹男
会計	†区分	一般会計			施策	名	41 技術研究開発を推進する										
(具	処法令 体的な も記載)		法(第12 空間情幸	条) 最活用推進基本法(第11条)			関係する計画、 通知等		地	基本測量に関する長期 地理空間情報活用推 地震及び火山噴火予 義会建議) 国土地理院研究開発	進基本計画 知のための	(平成24年 観測研究計	画(平成20	决定) 平成20年7月17日科学技術·学術審			
(目指アストリア) 深に。	の目的 す姿を簡 3行程度 l内)	保を図	図るととも	に、国土地理	≣院が	経滅に向け、プ 庁なう測量・地 活の実現を図	図作月	或の効率化 ⁴	や成果	の推: の高	定の高度化に関 §精度化 、迅速な	する研究 提供など	などの推 に資する	進により 研究開争	、国民の 発を実施	の安全・ ®し、地球	安心の確 里空間情
事業概要 (5行程度以 内。別添可)		地形等究、離についの成果	学などの [±] 基島を含せ Nての解れ 果を用い	他球科学にか 3我が国の位 近的研究及で つつ実施する	ロえ、偉 ヹ置や飛 が数値: な。	『星技術、通信 『状を把握する	技術ため、手法	などの先端技 のGNSS※な を用いた災	支術を	活用 宇宙	確保や豊かな国 8して地震発生に 測地技術に関す 分布とその時間す	つながる る研究、	地殻変動 並びに災 [:]	のメカニ 害と土地	ズム解 の地理	明に関う 的条件	する研 との関連
実が	地方法	■直	接実施	口委	託•請	負 □	補助	ı 🗆:	負担		口交付	口貸	付	□その	の他		
						21年度		22年度			23年度		24年度	Ę	25年度要求		要求
		予		当初予算		159		153			123		111			111	
又 4	dr de S	算の	補工	E予算													
執	「頼・ 行額」	状	繰走	返し等 ニー					△ 6			6					
(単位	:百万円)	況		計		159		153			118		117		111		
		執行		額	156			143			95						
		執行率(%)				98.1%		93.4%	%		80.7%						
成里E	目標及び	成果指標						単位	Ż	21年度	22年	度	23年度 (標値 24年度)	
成男	ままり と実績 シンカム)	年度計画通りに進捗した			技術	技術研究開発課題(特		成果実績			9	9		8			9
		別研課題)の割合						達成度	%		100%	100)%	89	89%		
57. EM. H	と梅 ひょぐ	活動指標							単位	ե	21年度	22年	度	23年度		24年度活動見込	
活動指標及び活動実績(アウトプット)		特別研究課題実施数						活動実績(当初見込			9	9		9			_
								み)					(9) (9)
		10,481 (円/研究課題数)					算出根拠 単位あたりコスト=X/YとしてX=94,329千円(平成23全体経費のうち特別研究経費の合計)Y=9(H23特別研究課題数)										
	•	費 目 24年度当初予算 25年度要求							主	な増減理	里由						
平 成 2 4 •		職員旅費		6		6											
	地理地殼活	動研究	究調査費	106		106											
	土地	土地建物借料		0		0											
5 年																	
一度 予算·																	
算内																	
訳	高十 111 111																

日的							
日的			事業所管部局による点検				
大学 日本 日本 日本 日本 日本 日本 日本 日		評価	項目	評価に関する説明			
大学	目的	0	広く国民のニーズがあり、優先度が高い事業であるか。	東海・東南海及び首都直下地震の減災・防災の事業で			
一 不用率が大きい場合は、その理由を把握しているか。	状· 況予	0		あり、国民が迅速に対応・対策を図る上で優先度が高 い。 本溝沿いの広範囲が対象であるため、国が実施すべき			
● 単位あたりコストの削減に努めているか。その水準は妥当か。		-	不用率が大きい場合は、その理由を把握しているか。	事業である。			
● 単位あたりコストの削減に努めているか。その水準は妥当か。		0	支出先の選定は妥当か。競争性が確保されているか。				
世界のでは、中国のでは、中国のでは、中国のでは、中国のでは、「中国のは、「中国の	の	0	単位あたりコストの削減に努めているか。その水準は妥当か。	■ 事業目的に沿って予算の執行しており、その執行状況 を適切に把握・確認している。 請負契約の発注方法は、一般競争入札を原則とし、没			
世界のでは、中国のでは、中国のでは、中国のでは、中国のでは、「中国のは、「中国の	費	_	受益者との負担関係は妥当であるか。				
□ 費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。 □ 他の手段と比較して実効性の高い手段となっているか。 □ 適切な成果目標を立て、その達成度は着実に向上しているか。 □ 活動実績は見込みに見合ったものであるか。 □ 類似の事業があるか。その場合、他部局・他府省等と適切な役割分担となっているか。 □ ※類似事業名とその所管部局・府省名 □ ※類似事業名とその所管部局・府省名 □ ・		-	資金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。	明性・公平性・競争性の確保に努めている。 			
活動実績は見込みに見合ったものであるか。	•	0	費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。				
□ 適切な成果目標を立て、その達成度は着実に向上しているか。 □ 活動実績は見込みに見合ったものであるか。 □ 類似の事業があるか。その場合、他部局・他府省等と適切な役割分担となっているか。 □ 類似事業名とその所管部局・府省名 □ ※類似事業名とその所管部局・府省名 □ ※類似事業名とその所管部局・府省名 □ ○ 整備された施設や成果物は十分に活用されているか。 □ 土地理院の他の経費(地殻変動等調査経費,基本測地基準点測量経費等)による事業と連携を図り、日本列島の財務活動の検討に対し、の解明等に関する研究等を進めた。・業務の実施に当たっては、作業体制及び作業計画表の事前確認を行い、工程管理を通じて実施内容、支出先れてきるように適宜確認を行っている。また、国民の二一ズを踏まえた国土地理院の事業や政策の実現のために必でおり、関係部局や民間・大学等との適切な連携・役割分担を図るとともに、成果目標を立ててこれを着実に達成でおり、関係部局や民間・大学等との適切な連携・役割分担を図るとともに、成果目標を立ててこれを着実に達成でおり、関係部局や民間・大学等との適切な連携・役割分担を図るとともに、成果目標を立ててこれを着実に達成している。また、コキュを目標に対象すまた。これままた日達に対象すまれている。また、これままた日達に対象すまずについても	æ	0	他の手段と比較して実効性の高い手段となっているか。				
できるように適宜確認を行っている。また、国民のニーズを踏まえた国土地理院の事業や政策の実現のために必ずされた。また、国民のニーズを踏まるように適宜確認を行っている。また、国民のニーズを踏まるため、・また、日は、関係の事業があるが、その場合、他部局・他府省等と適切な役割分担と は、	動	0	適切な成果目標を立て、その達成度は着実に向上しているか。	内部・外部評価により、研究の目的・効率性・有効性・変			
大変っているか。 震調査委員会他の会議や関係を表しているか。 震調査委員会他の会議や関係を表しているか。 実績 一		0	活動実績は見込みに見合ったものであるか。	「果・進捗状況などが的確に管理されている。重要度の高 」い観測・研究成果はホームページやマスコミを通して、広			
実		_		【く国民に周知されている。また、観測・研究データは、地 【震調査委員会他の会議や関係機関に報告・提供され日			
○ 整備された施設や成果物は十分に活用されているか。 ・国土地理院の他の経費(地殻変動等調査経費,基本測地基準点測量経費等)による事業と連携を図り、日本列島 ムの解明等に関する研究等を進めた。 ・業務の実施に当たっては、作業体制及び作業計画表の事前確認を行い、工程管理を通じて実施内容、支出先れてきるように適宜確認を行っている。また、国民のニーズを踏まえた国土地理院の事業や政策の実現のために必でおり、関係部局や民間・大学等との適切な連携・役割分担を図るとともに、成果目標を立ててこれを着実に達成でおり、関係部局や民間・大学等との適切な連携・役割分担を図るとともに、成果目標を立ててこれを着実に達成	実	-	※類似事業名とその所管部局・府省名 -	本列島の地殻活動の検討に利活用されている。			
ムの解明等に関する研究等を進めた。 ・業務の実施に当たっては、作業体制及び作業計画表の事前確認を行い、工程管理を通じて実施内容、支出先れできるように適宜確認を行っている。また、国民のニーズを踏まえた国土地理院の事業や政策の実現のために必でおり、関係部局や民間・大学等との適切な連携・役割が担を図るとともに、成果目標を立ててこれを着実に達成している。 「はきばきコスト経過に努めたが」、確実に実施している必要がある。また、これまでも同様に初めままた。コンズも	桐	0	整備された施設や成果物は十分に活用されているか。				
	点検結果	ムの解明 ・業務の できるよう でおり、 ・引き続き	等に関する研究等を進めた。 実施に当たっては、作業体制及び作業計画表の事前確認を行い、工程管 うに適宜確認を行っている。また、国民のニーズを踏まえた国土地理院のご 見係部局や民間・大学等との適切な連携・役割分担を図るとともに、成果目 ₹コスト縮減に努めながら、確実に実施していく必要がある。また、これまて	理を通じて実施内容、支出先や使途について明確に把握 事業や政策の実現のために必要な研究課題に取り組ん 目標を立ててこれを着実に達成している。			
予算監視・効率化チームの所見		<u> </u>	予算監視・効率化チームの所見	L			

部改善

民間や大学等との緊密な連携を図り、事業の効果を高めること。引き続きコストの縮減、競争性・透明性の高い発注先の選定に取り組み、具体的な成果を明らかにしていくこと。

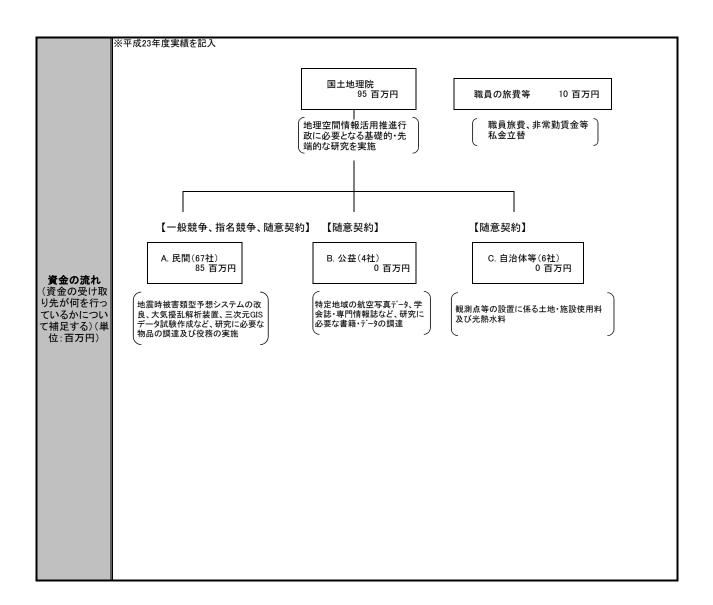
上記の予算監視・効率化チームの所見を踏まえた改善点(概算要求における反映状況等)

執行等改善

チームの所見を踏まえ、引き続きコスト縮減や発注方法の改善等、事業実施の効率化・透明性を図る。

補記(過去に事業仕分け・提言型政策仕分け・公開プロセス等の対象となっている場合はその結果も記載)

関連する過去のレビューシートの事業番号



		A.(株)ホサカ			E.				
	費 目	使 途	金額(百万円)	費 目	使 途	金額(百万円)			
	物品	大気擾乱解析装置ほか	9						
	物品	サーバ・レイド装置	5						
	物品	ノートPC・サーバ・プロッタほか	2						
	物品	インクカートリッジほか	0						
	物品	トナーカートリッジほか	0						
	物品	ソフトウェア	0						
	物品	BDユニット	0						
	計		16	計		0			
		B.(特例財団)日本地図センター		F.					
		使 途	金額	費 目	使 途	金額			
	物品	空中写真画像データ(メディアCD-	(百万円)			(百万円)			
		R)外1点							
費目・使途 (「資金の流れ」									
においてブロックごとに最大の									
金額が支出され									
ている者について記載する。費									
目と使途の双方 で実情が分かる									
ように記載)	計		0	計		0			
	н	C.仙台市水道事業管理者		G.					
	費目	使 途	金 額	費目		金 額			
	光熱水	電気料	(百万円)	д п	X 22	(百万円)			
) Likely	BAVIT							
	= 1		0						
	計	D.	0	ā1	H.	0			
	弗口	使 途	金額(百万円)	費 目	使 途	金額			
	費目	快 歩	(百万円)	具 日	1笑 返	金額(百万円)			
		İ.	1	ī	•	1			
	計			計		0			

支出先上位10者リスト A. 民間71社

	支 出 先	業務概要	支 出 額 (百万円)	入札者数	落札率
1	(株)ホサカ	大気擾乱解析装置、サーバほか	16		
2	(株)コスモソニックツーワン	地理地殻活動研究・調査業務に関連する解析プログラム等の利用支援業務ほか	14		
3	(株)ビジョンテック	地震時被害類型予想システムの改良ほか	14		
4	国際航業(株)	国土地理院庁舎三次元GISデータ試験作成	7	2	85.1
5	(株)オープンジーアイエス	干渉SARソフトウェア	4	1	100
6	(有)森野テクニカルサービ	統合基線解析アプリケーションの開発	3	3	84.6
7	ソシオエンジニアリング (株	新潟県出雲崎地区における毎木調査業務	3	3	72.5
8	北海道地図(株)	ソフトウェア保守	2	4	86.7
9	丸善(株)	図書	2	随意契約	-
10	みずほ情報総研(株)	地殼変動研究用GPS観測データの作成	2	2	86.4

一次支出先が独立行政法人、公益法人の場合は下記にも記入すること。(23年4月1日現在)

7 11	支 出 先	業務概要	支 出 額	入札者数	落札率
1	(特例財団)日本地図セン	空中写真画像データ(メディアCDーR)外1点	0	随意契約	_
2	(公益社団)日本地震学会	地震	0	随意契約	_
3	(公益社団)日本地理学会	日本地理学会発表要旨集	0	随意契約	_
4	(特例社団)日本測量協会	デジタル写真測量の基礎知識	0	随意契約	_
5					
6					
7					
8					
9					
10			-		

C.自治体等6社

	支出先	業務概要	支 出 額	入札者数	落札率
1	仙台市水道事業管理者	電気料	0	-	_
2	新潟市長	電気料、施設使用料	0	-	_
3	北海道森林管理局	施設使用料	0	_	_
4	竹場区長	土地使用料	0	_	_
5	五泉市長	電気料	0	_	_
6	仙台市太白区長	土地使用料	0	_	_
7					
8					
9					
10					

						平成2	4:	年行政	事業	レビューシ	ート	([国土?	交通	省)
事	業名		基本	卜測地基準点	等災害	復旧経費		担当部	局庁	国	土地理院		作	成責任	者
	開始・ 定)年度			H2	23			担当記	果室	企画部	86企画調整課		課長	佐藤	潤
会言	†区分			一般	会計			施策	名	進する	ジ状を定めるための	調査及び地理	空間情報	弱の整備・	活用を推
(具	処法令 体的な も記載)			害対策基本 法(第4条、第		第87条) 《~第31条)		関係する通知		防災基本計画(昭和: 基本測量に関する長 地震及び火山噴火予 議会建議)	期計画(平成21年策算		∓7月17 日	日科学技術	f·学術審
(目指簡潔に	の目的 指す姿を こ。3行程 以内)	成果(の公表を	停止した基準	点の	測量成果の改え	定を実	₹施する。併・	せて、	受動が著しい基準点 被害を受けた電子基 の防災対応能力向	準点・地殻変動				
(5行	集概要 i程度以 训添可)	・測地基準点(水準点・三角点)の復旧測量 ・電子基準点の復旧等 ・復興支援のための高精度標高データ整備 ・航空機搭載型合成開口レーダによる湛水域の観測 ・航空レーザスキャナ装置の整備													
実施	地方法	■直	接実施	口委	託·請	負 □	補助		負担	口交付	口貸付	□その	他		
		_				21年度		22年度		23年度	24年	度	2	5年度要	要求
		予		切予算 エヌダ						0.400					
	「 額・ 行額 百万円)	算 補正予算						3,439 \$\triangle 189 189		0					
		状況	状 繰越し等							3.250	18				
											10	J			
			執行 ——— 執行率							2,856					
			₹X11 /*	· ·	+ヒ+悪				24 1-		00左座	00/5	<u></u>		標値
成果目	目標及び	成果指標							単位	21年度	22年度	23年	及	(年度)
	果実績 ・トカム)					トるための経費 アウトカム)をご		成果実績							
				いう性質の				達成度	%						
				活動	指標				単位	21年度	22年度	23年	度	24年度	活動見込
活動	旨標及び 助実績	* D	*+=	ベルート て 払き	几亦香	かを踏まえた位	- 聖	活動実績				三角点約43, 水準点約1,9	00点の		_
(アウ	トプット)		本人展り 準の提供		又交男	で始まんだ世	. 但.	(当初見込み)				測量成果を改	 牧定		
	:当たり スト	· 水ź	準点の復 角点の復		166 16	千円/点 千円/点		算出根拠	·水準 ·三角	情度標高データ整値 ≜点の復旧測量 自点の復旧測量 ←基準点等の復旧	:執行額/復 :執行額/復	旧点数 旧点数			
	費	目		24年度当初	予算	25年度要求	<u> </u>			Ė	Eな増減理由				
平成24・25年度予算内訳															
		計													

		事業所管部局による点検	
	評価	項目	評価に関する説明
目的	0	広く国民のニーズがあり、優先度が高い事業であるか。	┃ ■復旧復興を支援する事業であることから、優先度が高
状・況予	0	国が実施すべき事業であるか。地方自治体、民間等に委ねるべき事業となっていないか。	い。 国が管理する基準点等を復旧するため、国自らが実施
算の	-	不用率が大きい場合は、その理由を把握しているか。	すべき事業である。
資金	0	支出先の選定は妥当か。競争性が確保されているか。	
の	0	単位あたりコストの削減に努めているか。その水準は妥当か。] 事業目的に沿って予算の執行しており、その執行状況等
使流・	_	受益者との負担関係は妥当であるか。	を適切に把握・確認している。 請負契約の発注方法は、一般競争入札を原則とし、透
費目	0	資金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。	明性・公平性・競争性の確保に努めている。
•	0	費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。	
活	-	他の手段と比較して実効性の高い手段となっているか。	
動実	_	適切な成果目標を立て、その達成度は着実に向上しているか。	
績、	-	活動実績は見込みに見合ったものであるか。	
成果	_	類似の事業があるか。その場合、他部局・他府省等と適切な役割分担となっているか。	
実績	-	※類似事業名とその所管部局・府省名	
į	-	整備された施設や成果物は十分に活用されているか。	
		予算監視・効率化チームの所見	
	堯 止	事業の完了に伴い廃止	
		上記の予算監視・効率化チームの所見を踏まえた改善点(概	(算要求における反映状況等)
•	- ²		
	į	平成23年度限りの経費	
		平成23年度限りの社費 補記 (過去に事業仕分け・提言型政策仕分け・公開プロセス等の対:	象となっている場合はその結果も記載)
			象となっている場合はその結果も記載)
-4-1	0/= = 1		英番号

国土地理院 2,856百万円

職員の旅費等 5百万円

復旧・復興事業を支援するために、 東日本大震災の地殻変動により変 動が著しい基準点(水準点・三角 点)について、復旧測量を実施し測 量成果の公表を停止した基準点の 測量成果の改定を実施する。

【一般競争、指名競争入札、随意契約、企画競争等】

A.民間(126社) 2,851百万円

- ・測地基準点(水準点・三角点)の復旧測量
- ·電子基準点の復旧等
- ・復興支援のための高精度標高データ整備
- ・航空機搭載型合成開ロレーダによる湛水域の観測

資金の流れ (資金の受け取 り先が何を行っ ているかについ て補足する)(単 位:百万円)

航空レーザスキャナ装置の整備

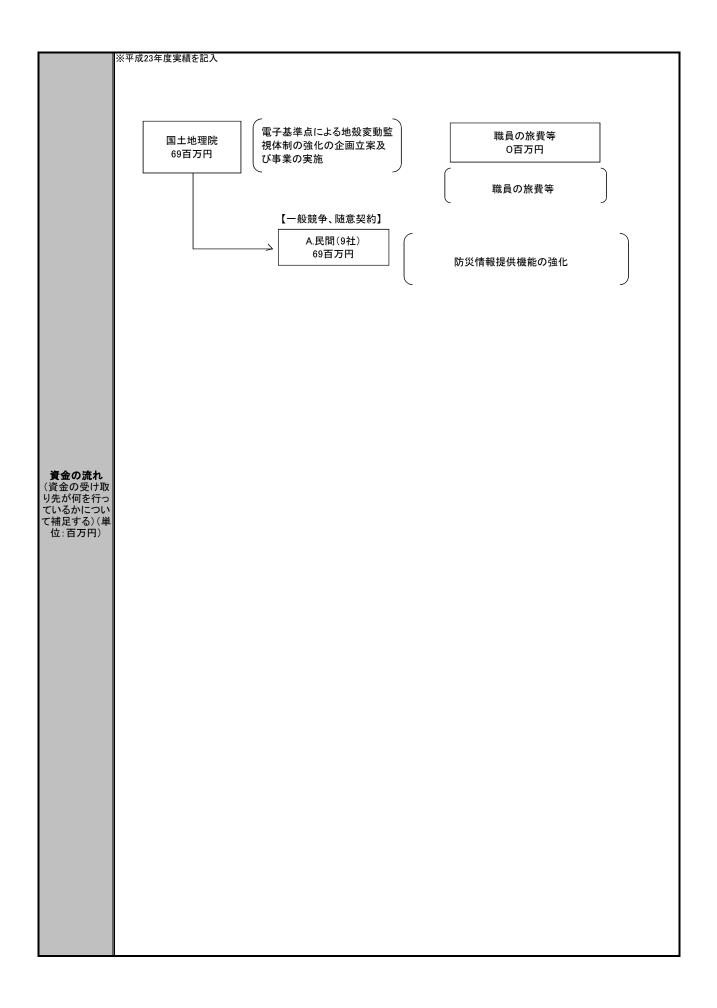
		A.(株)パスコ			E.	
	費 目	使途	金額	費 目		金額
	全 I	東北地方太平洋沖地震に伴う航空レーザ計測	(百万円) 102	X 1	2 ~	(百万円)
	雑役務費	(大船渡・磐梯山地区) 東北地方太平洋沖地震に伴う高精度標高デー	88			
		タ整備(安達太良山地区) 東北地方太平洋沖地震に伴う高精度標高デー				
	雑役務費	タ整備(気仙沼地区) 東北地方太平洋沖地震に伴う精密測地網高度	51			
	雑役務費	地域基準点測量(秋田北部地区) 東北地方太平洋沖地震に伴う精密測地網高度	23			
	雑役務費	地域基準点測量(青森西部地区)	21			
	雑役務費	東北地方太平洋沖地震に伴う三角点改測(福島県いわき常磐地区)	5			
	雑役務費	災害復興計画基図作成業務(田野畑村·岩泉町 地区)(第1回変更)	2			
	雑役務費	災害復興計画基図作成業務(田野畑村·岩泉町 地区)	1			
	雑役務費	東北地方太平洋沖地震に伴う三角点改測(福 島県いわき常磐地区)(第1回変更)	0			
	雑役務費	東北地方太平洋沖地震に伴う精密測地網高度 地域基準点測量(青森西部地区)(第1回変更)	0			
	雑役務費	東北地方太平洋沖地震に伴う精密測地網高度地域基準点測量(秋田北部地区)(第1回変更)	0			
	計	TO NET Y MINISTER STATE OF THE	293	計		0
		В.			F.	I
	費 目	使 途	金額	費 目		金額
	具 口	区 心	(百万円)	共口	区 些	(百万円)
#5 #5						
費目・使途 (「資金の流れ」						
においてブロックごとに最大の						
にません。 会額が支出されている者について記載する。費目と使途の双方で実情が分かるように記載)						
	計		0	計		0
		C.			G.	Į.
	費 目	使 途	金額	費 目	使 途	金額
			(百万円)			(百万円)
	計		0	計		0
		D.			H.	l
	費 目	使 途	金額	費 目	使 途	金額
	7, 1	\ \tau	(百万円)	70 1	<u> </u>	(百万円)
	計		0	計		0

支出先上位10者リスト

A.	支 出 先	業務概要	支 出 額 (百万円)	入札者数	落札率
1	(株)パスコ	東北地方太平洋沖地震に伴う航空レーザ計測 外	293		
2	中日本航空(株)	東北地方太平洋沖地震に伴う高精度標高データ整備 外	263		
3	日立造船(株)	GPS連続観測システム(電子基準点等の受信装置等の更新) 外	204		
4	(株)エイテック	東北地方太平洋沖地震に伴う高精度標高データ整備 外	156		
5	国際航業(株)	東北地方太平洋沖地震に伴う航空レーザ計測 外	144		
6	朝日航洋(株)	東北地方太平洋沖地震に伴う航空レーザ計測 外	107		
7	北海航測(株)	東北地方太平洋沖地震に伴う航空レーザ計測 外	103		
8	ライカジオシステムズ(株)	航空レーザスキャナ装置(航空機搭載型)購入 外	96		
9	アジア航測(株)首都圏営業部	東北地方太平洋沖地震に伴う航空レーザ計測	90	随契	99.3%
10	(株)四航コンサルタント	東北地方太平洋沖地震に伴う高精度標高データ整備	76	10	72.3%

						平成2	4 4	年行政	事業	レビューシ	<i>/</i> —	-	<u> </u>	土	交通省)
事	業名		電子基準	点による地意 (東日本大		監視体制の強化 連)		担当部	局庁		国土地理	理院		作	成責任者	
	開始・ 定)年度			H2	23			担当記	果室	測地観測	センター	一衛星測地	課	課長	辻 宏证	道
会言	†区分			一般	会計			施策	名	41 国土の位 情報の整備・		が状を定め を推進する		調査』	及び地理的	凹
(具	心法令 体的な も記載)	測量法	(第4条、第	月推進基本法(第 11条~第31条) 第3条、第8条、1	1	頁、第18条、第21条	€),	関係する 通知		基本測量に関する引 地理空間情報活用: 地震及び火山噴火 議会建議) 防災基本計画(昭和	推進基本予知のた	計画(平成24年 めの観測研究	F閣議決定)	年7月17日	日科学技術・学	₽術審
(目指簡潔に	の目的 旨す姿を :。3行程 以内)	等にを提供	不可欠でる 共する体制	ある。観測施 訓を強化する	設の防	5災対応能力σ	D向上 爰や防	により、今後 5災・減災・ニ	負起こ!	を果たすとともに、 りうる大規模な災害 害の対策に貢献す	時にも					
(5行	模概要 程度以 引添可)	ており る各科	ノ、今後起 重観測をA	こりうる大規 継続的に運用	模な地 用し確す	也震・津波、火山 実に防災情報の	山活動 D提供	等に対する を行うため、	防災・	南海地震や内陸活 減災対策は緊急を 子基準点の受信機 引位観測の強化など	要する ・アンテ	。将来の大き	規模災害時 び無停電	にも、 装置改	地殻変動に 造、②防災	関す
実施	方法	■直	接実施	□委	託•請		補助		負担	口交付]貸付	□その			
			717.7	可又答		21年度		22年度		23年度		24年	度	2	5年度要求	ţ
		予算		初予算 E予算					4,041							
	種・ 行額	の状	繰走	返し等						△ 3,944		3,94	4			
	:百万円)	況		計						96		3,94	4			
			執行	額	<u> </u>				69							
			執行率	(%)						71.2%						_
金田子	標及び			成果	指標				単位	21年度	2	22年度	23年	度	目標信 (24年月	
成男	1保及び 実績 トカム)	・迅速な復旧・復興支援に資するための経費であり成果目標及び成果実績(アウトカム)を定めて実施するという性質のものではない。						成果実績	%							
()	(F/JA)							達成度	%							
				活動	指標				単位	21年度	2	22年度	23年	度	24年度活動	加見込
	指標及び 助実績					においてGPS		活動実績					_		_	
	トプット)	基準	を提供す	るとともに	、地震	量のための位 や火山活動に		(当初見込	点				() = 1	_\		
		う広り	或の地殻 ———	変動監視を	で行う。	b		み)					(1,01	5)	(1,015))
	:当たり スト	・電子基準点の更新:1,711千円/点 ・潮位観測の強化:7,422千円/箇所						算出根拠		-基準点の更新: ⁻ 観測の強化: 予望						
	•	目		24年度当初	予算	25年度要求	ζ			3	主な増	減理由				
平 成 2																
4																
2 5																
度																
年度予算内																
訳		= +					\blacksquare									

		事業所管部局による点検	
	評価	項 目	評価に関する説明
目的	0	広く国民のニーズがあり、優先度が高い事業であるか。	東日本大震災を踏まえ、電子基準点など関連施設の 災対応能力をはかるもので、「復興の基本方針」に記載
予	0	国が実施すべき事業であるか。地方自治体、民間等に委ねるべき事業となっていないか。	のとおり、「地震・津波等の観測・監視・予測体制の強化、津波警報の改善をはじめとした防災情報の強化等
算の	_	不用率が大きい場合は、その理由を把握しているか。	──実施する。」電子基準点は我が国の測量に位置の基準を与えるもので、国が実施すべき事業である。
資金	0	支出先の選定は妥当か。競争性が確保されているか。	支出先の選定にあたっては、執行済みの案件(防災
の	0	単位あたりコストの削減に努めているか。その水準は妥当か。	──報提供機能の強化)は一般競争入札により調達した。 測の事態から繰越となった他の案件においても、原則
危れ、	_	受益者との負担関係は妥当であるか。	──に一般競争入札による調達を実施又は予定し、必要がのについては意見招請も行っており、コスト削減・無駄
費	_	資金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。	ない予算の執行及び透明性の確保に努めている。 防災情報提供機能の強化は、電子基準点などの防
a	0	費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。	情報の的確な提供に必要なものである。
	_	他の手段と比較して実効性の高い手段となっているか。	
	_	適切な成果目標を立て、その達成度は着実に向上しているか。	
	_	活動実績は見込みに見合ったものであるか。	
:	_	類似の事業があるか。その場合、他部局・他府省等と適切な役割分担と	
		なっているか。 ※類似事業名とその所管部局・府省名	
	の高い発 ・防災対 び設計書 度への縛	整備された施設や成果物は十分に活用されているか。 きコスト縮減に努めながら、確実に実施していく必要がある。また、これま き注方法・発注先の選定に努める。 応能力向上のための補正予算なので執行率が低いのは問題となりうるが に対する意見招請への対応、用地の使用許可申請、資材の入手等に不 操越となったもので、やむを得ない。今後も無駄のない予算の執行及び透	が、各案件の発注手続きを進めていく中で、機器の設計 「測の日数を要し、当初計画より完了が遅れた結果、H24
	の高い発 ・防災対 び設計書 度への縛	コスト縮減に努めながら、確実に実施していく必要がある。また、これま を注方法・発注先の選定に努める。 応能力向上のための補正予算なので執行率が低いのは問題となりうるが は対する意見招請への対応、用地の使用許可申請、資材の入手等に不	が、各案件の発注手続きを進めていく中で、機器の設計 「測の日数を要し、当初計画より完了が遅れた結果、H24
יום דונו עמג אבו	の高い発 ・防災対 び設計書 度への縛	きコスト縮減に努めながら、確実に実施していく必要がある。また、これま き注方法・発注先の選定に努める。 応能力向上のための補正予算なので執行率が低いのは問題となりうるが に対する意見招請への対応、用地の使用許可申請、資材の入手等に不 操越となったもので、やむを得ない。今後も無駄のない予算の執行及び透 よう、執行を急ぐべきである。	が、各案件の発注手続きを進めていく中で、機器の設計 ぶ測の日数を要し、当初計画より完了が遅れた結果、H2・ 明性の確保に努めるとともに、可及的速やかに効果が∮
	の高い発 ・防災対 び設計書 度への縛	きコスト縮減に努めながら、確実に実施していく必要がある。また、これま 注注方法・発注先の選定に努める。 応能力向上のための補正予算なので執行率が低いのは問題となりうるが に対する意見招請への対応、用地の使用許可申請、資材の入手等に不 操越となったもので、やむを得ない。今後も無駄のない予算の執行及び透	が、各案件の発注手続きを進めていく中で、機器の設計 ド測の日数を要し、当初計画より完了が遅れた結果、H24 明性の確保に努めるとともに、可及的速やかに効果が多
	の高い発対: (の高) (の高) (の高) (の高) (の高) (のまた) (のま	きコスト縮減に努めながら、確実に実施していく必要がある。また、これま き注方法・発注先の選定に努める。 応能力向上のための補正予算なので執行率が低いのは問題となりうるが に対する意見招請への対応、用地の使用許可申請、資材の入手等に不 操越となったもので、やむを得ない。今後も無駄のない予算の執行及び透 よう、執行を急ぐべきである。	が、各案件の発注手続きを進めていく中で、機器の設計 ド測の日数を要し、当初計画より完了が遅れた結果、H24 明性の確保に努めるとともに、可及的速やかに効果が多
, i	の高い発対: (の高) (の高) (の高) (の高) (の高) (のまた) (のま	きコスト縮減に努めながら、確実に実施していく必要がある。また、これま きコスト縮減に努めながら、確実に実施していく必要がある。また、これま きに方法・発注先の選定に努める。 応能力向上のための補正予算なので執行率が低いのは問題となりうるが に対する意見招請への対応、用地の使用許可申請、資材の入手等に不 乗越となったもので、やむを得ない。今後も無駄のない予算の執行及び透 よう、執行を急ぐべきである。 予算監視・効率化チームの所 」	が、各案件の発注手続きを進めていく中で、機器の設計 ド測の日数を要し、当初計画より完了が遅れた結果、H24 明性の確保に努めるとともに、可及的速やかに効果が多
· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	の高い発対: 1 (1) (1) (2) (3) (3) (4) (4) (4) (4) (4) (4) (4) (4) (4) (4	きコスト縮減に努めながら、確実に実施していく必要がある。また、これま きコスト縮減に努めながら、確実に実施していく必要がある。また、これま きに方法・発注先の選定に努める。 応能力向上のための補正予算なので執行率が低いのは問題となりうるが に対する意見招請への対応、用地の使用許可申請、資材の入手等に不 乗越となったもので、やむを得ない。今後も無駄のない予算の執行及び透 よう、執行を急ぐべきである。 予算監視・効率化チームの所 」	が、各案件の発注手続きを進めていく中で、機器の設計 下測の日数を要し、当初計画より完了が遅れた結果、H24 明性の確保に努めるとともに、可及的速やかに効果が多
· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	の高い発対: 1 (1) (1) (2) (3) (3) (4) (4) (4) (4) (4) (4) (4) (4) (4) (4	きコスト縮減に努めながら、確実に実施していく必要がある。また、これま 注注方法・発注先の選定に努める。 応能力向上のための補正予算なので執行率が低いのは問題となりうるが に対する意見招請への対応、用地の使用許可申請、資材の入手等に不 課起となったもので、やむを得ない。今後も無駄のない予算の執行及び透 よう、執行を急ぐべきである。 予算監視・効率化チームの所 事業の完了に伴い廃止	が、各案件の発注手続きを進めていく中で、機器の設計 ド測の日数を要し、当初計画より完了が遅れた結果、H24 明性の確保に努めるとともに、可及的速やかに効果が多
· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	の高い対対 ・防設への が改せ、 ・防設へのれる。	きコスト縮減に努めながら、確実に実施していく必要がある。また、これま 注注方法・発注先の選定に努める。 応能力向上のための補正予算なので執行率が低いのは問題となりうるが に対する意見招請への対応、用地の使用許可申請、資材の入手等に不 課起となったもので、やむを得ない。今後も無駄のない予算の執行及び透 よう、執行を急ぐべきである。 予算監視・効率化チームの所 事業の完了に伴い廃止	が、各案件の発注手続きを進めていく中で、機器の設計 ド測の日数を要し、当初計画より完了が遅れた結果、H2・ 明性の確保に努めるとともに、可及的速やかに効果が多
, i	の高い対対 ・防設への が改せ、 ・防設へのれる。	きコスト縮減に努めながら、確実に実施していく必要がある。また、これま 注注方法・発注先の選定に努める。 応能力向上のための補正予算なので執行率が低いのは問題となりうるが に対する意見招請への対応、用地の使用許可申請、資材の入手等に不 操越となったもので、やむを得ない。今後も無駄のない予算の執行及び透 よう、執行を急ぐべきである。 予算監視・効率化チームの所 事業の完了に伴い廃止 上記の予算監視・効率化チームの所見を踏まえた改善点(対	が、各案件の発注手続きを進めていく中で、機器の設計 ド測の日数を要し、当初計画より完了が遅れた結果、H24 明性の確保に努めるとともに、可及的速やかに効果が多



		A.(株)つくば電気通信			E.	
	費目	使 途	金 額 (百万円)	費目	使 途	金額(百万円)
	備品費	防災情報提供機能の強化に係る物品 の購入	31			(ログ1)
		(アスペン)				
	計		31	計		0
		В.			F.	
	費目	使 途	金 額 (百万円)	費目	使 途	金額(百万円)
曹目・使涂						
費目・使途 (「資金の流れ」 においてブロッ						
クごとに最大の 金額が支出され ている者につい						
ている者につい						
て記載する。費 目と使途の双方 で実情が分かる						
で実情が分かるように記載)						
	計		0	計		0
		C.	全 頞		G.	全 宛
	費目	使 途	金額(百万円)	費目	使 途	金額(百万円)
	計		0	計		0
	н	D.	•	н	H.	-
	費 目	使 途	金額(百万円)	費 目	使 途	金額(百万円)
			(白万円)			(自万円)
			*			
	計		0	計		0

支出先上位10者リスト A.

A.					
	支 出 先	業務概要	支 出 額 (百万円)	入札者数	落札率
1	(株)つくば電気通信	防災情報提供機能の強化に係る物品の購入 外	31		
2	(株)エス・エイ・ケー	災害情報プラットフォーム装置の更新に係る物品の購入	9	1	99%
3	富士電機(株)	非常用電源の増強(本館棟非常用電源及びUPSの蓄電池の更新)	9	1	91%
4	(株)ホサカ	防災体制バックアップ機能の強化に係る物品の購入 外	8		
5	ティーオーエーエンジニアリング(株)	関東地方測量部における防災情報提供機能の強化に係る物品の購入	6	4	56%
6	(株)マプコン	防災情報提供機能の強化に係る物品(ソフト)の購入	4	1	100%
7	東光通信メカテック(株)	防災情報伝達機能の強化に係る物品の購入(電話交換機等)	1	3	57%
8	(有)重宝堂	防災準備室設置に係る備品の購入	1	4	76%
9	(有)丸太通信設備	防災情報伝達機能の強化に係る物品の購入	0	随意契約	_
10					

						平成2	4 5	年 <u>行政</u>	事業	レビューシ	<u> </u>	<u> </u>	土	交通	省)
事	業名	地理3	空間情報のア	ーカイブ!	整備(東	日本大震災関		担当部			土地理院		作	成責任	者
	開始 • • 定)年度			H2	:3			担当部	果室	地理空間情	青報部企画調査	課	課長	明野	和彦
会計	計区分			一般:	会計			施策	名	38 国土の位置 整備・活用を推	:・形状を定める :進する	ための調査	を及び ^は	也理空	間情報の
(具	処法令 体的な も記載)	測量	法(第27条、	、第42条)			関係する通知			用推進基本計画	(平成24年	閣議決	定)	
(目指案に。		量法測量	に基づき地 成果及び今	図·空中 後復興	写真等 過程で割	の測量成果 整備される測	の保 リ量成	と 管委託や	閲覧が		こおり、災害対策)統合的な検索・	•復興等	資す	るため	過去の
(5行程		地方 量成	公共団体等	等作成の 理空間情	測量成果	果をデジタル	い化し	、アーカイ	ブを整	備する。また、整備	備したデータ及 て	「復興期に	作成さ	されたな	公共測
実が	施方法	■直	接実施	□委	託•請負	į □	補助		負担	口交付	口貸付	□その	関等に資するため過去の ・利用を可能とする地理 D空中写真、地図及び国・ 関期に作成された公共測 用、提供できるためのシス 3その他 25年度要求 - 23年度 24年度活動見込 (約130万)		
					21	1年度		22年度		23年度	24年	度	2	5年度	要求
		予	当初予				Ī								
平 省	T 炮荷 。	算の	補正予				<u> </u>			1,700					
執	算額・ に行額	状	繰越し)等						Δ 1,700	1,70	00			
(単位	ː:百万円)	況	計				<u> </u>			0.3	1,70	00	_		
			執行額							0.2			—————————————————————————————————————		
		i	執行率(%	6)						74%		1,700 —			
成里日	目標及び	成果指標							単位	21年度	22年度	23年	度		
成男	果実績	国-1	地方公共団	引体の地子	用空間相	青報ライブラ		成果実績	Ì					24	4,000
(アワ	가カム)			閲覧数(ア			,	達成度	%	+					
				活動	指標				単位	21年度	22年度	23年	度	24年度	E活動見込
活動	指標及び 助実績							活動実績							_
(アウ	トプット)	封	也理空間情	報ライブ [:]	ラリ一情	青報登録件数	女	(当初見込み)	件数	[())()	(約·	130万)
	な当たり Iスト	地理空間情報ライブラリー登録情報 1 件当たりに必要なシステム整備コスト 224(円/件)						算出根拠	システ	人整備関連経費	/情報登録件数	女			
	書	量目	24	4年度当初	予算	25年度要求				主	Eな増減理由				
平成24・25年度予算内訳		計													

		事業所管部局による点検	
	評価	項目	評価に関する説明
目的	0	広く国民のニーズがあり、優先度が高い事業であるか。	│ □地図、空中写真は、国民にとってニーズが高く、また、国
状・ 況予	0	国が実施すべき事業であるか。地方自治体、民間等に委ねるべき事業 となっていないか。	
算の	_	不用率が大きい場合は、その理由を把握しているか。	めには国が美施りへきである。
資金	_	支出先の選定は妥当か。競争性が確保されているか。	
の止流	_	単位あたりコストの削減に努めているか。その水準は妥当か。	
使流流	_	受益者との負担関係は妥当であるか。	
費目	_	資金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。	
·	_	費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。	
活	_	他の手段と比較して実効性の高い手段となっているか。	
動実	_	適切な成果目標を立て、その達成度は着実に向上しているか。	
績、	_	活動実績は見込みに見合ったものであるか。	
成果	_	類似の事業があるか。その場合、他部局・他府省等と適切な役割分担となっているか。	
実	_	※類似事業名とその所管部局・府省名	
利	_	整備された施設や成果物は十分に活用されているか。	
	1	予算監視・効率化チームの所.	.
	廃 止	事業の完了に伴い廃止	
•	"		
	- 1	上記の予算監視・効率化チームの所見を踏まえた改善点(既算要求における反映状況等)
	_	平成23年度限りの経費	
	İ		
		補記(過去に事業仕分け・提言型政策仕分け・公開プロセス等の対	家となっている場合はその結果も記載)
		関連する過去のレビューシートの事	
		第葉レビュー 平成23年行政	/ to #200

	※平成23年度実績を記入
資金の流れ (資金の受け取 り先が何を行っ ているかについ て補足する)(単 位:百万円)	
(資金の受け取	
り先が何を行っ	
てはワオス)(単	
位・百万円)	
ш. ш. эт эт	

		A.			E.	
	費目	使 途	金 額 (百万円)	費目	使 途	金額(百万円)
		#4 · -	(白万円)			(白万円)
	計		0	計		0
		В.			F.	
	費 目	使 途	金 額	費 目	使 途	金額(百万円)
	具 口	皮	(百万円)	其 口	厌 返	(百万円)
費目•使涂						
費目・使途 (「資金の流れ」						
においてブロッ クごとに最大の						
金額が支出されている者につい						
て記載する。費						
において最大の クで報じま出されている。 で記載する。費 目と使途の双方で実情が分かる ように記載)						
ように記載)	計		0	計		0
	П	C.	0	П	G.	
	# 0		金 額	# 0	T	金 額
	費目	使 途	金額(百万円)	費目	使 途	金額(百万円)
	計		0	計		0
	н	D.		н	H.	1
	# 0		金 額	# 0	I	金 額
	費目	使 途	(百万円)	費目	使 途	金額(百万円)
				=1		
	計		0	計		0

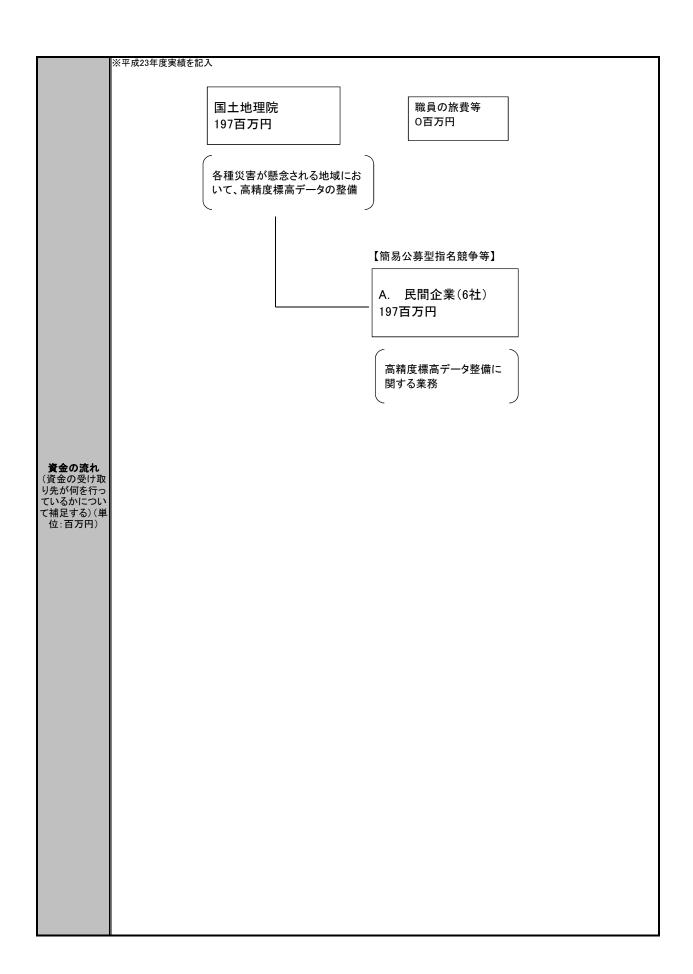
支出先上位10者リスト

Α.	支 出 先	業 務 概 要	支 出 額 (百万円)	入札者数	落札率
1					
2					
3					
4					
5					
6					
7					
8					
9					
10					

B.					
	支 出 先	業務概要	支 出 額 (百万円)	入札者数	落札率
1					
2					
3					
4					
5					
6					
7					
8					
9					
10					

			v it o	1 E		- *	レビューシ-	● 未由			04/3 交通省)	
				4 +	├1」収3	未			():	<u> </u>	文进1	
事	業名	高精度標高 (東日本ブ	データ整備 に震災関連)		担当部	局庁	国	土地理院		作成責任者		
	関始・ 予定)年度	ŀ	123		担当	果室	応用地	也理部企画課		課長	中島 秀敏	
会	計区分	— 舟	没会 計		施策	[14] 38 国土の位置・形状を定めるための調査及び地理空間 情報の整備・活用を推進する					及び地理空間	
(具	処法令 体的な [も記載)	津波防災地域づくりに関する法 災害対策基本法(第3条、第8条 測量法(第4条、第11条~第31身	、第46条、第50条、第87条)		関係する 通知							
(目対	の目的 指す姿を こ。3行程 以内)	精密な標高データでは 災・減災対策の一層の				-کات	より、巨大津波災害	害をはじめとする	6各種災害	に対す	する有効な防	
(5行程	業概要 程度以内。 添可)	今回の「東日本大震災破壊が発生した。国土完災では1km幅より更に下km(標高についても考慮	交通省では、これまで 対陸地域にも津波が	でに全 襲来し	国の主なた。この事	沿岸域 実を	で約1km幅の範囲 踏まえ、各種災害	目で精密標高デ が懸念される地	ータを整備	したか	、今回の大震	
実加	施方法	■直接実施 □	委託•請負 □	補助		負担	□交付	口貸付	ロその	他		
			21年度		22年度		23年度	24年	度	2	5年度要求	
		当初予算					_	_			_	
		算 補正予算					1,497	_				
	算額 • ↓行額	状操越し等					△ 1250	1,25	0			
	:百万円)	況計					247	1,25	50			
		執行額					197					
		執行率 (%)					79.7%					
						24/1		20.5	20/2	<u></u>	目標値	
成果	目標及び	成身		単位	21年度	22年度	23年	. 皮	(年度)			
	果実績	津波・地震対策に資する実績(アウトカム)を定め	成果実績									
	,, , <u>,,</u>	え積(アプトガム)を足る のものではない。	アで美心するというは	[貝	達成度	%						
			 动指標			単位	21年度	22年度	23年	度	24年度活動見込	
	指標及び				7.54.ch/d							
	助実績 いプット)	高精度標高データ整備	における整備面積と	す	活動実績	km [†]			2,03	81	_	
		వ .			(当初見込み)			() (15,3	06)	()	
	な当たり コスト		高データ整備 円/k㎡)		算出根拠	年度I 単位 X:高	3年度は2,032km こ予算を繰越し整 はあたりコスト=X/ 5精度標高データ 5 8構量 2,031km	備中。 Y				
	費	費 目 24年度当:	初予算 25年度要求	रे			主	な増減理由				
平成24・25年度予算内訳		āt at										
		āľ										

		事業所管部局による点核	
	評価	項目	評価に関する説明
目的	0	広く国民のニーズがあり、優先度が高い事業であるか。	
状・況予	0	国が実施すべき事業であるか。地方自治体、民間等に委ねるべき事となっていないか。	業 業 航空レーザ測量等による高精度標高データの整備は、 広域的な見地から国が実施することになっている。
第の	_	不用率が大きい場合は、その理由を把握しているか。	,
資金	0	支出先の選定は妥当か。競争性が確保されているか。	事業目的に沿って予算の執行しており、その執行状況等 一一を適切に把握・確認している。
一使が	0	単位あたりコストの削減に努めているか。その水準は妥当か。	語負契約の発注方法は総合評価落札方式を含む指名 一競争入札方式により透明性・公平性の確保に努めてい
使れ、	0	受益者との負担関係は妥当であるか。	る。 一切迫したプレート境界型の大規模地震発生が懸念され
費目	_	資金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。	る「千島海溝沿いの地震」、「東海・東南海・南海地震」に より甚大な被害が想定される地域について実施してい
•	0	費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。	る。また、基盤地図情報として提供される。
·	0	他の手段と比較して実効性の高い手段となっているか。	
活動	_	適切な成果目標を立て、その達成度は着実に向上しているか。	
実績	0	活動実績は見込みに見合ったものであるか。 類似の事業があるか。その場合、他部局・他府省等と適切な役割分担と	や避難経路や避難先の特定等、種々の防災・減災対策 のために各都道府県で活用が開始されている。
成	0	なっているか。	測量法に基づき測量の重複を排除し、適切な役割分担
果実績		国土交通省地方整備局などの ※類似事業名とその所管部局・府省名 共測量として実施される航空レ ザ測量による標高データ整備	O公 などの形で国土地理院から広く提供している。
	0	整備された施設や成果物は十分に活用されているか。	
	, , , , , , ,	きるよう適宜確認を行っている。	
		予算監視・効率化チームの原	所見
	廃 止	事業の完了に伴い廃止	
	-	上記の予算監視・効率化チームの所見を踏まえた改善点	(概算要求における反映状況等)
	_	平成23年度限りの経費	
		補記(過去に事業仕分け・提言型政策仕分け・公開プロセス等の	対象となっている場合はその結果も記載)
		11110 (位的)一下外连行。 使日王秋米连行。 有知之一 6万寸77	STATE OF THE PROPERTY OF THE P
		関連する過去のレビューシートの	事業番号
平成2	2年行政	事業レビュー 平成23年行	政事業レビュー 復興 一0073



		A(株)エイテック関西支社			E.	
	費目	使 途	金額(百万円)	費目	使 途	金額(百万円)
	測量業務	航空レーザ測量による高精度標高 データ整備(宮崎地区)	41			(11/31/1/
		アーダ発猟(呂崎地区)				
	計		41	計		0
		В.			F.	
	費 目	使 途	金額(百万円)	費 目	使 途	金額(百万円)
			(ロカロ)			(ロハロ)
費目・使途 (「資金の流れ」						
においてブロックごとに最大の						
金額が支出され						
ている者について記載する。費						
目と使途の双方 で実情が分かる						
ように記載)	計		0	計		0
		C.			G.	
	費目	使 途	金額(百万円)	費目	使 途	金額(百万円)
			(5)(1)			(07)11/
	 計		0	 計		0
	н	D.		B1	H.	0
	費 目	使途	金額(百万円)	費 目	使途	金額
			(白万円)	- 1		(百万円)
	計		0	計		0

支出先上位10者リスト A.

Α.					
	支 出 先	業 務 概 要	支出額(百万円)	入札者数	落札率
1	(株)エイテック 関西支	航空レーザ測量による高精度標高データ整備(宮崎地区)	41	6	92.3%
2	朝日航洋(株)	航空レーザ測量による高精度標高データ整備(高知地区)	40	6	96.7%
3	北海航測(株)	航空レーザ測量による高精度標高データ整備(土佐清水地区)	30	6	91.3%
4	国際航業(株)東京支店	航空レーザ測量による高精度標高データ整備(宿毛地区)	30	6	88.4%
5	(株)パスコ 本社営業部	航空レーザ測量による高精度標高データ整備(徳島北部地区)	29	6	97.7%
6	中日本航空(株)東京支 社	航空レーザ測量による高精度標高データ整備(徳島南部地区)	26	6	99.6%

 B.
 支出額 (百万円)
 入札者数 落札率

 1
 (百万円)
 人札者数 落札率

 2
 (日万円)
 (日万円)

 3
 (日万円)
 (日万円)

 4
 (日万円)
 (日万円)

 5
 (日万円)
 (日万円)

 6
 (日万円)
 (日万円)

 7
 (日万円)
 (日万円)

 8
 (日万円)
 (日万円)

 9
 (日万円)
 (日万円)

 10
 (日万円)
 (日万円)

 2
 (日万円)
 (日本)

 3
 (日万円)
 (日本)

 4
 (日本)
 (日本)

 5
 (日本)
 (日本)

 6
 (日本)
 (日本)

 7
 (日本)
 (日本)

 8
 (日本)
 (日本)

 9
 (日本)
 (日本)

 10
 (日本)
 (日本)

 10
 (日本)
 (日本)

 10
 (日本)
 (日本)

 10
 (日本)
 (日本)

 11
 (日本)
 (日本)

 12
 (日本)
 (日本)

 12
 (日本)
 (日本)

 13
 (日本)
 (日本)

 14
 (日本)
 (日本)

 15
 (日本)
 (日本)

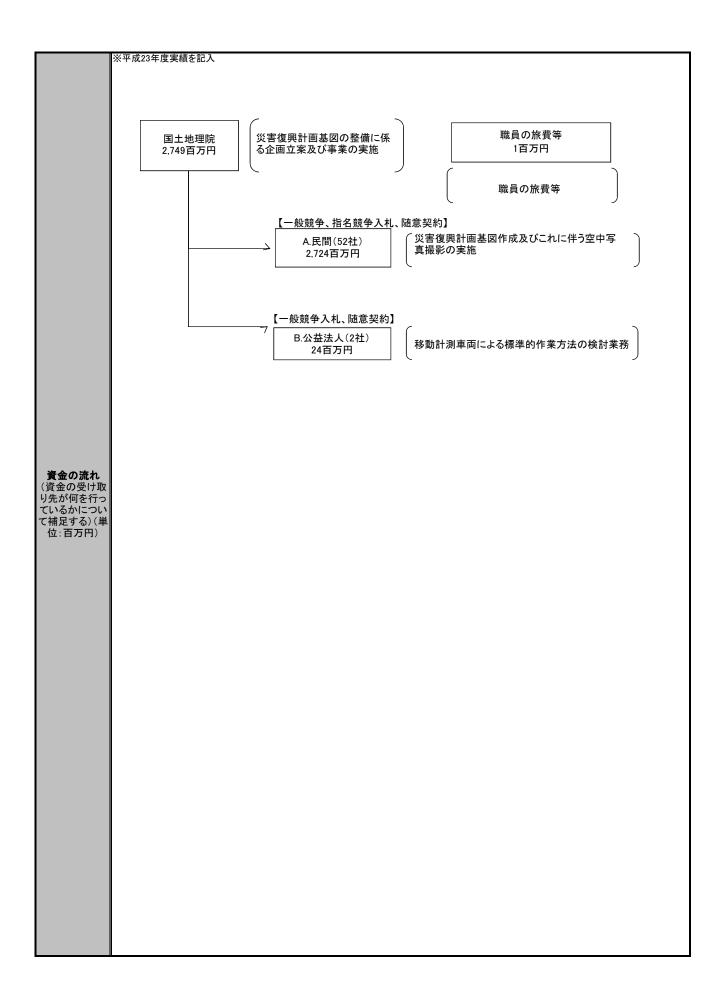
 16
 (日本)
 (日本)

 1

国土交通省0474 復興庁121

				平成2	<u>4</u> 호	<u> </u>	<u>業レ</u>	<u> ビュー</u>	<u>・シ-</u>	<u> </u>	、 (国	<u>土3</u>	<u>交通省、</u>	復興月	<u> </u>		
事	業名	災害	宇復興計 正	画基図の更新	折(東	日本大震災関	連)	担当部	局庁	E	国土交通省 国土均	也理院	· 基本図情報	部管理課	作	成責任	E者
	開始 • 5定)年度			平成23	年度	~		担当記	果室		復興庁統括官何	付参事	官(予算会計	担当)	課長 参事官		泰志 良夫
会記	H区分		東	一般 [日本大震災	会計 復興物	特別会計		施策	名	-							
(具	処法令 体的な も記載)	87条 地理) 空間情報		本法(第46条、第50约 第2条~第4条、		関係する計画、									
(目排 簡潔に	の目的 指す姿を こ。3行程 以内)	となる	が図がれ	「可欠である	。災害	復興計画基図	を整備	提供するこ	ことによ	らり、	2方公共団体にお 被災後の道路、 立案、実施に寄	建物	など、復旧・彳				
(5行	業概要 f程度以 訓添可)	て、災	害復興語	十画基図を整	備∙提						する国、地方公会	共団体	本等が共通(:	に使用できる	空中写	真及び	地図とし
実加	拖方法	■直	接実施	□委	託·請	負 🗆	補助	口負	担		口交付		貸付	口その他	1		
		_				21年度		22年度			23年度		24年	度	2	5年度	要求
		予	当袖	刀予算									529(復興	庁計上)	290	(復興)	庁計上)
- 4	ár des	算の	補工	E予算							3,586						
執	車額・ 行額	状	繰走	返し等													
(単位	::百万円)	況		計							3,586		52	9			
			執行	額							2,749						
			執行率	(%)						76.7%							
		成果指標			指標			単位		ż	21年度	:	22年度 23:		度	[目標値 年度)
	成果目標及び 成果実績 (アウトカム)		・迅速な復旧・復興支援に資するための経費であり成					成果実績	%								1/2/
			*** 果目標及び成果実績(アウトカム)を定めて実施する。 いう性質のものではない。														
		ارب		/ CIA/AU10				達成度	%							\angle	
~~ =1.1	e le mad			活動	指標				単位	Ż	21年度	:	22年度	23年	度	24年月	度活動見込
	旨標及び 助実績							活動実績						5,32	0		_
(アウ	トプット)	•災害	『復興計 画	国基図の提供	面積			(当初見込み)	km2	2		,	\	/e no	1)	(4.000)
								•//				()	(6,22	1)	(2	4,200)
	z当たり Iスト			516.7(千	円/kı	m2)		算出根拠	X: 1	₹成2	Jコスト=X/Y 3年度予算実績 5積(5,320km2)	額(2,	749百万円)				
		1 目		24年度当初	予算	25年度要求					Ė	Eな増	曾減理由				
平成	地理空間情 進調査費(復			529		290					更新		域の見直し				
2 4	, , , , , , , , , , , , , , , , , , ,	~~~	,														
2																	
5																	
度予																	
年度予算内訳																	
		計		529		290											

				事業所管部局による点検		
	評価		項目			評価に関する説明
目	0	広く国民のニ	ーズがあり、優先度が高い事:	業であるか。	理院は地震	本法に基づく防災基本計画において、国土地 災害などにより「大きな被災が生じた地域を対 1復興の基盤となる地理空間情報を整備・提 ごされている。
的・予算の状況	0	国が実施すっなっていない	ヾき事業であるか。地方自治体 か。	、民間等に委ねるべき事業と	復旧・復興事り、また関係ようにするたっなが山間部にの必要性をもの場所をある。	「業の実施に不可欠な優先度の高い事業であ機関、地方公共団体等が共通して利用できるめ、国が自ら実施すべき事業である。 けいまが明らかになっていく過程で大きな変には少なく、一方、津波による被災からの復興 監みて、当初、整備環境が整っていなかった程 サ津波被災地域周辺を対象とするよう、事業
	0	不用率が大き	らい場合は、その理由を把握し	ているか。	た。	(量)を見直したことにより、不用額が発生し
資	0	支出先の選定	とは妥当か。競争性が確保され	いるか。		
金の流	0	単位あたりコ	ストの削減に努めているか。そ	の水準は妥当か。	****************	
れ、費	0	受益者との負	担関係は妥当であるか。		適切に把握・請負契約の	沿って予算の執行しており、その執行状況等を 確認している。 発注方法は、一般競争入札を原則とし、透明 競争性の確保に努めている。
・使途	_	資金の流れの	D中間段階での支出は合理的	なものとなっているか。		30 J 12 3 M2 J 1 3 J 1 3 J 1 3 J 1 3 J 1 3 J 1 3 J 1 3 J 1 3 J 1 3 J 1 3 J 1 3 J 1 3 J 1 3 J 1 3 J 1 3 J 1 3 J
<u> </u>	0	費目・使途が	事業目的に即し真に必要なも	のに限定されているか。		
	_	他の手段と比	:較して実効性の高い手段とな	っているか。		
活動	_	適切な成果目	目標を立て、その達成度は着実	とに向上しているか。		
実績、	_	活動実績は見	見込みに見合ったものであるか	١٠.		
成果実	_	類似の事業がているか。	があるか。その場合、他部局・他り 	存省等と適切な役割分担となっ		
積	_	※類似事業名	名とその所管部局・府省名			
	_	整備された施	設や成果物は十分に活用され	にているか。		
点検結果	い発注。 ・業務の	方法・発注先の過	選定に努める。 には、作業体制及び作業計画表			方式についても、透明性・公平性・競争性の高 にて実施内容、支出先や使途について明確に
			7	·算監視·効率化チームの所見	Į	
	一 部 改 善	コストの縮減、		の選定に取り組み、具体的な	成果を明らか	にしていくこと。
		1	:記の予算監視・効率化チーム	ムの所見を踏まえた改善点(概	現事要求におけ	ける反映状況等)
	縮減	チームの所見を	E踏まえ、引き続きコスト縮減	や発注方法の改善等、事業実	施の効率化・	透明性を図る。
		補記(過	去に事業仕分け・提言型政策	仕分け・公開プロセス等の対	象となっている	5場合はその結果も記載)
			関連す	る過去のレビューシートの事業	集番号	
平成2	2年行政	事業レビュー	_	平成23年行政	事業レビュー	_



費目 使途 役務 災害復興計画基図作成業務 役務 衛星画像を用いた災害復興計画基図 作成業務 役務 基盤地図情報(災害復興計画基図)原 形DBデータ変換等業務 役務 基盤地図情報(災害復興計画基図)	金額(百万円)
役務 災害復興計画基図作成業務 173 役務 衛星画像を用いた災害復興計画基図 作成業務 63 役務 基盤地図情報(災害復興計画基図)原形DBデータ変換等業務 12 役務 基盤地図情報(災害復興計画基図) テーク等DB登録及び提供用データ作 5 計 253 計 B.(社)日本測量協会 F. 費目 使途	0
(大名) 作成業務	金額
役務 基盤地図情報(災害復興計画基図)原形のBデーク変換等業務 12 役務 基盤地図情報(災害復興計画基図) デーク等DB登録及び提供用データ作 5 計 253 計 B.(社)日本測量協会 F. 費目 使途 金額(百万円) 費目 使途	金額
役務 基盤地図情報(災害復興計画基図) データ等DB登録及び提供用データ作 5 計 253 計 B.(社)日本測量協会 F. 費目 使途 金額(百万円) 費目 使途	金額
計 253 B.(社)日本測量協会 F. 費目 使途 (百万円) 費目 使途	金額
B.(社)日本測量協会 F. 費目 使途 金額 (百万円) 費目 使途	金額
B.(社)日本測量協会 F. 費目 使途 金額 (百万円) 費目 使途	金額
B.(社)日本測量協会 F. 費目 使途 金額 (百万円) 費目 使途	金額
B.(社)日本測量協会 F. 費目 使途 金額 (百万円) 費目 使途	金額
費 目 使 途 金 額 (百万円) 費 目 使 途	金額(百万円)
<u> </u>	金額(百万円)
┃	
役務 移動計測単向による標準的作業方法 17 00検討業務	
費目・使途	
(「資金の流れ」 においてブロッ	
クごとに最大の 金額が支出され	
【ている者につい】	
て記載する。費 目と使途の双方 で実情が分かる	
ように記載)	
計 17 計	0
C. G. 费日 体冷	金額
費目 使途 (百万円) 費目 使途	(百万円)
計 0	0
D. H.	
	金額
(百万円) 見口 医処	(百万円)
計 0 計	0

支出先上位10者リスト A.

Α.	支 出 先	業務概要	支 出 額 (百万円)	入札者数	落札率
1	(株)パスコ	災害復興計画基図作成業務 外	253		
2	国際航業(株)	災害復興計画基図作成業務 外	160		
3	(株)八州	災害復興計画基図作成業務 外	102		
4	東武計画(株)	災害復興計画基図作成業務	100	8	86.4%
5	(株)協同測量社	災害復興計画基図作成業務 外	95		
6	朝日航洋(株)	災害復興計画基図作成業務	91	8	87.8%
	カート・冨岡・丹野共同企業体	災害復興計画基図作成業務	91	8	87.3%
8	(株)中庭測量コンサルタント	災害復興計画基図作成業務	90	7	83.3%
9	(株)エイテック 関西支 社	災害復興計画基図作成業務 外	84		
10	(株)ナカノアイシステム	災害復興計画基図作成業務	82	5	81.7%

B.

D .	支 出 先	業務概要	支 出 額 (百万円)	入札者数	落札率
1	(社)日本測量協会	移動計測車両による標準的作業方法の検討業務	17	随契(プロポ)	99.4%
2	2(財)日本地図センター	移動計測車両で取得した情報等の取扱いに関する調査	7	3	74.6%