

下水道マネジメントのためのベンチマーク手法に関する検討会 中間とりまとめ（案）

下水道ベンチマーク導入の検討

■ベンチマークとは

パフォーマンスを定量的に評価するとともに、優良事例（ベスト・プラクティス）を取り入れることで下水道事業のパフォーマンス改善を促すツール

○パフォーマンスの定量評価

PI（業務指標）で自らのパフォーマンスを客観的に比較・評価する



○パフォーマンスの改善

優良事例からプロセスを学び、パフォーマンスの改善に役立てる



■ベンチマーク導入の目的

背景と課題

- これまで、下水道普及率という統一的な指標のもと、全国的に下水道の普及が進んできた。
 - ・地方公共団体が近隣・類似事業体との相対的な成果・課題を把握
 - ・地方公共団体・国・関係団体・企業等が課題意識を共有し、協調・協働し事業推進
- 一方、「循環のみち下水道」にも位置づけられる、防災、資源・エネルギー活用、経営、ストックマネジメント、水環境分野等、新たな重要施策については、国全体として統一的な指標化はされていない。

ベンチマーク導入の目的

共通指標の導入と公開により、下水道界のコミュニケーションを円滑化させ、「循環のみち下水道」実現の加速を図る。

地方公共団体の自律的 マネジメントの促進

- 国内外の他事業者との比較による想定的な成果・課題の把握
- 良好な取り組み（ベスト・プラクティス）から学び、自らの事業改善に活用 等

国の施策充実

- 定量評価による国際的な視点も踏まえた我が国の相対的な立場（成果・課題）の把握
- 重点支援すべきグループ・自治体の把握、改善プロセスの共有、全国水平展開 等

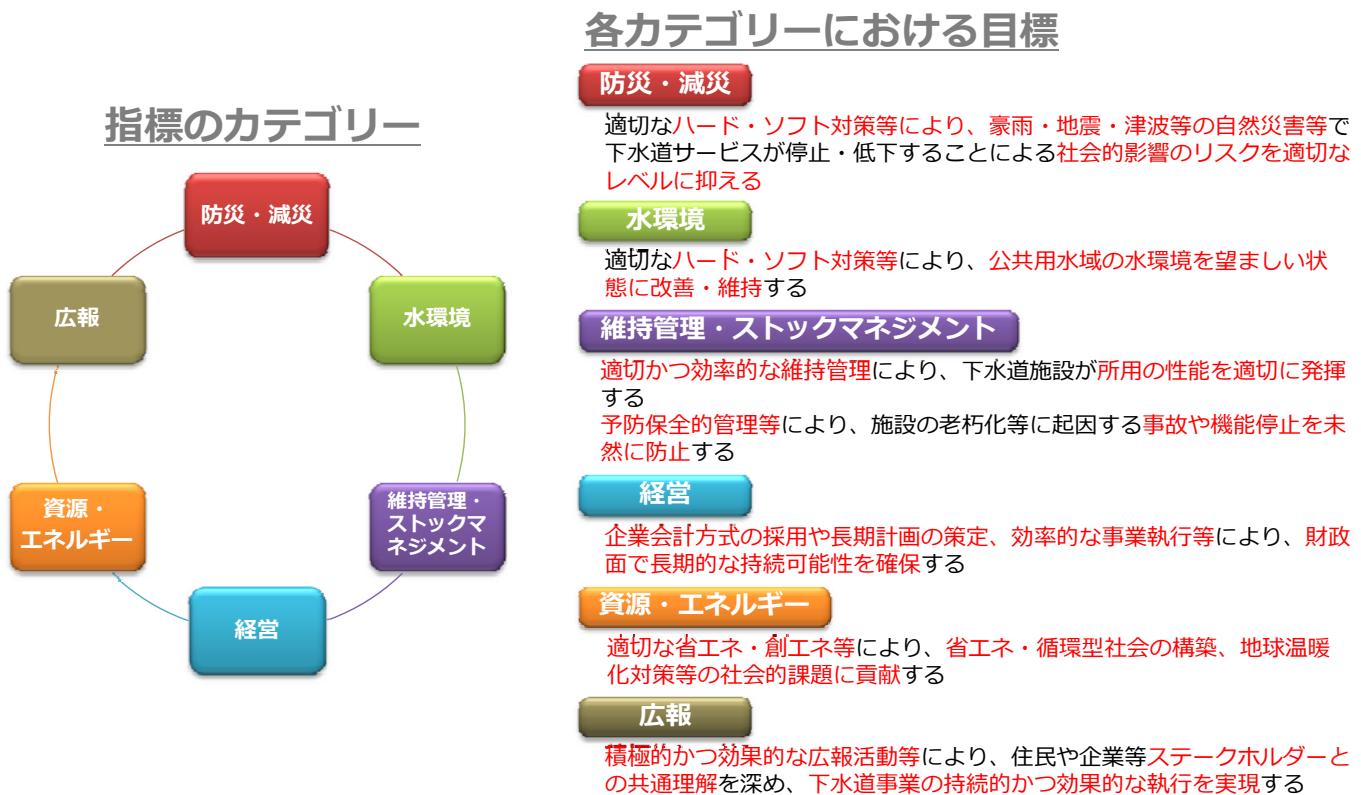
企業との連携強化

- 地方公共団体の取り組みを通じた間接的な評価向上
- 地方公共団体の抱える課題の把握による技術・サービスの開発促進等

■業務指標の選定

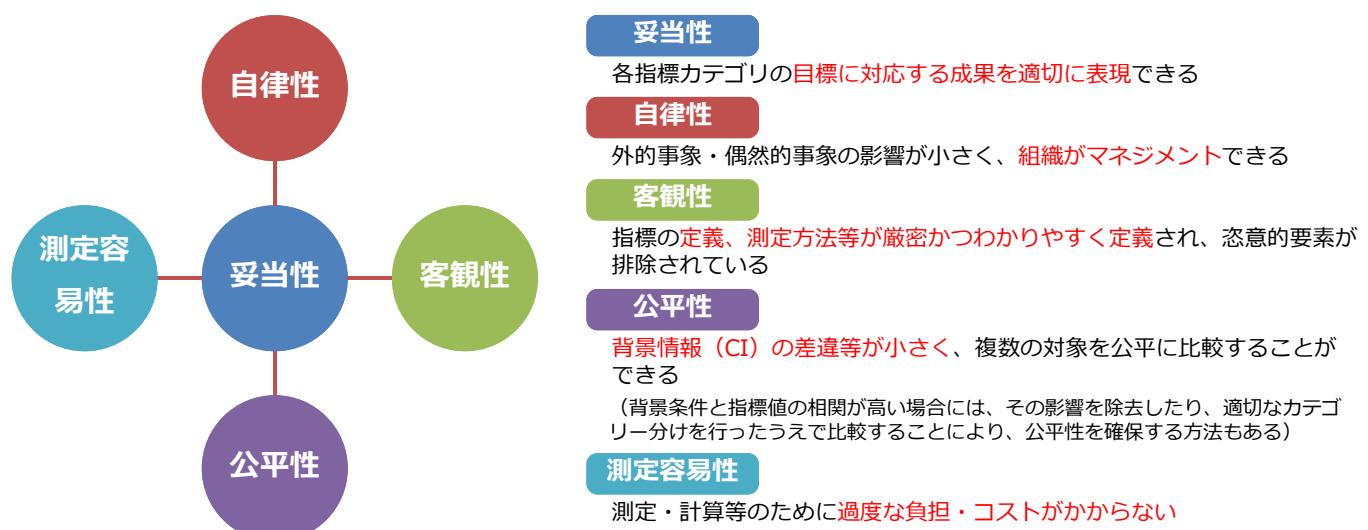
○指標のカテゴリーと目標の設定

「循環のみち下水道」を目指し、今後重点的に進めて行くべき重要施策として、「防災・減災」「水環境」「維持管理・ストックマネジメント」「経営」「資源・エネルギー」「広報」を、カテゴリーとして設定。



○指標選定における留意点

指標選定時に留意すべき視点は「妥当性」「自律性」「客観性」「公平性」「測定容易性」とし、適切な指標を選定。



○選定された指標候補

指標選定における留意点に基づき、指標候補を選定。

カテゴリー	指標
防災・減災	内水ハザードマップ策定・活用
	下水道による都市浸水対策達成率
	地震・津波BCPの作成・活用
	地震対策上重要な下水管きょにおける地震対策実施率
	処理場耐震化率
水環境	良好な水環境創出のための高度処理実施率
	合流式下水道改善率
	汚水処理人口普及率
維持管理・ ストックマネジメント	管きょ1km(100km)あたり陥没箇所数
	市民1万人あたりの陥没箇所数
	30年経過した管きょ1km当たり陥没箇所数
	管路の点検実施率
ストックマネジメント	老朽管調査率
	台帳の電子化（実施or未実施）
	経常収支比率
	繰入金比率（収益的収入分・資本的収入分）
経営	下水道処理人口1人当たり汚水処理費（維持管理費・資本費）
	汚水処理原価
	経費回収率
	処理区域内人口1人あたりの基準外繰入金
	企業会計の適用
	管理会計の実施
	財政計画の策定
資源・エネルギー	処理水有効利用率
	下水道に係る温室効果ガス排出削減
	処理水量当りエネルギー使用量
	下水道バイオマスリサイクル率
	下水汚泥リサイクル率
広報	情報開示
	環境学習実施率
	処理場見学者率
	累積受賞回数
その他	新技術の開発・導入
	人材育成
	適正な調達制度の適用状況

■ベンチマークリングのイメージ

※既存データを活用し整理

○地震対策実施率

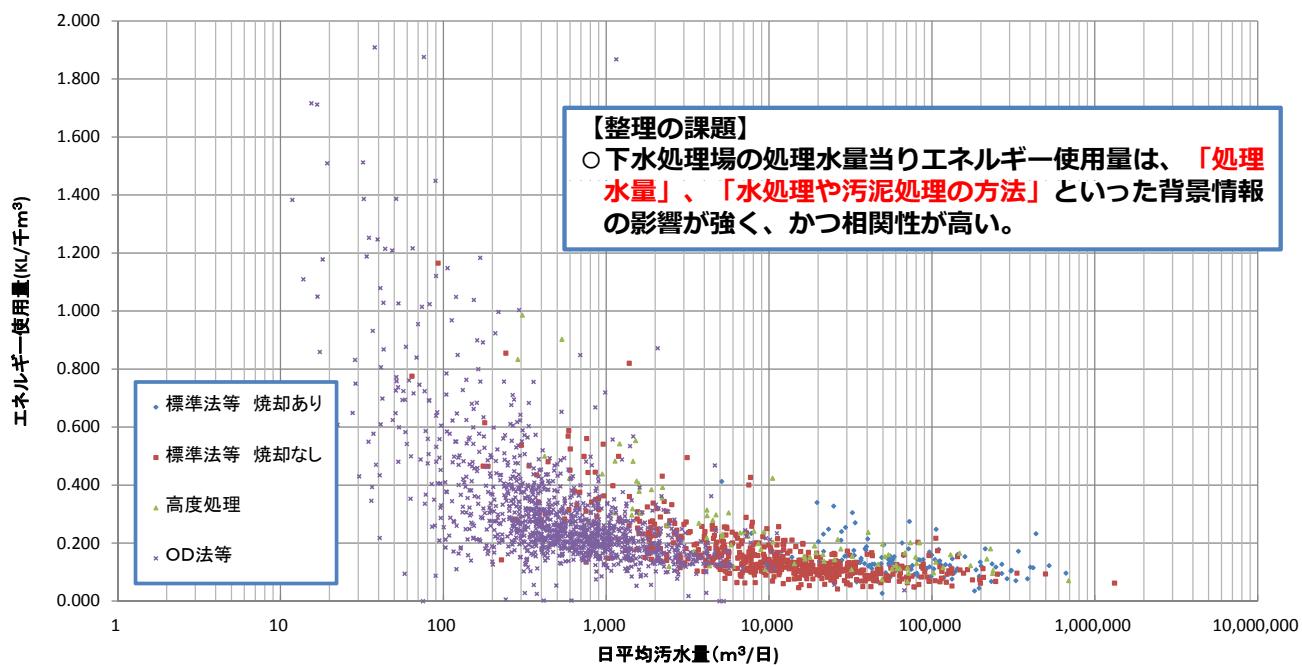
【整理のポイント】

- 地震対策推進地域等、整備が優先的に行われるべき事業体で分類。
- 多くの管渠を設定している場合、少ない場合で不公平感が生じる可能性があるため、重要な管渠延長も併記。

地震対策上重要な下水道管きょにおける地震対策実施率
(東海かつ東南海・南海の地震防災対策推進地域)



○エネルギー使用量



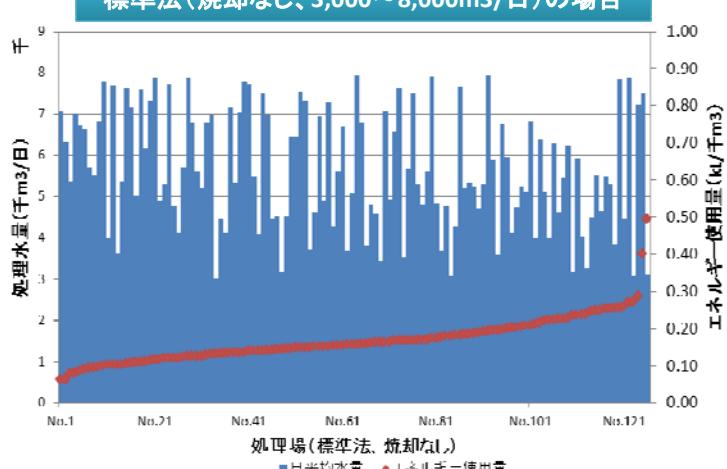
【整理のポイント】

- 評価に与える影響度の高い項目（処理方式、規模等）で分類することで極力公平な評価となり、かつ、類似事例の良好な取組から学ぶ事ができる。

分類と処理場数（例）

分類	処理場規模		処理場数
	日平均汚水量 (=年間処理水量 ÷ 365)		
標準法焼却あり	規模わけなし		106
	3000m³/日以下		88
	3000m³/日超え 8000m³/日以下		126
標準法焼却なし	8000m³/日超え 20000m³/日以下		150
	20000m³/日超え		206
	計		570
高度処理	規模わけなし		89
OD法等	100m³/日以下		104
	100m³/日超え 200m³/日以下		124
	200m³/日超え 300m³/日以下		138
	300m³/日超え 400m³/日以下		140
	400m³/日超え 500m³/日以下		114
	500m³/日超え 700m³/日以下		162
	700m³/日超え 900m³/日以下		139
	900m³/日超え 2000m³/日以下		220
	2000m³/日超え		148
	計		1,289
合計			2,054

標準法（焼却なし、3,000～8,000m³/日）の場合



○ BCPの策定状況

【整理のポイント】

- 地方公共団体単位の整理に加え、地方整備局単位で整理することで、整備局や都道府県による指導促進にもつながる。

※地震を対象としたBCPの策定状況

地方整備局等 名称	BCP(管路)					BCP(処理場)					BCP(ポンプ場)				
	事業体	地震対策指定地域事業体	BCP策定済事業体	BCP策定率	順位	施設数	地震対策指定地域施設	BCP策定済施設	BCP策定率	順位	施設数	地震対策指定地域施設	BCP策定済施設	BCP策定率	順位
北海道	155	41	4	10%	4	197	59	4	7%	7	162	47	3	6%	7
東北	202	71	7	10%	3	272	100	30	30%	1	372	206	41	20%	3
関東	360	75	10	13%	1	395	72	17	24%	2	851	79	20	25%	1
北陸	63	0	2	0%	9	182	0	1	0%	9	211	0	0	0%	9
中部	146	135	6	4%	6	242	204	21	10%	4	352	347	47	14%	4
近畿	207	140	4	3%	8	301	145	10	7%	6	552	387	16	4%	8
中国	109	17	1	6%	5	255	48	4	8%	5	412	136	15	11%	5
四国	64	64	2	3%	7	89	89	4	4%	8	179	179	13	7%	6
九州	168	16	2	13%	2	240	41	8	20%	3	430	75	15	20%	2
沖縄	27	0	0	0%	9	19	0	0	0%	9	67	0	0	0%	9
合計	1,501	559	38	7%	-	2,192	758	99	13%	-	3,588	1,456	170	12%	-

※地震指定地域以外の策定済み事例を含む

凡例 上位3位 下位3位

■今後の進め方

平成25年度

上半期

課題の検討

- 上位施策目標との整合性
- 指標の選定
- 定義の明確化
- データ収集方法*
- データ整理方法*
- 公表の方法

等

【試行】
選定した
指標について、
試行的に
都道府県、
政令指定都市等を
対象に、
データ収集、整
理、公表

*中小規模の地方公
共団体の意見をくみ
とる機会を設ける

平成26年度 以降

平成25年度の
試行の結果を
ふまえ、
全国展開を図る

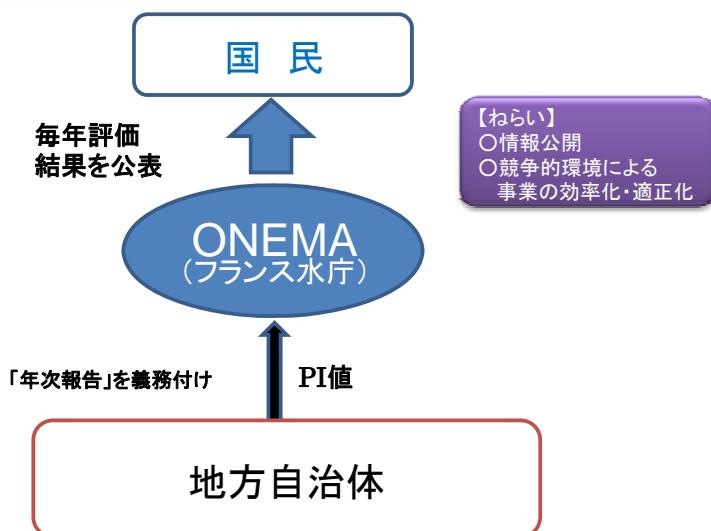
※データの収集・整理方法については、
ICTを活用した効率的・効果的手法の
構築を検討

■国際動向

○各国の取り組み

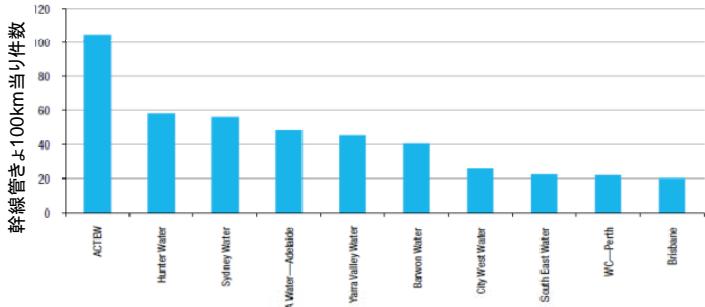
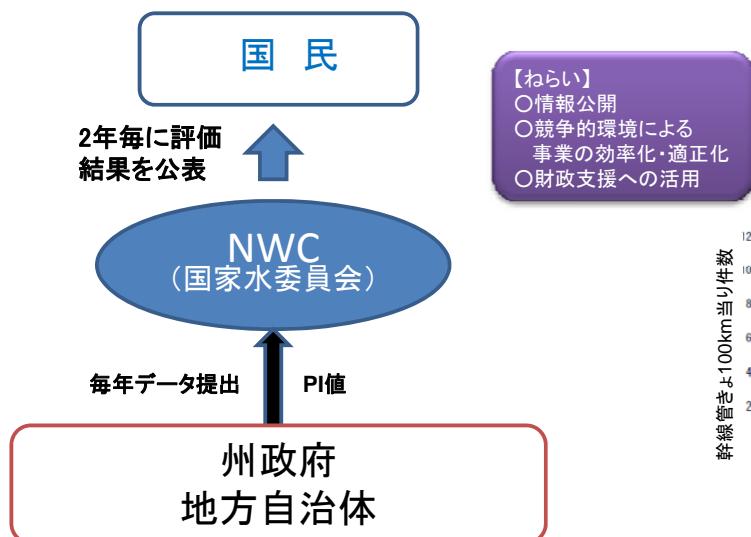
フランス、オーストラリア、イギリス等では、法に基づき国家レベルでのベンチマー킹が実施されている。

フランス



- 「全国監視メカニズム (national observatory mechanism)」によって、
- 誰でも、地方で公表された指標にアクセスが可能。
 - 全ての上下水道サービスに関するデータを公表し、事業体間比較が可能。

オーストラリア



(例)幹線下水道管きよの破損・目詰り率の事業体間比較

○国際標準化の流れ

ISO会議（神戸開催）において、「ベンチマー킹」が優先的に国際標準化すべき項目とされた。

ISO水のワークショップin神戸 概要

- 日程: 7月25日(水)、26日(木)
- 場所: 神戸国際会議場301会議室(25日)、ポートピアホテル会議室(26日)
- 主催: 国際標準化機構(ISO)中央事務局
- 出席者数: 約150名(22カ国)
- セッション構成 ①水処理及び水衛生の技術及びサービス、②水及びコミュニティの持続可能性、③アセット、リスク及び危機管理
- セッションで提案された項目に対し、参加者が投票し、優先14項目を決定。
 - ①漏水対策、②下水再生利用、③下水汚泥有効利用、④浸水対策 ⑤アセットマネジメント、⑥危機管理、⑦ウォーターフットプリント、⑧ベンチマーク等
- 本ワークショップの結果を踏まえ、ISO水のタスクフォースが「神戸宣言」をISO技術管理委員会へ勧告。



■国際セミナーの開催

検討活動の一環として、去る2013年2月19日にフランス、オーストラリアよりベンチマー킹の専門家を招き、両国のベンチマーキングの実情や最先端の取組み等についての紹介に加え、国内の関係者を交えた意見交換を行い、今後のベンチマーキング活用の方向性について意見交換の場を設け、活発な意見が交わされました。

項目	内容
日時	平成25年2月19日（火曜日）14：30～18：30
場所	ホテルルレポール麹町会議場（東京都千代田区）
主な内容	<p>基調講演1（フランス水庁上級工コノミスト Salvetti氏） ○フランスにおける全国公共上下水道サービスの観察システム ○ヨーロッパベンチマー킹共同体の活動と成果</p> <p>基調講演2（Strategic AM社（オーストラリア）Adam氏） ○メトリックベンチマー킹－国家水委員会の活動と水事業体のパフォーマンスについて－ ○プロセスベンチマーキング－オーストラリア水サービス協会のアクアマークの仕組み－ パネルディスカッション（上記2名に加え国内識者による） ○我々は何故、どうやって最高の事業運営を目指したベンチマー킹を行うべきなのか</p>
開催	国土交通省、公益社団法人日本下水道協会（共同主催）



当日の様子（基調講演）



当日の様子（パネルディスカッション）

■下水道マネジメントのためのベンチマーク手法に関する検討会

設置趣旨

- 我が国の下水道は、今後、厳しい財政状況下、人材不足の中で、未普及解消、防災・減災対策、施設の老朽化対策、健全な経営、低炭素・循環型社会への対応、国際展開など、多様化・複雑化する課題に対応するため、下水道インフラを適切にマネジメントし、効果的かつ効率的に下水道サービスを維持・向上させていくことが必要となっている。
- 本検討会は、ベンチマーク手法について、主に(1)我が国の下水道界におけるマネジメントの改善・向上、(2)我が国の下水道事業体や海外ビジネス展開を図る民間企業の国際競争力向上、の観点から、その効果や必要性、方法論、規格化等について検討するために設置する。

区分	氏名	所属
座長	滝沢 智	東京大学大学院 工学系研究科都市工学専攻 教授
委員	高岡 昌輝	京都大学大学院 工学研究科 都市環境工学専攻 教授
委員	安附 太郎	仙台市建設局下水道経営部下水道計画課主査
委員	北村 隆光	東京都下水道局計画調整部技術管理担当課長
委員	目黒 享	横浜市環境創造局下水道計画調整部下水道事業調整課長
委員	吉田 由多可	横須賀市上下水道局技術部下水道管渠課長
委員	寺川 孝	大阪市建設局下水道河川部調整課長
委員	山地 健二	神戸市建設局下水道河川部計画課長
委員	新井 智明	日本下水道事業団 事業総括部 アセットマネジメント推進課 課長代理
委員	藤木 修	(一般社団)全国上下水道コンサルタント協会 技術委員会 アセットマネジメント小委員会 委員
委員	佐藤 洋行	(一般社団)日本下水道施設管理業協会 常務理事
委員	酒井 憲司	(公益社団)日本下水管路管理業協会 専務理事
委員	小林 一朗	(一般社団)日本下水道施設業協会 専務理事
オブザーバー	堀江 信之	国土交通省国土技術政策総合研究所 下水道研究部長
事務局	国土交通省水管理・国土保全局下水道部下水道企画課 (公益社団)日本下水道協会	

<開催経緯>

第1回検討会（平成24年8月8日）

- ベンチマーク手法に取り組む目的について
- 取組紹介（仙台市）

第2回検討会（平成24年10月26日）

- 国内外におけるベンチマーク手法の取組事例について
- 新たな下水道ベンチマークングの枠組みについて

第3回検討会（平成25年1月21日）

- 指標の選定について

第4回検討（平成25年2月19日）

- 中間とりまとめについて

お問い合わせ先



ベンチマーク手法を取り入れた下水道事業のマネジメント検討については下記にお問い合わせください

国土交通省 水管理・国土保全局 下水道部 下水道企画課

TEL : 03-5253-8427 FAX : 03-5253-1596