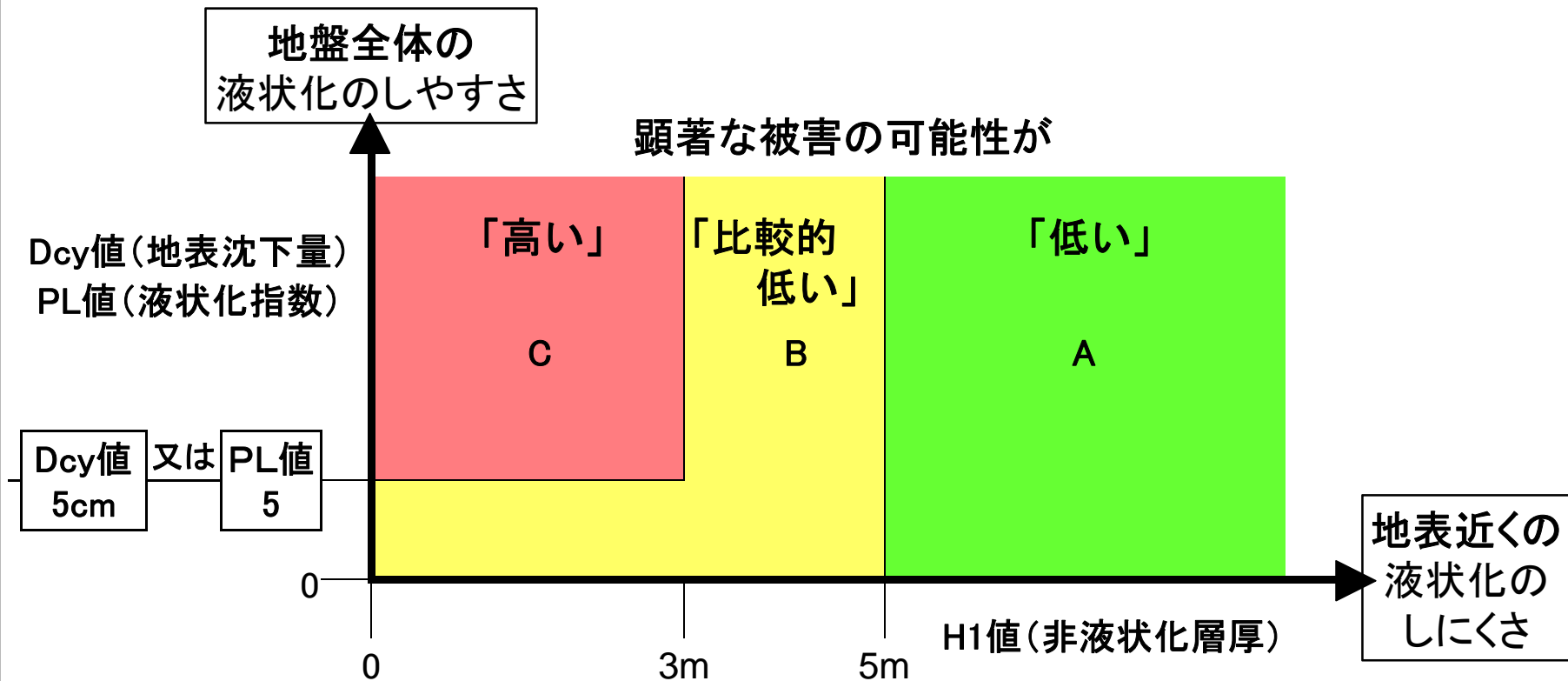


宅地の液状化被害可能性判定に係る技術指針(案)の概要 (学識経験者による研究会において、とりまとめ)

ボーリングデータを基に、「建築基礎構造設計指針(日本建築学会)」等により、各種数値を算定し、下図により3段階で評価。(算出手法の一部を微修正。)



※ 中地震動(震度5程度)に対する宅地の液状化被害の可能性の程度の目安を示すもので、個別には建物特性等によって被害発生状況は異なり、被害の有無等を保証するものではない。

宅地の液状化被害可能性判定に係る技術指針（案）

I. 総説

I.1 目的

本指針は、中地震発生時に懸念される地盤の液状化現象に対し、戸建て住宅地の液状化被害の可能性を判定することを目的としたもので、判定上の基本的な考え方や留意すべき点を整理したものである。

I.2 適用範囲

- (1) 本指針は、戸建て住宅等の宅地の液状化被害の可能性を判定する場合に適用する。
- (2) 本指針は、おおむね平坦な地形が続く場所に位置する戸建て住宅用の新規造成宅地および既存宅地を対象とする。
- (3) 本指針は、震度5程度の中地震を対象とする。

I.3 取扱い方針

- (1) 本指針の判定手法は、ボーリング調査結果に基づいて、宅地の液状化被害の可能性を比較的簡易に判定可能な方法として定めるものであり、被害の有無や程度を必ずしも保証できるものではない。
- (2) 宅地の所有者・開発者等は、液状化被害の可能性の判定結果を踏まえて、液状化対策の必要性の有無を判断するものとする。

II. 調査・判定の手順

液状化被害可能性の判定は、以下の（I）～（III）の手順で行うものとする。

- (I) 一次判定：地形データ等の既存資料等により、二次判定の要否を判定
- (II) 二次判定：地盤調査結果に基づき、顕著な被害の可能性を3ランクで判定
- (III) 三次判定：必要に応じて詳細な調査・解析により、顕著な被害の可能性を3ランクで判定

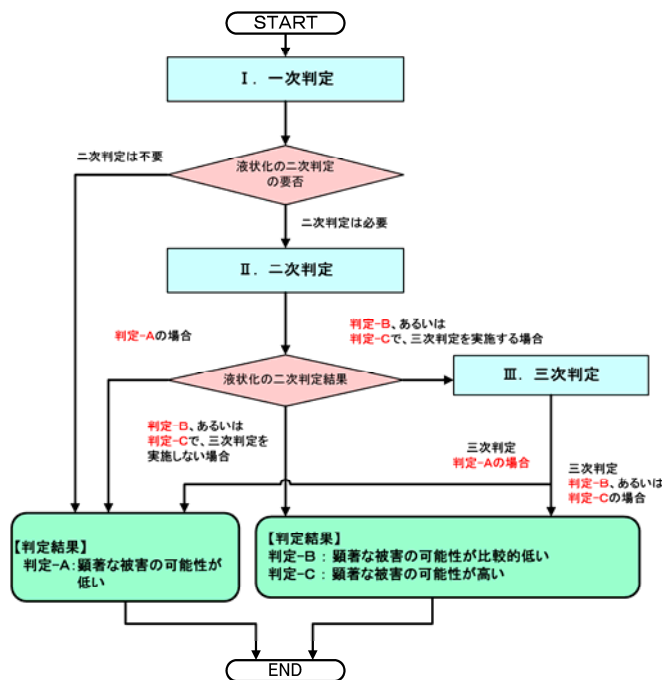


図. II.1 宅地液状化被害可能性の判定フロー

Ⅲ. 一次判定

- (1) 一次判定は、既存資料及び現地調査に基づいて、二次判定の要否を判定するものとする。
- (2) 既存資料は、新・旧地形図、地盤データベース、液状化予測図等を対象とする。
- (3) 現地調査は、必要に応じて、現在の地形・地質条件、周辺環境条件等を把握するために行うものとする。
- (4) 既存資料及び現地調査によって、「顕著な被害の可能性が低い」ことが明らかな場合には、そのように判定し、それ以外の場合には、二次判定を行う。

Ⅳ. 二次判定

Ⅳ.1 地盤調査

- (1) 地盤調査は、判定対象宅地の面積、形状、地形状況、地層の変化状況等の要因を十分に配慮して、ボーリング本数および土質試験を計画するものとする。
判定対象宅地のごく近傍に(2)から(4)を満たす既存のボーリング調査結果がある場合は、これを活用することもできる。
- (2) 調査深度は、地表から深度 20m を基本とする。
- (3) 調査資料は、ボーリング調査による地層構成、地下水位、標準貫入試験値 (N 値)、室内土質試験による粒度特性 (細粒分含有率、粘土分含有率、塑性指数)、土の単位体積重量とする。
- (4) 各調査・試験は、日本工業規格 (J I S) および地盤工学会指針 (J G S) にしたがって行うこととする。

Ⅳ.2 二次判定

(1) 二次判定手法

二次判定は、ボーリング調査結果から、各層の液状化に対する安全率 (F_L 値) を算定し、これを基に算定される非液状化層厚 (H_L) と地表変位量 (D_{cy} 値)、又は、液状化指標値 (P_L 値) から(4)(i)の判定図等を使用して液状化被害の可能性を判定する。
 F_L 値に基づく各数値の算定は「建築基礎構造設計指針 (日本建築学会 平成 13 年 10 月)」、
[道路橋示方書・同解説 V 耐震設計編 (日本道路協会 平成 24 年 3 月)] 等を基本とする。

(2) 想定する地震動

本指針は、震度 5 程度の中地震を対象としており、液状化に対する安全率 (F_L 値) の算定には、下記の数値を用いるものとする。

(i) 「建築基礎構造設計指針」を基本とする場合

- ・マグニチュード : 7.5
- ・想定最大加速度 α_{max} : 200 (gal)

(ii) 「道路橋示方書・同解説 V 耐震設計編」を基本とする場合

- ・想定震度 k_{hgl} : 0.20

なお、上記の地震動を上回る地震動を対象とする場合には、計算条件等を慎重に検討する必要がある。

(3) 想定する地盤面

判定対象宅地の地表面標高は、宅地の地盤面とする。

盛土工事等によってボーリング調査時の地表面標高と判定対象宅地の地盤面標高が異なる場合には、ボーリング調査時の各層の液状化強度比をそのまま用いるものとする。

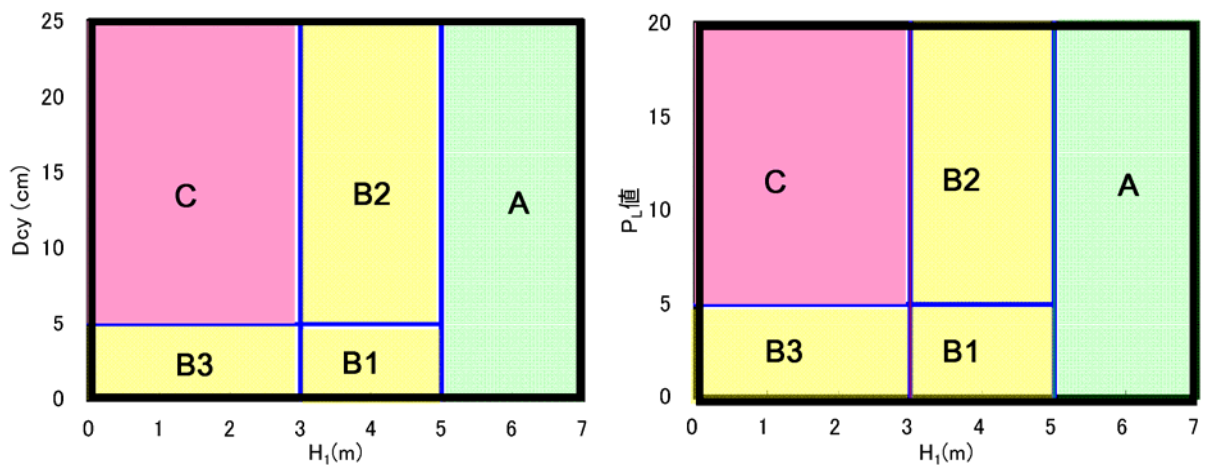
(4) ボーリング調査毎の判定

(i) 判定図

ボーリング調査毎の判定は、**図IV. 1**の判定図等、及び**表. IV. 1**判定図の数値表により、「A：顕著な被害の可能性が低い」、「B：顕著な被害の可能性が比較的低い」、「C：顕著な被害の可能性が高い」の3ランクで判定する。

判定は下記の建築 H_1 - D_{cy} 法、建築 H_1 - P_L 法、道示 H_1 - P_L 法の内、いずれかの方法を選定して行うものとする。

- ・「建築 H_1 - D_{cy} 法」：「建築基礎構造設計指針」を基本とし、非液状化層厚 (H_1) と地表変位量 (D_{cy} 値) の関係から判定する手法
- ・「建築 H_1 - P_L 法」：「建築基礎構造設計指針」を基本とし、非液状化層厚 (H_1) と液状化指標値 (P_L 値) の関係から判定する手法
- ・「道示 H_1 - P_L 法」：「道路橋示方書・同解説 V耐震設計編」を基本とし、非液状化層厚 (H_1) と液状化指標値 (P_L 値) の関係から判定する手法



(a) H_1 ~ D_{cy} 判定図

(B) H_1 ~ P_L 判定図

図. IV. 1 H_1 値、 D_{cy} 値、 P_L 値による判定図

表. IV. 1 判定図の数値表

判定結果	H_1 の範囲	D_{cy} の範囲	P_L 値の範囲	液状化被害の可能性
C	3m以下	5cm 以上	5 以上	顕著な被害の可能性が高い
B3		5cm 未満	5 未満	
B2	3mを超え、5m以下	5cm 以上	5 以上	顕著な被害の可能性が比較的低い
B1		5cm 未満	5 未満	
A	5mを超える	—	—	顕著な被害の可能性が低い

(ii) 判定対象層

判定対象層は表. IV. 2 のとおりとする。

表. IV. 2 判定対象層

	地表面から20m程度以浅の沖積層・埋立土・盛土				
				平均粒径10mm以下で、かつ10%粒径が1mm以下の土層	
	細粒分含有率35%以下の層	細粒分含有率35%を超える層		細粒分含有率35%以下の層	細粒分含有率35%を超える層
		粘土分含有率が10%以下の層	塑性指数15以下の層		
「建築基礎構造設計指針」を基本とする場合	○	○	○	-----	
道路橋示方書・同解説 V耐震設計編」を基本とする場合	-----			○	○

(iii) 液状化に対する安全率 (F_L 値)

液状化に対する安全率 (F_L 値) は、(ii) の判定対象層について、「建築基礎構造設計指針」又は「道路橋示方書・同解説 V. 耐震設計編」を基本とし、算定する。

ただし、沖積層で圧密時間が 400～500 年以上経過していることが明らかな場合には、地盤生成年代効果を考慮することができるものとする。

液状化に対する安全率 (F_L 値) に乗ずる地盤生成年代による補正係数は 1.4 を上限とする。

(vi) 非液状化層厚 (H₁)

非液状化層厚は、地盤面から連続する表. IV. 3 の層とする。

表. IV. 3 非液状化層厚 (H₁)

	地下水位より浅い層	地下水位より深い層				
		液状化の安全率 (F _L 値) が 1.0より大きい層	N値が2より大きい粘性土層 (埋立土・盛土)	細粒分含有率35%を超える層 (沖積層・埋立土・盛土)		平均粒径10mm以上で、または10%粒径が1mm以上の土層 (沖積層・埋立土・盛土)
				粘土分含有率が10%以上の層	塑性指数15以上の層	
「建築基礎構造設計指針」を基本とする場合	○	○	○	○	○	-----
道路橋示方書・同解説 V耐震設計編」を基本とする場合	○	○	○	-----	○	○

(v) 地表変位量 (D_{cy} 値) の算定方法

地表変位量 (D_{cy} 値) は、「建築基礎構造設計指針」4.5 節地盤の液状化、“2. 液状化に伴う地盤物性と地盤変形量の予測”を基本として算定し、判定対象層は (ii)、液状化に対する安全率 (F_L 値) は (iii) によるものとする。

(vi) 液状化指標値 (P_L 値)

液状化指標値 (P_L 値) は、下式により算定し、判定対象層は (ii)、液状化に対する安全率 (F_L 値) は (iii) によるものとする。

$$P_L = \sum F \cdot w(Z) \cdot \Delta Z$$

$$F = 1.0 - F_L \quad (F_L \leq 1.0 \text{ の場合}) \quad F = 0.0 \quad (F_L > 1.0 \text{ の場合})$$

ここで、 F_L : 液状化に対する安全率

$w(Z)$: 深さ方向の重み関数

$$\text{判定深度 20m} \quad w(Z) = 10.0 - 0.5 \cdot Z$$

Z : 地表面からの深さ (m)

ΔZ : ある深度の FL が分布すると想定される土層厚

(5) 宅地全体の判定

判定対象宅地全体の判定は、各ボーリング調査地点毎の判定結果に基づいて、原地形の状況や地層の変化状況等を考慮し、必要に応じて区域を区分して行うものとする。

V. 三次判定

- (1) 三次判定は、二次判定結果に基づいて必要に応じて実施する。
- (2) 三次判定は、二次判定と同じ判定図等に基づいて行うことを基本とし、液状化対象層の液状化抵抗比あるいは動的せん断強度比は、繰返し非排水三軸試験を実施して求め、等価な繰返しせん断応力比あるいは地震時せん断応力比は、一次元地盤応答解析で算定することを基本とする。

参考資料 液状化対策

- (1) 宅地の開発者、所有者あるいは購入者は、適切な調査結果に基づいて、地震に対する安全性と経済性を考慮して、各々の責任により液状化対策の実施の有無や工法等を選択することが望ましい。
- (2) 液状化対策の工法等は、対策効果、経済性、施工性、周辺環境への影響（騒音・振動および地盤変状）、建築建屋施工への影響等を総合的に勘案して選定することが望ましい。
- (3) 液状化対策を建屋建築後に実施する場合、施工空間上の制約や建物への影響を抑制する必要があるが工事費は割高となるので、建屋建築前に実施することが望ましい。また、宅地 1 区画毎よりも複数区画で実施する方が効率的であり工事費は割安となるので、ある程度まとまった施工規模で実施することが望ましい。

平成 24 年度 宅地の液状化対策の推進に関する研究会

1. 研究会メンバー

東畑 郁生 東京大学 工学系研究科 社会基盤学専攻 教授 (座長)
時松 孝次 東京工業大学 大学院理工学研究科 建築学専攻 教授
野田 利弘 名古屋大学 減災連携研究センター研究連携部門 教授
安田 進 東京電機大学 理工学部 建築・都市環境学系 教授
二木 幹夫 財団法人ベターリビング つくば建築試験研究センター 所長
明石 達生 国土交通省 国土技術政策総合研究所 都市研究部 都市計画研究室
室長
新井 洋 国土交通省 国土技術政策総合研究所 建築研究部 構造基準研究室
主任研究官

2. 検討スケジュール

第 1 回 : 平成 24 年 7 月 9 日
第 2 回 : 平成 24 年 9 月 11 日
第 3 回 : 平成 24 年 10 月 22 日
第 4 回 : 平成 24 年 12 月 17 日
第 5 回 : 平成 25 年 2 月 27 日 (最終取りまとめ)