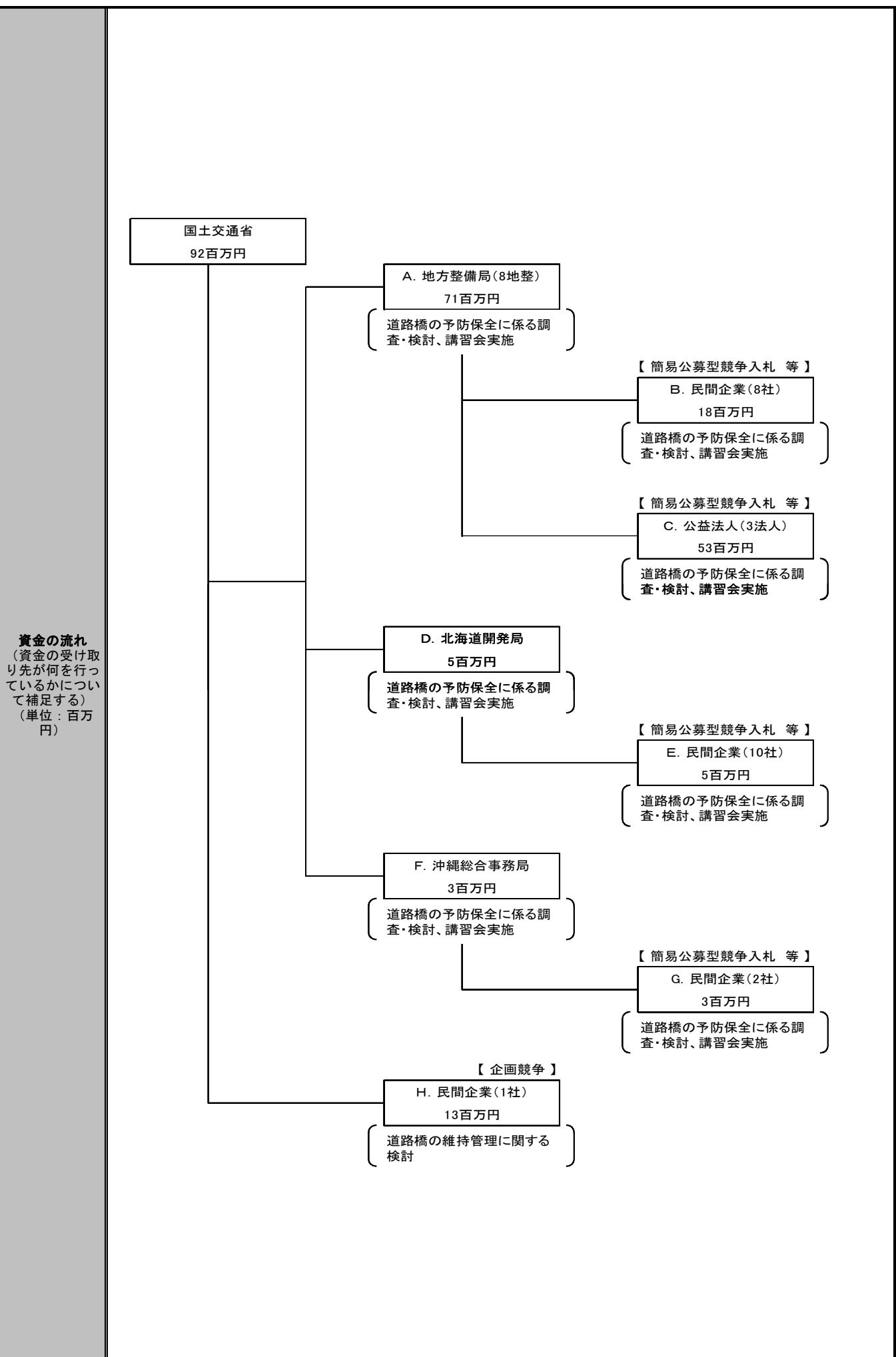


平成25年行政事業レビューシート (国土交通省)

| | | | | | | | |
|------------------------|--|----------|-----------------|---|------|----------------------|----------|
| 事業名 | 道路橋の予防保全の着実な実施に係る経費 | | 担当部局 | 道路局 | | 作成責任者 | |
| 事業開始・終了(予定)年度 | H21／H25 | | 担当課室 | 国道・防災課 環境安全課 | | 課長 三浦 真紀 課長 増田 博行 | |
| 会計区分 | 一般会計 | | 政策・施策名 | 5 安全で安心できる交通の確保、治安・生活安全の確保 15 道路交通の安全性を確保・向上する | | | |
| 根拠法令(具体的な条項も記載) | 道路法第13条第1項 道路法第42条第1項 | | 関係する計画、通知等 | — | | | |
| 事業の目的(目指す姿を簡潔に。3行程度以内) | 高度経済成長期に集中して建設された我が国の道路橋が急速に高齢化すること等により、劣化損傷の危険性が高まる中で、技術者や技術力の不足等のために多数の市町村で定期的な点検が実施されていない等、道路橋保全の実態が明らかになってきた。このため、安全・安心の確保のために予防保全の取組みを推進するもの。 | | | | | | |
| 事業概要(5行程度以内。別添可) | 道路橋の予防保全の着実な実施に向け ・適切な判断の出来る道路管理者、適切な橋梁点検ができる橋梁点検技術者の確保 等 ・橋梁の点検・補修履歴等を蓄積・活用するための全国統一の道路橋データベースの構築 等 ・橋梁の健全性確保の方策や管理のあり方の検討 等 を実施。 | | | | | | |
| 実施方法 | <input checked="" type="checkbox"/> 直接実施 <input type="checkbox"/> 委託・請負 <input type="checkbox"/> 補助 <input type="checkbox"/> 負担 <input type="checkbox"/> 交付 <input type="checkbox"/> 貸付 <input type="checkbox"/> その他 | | | | | | |
| 予算額・執行額 (単位:百万円) | | 22年度 | 23年度 | 24年度 | 25年度 | 26年度要求 | |
| | 当初予算 | 380 | 349 | 110 | 98 | | |
| | 補正予算 | 0 | 0 | 0 | | | |
| | 繰越し等 | -20 | 20 | 0 | | | |
| | 計 | 360 | 370 | 110 | | | |
| | 執行額 | 126 | 291 | 102 | | | |
| 執行率 (%) | 35.0% | 78.8% | 93.2% | | | | |
| 成果目標及び成果実績 (アウトカム) | 成果指標 | | 単位 | 22年度 | 23年度 | 24年度 | 目標値(年度) |
| | 道路橋の予防保全の着実な実施に向け、「点検および診断の信頼性確保」及び「データベースの構築および運用」等 | | 成果実績 | | | | |
| | | | 達成度 | % | | | |
| 活動指標及び活動実績 (アウトプット) | 活動指標 | | 単位 | 22年度 | 23年度 | 24年度 | 25年度活動見込 |
| | 橋梁の点検・補修履歴等を蓄積・活用するための全国統一の道路橋データベースの構築及び橋梁の健全性確保の方策や管理のあり方の検討等を実施 | | 活動実績 (当初見込み) | | () | () | () |
| 単位当たりコスト | - (円/) | | 算出根拠 | | | | |
| 平成25・26年度予算内訳 | 費目 | 25年度当初予算 | 26年度要求 | 主な増減理由 | | | |
| | 道路交通安全対策費 | 98 | — | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | 計 | 98 | — | | | | |

| 事業所管部局による点検 | | | | | | | | | | | | |
|--------------------------------------|---|-------|-----------------------|---|-------|--|--|--|--|--|--|--|
| | 項目 | | 評価 | 評価に関する説明 | | | | | | | | |
| 国 必 要 投 入 の 性 能 | 広く国民のニーズがあるか。国費を投入しなければ事業目的が達成できないのか。 | | <input type="radio"/> | 道路交通の安全性の確保・向上を担う事業として実施。 明確な政策目的(成果目標)の達成手段として位置付けられ、優先度の高い事業となっているか。 | | | | | | | | |
| | 地方自治体、民間等に委ねることができない事業なのか。 | | <input type="radio"/> | | | | | | | | | |
| | 競争性が確保されているなど支出先の選定は妥当か。 | | <input type="radio"/> | | | | | | | | | |
| 事業 の 効率性 | 受益者との負担関係は妥当であるか。 | | <input type="radio"/> | 入札及び契約内容の妥当性については、第三者機関である入札監視委員会等により審議。 単位当たりコストの水準は妥当か。 | | | | | | | | |
| | 資金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。 | | <input type="radio"/> | | | | | | | | | |
| | 費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。 | | <input type="radio"/> | | | | | | | | | |
| | 不用率が大きい場合、その理由は妥当か。(理由を右に記載) | | <input type="radio"/> | | | | | | | | | |
| | 事業実施に当たって他の手段・方法等が考えられる場合、それと比較してより効果的あるいは低成本で実施できているか。 | | <input type="radio"/> | 道路に係る行政ニーズに効率的かつ効果的に対応するための基礎的検討を実施。 活動実績は見込みに見合ったものであるか。 | | | | | | | | |
| 事業 の 有効性 | 整備された施設や成果物は十分に活用されているか。 | | <input type="radio"/> | | | | | | | | | |
| | 類似の事業がある場合、他部局・他府省等と適切な役割分担を行っているか。(役割分担の具体的な内容を各事業の右に記載) | | <input type="radio"/> | | | | | | | | | |
| | 事業番号 | 類似事業名 | 所管府省・部局名 | | | | | | | | | |
| 重複 排除 | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | |
| 点検結果 | <ul style="list-style-type: none"> ・当該予算の執行は、国土交通省で実施しており全ての支出先を把握している。 ・また、入札及び契約内容の妥当性第三者機関である入札監視委員会等により審議いただいている。 ・効率的な維持管理やマネジメントサイクル確立のための道路橋データベースについて、平成24年度は、過年度に構築したシステムの本格運用を開始した。平成25年度は、利活用方法等について地方公共団体とも共有し、効率的な維持管理やマネジメントサイクル確立に向けて取り組む。 ・道路管理者を対象とした橋梁支援の講習会について、平成24年度は、地方公共団体のニーズに応じて、約120回開催し、延べ約6,400人が参加している。平成25年度は、引き続き講習会を実施し、内容については地方公共団体のニーズを踏まえ、重点的・効率的に実施する。 | | | | | | | | | | | |
| 外部有識者の所見 | | | | | | | | | | | | |
| 行政事業レビュー推進チームの所見 | | | | | | | | | | | | |
| 所見を踏まえた改善点/概算要求における反映状況 | | | | | | | | | | | | |
| 備考 | | | | | | | | | | | | |
| 関連する過去のレビューシートの事業番号 | | | | | | | | | | | | |
| △ | 平成22年 | | 平成23年 | | 平成24年 | | | | | | | |



| 費目・使途 (「資金の流れ」においてブロックごとに最大の金額が支出されている者について記載する。費目と使途の双方で実情が分かるように記載) | A.関東地方整備局 | | | E.サンコーコンサルタント(株) | | |
|--|-----------|------------------------|---------------|------------------|------------------------|-------------|
| | 費目 | 使途 | 金額 (百万円) | 費目 | 使途 | 金額 (百万円) |
| | | 橋梁の予防保全に関する調査・検討、講習会実施 | 16 | | 橋梁の予防保全に関する調査、講習会実施 | 3 |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | 計 | | 16 | 計 | | 3 |
| B.日本工営(株) | | | F.沖縄総合事務局 | | | |
| 費目・使途 (「資金の流れ」においてブロックごとに最大の金額が支出されている者について記載する。費目と使途の双方で実情が分かるように記載) | 費目 | 使途 | 金額 (百万円) | 費目 | 使途 | 金額 (百万円) |
| | | 橋梁の予防保全に関する調査・検討、講習会実施 | 9 | | 橋梁の予防保全に関する調査・検討、講習会実施 | 3 |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | 計 | | 9 | 計 | | 3 |
| C.(財)海洋架橋・橋梁調査会 | | | G.(社)沖縄しまたて協会 | | | |
| 費目・使途 (「資金の流れ」においてブロックごとに最大の金額が支出されている者について記載する。費目と使途の双方で実情が分かるように記載) | 費目 | 使途 | 金額 (百万円) | 費目 | 使途 | 金額 (百万円) |
| | | 橋梁の予防保全に関する調査・検討、講習会実施 | 41 | | 橋梁の予防保全に関する調査・検討、講習会実施 | 3 |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | 計 | | 41 | 計 | | 3 |
| D.北海道開発局 | | | H.(株)長大 | | | |
| 費目・使途 (「資金の流れ」においてブロックごとに最大の金額が支出されている者について記載する。費目と使途の双方で実情が分かるように記載) | 費目 | 使途 | 金額 (百万円) | 費目 | 使途 | 金額 (百万円) |
| | | 橋梁の予防保全に関する調査・検討、講習会実施 | 5 | | 橋梁の維持管理に関する検討 | 13 |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | 計 | | 5 | 計 | | 13 |

支出先上位10者リスト

A.

| | 支 出 先 | 業 務 概 要 | 支 出 額 (百万円) | 入札者数 | 落札率 |
|----|---------|-------------------------|----------------|------|-----|
| 1 | 関東地方整備局 | 道路橋の予防保全に関する調査・検討、講習会実施 | 16 | | |
| 2 | 四国地方整備局 | 道路橋の予防保全に関する調査・検討、講習会実施 | 14 | | |
| 3 | 中国地方整備局 | 道路橋の予防保全に関する講習会実施 | 10 | | |
| 4 | 東北地方整備局 | 道路橋の予防保全に関する調査・検討 | 8 | | |
| 4 | 北陸地方整備局 | 道路橋の予防保全に関する調査、講習会実施 | 8 | | |
| 6 | 中部地方整備局 | 道路橋の予防保全に関する調査・検討 | 6 | | |
| 7 | 近畿地方整備局 | 道路橋の予防保全に関する調査・検討 | 6 | | |
| 8 | 九州地方整備局 | 道路橋の予防保全に関する講習会実施 | 3 | | |
| 9 | | | | | |
| 10 | | | | | |

B.

| | 支 出 先 | 業 務 概 要 | 支 出 額 (百万円) | 入札者数 | 落札率 |
|----|-----------------|-------------------------|----------------|------|--------|
| 1 | 日本工営(株) | 道路橋の予防保全に関する調査・検討 | 9 | 4 | 99.8% |
| 2 | (株)復建技術コンサルタント | 道路橋の予防保全に関する調査・検討 | 3 | 3 | 99.4% |
| 3 | 大日本コンサルタント(株)北陸 | 道路橋の予防保全に関する講習会実施 | 2 | 3 | 80.4% |
| 4 | (株)トライ・エックス | 道路橋の予防保全に関する備品調達 | 1 | 3 | 45.0% |
| 5 | 水谷印刷(株) | 道路橋の予防保全に関する備品調達 | 1 | 3 | 88.9% |
| 6 | 開発技建(株) | 道路橋の予防保全に関する講習会実施 | 1 | 2 | 81.5% |
| 7 | JFEエンジニアリング(株) | 道路橋の予防保全に関する調査・検討、講習会実施 | 0.4 | 1 | 97.4% |
| 8 | (株)国土東港営業所 | 道路橋の予防保全に関する備品調達 | 0.2 | 3 | 100.0% |
| 9 | | | | | |
| 10 | | | | | |

C.

| | 支 出 先 | 業 務 概 要 | 支 出 額 (百万円) | 入札者数 | 落札率 |
|----|---|-------------------------|----------------|------|-------|
| 1 | (財)海洋架橋・橋梁調査会 | 道路橋の予防保全に関する調査・検討、講習会実施 | 41 | 1 | 98.3% |
| 2 | (財)土木研究センター | 道路橋の予防保全に関する調査・検討 | 8 | 1 | 99.3% |
| 3 | H24鋼橋疲労損傷技術資料作成等業務JBEC・(財)首都高速道路技術センター設計共同体 | 道路橋の予防保全に関する講習会実施 | 5 | 1 | 97.4% |
| 4 | | | | | |
| 5 | | | | | |
| 6 | | | | | |
| 7 | | | | | |
| 8 | | | | | |
| 9 | | | | | |
| 10 | | | | | |

E.

| | 支 出 先 | 業 務 概 要 | 支 出 額 (百万円) | 入札者数 | 落札率 |
|----|---------------------------|-------------------|----------------|------|--------|
| 1 | サンコーコンサルタント(株) | 道路橋の予防保全に関する講習会実施 | 3 | 11 | 78.0% |
| 2 | (株)ドーコン | 道路橋の予防保全に関する講習会実施 | 1 | 10 | 78.7% |
| 3 | (株)構造エンジニアリング | 道路橋の予防保全に関する講習会実施 | 0.3 | 8 | 80.0% |
| 4 | (株)構研エンジニアリング | 道路橋の予防保全に関する講習会実施 | 0.2 | 10 | 78.2% |
| 5 | パシフィックコンサルタント (株)北海道支社 | 道路橋の予防保全に関する講習会実施 | 0.2 | 10 | 78.1% |
| 6 | (株)タナカコンサルタント | 道路橋の予防保全に関する講習会実施 | 0.2 | 1 | 100.0% |
| 7 | (株)開発工営社 | 道路橋の予防保全に関する講習会実施 | 0.2 | 5 | 99.8% |
| 8 | 日本工営(株)札幌支店 | 道路橋の予防保全に関する講習会実施 | 0.1 | 10 | 77.7% |
| 9 | (株)土木技術コンサルタント | 道路橋の予防保全に関する講習会実施 | 0.1 | 10 | 77.5% |
| 10 | (株)オリエンタルコンサルタンツ | 道路橋の予防保全に関する講習会実施 | 0.1 | 5 | 91.0% |

G.

| | 支 出 先 | 業 務 概 要 | 支 出 額 (百万円) | 入札者数 | 落札率 |
|----|-------------|-------------------------|----------------|------|-------|
| 1 | (社)沖縄しまたて協会 | 道路橋の予防保全に関する調査・検討、講習会実施 | 3 | 1 | 79.3% |
| 2 | 朝日(株) | 道路橋の予防保全に関する備品調達 | 0.1 | 3 | 58.8% |
| 3 | | | | | |
| 4 | | | | | |
| 5 | | | | | |
| 6 | | | | | |
| 7 | | | | | |
| 8 | | | | | |
| 9 | | | | | |
| 10 | | | | | |

H.

| | 支 出 先 | 業 務 概 要 | 支 出 額 (百万円) | 入札者数 | 落札率 |
|----|-------|----------------|----------------|------|-----|
| 1 | (株)長大 | 道路橋の維持管理に関する検討 | 13 | 2 | 1 |
| 2 | | | | | |
| 3 | | | | | |
| 4 | | | | | |
| 5 | | | | | |
| 6 | | | | | |
| 7 | | | | | |
| 8 | | | | | |
| 9 | | | | | |
| 10 | | | | | |