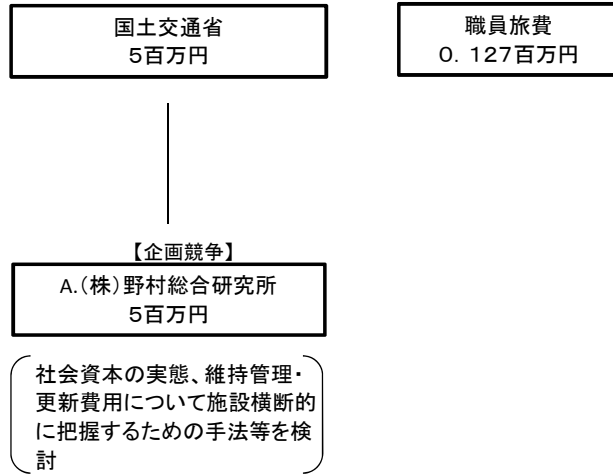


平成25年行政事業レビューシート (国土交通省)

事業名	社会資本の施設横断的な取組強化の推進		担当部局庁	総合政策局		作成責任者		
事業開始・終了(予定)年度	H23/H24		担当課室	公共事業企画調整課		事業総括調整官 勢田 昌功		
会計区分	一般会計		政策・施策名	9 市場環境の整備、産業の生産性向上、消費者利益の保護 30 社会資本整備・管理等を効果的に推進する				
根拠法令 (具体的な条項も記載)	-		関係する計画、通知等	-				
事業の目的 (目指す姿を簡潔に。3行程度以内)	我が国の社会資本は高度経済成長期に集中的かつ大量に整備されており、今後それらの施設の老朽化に対応するために膨大な維持更新費用が必要となる見込みである。そのため、個々の施設毎には長寿命化修繕計画の策定等が進められているが、施設横断的な取組は進んでいない。そこで、施設毎ではなく施設横断的な取組を検討し、社会資本の戦略的維持管理・更新を推進することを目的とする。							
事業概要 (5行程度以内。別添可)	社会資本の戦略的な維持管理・更新の推進に向け、地方公共団体が管理する施設も含め、国土交通省が所管する社会資本の実態、維持管理・更新費用について、施設横断的に把握するための手法とともに、国民に分かりやすく伝える手法等について検討した。							
実施方法	<input type="checkbox"/> 直接実施 <input checked="" type="checkbox"/> 委託・請負 <input type="checkbox"/> 補助 <input type="checkbox"/> 負担 <input type="checkbox"/> 交付 <input type="checkbox"/> 貸付 <input type="checkbox"/> その他							
予算額・執行額 (単位:百万円)	予算 の 状 況	当初予算	22年度	23年度	24年度	25年度	26年度要求	
		補正予算		8	5			
		繰越し等		-	-			
		計		8	5			
	執行額		7	5				
	執行率 (%)		95.9	98.5				
成果目標及び成果実績 (アウトカム)	成果指標			単位	22年度	23年度	24年度	目標値 (年度)
	社会資本の施設横断的な取組の検討を踏まえたモデル的試行の実施件数		成果実績	件		3	1	
			達成度	%		75	100	
活動指標及び活動実績 (アウトプット)	活動指標			単位	22年度	23年度	24年度	25年度活動見込
	社会資本の施設横断的な取組の検討		活動実績 (当初見込み)			1件	1件	-
					(-)	(-)	-	
単位当たりコスト	-		算出根拠	-				
平成25・26年度予算内訳	費目	25年度当初予算	26年度要求	主な増減理由				
	-	-	-					
	-	-	-					

事業所管部局による点検					
	項目		評価	評価に関する説明	
国費投入の必要性	広く国民のニーズがあるか。国費を投入しなければ事業目的が達成できないのか。		○	当該事業は、社会資本の実態、維持管理・更新費用について施設横断的に把握するための手法等を検討することから、国が主体的・先進的に検討を進めることが必要である。	
	地方自治体、民間等に委ねることができない事業なのか。		○		
	明確な政策目的(成果目標)の達成手段として位置付けられ、優先度の高い事業となっているか。		○		
事業の効率性	競争性が確保されているなど支出先の選定は妥当か。		○	事業目的に沿って予算を執行しており、その執行状況等を適切に把握・確認している。 入札及び契約内容の妥当性については、第三者機関である企画競争有識者委員会により審議されている。	
	受益者との負担関係は妥当であるか。		-		
	単位当たりコストの水準は妥当か。		-		
	資金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。		-		
	費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。		○		
	不用率が大きい場合、その理由は妥当か。(理由を右に記載)		-		
事業の有効性	事業実施に当たって他の手段・方法等が考えられる場合、それと比較してより効果的あるいは低コストで実施できているか。		○	当該事業では、社会資本の実態、維持管理・更新費用について施設横断的に把握するための手法等を検討した上で、各分野において試行的に把握しており、着実に取り組みを進め成果目標を達成した。	
	活動実績は見込みに見合ったものであるか。		-		
	整備された施設や成果物は十分に活用されているか。		○		
重複排除	類似の事業がある場合、他部局・他府省等と適切な役割分担を行っているか。(役割分担の具体的な内容を各事業の右に記載)		-		
	事業番号	類似事業名	所管府省・部局名		
点検結果	<p>入札及び契約内容の妥当性については、第三者機関である企画競争有識者委員会により審議して頂いている。また、契約している相手方から直接報告書を提出させることにより事業実施内容を把握している。</p> <p>【前回の視点を踏まえた執行上の改善点】 検討成果について、今後の社会資本の維持管理・更新に係る取組に反映していく。</p>				
外部有識者の所見					
行政事業レビュー推進チームの所見					
抜本的な改善の	事業完了に伴い廃止。				
所見を踏まえた改善点/概算要求における反映状況					
-	24年度で事業完了のため廃止				
備考					
関連する過去のレビューシートの事業番号					
平成22年		平成23年	新23-1003	平成24年	37

※平成24年度実績を記入。執行実績がない新規事業、新規要求事業については現時点で予定やイメージを記入。



資金の流れ
(資金の受け取り先が何を
しているかについて補足する)
(単位：百万円)

費目・使途
 (「資金の流れ」に
 おいてブロックご
 とに最大の金額
 が支出されている
 者について記載
 する。費目と使途
 の双方で実情が
 分かるように記
 載)

A.(株)野村総合研究所			E.		
費目	使途	金額 (百万円)	費目	使途	金額 (百万円)
人件費	業務担当者人件費等	4.748			
その他	報告書印刷費等	0.051			
計		4.799	計		0
B.			F.		
費目	使途	金額 (百万円)	費目	使途	金額 (百万円)
計		0	計		0
C.			G.		
費目	使途	金額 (百万円)	費目	使途	金額 (百万円)
計		0	計		0
D.			H.		
費目	使途	金額 (百万円)	費目	使途	金額 (百万円)
計		0	計		0

支出先上位10者リスト

A.

	支出先	業務概要	支出額 (百万円)	入札者数	落札率
1	(株)野村総合研究所	社会資本の実態、維持管理・更新費用について施設横断的に把握するための手法等を検討	4.799	6	99.1%
2	-	-	-	-	-
3	-	-	-	-	-
4	-	-	-	-	-
5	-	-	-	-	-
6	-	-	-	-	-
7	-	-	-	-	-
8	-	-	-	-	-
9	-	-	-	-	-
10	-	-	-	-	-

B.

	支出先	業務概要	支出額 (百万円)	入札者数	落札率
1	-	-	-	-	-
2	-	-	-	-	-
3	-	-	-	-	-
4	-	-	-	-	-
5	-	-	-	-	-
6	-	-	-	-	-
7	-	-	-	-	-
8	-	-	-	-	-
9	-	-	-	-	-
10	-	-	-	-	-