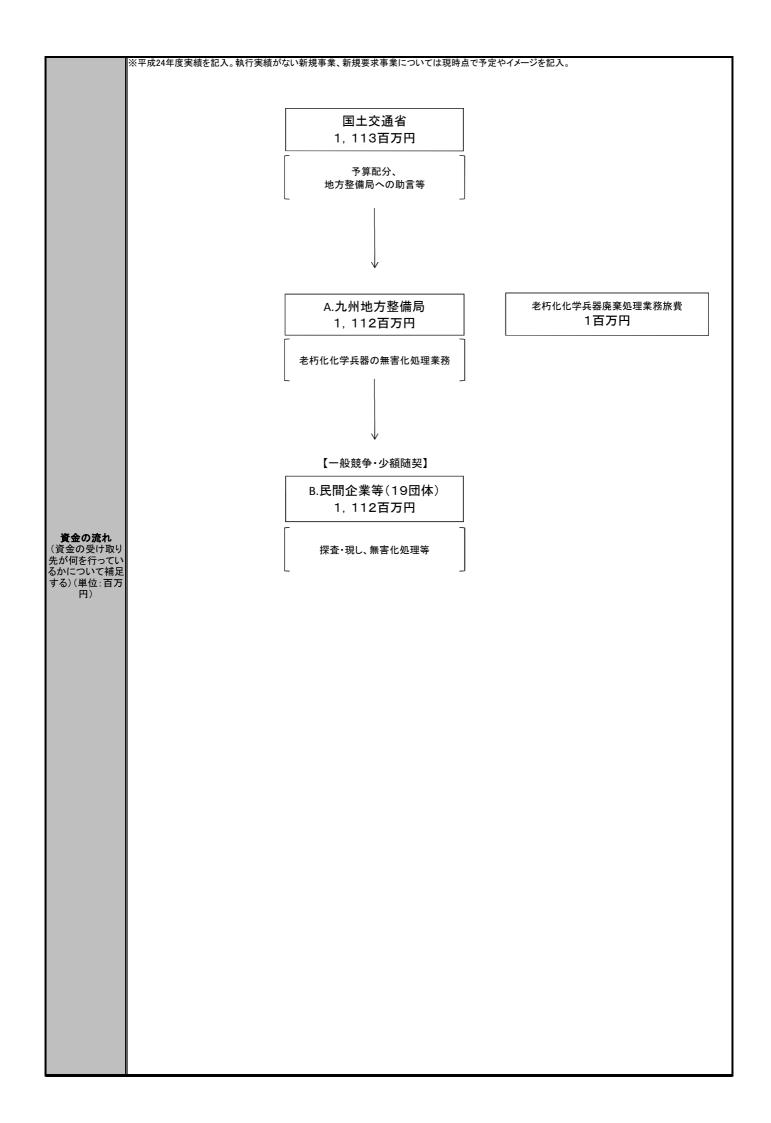
229

平成25年行政事業レビューシート(国土交通省)								通省)							
事業名 老朽化化学兵器(2学兵器の廃	学兵器の廃棄処理に必要な経費		担当	部局庁		港湾局		作成責任者		作成責任者		
	「業開始・ (予定)年度			H17	H17~		担当	課室		計画課 技術企画課			課長 菊地 身智雄 課長 下司 弘之		
会計区分		一般会計				政策・	6 国際競争力、観光交流、広域・地域間連携等の 確保・強化 19 海上物流基盤の強化等総合的な物流体系整備の みなとの振興、安定的な国際海上輸送の確保を					整備の推進、			
根拠法令 (具体的な 条項も記載)		-					関係する計画、 通知等								
事業の目的 (目指す姿を簡潔 に。3行程度以内)		苅田港においては、旧日本軍が投棄したと思われる致死性の毒ガスを含む老朽化化学兵器が発見されており、港湾活動や地域活動の安全性が脅かされ ている状況である。苅田港及び地域の安全を確保するため、老朽化化学兵器の探査及び処理業務等を行う。													
事業概要 (5行程度以内。 別添可)						뷫24年度までに ネ沖地域におけ									
3	尾施方法	■直持	妾実施	■委託・	請負	口補助	□負担		交〔	付 口貸付	 □その	D他			
						22年度	23年度			24年度	25年	度		26年度要求	
		予算の状況		初予算		-	1,127			1,127	1,12			1,108	
3	・ 算額・			正予算		-				-	0				
	執行額 [位:百万円)		經濟	越し等 		3,473	0			Δ 13		13		1100	
(4	· [4.[47]]]			計 		3,473	1,127			1,114	1,13	1,137		1,108	
		執行額			3,465	1,125			1,113						
		執行率(%)				99.8%	99.9%			99.9%					
		成果指標					単位	ż	22年度	23年度	24年	度	目標値		
	目標及び成 果実績					成果実績									
(ア	'ウトカム)						***								
							達成度								
		活動指標			指標			単位		22年度	23年度	23年度 24年度		25年度活動見込	
	指標及び活 動実績 ウトプット)	事業実施港数				活動実績	港		0	1	1		1		
単位当たり コスト		1,127(百万円/			5円/	港)	算出根拠	当初于	予算	- /事業実施港数					
	費目		25年度当初予算 26年度要求		主な増減理由										
平成25.	老朽化化学兵器廃棄処理事業		1,124		1,108										
· 2 6 年							_								
年度予算内															
内訳															
		計		1,124 1,108							_	_			

	項目				評価	評価に関する説明					
必費 要投	広く国民の)ニーズがある;	か。国費を投入しなければ	事業目的が達成できないのか	か。 O	・当事業は地域住民や港湾利用者の安全・安心に関わる事					
	地方自治	治体、民間等に委ねることができない事業なのか。				業であり、優先度が高い。 ・旧日本軍由来の老朽化化学兵器の廃棄処理事業であり、					
性入の	明確な政 なっている		標)の達成手段として位置	付けられ、優先度の高い事業		国費を投入すべき事業である。					
	競争性が	確保されている	など支出先の選定は妥当	か。	0						
事	受益者との	の負担関係は妥	当であるか。		_	・適切な入札方式により受注者を決定しており、競争性を確 保している。					
業の	単位当た	リコストの水準に	は妥当か。		0	・現し作業において、安全を確保した上で、化学弾の発見状					
効率	資金の流	れの中間段階で	での支出は合理的なものと	なっているか。	0	況に応じて潜水防護服を変更し、作業効率の向上を図り処理業務のコスト縮減に努めている。					
性	費目・使き	が事業目的に	即し真に必要なものに限定	ごされているか。	0	· 老朽化化学兵器の探査や処理業務等に必要な経費について計上している。					
	不用率が大きい場合、その理由は妥当か。(理由を右に記載)										
事業		に当たって他の 氐コストで実施で		場合、それと比較してより効	果的 _						
の有	活動実績	は見込みに見る	合ったものであるか。		0	・苅田港内において、老朽化化学弾の探査や、発見された 老朽化化学弾の無害化処理を実施している。					
効性	整備される	と施設や成果物	は十分に活用されているが),°	_						
			他部局・他府省等と適切な 容を各事業の右に記載)	役割分担を行っているか。	_						
重複	事業番号		類似事業名	所管府省•部周	司名						
排除											
点検	・地方整備 る。	局において予	算の執行状況を把握し、本	省においては地方整備局か	らの報告を以て	[予算の支出先、使途、事業の進捗状況の管理を行ってい					
結果	また、苅	田港の安全に対 対している。	付する地元住民の要望等を	踏まえ、磁気探査や現し作業	業の結果に応じ	て、苅田港港湾整備施工検討委員会において探査範囲等に					
*	20° C1X1	110 (0									
				 外部有識者の	所見						
				行政事業レビュー推進	チームの所見						
	事			11004300 = 1200	,						
	業										
	容	安全かつ確実だ 要がある。	な化学弾処理に必要な経動	とが計上されているが、探査	範囲の妥当性に	については、委員会や地元意見を踏まえて適宜検討する必					
	内 容 の 改善										
	曹				- 10. 1						
	<u> </u>		所見	を踏まえた改善点/概算要	来における反	2. 映衣况					
	執行										
				!を踏まえて委員会や地元意 事業実施を進めることとして		3要な探査範囲を決定しているが、今後とも、 					
	善善										
	i			備考							
		D		関連する過去のレビューシ							
/	平	成22年	388	平成23年 035	53	平成24年 0363					

事業所管部局による点検



		A. 九州地方整備局		E.			
	費目	使 途	金額 (百万円)	費目	使 途	金額(百万円)	
	事業費	老朽化化学兵器の廃棄処理に必要な経費	1,112				
	計		1,112	計		0	
		B. (株)神戸製鋼所			F.		
	費目	使 途	金 額 (百万円)	費目	使 途	金 額 (百万円)	
	事業費	苅田港老朽化化学兵器無害化処理業務	1,078				
費目・使途							
(「資金の流れ」においてブロックご							
とに最大の金額が支出されている							
者について記載する。費目と使途の双方で実情が							
分かるように記載)							
単X /	計		1,078	計		0	
		C.			G.		
	費目	使 途	金 額 (百万円)	費目	使 途	金 額 (百万円)	
	計		0	計		0	
		D.			H.		
	費目	使 途	金額 (百万円)	費目	使 途	金 額 (百万円)	
					_		
	計		0	計		0	

支出先上位10者リスト A. 地方整備局(1機関)

	支 出 先	業務概要	支 出 額 (百万円)	入札者数	落札率
1	九州地方整備局	老朽化化学兵器の廃棄処理	1,112	ı	-
2					
3					
4					
5					
6					
7					
8					
9					
10					

B. 民間企業等(19団体)

5.	支 出 先	業務概要	支 出 額 (百万円)	入札者数	落札率
1	(株)神戸製鋼所	苅田港老朽化化学兵器無害化処理業務	1,078	1	99.7%
2	(株)ティーネットジャパン	苅田港(化学弾処理)監督等補助業務	14	2	77.5%
3	(株)五省コンサルタント	苅田港老朽化化学兵器無害化処理施設桟橋部等検討調査	8	2	79.7%
4	五洋・みらい特定建設工事共同企業体	苅田港(本港地区)航路(-13m)浚渫[暫定-12m]工事	4	4	87.6%
5	苅田鉄工(有)	苅田港異物分別装置製作	1	随意契約	-
6	五洋建設(株)	苅田港老朽化化学兵器無害化処理施設基礎工事	1	随意契約	1
7	日本海洋コンサルタント(株)	苅田港老朽化化学兵器無害化処理施設土留鋼管矢板断面検討	1	随意契約	-
8	日本地研(株)	苅田港老朽化化学兵器無害化処理施設土質調査	1	随意契約	-
9	(財)経済調査会	資材等価格調査	1	1	98.6%
10	KDDI(株)	WAN回線使用料	1	-	-