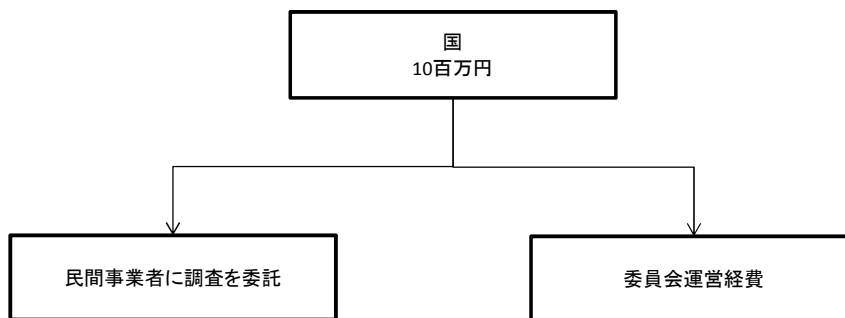


平成25年行政事業レビューシート (国土交通省)

事業名	専門工事業者等の市場環境の整備		担当部局庁	土地・建設産業局		作成責任者		
事業開始・終了(予定)年度	H25~		担当課室	建設市場整備課専門工事業・建設関連業振興室		室長 長福 知宏		
会計区分	一般会計		政策・施策名	9 市場環境の整備、産業の生産性向上、消費者利益の保護 32 建設市場の整備を推進する				
根拠法令 (具体的な条項も記載)	-		関係する計画、通知等	-				
事業の目的 (目指す姿を簡潔に。3行程度以内)	発注者が元請企業を選定するにあたって、人を大切に施工力のある専門工事業者等を活用する元請企業が評価されるようにすることで、元請企業がコスト面のみにとらわれず人を大切に施工力のある専門工事業者等と契約することを後押しする専門工事業者等を評価する新たな手法の検討に資する調査を行うことで、制度の導入を目指す。							
事業概要 (5行程度以内。別添可)	専門工事業者等を評価する新たな手法の検討に資する調査を行う。							
実施方法	<input type="checkbox"/> 直接実施 <input checked="" type="checkbox"/> 委託・請負 <input type="checkbox"/> 補助 <input type="checkbox"/> 負担 <input type="checkbox"/> 交付 <input type="checkbox"/> 貸付 <input type="checkbox"/> その他							
予算額・執行額 (単位:百万円)	予算の状況	当初予算	22年度	23年度	24年度	25年度	26年度要求	
		補正予算				10		
		繰越し等						
		計				10		
	執行額							
	執行率 (%)							
成果目標及び成果実績 (アウトカム)	成果指標		成果実績	単位	22年度	23年度	24年度	目標値 (年度)
	-			-	-	-	-	
			達成度	%	-	-	-	
活動指標及び活動実績 (アウトプット)	活動指標		活動実績 (当初見込み)	単位	22年度	23年度	24年度	25年度活動見込
	-			-	-	-	-	
							()	
単位当たりコスト	(円/)		算出根拠	-				
平成25・26年度予算内訳	費目	25年度当初予算	26年度要求	主な増減理由				
	諸謝金	0.538	-					
	職員旅費	0.594	-					
	委員等旅費	0.792	-					
	建設市場整備推進費	8.083	-					
計	10							

事業所管部局による点検				
	項目		評価	評価に関する説明
国費投入の必要性	広く国民のニーズがあるか。国費を投入しなければ事業目的が達成できないのか。		○	基礎体力が低下している建設業において、人を大切にす る施工力のある専門工事業者等が建設市場において生 き残り、能力を発揮できる環境を整備することが必要で あり、市場原理に委ねては将来の建設産業の発展 が図りたい部分の是正に資する項目を評価対象とす る仕組みであり、これに係る調査は、国費を投入しなけ れば、達成が不可能、または非常に困難。
	地方自治体、民間等に委ねることができない事業なのか。		○	
	明確な政策目的(成果目標)の達成手段として位置付けられ、優先度の高い事業とな っているか。		○	
事業の効率性	競争性が確保されているなど支出先の選定は妥当か。		○	企画競争に付しており、十分に競争性が確保されている ものと思料
	受益者との負担関係は妥当であるか。		-	
	単位当たりコストの水準は妥当か。		-	
	資金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。		-	
	費目・用途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。		○	
	不用率が大きい場合、その理由は妥当か。(理由を右に記載)		-	
事業の有効性	事業実施に当たって他の手段・方法等が考えられる場合、それと比較してより効果的 あるいは低コストで実施できているか。		○	実態調査を行い、検討会で制度設計を検討するという合 理的な方法を用いている
	活動実績は見込みに見合ったものであるか。		-	
	整備された施設や成果物は十分に活用されているか。		-	
重複排除	類似の事業がある場合、他部局・他府省等と適切な役割分担を行っているか。 (役割分担の具体的な内容を各事業の右に記載)		-	
	事業番号	類似事業名	所管府省・部局名	
点検結果				
外部有識者の所見				
行政事業レビュー推進チームの所見				
	<p>検討される新たな手法が効果的なものとなるように努めるべき。</p>			
所見を踏まえた改善点/概算要求における反映状況				
	<p>調査結果を踏まえ、有識者、業界団体、政府等からなる検討会等でもっとも効果的な手法を検討する。</p>			
備考				
関連する過去のレビューシートの事業番号				
	平成22年		平成23年	平成24年

※平成24年度実績を記入。執行実績がない新規事業、新規要求事業については現時点で予定やイメージを記入。



資金の流れ
(資金の受け取り先が何を
しているかについて補足する)
(単位：百万円)

費目・使途
 (「資金の流れ」に
 おいてブロックご
 とに最大の金額
 が支出されている
 者について記載
 する。費目と使途
 の双方で実情が
 分かるように記
 載)

A.			E.		
費目	使途	金額 (百万円)	費目	使途	金額 (百万円)
a					
計		0	計		0
B.			F.		
費目	使途	金額 (百万円)	費目	使途	金額 (百万円)
計		0	計		0
C.			G.		
費目	使途	金額 (百万円)	費目	使途	金額 (百万円)
計		0	計		0
D.			H.		
費目	使途	金額 (百万円)	費目	使途	金額 (百万円)
計		0	計		0

支出先上位10者リスト

A.

	支出先	業務概要	支出額 (百万円)	入札者数	落札率
1					
2					
3					
4					
5					
6					
7					
8					
9					
10					

B.

	支出先	業務概要	支出額 (百万円)	入札者数	落札率
1					
2					
3					
4					
5					
6					
7					
8					
9					
10					