

富山市のまちづくりの基本方針 ~コンパクトなまちづくり~



- <富山市を取り巻く課題>
- ①人口減少と超高齢化 ②過度な自動車依存による公共交通の衰退
- ③中心市街地の魅力喪失 ④割高な都市管理の行政コスト ⑤CO2排出量の増大
- ⑥市町村合併による類似公共施設 ⑦社会資本の適切な維持管理

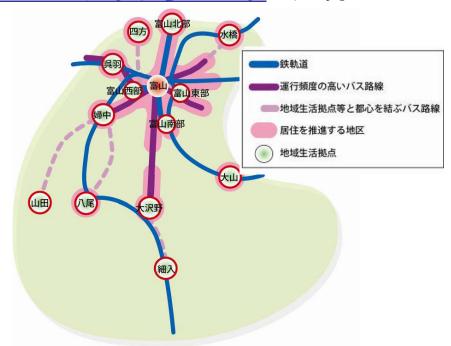
鉄軌道をはじめとする公共交通を活性化させ、その沿線に居住、商業、業務、文化等の都市の諸機能を集積させることにより、

公共交通を軸とした拠点集中型のコンパクトなまちづくりを実現

〈実現するための3本柱〉

- ①公共交通の活性化
- ②公共交通沿線地区への居住促進
- ③中心市街地の活性化

まちづくりと連携した、総合的かつ戦略的な交通施策の推進

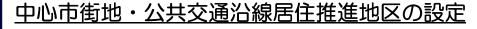


中心市街地・公共交通沿線居住推進地区の設定と居住人口の目標

2025年推計



JR北陸本線

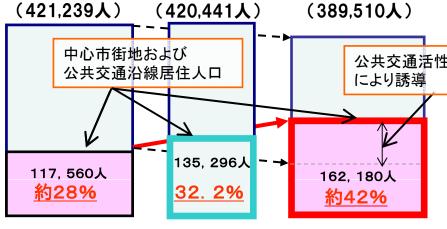


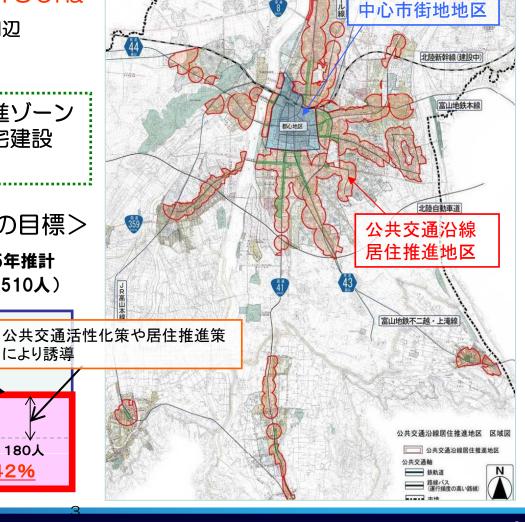
- ・中心市街地:約436 ha
- ·公共交通沿線居住推進地区:約3,489ha
 - ※富山駅を中心とした19の公共交通軸周辺
 - ・鉄道、軌道駅勢圏(半径500m)
 - ・バス停圏(半径 300m)

中心市街地及び公共交通沿線居住推進ゾーン では、良質な住宅の建設事業者や住宅建設 や購入する市民に対して助成

<公共交通沿線における居住人口の目標>

2013年





2005年

公共交通の活性化 ~LRTネットワークの形成~



LRTネットワークの形成により、過度に車に依存した ライフスタイルを見直し、歩いて暮らせるまちを実現



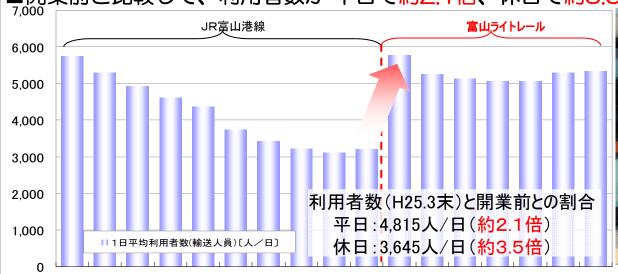
富山ライトレール(ポートラム)の整備効果

H18. 4. 29開業 30/5/15/74



利用者の減少が続くJR富山港線を、公設民営により本格的LRTシステムに蘇らせた事業

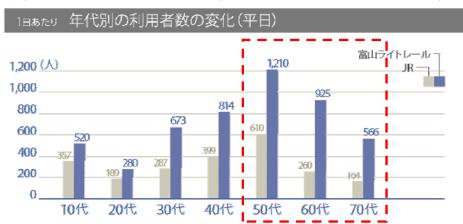
■開業前と比較して、利用者数が 平日で<mark>約2.1倍、休日で約3.5倍</mark>へと大幅に増加





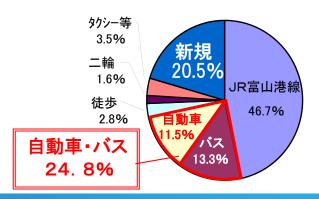
H8 H9 H10 H11 H12 H13 H14 H15 H16 H17 H18 H19 H20 H21 H22 H23 H24

■高齢者の利用が増加(ライフスタイルの変化)



■交通手段の転換

【富山ライトレール利用者の以前の利用交通手段】



市内電車環状線(セントラム)の整備効果(1)

H21.12.23開業



中心市街地活性化と回遊性強化を目的に、軌道では全国初の上下分離方式を導入し、市内電車を一部延伸することで、路面電車の環状運行を実現した事業

(地域公共交通活性化及び再生に関する法律(H19.10施行)を活用)

■環状線利用者は女性が約7割を占めるとともに、平日では女性の高齢者の利用 が大きく増加するなど、高齢者の女性を中心に環状線が日常の移動手段として

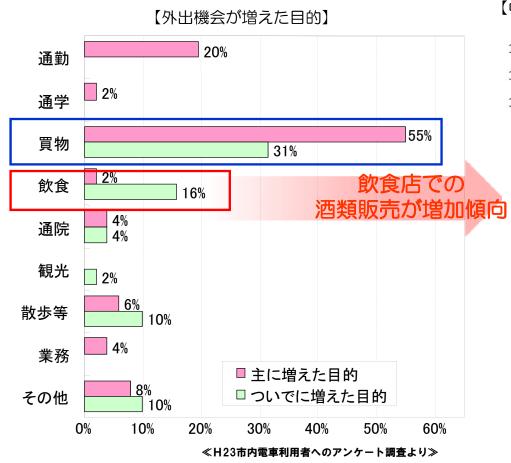
が大きく増加するなど、高齢者の女性を中心に環状線が日常の移動手段として 定着。 男性 32% 女性 68% 【環状線利用者の性別】 ≪H24環状線利用者アンケート調査より≫ 61%增加 平日 265 平日 45% 休日 H22 900 900 250 H22 H22 H23 800 800 192 H23 H23 700 200 H24 161 158 148 **H24** ■ H24 600 600 148 486 150 500 500 364 346 400 327 8281 100 300 300 62 3325 200 200 50 100 100 0 男性 男性 女性 0~19歳 20~39歳 40~59歳 60~64歳 65歳~ 【男女別利用者数の推移】 【年代別環状線利用者の推移(平日・女性)】 ≪市内電車OD調査より≫

-6-

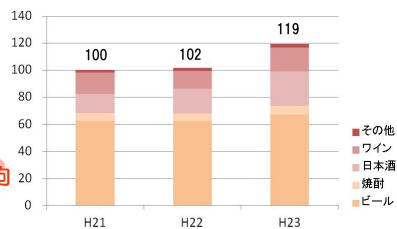
市内電車環状線(セントラム)の整備効果(2)



■環状線利用者は買物を主目的とした外出機会が増加するとともに、 ついでに増えた目的として飲食の割合も高くなっている。



【中心市街地にある飲食店における酒類 販売額の推移】 (H21を100とした割合)



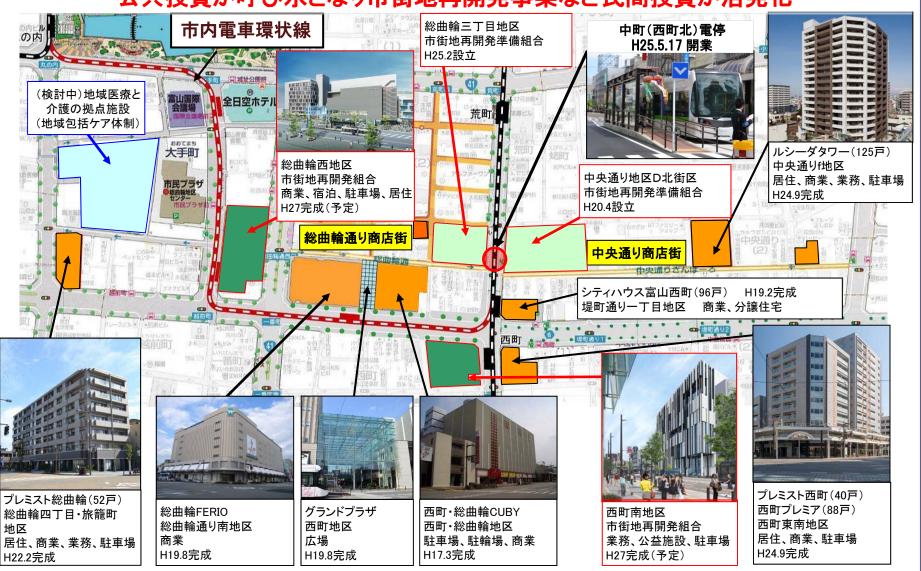
まちなかでお酒を楽しむ人が増加



中心市街地において活発化する民間投資



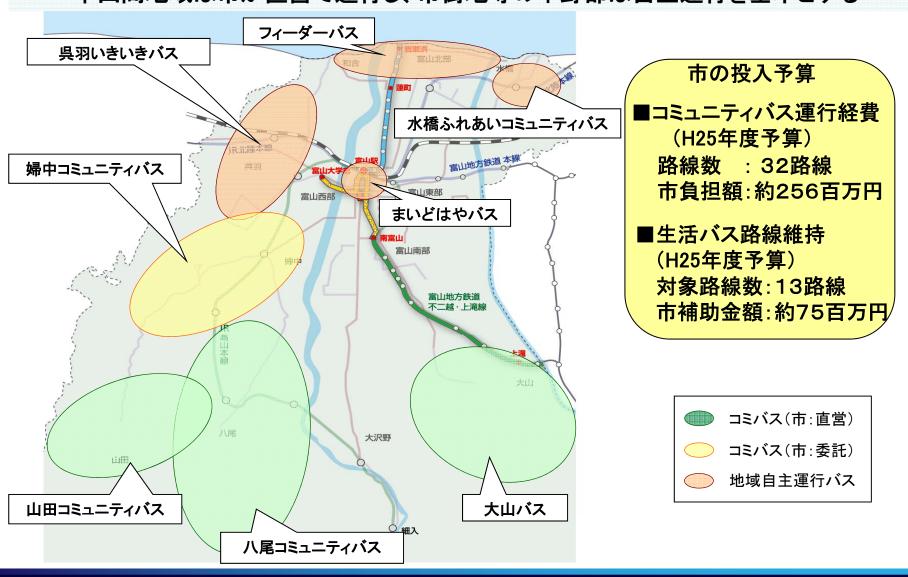
公共投資が呼び水となり市街地再開発事業など民間投資が活発化



コミュニティバスの運行



中山間地域は市が直営で運行し、市街地等の平野部は自主運行を基本とする



地域自主運行バスの運行 ~ 呉羽いきいきバスの例~



コミュニティバス運行における、住民のマイバス意識の向上と、市の負担軽減を図るため、自主運行を推奨し、地域住民や地元企業が費用の一部を負担する運行を実施

■役割分担 地元の住民と企業が、市の支援以外に経費を負担 地元企業 利用促進、 財政協力 交通 地元 呉羽地域 委託 事業者 住民 自主運行バス (有)まちづくり公社呉羽 協替金、利用促進 バスの運行 連携活動 支援

富山市 (運行経費の9/20以下を支援)

■運行システム

・運行ルート:2ルート

•運行便数:20便/日(土曜14便/日)

•運行時間:7:12~19:55

| 運行経費 | 運行収入 | 内訳 |
|--------------|----------------------|---|
| 32,840 千円 | 運賃収入 4,515 千円 | ·運賃収入 100円/人 |
| | 世帯の協賛 2,680 千円 | ・世帯から協賛金 400円/年・世帯 (約7,000世帯) |
| | 企業の協賛 6,485千円 | ・地元企業から協賛 金(約90社) |
| | 市の支援 19,160 千円 | ・運行経費補助 運行経費の9/20以 下 シビルミニマム補助 |

※経費はH25年度予算

■H24年度の利用者数 52,191人/年(1日あたり181人/日)

試行運行:平成16年10月~11月(2ヶ月間)

本格運行:平成17年4月~

おでかけ定期券事業



交通事業者と連携し、65歳以上の高齢者を対象に市内各地から中心市街地へ出かける際に公共交通利用料金を1回100円とする割引制度を実施

高齢者の 約24%がおでかけ定期券を所有し、1日平均2,523人が利用 高齢者の外出機会の創出、中心市街地の活性化、交通事業者への支援等に寄与



<br/

<おでかけ定期券の利用>

- ①利用時間帯:午前9時~午後5時
- ②利用区間

[路線バス] (H16.5~)

富山市内各地 中心市街地等 富山市内各地

中心市街地等の区間 中心市街地等の区間 富山市民病院の区間

[地鉄電車] (H20.4~)

富山市内各駅

電鉄富山駅 南富山駅

[路面電車] (H23.4~)

市内電車(環状線含む)、富山ライトレール

高齢者の多いエリアで施策を展開(GISを駆使した妥当性の評価)



富山ライトレール



市内電車環状線



アヴィレ 自転車市民共同利用システム



【高齢者分布図H24】

鉄軌道網 運行頻度の高いバス路線 都心地区 沿線居住推進地区 沿線地区(用途外) 用途地域 H24高齢者【250MESH】 25人未満 25-49人 50-74人 75-99人 100人以上

グランドプラザ 全天候型多目的広場



角川介護予防センター



11.44

-12-

更なる公共交通の活性化に向けて(課題)



1. LRTネットワークの形成

①富山ライトレール既存軌道の上下分離の検討

- ・富山駅北側の富山ライトレール(H18.4開業)は、「地域公共交通活性化 及び再生に関する法律」施行前(H19.10)であったため、第3セクター である富山ライトレール(株)が、全長7.6kmの軌道・鉄道を保有している。
- ・富山駅高架下での路面電車南北接続事業の計画にあたり、富山ライトレール の路線延長7.6kmのうち、鉄道区間6.5kmは、上下分離が可能であるが、 軌道運輸事業の特許により運行している1.1kmの軌道区間は、先行事例が なく上下分離が可能か、検討を行う必要がある。

②富山駅南北路面電車接続後の運行形態等の検討

- ・新幹線及び在来線高架後、富山駅南北路面電車の接続により、運賃、運行形態等の調整が必要となる。
- ・基本的には交通事業者間の調整であるが、まちづくりや利用者の利便性向上 の観点から、行政が調整役を果たす必要がある。しかしながら、行政が調整 を行う根拠となる制度は存在しない。

更なる公共交通の活性化に向けて(課題)



2. 交通事業者の厳しい経営状況

- ・交通事業者は概して経営状況が厳しく、施設のバリアフリー化などの利用者の 利便性向上に関する取組みに、厳しい経営状況から着手されにくいことがある。
- ・富山市では、電停のバリアフリー化を対象に、交通事業者に対し、無利子貸し付け制度を創設した。(H25.9)

3. コミュニティバスの再編と地域自主運行バスの拡大

- ・平成17年4月の7市町村合併により、運賃、運行形態が異なる6地区の コミュニティバスを運行することとなった。
- ・合併後、平成22年に運賃のみを統一したが、依然として、運行形態(市直営、 委託)やサービス水準などが異なり、これを整理・調整する必要がある。
- ・地域自主運行バスを導入する場合、既存バス路線との調整や道路運送法の乗合 許可基準がネックとなっており、地域ニーズに応じた弾力的な対応が望まれる。 また、市民の意識啓発やリーダーの育成などに取り組む必要がある。

4. 赤字バス路線の撤退

・民間運営による赤字路線のバスの維持・存続に向けて、地域公共交通会議で 議論されるが、路線の撤退を回避することはできない。また、都市交通協議会 においても、その調整機能は無い。(新規参入・撤退の自由)