

| 論点等説明シート | | | |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|-------|-------|
| 事業名 | 航路標識整備事業 | 担当部局庁 | 海上保安庁 |
| 事業についての論点等 | | | |
| ○事業の背景 | | | |
| <p>航路標識整備事業においては、船舶の安全な航行に不可欠な航路標識(灯台や灯浮標など)のほか、東京湾など船舶がふくそうする海域における海難事故を防止するため海上交通センターの整備等を進めている。</p> <p>航路標識は、光や電波等を活用し船舶の航行の支援を行う施設であり、肉眼で目標物が確認のできない夜間においては必要不可欠な指標となっている。</p> <p>一方で、昨今の技術革新に伴い、GPSによる位置情報の取得や電子海図(海の地図)等情報技術の発達により、航海の手法も変化しつつある。</p> <p>加えて、昨今では国の事業の効率化が求められており、航路標識整備事業においても整備箇所の重点化を図る必要がある。</p> <p>このような環境変化を受け、従来から整備してきた光の灯台については、港湾整備の進展に合わせて整備した重複する標識や人口減少による地方の漁港、港湾の利用者減少に合わせ、航路標識の廃止を進めてきたところである。また、平成24年度の公開プロセスにおいて「光波標識の必要性を検証し削減できるものは削減すべき」との指摘を受けたことから、更なる廃止に向けた取組を推進している。</p> <p>他方、高度経済成長期に建設された航路標識については、老朽化の割合が加速度的に増加することを踏まえ、効率的かつ適切な維持・管理に向けた取組を推進する必要性に迫られている。</p> | | | |
| ○論点 | | | |
| <p>①「光波標識の必要性を検証し削減できるものは削減すべき」という平成24年度の公開プロセスの指摘を受けたが、利用者の反対等を理由に廃止が進まない状況となっていることから廃止までのプロセスを再検証すべき。</p> | | | |
| <p>②航路標識の廃止に当たっては、相当の撤去費用を必要とするが、これを軽減するための方策を検討すべき。</p> | | | |
| <p>③老朽化が進む航路標識の改修においても、最新技術の導入など多様な観点からコスト縮減を検討することができないか。</p> | | | |