

効果

- 支払いに関するすべての情報が開示され、透明性による説明責任を果たすことが可能である。
- なお、全てのCMR事務所において発生原価情報の開示を行っている。
- 適正な契約、支払いを担保できることで、地元企業の活用が促進される。

業務内容と課題

オープンブックに係る業務規模【女川町の場合】

- ・事業費: 1,142億円
- ・オープンブック件数(契約件数) 約380件/月 (専門工事180件/月、経費関係200件/月)
- ・オープンブック体制
発注者: UR事務所・本部の関係チームによる連携体制で業務を実施(5人)
受注者: CMRは元請・オープンブックチーム等、専属体制で業務を実施(5人)

| 段階 | 発生時期 | 実務の流れ及び内容 | | 実務主体 | | 実務に要する手間等のボリューム(女川町の場合) | | |
|-------------------|---------------------------------|------------------------|----------------------|------|-----|-------------------------|------------------------------------|----------------|
| | | CMR現場経費 | 専門工事 | UR | CMR | UR | CMR | |
| UR・CMR間の工事請負契約の締結 | ①当初契約時 ②変更契約時(詳細設計後、設計変更発生時) | 設計に基づく積算(UR)、見積もり(CMR) | | ● | ● | | | |
| | | 施工方法等の確認及び価格交渉 | | ● | ● | | | |
| | | 見積合せ・契約締結手続き | | ● | ● | | | |
| CMR・専門業者間の契約 | 発生の都度 | 専門業者募集・選定 | | | ● | 7人・日程度(1件当たり) | | |
| | | 選定された専門業者の承諾 | | ● | | | | |
| CMR・専門業者間の支払 | 毎月 | CMR・専門業者間の契約締結 | | | ● | 0.2人・日程度(1件当たり) | | |
| | | 出来高検収 | | | ● | | | |
| UR・CMR間の支払 | 毎月 | ① オープンブック資料作成 | | | ● | 20人・日程度(月当たり)※ | | |
| | | ② 原価算入確認 | | ● | | | 100人・日程度(月当たり)※ ※は5人の常勤職員が専属で担当 | |
| | | ② 原価管理会議 | | ● | ● | | 4人・日程度(月当たり) | |
| | 年2~4回 | ③ 第三者機関による監査 | | | | ● | 5人×1日程度(月当たり) | 5人×1日程度(月当たり)※ |
| | | 年4回程度 | 部分払い検査(部分払い対象の出来形確認) | | ● | ● | 25人・日程度(1回当たり)※ | |
| | 出来形に対応する出来高算定内訳書作成 | | | | | ● | | |
| | 出来高と発生原価の対応確認(部分払額の特定) | | | ● | | 1人・日程度(1回当たり) | | |
| | | URからCMRへの支払 | | ● | | 30人・日程度(1回当たり) | | |

※人数については、ヒアリング等によるもので、あくまで目安として記載

| | 受発注者間の役割 | | 課題 |
|---|---------------------------|--|---|
| | UR | CMR | |
| ① | | 専門業者契約、CMR人件費等及び事務用品の調達に至るまで、すべての支払いに関する証拠書類等の分類・管理・保管 | 【CMR】 証憑を含めた発生原価に係る書類を発注者積算体系に合わせた分類とすることで、整理に係る事務量が膨大となる |
| ② | 業務原価の支払いに関する原価性の確認(一ヶ月単位) | 業務原価の支払いに関する証拠書類等の提出(一ヶ月単位) | 初期段階では、原価性の判断に迷う項目が発現するなど、算入可否の確認作業に時間を要していたが、その後ルールブック整備や習熟により徐々に解消はされてきた状況である |
| ③ | CMRからの報告結果を確認 | 第三者機関による会計及びプロセスの監査を受けた時は、その結果をURへ報告 | 【UR・CMR】 今後、監査のあり方についての検討が必要である。 |