

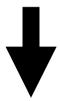
2010/4/13 不動産情報の整備・活用に関する研究公募事業 最終報告会

不動産の取引価格と公的地価指標の比較による情報提供法の検討

東京大学 井上 亮 社団法人 東京都不動産鑑定士協会

地価情報の必要性

市場原理により 土地の高度・有効利用を促進させる



近年,不動産市場の透明性の向上, 特に<u>地価情報のさらなる整備と公開</u>が 求められている



日本の公的地価情報

	地価公示制度 (公示地価)	都道府県地価調査 (基準地価)
実施主体	国土交通省 土地鑑定委員会	各都道府県知事
調査方法	不動産鑑定士2名による 鑑定評価	不動産鑑定士1名による 鑑定評価
価格の性格	1月1日時点の価格	7月1日時点の価格
公表対象	標準地	基準地
公表内容	所在、価格、地積、 土地利用状況、 駅への接近状況…等	所在、価格、地積、 土地利用状況、 駅への接近状況…等
公表時期	年1回(3月下旬)	年1回(9月中旬)
公表開始年	昭和45年(1970年)	昭和50年(1975年)

これまで 地価情報の整備と公開の役割を不動産鑑定評価に基づく公的地価指標が担ってきた

公的地価指標と取引価格情報

地価情報の整備と公開の役割を 鑑定に基づく公的地価指標が 担ってきた



しかし 取引価格との乖離が指摘



「土地総合情報システム」において 平成18年4月より 取引価格情報の公開開始



Г					也取引価格性		村)				
			2	絲	東京都新宿						
			_		hate man 317 4473		表方について				
			4	- 成18年	第3四半期	更地+廸	門地				
					取引件数	: 722 件					
					のうち 住	宅地更地					
				/	データ件数	00 /4 Flat W	23件				
			The Tall Control		中 1 件目 ~	- 20 年日を表	示甲		7-6		
N	住所	取引価格	取引価格	面積	土地の形状	建物の田途	建物の構造	問取り	延床面積	建築在	用涂地域
11	1 ""	(総額)	(m ² 単価)	(m [*])	12000	Æ1950 /11Æ	E100 HT	1017	(m ²)	E	/// ZE-4E-54
Г	1 新宿区榎町	¥21,000,000	¥420,000	50	ほぼ長方形						1中専
Г	2 新宿区大久保	¥36,000,000	¥660,000	55	ほぼ整形						1住居
	3 新宿区大久保	¥260,000,000	¥730,000	350	不整形						1住居
	4 新宿区北新宿	¥53,000,000	¥660,000	80	ほぼ長方形						1中専
Г	5 新宿区北新宿	¥42,000,000	¥520,000	80	ほぼ長方形						1中専
	6 新宿区北新宿	¥18,000,000	¥410,000	45	ほぼ長方形						1住居
	7 新宿区左門町	¥120,000,000	¥860,000	145	不整形						1住居
	8 新宿区下落合	¥200,000,000	¥530,000	380	ほぼ正方形						1低専
	9 新宿区下落合	¥48,000,000	¥560,000	85	ほぼ長方形						1低専
1	0 新宿区新小川町	¥280,000,000	¥1,200,000	220	長方形						準工
1	1 新宿区高田馬場	¥27,000,000	¥640,000	40	長方形						1住居
1	2 新宿区富久町	¥55,000,000	¥750,000	75	長方形						1中専
1	3 新宿区戸山	¥70,000,000	¥440,000	160	不整形						1中専
1	4 新宿区中落合	¥50,000,000	¥480,000	105	ほぼ台形						1低専
1	5 新宿区中落合	¥170,000,000	¥730,000	240	長方形						1低専
1	6 新宿区西落合	¥70,000,000	¥700,000	100	ほぼ長方形						1低専
1	7 新宿区西落合	¥29,000,000	¥490,000	60	ほぼ長方形						1住居
1	8 新宿区西新宿	¥3,000,000	¥95,000	30	ほぼ長方形						2住居
1	9 新宿区弁天町	¥67,000,000	¥630,000	105	ほぼ長方形						1中専
2) 新宿区南榎町	¥56,000,000	¥940,000	60	ほぼ長方形						1中専
					1	2 次の20件2	<u>>></u>				
					閉じ	るX					

日本の主な地価情報

	地価公示制度 (公示地価)	都道府県地価調査 (基準地価)	不動産取引価格情報
実施主体	国土交通省 土地鑑定委員会	各都道府県知事	国土交通省
調査方法	不動産鑑定士2名による 鑑定評価	不動産鑑定士1名による 鑑定評価	取引当事者への アンケート調査
価格の性格	1月1日時点の価格	7月1日時点の価格	実際に取引された価格
公表対象	標準地	基準地	土地(更地)・建付地・ 中古マンション
公表内容	所在・価格・地積・ 土地利用状況・ 駅への近接…等	所在・価格・地積・ 土地利用状況・ 駅への近接…等	所在・価格・地積・ 駅への近接…等の 一部
公表時期	年1回(3月下旬)	年1回(9月中旬)	年4回
公表開始年	昭和45年(1970年)	昭和50年(1975年)	平成18年(2006年)

しかし 地価情報提供には必然的な限界がある

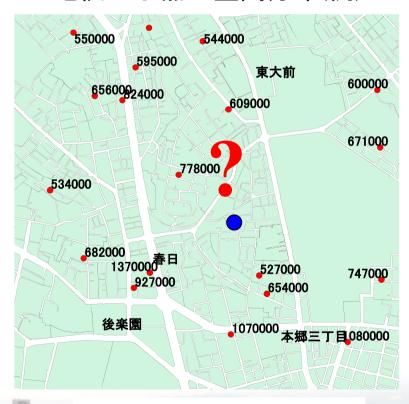
公的地価指標による情報提供の限界

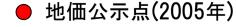
地価公示点の数は増加してきたものの, 全ての土地の情報提供は不可能

東京23区内 地価公示点の数の推移



地価公示点の空間分布(例)





0 250 500 750 1,000 (m)

取引価格公開による情報提供の限界

- •取引価格には取引毎に異なる個別事情が反映
 - → 近隣物件の標準的な価格を示しているとは限らない
- 日本では、取引の特定に繋がる属性情報の公開に抵抗あり
 - → 参考になる取引事例を探すことが困難
- •取引事例は時空間上で点在する
 - → 同一地点・複数時点の情報が得られることは稀 地価変動の情報は得られない

現行の取引価格情報提供だけでは、

一般の不動産市場参加者に対する情報提供としては不十分

公的地価指標と取引価格

公的地価指標 (公示地価・基準地価)

(昭和45年~) (昭和50年~)

市場との乖離



市況の把握は困難



取引価格

(平成18年4月~)

個別事情の影響大



市況の把握は困難



相互に比較できる形で提供されるべき

- 不動産市場は、
 <u>財の同質性・情報の完全性などが成り立たない</u>
 典型的な不完全競争市場
- 経済価値の把握には不動産鑑定士による鑑定評価が必要とされているが、
 専門家ではない市場参加者の初動的動向把握には 取引価格・公的地価指標の両面からの分析
- 全ての市場参加者が 取引価格と公的地価指標の2種類の価格情報を 容易に相互比較できる環境を整備することは 不動産市場の透明性向上に大きく寄与する

空間統計手法を活用した 公的地価指標の時空間内挿を通した情報提供を行うと…

- 任意地点・時点の公的地価指標内挿値を情報提供可能
- 取引時点・地点の公的地価指標内挿値を算出し 公的地価指標と取引価格の価格水準比較が可能

公的地価指標と取引価格の比較により 専門家ではない不動産市場参加者に対しても 取引価格の動向を分かりやすく情報提供可能

「比較情報」という加工情報を利用できるため 生の取引価格を表に出すことなく情報提供が可能 公的地価指標の時空間内挿を通して 取引価格との比較情報の提供手法を検討・実装

専門家以外の市場参加者も不動産価値の動向把握が可能

より透明性の高い健全な不動産市場の構築へ

具体的には,

- ・先行研究(井上ら(2009))で検討した公示地価の時空間内挿を不動産鑑定評価の観点から地価モデルの更新を行い再実行・内挿精度検証
- ・取引価格情報との比較情報の作成
- ・比較情報の情報提供を行うWebサービスのパイロット版を実装

時空間相関を考慮した内挿手法 時空間クリギング

モデルの誤差項に時間・空間距離に対する二次定常性を仮定 共分散を時間・空間距離の関数で表し 任意の地点・時点のデータを内挿(予測)する手法

$$\langle モデル \rangle$$
 $\mathbf{y} = \mathbf{X}\mathbf{\beta} + \mathbf{u}$

く予測モデル> $Y_0 = \mathbf{X_0'}\mathbf{\beta} + U_0$

 \hat{y}_0 :予測値

| x₀:予測点の説明変数ベクトル

β : パラメータ推定値

e :残差ベクトル

u:観測の攪乱項ベクトル

u₀:予測の攪乱項

 $\mathbf{C_0} = E(u_0 \mathbf{u})$ 予測と観測の攪乱項の共分散ベクトル

old V = E(old uu') 観測攪乱項の分散共分散行列

攪乱項の共分散を

共分散関数 (C_1,u_1) (時間 u・空間距離 h)の関数を用いて構造化

〈予測値〉
$$\hat{y}_0 = \mathbf{x}_0'\hat{\mathbf{\beta}} + \mathbf{c}_0'\mathbf{V}^{-1}\mathbf{e}$$

12 利用データ・モデル

〈利用データ〉 東京都区部 2000年~2009年 公示地価データ

〈利用モデル〉

地価関数

$$y = X\beta + \varepsilon$$
 $E(\varepsilon \varepsilon') = V$

時空間共分散関数 $g(\mathbf{h}|q) = t^2 + S_1^2 * Sph(-\|\mathbf{h}\|/q_1) + S_2^2 * Sph(-\|t\|/q_2)$

$$t=t = 0$$
 Sph(d,θ) =
$$\begin{cases} \frac{3}{2}d/\theta - \frac{1}{2}d/\theta \\ 1 \text{ if } d > \theta \\ 0 \text{ if } d = 0 \end{cases}$$

パラメータ推定時は, $_{1}$ =15km, $_{2}$ =4年と固定

y: ln(地価) X: 説明変数 V: 誤差項の分散共分散行列 : 誤差項 Sph: 球形型モデル h: 空間距離 t: 時間差 2 : ナゲット効果 2 / 2 / 2 : 空間と時間上の部分的シル 2 / 2 / 2 : 空間と時間上のレンジ

地価モデルの検討

本研究では、不動産鑑定評価の観点から地価関数の再検討を実施

<地価モデルの説明変数候補>

地価関数の区分	経済要因	地域要因	個別要因
住居系用途地域 準工業地域 (300㎡未満)	当年GDP 当年住宅ローン金利		最寄り駅までの距離 地積 前面道路幅員
住居系用途地域 準工業地域 (300㎡以上)	前年日経平均 当年GDP 当年企業向貸出金利		指定容積率 方位(D)
近隣商業地域		主要駅までの鉄道所要時間	最寄り駅までの距離 地積 前面道路幅員 指定容積率
商業地域			相足谷頃平 最寄り駅近接(D) 駅前広場近接(D)

D: ダミー変数

地価モデルの検討

通常最小二乗法によるパラメータ推定において 有意かつ符号条件を満たすものを選択

〈地価モデルの説明変数〉

地価関数の区分	経済要因	地域要因	個別要因	
住居系用途地域 準工業地域 (300㎡未満)	当年住宅ローン金利		最寄り駅までの距 地積 前面道路幅員 方位(D)	前面道路幅員
住居系用途地域 準工業地域 (300㎡以上)			最寄り駅までの距離 In(地積) 指定容積率 方位(D)	
近隣商業地域	前年日経平均	主要駅までの鉄道所要時間	最寄り駅までの距離 In(地積) 前面道路幅員 駅前広場近接(D)	
商業地域			最寄り駅までの距離 In(地積) 前面道路幅員 指定容積率 駅前広場近接(D)	

D: ダミー変数

15 パラメータ推定結果

住居系·準工業(300㎡未満)

説明変数	パラメータ	t値		
定数項	12.6	(24.1)		
地積	$1.48*10^{-4}$	(1.42)		
方位ダミー	$4.06*10^{-3}$	(0.450)		
主要駅迄の鉄道所要時間	-3.25*10 ⁻³	(-4.22)		
最寄り駅迄の距離	-4.49*10 ⁻⁵	(-9.42)		
前面道路幅員	$1.11*10^{-2}$	(4.77)		
住宅ローン金利	$1.05*10^{-1}$	(0.690)		
$ au^2$	$1.11*10^{-2}$	(_)		
$\sigma_{\scriptscriptstyle 1}{}^2$	$1.09*10^{-1}$	(_)		
σ_2^2	$1.25*10^{-3}$	(_)		

近隣商業

説明変数	パラメータ	t値
定数項	13.2	(94.3)
ln(地積)	$8.62*10^{-3}$	(0.760)
主要駅迄の鉄道所要時間	-1.06*10 ⁻²	(-6.65)
最寄り駅迄の距離	$-1.79*10^{-4}$	(-12.3)
前面道路幅員	$3.90*10^{-3}$	(5.05)
駅前広場近傍ダミー	$3.64*10^{-1}$	(3.21)
前年日経平均	$1.77*10^{-5}$	(4.49)
$ au^2$	$9.45*10^{-2}$	()
σ_1^2	$1.52*10^{-1}$	()
σ_2^2	$2.33*10^{-3}$	()

住居系·準工業(300㎡以上)

パラメータ	t値
13.3	(61.8)
$7.39*10^{-2}$	(4.75)
$3.32*10^{-2}$	(2.35)
-2.36*10 ⁻²	(-8.62)
-1.91*10-4	(-8.02)
-1.66*10 ⁻⁴	(-1.41)
$1.62*10^{-5}$	(2.09)
$1.13*10^{-1}$	(_)
$1.71*10^{-1}$	(_)
8.48*10 ⁻³	()
	13.3 $7.39*10^{-2}$ $3.32*10^{-2}$ $-2.36*10^{-2}$ $-1.91*10^{-4}$ $-1.66*10^{-4}$ $1.62*10^{-5}$ $1.13*10^{-1}$ $1.71*10^{-1}$

商業

説明変数	パラメータ	t値
定数項	12.5	(91.0)
ln(地積)	$1.42*10^{-1}$	(22.3)
主要駅迄の鉄道所要時間	-3.18*10 ⁻²	(-18.2)
最寄り駅迄の距離	-6.26*10 ⁻⁴	(-25.1)
前面道路幅員	$1.40*10^{-2}$	(27.9)
駅前広場近傍ダミー	$5.60*10^{-1}$	(17.3)
指定容積率	$1.87*10^{-3}$	(33.7)
前年日経平均	$2.45*10^{-5}$	(4.41)
$ au^2$	$4.62*10^{-1}$	(_)
σ_{l}^{2}	$1.30*10^{-1}$	(_)
$\sigma_2^{\ 2}$	$6.66*10^{-3}$	(_)

内挿精度検証

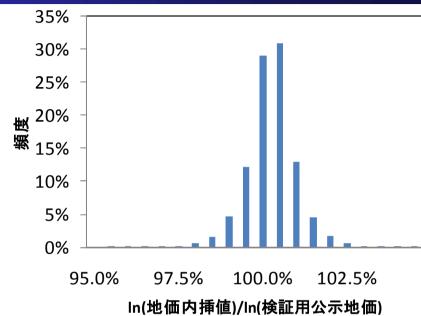
公示地価の時空間内挿精度を 10-fold cross validationで評価

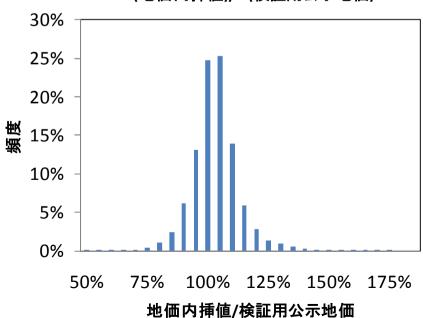
公示地価データを無作為に10分割
9割の公示地価データでパラメータ推定
×10回
残り1割のデータの時点・地点の地価を内挿・比較

- · RMSE(二乗平均平方根誤差)
- 頻度分布
- 散布図

内挿精度検証 住居系300㎡未満

	RMSE		
	ln(地価)	地価(円/㎡)	
全体	0.102	66,665	
2000年	0.103	59,397	
2001年	0.0938	53,984	
2002年	0.0900	50,790	
2003年	0.0880	48,942	
2004年	0.0892	48,534	
2005年	0.0908	50,261	
2006年	0.0955	57,306	
2007年	0.114	82,948	
2008年	0.128	106,191	
2009年	0.119	88,339	
(参考) 地価平均値	12.91	429,113	

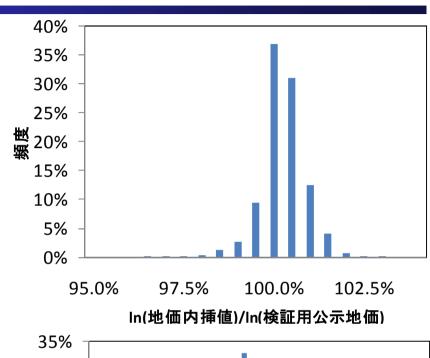


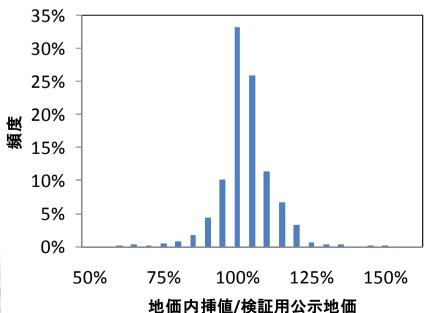




内挿精度検証 住居系300㎡以上

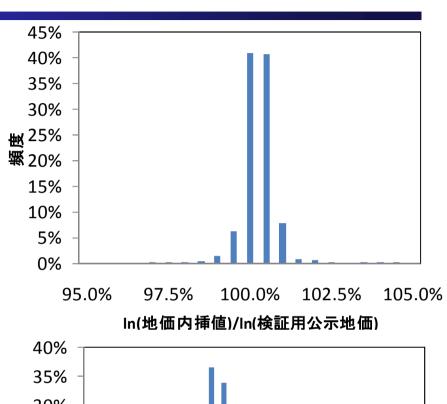
	D.		
	RMSE		
	ln(地価)	地価(円/㎡)	
全体	0.0859	105,189	
2000年	0.0961	74,639	
2001年	0.0760	63,627	
2002年	0.0665	58,003	
2003年	0.0631	56,927	
2004年	0.0548	47,105	
2005年	0.0453	40,992	
2006年	0.0491	56,263	
2007年	0.108	138,183	
2008年	0.136	120,919	
2009年	0.120	173,539	
(参考) 地価平均値	13.30	683,901	

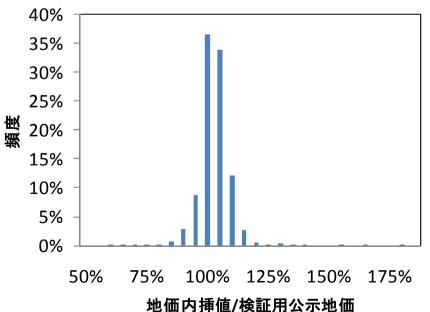




内挿精度検証 近隣商業地域

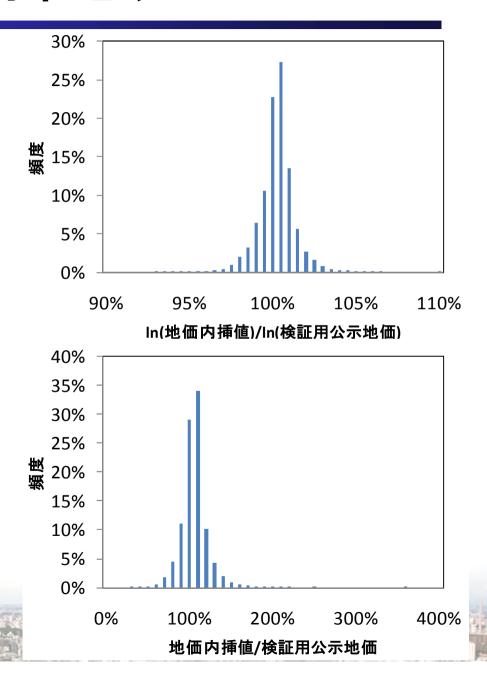
	RMSE		
	ln(地価)	地価(円/㎡)	
全体	0.0687	128,130	
2000年	0.0818	73,311	
2001年	0.0667	76,489	
2002年	0.0644	90,210	
2003年	0.0507	71,078	
2004年	0.0441	51,302	
2005年	0.0423	45,795	
2006年	0.0355	53,290	
2007年	0.0724	151,669	
2008年	0.101	238,447	
2009年	0.100	229,186	
(参考) 地価平均値	13.22	611,989	





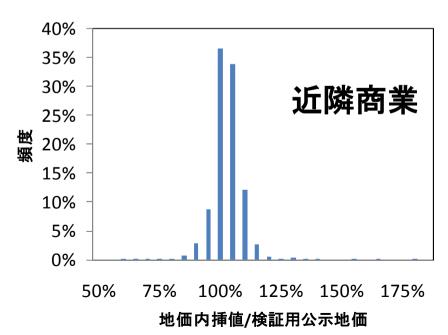
内挿精度検証 商業地域

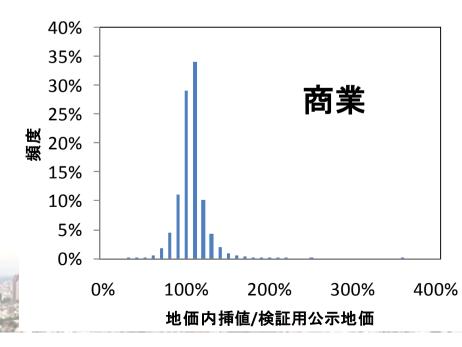
	RMSE					
	ln(地価)	地価(円/㎡)				
全体	0.166	1,228,044				
2000年	0.185	1,004,372				
2001年	0.159	592,511				
2002年	0.160	749,507				
2003年	0.145	746,624				
2004年	0.130	673,504				
2005年	0.136	790,765				
2006年	0.134	608,581				
2007年	0.172	1,445,160				
2008年	0.207	2,090,722				
2009年	0.219	2,166,390				
(参考) 地価平均値	14.17	2,403,984				



内挿精度検証 用途地域別モデルの比較

	地価内挿値と検証用公示地価の差					
地価モデル	$\pm 1\%$	$\pm 2\%$	$\pm 5\%$	$\pm 10\%$	$\pm 15\%$	$\pm 20\%$
	以内	以内	以内	以内	以内	以内
住居系・準工業(300m ² 未満)	12%	23%	50%	77%	89%	94%
住居系・準工業(300m ² 以上)	15%	29%	59%	81%	92%	97%
近隣商業地域	20%	37%	70%	91%	97%	98%
商業地域	9%	17%	38%	63%	76%	84%
商業地域(都心5区)	8%	16%	37%	64%	78%	87%
商業地域(都心5区以外)	4%	8%	21%	40%	57%	71%





取引事例地時点の公示地価内挿値の算出

クリーニングした取引事例データを利用し,取引の地点・時点の公示地価内挿値を算出

取引毎に [取引価格/公示地価内挿値] を計算し公示地価水準に比べて割高・割安な取引の分布を表現する

