ホテル・旅館のバリアフリー化の現状等に関するアンケート調査結果

・ 施設管理者関係団体に属するホテル・旅館及び団体に属さない大手チェーンのホテル・旅館に対して、バリアフリー客室の数等に係るアンケート調査を実施した。

<調査概要>

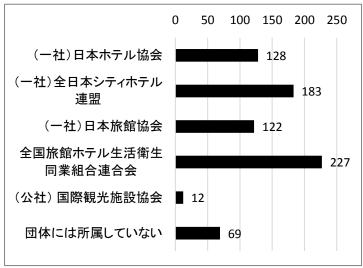
調査対象	・施設管理者関係団体((一社) ホテル協会、(一社) 全日本シティホテ
	ル連盟、(一社)日本旅館協会、全国旅館ホテル生活衛生同業組合連
	合会(当該旅館ホテル組合))に属するもののうち、Eメールによる
	回答が可能なホテル・旅館
配布方法	・その他の非会員系ホテル、旅館:数社
	・国交省から、各団体・会社を経由して依頼状・調査票(エクセル形式)
	をEメール配布
	・全国旅館ホテル生活衛生同業組合連合会(当該旅館ホテル組合)所属
	のホテル・旅館については、国交省から依頼状を配布し、調査票は事
	務局 HP よりダウンロード
回収方法	・原則として、事務局宛てのメールにより回収
	・基礎情報、建物基礎情報
	・共用部分のバリアフリー化状況
	・バリアフリー客室の有無、情報提供・予約方法、タイプ別の室数・広
	さ、整備時期・整備手法
主な	・高齢者、障害者等の利用しやすい客室の有無、タイプ別の室数・広さ
調査項目	・今後のバリアフリー客室、高齢者、障害者等の利用しやすい客室の整
	備予定
	・客室全体、バリアフリー客室、高齢者、障害者等の利用しやすい客室
	の平均稼働率
	・備品の貸し出しや高齢者、障害者等への配慮状況
回答期間	・2017年10月18日~12月31日
	(開始・終了時期は、団体・会社によって若干異なる。)
回収数	・606 施設

<調査結果>(n:回答施設数)

A. 事業者基礎情報

問2 団体への所属状況

■ 団体への所属状況別施設数(n=606、複数回答)

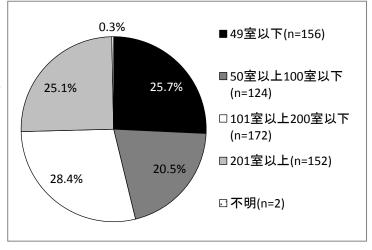


B. 建物基礎情報

問3 総客室数

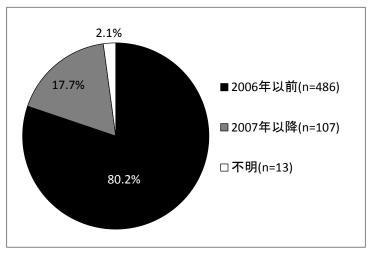
- ・ 101 室以上 200 室以下が最も多く (28.4%)、次いで 49 室以下が多 い (25.7%)。
- ・ 606 施設の総客室数は、102,766 室である。

■ 総客室数別の割合 (n=606)



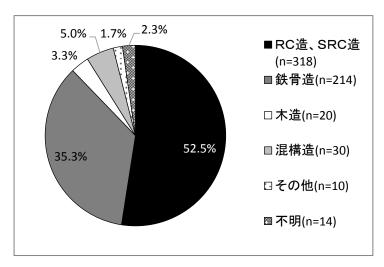
問4 開業年(※本館、新館等がある場合は、最も古いものの開業年)

■ 開業年別の割合 (n=606)



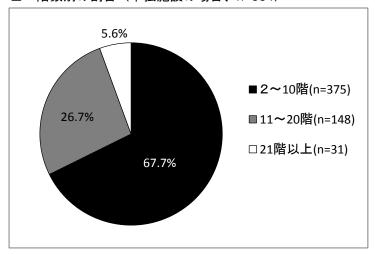
問5 建物の構造

■ 構造別の割合 (n=606)



問6 建物の階数

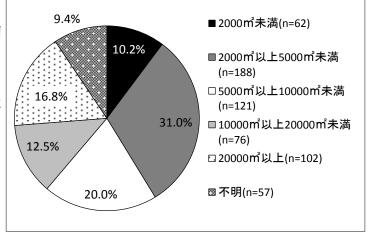
■ 階数別の割合(単独施設の場合、n=554)



問7 建物の延床面積等

- 建物の延床面積は、2,000 ㎡以上 5,000 ㎡未満が最も多く(31.0%)、 次いで5,000 ㎡以上10,000 ㎡未満 が多い(20.0%)。
- ・ 606 施設 (総客室数 102,766 室) の、1室あたりの平均客室面積は 21.6 ㎡である。

■ 建物延床面積(複合施設の場合には他の施設等を除く 延床面積)別の割合(n=606)

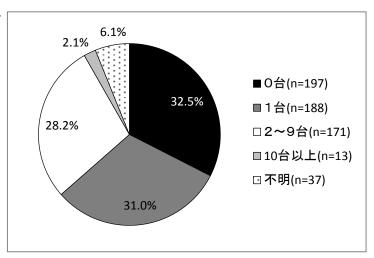


C. ホテル・旅館の共用部分

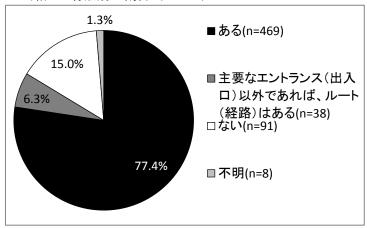
問8 車いす使用者用駐車場

・ 0 台が最も多く (32.5%)、次いで 1 台が多い (31.0%)。

■ 車いす使用者用駐車場台数別の割合(n=606)

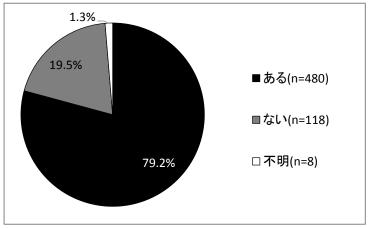


- 問 9 屋外の通路・建物の主要なエントランス(出入口)からフロント・ロビーまで、車いす使 用者が支障なく到達できるルート(経路)の有無
- 多く(77.4%)、次いで「ない」が 多い(15.0%)。
- ルート(経路)が「ある」が最も 屋外の通路・建物の主要なエントランス(出入口)からフロント・ uř-まで、車いす使用者が支障なく到達できるルート(経 路)の有無別の割合(n=606)



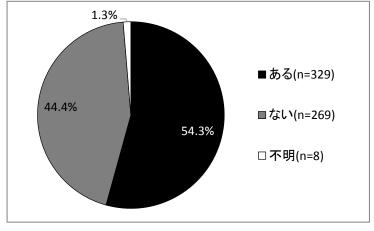
問 10 車いす使用者が利用可能なレストラン・食堂の有無

- ラン・食堂が「ある」が最も多く (79.2%)、次いで「ない」が多い $(19.5\%)_{\circ}$
- 車いす使用者が利用可能なレスト 車いす使用者が利用可能なレストラン・食堂の有無別の割 合 (n=606)



問 11 車いす使用者が利用可能なトイレの有無 (レストラン・食堂の内部、又は同一階)

- (レストラン・食堂の内部、又は 同一階)が「ある」が最も多く (54.3%)、次いで「ない」が多い $(44.4\%)_{\circ}$
- 車いす使用者が利用可能なトイレ **車いす使用者が利用可能なトイレの有無**(レストラン・食 堂の内部、又は同一階) 別の割合 (n=606)

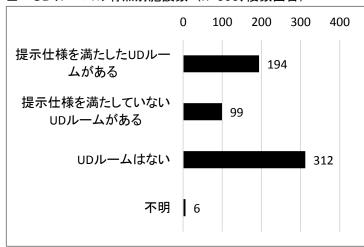


D. 客室

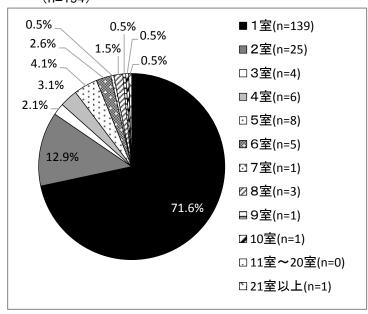
問 12 『バリアフリールーム』・『ユニバーサルルーム』等の UD ルームの有無、及び UD ルームの客室数

- UD ルームの有無については、「UD ルームはない」が最も多く(312)、次いで「提示仕様を満たした UD ルームがある」が多い(194)。
- 提示仕様を満たした UD ルームの 数については、「1 室」が最も多く (71.6%)、次いで「2 室」が多い (12.9%)。





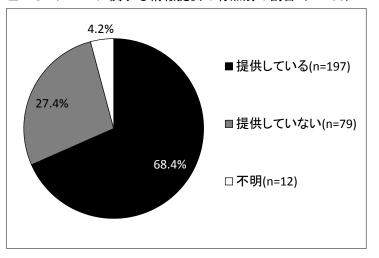
■ 提示仕様を満たした UD ルームの客室数別の割合 (n=194)



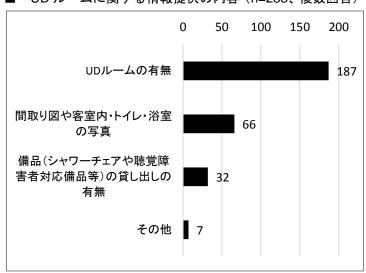
問 13 UD ルームに関する情報提供(UD ルームのある施設のみ回答)

- UD ルームに関する情報を「提供 している」が最も多く(68.4%)、 次いで「提供していない」が多い (27.4%)。
- ・ UD ルームに関する情報提供の内容は、「UD ルームの有無」が最も多く(187)、次いで「間取り図や客室内・トイレ・浴室の写真」が多い(66)。

UD ルームに関する情報を「提供 ■ UD ルームに関する情報提供の有無別の割合(n=288)



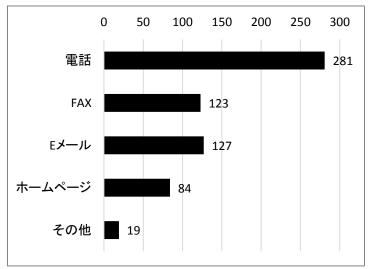
■ UD ルームに関する情報提供の内容(n=288、複数回答)



問 14 UD ルームの予約方法

UDルームの予約方法は、「電話」 が最も多く(281)、次いで「Eメ ール」が多い(127)。

■ UD ルームの予約方法 (n=288、複数回答)



問 15 UD ルームのタイプ別室数、広さ、代表的な整備時期と整備手法(提示仕様を満たす UD ルームがある施設)

- タイプ別に見ると、「ツイン」が最も多く(213室、平均面積:33.2 ㎡)、次いで「和洋室」 が多い(54室、平均面積:60.5 ㎡)。
- 主な UD ルームの整備時期は「2007年以降」が最も多く(41.2%)、次いで「2006年以前」 が多い(38.7%)。
- 整備手法は「新築」が最も多く(46.9%)、次いで「改修」が多い(30.9%)。

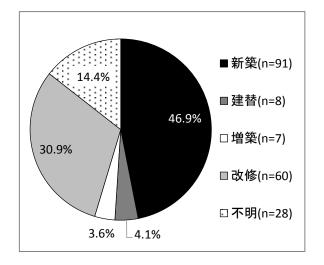
■ UD ルームのタイプ別数、広さ、代表的な整備時期と整備手法(n=194、複数回答)

タイプ	客室数(368 室)	代表的な室の広さ	
717		m (平均)	畳(平均)
シングル	10	25.5	-
ツイン	213	33.2	15.8
ダブル	35	27.1	-
和室	12	-	13.5
和洋室	54	60.5	17.0
その他	38	33.0	-
不明	6	-	-

※代表的な室の広さは、回答のあったもののみ集計、平均の算出を行っている。

20.1% ■2006年以前 (n=75) 38.7% ■2007年以降 (n=80) □不明(n=39) 41.2%

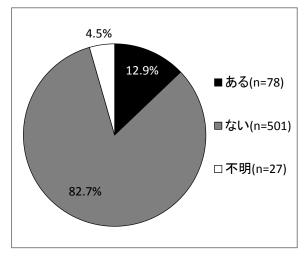
主な UD ルームの整備時期別の割合 (n=194) ■ 主な UD ルームの整備手法別の割合 (n=194)



問 16 高齢者、障害者等の利用しやすい客室の有無等

- ・ 高齢者、障害者等の利用しやすい客室が「ない」が最も多く(82.7%)、次いで「ある」が多い(12.9%)。
- ・ タイプ別に見ると、「ツイン」が最 も多く(1,891室、平均面積:31.9 ㎡)、次いでダブルが多い(800室、 平均面積:31.2㎡)。

■ 高齢者、障害者等の利用しやすい客室の有無 別の割合(n=606)



■ 高齢者、障害者等の利用しやすい客室の数、広さ(n=78、複数回答)

5. ∠ ¬ ̂	客室数(3,327 室)	代表的な室の広さ	
タイプ		m (平均)	畳(平均)
シングル	239	19.2	10.0
ツイン	1,891	31.9	8.2
ダブル	800	31.2	20.0
和室	137	30.1	13.3
和洋室	139	53.3	16.9
その他	121	63.0	15.0

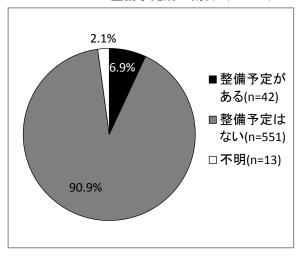
※客室数と代表的な室の広さは、回答のあったもののみ集計、平均の算出を行っている。

E. 今後の客室整備予定

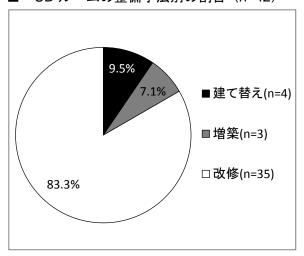
問 17 UD ルームや高齢者、障害者等の利用しやすい客室の整備予定(今後およそ 5 年以内)等 ① UD ルーム

- · 「整備予定はない」が最も多く(90.9%)、次いで「整備予定がある」が多い(6.9%)。
- ・ 「整備予定がある」施設における整備手法を見ると、「改修」が最も多く (83.3%)、次いで 「建て替え」が多い (9.5%)。
- ・ 整備時期を見ると、「2020年以前」が最も多く(57.1%)、次いで「不明」が多い(33.3%)。
- · 整備予定室数は「不明」が最も多く(35.7%)、次いで「1室」が多い(19.0%)。

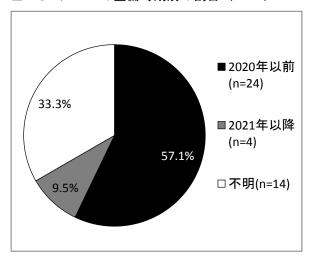
■ UD ルームの整備予定別の割合 (n=606)



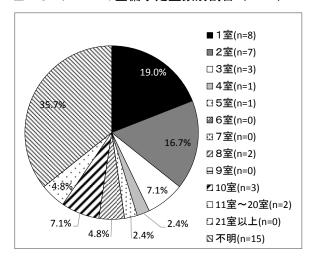
■ UD ルームの整備手法別の割合 (n=42)



■ UD ルームの整備時期別の割合 (n=42)

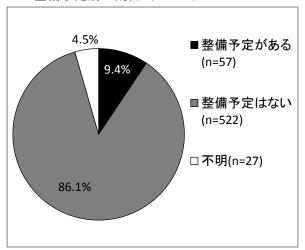


■ UD ルームの整備予定室数別割合(n=42)

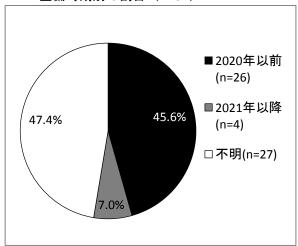


② 高齢者、障害者等の利用しやすい客室

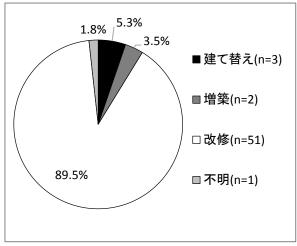
- · 「整備予定はない」が最も多く (86.1%)、次いで「整備予定がある」が多い (9.4%)。
- ・ 「整備予定がある」施設における整備手法を見ると、「改修」が最も多く (89.5%)、次いで 「建て替え」が多い (5.3%)。
- · 整備時期を見ると、「不明」が最も多く(47.4%)、次いで「2020年以前」が多い(45.6%)。
- ・ 整備予定室数は「不明」が最も多く(47.4%)、次いで「10室」が多い(15.8%)。
- 高齢者、障害者等の利用しやすい客室の 整備予定別の割合(n=606)



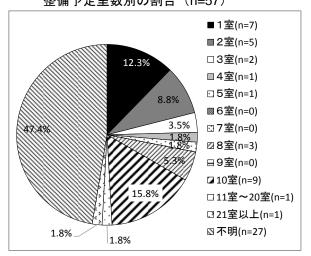
■ 高齢者、障害者等の利用しやすい客室の 整備時期別の割合 (n=57)



■ 高齢者、障害者等の利用しやすい客室の 整備手法別の割合 (n=57)



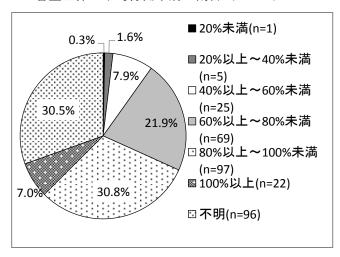
■ 高齢者、障害者等の利用しやすい客室の 整備予定室数別の割合(n=57)



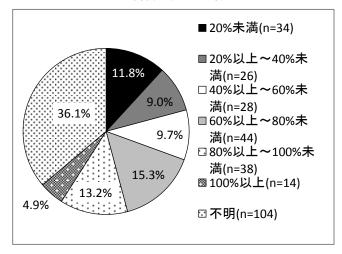
F. 客室の平均稼働率

- 問 18 客室全体、UD ルーム、高齢者、障害者等の利用しやすい客室のそれぞれについて、平均 稼働率(およその%)(問 12 で、UD ルームが『ある』、又は問 16 で高齢者、障害者等の 利用しやすい客室が『ある』と回答した施設)
- ・ 客室全体の平均稼働率は、「80%以 上 100%未満」が最も多く(30.8%)、 次いで「不明」が多い(30.5%)。
- ・ UD ルームの平均稼働率は、「不 明」が最も多く(36.1%)、次いで 「60%以上 80%未満」が多い (15.3%)。
- ・ 高齢者、障害者等の利用しやすい 客室の平均稼働率は、「不明」が最 も多く(35.9%)、次いで「80%以 上100%未満」が多い(17.9%)。

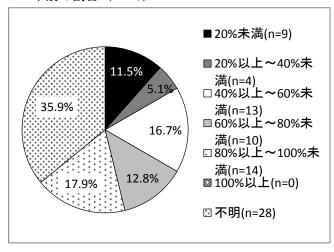
■ 客室全体の平均稼働率別の割合(n=315)



■ UD ルームの平均稼働率別の割合(n=288)



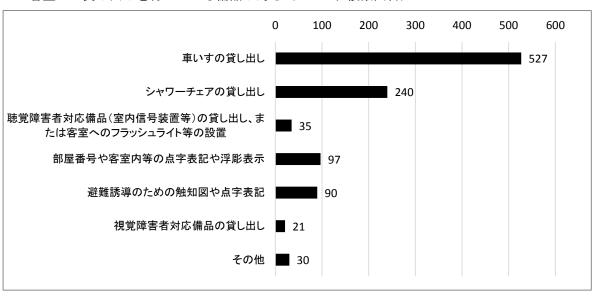
■ 高齢者、障害者等の利用しやすい客室の平均稼働 率別の割合(n=78)



G. 備品の貸し出し、高齢者、障害者等への配慮

- 問 19 高齢者、障害者等(視覚障害者、聴覚障害者、補助犬利用者等)への配慮として、客室へ の貸し出しを行っている備品や対応)
- 「車いすの貸し出し」が最も多く(527)、次いで「シャワーチェアの貸し出し」が多い(240)。

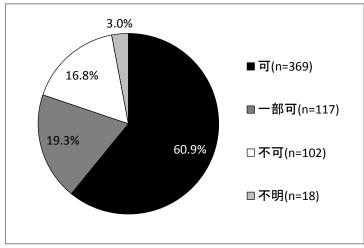
■ 客室への貸し出しを行っている備品や対応(n=606、複数回答)



H. 利用者への今後の情報提供に関するお考え

- 問 20 本アンケートの一部についての、一般への情報提供(ホームページへの一覧表掲載等)の 可否についての考え
- く (60.9%)、次いで一部可が多い $(19.3\%)_{\circ}$

一般への情報提供「可」が最も多 ■ 一般への情報提供の可否についての考え別の割合 (n=606)



■ 参考:各団体のホテル又は旅館数

I		
会員数	ホテル又は	備考
	旅館数	ᄖᆔᄼ
		うち、休業 3
_	244	会員数は、正会員、名誉会員、特別会員、
		賛助会員がいるが、いずれも「人」
2,000	0.000	
2,002	2,662	会員数と旅館数はほぼ同数
040	213 807	会員ホテルは正会員 213 ホテルで、チェー
213		ンホテル含め合計 807 ホテル
会員数		
47 都道府県	15,334	「全旅連」は中央連合体であり、「会員数」
組合員数		
15,344		15,334(2016 年 12 月末現在)
	2,662 213 会員数 47 都道府県 組合員数	会員数旅館数-2442,6622,662213807会員数 47 都道府県 組合員数15,334