

集計項目	指標	集計精度(※)	
		○: 十分なサンプル数が確保されている △: 全国値の集計は十分なサンプル数が確保されているが、三大都市圏、地方都市圏を 区別した集計はサンプル数が確保されていないため参考値として提示 ×: サンプル数が確保されていないため集計を行っていない	
1. 都市交通の基礎分析	(1) 都市交通の経年比較	外出率	○
		トリップ原単位	○
		目的構成	○
		手段分担率	○
		目的別分担率	○
		手段別目的構成	○
	(2) 都市類型による違い	外出率	○
		トリップ原単位	○
		目的構成	○
		手段分担率	○
		目的別分担率	○
		手段別目的構成	○
2. 個人属性による交通特性の違い	(1) 年齢による違い	外出率	○
		トリップ原単位	○
		目的構成	○
		手段分担率	○
		目的別分担率	△
		手段別目的構成	△
	(2) 男女による違い	外出率	○
		トリップ原単位	○
		目的構成	○
		手段分担率	○
		目的別分担率	○
		手段別目的構成	○
	(3) 男女・年齢による違い	外出率	○
		トリップ原単位	○
		目的構成	○
		手段分担率	○
		目的別分担率	△
		手段別目的構成	△
3. 就業形態による交通特性の違い	(1) 就業形態による違い	外出率	○
		トリップ原単位	○
		目的構成	○
		手段分担率	○
		目的別分担率	×
		手段別目的構成	×

集計項目	指標	集計精度(※)	
		○: 十分なサンプル数が確保されている △: 全国値の集計は十分なサンプル数が確保されているが、三大都市圏、地方都市圏を 区別した集計はサンプル数が確保されていないため参考値として提示 ×: サンプル数が確保されていないため集計を行っていない	
4. 自動車の 所有有無に よる交通特 性の違い	(1) 免許の有 無による違 い	外出率	○
		トリップ原単位	○
		目的構成	○
		手段分担率	○
		目的別分担率	○
		手段別目的構成	○
	(2) 自動車の 所有による 違い	外出率	○
		トリップ原単位	○
		目的構成	○
		手段分担率	○
		目的別分担率	○
		手段別目的構成	○
	(3) 保有台数 による違い	外出率	○
		トリップ原単位	○
		目的構成	○
		手段分担率	○
		目的別分担率	○
		手段別目的構成	○
5. 若者の交 通特性の詳 細(20代・30 代)	(1) 若者の基 本指標 (20代、30 代)	外出率	○
		トリップ原単位	○
		目的構成	○
		手段分担率	○
		目的別分担率	△
		手段別目的構成	△
	(2) -世帯構成 による違い (30代)(単 身, 夫婦, 子供有り)	外出率	○
		トリップ原単位	○
		目的構成	○
		手段分担率	○
		目的別分担率	△
		手段別目的構成	△
	(3) -就業形態 による違い (20代)	外出率	○
		トリップ原単位	△
		目的構成	△
		手段分担率	△
		目的別分担率	×
		手段別目的構成	×

集計項目	指標	集計精度(※)	
		○: 十分なサンプル数が確保されている △: 全国値の集計は十分なサンプル数が確保されているが、三大都市圏、地方都市圏を 区別した集計はサンプル数が確保されていないため参考値として提示 ×: サンプル数が確保されていないため集計を行っていない	
6. 高齢者の交通特性の詳細	(1) 高齢者の基本指標	外出率	○
		トリップ原単位	○
		目的構成	○
		手段分担率	○
		目的別分担率	△
		手段別目的構成	△
	(2) -世帯構成による違い	外出率	○
		トリップ原単位	○
		目的構成	○
		手段分担率	○
		目的別分担率	△
		手段別目的構成	△
	(3) -自動車の所有有無	外出率	○
		トリップ原単位	○
		目的構成	○
		手段分担率	○
		目的別分担率	△
		手段別目的構成	△
	(4) -健康状態による違い	外出率	○
		トリップ原単位	○
		目的構成	○
		手段分担率	○
		目的別分担率	△
		手段別目的構成	△

※精度担保の考え方

- ・1都市セグメント当たり0.5%シェアを確保するように設計(200分割可能)
- ・10都市セグメントを合計すると、2,000分割が可能
- ・回収サンプルは設計サンプルの1.5倍あるため、データ上、3,000分割が可能
- ⇒クロス集計が何分割しているかを確認(地域区分×男女×年齢×免許保有×就業形態×目的×手段)
- ⇒目安の3,000分割を越えていないかチェック