

平成30年度行政事業レビューシート (国土交通省)

事業名	社会資本整備総合交付金			担当部局庁	大臣官房		作成責任者			
事業開始年度	平成22年度	事業終了(予定)年度	終了予定なし	担当課室	社会資本整備総合交付金等総合調整室		室長 市川 篤志			
会計区分	一般会計									
根拠法令(具体的な条項も記載)	都市公園法、河川法、海岸法、下水道法、道路法、港湾法等			関係する計画、通知等	社会資本整備重点計画					
主要政策・施策	-			主要経費	公共事業					
事業の目的(目指す姿を簡潔に。3行程度以内)	社会資本整備総合交付金は、地方公共団体等が作成した社会資本総合整備計画に基づき行う社会資本の整備その他の取組を支援することにより、交通の安全の確保とその円滑化、経済基盤の強化、生活環境の保全、都市環境の改善及び国土の保全と開発並びに住生活の安定の確保及び向上を図ることを目的とする。									
事業概要(5行程度以内。別添可)	<p>地方公共団体等が作成した社会資本総合整備計画※に基づき、政策目的実現のための基幹的な社会資本整備事業のほか、関連する社会資本整備や効果促進事業等に対して総合的・一体的な支援等を行う。</p> <p>※ 計画期間は3～5年。地方公共団体等が単独で、又は共同して社会資本総合整備計画を策定 ※ 計画策定に当たっては、成長力の強化や地域の活性化等の実現状況等を測るための成果指標(アウトカム指標)を設定</p> <p><基幹事業>【基幹事業ごとの事業概要(平成29年度に配分実績があるもの)は別紙1参照】 社会資本総合整備計画の目標を実現するために交付金事業者が実施する基幹的な事業であって、次に掲げる事業 ① 道路事業、② 港湾事業、③ 河川事業、④ 砂防事業、⑤ 地すべり対策事業、⑥ 急傾斜地崩壊対策事業、⑦ 下水道事業、 ⑧ その他総合的な治水事業、⑨ 海岸事業、⑩ 都市再生整備計画事業、⑪ 広域連携事業、⑫ 都市公園・緑地等事業、 ⑬ 市街地整備事業、⑭ 都市水環境整備事業、⑮ 地域住宅計画に基づく事業、⑯ 住環境整備事業</p> <p><関連社会資本整備事業> 社会資本総合整備計画の目標を実現するため、基幹事業と一体的に実施することが必要な社会資本整備及び公的賃貸住宅の整備に関する事業</p> <p><効果促進事業> 社会資本総合整備計画の目標実現のために基幹事業と一体となって、基幹事業の効果を一層高めるために必要な事業等</p> <p><社会資本整備円滑化地籍整備事業> 社会資本総合整備計画の目標を実現するため、基幹事業に先行し、又は併せて実施する国土調査法に規定する地籍調査であって、社会資本整備の円滑化に資するもの</p>									
実施方法	交付									
予算額・執行額(単位:百万円)	予算の状況	27年度	28年度	29年度	30年度	31年度要求				
		当初予算	835,631	832,398	828,643	823,318	990,930			
		補正予算	-	153,248	-					
		前年度から繰越し	240,817	203,135	322,723	266,818	-			
		翌年度へ繰越し	▲ 203,135	▲ 322,723	▲ 266,818					
		予備費等	-	-	-					
	計	873,313	866,058	884,548	1,090,136	990,930				
	執行額	871,085	864,909	882,357						
	執行率(%)	100%	100%	100%						
	当初予算+補正予算に対する執行額の割合(%)	104%	88%	106%						
平成30・31年度予算内訳(単位:百万円)	歳出予算目	30年度当初予算	31年度要求	主な増減理由						
	交付金事業	823,318	990,930	「新しい日本のための優先課題推進枠」253,688						
	その他	0	0							
	計	823,318	990,930							
成果目標及び成果実績(アウトカム)	定量的な成果目標	成果指標		単位	27年度	28年度	29年度	中間目標	目標最終年度	
					-	-	-	年度	年度	
	全ての社会資本総合整備計画について、各計画が定める成果指標の目標値について、計画終了時に達成する ※別紙1において基幹事業ごとに関連する成果指標を記載	社会資本総合整備計画中の成果指標の目標値の達成度(%) (全国ベース)	成果実績	%	81	78	79	-	-	
			目標値	%	100	100	100	-	-	
		達成度	%	81	78	79	-	-		
根拠として用いた統計・データ名(出典)	社会資本総合整備計画の成果指標の目標値の達成状況についての地方公共団体に対する調査(国土交通省)									

活動指標及び活動実績 (アウトプット)	活動指標		単位	27年度	28年度	29年度	30年度 活動見込	31年度 活動見込
	社会資本総合整備計画数(全国ベース)	活動実績	計画		2,562	2,508	2,627	-
当初見込み				-	-	-	-	-
単位当たり コスト	算出根拠		単位	27年度	28年度	29年度	30年度活動見込	
	当該年度の当初配分額(全国ベース) / 当該年度に 社会資本整備総合交付金が当初配分された計画数(全 国ベース)	単位当たり コスト	百万円	351.1	357.4	337.5		
		計算式	百万円 /計画数		899,505 /2,562	896,319 /2,508	886,642 /2,627	

政策評価	政策	別紙2参照							
	施策	別紙2参照							
測定指標	定量的指標		単位	27年度	28年度	29年度	中間目標 年度	目標年度 年度	
		実績値							
	別紙2参照	目標値							
政策評価、経済・財政再生アクション・プログラムとの関係	改革項目	分野:	社会資本整備等	①コンパクト・プラス・ネットワークによる集約・活性化や施設の効果的・効率的な維持管理・更新					
	(第一階層) KPI	KPI (第一階層)		単位	計画開始時 28年度	29年度	30年度	中間目標 -年度	目標最終年度 32年度
		立地適正化計画に位置づけられた誘導施設について、市町村全域に存する当該施設数に対して、都市機能誘導区域内に立地する当該施設数の占める割合が増加している市町村数		成果実績	市町村数	-	-	-	-
				目標値	市町村数	-	-	-	100
				達成度	%	-	-	-	-
	(第二階層) KPI	KPI (第二階層)		単位	計画開始時 28年度	29年度	30年度	中間目標 -年度	目標最終年度 32年度
		市町村の全人口に対して、居住誘導区域内に居住している人口の占める割合が増加している市町村数		成果実績	市町村数	-	-	-	-
				目標値	市町村数	-	-	-	100
				達成度	%	-	-	-	-
	(第二階層) KPI	KPI (第二階層)		単位	計画開始時 23年度	29年度	30年度	中間目標 -年度	目標最終年度 32年度
		公共交通の利便性の高いエリアに居住している人口割合 (三大都市圏)		成果実績	%	85.8	91.1	-	-
				目標値	%	-	-	-	90.8
				達成度	%	94.4	100	-	-
	(第二階層) KPI	KPI (第二階層)		単位	計画開始時 23年度	29年度	30年度	中間目標 -年度	目標最終年度 32年度
		公共交通の利便性の高いエリアに居住している人口割合 (地方中枢都市圏)		成果実績	%	69.2	79.3	-	-
		目標値	%	-	-	-	81.7		
		達成度	%	84.7	97.1	-	-		
(第二階層) KPI	KPI (第二階層)		単位	計画開始時 23年度	29年度	30年度	中間目標 -年度	目標最終年度 32年度	
	公共交通の利便性の高いエリアに居住している人口割合 (地方都市圏)		成果実績	%	32.9	38.9	-	-	
			目標値	%	-	-	-	41.6	
			達成度	%	79.1	93.5	-	-	
本事業の成果と改革項目・KPIとの関係									
都市機能の立地誘導及び都市交通システムの整備等を通じて、市町村等によるコンパクトシティの取組を促進し、立地適正化計画の具体化を図る。									

事業所管部局による点検・改善

	項目	評価	評価に関する説明
国費投入の必要性	事業の目的は国民や社会のニーズを的確に反映しているか。	○	社会資本整備重点計画で掲げる重点目標と関連する事業を支援するとともに、PPP/PFIの推進などの社会情勢等の変化に合わせ、交付金制度の見直しや交付金の重点配分を行ってきた。
	地方自治体、民間等に委ねることができない事業なのか。	○	本事業は地方公共団体等の社会資本の整備等の取組を支援するものであり、国が行うことが必要である。また、PPP/PFIの活用等により官民の多様な関係者が連携して取り組む総合的な整備計画に対して重点配分を行うなど、民間能力の活用を促している。
	政策目的の達成手段として必要かつ適切な事業か。政策体系の中で優先度の高い事業か。	○	本事業は地方公共団体等の社会資本の整備等を通じ、経済基盤の強化、都市環境の改善等を図るものであり、平成28年度より、社会資本整備重点計画等のKPI・指標と連動する重点配分対象を設定し、当該対象事業に対して重点的に交付金を配分する取組を始めたところ。これによって、優先度の高い分野への取組の促進を図っており、平成29年度よりこの取組を本格化させているところ。
事業の効率性	競争性が確保されているなど支出先の選定は妥当か。	-	
	一般競争契約、指名競争契約又は随意契約(企画競争)による支出のうち、一者応札又は一者応募となったものはないか。	無	
	競争性のない随意契約となったものはないか。	無	
	受益者との負担関係は妥当であるか。	○	国と地方公共団体等とは関係法令等に定められた妥当な負担関係を適用したものととなっている。
	単位当たりコスト等の水準は妥当か。	○	地方公共団体等が作成する計画に基づき行う社会資本の整備等のために必要な経費について交付金を配分しており、単位当たりコストは妥当である。
	資金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。	-	
	費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。	○	地方公共団体等が作成する計画に基づき行う社会資本の整備等であって、交付要綱に定める事業に限定している。また、平成27年度より効果促進事業について、平成29年度より関連社会資本整備事業について、使途の見直しを行ったところ。
	不用率が大きい場合、その理由は妥当か。(理由を右に記載)	-	
繰越額が大きい場合、その理由は妥当か。(理由を右に記載)	-		
その他コスト削減や効率化に向けた工夫は行われているか。	○	PPP/PFIの活用等により官民の多様な関係者が連携して取り組む、あるいは民間投資を喚起する総合的な整備計画に対して重点配分を行っている。 また、平成28年度より、限られた予算を効率的に配分するため、社会資本整備重点計画等のKPI・指標と連動した重点配分対象を設定し、重点的に交付金を配分する取組を開始し、平成29年度よりその取組を本格化させているところ。	
事業の有効性	成果実績は成果目標に見合ったものとなっているか。	○	成果目標には地方公共団体等が設定した計画内の成果目標の達成度を設定しており、地方公共団体が策定した計画に基づく事業を支援する本事業の趣旨に鑑み、適切な指標となっている。
	事業実施に当たって他の手段・方法等が考えられる場合、それと比較してより効果的あるいは低コストで実施できているか。	-	
	活動実績は見込みに見合ったものであるか。	-	
	整備された施設や成果物は十分に活用されているか。	○	計画内の成果目標を概ね達成できている状況であり、整備された施設等が十分活用されているものと考えられる。
関連事業	関連する事業がある場合、他部局・他府省等と適切な役割分担を行っているか。(役割分担の具体的な内容を各事業の右に記載)		
	所管府省名	事業番号	事業名
	国土交通省	0382	防災・安全交付金
	復興庁	0147	社会資本整備総合交付金(復興)
			社会資本整備総合交付金、防災・安全交付金及び社会資本整備総合交付金(復興)との役割分担については、成長力強化や地域活性化等につながる事業にあっては社会資本整備総合交付金により、「命と暮らしを守るインフラ再構築」、「生活空間の安全確保」に対する集中的支援にあっては防災・安全交付金により、被災地域の復興等のための事業等にあっては社会資本整備総合交付金(復興)により支援しており、それぞれ適切な役割分担となっている。

点検・改善結果	点検結果	平成28年度より、経済・財政再生計画等の指摘を踏まえ、費用便益比(B/C)の算出の要件化、不用率・未契約繰越率の把握、公表等の制度の見直しを行うとともに、真に必要な計画・事業に十分な交付金が充てられるよう、重点配分対象の明確化を行い、平成29年度から、その取組を本格化させているところ。 平成31年度においても、限られた予算を効率的に使用する観点から、優先度の高い計画・事業に対して十分な支援ができるよう、これらの取組を継続するとともに、引き続き、必要な改善策を検討し、講じるべきである。
	改善の方向性	優先度の高い計画・事業に対して十分な支援ができるよう、予算の重点化に向けた必要な改善策を検討し、予算の重点化を図る。
外部有識者の所見		
外部有識者点検対象外		
行政事業レビュー推進チームの所見		
改一の改善部	内事内容	地方公共団体からの要望に対する交付金の措置率について、近年回復傾向にはあるものの、依然と低い状況であることに鑑み、優先度の高い事業・計画に対して十分な支援ができるよう、引き続き必要な改善策を検討し、対策を講じられたい。
所見を踏まえた改善点/概算要求における反映状況		
執行等改善		真に必要な事業・計画への重点配分、事業の効率性の明確化、住民等への説明責任の向上等の諸課題に対応するため、重点配分対象の明確化、一定の線引きを行った上での費用対効果(B/C)の算出の要件化、不用率・未契約繰越率の把握・公表、整備計画の事前評価・事後評価の公表の徹底など、引き続き運用改善の取組の徹底を図る。
備考		
<p>政策評価において北海道・離島振興は別の政策体系となっており、政策評価との連携をとるため、予算額・執行額及び予算内訳に関しては重複を避けるため、内地的のみ計上している。その他成果実績等に関しては、全国ベースでの分析をしている。</p> <p><秋の年次公開検証(秋のレビュー)等の行政改革推進会議による指摘、会計検査院の検査報告、総務省の政策評価、行政評価・監視結果、財務省の予算執行調査結果等の主な指摘及びそれに対する対応></p> <p>【平成25年度秋のレビュー】</p> <ul style="list-style-type: none"> ○主な指摘 資源の配分を老朽化対策に重点化すべきではないか。 ○対応 地方公共団体の社会資本整備を支援する交付金を防災・安全交付金に重点化 <p>【平成26年度財務省予算執行調査】</p> <ul style="list-style-type: none"> ○主な指摘 効果促進事業の対象事業について抜本的な見直しが必要ではないか。 ○対応 三位一体改革で税源移譲されたもの等について効果促進事業の対象から除外 <p>【会計検査院国会報告(平成28年2月)】</p> <ul style="list-style-type: none"> ○主な指摘 地方公共団体において整備計画に係る評価を実施していない等の事態が見受けられた。 ○対応 地方公共団体に対して要綱等の規定を周知するとともに、整備計画に係る評価を適切に実施するよう通知 <p>【平成28年度財務省予算執行調査】</p> <ul style="list-style-type: none"> ○主な指摘 基幹事業としての交付対象要件を満たしていない関連社会資本整備事業について、支援の対象外とするなど、抜本的な見直しを行うべき。 ○対応 基幹事業としての交付対象要件を満たしていない関連社会資本整備事業の対象から除外 <p>【平成29年度財務省予算執行調査】</p> <ul style="list-style-type: none"> ○主な指摘 新規投資の重点化・効率化の徹底の観点から、必要な見直しを行うべき。 ○対応 一定規模以上の新規事業について、用地取得率等を事前に確認し、執行可能性を踏まえ、整備計画に対する適切な配分を行うよう努める。 <p><概算要求額が300億円を超える事業につき1シートにより作成する理由及び国民へのわかりやすさなどを担保するために行った作成上の工夫></p> <p>社会資本整備総合交付金は、地方公共団体等が策定した整備計画に対して国から配分されるものであるが、整備計画に配分された交付金の個別の用途は地方公共団体の裁量に委ねられており、予算段階で事業ごとの予算は明らかにならないため、レビューシートを分割することは困難。このため、事業内容等をよりわかりやすくするため、平成28年度行政事業レビューシートより、交付金の交付対象事業ごとに別紙を作成し、事業概要及び関連する社会資本整備重点計画等のKPI指標を記載している。</p>		

関連する過去のレビューシートの事業番号

平成22年度	-	平成23年度	0001	平成24年度	0001	平成25年度	359
平成26年度	348	平成27年度	387	平成28年度	385		
平成29年度	国土交通省 (0375)						

※平成29年度実績を記入。執行実績がない新規事業、新規要求事業については現時点で予定やイメージを記入。

国土交通省
886,642百万円

社会資本総合整備計画
単位で配分

【補助】

A. 地方公共団体等
886,642百万円

交付金事業(基幹事業、
関連社会資本整備事業、
効果促進事業等)の実施

<東京都の場合>

東京都区部公共下水道事業整備計
画(暮らしを支え、未来の環境を創
る下水道)
14,473百万円

<事業費内訳>

工事費	
本工事費	29,592百万円
測量設計費	11百万円
合計	29,603百万円

<交付決定ベース>

※事業費は、地方公共団体による負担分を含めた全体額を示したもの。
※交付決定ベースであるため、合計額が社会資本総合整備計画ごとの金額とは一致しない。

資金の流れ
(資金の受け取り先が何を行っているかについて補足する)
(単位:百万円)

費目・使途 （「資金の流れ」に おいてブロックご とに最大の金額 が支出されている 者について記載 する。費目と使途 の双方で実情が 分かるように記 載）	A.東京都			B.愛知県		
	費目	使途	金額 (百万円)	費目	使途	金額 (百万円)
	交付金事業	東京都区部公共下水道事業整備計画(暮らしを支え、未来の環境を創る下水道)	14,473	交付金事業	成長力強化のための基幹的物流ネットワークの整備	5,028
交付金事業	市街地再開発事業による良好な居住環境の整備と都心居住等の推進を図るまちづくり	10,056	交付金事業	鉄道駅などを中心としたコンパクトな都市づくり	4,899	
交付金事業	市街地再開発事業による災害に強く、活力のある利便性の高いまちづくり(2期)(重点)	8,688	交付金事業	第2期愛知県地域住宅整備計画(愛知県地域住宅計画)(重点計画)	3,738	
交付金事業	第2期東京都内における建築物の耐震改修及びアスベスト改修の促進並びに狭あい道路の拡幅整備	5,937	交付金事業	円滑な移動を確保し、モノづくりの産業基盤を支える幹線道路ネットワークの整備	3,483	
交付金事業	第3期東京都地域住宅計画	5,128	交付金事業	快適な水環境を創造する流域下水道の整備	3,003	
交付金事業	国際競争を勝ち抜く道路ネットワーク形成と首都にふさわしい都市環境の創出	5,070	交付金事業	連続立体交差事業による都市交通の安全と円滑化	2,415	
交付金事業	道路ネットワークの形成を促進し、踏切による交通渋滞を解消する連続立体交差事業	4,257	交付金事業	名古屋市における下水道ストックマネジメント事業	1,914	
交付金事業	東京都流域下水道事業整備計画(暮らしを支え、未来の環境を創る下水道)	3,286	交付金事業	安心・快適な、賑わいあふれるエコまち“あんじょう”	1,856	
交付金事業	2020年東京オリンピック・パラリンピック競技大会の輸送インフラとなる道路ネットワーク整備	1,860	交付金事業	バイオマス資源の集約処理と未利用エネルギーの有効活用(重点計画)	1,815	
交付金事業	その他	10,718	交付金事業	その他	31,942	
計		69,473	計		60,093	
	C.北海道			D.		
	費目	使途	金額 (百万円)	費目	使途	金額 (百万円)
交付金事業		道内各地域の交流・連携の深化に資する道路ネットワークの機能向上・生活基盤形成	12,671			
交付金事業		北海道(第5期)地域住宅計画	11,114			
交付金事業		北の大地を支える持続可能な下水道(北海道地方下水道ビジョン)	5,977			
交付金事業		快適な市民生活と北海道経済の発展を支える道路交通ネットワークの構築	4,156			
交付金事業		持続可能な集約連携都市への再構築	3,898			
交付金事業		北海道(第4期)地域住宅計画	2,865			
交付金事業		都市公園等の整備による安全で快適な都市環境の形成	1,565			
交付金事業		国際競争力強化等に資する道路ネットワークの機能向上	1,415			
交付金事業		道都札幌にふさわしい活気に満ちあふれた魅力ある都心の実現(第2期)	1,322			
交付金事業		その他	5,977			
計			50,960	計		0

支出先上位10者リスト

A.

	支出先	法人番号	業務概要	支出額 (百万円)	契約方式等	入札者数 (応募者数)	落札率	一者応札・一者応募又は競争性のない随意契約となった理由及び改善策 (支出額10億円以上)
1	東京都	8000020130001	東京都区部公共下水道事業整備計画(暮らしを支え、未来の環境を創る下水道) 他	69,473	補助金等交付			
2	愛知県	0100002023006	成長力強化のための基幹的物流ネットワークの整備 他	60,093	補助金等交付			
3	北海道	7000020010006	道内各地域の交流・連携の深化に資する道路ネットワークの機能向上・生活基盤形成 他	50,960	補助金等交付			
4	福岡県	6000020400009	快適な生活環境の整備 他	46,358	補助金等交付			
5	大阪府	4000020270008	大阪都市再生環状道路の整備と安全安心な道づくり 他	45,799	補助金等交付			
6	神奈川県	1000020140007	横浜市下水道整備計画 他	39,710	補助金等交付			
7	埼玉県	1000020110001	埼玉県流域下水道整備計画(下水道資源有効活用推進事業)(重点計画) 他	35,616	補助金等交付			
8	茨城県	2000020080004	交通拠点や産業拠点等を繋ぐ道路ネットワーク強化による活力あるいばらきづくり 他	30,963	補助金等交付			
9	兵庫県	8000020280003	兵庫県地域住宅等整備計画 他	25,358	補助金等交付			
10	静岡県	7000020220001	静岡県における安全・安心な住まいづくりの推進(静岡県地域住宅計画) 他	25,615	補助金等交付			

別紙1

基幹事業名	道路事業						担当部局庁	道路局、都市局				作成責任者		
							担当課室	環境安全・防災課、街路交通施設課 等				課長	野田 勝	課長
事業概要	道路事業 一般国道、都道府県道又は市町村道の新設、改築、修繕等に関する事業 (1)道路事業【国費率1/2等】 地方公共団体が行う道路の新設、改築、修繕又は維持(除雪に係る事業又は降灰の除去事業に限る。)に関する事業をいう。													
関連する社会資本整備重点計画等のKPI・指標※	KPI・指標						道路による都市間速達性の確保率 H25年度49% → H32年度 55%							
	26年度	51	27年度	53	28年度	54	29年度	集計中	30年度	-	31年度	-	32年度	55
関連する社会資本整備重点計画等のKPI・指標※	KPI・指標						踏切遮断時間による損失時間 H25年度 約123万人・時/日 → H32年度 約117万人・時/日							
	26年度	122	27年度	121	28年度	121	29年度	120	30年度	-	31年度	-	32年度	117

※「関連する社会資本整備重点計画等のKPI・指標」については、平成28年度より取組を開始している重点配分対象の明確化に際し、地方公共団体等に対し提示している「交付金における配分の考え方」において、基幹事業ごとに重点配分対象方針との関係性を明確化している。

基幹事業名	港湾事業					担当部局庁	港湾局					作成責任者	
						担当課室	計画課					課長 堀田 治	
事業概要	<p>港湾事業 港湾施設の建設又は改良に関する事業及びこれらの事業以外の事業で港湾その他の海域における汚濁水の浄化その他の公害防止のために行う事業</p> <p>(1)港湾改修事業【国費率 5/10、4/10、1/3 等】 一般公衆の利用に供することを目的として、以下の①～⑤に掲げる港湾施設の建設又は改良を行う事業。ただし、⑤に掲げる施設のみの建設又は改良を行う事業及び水深7.5m以上の係留施設と一体で整備される港湾施設の建設又は改良を行う事業を除く。 ①港湾法第2条第5項第1号に規定する水域施設 ②港湾法第2条第5項第2号に規定する外郭施設 ③港湾法第2条第5項第3号に規定する係留施設 ④港湾法第2条第5項第4号に規定する臨港交通施設 ⑤港湾法第2条第5項第11号に規定する港湾施設用地</p> <p>(2)港湾施設長寿命化計画策定事業【国費率 1/3】 老朽化が進む港湾施設の必要な機能を維持しつつ、将来の改良・更新コストの抑制を図るため、地方公共団体等が自ら所有する係留施設、外郭施設(防波堤に限る。)及び臨港交通施設の長寿命化を目的とした維持管理計画を策定する事業(防災・安全対策のために特に必要と認められる事業を除く)。(平成29年度までの時限措置)</p> <p>(3)緑地等施設整備事業【国費率 緑地5/10、用地1/3】 臨港地区就業者のための快適な就業環境の確保や港湾を訪れる市民等に開かれたウォーターフロントの形成を図るとともに、震災時において避難地・防災拠点として機能するオープンスペースの確保を図るため、港湾法第2条第5項第9の3号に規定する港湾環境整備施設の建設又は改良を行う事業。ただし、レクリエーションに関する施設の整備事業を除く。</p> <p>(4)海域環境創造・自然再生等事業【国費率 水質浄化施設5/10、施設改良4/10、沈没船等処理1/3 等】 海域の環境改善及び適正な港湾利用を図るために行う、以下の①～③に掲げる事業。 ①海浜・水質浄化施設 港湾区域における汚泥上への覆砂、海浜及び当該施設を構成するために必要な突堤及び離岸堤の整備、水質浄化施設の整備 ②施設改良 水質・底質の改善を図るための外郭施設、係留施設等の改良 ③沈没船等処理 沈没船:港湾法第37条の3に規定する禁止行為に係る公示をした港湾及びその他適切な規制を講じている港湾において、みだりに捨て又は放置されている所有者不明の船舶の処理 放置座礁船:船舶所有者等に代わり、やむを得ず行う放置座礁船の処理</p>												
関連する社会資本整備重点計画等のKPI・指標※	KPI・指標					海上貨物輸送コスト低減効果(対H25年度総輸送コスト) (国内)H32年度約3%							
	26年度	0.1%	27年度	0.9%	28年度	1.0%	29年度	1.0%	30年度	-	31年度	-	32年度
関連する社会資本整備重点計画等のKPI・指標※	KPI・指標					海上貨物輸送コスト低減効果(対H25年度総輸送コスト) (国際)H32年度約5%							
	26年度	0.6%	27年度	1.4%	28年度	1.7%	29年度	2.0%	30年度	-	31年度	-	32年度
関連する社会資本整備重点計画等のKPI・指標※	KPI・指標					全国の港湾からクルーズ船で入国する外国人の旅客数 H26年41.6万人 → H32年500万人							
	26年度	41.6万人	27年度	111.6万人	28年度	199.2万人	29年度	252.9万人	30年度	-	31年度	-	32年度

※「関連する社会資本整備重点計画等のKPI・指標」については、平成28年度より取組を開始している重点配分対象の明確化に際し、地方公共団体等に対し提示している「交付金における配分の考え方」において、基幹事業ごとに重点配分対象方針との関係性を明確化している。

基幹事業名	下水道事業 (都市水環境整備事業を含む)					担当部局庁	水管理・国土保全局					作成責任者		
						担当課室	下水道部 下水道事業課					課長 植松 龍二		
事業概要	<p>下水道事業 下水道法(昭和33年法律第79号)第2条第3号の公共下水道、同条第4号の流域下水道又は同条第5号の都市下水路の設置又は改築に関する事業等</p> <p>(1) 通常の下水道事業【国費率1/2、2/3、5.5/10等】 公共下水道、流域下水道又は都市下水路の設置又は改築に関する事業で、下水道法施行令(昭和34年政令第147号)第24条の2に定めるものを対象とした事業(ただし、下水道法施行令第24条の2第1項第1号及び第2号並びに第2項の規定に基づき定める件(昭和46年建設省告示第1705号)第6項第4号から第10号までに係るものを除く。)をいう。</p> <p>(2) 下水道浸水被害軽減総合事業【国費率1/2、2/3、5.5/10等】 主要なターミナル駅の周辺地区に代表される都市機能が集積しており浸水実績がある地区、床上浸水被害が発生した地区、河川と下水道等が集中的な対策を実施するため共同して計画を策定した地区、内水浸水により一定規模の浸水が想定される地区等の浸水被害の軽減、最小化及び解消を目的として、再度災害防止や事前防災・減災の観点等から、他事業と連携した流出抑制施策やハード対策に加えて地域住民等による自助取組の促進策及び効果的に自助取組を導くためのソフト対策を組み合わせ浸水対策を実施する事業をいう。</p> <p>(3) 効率的雨水管理支援事業【国費率1/2、2/3、5.5/10等】 行政と住民等が連携して効率的な浸水対策を図る地域において、浸水リスクに応じたきめこまやかな目標設定と、迅速かつ経済的な浸水対策を推進する事業をいう。</p> <p>(4) 下水道総合地震対策事業【国費率1/2、2/3、5.5/10等】 下水道の地震による被災が市民生活や公衆衛生等に重大な影響を及ぼすことに鑑み、大規模地震対策特別措置法(昭和53年法律第73号)に基づく地震防災対策強化地域、水道水源地域等において、地震に対する安全度を早急に高め、安心した都市活動が継続されることを目的として、地震時に下水道が最低限有すべき機能を確保するための施設の耐震化及び被災した場合の下水道機能のバックアップ対策を併せて進める事業をいう。</p> <p>(5) 合流式下水道緊急改善事業【国費率1/2、2/3、5.5/10等】 合流式下水道を採用している地方公共団体において、公共用水域の水質保全等に資することを目的として、合流式下水道の改善を緊急的に実施する事業をいう。</p> <p>(6) 都市水害対策共同事業【国費率1/2、2/3、5.5/10等】 効率的な浸水対策を推進することを目的として、内水氾濫対策を受け持つ下水道と洪水氾濫対策を受け持つ河川が連携・共同し、相互の施設をネットワーク化し、出水特性や規模に応じて融通利用を実施する事業をいう。</p> <p>(7) 下水道整備推進重点化事業【国費率1/2、2/3、5.5/10等】 下水道整備の早期概成及び効率化を実現するため、効率的かつ適正な区域の設定や低コスト技術の採用、PPP/PFI手法の導入等により、迅速に下水道整備を行う事業をいう。</p> <p>(8) 下水道ストックマネジメント支援制度【国費率1/2、2/3、5.5/10等】 下水道施設の持続的な機能確保及びライフサイクルコストの低減を図ることを目的として、下水道施設全体を一体的に捉えた「下水道ストックマネジメント計画」を策定し、当該計画に基づき、計画的な点検・調査及び長寿命化を含めた改築等を行う事業をいう。</p> <p>(9) 下水道長寿命化支援制度【国費率1/2、2/3、5.5/10等】 事故の未然防止及びライフサイクルコストの最小化を図ることを目的として、下水道施設の健全度に関する点検・調査結果に基づき、「長寿命化対策」に係る計画を策定し、当該計画に基づき、予防保全的な管理を行うとともに、長寿命化を含めた計画的な改築等を行う事業をいう。</p> <p>(10) 下水道広域化推進総合事業【国費率1/2、2/3、5.5/10等】 下水道を含む汚水処理の広域化・共同化を推進するため、汚水処理の広域化に係る計画策定、汚泥の共同処理等を行う事業をいう。</p> <p>(11) 下水道エネルギー・イノベーション推進事業【国費率1/2、2/3、5.5/10等】 下水道の資源・エネルギー利用の推進を図るため、下水道施設のエネルギー拠点化を推進する事業について、資源・エネルギー利用に係る計画策定、施設整備を行う事業をいう。</p> <p>(12) 新世代下水道支援事業制度【国費率1/2、2/3、5.5/10等】 良好な水循環の維持・回復、情報化社会への対応等、下水道に求められている新たな役割を積極的に果たしていくことを目的として実施する事業をいう。</p> <p>(13) 下水道地域活力向上計画策定事業【国費率1/2】 PPP/PFI手法やICTの活用を含む下水道施設の整備・管理の広域化・効率化及びPPP/PFI手法の活用を前提とした下水汚泥のエネルギー・農業利用を促進し、地域活力の向上を図ることを目的として、下水道地域活力向上計画の策定を行う事業をいう。</p> <p>(14) 下水道民間活力導入促進事業【国費率1/2】 下水道事業における公共施設等運営権制度(コンセッション)の導入促進を図るため、コンセッション事業開始後に生じる履行監視(モニタリング)を行う事業をいう。</p> <p>都市水環境整備事業 良好な都市の水環境の保全又は創出に関する事業</p> <p>(1) 都市水環境整備下水道事業【国費率1/2、2/3、5.5/10等】 良好な都市水環境の保全・創出を図るため、河川事業等との連携を図りつつ実施する下水道事業をいう。</p>													
	関連する社会資本整備重点計画等のKPI・指標※	KPI・指標					下水汚泥エネルギー化率 H25年度 14.7% → H32年度 約30%							
	26年度	14.9%	27年度	15.9%	28年度	17.2%	29年度	集計中	30年度	-	31年度	-	32年度	30%
関連する社会資本整備重点計画等のKPI・指標※	KPI・指標					汚水処理人口普及率 H25年度 88.9% → H32年度 約96%								
	26年度	89.5%	27年度	89.9%	28年度	90.4%	29年度	90.9%	30年度	-	31年度	-	32年度	96%

※「関連する社会資本整備重点計画等のKPI・指標」については、平成28年度より取組を開始している重点配分対象の明確化に際し、地方公共団体等に対し提示している「交付金における配分の考え方」において、基幹事業ごとに重点配分対象方針との関係性を明確化している。

基幹事業名	海岸事業						担当部局庁	水管理・国土保全局 港湾局				作成責任者			
							担当課室	海岸室 海岸・防災課				室長 齋藤 博之 課長 加藤 雅啓			
事業概要	海岸事業 海岸保全施設の新設又は改良に関する事業及び海岸環境の整備に関する事業 (1)高潮対策事業【国費率1/2】 高潮、波浪、津波等により被害が発生するおそれのある地域について、堤防・護岸・離岸堤・突堤等の海岸保全施設の新設又は改良を実施する事業をいう。 (2)侵食対策事業【国費率1/2】 海岸侵食により被害が発生するおそれのある地域について、堤防・護岸・離岸堤・突堤等の海岸保全施設の新設又は改良を実施する事業をいう。 (3)海岸耐震対策緊急事業【国費率1/2】 堤防・護岸等の耐震対策等を地域の実情に応じて緊急的に実施することにより、地震発生に伴う堤防・護岸等の防護機能低下による浸水被害を防止する事業をいう。 (4)海岸堤防等老朽化対策緊急事業【国費率1/2】 老朽化により機能が確保されていない又は機能低下の恐れがある海岸保全施設であって、緊急にその機能の強化又は回復を行う必要があるものについて、海岸保全施設の老朽化調査、調査結果を踏まえた老朽化対策計画の策定、老朽化対策計画に基づいた老朽化対策工事を実施する事業をいう。 (5)津波・高潮危機管理対策緊急事業【国費率1/2、※南海トラフ地震に係る地震防災対策の推進に関する特別措置法第13条第1項に規定する津波避難対策緊急事業として整備される避難対策としての管理用通路等は2/3】 既存の海岸保全施設の防災機能を的確に発揮させるとともに、住民等の津波又は高潮からの避難を促進するため、①水門等の自動化・遠隔操作化及び改修等、②堤防、護岸等海岸保全施設の破堤防止、局所的な堤防等未整備箇所における堤防等の整備、排水工の整備、③津波・高潮ハザードマップの作成支援、④津波・高潮に関する観測施設、情報提供施設等情報基盤の整備、⑤津波防災ステーションの整備、⑥避難対策としての管理用通路の整備、⑦避難用通路の設置、⑧漂流物防止施設の整備、⑨水門等の整備・運用計画策定支援(計画策定に伴う調査含む。)を総合的に実施する事業をいう。 (6)海岸環境整備事業【国費率1/3】 堤防、突堤、護岸、離岸堤、人工リーフ、砂浜、植栽、飛砂防止施設、安全情報伝達施設、通路(水叩き兼用)、緩衝帯としての緑地・広場、進入路(必要最小限の管理用駐車スペースを含む。)、照明(安全確保上必要最小限のものに限る。)、その他所期の目的を達成するための必要最小限の施設の新設、改良を実施する事業をいう。 (7)海域浄化対策事業【国費率1/2、※公害の防止に関する事業に係る国の財政上の特別措置に関する法律第3条に該当するもの以外の事業については1/3】 水管理・国土保全局所管海岸に係る汚染の著しい海域等において、海域の浄化を図るため、ヘドロ等の除去等、放置座礁船の処理を実施する事業をいう。														
	関連する社会資本整備重点計画等のKPI・指標※	KPI・指標						南海トラフ巨大地震・首都直下地震等の大規模地震が想定されている地域等における河川・海岸堤防等の整備率(計画高までの整備と耐震化)及び水門・樋門等の耐震化率 (海岸堤防等) H26年度 約39% → H32年度 約69%							
	26年度	39%	27年度	40%	28年度	46%	29年度	47%	30年度	-	31年度	-	32年度	69%	
関連する社会資本整備重点計画等のKPI・指標※	KPI・指標						南海トラフ巨大地震・首都直下地震等の大規模地震が想定されている地域等における、水門・樋門等の自動化・遠隔操作化率 (海岸) H26年度 約43% → H32年度 約82%								
	26年度	43%	27年度	48%	28年度	52%	29年度	56%	30年度	-	31年度	-	32年度	82%	
関連する社会資本整備重点計画等のKPI・指標※	KPI・指標						個別施設ごとの長寿命化計画(個別施設計画)の策定率 海岸 H26年度 約1% → H32年度 約100%								
	26年度	1%	27年度	7%	28年度	18%	29年度	39%	30年度	-	31年度	-	32年度	100%	

※「関連する社会資本整備重点計画等のKPI・指標」については、平成28年度より取組を開始している重点配分対象の明確化に際し、地方公共団体等に対し提示している「交付金における配分の考え方」において、基幹事業ごとに重点配分対象方針との関係性を明確化している。

基幹事業名	都市再生整備計画事業					担当部局庁	都市局					作成責任者		
						担当課室	市街地整備課					課長 渡邊 浩司		
事業概要	<p>都市再生整備計画事業 都市再生法第46条第1項の都市再生整備計画(都市再生法第83条第2項の規定に基づき都市再生整備計画の提出があったものとみなされる立地適正化計画を含む。)に基づく事業等</p> <p>○都市再生整備計画事業【国費率 概ね4割等】 市町村等が行う地域の歴史・文化・自然環境等の特性を活かした個性あふれるまちづくりを総合的に支援し、全国の都市の再生を効率的に推進することにより、地域住民の生活の質の向上と地域経済・社会の活性化を図ることを目的とする。</p>													
関連する社会資本整備重点計画等のKPI・指標※	KPI・指標					立地適正化計画を作成する市町村数 H32年 300市町村								
	26年度	0	27年度	1	28年度	100	29年度	142	30年度	-	31年度	-	32年度	300
関連する社会資本整備重点計画等のKPI・指標※	KPI・指標					公共交通の利便性の高いエリアに居住している人口割合 (三大都市圏) H26年度 90.5% → H32年度 90.8%								
	26年度	90.5%	27年度	90.6%	28年度	90.9%	29年度	91.1%	30年度	-	31年度	-	32年度	90.8%
関連する社会資本整備重点計画等のKPI・指標※	KPI・指標					公共交通の利便性の高いエリアに居住している人口割合 (地方中枢都市圏) H26年度 78.7% → H32年度 81.7%								
	26年度	78.7%	27年度	79.1%	28年度	79.3%	29年度	79.3%	30年度	-	31年度	-	32年度	81.7%
関連する社会資本整備重点計画等のKPI・指標※	KPI・指標					公共交通の利便性の高いエリアに居住している人口割合 (地方都市圏) H26年度 38.6% → H32年度 41.6%								
	26年度	38.6%	27年度	38.7%	28年度	38.9%	29年度	38.9%	30年度	-	31年度	-	32年度	41.6%

※「関連する社会資本整備重点計画等のKPI・指標」については、平成28年度より取組を開始している重点配分対象の明確化に際し、地方公共団体等に対し提示している「交付金における配分の考え方」において、基幹事業ごとに重点配分対象方針との関係性を明確化している。

基幹事業名	広域連携事業		担当部局	国土政策局	作成責任者									
			担当課室	広域地方政策課	課長 福永 真一									
事業概要	<p>広域連携事業 広域的地域活性化のための基盤整備に関する法律第5条第1項の広域的地域活性化基盤整備計画に基づく同法第5条第2項第2号及び第3号の事業等をいう。</p> <p>(1)拠点施設関連基盤施設整備事業等【国費率 最大45/100】 全国各地域において広域にわたる活発な人の往来又は物資の流通を通じた地域の活性化を図るため、複数都道府県が連携・協力して作成する広域的地域活性化基盤整備計画に記載された、拠点施設(地域における広域的特定活動(地域外の広域からの来訪者を増加させ、又は当該広域にわたる物資の流通を促進する効果が高い活動)の拠点となる施設)の整備に関する事業の施行に関連して当該事業と一体的に実施することが必要となる事業、拠点施設において行われる広域的特定活動に伴う人の往来又は物資の流通に対応するために必要な事業及びこれらの事業と一体となってその効果を一層高めるために必要な事業又は事務</p>													
関連する社会資本整備重点計画等のKPI・指標※	KPI・指標													
	広域的地域活性化基盤整備計画の最終年度における観光入込客数の増加率 H26年度 → H32年度 約12%													
	26年度	-	27年度	21%	28年度	26%	29年度	集計中	30年度	-	31年度	-	32年度	12%

※「関連する社会資本整備重点計画等のKPI・指標」については、平成28年度より取組を開始している重点配分対象の明確化に際し、地方公共団体等に対し提示している「交付金における配分の考え方」において、基幹事業ごとに重点配分対象方針との関係性を明確化している。

基幹事業名	都市公園・緑地等事業						担当部局庁	都市局				作成責任者		
							担当課室	公園緑地・景観課				課長 古澤 達也		
事業概要	<p>都市公園・緑地等事業 都市公園の整備、歴史的風土の保存及び都市における緑地の保全に関する事業</p> <p>(1)都市公園等事業【国費率 1/3, 1/2】 安全で快適な緑豊かな都市環境の形成を推進し、豊かな国民生活の実現を図るため、都市公園法(昭和31年法律第79号)第2条第1項第1号に規定する都市公園、農山漁村地域の生活環境の向上に資する特定地区公園(カントリーパーク)の整備等を行う事業をいう。</p> <p>(2)都市公園安全・安心対策事業【国費率 1/3, 1/2】 大規模地震に備えた市街地の防災性の向上や、公園施設の戦略的な機能保全・向上対策による安全性の確保、都市公園の適正な管理による公園利用者の安全・安心の確保や、公園施設に係るトータルコストの低減等、都市公園における安全・安心対策事業を実施し、子どもや高齢者をはじめ誰もが安全で安心して利用できる都市公園の整備等を行う事業をいう。</p> <p>(3)都市公園ストック再編事業【国費率 1/3, 1/2】 地域のニーズを踏まえた新たな活用や都市の集約化に対応し、地方公共団体における都市公園の機能や配置の再編を図る都市公園の整備を行う事業をいう。</p> <p>(4)市民農園等整備事業【国費率 1/3, 1/2】 良好な都市環境の形成に資する生産緑地等の有する緑地機能の保全活用を図るとともに、健康的でゆとりある国民生活の確保を図る市民農園等の整備を行う事業をいう。</p> <p>(5)緑地環境事業【国費率 1/3, 1/2】 地球温暖化対策の一層の推進、商店街等の中心市街地の活性化等を図るため、公園緑地の整備、公共公益施設の緑化等を行う事業をいう。</p> <p>(6)古都保存・緑地保全等事業【国費率 1/3, 1/2, 5/10, 7/10】 古都における歴史的風土の保存を図るために、古都における歴史的風土の保存に関する特別措置法(昭和41年法律第1号)第11条の規定による歴史的風土特別保存地区内の土地の買入れ、損失の補償及び施設の整備等を行うとともに、都市における緑地の保全を図るために、都市緑地法(昭和48年法律第72号)第12条の規定による特別緑地保全地区内等の土地の買入れ、損失の補償及び保全利用施設の整備を行う事業をいう。</p>													
関連する社会資本整備重点計画等のKPI・指標※	KPI・指標						都市域における水と緑の公的空間確保量 H24年度 12.8㎡/人 → H32年度 14.1㎡/人							
	26年度	13.0㎡/人	27年度	13.2㎡/人	28年度	13.3㎡/人	29年度	集計中	30年度	-	31年度	-	32年度	14.1㎡/人

※「関連する社会資本整備重点計画等のKPI・指標」については、平成28年度より取組を開始している重点配分対象の明確化に際し、地方公共団体等に対し提示している「交付金における配分の考え方」において、基幹事業ごとに重点配分対象方針との関係性を明確化している。

基幹事業名	市街地整備事業					担当部局庁	都市局					作成責任者		
						担当課室	都市安全課 市街地整備課 街路交通施設課					課長 阪口 進一 課長 渡邊 浩司 課長 本田 武志		
事業概要	<p>市街地整備事業 土地区画整理事業等の市街地の整備改善に関する事業</p> <p>(1) 都市防災推進事業【国費率1/2等】 わが国の都市構造を安全で安心な都市生活を実現できるものへと再構築するため、市街地の防災性の向上及び被災地の早期復興を図るため行われる、次に掲げる事業をいう。 ① 都市防災総合推進事業 市街地の防災性の向上及び被災地の早期復興を図るため、都市の防災構造化、住民の意識向上、被災地における復興まちづくり等を総合的に推進する事業 ② 宅地耐震化推進事業 大地震時における大規模盛土造成地の滑動崩落及び宅地の液状化による被害を防止するため、大規模盛土造成地等の変動予測調査及び防止対策を推進する事業 ③ 市街地液状化対策事業 大地震時における地盤の液状化による公共施設の被害を抑制するため、公共施設と宅地との一体的な液状化対策を推進する事業</p> <p>(2) 市街地再開発事業等【国費率1/3等】 防災上危険な老朽建築物が密集する地区等における土地の合理的かつ健全な高度利用と都市機能の更新を図るため行われる、市街地再開発事業、住宅街区整備事業、防災街区整備事業及び都市再開発支援事業をいう。</p> <p>(3) 暮らしにぎわい再生事業【国費率1/3】 都市機能のまちなか立地、空きビルの再生及び多目的広場等の整備並びに関連空間整備及び計画コーディネートに関する事業をいう。</p> <p>(4) 都市再生総合整備事業【国費率1/3等】 都市構造の再編により都市の再生・再構築を戦略的に進めるため行われる、次に掲げる事業をいう。 ① 都市再生総合整備事業(総合整備型) 都市の再生・再構築を推進するため行われる調査、整備計画の策定、都市基盤施設等の整備並びに面的整備及び拠点形成の促進等に関する事業並びにこれらに附帯する事業 ② 都市再生総合整備事業(拠点整備型) 機能的で魅力ある都市拠点の形成を通じて都市の活力を高め、もって都市の再生・再構築に資するため、基幹的な事業の実施にあわせ、地区計画等を活用して行われる事業又は調査で、次に掲げるもの イ 都市拠点形成支援施設整備事業 ロ 都市拠点形成支援基盤整備促進事業 ハ 都市拠点形成特定事業調査</p> <p>(5) 都市再生区画整理事業【国費率1/3等】 防災上危険な密集市街地及び空洞化が進行する中心市街地等都市基盤が脆弱で整備の必要な既成市街地の再生、街区規模が小さく敷地が細分化されている既成市街地における街区再編・整備による都市機能更新、低未利用地が散在する既成市街地における低未利用地の集約化による誘導施設の整備並びに被災した市街地の復興等を推進するため行われる都市再生事業計画案作成事業、都市再生土地区画整理事業、被災市街地復興土地区画整理事業及び緊急防災空地整備事業をいう。</p> <p>(6) 都市・地域交通戦略推進事業【国費率1/3、1/2(立地適正化計画に位置付けられた事業)】 徒歩、自転車、自動車、公共交通など多様なモードの連携が図られた、自由通路、地下街、駐車場等の公共的空間や公共交通などからなる都市の交通システムを明確な政策目的に基づいて総合的に整備し、都市交通の円滑化を図るとともに、都市施設整備や土地利用の再編により、都市再生を推進するために行われる都市交通システム整備事業をいう。</p> <p>(7) 津波復興拠点整備事業【国費率1/2】 東日本大震災の津波により被災した地域における復興の拠点となる市街地(津波防災地域づくりに関する法律の「一団地の津波防災拠点市街地形成施設」として都市計画決定されたものに限る。)を緊急に整備するために支援を行う事業をいう。</p> <p>(8) 防災・省エネまちづくり緊急促進事業【国費率3/100等】 防災性能や省エネルギー性能の向上といった緊急的な政策課題に対応した質の高い施設建築物等の整備に関する事業及びこれらに附帯する事業をいう。</p> <p>(9) 集約都市開発支援事業【国費率1/3等】 都市の低炭素化の促進に関する法律(平成24年法律第84号)第2条第2項に規定する低炭素まちづくり計画の区域内で実施される同法第12条に規定する認定集約都市開発事業及び同事業と関連して実施される事業を一体的に支援する事業をいう。</p>													
関連する社会資本整備重点計画等のKPI・指標※	KPI・指標					立地適正化計画を作成する市町村数 H32年 300市町村								
	26年度	0	27年度	1	28年度	100	29年度	142	30年度	-	31年度	-	32年度	300
関連する社会資本整備重点計画等のKPI・指標※	KPI・指標					公共交通の利便性の高いエリアに居住している人口割合 (三大都市圏) H26年度 90.5% → H32年度 90.8%								
	26年度	90.5%	27年度	90.6%	28年度	90.9%	29年度	91.1%	30年度	-	31年度	-	32年度	90.8%
関連する社会資本整備重点計画等のKPI・指標※	KPI・指標					公共交通の利便性の高いエリアに居住している人口割合 (地方中枢都市圏) H26年度 78.7% → H32年度 81.7%								
	26年度	78.7%	27年度	79.1%	28年度	79.3%	29年度	79.3%	30年度	-	31年度	-	32年度	81.7%
関連する社会資本整備重点計画等のKPI・指標※	KPI・指標					公共交通の利便性の高いエリアに居住している人口割合 (地方都市圏) H26年度 38.6% → H32年度 41.6%								
	26年度	38.6%	27年度	38.7%	28年度	38.9%	29年度	38.9%	30年度	-	31年度	-	32年度	41.6%

※「関連する社会資本整備重点計画等のKPI・指標」については、平成28年度より取組を開始している重点配分対象の明確化に際し、地方公共団体等に対し提示している「交付金における配分の考え方」において、基幹事業ごとに重点配分対象方針との関係性を明確化している。

基幹事業名	都市水環境整備事業 (統合河川環境整備事業等)						担当部局庁	水管理・国土保全局				作成責任者			
							担当課室	河川環境課				課長 光成 政和			
事業概要	<p>都市水環境整備事業 良好な都市の水環境の保全又は創出に関する事業</p> <p>(1)統合河川環境整備事業【国費率1/2等】 良好な河川環境を保全・復元及び創出することを目的に、 (1)汚濁の著しい河川の水質改善、 (2)魚類の遡上・降下環境の改善、 (3)自然環境が著しく阻害されている河川の自然環境の再生、 (4)河川環境教育の場として、又は地域のまちづくりに係る取組みと一体となって治水上及び河川利用上の安全・安心に係る河川管理施設の整備を行う事業をいう。</p> <p>その他総合的な治水事業 (1)総合流域防災事業【国費率1/2】 流域単位を原則として、包括的に水害・土砂災害対策の施設整備等及び災害関連情報の提供等のソフト対策を実施する事業をいう。</p>														
関連する社会資本整備重点計画等のKPI・指標※	KPI・指標						水辺の賑わい創出に向け、水辺とまちが一体となった取組を実施した市区町村の割合 H26年度 25% → H32年度 50%								
	26年度	25%	27年度	29%	28年度	33%	29年度	35%	30年度	-	31年度	-	32年度	50%	

※「関連する社会資本整備重点計画等のKPI・指標」については、平成28年度より取組を開始している重点配分対象の明確化に際し、地方公共団体等に対し提示している「交付金における配分の考え方」において、基幹事業ごとに重点配分対象方針との関係性を明確化している。

基幹事業名	担当部局庁						住宅局						作成責任者	
	地域住宅計画に基づく事業						住宅総合整備課 住宅総合整備課住環境整備室 市街地建築課 市街地建築課市街地住宅整備室						課長 石坂 聡 室長 上森 康幹 課長 田中 敬三 室長 山下 英和	
事業概要	<p>地域住宅計画に基づく事業 地域における多様な需要に応じた公的賃貸住宅等の整備等に関する特別措置法(平成17年法律第79号。以下「地域住宅法」という。)第6条第1項の地域住宅計画に基づく事業等</p> <p>(1)地域住宅計画に基づく事業【国費率1/2等】 地域住宅計画に基づく地域住宅法第6条第2項第1号及び第2号の事業等をいう。</p> <p>交付対象事業</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 地域住宅政策推進事業 2. 公営住宅整備事業等 3. 住宅地区改良事業等 4. 市街地再開発事業 5. 優良建築物等整備事業 6. 住宅市街地総合整備事業(密集住宅市街地整備型に限る。) 7. 都心共同住宅供給事業 8. 住宅市街地基盤整備事業 9. 住宅・建築物安全ストック形成事業 10. 公的賃貸住宅家賃低廉化事業 11. 災害公営住宅家賃低廉化事業 													
関連する社会資本整備重点計画等のKPI・指標※	KPI・指標						高齢者施設、障害者施設、子育て支援施設等を併設している100戸以上の規模の公的賃貸住宅団地の割合 H25年度 19% → H32年度 25%							
	26年度	20.1%	27年度	20.5%	28年度	21.8%	29年度	22.5%	30年度	-	31年度	-	32年度	25%

※「関連する社会資本整備重点計画等のKPI・指標」については、平成28年度より取組を開始している重点配分対象の明確化に際し、地方公共団体等に対し提示している「交付金における配分の考え方」において、基幹事業ごとに重点配分対象方針との関係性を明確化している。

基幹事業名	住環境整備事業		担当部局庁	住宅局	作成責任者									
			担当課室	住宅総合整備課住環境整備室 建築指導課建築物防災対策室 市街地建築課 市街地建築課市街地住宅整備室	室長 上森 康幹 室長 深井 敦夫 課長 田中 敬三 室長 山下 英和									
事業概要	<p>住環境整備事業 良好な居住環境の整備に関する事業</p> <p>(1)市街地再開発事業【国費率1/3等】 都市再開発法(昭和44年法律第38号)第2条第1号に規定する市街地再開発事業をいう。</p> <p>(2)優良建築物等整備事業【国費率1/3等】 優良な建築物及びこれと一体的に行われる空地等周辺整備並びにこれらに附帯する事業をいう。</p> <p>(3)市街地総合再生施設整備【国費率1/3】 (1)、(2)の各事業の総合的な推進のために必要な施設整備をいう。</p> <p>(4)基本計画等作成等事業【国費率1/3等】 (1)、(2)、(3)の各事業等の推進のために必要となる基本計画等の作成等を行う事業をいう。</p> <p>(5)暮らしにぎわい再生事業【国費率1/3等】 都市機能のまちなか立地、空きビルの再生及び多目的広場等の整備並びに関連空間整備及び計画コーディネートに関する事業をいう。</p> <p>(6)バリアフリー環境整備促進事業【国費率1/3】 バリアフリー環境整備計画に従って行われる移動システム等の整備に関する事業及び認定特定建築物の建築に関する事業をいう。</p> <p>(7)都市再生総合整備事業【国費率1/3等】 都市構造の再編により都市の再生・再構築を戦略的に進めるために行われる次に掲げる事業をいう。 ①都市再生総合整備事業(総合整備型) 都市の再生・再構築を推進するために行われる調査、整備計画の策定、都市基盤施設等の整備並びに面的整備及び拠点形成の促進等に関する事業並びにこれらに附帯する事業 ②都市再生総合整備事業(拠点整備型) 機能的で魅力ある都市拠点の形成を通じて都市の活力を高め、もって都市の再生・再構築に資するため、基幹的な事業の実施にあわせ、地区計画等を活用して行われる事業又は調査で、次に掲げるもの イ 都市拠点形成支援施設整備事業、ロ 都市拠点形成支援基盤整備促進事業、ハ 都市拠点形成特定事業調査</p> <p>(8)住宅市街地総合整備事業【国費率1/2等】 住宅等の整備、公共施設の整備等に関する事業及びこれに附帯する事業、都心共同住宅供給事業、防災街区整備事業並びに都市再生住宅等の整備に関する事業をいう。</p> <p>(9)街なみ環境整備事業【国費率1/2等】 協議会活動助成事業、整備方針策定事業、街なみ整備事業及び街なみ整備助成事業並びにこれらに附帯する事業をいう。</p> <p>(10)住宅市街地基盤整備事業【国費率1/2等】 良好な住宅又は宅地の供給を行う計画的な住宅宅地事業及び計画的に開発された良質な住宅団地において行われる住宅ストック改善事業に関連する公共施設の整備等に関する事業等をいう。</p> <p>(11)住宅・建築物安全ストック形成事業【国費率1/3等】 住宅・建築物耐震改修事業、住宅・建築物アスベスト改修事業及びがけ地近接等危険住宅移転事業をいう。</p> <p>(12)狭あい道路整備等促進事業【国費率1/3等】 狭あい道路情報整備等事業及び狭あい道路拡幅整備事業をいう。</p> <p>(13)都市・地域再生緊急促進事業【国費率1/3等】 建設工事費の高騰により、進捗が停滞している市街地再開発事業等の促進に関する事業をいう。</p> <p>(14)防災・省エネまちづくり緊急促進事業【国費率3/100等】 防災性能や省エネルギー性能の向上といった緊急的な政策課題に対応した質の高い施設建築物等の整備に関する事業及びこれらに附帯する事業をいう。</p> <p>(15)集約都市開発支援事業【国費率1/3等】 低炭素まちづくり計画の区域内で実施される認定集約都市開発事業及び同事業と関連して実施される事業を一体的に支援する事業をいう。</p>													
関連する社会資本整備重点計画等のKPI・指標※	KPI・指標		立地適正化計画を作成する市町村数 H32年 300市町村											
	26年度	0	27年度	1	28年度	100	29年度	142	30年度	-	31年度	-	32年度	300
関連する社会資本整備重点計画等のKPI・指標※	KPI・指標		公共交通の利便性の高いエリアに居住している人口割合 (三大都市圏) H26年度 90.5% → H32年度 90.8%											
	26年度	90.5%	27年度	90.6%	28年度	90.9%	29年度	91.1%	30年度	-	31年度	-	32年度	90.8%
関連する社会資本整備重点計画等のKPI・指標※	KPI・指標		公共交通の利便性の高いエリアに居住している人口割合 (地方中枢都市圏) H26年度 78.7% → H32年度 81.7%											
	26年度	78.7%	27年度	79.1%	28年度	79.3%	29年度	79.3%	30年度	-	31年度	-	32年度	81.7%
関連する社会資本整備重点計画等のKPI・指標※	KPI・指標		公共交通の利便性の高いエリアに居住している人口割合 (地方都市圏) H26年度 38.6% → H32年度 41.6%											
	26年度	38.6%	27年度	38.7%	28年度	38.9%	29年度	38.9%	30年度	-	31年度	-	32年度	41.6%

※「関連する社会資本整備重点計画等のKPI・指標」については、平成28年度より取組を開始している重点配分対象の明確化に際し、地方公共団体等に対し提示している「交付金における配分の考え方」において、基幹事業ごとに重点配分対象方針との関係性を明確化している。

政策	10. 国土の総合的な利用、整備及び保全、国土に関する情報の整備							
施策	37 総合的な国土形成を推進する							
測定指標	定量的指標		単位	27年度	28年度	29年度	中間目標 - 年度	目標年度 - 年度
	-	実績値	-	-	-	-	-	-
		目標値	-	-	-	-	-	-
本事業の成果と上位施策・測定指標との関係								
地方公共団体等が行う社会資本の整備その他の取組を支援することにより、交通の安全の確保とその円滑化、経済基盤の強化、生活環境の保全、都市環境の改善及び国土の保全と開発並びに住生活の安定の確保及び向上を図る。								
政策	8 都市・地域交通等の快適性、利便性の向上							
施策	28 都市・地域における総合交通戦略を推進する							
測定指標	定量的指標		単位	27年度	28年度	29年度	中間目標 - 年度	目標年度 32 年度
	公共交通の利便性の高いエリアに居住している人口割合 (三大都市圏)	実績値	%	90.6	90.9	91.1	-	-
		目標値	%	-	-	-	-	90.8
	定量的指標		単位	27年度	28年度	29年度	中間目標 - 年度	目標年度 32 年度
	公共交通の利便性の高いエリアに居住している人口割合 (地方中枢都市圏)	実績値	%	79.1	79.3	79.3	-	-
		目標値	%	-	-	-	-	81.7
	定量的指標		単位	27年度	28年度	29年度	中間目標 - 年度	目標年度 32 年度
	公共交通の利便性の高いエリアに居住している人口割合 (地方都市圏)	実績値	%	38.7	38.9	38.9	-	-
		目標値	%	-	-	-	-	41.6
本事業の成果と上位施策・測定指標との関係								
総合的な都市交通システムの整備を通じ、自動車に過度に依存することなく移動できる環境を創出することで、公共交通の利便性の高いエリアに居住を誘導し、環境負荷低減型のコンパクトシティへの展開を図る。								
政策	2 良好な生活環境、自然環境の形成、バリアフリー社会の実現							
施策	7 良好で緑豊かな都市空間の形成、歴史的風土の再生等を推進する							
測定指標	定量的指標		単位	27年度	28年度	29年度	中間目標 - 年度	目標年度 32 年度
	都市域における水と緑の公的空間(制度等により持続性が担保されている自然的環境)確保量	実績値	m ² /人	13.2	13.3	集計中	-	-
目標値		m ² /人	-	-	-	-	14.1	
本事業の成果と上位施策・測定指標との関係								
都市公園法(昭和31年法律第79号)第2条第1項第1号に規定する都市公園、農山漁村地域の生活環境の向上に資する特定地区公園(カントリーパーク)の整備等を行うことで、都市域における水と緑の公的空間(制度等により持続性が担保されている自然的環境)確保量を増加させ、良好で緑豊かな都市空間の形成、歴史的風土の再生等の推進を図る。								

政策	2 良好な生活環境、自然環境の形成、バリアフリー社会の実現								
施策	8 良好な水環境・水辺空間の形成・水と緑のネットワークの形成、適正な汚水処理の確保、下水道資源の循環を推進する								
測定指標	定量的指標	/	単位	27年度	28年度	29年度	中間目標 - 年度	目標年度 32 年度	
	下水汚泥エネルギー化率	実績値	%	16	17	集計中	-	-	
		目標値	%	-	-	-	-	30	
	定量的指標	/	単位	27年度	28年度	29年度	中間目標 - 年度	目標年度 32 年度	
	汚水処理人口普及率	実績値	%	90	90	90	-	-	
		目標値	%	-	-	-	-	96	
本事業の成果と上位施策・測定指標との関係									
下水道事業において、下水汚泥のエネルギー利用を促進する下水道事業や未普及対策への支援を行うことにより、下水汚泥エネルギー化率、汚水処理人口普及率の向上に寄与する。									
政策	2 良好な生活環境、自然環境の形成、バリアフリー社会の実現								
施策	8 良好な水環境・水辺空間の形成・水と緑のネットワークの形成、適正な汚水処理の確保、下水道資源の循環を推進する								
測定指標	定量的指標	/	単位	27年度	28年度	29年度	中間目標 - 年度	目標年度 32 年度	
	水辺の賑わい創出に向け、水辺とまちが一体となった取組を実施した市区町村の割合	実績値	%	29	33	35	-	-	
		目標値	%	-	-	-	-	50	
	本事業の成果と上位施策・測定指標との関係								
都市水環境整備事業において、地域のまちづくりに係る取組と一体となった河川管理施設の整備を支援することにより、水辺の賑わい創出に向け水辺とまちが一体となった取組の推進に寄与する。									
政策	6 国際競争力、観光交流、広域・地域間連携等の確保・強化								
施策	19 海上物流基盤の強化等総合的な物流体系整備の推進、みなとの振興、安定的な国際海上輸送の確保を推進する								
測定指標	定量的指標	/	単位	27年度	28年度	29年度	中間目標 - 年度	目標年度 32 年度	
	海上貨物輸送コスト低減効果(対H25年度総輸送コスト) (①国内) [H28年度は速報値]	実績値	%減	0.9	1	1	-	-	
		目標値	%減	-	-	-	-	3	
	定量的指標	/	単位	27年度	28年度	29年度	中間目標 - 年度	目標年度 32 年度	
	海上貨物輸送コスト低減効果(対H25年度総輸送コスト) (②国際) [H28年度は速報値]	実績値	%減	1.4	1.7	2	-	-	
		目標値	%減	-	-	-	-	5	
	定量的指標	/	単位	27年度	28年度	29年度	中間目標 - 年度	目標年度 32 年度	
	全国の港湾からクルーズ船で入国する外国人旅客数	実績値	万人	111.6	199.2	252.9	-	-	
目標値		万人	-	-	-	-	500		
本事業の成果と上位施策・測定指標との関係									
港湾施設の建設又は改良の工事に対して支援することにより、みなとの振興、安定的な国際海上輸送の確保の推進に寄与する。									

政策	6 国際競争力、観光交流、広域・地域間連携等の確保・強化								
施策	22 国際競争力・地域の自立等を強化する道路ネットワークを形成する								
測定指標	定量的指標		単位	27年度	28年度	29年度	中間目標 - 年度	目標年度 32 年度	
	道路による都市間速達性の確保率 (※主要都市等を結ぶ都市間リンクのうち都市間連絡速度(都市間の最短道路距離を最短所要時間で除したものの)60km/hが確保されている割合)	実績値	%	53	54	集計中	-	-	
		目標値	%	-	-	-	-	55	
本事業の成果と上位施策・測定指標との関係									
地方公共団体が行う道路事業への支援により、道路による都市間速達性の確保率の向上に寄与する。									
政策	7 都市再生・地域再生の推進								
施策	25 都市再生・地域再生を推進する								
測定指標	定量的指標		単位	27年度	28年度	29年度	中間目標 - 年度	目標年度 32 年度	
	立地適正化計画に位置づけられた誘導施設について、市町村全域に存する当該施設数に対して、都市機能誘導区域内に立地する当該施設数の占める割合が増加している市町村数	実績値	市町村数	-	-	-	-	-	
		目標値	%	-	-	-	-	100	
	定量的指標		単位	27年度	28年度	29年度	中間目標 - 年度	目標年度 32 年度	
	市町村の全人口に対して、居住誘導区域内に居住している人口の占める割合が増加している市町村数	実績値	市町村数	-	-	-	-	-	
		目標値	%	-	-	-	-	100	
本事業の成果と上位施策・測定指標との関係									
都市機能の立地誘導を通じて、市町村等によるコンパクトシティの取組を促進し、立地適正化計画の具体化を図る。									
政策	8 都市・地域交通等の快適性、利便性の向上								
施策	29 道路交通の円滑化を推進する								
測定指標	定量的指標		単位	27年度	28年度	29年度	中間目標 - 年度	目標年度 32 年度	
	踏切遮断による損失時間	実績値	万人・時/日	121	121	120	-	-	
		目標値	万人・時/日	-	-	-	-	117	
本事業の成果と上位施策・測定指標との関係									
地方公共団体が行う道路事業への支援により、踏切遮断による損失時間の減少に寄与する。									

平成30年度行政事業レビューシート (国土交通省)

事業名	防災・安全交付金			担当部局	大臣官房			作成責任者	
事業開始年度	平成24年度	事業終了(予定)年度	終了予定なし	担当課室	社会資本整備総合交付金等総合調整室			室長 市川 篤志	
会計区分	一般会計								
根拠法令(具体的な条項も記載)	都市公園法、河川法、海岸法、下水道法、道路法、港湾法等			関係する計画、通知等	社会資本整備重点計画				
主要政策・施策	国土強靱化施策			主要経費	公共事業				
事業の目的(目指す姿を簡潔に。3行程度以内)	防災・安全交付金は、地方公共団体等が作成した社会資本総合整備計画(防災・安全交付金)(以下「社会資本総合整備計画(防交安)」という。)に基づき行う社会資本の整備その他の取組を支援することにより、国民の命と暮らしを守るインフラの再構築及び生活空間の安全確保が図られることを目的とする。								
事業概要(5行程度以内。別添可)	<p>命と暮らしを守るインフラ再構築又は生活空間の安全確保を実現するため、地方公共団体等が作成した社会資本総合整備計画(防交安)※に基づく次の取組について、政策目的実現のための基幹的な社会資本整備事業のほか、関連する社会資本整備や効果促進事業等に対する総合的・一体的な支援を行う。 【基幹事業ごとの事業概要は別紙1参照】 ※ 計画期間は3～5年。地方公共団体等が単独で、又は共同して社会資本総合整備計画(防交安)を策定 ※ 計画策定に当たっては、地域の防災性・安全性の向上等の実現状況等を測るための成果指標(アウトカム指標)を設定</p> <p>(地域住民の命と暮らしを守る総合的な老朽化対策及び事前防災・減災対策の取組) ・老朽化したインフラの長寿命化など計画的・戦略的な維持管理の取組み、地震・津波や頻発する風水害・土砂災害に対する事前防災・減災対策、公共施設の耐震化等による安全性向上、密集市街地等の防災性の向上、防災公園の整備等</p> <p>(地域における総合的な生活空間の安全確保の取組) ・通学路の交通安全対策、道路の無電柱化、歩道・公園施設等の公共空間のバリアフリー化等</p> <p>(効果促進事業の活用による効果的な取組) ・ハザードマップ作成、避難計画策定、避難訓練等</p>								
実施方法	交付								
予算額・執行額(単位:百万円)	予算の状況	当初予算	1,042,612	1,047,922	1,053,176	1,058,887	1,281,053		
		補正予算	96,884	242,043	227,539				
		前年度から繰越し	409,843	402,997	477,263	563,266			
		翌年度へ繰越し	▲ 402,997	▲ 477,263	▲ 563,266				
		予備費等	-	-	-				
		計	1,146,342	1,215,699	1,194,712	1,622,153	1,281,053		
	執行額	1,142,974	1,212,518	1,192,793					
	執行率(%)	100%	100%	100%					
当初予算+補正予算に対する執行額の割合(%)	100%	94%	93%						
平成30・31年度予算内訳(単位:百万円)	歳出予算目	30年度当初予算	31年度要求	主な増減理由					
	交付金事業	1,058,887	1,281,053	「新しい日本のための優先課題推進枠」332,627					
	その他	0	0						
	計	1,058,887	1,281,053						
成果目標及び成果実績(アウトカム)	定量的な成果目標	成果指標		単位	27年度	28年度	29年度	中間目標 - 年度	目標最終年度 - 年度
	全ての社会資本総合整備計画(防交安)について、各計画が定める成果指標の目標値について、計画終了時に達成する ※別紙1において基幹事業ごとに関連する成果指標を記載	社会資本総合整備計画(防交安)中の成果指標の目標値の達成度(%) (全国ベース)	成果実績	%	83	89	93	-	-
			目標値	%	100	100	100	-	-
達成度	%	83	89	93	-	-			
根拠として用いた統計・データ名(出典)	社会資本総合整備計画(防交安)の成果指標の目標値の達成状況についての地方公共団体に対する調査(国土交通省)								
活動指標及び活動実績(アウトプット)	活動指標	単位	27年度	28年度	29年度	30年度活動見込	31年度活動見込		
	社会資本総合整備計画(防交安)数(全国ベース)	活動実績 計画	1,786	1,962	2,299	-	-		
単位当たりコスト	算出根拠	単位	27年度	28年度	29年度	30年度活動見込			
	当該年度の当初配分額(全国ベース) / 当該年度に防災・安全交付金が当初配分された計画数(全国ベース)	単位当たりコスト 百万円 / 計画数	607.5	555.5	479.7				
		計算式	1,085,066 / 1,786	1,089,919 / 1,962	1,102,838 / 2,299				

政策評価、経済・財政再生アクション・プログラムとの関係	政策評価		政策	別紙2参照							
	政策評価		施策	別紙2参照							
	政策評価		測定指標	定量的指標	単位	27年度	28年度	29年度	中間目標 年度	目標年度 年度	
	政策評価			別紙2参照	実績値						
	政策評価			別紙2参照	目標値						
	アクション・プログラム		改革項目	分野:	社会資本整備等	②地方公共団体による公共施設等総合管理計画の策定促進と、ストック適正化に向けた国の積極的な役割					
	アクション・プログラム		(第一階層) KPI	KPI (第一階層)	単位	計画開始時 26年度	29年度	30年度	中間目標 -年度	目標最終年度 32年度	
	アクション・プログラム			個別施設計画(道路、公園など各施設)ごとの長寿命化計画(個別施設計画)の策定率 【目標:2020年度末までに100%】	成果実績	%	別紙2 参照	別紙2 参照	-	-	-
	アクション・プログラム				目標値	%	-	-	-	-	100
	アクション・プログラム				達成度	%	-	-	-	-	-
本事業の成果と改革項目・KPIとの関係											
防災・安全交付金における長寿命化計画の策定支援及び老朽化対策に係る長寿命化計画の要件化を通じ、長寿命化の策定を促進。											

事業所管部局による点検・改善

	項目	評価	評価に関する説明	
国費投入の必要性	事業の目的は国民や社会のニーズを的確に反映しているか。	○	社会資本整備重点計画で掲げる重点目標と関連する事業を支援するとともに、笹子トンネル天井崩落事故、インフラ長寿命化計画の策定などの社会情勢等の変化に合わせて、交付金制度の見直しや交付金の重点配分を行ってきている。	
	地方自治体、民間等に委ねることができない事業なのか。	○	本事業は地方公共団体等の社会資本の整備等の取組を支援するものであることから、国が行うことが必要である。	
	政策目的の達成手段として必要かつ適切な事業か。政策体系の中で優先度の高い事業か。	○	本事業は地方公共団体等の社会資本の整備等を通じ、国民の命と暮らしを守るインフラの再構築、生活空間の安全確保を図るものであり、平成28年度より、社会資本整備重点計画等のKPI・指標と連動する重点配分対象を設定し、当該対象事業に対して重点的に交付金を配分する取組を始めたところ。これによって、優先度の高い分野への取組の促進を図っており、平成29年度よりこの取組を本格化させているところ。	
事業の効率性	競争性が確保されているなど支出先の選定は妥当か。	-	無	
	一般競争契約、指名競争契約又は随意契約(企画競争)による支出のうち、一者応札又は一者応募となったものはないか。	無		
	競争性のない随意契約となったものはないか。	無		
	受益者との負担関係は妥当であるか。	○	国と地方公共団体等とは関係法令等に定められた妥当な負担関係を適用したものととなっている。	
	単位当たりコスト等の水準は妥当か。	○	地方公共団体等が作成する計画に基づき行う社会資本の整備等のために必要な経費について交付金を配分しており、単位当たりコストは妥当である。	
	資金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。	-		
	費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。	○	地方公共団体等が作成する計画に基づき行う社会資本の整備等であって、交付要綱に定める事業に限定している。また、平成27年度より効果促進事業について、平成29年度より関連社会資本整備事業について、使途の見直しを行ったところ。	
	不用率が大きい場合、その理由は妥当か。(理由を右に記載)	-		
	繰越額が大きい場合、その理由は妥当か。(理由を右に記載)	-		
	その他コスト削減や効率化に向けた工夫は行われているか。	○	平成28年度より、限られた予算を効率的に配分するため、社会資本整備重点計画等のKPI・指標と連動した重点配分対象を設定し、重点的に交付金を配分する取組を開始し、平成29年度よりその取組を本格化させているところ。 平成30年度からは、重点配分対象となる老朽化対策について、「インフラ長寿命化計画」に定められた個別施設計画の記載事項が記載されていることを要件化することで、予算の効率的な執行を図っているところ。	
事業の有効性	成果実績は成果目標に見合ったものとなっているか。	○	成果目標には地方公共団体等が設定した計画内の成果目標の達成度を設定しており、地方公共団体が策定した計画に基づく事業を支援する本事業の趣旨に鑑み、適切な指標となっている。	
	事業実施に当たって他の手段・方法等が考えられる場合、それと比較してより効果的あるいは低コストで実施できているか。	-		
	活動実績は見込みに見合ったものであるか。	-		
	整備された施設や成果物は十分に活用されているか。	○	計画内の成果目標を概ね達成できている状況であり、整備された施設等が十分活用されているものと考えられる。	
関連事業	関連する事業がある場合、他部局・他府省等と適切な役割分担を行っているか。(役割分担の具体的な内容を各事業の右に記載)		社会資本整備総合交付金、防災・安全交付及び社会資本整備総合交付金(復興)との役割分担については、成長力強化や地域活性化等につながる事業にあつては社会資本整備総合交付金により、「命と暮らしを守るインフラ再構築」、「生活空間の安全確保」に対する集中的支援にあつては防災・安全交付金により、被災地域の復興等のための事業等にあつては社会資本整備総合交付金(復興)により支援しており、それぞれ適切な役割分担となっている。	
	所管府省名	事業番号		事業名
	国土交通省	0381		社会資本整備総合交付金
	復興庁	0147		社会資本整備総合交付金(復興)

点検・改善結果	点検結果	平成28年度より、経済・財政再生計画等の指摘を踏まえ、費用対効果(B/C)の算出の要件化、不用率・未契約繰越率の把握、公表等の制度の見直しを行うとともに、真に必要な計画・事業に十分な交付金が充てられるよう、重点配分対象の明確化を行い、平成29年度から、その取組を本格化させているところ。 平成31年度においても、限られた予算を効率的に使用する観点から、優先度の高い計画・事業に対して十分な支援ができるよう、これらの取組を継続するとともに、引き続き、必要な改善策を検討し、講じるべきである。
	改善の方向性	優先度の高い計画・事業に対して十分な支援ができるよう必要な改善策を検討し、予算の重点化を図る。
外部有識者の所見		
外部有識者点検対象外		
行政事業レビュー推進チームの所見		
改善の 内容	地方公共団体からの要望に対する交付金の措置率について、近年回復傾向にはあるものの、依然と低い状況であることに鑑み、優先度の高い事業・計画に対して十分な支援ができるよう、引き続き必要な改善策を検討し、対策を講じられたい。	
所見を踏まえた改善点/概算要求における反映状況		
執行 改善 等 改	真に必要な事業・計画への重点配分、事業の効率性の明確化、住民等への説明責任の向上等の諸課題に対応するため、重点配分対象の明確化、一定の線引きを行った上での費用対効果(B/C)の算出の要件化、不用率・未契約繰越率の把握・公表、整備計画の事前評価・事後評価の公表の徹底など、引き続き運用改善の取組の徹底を図る。	
備考		
<p>政策評価において北海道・離島振興は別の政策体系となっており、政策評価との連携をとるため、予算額・執行額及び予算内訳に関しては重複を避けるため、内地方のみ計上している。その他成果実績等に関しては、全国ベースでの分析をしている。</p> <p><秋の年次公開検証(秋のレビュー)等の行政改革推進会議による指摘、会計検査院の検査報告、総務省の政策評価、行政評価・監視結果、財務省の予算執行調査結果等の主な指摘及びそれに対する対応></p> <p>【平成25年度秋のレビュー】</p> <ul style="list-style-type: none"> ○主な指摘 資源の配分を老朽化対策に重点化すべきではないか。 ○対応 地方公共団体の社会資本整備を支援する交付金を防災・安全交付金に重点化【平成26年度財務省予算執行調査】 ○主な指摘 効果促進事業の対象事業について抜本的な見直しが必要ではないか。 ○対応 三位一体改革で税源移譲されたもの等について効果促進事業の対象から除外【会計検査院国会報告(平成28年2月)】 ○主な指摘 地方公共団体において整備計画に係る評価を実施していない等の事態が見受けられた。 ○対応 地方公共団体に対して要綱等の規定を周知するとともに、整備計画に係る評価を適切に実施するよう通知【平成28年度財務省予算執行調査】 ○主な指摘 基幹事業としての交付対象要件を満たしていない関連社会資本整備事業について、支援の対象外とするなど、抜本的な見直しを行うべき。 ○対応 基幹事業としての交付対象要件を満たしていない関連社会資本整備事業の対象から除外【平成29年度財務省予算執行調査】 ○主な指摘 重点配分対象となる個別施設計画の基準(必要記載事項)を整理し、この基準を満たさない個別施設計画に基づく老朽化対策が含まれる整備計画は重点配分対象とならないことを明確化すべき。 ○対応 重点配分対象となる老朽化対策について、「インフラ長寿命化計画」に定められた個別施設計画の記載事項の記載を要件化 <p><概算要求額が300億円を超える事業につき1シートにより作成する理由及び国民へのわかりやすさなどを担保するために行った作成上の工夫></p> <p>防災・安全交付金は、地方公共団体等が策定した整備計画に対して国から配分されるものであるが、整備計画に配分された交付金の個別の用途は地方公共団体の裁量に委ねられており、予算段階で事業ごとの予算は明らかにならないため、レビューシートを分割することは困難。このため、事業内容等をよりわかりやすくするため、平成28年度行政事業レビューシートより、交付金の交付対象事業ごとに別紙を作成し、事業概要及び関連する社会資本整備重点計画等のKPI・指標を記載している。</p>		

関連する過去のレビューシートの事業番号

平成22年度	-	平成23年度	0001	平成24年度	0001	平成25年度	359
平成26年度	348	平成27年度	366	平成28年度	386		
平成29年度	国土交通省 (0376)						

※平成29年度実績を記入。執行実績がない新規事業、新規要求事業については現時点で予定やイメージを記入。

資金の流れ
 (資金の受け取り先が何を行っているかについて補足する)
 (単位: 百万円)

国土交通省
1,102,838百万円

社会資本総合整備計画
(防安交) 単位で配分

【補助】

A. 地方公共団体等
1,102,838百万円

交付金事業(基幹事業、
関連社会資本整備事業、
効果促進事業等)の実施

<東京都の場合>

東京都区部公共下水道事業
整備計画(防災・安全)
31,774百万円

<事業費内訳>

※事業費は、地方公共団体による負担分を含めた全体額を示したもの。

工事費	
本工事費	70,738百万円
測量設計費	131百万円
合計	70,869百万円

<交付決定ベース>

※交付決定ベースであるため、合計額が社会資本総合整備計画(防安交)ごとの金額とは一致しない。

	A.東京都			B.北海道		
	費目	使 途	金 額 (百万円)	費目	使 途	金 額 (百万円)
費目・使途 (「資金の流れ」においてブロックごとに最大の金額が支出されている者について記載する。費目と使途の双方で実情が分かるように記載)	交付金事業	東京都都区公共下水道事業整備計画(防災・安全)	31,774	交付金事業	防災・安全を支える道路ネットワーク強化	15,288
	交付金事業	高度な防災都市を構築し地域の暮らしを支える安全・安心な道路の整備(防災・安全)	12,136	交付金事業	道路施設の適確な維持管理推進による安全・安心な道路ネットワーク形成	14,346
	交付金事業	第2期東京都地域住宅防災・安全整備計画	10,344	交付金事業	北海道における総合的な治水対策の推進(防災・安全)	10,807
	交付金事業	東京都流域下水道事業整備計画(防災・安全)	5,581	交付金事業	北の大地を支える持続可能な下水道(防災・安全)(北海道地方下水道ビジョン)	6,309
	交付金事業	東京都における安全な市街地の形成(Ⅱ期)(防災・安全)	4,277	交付金事業	通学路等の生活空間における暮らしの安全・安心の確保	3,813
	交付金事業	開かずの踏切などを除却することで、道路ネットワークの形成を促進し、歩行者や自動車交通の安全性を確保する連続立体交差事業(防災・安全)	3,805	交付金事業	北海道地域における総合的な土砂災害対策の推進	3,756
	交付金事業	第2期東京都内における建築物の耐震改修及びアスベスト改修の促進並びに狭あい道路の拡幅整備(防災・安全)	3,537	交付金事業	札幌市下水道 社会資本総合整備計画 ～次世代へつなぐ～(防災・安全)	3,666
	交付金事業	安全・安心な都市の実現に向けた道路ネットワーク整備(防災・安全)	3,412	交付金事業	～人に優しいまち～を実現する道路空間の安全・安心	3,397
	交付金事業	高度な防災都市を実現し、都民の安全安心を確保する河川整備(防災・安全)緊急対策	3,042	交付金事業	北海道における総合的な浸水対策の推進(防災・安全)	1,277
	交付金事業	その他	18,202	交付金事業	その他	4,267
		計		96,110	計	
	C.大阪府			D.		
	費目	使 途	金 額 (百万円)	費目	使 途	金 額 (百万円)
	交付金事業	大阪市下水道・河川総合整備計画(防災・安全)[第2期]	7,825			
	交付金事業	通学路等の生活空間における安全・安心の確保(防災・安全)	5,472			
	交付金事業	第2期大阪府地域住宅等整備計画(防災・安全)	4,396			
	交付金事業	第2次大阪府流域下水道整備計画(防災・安全)	4,026			
	交付金事業	都市の経済成長に資する都市基盤整備の推進(連続立体交差事業)(防災・安全)	3,477			
	交付金事業	堺市公共下水道事業重点計画(防災・安全)(第Ⅱ期)(重点計画)	3,297			
	交付金事業	大阪府内の水害・土砂災害対策の推進(防災・安全)緊急対策	3,167			
	交付金事業	道路施設の適確な老朽化・地震対策(防災・安全)	2,888			
	交付金事業	大阪市地域住宅等整備計画(防災・安全)[第2期]	1,978			
	交付金事業	その他	23,320			
	計		59,846	計		0

支出先上位10者リスト

A.

	支出先	法人番号	業務概要	支出額 (百万円)	契約方式等	入札者数 (応募者数)	落札率	一者応札・一者応募又は 競争性のない随意契約となった 理由及び改善策 (支出額10億円以上)
1	東京都	8000020130001	東京都区部公共下水道事業整備計画(防災・安全)他	96,110	補助金等交付			
2	北海道	7000020010006	防災・安全を支える道路ネットワーク強化 他	66,926	補助金等交付			
3	大阪府	4000020270008	大阪市下水道・河川総合整備計画(防災・安全)[第2期] 他	59,846	補助金等交付			
4	兵庫県	8000020280004	元気で安全・安心な兵庫の道づくり(通学路の安全確保) 他	50,219	補助金等交付			
5	福岡県	6000020400009	福岡市における安全・安心・快適な暮らしの実現(防災・安全) 他	43,025	補助金等交付			
6	愛知県	0100002023006	通学路等の生活空間における安全・安心の確保(防災・安全) 他	42,512	補助金等交付			
7	新潟県	5000020150002	災害に強く豊かな環境を育む安全・安心な地域づくり(防災・安全) 他	39,217	補助金等交付			
8	神奈川県	1000020140007	横浜市における安全・安心のまちづくり(防災・安全)その2 他	38,852	補助金等交付			
9	静岡県	7000020220001	ふじのくに静岡県の道路構造物(橋梁・トンネル)の快適な維持管理の推進 他	31,789	補助金等交付			
10	広島県	7000020340006	安全・安心な通学路の確保他	24,920	補助金等交付			

基幹事業名	道路事業					担当部局庁	道路局、都市局					作成責任者		
						担当課室	環境安全・防災課、街路交通施設課 等					課長	野田 勝	課長
事業概要	道路事業 一般国道、都道府県道又は市町村道の新設、改築、修繕等に関する事業 (1)道路事業【国費率1／2等】 地方公共団体が行う道路の新設、改築、修繕又は維持(除雪に係る事業又は降灰の除去事業に限る。)に関する事業のうち防災・安全対策のために特に必要と認められる事業をいう。													
関連する社会資本整備重点計画等のKPI・指標※	KPI・指標					通学路における歩道等の整備率 H25年度54% → H32年度65%								
	26年度	55	27年度	56	28年度	56	29年度	集計中	30年度	-	31年度	-	32年度	65
関連する社会資本整備重点計画等のKPI・指標※	KPI・指標					踏切事故件数 H27年比約1割減(H32年)								
	26年度	248	27年度	236	28年度	223	29年度	248	30年度	-	31年度	-	32年度	218

※「関連する社会資本整備重点計画等のKPI・指標」については、平成28年度より取組を開始している重点配分対象の明確化に際し、地方公共団体等に対し提示している「交付金における配分の考え方」において、基幹事業ごとに重点配分対象方針との関係性を明確化している。

基幹事業名	港湾事業						担当部局	港湾局				作成責任者		
							担当課室	計画課				課長 堀田 治		
事業概要	<p>港湾事業 港湾施設の建設又は改良に関する事業及びこれらの事業以外の事業で港湾その他の海域における汚濁水の浄化その他の公害防止のために行う事業のうち防災・安全対策のために必要と認められる事業。</p> <p>(1)港湾改修事業【国費率 5/10、4/10、1/3 等】 一般公衆の利用に供することを目的として、以下の①～⑤に掲げる港湾施設の建設又は改良を行う事業のうち防災・安全対策のために特に必要と認められる事業。ただし、⑤に掲げる施設のみ建設又は改良を行う事業及び水深7.5m以上の係留施設と一体で整備される港湾施設の建設又は改良を行う事業を除く。 ①港湾法第2条第5項第1号に規定する水域施設 ②港湾法第2条第5項第2号に規定する外郭施設 ③港湾法第2条第5項第3号に規定する係留施設 ④港湾法第2条第5項第4号に規定する臨港交通施設 ⑤港湾法第2条第5項第11号に規定する港湾施設用地</p> <p>(2)港湾施設長寿命化計画策定事業【国費率 1/3】 老朽化が進む港湾施設の必要な機能を維持しつつ、将来の改良・更新コストの抑制を図るため、地方公共団体等が自ら所有する係留施設、外郭施設(防波堤に限る。)及び臨港交通施設の長寿命化を目的とした維持管理計画を策定するものうち、防災・安全対策のために特に必要と認められる事業。(平成29年度までの時限措置)</p> <p>(3)緑地等施設整備事業【国費率 緑地5/10、用地1/3】 臨港地区就業者のための快適な就業環境の確保や港湾を訪れる市民等に開かれたウォーターフロントの形成を図るとともに、震災時において避難地・防災拠点として機能するオープンスペースの確保を図るため、港湾法第2条第5項第9の3号に規定する港湾環境整備施設の建設又は改良を行う事業のうち防災・安全対策のために特に必要と認められる事業。ただし、レクリエーションに関する施設の整備事業を除く。</p> <p>(4)海域環境創造・自然再生等事業【国費率 水質浄化施設5/10、施設改良4/10、沈廃船等処理1/3 等】 海域の環境改善及び適正な港湾利用を図るために行う、以下の①～③に掲げる事業のうち防災・安全対策のために特に必要と認められる事業。 ①海浜・水質浄化施設 港湾区域における汚泥上への覆砂、海浜及び当該施設を構成するために必要な突堤及び離岸堤の整備、水質浄化施設の整備 ②施設改良 水質・底質の改善を図るための外郭施設、係留施設等の改良 ③沈廃船等処理 沈廃船:港湾法第37条の3に規定する禁止行為に係る公示をした港湾及びその他適切な規制を講じている港湾において、みだりに捨て又は放置されている所有者不明の船舶の処理 放置座礁船:船舶所有者等に代わり、やむを得ず行う放置座礁船の処理</p>													
	関連する社会資本整備重点計画等のKPI・指標※	KPI・指標						個別施設ごとの長寿命化計画(個別施設計画)の策定率 港湾:平成26年度97% → 平成29年度100%						
	26年度	97%	27年度	98%	28年度	99%	29年度	100%	30年度	-	31年度	-	32年度	100%
関連する社会資本整備重点計画等のKPI・指標※	KPI・指標						災害時における海上からの緊急物資等の輸送体制がハード・ソフト一体として構築されている港湾(重要港湾以上)の割合 H26年度31% → H32年度80%							
	26年度	31%	27年度	45%	28年度	79%	29年度	80%	30年度	-	31年度	-	32年度	80%

※「関連する社会資本整備重点計画等のKPI・指標」については、平成28年度より取組を開始している重点配分対象の明確化に際し、地方公共団体等に対し提示している「交付金における配分の考え方」において、基幹事業ごとに重点配分対象方針との関係性を明確化している。

基幹事業名	河川事業、その他総合的な治水事業（河川）					担当部局	水管理・国土保全局					作成責任者		
						担当課室	治水課 河川環境課					課長 井上 智夫 課長 光成 政和		
事業概要	<p>河川事業 一級河川、二級河川又は準用河川の改良に関する事業</p> <p>(1) 広域河川改修事業【国費率1/2】 河川改修事業の実施において、水系、大支川等を単位として、水系一貫した計画的な整備を図るとともに、規模の大きい事業に限定し、また重点整備箇所を設けて整備を実施する事業をいう。</p> <p>(2) 施設機能向上事業【国費率1/2】 河川改修事業のうち、同一の洪水氾濫域を有する区間において、計画的に既存の河川管理施設の機能向上を図るとともに、重点的に整備を実施する事業をいう。</p> <p>(3) 地震・高潮対策河川事業【国費率1/2】 津波・高潮対策、耐震対策、地盤沈下対策や市街地再開発事業等の他の事業と一体となった河川整備等を実施する事業をいう。</p> <p>(4) 特定地域堤防機能高度化事業【国費率1/3】 河川の改良工事と沿川の再開発事業等が一体的に実施される場合に、再開発事業等部分の盛土を実施する事業をいう。</p> <p>(5) 都市基盤河川改修事業【国費率1/3】 河川法(昭和39年法律第167号)第16条の3に基づき、河川管理者との協議により市が事業主体となって改良工事を実施する事業をいう。</p> <p>(6) 流域治水対策河川事業【国費率1/2】 地球温暖化に伴って激化する集中豪雨に対して、河道の整備と併せて流域対策の更なる充実を図るため、流域対策と一体となって河川整備を実施する事業をいう。</p> <p>(7) 調節池整備事業【国費率1/2】 人口が集中する区域や、大規模な開発が実施される区域等において、計画高水流量を低減する調節池の整備を実施する事業をいう。</p> <p>(8) 流域貯留浸透事業【国費率1/3】 近年、局地的豪雨の頻発により浸水被害が多発していることを踏まえ、流域における保水・遊水機能を計画的に確保するため貯留浸透施設の設置を実施する事業をいう。</p> <p>(9) 総合治水対策特定河川事業【国費率1/2】 都市及び都市周辺地域の開発の進行に伴う人口の集中、洪水時の河川への流出量の増大等により、治水安全度の低下が顕著である河川において、流域抑制策を講じるとともに、河川の治水機能を向上させるための整備を実施する事業をいう。</p> <p>(10) 土地利用一体型水防災事業【国費率1/2】 土地利用状況等を考慮し、連続堤で整備する場合に比して効率的かつ効果的である場合において、輪中堤の築造や宅地の嵩上げ、河川沿いの小堤の設置、浸水防止施設、貯留施設の整備等を実施する事業をいう。</p> <p>(11) 総合内水対策緊急事業【国費率1/2】 内水により浸水被害が生ずるおそれがある河川において、排水機場、調節池、その他関連する雨水排水対策施設の整備等のハード対策及び流域における流出抑制、被害軽減等を図るソフト対策を河川管理者と地方公共団体等が連携して実施する事業をいう。</p> <p>(12) 河川・下水道一体型豪雨対策事業【国費率1/2】 外水氾濫対策を受け持つ洪水調節施設と内水氾濫対策を受け持つ下水道を出水特性や規模に応じて融通利用し、一体的な運用を推進する事業をいう。</p> <p>(13) 大規模河川管理施設機能確保事業【国費率1/2】 供用期間が耐用年数を超過し、老朽化が著しい、又は施設の機能に著しい障害が生じている大規模な河川管理施設の改築を実施する事業をいう。</p> <p>(14) 特定構造物改築事業【国費率1/2】 今後、増大する河川管理施設の更新事業費に対して、ライフサイクルコストの最小化を図るため、長寿命化計画の策定、延命化措置及び改築を一体的に実施する事業をいう。</p> <p>(15) 応急対策事業【国費率1/2】 河川工作物の付属施設又は関連施設の構造が不十分若しくは適当でないため、又は、長期間の供用により老朽化が著しいため、前後の一連区間の治水機能に比較して、その周辺の治水機能が劣っているものについて応急的な改良及び新增設の改善措置を実施する事業をいう。</p> <p>(16) 堰堤改良事業【国費率1/2】 都道府県が管理しているダムにおいて、その効用の継続的な発現のため、ダム本体、放流施設、貯留池等の大規模かつ緊急性の高い改良を行うことにより、ダムの機能の回復又は向上を図ることを目的とする。</p> <p>その他総合的な治水事業 (1) 総合流域防災事業【国費率1/2（準用河川改修事業、雨水貯留事業、浄化事業、洪水氾濫域減災対策事業は1/3）】 流域単位を原則として、包括的に水害・土砂災害対策の施設整備等及び災害関連情報の提供等のソフト対策を実施する事業(統合河川環境整備事業の要件に該当する河川環境整備事業にあつては、防災・安全対策のために特に必要と認められる事業に限る。)をいう。</p>													
	関連する社会資本整備重点計画等のKPI・指標※	KPI・指標					人口・資産集積地区等における河川整備計画目標相当の洪水に対する河川の整備率及び下水道による都市浸水対策達成率 (河川整備率(県管理)) H26年度 約55% → H32年度 約60%							
	26年度	54.7%	27年度	55.3%	28年度	55.5%	29年度	55.8%	30年度	-	31年度	-	32年度	60%
関連する社会資本整備重点計画等のKPI・指標※	KPI・指標					過去10年に床上浸水被害を受けた家屋のうち未だ浸水のおそれのある家屋数 H26年度 約6.5万戸 → H32年度 約4.4万戸								
	26年度	6.5万戸	27年度	6.1万戸	28年度	5.7万戸	29年度	5.3万戸	30年度	-	31年度	-	32年度	4.4万戸

関連する社会資本整備重点計画等のKPI・指標※	KPI・指標						南海トラフ巨大地震・首都直下地震等の大規模地震が想定されている地域等における河川堤防・海岸堤防等の整備率(計画高までの整備と耐震化)及び水門・樋門等の耐震化率 (河川堤防) H26年度 約37% → H32年度 約75%							
	26年度	37%	27年度	42%	28年度	47%	29年度	55%	30年度	-	31年度	-	32年度	75%
関連する社会資本整備重点計画等のKPI・指標※	KPI・指標						南海トラフ巨大地震・首都直下地震等の大規模地震が想定されている地域等における河川堤防・海岸堤防等の整備率(計画高までの整備と耐震化)及び水門・樋門等の耐震化率 (水門・樋門等) H26年度 約32% → H32年度 約77%							
	26年度	32%	27年度	37%	28年度	42%	29年度	47%	30年度	-	31年度	-	32年度	77%
関連する社会資本整備重点計画等のKPI・指標※	KPI・指標						南海トラフ巨大地震・首都直下地震等の大規模地震が想定されている地域等における、水門・樋門等の自動化・遠隔操作化率 (河川) H26年度 約40% → H32年度 約78%							
	26年度	40%	27年度	42%	28年度	45%	29年度	48%	30年度	-	31年度	-	32年度	78%
関連する社会資本整備重点計画等のKPI・指標※	KPI・指標						人口・資産集積地域等の流域貯留施設の貯留量 H26年度 約72万m ³ → H32年度 約97万m ³							
	26年度	72万m ³	27年度	76万m ³	28年度	77万m ³	29年度	78万m ³	30年度	-	31年度	-	32年度	97万m ³
関連する社会資本整備重点計画等のKPI・指標※	KPI・指標						個別施設ごとの長寿命化計画(個別施設計画)の策定率 河川 H26年度 83% → H32年度 100% [地方公共団体]							
	26年度	83%	27年度	84%	28年度	84%	29年度	89%	30年度	-	31年度	-	32年度	100%
関連する社会資本整備重点計画等のKPI・指標※	KPI・指標						個別施設ごとの長寿命化計画(個別施設計画)の策定率 ダム H26年度 28% → H32年度 100% [地方公共団体]							
	26年度	28%	27年度	37%	28年度	47%	29年度	79%	30年度	-	31年度	-	32年度	100%
関連する社会資本整備重点計画等のKPI・指標※	KPI・指標						最大クラスの洪水・内水に対応したハザードマップを作成・公表し、住民の防災意識向上につながる訓練(机上訓練、情報伝達訓練等)を実施した市区町村の割合 (洪水) H26年度 - → H32年度 100%							
	26年度	-	27年度	0%	28年度	0%	29年度	6%	30年度	-	31年度	-	32年度	100%

※「関連する社会資本整備重点計画等のKPI・指標」については、平成28年度より取組を開始している重点配分対象の明確化に際し、地方公共団体等に対し提示している「交付金における配分の考え方」において、基幹事業ごとに重点配分対象方針との関係性を明確化している。

基幹事業名	砂防事業、地すべり対策事業、急傾斜地崩壊対策事業、その他総合的な治水事業（砂防）					担当部局庁	水管理・国土保全局					作成責任者		
						担当課室	砂防計画課 保全課					課長 今井 一之 課長 岡本 敦		
事業概要	<p>砂防事業 砂防工事に関する事業</p> <p>(1) 通常砂防事業【国費率1/2】 砂防堰堤、床固工群等の砂防設備の整備及び必要に応じた除石工事を実施する事業をいう。</p> <p>(2) 火山砂防事業【国費率5.5/10】 火山地、火山麓地又は火山現象により著しい被害を受けるおそれがある地域において、土石流、溶岩流、火山泥流等に対する砂防堰堤、遊砂地、導流堤及び床固工群等の砂防設備の整備（必要に応じた除石工事及び土石流の衝撃力に対して必要な当該砂防設備の改良工事を含む。）を実施する事業をいう。</p> <p>(3) 火山噴火緊急減災対策事業【国費率1/2】 火山地域における住民の安全確保及び火山噴火時等の緊急的な減災対策を迅速かつ確に実施するため、異常な土砂の動き等を監視し情報伝達するために必要なワイヤセンサー、雨量計、監視カメラ等の設置や、火山噴火緊急減災対策砂防計画に基づく緊急対策用資材の製作・配備を実施する事業をいう。</p> <p>地すべり対策事業 国土交通大臣が指定する地すべり防止区域等における地すべり防止工事に関する事業</p> <p>(1) 地すべり対策事業【国費率1/2】 国土交通大臣が指定する地すべり防止区域等において、排水施設、擁壁その他の地すべり防止施設等を新設し、又は改良する事業、その他地すべり等を防止するために実施する事業をいう。</p> <p>急傾斜地崩壊対策事業 急傾斜地崩壊防止工事に関する事業</p> <p>(1) 急傾斜地崩壊対策事業【国費率1/2】 急傾斜地崩壊危険区域内の自然がけに対し、急傾斜地の所有者等が崩壊防止工事を行うことが困難又は不適当な場合、擁壁工、排水工及び法面工等急傾斜地崩壊防止施設の設置その他急傾斜地の崩壊を防止する工事を実施する事業をいう。</p> <p>その他総合的な治水事業 (1) 総合流域防災事業 流域単位を原則として、包括的に水害・土砂災害対策の施設整備等及び災害関連情報の提供等のソフト対策を実施する事業（総合河川環境整備事業の要件に該当する河川環境整備事業にあっては、防災・安全対策のために特に必要と認められる事業に限る。）をいう。 1) 砂防事業【国費率1/2】 ① 砂防事業 ② 地すべり対策事業 ③ 急傾斜地崩壊対策事業 ④ 雪崩対策事業 ⑤ 砂防設備等緊急改築事業 ⑥ 急傾斜地崩壊防止施設緊急改築事業 2) 情報基盤総合整備事業【国費率1/2】 ① 情報基盤整備事業 ② 土砂災害情報共有システム備事業 ③ 河川等情報基盤総合整備全体計画 3) 砂防基礎調査・急傾斜地基礎調査【国費率1/3】 土砂災害警戒区域等における土砂災害防止対策の推進に関する法律（平成12年法律第57号）に規定する土砂災害の防止のための対策の推進に関する基本的な指針に基づき、土砂災害警戒区域及び土砂災害特別警戒区域の指定その他同法に基づき行われる土砂災害防止対策のための調査が必要な区域において実施する急傾斜地の崩壊、土石流、地すべりのおそれがある土地に関する地形、地質、降水等の状況及び土砂災害のおそれがある土地の利用の状況その他の事項に関する調査</p>													
	関連する社会資本整備重点計画等のKPI・指標※	KPI・指標					要配慮者利用施設・防災拠点を保全し、人命を守る土砂災害対策実施率 H26年度 約37% → H32年度 約41%							
	26年度	37%	27年度	38%	28年度	39%	29年度	40%	30年度	-	31年度	-	32年度	41%
関連する社会資本整備重点計画等のKPI・指標※	KPI・指標					重要交通網にかかる箇所における土砂災害対策実施率 H26年度 約49% → H32年度 約54%								
	26年度	49%	27年度	49%	28年度	52%	29年度	52%	30年度	-	31年度	-	32年度	54%
関連する社会資本整備重点計画等のKPI・指標※	KPI・指標					土砂災害警戒区域等に関する基礎調査結果の公表及び区域指定数（公表） H26年度 約42万区域 → H31年度 約65万区域								
	26年度	42万区域	27年度	48万区域	28年度	53万区域	29年度	57万区域	30年度	-	31年度	65万区域	32年度	-
関連する社会資本整備重点計画等のKPI・指標※	KPI・指標					土砂災害警戒区域等に関する基礎調査結果の公表及び区域指定数（指定） H26年度 約40万区域 → H32年度 約63万区域								
	26年度	40万区域	27年度	44万区域	28年度	49万区域	29年度	53万区域	30年度	-	31年度	-	32年度	63万区域
関連する社会資本整備重点計画等のKPI・指標※	KPI・指標					個別施設ごとの長寿命化計画（個別施設計画）の策定率 砂防 H26年度 30% → H32年度 100%【地方公共団体】								
	26年度	30%	27年度	45%	28年度	62%	29年度	79%	30年度	-	31年度	-	32年度	100%

※「関連する社会資本整備重点計画等のKPI・指標」については、平成28年度より取組を開始している重点配分対象の明確化に際し、地方公共団体等に対し提示している「交付金における配分の考え方」において、基幹事業ごとに重点配分対象方針との関係性を明確化している。

基幹事業名	下水道事業 (都市水環境整備事業を含む)				担当部局庁	水管理・国土保全局	作成責任者							
					担当課室	下水道部 下水道事業課	課長 植松 龍二							
事業概要	<p>下水道事業 下水道法(昭和33年法律第79号)第2条第3号の公共下水道、同条第4号の流域下水道又は同条第5号の都市下水路の設置又は改築に関する事業等</p> <p>(1)通常の下水道事業【国費率1/2、2/3、5.5/10等】 公共下水道、流域下水道又は都市下水路の設置又は改築に関する事業で、下水道法施行令(昭和34年政令第147号)第24条の2に定めるものを対象とした事業(ただし、下水道法施行令第24条の2第1項第1号及び第2号並びに第2項の規定に基づき定める件(昭和46年建設省告示第1705号)第6項第4号から第10号までに係るものを除く。)のうち防災・安全対策のために特に必要と認められる事業をいう。</p> <p>(2)下水道浸水被害軽減総合事業【国費率1/2、2/3、5.5/10等】 主要なターミナル駅の周辺地区に代表される都市機能が集積しており浸水実績がある地区、床上浸水被害が発生した地区、河川と下水道等が集中的な対策を実施するため共同して計画を策定した地区、内水浸水により一定規模の浸水が想定される地区等の浸水被害の軽減、最小化及び解消を目的として、再度災害防止や事前防災・減災の観点等から、他事業と連携した流出抑制施策やハード対策に加えて地域住民等による自助取組の促進策及び効果的に自助取組を導くためのソフト対策を組み合わせて浸水対策を実施する事業をいう。</p> <p>(3)効率的雨水管理支援事業【国費率1/2、2/3、5.5/10等】 行政と住民等が連携して効率的な浸水対策を図る地域において、浸水リスクに応じたきめこまやかな目標設定と、迅速かつ経済的な浸水対策を推進する事業をいう。</p> <p>(4)下水道総合地震対策事業【国費率1/2、2/3、5.5/10等】 下水道の地震による被災が市民生活や公衆衛生等に重大な影響を及ぼすことに鑑み、大規模地震対策特別措置法(昭和53年法律第73号)に基づく地震防災対策強化地域、水道水源地域等において、地震に対する安全度を早急に高め、安心した都市活動が継続されることを目的として、地震時に下水道が最低限有すべき機能を確保するための施設の耐震化及び被災した場合の下水道機能のバックアップ対策を併せて進める事業をいう。</p> <p>(5)合流式下水道緊急改善事業【国費率1/2、2/3、5.5/10等】 合流式下水道を採用している地方公共団体において、公共用水域の水質保全等に資することを目的として、合流式下水道の改善を緊急的に実施する事業をいう。</p> <p>(6)都市水害対策共同事業【国費率1/2、2/3、5.5/10等】 効率的な浸水対策を推進することを目的として、内水氾濫対策を受け持つ下水道と洪水氾濫対策を受け持つ河川が連携・共同し、相互の施設をネットワーク化し、出水特性や規模に応じて融通利用を実施する事業をいう。</p> <p>(7)下水道ストックマネジメント支援制度【国費率1/2、2/3、5.5/10等】 下水道施設の持続的な機能確保及びライフサイクルコストの低減を図ることを目的として、下水道施設全体を一体的に捉えた「下水道ストックマネジメント計画」を策定し、当該計画に基づき、計画的な点検・調査及び長寿命化を含めた改築等を行う事業をいう。</p> <p>(8)下水道長寿命化支援制度【国費率1/2、2/3、5.5/10等】 事故の未然防止及びライフサイクルコストの最小化を図ることを目的として、下水道施設の健全度に関する点検・調査結果に基づき、「長寿命化対策」に係る計画を策定し、当該計画に基づき、予防保全的な管理を行うとともに、長寿命化を含めた計画的な改築等を行う事業をいう。</p> <p>(9)下水道広域化推進総合事業【国費率1/2、2/3、5.5/10等】 下水道を含む汚水処理の広域化・共同化を推進するため、汚水処理の広域化に係る計画策定、汚泥の共同処理等を行う事業をいう。</p> <p>(10)下水道エネルギー・イノベーション推進事業【国費率1/2、2/3、5.5/10等】 下水道の資源・エネルギー利用の推進を図るため、下水道施設のエネルギー拠点化を推進する事業について、資源・エネルギー利用に係る計画策定、施設整備を行う事業をいう。</p> <p>(11)新世代下水道支援事業制度【国費率1/2、2/3、5.5/10等】 良好な水循環の維持・回復等、下水道に求められている新たな役割を積極的に果たしていくことを目的として実施する事業(水循環再生型(雨水貯留浸透施設に関するものに限る。))をいう。</p> <p>(12)下水道民間活力導入促進事業【国費率1/2】 下水道事業における公共施設等運営権制度(コンセッション)の導入促進を図るため、コンセッション事業開始後に生じる履行監視(モニタリング)を行う事業をいう。</p> <p>都市水環境整備事業 良好な都市の水環境の保全又は創出に関する事業</p> <p>(1)都市水環境整備下水道事業【国費率1/2、2/3、5.5/10等】 良好な都市水環境の保全・創出を図るため、河川事業等との連携を図りつつ実施する下水道事業のうち防災・安全対策のために特に必要と認められる事業をいう。</p>													
	関連する社会資本整備重点計画等のKPI・指標※	KPI・指標					個別施設ごとの長寿命化計画(個別施設計画)の策定率 H27年度 約23% → H32年度 100%							
		26年度	-	27年度	23%	28年度	43%	29年度	70%	30年度	-	31年度	-	32年度
	関連する社会資本整備重点計画等のKPI・指標※	KPI・指標					災害時における主要な管渠及び下水処理場の機能確保率(管渠)H26年度 約46% → H32年度 約60%							
		26年度	46%	27年度	47%	28年度	48%	29年度	50%	30年度	-	31年度	-	32年度
	関連する社会資本整備重点計画等のKPI・指標※	KPI・指標					災害時における主要な管渠及び下水処理場の機能確保率(下水処理場)H26年度 約32% → H32年度 約40%							
		26年度	32%	27年度	35%	28年度	35%	29年度	36%	30年度	-	31年度	-	32年度
	関連する社会資本整備重点計画等のKPI・指標※	KPI・指標					人口・資産集積地区等における河川整備計画目標相当の洪水に対する河川の整備率及び下水道による都市浸水対策達成率(下水道による都市浸水対策達成率) H26年度 約56% → H32年度 約62%							
		26年度	56%	27年度	57%	28年度	58%	29年度	58%	30年度	-	31年度	-	32年度

※「関連する社会資本整備重点計画等のKPI・指標」については、平成28年度より取組を開始している重点配分対象の明確化に際し、地方公共団体等に対し提示している「交付金における配分の考え方」において、基幹事業ごとに重点配分対象方針との関係性を明確化している。

基幹事業名	海岸事業						担当部局庁	水管理・国土保全局 港湾局				作成責任者			
							担当課室	海岸室 海岸・防災課				室長 齋藤 博之 課長 加藤 雅啓			
事業概要	<p>海岸事業 海岸保全施設の新設又は改良に関する事業及び海岸環境の整備に関する事業</p> <p>(1)高潮対策事業【国費率1/2】 高潮、波浪、津波等により被害が発生するおそれのある地域について、堤防・護岸・離岸堤・突堤等の海岸保全施設の新設又は改良を実施する事業をいう。</p> <p>(2)侵食対策事業【国費率1/2】 海岸侵食により被害が発生するおそれのある地域について、堤防・護岸・離岸堤・突堤等の海岸保全施設の新設又は改良を実施する事業をいう。</p> <p>(3)海岸耐震対策緊急事業【国費率1/2】 堤防・護岸等の耐震対策等を地域の実情に応じて緊急的に実施することにより、地震発生に伴う堤防・護岸等の防護機能低下による浸水被害を防止する事業をいう。</p> <p>(4)海岸堤防等老朽化対策緊急事業【国費率1/2】 老朽化により機能が確保されていない又は機能低下の恐れがある海岸保全施設であって、緊急にその機能の強化又は回復を行う必要があるものについて、海岸保全施設の老朽化調査、調査結果を踏まえた老朽化対策計画の策定、老朽化対策計画に基づいた老朽化対策工事を実施する事業をいう。</p> <p>(5)津波・高潮危機管理対策緊急事業【国費率1/2、※南海トラフ地震に係る地震防災対策の推進に関する特別措置法第13条第1項に規定する津波避難対策緊急事業として整備される避難対策としての管理用通路等は2/3】 既存の海岸保全施設の防災機能を的確に発揮させるとともに、住民等の津波又は高潮からの避難を促進するため、①水門等の自動化・遠隔操作化及び改修等、②堤防、護岸等海岸保全施設の破堤防止、局所的な堤防等未整備箇所における堤防等の整備、排水工の整備、③津波・高潮ハザードマップの作成支援、④津波・高潮に関する観測施設、情報提供施設等情報基盤の整備、⑤津波防災ステーションの整備、⑥避難対策としての管理用通路の整備、⑦避難用通路の設置、⑧漂流物防止施設の整備、⑨水門等の整備・運用計画策定支援(計画策定に伴う調査含む。)を総合的に実施する事業をいう。</p> <p>(6)海岸環境整備事業【国費率1/3】 堤防、突堤、護岸、離岸堤、人工リーフ、砂浜、安全情報伝達施設、その他所期の目的を達成するための必要最小限の施設の新設、改良を実施する事業のうち防災・安全対策のために特に必要と認められる事業に限る。</p> <p>(7)海域浄化対策事業【国費率1/2、※公害の防止に関する事業に係る国の財政上の特別措置に関する法律第3条に該当するもの以外の事業については1/3】 水管理・国土保全局所管海岸に係る海岸保全施設の機能の確保を図るため、放置座礁船の処理等を実施する事業のうち防災・安全対策のために特に必要と認められる事業に限る。</p>														
関連する社会資本整備重点計画等のKPI・指標※	KPI・指標						南海トラフ巨大地震・首都直下地震等の大規模地震が想定されている地域等における河川・海岸堤防等の整備率(計画高までの整備と耐震化)及び水門・樋門等の耐震化率 (海岸堤防等) H26年度 約39% → H32年度 約69%								
	26年度	39%	27年度	40%	28年度	46%	29年度	47%	30年度	-	31年度	-	32年度	69%	
関連する社会資本整備重点計画等のKPI・指標※	KPI・指標						南海トラフ巨大地震・首都直下地震等の大規模地震が想定されている地域等における、水門・樋門等の自動化・遠隔操作化率 (海岸) H26年度 約43% → H32年度 約82%								
	26年度	43%	27年度	48%	28年度	52%	29年度	56%	30年度	-	31年度	-	32年度	82%	
関連する社会資本整備重点計画等のKPI・指標※	KPI・指標						個別施設ごとの長寿命化計画(個別施設計画)の策定率 海岸 H26年度 約1% → H32年度 約100%								
	26年度	1%	27年度	7%	28年度	18%	29年度	39%	30年度	-	31年度	-	32年度	100%	

※「関連する社会資本整備重点計画等のKPI・指標」については、平成28年度より取組を開始している重点配分対象の明確化に際し、地方公共団体等に対し提示している「交付金における配分の考え方」において、基幹事業ごとに重点配分対象方針との関係性を明確化している。

基幹事業名	都市公園・緑地等事業					担当部局庁	都市局					作成責任者		
						担当課室	公園緑地・景観課					課長 古澤 達也		
事業概要	都市公園・緑地等事業 地域防災計画等に位置づけられた都市公園の整備に関する事業等													
	<p>(1)都市公園等事業【国費率 1/3, 1/2】 安全で快適な緑豊かな都市環境の形成を推進し、豊かな国民生活の実現等を図るため、都市公園法(昭和31年法律第79号)第2条第1項第1号に規定する都市公園、農山漁村地域の生活環境の向上に資する特定地区公園(カントリーパーク)の整備等を行う事業の中で、安全で安心できる都市づくりの形成を推進し、災害に脆弱な都市構造の改善を図る、地域防災計画等に位置づけられた都市公園の整備、地域防災計画等に位置づけられた特定地区公園(カントリーパーク)の整備を行う事業であって、防災・安全対策のために特に必要と認められる事業、大都市地域等において大規模な地震等に伴い発生する災害から国民の生命、財産を守るための避難地となる防災緑地の整備を行う事業に限る。</p> <p>(2)都市公園安全・安心対策事業【国費率 1/3, 1/2】 大規模地震に備えた市街地の防災性の向上や、公園施設の戦略的な機能保全・向上対策による安全性の確保、都市公園の適正な管理による公園利用者の安全・安心の確保や、公園施設に係るトータルコストの低減等、都市公園における安全・安心対策事業を実施し、子どもや高齢者をはじめ誰もが安全で安心して利用できる都市公園の整備を行う事業をいう。</p> <p>(3)都市公園ストック再編事業【国費率 1/3, 1/2】 地域のニーズを踏まえた新たな利活用や都市の集約化に対応し、地方公共団体における都市公園の機能や配置の再編を図る都市公園の整備を行う事業をいう。</p> <p>(4)緑地環境事業【国費率 1/3, 1/2】 地球温暖化対策の一層の推進を図るため、温室効果ガス吸収源対策に資する公園緑地の整備又は公共公益施設の緑化を行う事業の中で地域防災計画等に位置づけられたものであって、防災・安全対策のために特に必要と認められる事業に限る。</p>													
関連する社会資本整備重点計画等のKPI・指標※	KPI・指標					一定水準の防災機能を備えるオープンスペースが一箇所以上確保された大都市の割合 H24年度 約76% → H32年度 約89%								
	26年度	79%	27年度	85%	28年度	85%	29年度	集計中	30年度	-	31年度	-	32年度	約89%
関連する社会資本整備重点計画等のKPI・指標※	KPI・指標					個別施設ごとの長寿命化計画(個別施設計画)の策定率(公園) H26年度 77% → H32年度 100%								
	26年度	77%	27年度	84%	28年度	90%	29年度	93%	30年度	-	31年度	-	32年度	100%

※「関連する社会資本整備重点計画等のKPI・指標」については、平成28年度より取組を開始している重点配分対象の明確化に際し、地方公共団体等に対し提示している「交付金における配分の考え方」において、基幹事業ごとに重点配分対象方針との関係性を明確化している。

基幹事業名	市街地整備事業						担当部局庁	都市局				作成責任者	
							担当課室	都市安全課 市街地整備課				課長 阪口 進一 課長 渡邊 浩司	
事業概要	市街地整備事業 土地区画整理事業等の市街地の整備改善に関する事業												
	<p>(1)都市防災推進事業【国費率1/2等】 わが国の都市構造を安全で安心な都市生活を実現できるものへと再構築するため、市街地の防災性の向上及び被災地の早期復興を図るため行われる、次に掲げる事業をいう。 ① 都市防災総合推進事業 市街地の防災性の向上及び被災地の早期復興を図るため、都市の防災構造化、住民の意識向上、被災地における復興まちづくり等を総合的に推進する事業 ② 宅地耐震化推進事業 大地震時等における大規模盛土造成地の滑動崩落及び宅地の液化化による被害を防止するため、大規模盛土造成地等の変動予測調査及び防止対策を推進する事業</p> <p>(2)市街地再開発事業等【国費率1/3等】 防災上危険な老朽建築物が密集する地区等における土地の合理的かつ健全な高度利用と都市機能の更新を図るため行われる、市街地再開発事業、住宅街区整備事業、防災街区整備事業及び都市再開発支援事業の中で密集市街地の整備改善等、市街地の防災性の向上に資するものに限る。</p> <p>(3)暮らし・にぎわい再生事業【国費率1/3】 都市機能のまちなか立地、空きビルの再生及び多目的広場等の整備並びに関連空間整備及び計画コーディネートに関する事業の中で密集市街地の整備改善等、市街地の防災性の向上に資するものに限る。</p> <p>(4)都市再生区画整理事業【国費率1/3等】 防災上危険な密集市街地及び空洞化が進行する中心市街地等都市基盤が脆弱で整備の必要な既成市街地の再生並びに被災した市街地の復興等を推進するため行われる都市再生事業計画案作成事業、都市再生土地区画整理事業、被災市街地復興土地区画整理事業及び緊急防災空地整備事業の中で安全市街地形成重点地区に該当する等、市街地の防災性の向上に資するものに限る。</p> <p>(5)津波防災拠点整備事業【国費率1/2】 南海トラフ地震の津波により甚大な被害が想定される地域において、都市の津波からの防災性を高める拠点となる市街地(津波防災地域づくりに関する法律の「団地の津波防災拠点市街地形成施設」として、都市計画決定されたものに限る。)を整備するために支援を行う事業をいう。</p> <p>(6)防災・省エネまちづくり緊急促進事業【国費率3/100等】 防災性能や省エネルギー性能の向上といった緊急的な政策課題に対応した質の高い施設建築物等の整備に関する事業及びこれらに附帯する事業をいう。</p> <p>(7)集約都市開発支援事業【国費率1/3等】 低炭素まちづくり計画の区域内で実施される認定集約都市開発事業及び同事業と関連して実施される事業を一体的に支援する事業の中で密集市街地の整備改善等、市街地の防災性の向上に資するものに限る。</p>												
関連する社会資本整備重点計画等のKPI・指標※	KPI・指標						地震時等に著しく危険な密集市街地の解消面積 H26年度 1,198ha → H32年度 5,745ha						
	26年度	1,198ha	27年度	1,310ha	28年度	1,706ha	29年度	2,323ha	30年度	-	31年度	-	32年度
関連する社会資本整備重点計画等のKPI・指標※	KPI・指標						大規模盛土造成地マップ等公表率 H26年度 13.7% → H32年度 約70%						
	26年度	13.7%	27年度	41.0%	28年度	52.3%	29年度	60.5%	30年度	-	31年度	-	32年度
関連する社会資本整備重点計画等のKPI・指標※	KPI・指標						居住している地域に関する大規模盛土造成地の情報を確認できる人口 H26年度 36百万人 → H32年度 90百万人						
	26年度	36百万人	27年度	44百万人	28年度	77百万人	29年度	82百万人	30年度	-	31年度	-	32年度

※「関連する社会資本整備重点計画等のKPI・指標」については、平成28年度より取組を開始している重点配分対象の明確化に際し、地方公共団体等に対し提示している「交付金における配分の考え方」において、基幹事業ごとに重点配分対象方針との関係性を明確化している。

基幹事業名	担当部局庁						住宅局						作成責任者	
	地域住宅計画に基づく事業						住宅総合整備課 住宅総合整備課住環境整備室 市街地建築課 市街地建築課市街地住宅整備室						課長 石坂 聡 室長 上森 康幹 課長 田中 敬三 室長 山下 英和	
事業概要	<p>地域住宅計画に基づく事業 地域における多様な需要に応じた公的賃貸住宅等の整備等に関する特別措置法(平成17年法律第79号。以下「地域住宅法」という。)第6条第1項の地域住宅計画に基づく事業等</p> <p>(1)地域住宅計画に基づく事業【国費率1/2等】 地域住宅計画に基づく地域住宅法第6条第2項第1号及び第2号の事業等のうち防災・安全対策のために特に必要と認められる事業をいう。</p> <p>交付対象事業</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 地域住宅政策推進事業 2. 公営住宅整備事業等 3. 住宅地区改良事業等 4. 市街地再開発事業 5. 優良建築物等整備事業 6. 住宅市街地総合整備事業(密集住宅市街地整備型に限る。) 7. 都心共同住宅供給事業 8. 住宅市街地基盤整備事業 9. 住宅・建築物安全ストック形成事業 10. 公的賃貸住宅家賃低廉化事業 11. 災害公営住宅家賃低廉化事業 													
関連する社会資本整備重点計画等のKPI・指標※	KPI・指標						住宅・建築物の耐震化率 (住宅) H25年 約82% → H32年 95%							
	26年度	-	27年度	-	28年度	-	29年度	-	30年度	5年ごとに推計	31年度	-	32年度	95%
関連する社会資本整備重点計画等のKPI・指標※	KPI・指標						公営住宅の耐震化率 H25年 約89% → H32年 95%							
	26年度	91.3%	27年度	92.4%	28年度	93.8%	29年度	94.5%	30年度	-	31年度	-	32年度	95%
関連する社会資本整備重点計画等のKPI・指標※	KPI・指標						住宅・建築物の耐震化率 (多数の者が利用する建築物) H25年 約85% → H32年 95%							
	26年度	-	27年度	-	28年度	-	29年度	-	30年度	5年ごとに推計	31年度	-	32年度	95%

※「関連する社会資本整備重点計画等のKPI・指標」については、平成28年度より取組を開始している重点配分対象の明確化に際し、地方公共団体等に対し提示している「交付金における配分の考え方」において、基幹事業ごとに重点配分対象方針との関係性を明確化している。

基幹事業名	担当部局庁			住宅局			作成責任者							
	担当課室			住宅総合整備課住環境整備室 建築指導課建築物防災対策室 市街地建築課 市街地建築課市街地住宅整備室			室長 上森 康幹 室長 深井 敦夫 課長 田中 敬三 室長 山下 英和							
住環境整備事業 良好な居住環境の整備に関する事業	<p>(1)市街地再開発事業【国費率1/3等】 都市再開発法（昭和44年法律第38号）第2条第1号に規定する市街地再開発事業（密集市街地の整備改善等市町村の防災性の向上に資するものに限る。）をいう。</p> <p>(2)優良建築物等整備事業【国費率1/3等】 優良な建築物及びこれと一体的に行われる空地等周辺整備並びにこれらに附帯する事業（津波避難施設の整備・耐震性が低い建築物の建替え等市街地の防災性・建築物の安全性の向上に資するものに限る。）をいう。</p> <p>(3)市街地総合再生施設整備【国費率1/3】 （1）、（2）の各事業の総合的な推進のために必要な施設整備（（1）、（2）の各事業に関連して実施するものに限る。）をいう。</p> <p>(4)基本計画等作成等事業【国費率1/3等】 （1）、（2）、（3）の各事業等の推進のために必要となる基本計画等の作成等を行う事業（（1）、（2）、（3）の各事業に関連して実施するものに限る。）をいう。</p> <p>(5)暮らし・にぎわい再生事業【国費率1/3等】 都市機能のまちなか立地、空きビルの再生及び多目的広場等の整備並びに関連空間整備及び計画コーディネイトに関する事業（密集市街地の整備改善等市街地の防災性の向上に資するものに限る。）をいう。</p> <p>(6)バリアフリー環境整備促進事業【国費率1/3】 バリアフリー環境整備計画に従って行われる移動システム等の整備に関する事業及び認定特定建築物の建築に関する事業をいう。</p> <p>(7)住宅市街地総合整備事業【国費率1/2等】 住宅等の整備、公共施設の整備等に関する事業及びこれに附帯する事業、都心共同住宅供給事業、防災街区整備事業並びに都市再生住宅等の整備に関する事業（密集市街地の整備改善等住宅市街地の防災性の向上に資するものに限る。）をいう。</p> <p>(8)街なみ環境整備事業【国費率1/2等】 協議会活動助成事業、整備方針策定事業、街なみ整備事業及び街なみ整備助成事業並びにこれらに附帯する事業のうち防災・安全対策のために特に必要と認められる事業をいう。</p> <p>(9)住宅市街地基盤整備事業【国費率1/2等】 良好な住宅又は宅地の供給を行う計画的な住宅地事業及び計画的に開発された良質な住宅団地において行われる住宅ストック改善事業に関連する公共施設の整備等に関する事業のうち防災・安全対策のために特に必要と認められる事業をいう。</p> <p>(10)住宅・建築物安全ストック形成事業【国費率1/3等】 住宅・建築物耐震改修事業、住宅・建築物アスベスト改修事業及びがけ地近接等危険住宅移転事業をいう。</p> <p>(11)狭あい道路整備等促進事業【国費率1/3等】 狭あい道路情報整備等事業及び狭あい道路拡幅整備事業をいう。</p> <p>(12)都市・地域再生緊急促進事業【国費率1/3等】 建設工事費の高騰により、進捗が停滞している市街地再開発事業等の促進に関する事業（防災・安全交付金事業の対象となる市街地再開発事業等を対象事業とする場合に限る。）をいう。</p> <p>(13)防災・省エネまちづくり緊急促進事業【国費率3/100等】 防災性能や省エネルギー性能の向上といった緊急的な政策課題に対応した質の高い施設建築物等の整備に関する事業及びこれらに附帯する事業（防災・安全交付金事業の対象となる市街地再開発事業等を対象事業とする場合に限る。）をいう。</p> <p>(14)集約都市開発支援事業【国費率1/3等】 低炭素まちづくり計画の区域内で実施される認定集約都市開発事業及び同事業と関連して実施される事業を一体的に支援する事業（密集市街地の整備改善等市街地の防災性の向上に資するものに限る。）をいう。</p>													
関連する社会資本整備重点計画等のKPI・指標※	KPI・指標			住宅・建築物の耐震化率 (住宅) H25年 約82% → H32年 95%										
	26年度	-	27年度	-	28年度	-	29年度	-	30年度	5年ごとに推計	31年度	-	32年度	95%
関連する社会資本整備重点計画等のKPI・指標※	KPI・指標			住宅・建築物の耐震化率 (多数の者が利用する建築物) H25年 約85% → H32年 95%										
	26年度	-	27年度	-	28年度	-	29年度	-	30年度	5年ごとに推計	31年度	-	32年度	95%
関連する社会資本整備重点計画等のKPI・指標※	KPI・指標			地震時等に著しく危険な密集市街地の解消面積 H26年度 1,198ha → H32年度 5,745ha										
	26年度	1,198ha	27年度	1,310ha	28年度	1,706ha	29年度	2,323ha	30年度	-	31年度	-	32年度	5,745ha

※「関連する社会資本整備重点計画等のKPI・指標」については、平成28年度より取組を開始している重点配分対象の明確化に際し、地方公共団体等に対し提示している「交付金における配分の考え方」において、基幹事業ごとに重点配分対象方針との関係性を明確化している。

政策 10. 国土の総合的な利用、整備及び保全、国土に関する情報の整備

施策 37 総合的な国土形成を推進する

本事業の成果と上位施策・測定指標との関係

地方公共団体等が行う社会資本の整備その他の取組を支援することにより、交通の安全の確保とその円滑化、経済基盤の強化、生活環境の保全、都市環境の改善及び国土の保全と開発並びに住生活の安定の確保及び向上を図る

政策 9 市場環境の整備、産業の生産性向上、消費者利益の保護

施策 30 社会資本整備・管理等を効果的に推進する

測定指標	定量的指標	単位	27年度	28年度	29年度	中間目標	目標年度
						年度	32 年度
個別施設ごとの長寿命化計画(個別施設計画)の策定率 (①道路((i)橋梁、(ii)トンネル)、②河川((ii)地方公共団体)、③ダム((ii)地方公共団体)、④砂防((ii)地方公共団体)、⑤海岸、⑥下水道、⑦港湾、⑩公園((ii)地方公共団体))	実績値	%	①(i)55% (ii)17% ②(ii)84% ③(ii)37% ④(ii)45% ⑤7% ⑥23% ⑦98% ⑩(ii)84%	①(i)65% (ii)26% ②(ii)84% ③(ii)47% ④(ii)62% ⑤18% ⑥43% ⑦99% ⑩(ii)90%	①(i)73% (ii)36% ②(ii)89% ③(ii)79% ④(ii)79% ⑤39% ⑥70% ⑦100% ⑩(ii)93%	-	-
	目標値	%	-	-	-	-	①(i)-100% (ii)-100% ②(ii)100% ③(ii)100% ④(ii)100% ⑤100% ⑥100% ⑦100% ⑩(ii)100%

本事業の成果と上位施策・測定指標との関係

防災・安全交付金により、長寿命化計画の策定支援及び老朽化対策に係る長寿命化計画の要件化を通じ、長寿命化計画の策定を促進する。

政策 4 水害等災害による被害の軽減

施策 11 住宅・市街地の防災性を向上する

測定指標	定量的指標	単位	27年度	28年度	29年度	中間目標	目標年度
						年度	32 年度
一定水準の防災機能を備えるオープンスペースが一箇所以上確保された大都市の割合	実績値	%	85	85	集計中	-	-
	目標値	%	-	-	-	-	約89
地震時等に著しく危険な密集市街地の面積	実績値	ha	4,435	4,039	3,422	-	-
	目標値	ha	-	-	-	-	おおむね解消
大規模盛土造成地マップ等公表率	実績値	%	41	52.3	60.5	-	-
	目標値	%	-	-	-	-	70

本事業の成果と上位施策・測定指標との関係

・地域防災計画に位置付けられた都市公園の整備等を支援することで、一定水準の防災機能を備えるオープンスペースが一定以上確保された大都市を増加させ、避難地等となる都市公園等の確保により、住宅・市街地の防災性の向上を図る。
 ・地方公共団体が行う市街地大火の延焼の拡大防止や避難地・避難路等の確保等の事業を支援することで、避難地・避難路の整備、避難路沿道等の建築物の不燃化を推進し、地震時等に著しく危険な密集市街地の面積の解消を促進することを目的として、住宅密集地の市街地大規模火災の延焼の抑制、避

建築物の耐震化を推進し、地震時等に著しく危険な市街地の面積の解消を促進することにより、住宅市街地の市街地へによる延焼の延焼・延焼及び避難の安全性の確保を図る。
 ・地方公共団体が行う大規模盛土造成地等の変動予測調査を支援することで、大規模盛土造成地マップの公表を促進し、宅地造成に伴う災害に対する住民の理解を深めることにより、大地震時等における大規模盛土造成地の滑動崩落による被害の防止を図る。

政策	4 水害等災害による被害の軽減								
施策	11 住宅・市街地の防災性を向上する								
測定指標	定量的指標		単位	27年度	28年度	29年度	中間目標 - 年度	目標年度 32 年度	
	住宅の耐震化率	実績値	%	-	-	-	-	-	-
		目標値	%	-	-	-	-	-	95
	定量的指標		単位	27年度	28年度	29年度	中間目標 - 年度	目標年度 32 年度	
建築物の耐震化率	実績値	%	85	-	-	-	-	-	
	目標値	%	-	-	-	-	-	95	

本事業の成果と上位施策・測定指標との関係

耐震改修等を支援することにより、住宅・建築物の耐震化率が高まり、住宅・市街地の防災性の向上に寄与する。

政策	4 水害等災害による被害の軽減								
施策	11 住宅・市街地の防災性を向上する								
測定指標	定量的指標		単位	27年度	28年度	29年度	中間目標 - 年度	目標年度 32 年度	
	下水道による都市浸水対策達成率	実績値	%	57	58	58	-	-	-
		目標値	%	-	-	-	-	-	62
	定量的指標		単位	27年度	28年度	29年度	中間目標 - 年度	目標年度 32 年度	
	災害時における機能確保率(①主要な管渠)	実績値	%	47	48	50	-	-	-
		目標値	%	-	-	-	-	-	60
定量的指標		単位	27年度	28年度	29年度	中間目標 - 年度	目標年度 32 年度		
災害時における機能確保率(②下水処理場)	実績値	%	35	35	36	-	-	-	
	目標値	%	-	-	-	-	-	40	

本事業の成果と上位施策・測定指標との関係

下水道事業において、浸水対策や耐震対策を支援することにより、都市浸水対策達成率、災害時における機能確保率の向上に寄与する。

政策	4 水害等災害による被害の軽減								
施策	12 水害・土砂災害の防止・減災を推進する								
測定指標	定量的指標		単位	27年度	28年度	29年度	中間目標 - 年度	目標年度 32 年度	
	南海トラフ巨大地震・首都直下地震等の大規模地震が想定されている地域等における①河川堤防の整備率(計画高までの整備と耐震化)及び②水門・樋門等の耐震化率(①河川堤防の整備率)	実績値	%	42	47	55	-	-	-
		目標値	%	-	-	-	-	-	75

政策評価、経済・財政再生アクション・プログラムとの関係

政策評価

測定指標	定量的指標	単位	27年度	28年度	29年度	中間目標	目標年度	
						-年度	32年度	
測定指標	南海トラフ巨大地震・首都直下地震等の大規模地震が想定されている地域等における①河川堤防の整備率(計画高までの整備と耐震化)及び②水門・樋門等の耐震化率	実績値	%	37	42	47	-	-
		目標値	%	-	-	-	-	77
	定量的指標	単位	27年度	28年度	29年度	中間目標	目標年度	
						-年度	32年度	
	人口・資産集積地区等における河川整備計画目標相当の洪水に対する河川の整備率(①国管理、②県管理)(②県管理)	実績値	%	55.3	55.5	55.8	-	-
		目標値	%	-	-	-	-	60
定量的指標	単位	27年度	28年度	29年度	中間目標	目標年度		
					-年度	32年度		
最大クラスの洪水に対応したハザードマップを作成・公表し、住民の防災意識向上につながる訓練(机上訓練、情報伝達訓練等)を実施した市区町村の割合	実績値	%	0	0	6	-	-	
	目標値	%	-	-	-	-	100	
本事業の成果と上位施策・測定指標との関係								
河川事業やその他総合的な治水事業において、堤防や水門・樋門等の整備や耐震対策等を支援することにより、堤防の整備率や水門・樋門等の耐震化率等の向上に寄与する。								
政策	4 水害等災害による被害の軽減							
施策	12 水害・土砂災害の防止・減災を推進する							
測定指標	定量的指標	単位	27年度	28年度	29年度	中間目標	目標年度	
						-年度	32年度	
	要配慮者利用施設・防災拠点を保全し、人命を守る土砂災害対策実施率	実績値	%	38	39	40	-	-
		目標値	%	-	-	-	-	41
	定量的指標	単位	27年度	28年度	29年度	中間目標	目標年度	
						-年度	31年度	
土砂災害警戒区域等に関する①基礎調査結果の公表及び②区域指定数(①基礎調査結果の公表)	実績値	万区域	48	53	57	-	-	
	目標値	万区域	-	-	-	-	65	
定量的指標	単位	27年度	28年度	29年度	中間目標	目標年度		
					-年度	32年度		
土砂災害警戒区域等に関する①基礎調査結果の公表及び②区域指定数(②区域指定数)	実績値	万区域	44	49	53	-	-	
	目標値	万区域	-	-	-	-	63	
本事業の成果と上位施策・測定指標との関係								
砂防事業やその他総合的な治水事業において、砂防堰堤等の砂防設備の整備や基礎調査を支援することにより、土砂災害対策実施率の向上や基礎調査結果公表及び区域指定の推進に寄与する。								
政策	4 水害等災害による被害の軽減							
施策	13 津波・高潮・侵食等による災害の防止・減災を推進する							
測定指標	定量的指標	単位	27年度	28年度	29年度	中間目標	目標年度	
						-年度	32年度	
	南海トラフ巨大地震・首都直下地震等の大規模地震が想定されている地域等における海岸堤防等の整備率(計画高までの整備と耐震化)	実績値	%	40	46	47	-	-
	目標値	%	-	-	-	-	69	
測定指標	定量的指標	単位	27年度	28年度	29年度	中間目標	目標年度	
						-年度	32年度	
最大クラスの津波・高潮に対応したハザードマップを作成・公表し、住民の防災意識向上につながる訓練(机上訓練、情報伝達訓練等)を実施した市区町村の割合(①津波)	実績値	%	50	60	65	-	-	
	目標値	%	-	-	-	-	100	

測定指標	定量的指標	単位	27年度	28年度	29年度	中間目標		目標年度	
						-	年度	32	年度
測定指標	最大クラスの津波・高潮に対応したハザードマップを作成・公表し、住民の防災意識向上につながる訓練(机上訓練、情報伝達訓練等)を実施した市区町村の割合(②高潮)	実績値	%	0	0	0	-	-	-
		目標値	%	-	-	-	-	-	100
本事業の成果と上位施策・測定指標との関係									
<p>海岸事業において、海岸堤防等の海岸保全施設の整備、耐震対策及び最大クラスの津波・高潮浸水想定区域調査等のソフト対策を支援することにより、堤防等の整備率、ハザードマップの作成・公表及び住民の防災意識向上につながる訓練を実施した市区町村の増加に寄与する。</p>									
政策	6 国際競争力、観光交流、広域・地域間連携等の確保・強化								
施策	19 海上物流基盤の強化等総合的な物流体系整備の推進、みなとの振興、安定的な国際海上輸送の確保を推進する								
測定指標	定量的指標	単位	27年度	28年度	29年度	中間目標		目標年度	
						-	年度	32	年度
測定指標	災害時における海上からの緊急物資等の輸送体制がハード・ソフト一体として構築されている港湾(重要港湾以上)の割合	実績値	%	45	79	80	-	-	-
		目標値	%	-	-	-	-	-	80
本事業の成果と上位施策・測定指標との関係									
<p>港湾施設の建設又は改良の工事のうち防災・安全対策のために特に必要なものに対して支援することにより、みなとの振興、安定的な国際海上輸送の確保の推進に寄与する。</p>									

別紙1

成果目標及び 成果実績 (アウトカム)	定量的な成果目標	成果指標		単位	27年度	28年度	29年度	中間目標 年度	目標最終年度 32年度
	平成32年度までに整備要 員1人当たり年間整備売上 高を14,300(千円)まで引き 上げる。	整備要員1人当たり年間整 備売上高	成果実績	千円	13,830	13,539	13,850		14,300
			目標値	千円	-	-	-		
			達成度	%	96.7	94.6	96.9		
根拠として用いた 統計・データ名 (出典)	自動車整備白書								
成果目標及び 成果実績 (アウトカム)	定量的な成果目標	成果指標		単位	27年度	28年度	29年度	中間目標 年度	目標最終年度 年度
			成果実績						
			目標値						
			達成度	%					
根拠として用いた 統計・データ名 (出典)									
成果目標及び 成果実績 (アウトカム)	定量的な成果目標	成果指標		単位	27年度	28年度	29年度	中間目標 年度	目標最終年度 年度
			成果実績						
			目標値						
			達成度	%					
根拠として用いた 統計・データ名 (出典)									
成果目標及び 成果実績 (アウトカム)	定量的な成果目標	成果指標		単位	27年度	28年度	29年度	中間目標 年度	目標最終年度 年度
			成果実績						
			目標値						
			達成度	%					
根拠として用いた 統計・データ名 (出典)									
成果目標及び 成果実績 (アウトカム)	定量的な成果目標	成果指標		単位	27年度	28年度	29年度	中間目標 年度	目標最終年度 年度
			成果実績						
			目標値						
			達成度	%					
根拠として用いた 統計・データ名 (出典)									
成果目標及び 成果実績 (アウトカム)	定量的な成果目標	成果指標		単位	27年度	28年度	29年度	中間目標 年度	目標最終年度 年度
			成果実績						
			目標値						
			達成度	%					
根拠として用いた 統計・データ名 (出典)									
成果目標及び 成果実績 (アウトカム)	定量的な成果目標	成果指標		単位	27年度	28年度	29年度	中間目標 年度	目標最終年度 年度
			成果実績						
			目標値						
			達成度	%					
根拠として用いた 統計・データ名 (出典)									

平成30年度行政事業レビューシート (国土交通省)

事業名	トラック産業将来ビジョン策定等調査			担当部局	自動車局	作成責任者				
事業開始年度	平成22年度	事業終了(予定)年度	終了予定なし	担当課室	貨物課	課長 平嶋 隆司				
会計区分	一般会計									
根拠法令 (具体的な条項も記載)	-			関係する計画、通知等	トラック産業の将来ビジョンに関する中間整理(平成22年7月取りまとめ) 最低車両台数・適正運賃収受ワーキンググループ報告書(平成24年10月取りまとめ)					
主要政策・施策	-			主要経費	その他の事項経費					
事業の目的 (目指す姿を簡潔に。3行程度以内)	トラック産業は、産業活動や国民生活に不可欠な貨物の輸送サービスを提供する事業であり、国民生活の向上・社会経済の維持発展に欠かせない重要な社会的基盤である。我が国のトラック産業の有する可能性をもとに、将来に向けた「あるべき姿」の提示と、公平・公正な競争環境の実現のために克服すべき課題を整理し対策を検討する。									
事業概要 (5行程度以内。別添可)	<ul style="list-style-type: none"> 我が国の国民生活・経済活動を支えるトラック運送事業の将来に向けた「あるべき姿」の提示と、公平・公正な競争環境の実現のために克服すべき課題を整理するため「トラック産業に関する将来ビジョン検討会」を設置、開催。 平成22年7月に取りまとめられた「トラック産業の将来ビジョンに関する中間整理」を受け、最低保有車両台数のあり方及び適正運賃収受に向けた取組みについて、「最低車両台数・適正運賃収受ワーキンググループ」を設置、開催。 平成24年12月に「第5回トラック産業に係る将来ビジョンに関する検討会」での決定を受け、トラック業界の安全性、健全性を向上させるための検討課題として、「参入時基準の強化」、「多層構造の弊害の解消に向けた施策」等の各課題に対応する具体措置を抽出、検討し、その実施に向けて協議を行う作業部会を設置、開催。 平成25年10月に事業者が行っている様々な取組、人材育成などの経営努力について意見を交換し、今後のトラック行政に反映するため、「トラック産業の将来展望に関する研究会」を設置、開催。 平成26年3月にトラック産業の総合的な健全化、活性化に向けた対策について議論するため「トラック産業の健全化・活性化に向けた有識者懇談会」を設置、開催。 平成27年5月に荷主都合による待ち時間等による労働条件の改善に向けた対策について議論するため「トラック輸送における取引環境・労働時間改善協議会」を設置、開催。 平成28年7月に、適正運賃・料金収受に関する議論の論点整理や方向性に関する助言を行うため「トラック運送業の適正運賃・料金検討会」を設置、開催。 									
実施方法	直接実施									
予算額・執行額 (単位:百万円)	予算の状況	当初予算	27年度	28年度	29年度	30年度	31年度要求			
		補正予算	-	-	-	-	-			
		前年度から繰越し	-	-	-	-	-			
		翌年度へ繰越し	-	-	-	-	-			
		予備費等	-	-	-	-	-			
		計	3	3	3	3	3			
	執行額	3	2	2						
	執行率(%)	100%	67%	67%						
当初予算+補正予算に対する執行額の割合(%)	100%	67%	67%							
平成30・31年度予算内訳 (単位:百万円)	歳出予算目	30年度当初予算	31年度要求	主な増減理由						
	諸謝金	1	1	※百万円未満を四捨五入しているため、予算目と合計とで誤差が生じている。						
	職員旅費	1	1							
	委員等旅費	0.2	0.2							
	自動車運送業市場環境整備推進調査費	0.2	0.2							
	計	3	3							
成果目標及び成果実績 (アウトカム)	定量的な成果目標	成果指標			単位	27年度	28年度	29年度	中間目標	目標最終年度
	貨物自動車運送事業安全性優良事業所の認定率を約29%にする。(※目標設定年度である27年度の実績は26.5%)	貨物自動車運送事業安全性優良事業所の認定率	成果実績	%	26.5	27.6	28.9	-	-	
			目標値	%	29	29	29	29	29	
			達成度	%	91.4	95.2	99.7	-	-	
根拠として用いた統計・データ名 (出典)	全国貨物自動車運送適正化事業実施機関 発表資料 http://www.jta.or.jp/gmark/pdf/release201712.pdf									

活動指標及び活動実績 (アウトプット)	活動指標		単位	27年度	28年度	29年度	30年度 活動見込	31年度 活動見込	
	活動実績	当初見込み							
「トラック輸送における取引環境・労働時間改善中央協議会」、「トラック運送業の生産性向上協議会」「トラック運送業の適正運賃・料金検討会」等	活動実績	開催回数	3	5	8	-	-		
	当初見込み	開催回数	-	-	-	6	-		
単位当たりコスト	算出根拠		単位	27年度	28年度	29年度	30年度活動見込		
	単位当たりコスト=X/Y X:平成29年度執行額 Y:平成29年度会議等開催回数						百万円	1	0.4
		計算式	X/Y	3/3	2/5	2/8	-		
政策評価、経済・財政再生アクション・プログラムとの関係	政策	IX 市場環境の整備、産業の生産性向上、消費者利益の保護							
		施策	35 自動車運送業の市場環境整備を推進する						
	測定指標	定量的指標		単位	27年度	28年度	29年度	中間目標	目標年度
									31
		実績値	%	26.5	27.6	28.9	-	-	
	貨物自動車運送事業安全性優良事業所の認定率	目標値	%	-	-	-	-	29	
	本事業の成果と上位施策・測定指標との関係								
	本事業は、我が国の国民生活・経済活動を支えるトラック運送事業の将来に向けた「あるべき姿」の提示と、公平・公正な競争環境の実現のために克服すべき課題を整理するためにトラック産業将来ビジョン等を策定することから、輸送の安全を確保するとともにトラック運送事業の市場環境の整備を推進する上位施策・測定指標の実績向上に寄与するものである。								
	改革項目	分野:	-						
	(第一階層) KPI	KPI (第一階層)		単位	計画開始時	29年度	30年度	中間目標	目標最終年度
		年度	年度		年度			年度	
成果実績									
目標値									
達成度	%								
(第一階層) KPI	KPI (第一階層)		単位	計画開始時	29年度	30年度	中間目標	目標最終年度	
				年度			年度	年度	年度
	成果実績								
目標値									
達成度	%								
本事業の成果と改革項目・KPIとの関係									
-									

事業所管部局による点検・改善

項目		評価	評価に関する説明
国費投入の必要性	事業の目的は国民や社会のニーズを的確に反映しているか。	○	トラック産業は我が国経済、国民生活を支える重要な社会基盤であり、その将来ビジョン等の策定を行うために有識者からなる会議にて議論を行うことは必要である。
	地方自治体、民間等に委ねることができない事業なのか。	○	トラック産業は我が国経済、国民生活を支える重要な社会基盤であり、その将来ビジョン等の策定を行うために国において有識者からなる会議にて議論を行うことが必要である。
	政策目的の達成手段として必要かつ適切な事業か。政策体系の中で優先度の高い事業か。	○	トラック産業は我が国経済、国民生活を支える重要な社会基盤であり、その将来ビジョン等の策定を行うために有識者からなる会議にて議論を行うことは必要である。
事業の効率性	競争性が確保されているなど支出先の選定は妥当か。	-	
	一般競争契約、指名競争契約又は随意契約(企画競争)による支出のうち、一者応札又は一者応募となったものはないか。	無	
	競争性のない随意契約となったものはないか。	無	
	受益者との負担関係は妥当であるか。	-	
	単位当たりコスト等の水準は妥当か。	○	会議の委員にはトラック産業に見識のある者を精査の上選任しており、必要最低限の旅費、謝金等を支出している。
	資金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。	○	会議の委員にはトラック産業に見識のある者を精査の上選任しており、必要最低限の旅費、謝金等を支出している。
	費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。	○	会議の委員にはトラック産業に見識のある者を精査の上選任しており、必要最低限の旅費、謝金等を支出している。
	不用率が大きい場合、その理由は妥当か。(理由を右に記載)	-	
繰越額が大きい場合、その理由は妥当か。(理由を右に記載)	-		
その他コスト削減や効率化に向けた工夫は行われているか。	○	会議開催の際には、価格・立地等を厳しく精査した上で会場を決定するなど、効率的かつ効果的な執行に努めている。	
事業の有効性	成果実績は成果目標に見合ったものとなっているか。	-	
	事業実施に当たって他の手段・方法等が考えられる場合、それと比較してより効果的あるいは低コストで実施できているか。	○	会議開催の際には、価格・立地等を厳しく精査した上で会場を決定するなど、効率的かつ効果的な執行に努めている。
	活動実績は見込みに見合ったものであるか。	-	
	整備された施設や成果物は十分に活用されているか。	-	
関連事業	関連する事業がある場合、他部局・他府省等と適切な役割分担を行っているか。(役割分担の具体的な内容を各事業の右に記載)		-
	所管府省名	事業番号	事業名
点検・改善結果	点検結果	会議開催の際には、価格・立地等を厳しく精査した上で会場を決定するなど、効率的かつ効果的な執行に努めているところ。今後も引き続きコスト縮減に努めることとする。	
	改善の方向性	計画的な会議開催に努め、価格・立地等を厳しく精査した上で会場を決定する等により、コスト縮減を図った。	
外部有識者の所見			
行政事業レビュー推進チームの所見			
一部改善内容	会議での検討結果についてトラック事業者にも周知していけるよう、事業を遂行するべき。		
所見を踏まえた改善点/概算要求における反映状況			
執行等改善	引き続き、会議での検討結果をトラック事業者にも周知していくことにより、効果的に事業を遂行する。		

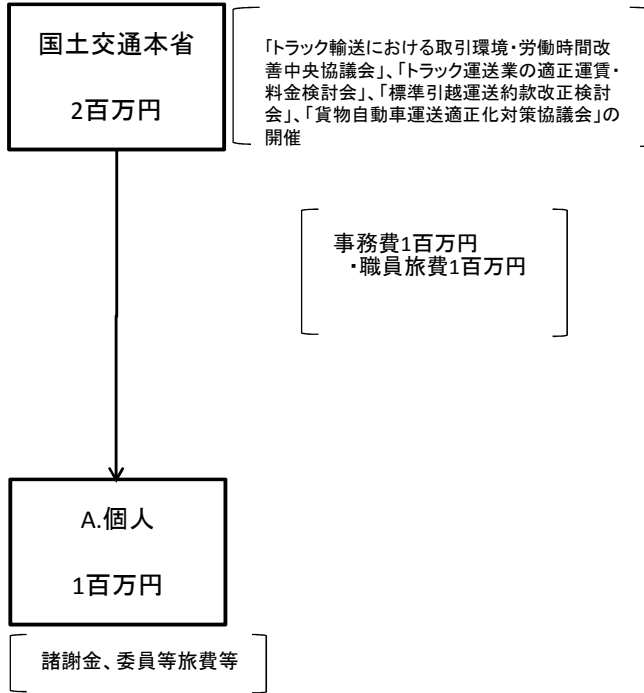
備考

関連する過去のレビューシートの事業番号

平成22年度	-	平成23年度	291	平成24年度	299	平成25年度	348
平成26年度	336	平成27年度	351	平成28年度	368		
平成29年度	国土交通省 (0356)						

※平成29年度実績を記入。執行実績がない新規事業、新規要求事業については現時点で予定やイメージを記入。

資金の流れ
(資金の受け取り先が何を行っているかについて補足する)
(単位: 百万円)



費目・使途
(「資金の流れ」においてブロックごとに最大の金額が支出されている者について記載する。費目と使途の双方で実情が分かるように記載)

A.			B.		
費目	使途	金額 (百万円)	費目	使途	金額 (百万円)
雑務役費	諸謝金・委員等旅費	1			
計		1	計		0

費目・使途欄についてさらに記載が必要な場合はチェックの上【別紙2】に記載 チェック

支出先上位10者リスト

A.

	支出先	法人番号	業務概要	支出額 (百万円)	契約方式等	入札者数 (応募者数)	落札率	一者応札・一者応募又は 競争性のない随意契約となった 理由及び改善策 (支出額10億円以上)
1	個人A		「トラック輸送における取引 環境・労働時間改善中央協 議会」等に係る会議出席に 係る諸謝金等	0.1	その他	-	--	
2	個人B		「トラック輸送における取引 環境・労働時間改善中央協 議会」等に係る会議出席に 係る諸謝金等	0.1	その他	-	--	
3	個人C		「トラック輸送における取引 環境・労働時間改善中央協 議会」等に係る会議出席に 係る諸謝金等	0.1	その他	-	--	
4	個人D		「トラック輸送における取引 環境・労働時間改善中央協 議会」等に係る会議出席に 係る諸謝金等	0.1	その他	-	--	
5	個人E		「トラック輸送における取引 環境・労働時間改善中央協 議会」等に係る会議出席に 係る諸謝金等	0.1	その他	-	--	
6	個人F		「トラック輸送における取引 環境・労働時間改善中央協 議会」等に係る会議出席に 係る諸謝金等	0.1	その他	-	--	
7	個人G		「トラック輸送における取引 環境・労働時間改善中央協 議会」等に係る会議出席に 係る諸謝金等	0	その他	-	--	
8	個人H		「トラック輸送における取引 環境・労働時間改善中央協 議会」等に係る会議出席に 係る諸謝金等	0	その他	-	--	
9	個人I		「トラック輸送における取引 環境・労働時間改善中央協 議会」等に係る会議出席に 係る諸謝金等	0	その他	-	--	
10	個人J		「トラック輸送における取引 環境・労働時間改善中央協 議会」等に係る会議出席に 係る諸謝金等	0	その他	-	--	
支出先上位10者リスト欄についてさらに記載が必要な場合はチェックの上【別紙3】に記載							チェック	

平成30年度行政事業レビューシート (国土交通省)									
事業名	トラック運送業におけるパートナーシップ環境整備事業			担当部局庁	自動車局			作成責任者	
事業開始年度	平成21年度	事業終了(予定)年度	終了予定なし	担当課室	貨物課		課長 平嶋 隆司		
会計区分	一般会計								
根拠法令 (具体的な条項も記載)	-			関係する計画、通知等	トラック運送業における下請・荷主適正取引推進ガイドライン トラック運送業における燃料サーチャージ緊急ガイドライン トラック運送業における書面化推進ガイドライン				
主要政策・施策	-			主要経費	その他の事項経費				
事業の目的 (目指す姿を簡潔に。3行程度以内)	独占禁止法及び下請法の違法行為の未然防止や燃料サーチャージの導入等を含め、適正取引の推進対策について、広く荷主、元請事業者、貨物自動車運送事業者等が協議していくため、トラック輸送適正取引推進パートナーシップ会議等を中央及びブロック毎に設置する。								
事業概要 (5行程度以内。別添可)	荷主とトラック運送事業者の間に安全を阻害するような不適正な取引の是正など荷主とトラック運送事業者との間における適正な取引を推進することは、安全確保のためだけでなく、市場環境整備のためにも非常に重要であるため、本省及び各地方運輸局等において荷主やトラック事業者等のトラック輸送関係者による「トラック輸送適正取引推進パートナーシップ会議」等を開催し、これら関係者における望ましいパートナーシップの構築を図ることにより、安全協力要請が必要となるような不適正な取引の低減に取り組むこととする。								
実施方法	直接実施								
予算額・執行額 (単位:百万円)	予算の状況	当初予算	27年度	28年度	29年度	30年度	31年度要求		
		補正予算	-	-	-	-	-		
		前年度から繰越し	-	-	-	-	-		
		翌年度へ繰越し	-	-	-	-	-		
		予備費等	-	-	-	-	-		
		計	10	9	9	8	8		
	執行額	6	4	4					
	執行率 (%)	60%	44%	44%					
	当初予算+補正予算に対する執行額の割合 (%)	60%	44%	44%					
	平成30・31年度予算内訳 (単位:百万円)	歳出予算目	30年度当初予算	31年度要求	主な増減理由				
諸謝金		1	1						
職員旅費		0.6	0.6						
委員等旅費		0.4	0.4						
自動車運送業市場環境整備推進調査費		6	6						
その他		0	0						
計		8	8						
成果目標及び成果実績 (アウトカム)		定量的な成果目標	成果指標		単位	27年度	28年度	29年度	中間目標 30年度
	荷主とトラック運送事業者のパートナーシップの構築を図ることにより、安全協力要請の発出件数を平成21年度の92件から平成33年度までに26件以下にする。	貨物自動車運送事業法第64条の荷主勧告のための荷主への安全協力要請の発出件数	成果実績	件	57	55	148	-	-
		目標値	件	26	26	26	26	26	
		達成度	%	0.5	0.5	0.2	-	-	
根拠として用いた統計・データ名 (出典)	国土交通省自動車局調べ								

活動指標及び活動実績 (アウトプット)	活動指標		単位	27年度	28年度	29年度	30年度 活動見込	31年度 活動見込		
	活動実績								回	141
	パートナーシップ会議開催回数		当初見込み	回	120	120	120	120	120	
単位当たりコスト	算出根拠		単位	27年度	28年度	29年度	30年度活動見込			
	平成28年度執行額／平成28年度会議開催回数						単位当たりコスト	円	39,960	41,423
			計算式	円/回	執行額／会議開催回数	執行額／会議開催回数	執行額／会議開催回数	執行額／会議開催回数		
政策評価、経済・財政再生アクション・プログラムとの関係	政策	IX 市場環境の整備、産業の生産性向上、消費者利益の保護								
		施策	35 自動車運送業の市場環境整備を推進する							
	測定指標		定量的指標		単位	27年度	28年度	29年度	中間目標 年度	目標年度 31年度
		貨物自動車運送事業安全性優良事業所の認定率		実績値						
				目標値	%	-	-	-		29
	本事業の成果と上位施策・測定指標との関係									
	荷主とトラック運送事業者との間における適正な取引を推進することは、安全確保のみならず市場環境整備のためにも非常に重要であるため、上位施策の実績向上に寄与するものである。									
	改革項目	分野:	-							
		(第一階層) KPI	KPI (第一階層)		単位	計画開始時 年度	29年度	30年度	中間目標 年度	目標最終年度 年度
			-							
			目標値							
		達成度	%							
(第二階層) KPI		KPI (第二階層)		単位	計画開始時 年度	29年度	30年度	中間目標 年度	目標最終年度 年度	
	-		成果実績							
			目標値							
		達成度	%							
本事業の成果と改革項目・KPIとの関係										
-										

事業所管部局による点検・改善

項目		評価	評価に関する説明
国費投入の必要性	事業の目的は国民や社会のニーズを的確に反映しているか。	○	国内物流の6割を占めるトラック業界の適正取引を推進することは、貨物自動車運送事業の健全な発達に寄与するとともに、公共の福祉の増進に繋がるものである。
	地方自治体、民間等に委ねることができない事業なのか。	○	トラック運送事業者と荷主の間の不適切な取引の是正にあたっては、民間の自助努力のみでは限界がある。
	政策目的の達成手段として必要かつ適切な事業か。政策体系の中で優先度の高い事業か。	○	取引条件の改善については、政府内でも議論が進められており、優先度の高い政策である。
事業の効率性	競争性が確保されているなど支出先の選定は妥当か。	○	必要最低限の会場借上を行うとともに、価格・立地等精査した上で会場を決定している。
	一般競争契約、指名競争契約又は随意契約(企画競争)による支出のうち、一者応札又は一者応募となったものはないか。	無	
	競争性のない随意契約となったものはないか。	無	
	受益者との負担関係は妥当であるか。	-	
	単位当たりコスト等の水準は妥当か。	○	限られた予算の中で効率的かつ効果的な執行を行っており適切なものとなっている。
	資金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。	-	
	費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。	○	費目・使途は必要なものに限定されている。
	不用率が大きい場合、その理由は妥当か。(理由を右に記載)	-	
繰越額が大きい場合、その理由は妥当か。(理由を右に記載)	-		
その他コスト削減や効率化に向けた工夫は行われているか。	-		
事業の有効性	成果実績は成果目標に見合ったものとなっているか。	○	成果目標に見合った実績を挙げていると認められる。
	事業実施に当たって他の手段・方法等が考えられる場合、それと比較してより効果的あるいは低コストで実施できているか。	-	
	活動実績は見込みに見合ったものであるか。	○	良好な活動実績が認められる
	整備された施設や成果物は十分に活用されているか。	○	生産性向上のための取組に活用されている。
関連事業	関連する事業がある場合、他部局・他府省等と適切な役割分担を行っているか。(役割分担の具体的な内容を各事業の右に記載)	-	
	所管府省名	事業番号	事業名
点検・改善結果	点検結果	これまでもパートナーシップ会議において関係者間で情報の交換等に通じた認識の共有を図ってきたところであるが、トラック運送に関わる関係者の役割・責務の明確化を図り、関係者間の適切な関係を創設していくという観点から、トラック事業における取引環境や労働時間に関する議論のほか、適正な運賃収受、生産性の向上についても議論していく。	
	改善の方向性	事業の実施に当たり、会議の開催の際には、必要最低限の会場借上を行うとともに、価格・立地等を厳しく精査した上で会場を決定するなど、引き続き効率的かつ効果的な執行に努める。	
外部有識者の所見			
行政事業レビュー推進チームの所見			
一部の事業内容改善	会議の確実な開催及びコストの削減に努め、効果的に事業を遂行するべき。		
所見を踏まえた改善点/概算要求における反映状況			
執行等改善	会議の確実な開催及びコストの削減により、実効性・効率性を高め、効果的な事業の遂行に努めているところ。		

備考

関連する過去のレビューシートの事業番号

平成22年度	313	平成23年度	290	平成24年度	298	平成25年度	347
平成26年度	335	平成27年度	350	平成28年度	367		
平成29年度	国土交通省 (0355)						

※平成29年度実績を記入。執行実績がない新規事業、新規要求事業については現時点で予定やイメージを記入。

資金の流れ
 (資金の受け取り先が何を行っているかについて補足する)
 (単位: 百万円)

国土交通本省

4百万円

→

A. 地方運輸局等(10機関)

4百万円

各地方運輸局の実績状況等を踏まえた総合調整。

適正取引の推進対策について、地域の実情に応じてパートナーシップ会議等を開催する。

事務費
(諸謝金、旅費、会場借料、会議費)

4百万円

	A.中部運輸局			B.		
	費目	使 途	金額 (百万円)	費目	使 途	金額 (百万円)
費目・使途 (「資金の流れ」においてブロックごとに最大の金額が支出されている者について記載する。費目と使途の双方で実情が分かるように記載)	雑役務費	請負費	2.5			
	職員旅費	諸謝金、職員旅費、委員等旅費	0.3			
		計		2.8	計	

費目・使途欄についてさらに記載が必要な場合はチェックの上【別紙2】に記載 チェック

支出先上位10者リスト

A.

	支出先	法人番号	業務概要	支出額 (百万円)	契約方式等	入札者数 (応募者数)	落札率	一者応札・一者応募又は 競争性のない随意契約となった 理由及び改善策 (支出額10億円以上)
1	中部運輸局	2000012100001	事務費	2.8	その他	-	-	-
2	関東運輸局	2000012100001	事務費	0.6	その他	-	-	-
3	九州運輸局	2000012100001	事務費	0.3	その他	-	-	-
4	東北運輸局	2000012100001	事務費	0.2	その他	-	-	-
5	中国運輸局	2000012100001	事務費	0.1	その他	-	-	-
6	沖縄総合事務局	2000012100019	事務費	0.1	その他	-	-	-
7	近畿運輸局	2000012100001	事務費	0.1	その他	-	-	-
8	北海道運輸局	2000012100001	事務費	0	その他	-	-	-
9	四国運輸局	2000012100001	事務費	0	その他	-	-	-
10	北陸信越運輸局	2000012100001	事務費	0	その他	-	-	-

平成30年度行政事業レビューシート (国土交通省)

事業名	自動車運送・整備事業の経営基盤強化			担当部局庁	自動車局			作成責任者				
事業開始年度	平成27年度	事業終了(予定)年度	終了予定なし	担当課室	安全政策課 旅客課 貨物課 整備課			山腰 俊博 金指 和彦 平嶋 隆司 平井 隆志				
会計区分	一般会計											
根拠法令 (具体的な 条項も記載)	-			関係する 計画、通知等	未来投資戦略2017(平成29年6月9日閣議決定) 経済財政運営と改革の基本方針2017(平成29年6月9日閣議決定) 交通政策基本計画(平成27年2月13日閣議決定)							
主要政策・施策	-			主要経費	その他の事項経費							
事業の目的 (目指す姿を簡潔に。3行程度以内)	トラック、タクシー等の貨物・旅客の運送事業や自動車整備事業は、地域の経済・雇用を支える労働集約型産業である。これらの事業において、生産年齢人口の減少等による人材不足の深刻化が進む中、ムダ時間の削減や新規需要の喚起等により生産性を向上させ、労働環境の改善に取り組むとともに、人材不足の克服を図る。											
事業概要 (5行程度以内。 別添可)	自動車運送・整備事業における経営基盤を強化するため、次の事業を実施。 ①トラック輸送における長時間労働の抑制及び生産性向上に向けた取組 ②タクシーサービスの革新等 ③自動車整備業界における生産性向上と働き方改革、自動車整備事業における外国人技能実習制度活用に関する調査及び人材確保普及啓発を目的とした地方運輸支局等による高校等訪問を実施。											
実施方法	直接実施、委託・請負											
予算額・ 執行額 (単位:百万円)	予算 の 状 況	当初予算	27年度	81	28年度	91	29年度	99	30年度	165	31年度要求	358
		補正予算										
		前年度から繰越し										
		翌年度へ繰越し										
		予備費等										
	計		81	91	99	165	358					
	執行額		71	82	80							
	執行率(%)		88%	90%	81%							
	当初予算+補正予算に対する執行額の割合(%)		88%	90%	81%							
平成30・31年度 予算内訳 (単位:百万円)	歳出予算目	30年度当初予算	31年度要求	主な増減理由								
	自動車運送業市場環境整備推進調査費	152	357	「新しい日本のための優先課題推進枠」300								
	諸謝金	5										
	公共交通等安全対策調査費	4										
	職員旅費	3	1									
	委員等旅費	1										
	その他	0	0									
計	165	358										
成果目標及び 成果実績 (アウトカム)	定量的な成果目標	成果指標		単位	27年度	28年度	29年度	中間目標 30年度	目標最終年度 32年度			
	平成32年度までに女性トラック運転手数を40,000人まで引き上げる。(平成27年度:2万人)	女性トラック運転者数	成果実績	万人	2	2	2					
			目標値	万人	4	4	4	4	4			
			達成度	%	50	50	50					
根拠として用いた 統計・データ名 (出典)	総務省「労働力調査」 http://www.stat.go.jp/data/roudou/index.html											

成果目標及び 成果実績 (アウトカム)	定量的な成果目標	成果指標	単位	27年度	28年度	29年度	中間目標 30年度	目標最終年度 32年度
	平成32年度までに女性タクシー運転手数を14,000人まで引き上げる。(平成28年度:7,292人)	女性タクシー運転手数		成果実績	人	-	7,292	9,179
		目標値	人	14,000	14,000	14,000	14,000	14,000
		達成度	%	-	52.1	65.6		
根拠として用いた 統計・データ名 (出典)	国土交通省自動車局調べ							
成果目標及び 成果実績 (アウトカム)	定量的な成果目標	成果指標	単位	27年度	28年度	29年度	中間目標 30年度	目標最終年度 32年度
	平成32年度に自動車整備士(2級)の女性労働者数を4,800人まで引き上げる。(平成27年度:3,623人)	自動車整備士(2級)の女性労働者数		成果実績	人	3,623	4,091	3,980
		目標値	人	4,800	4,800	4,800	4,800	4,800
		達成度	%	75.5	85.2	82.9		
根拠として用いた 統計・データ名 (出典)	自動車整備白書 https://www.jaspa.or.jp/association/publication/book_thaku.html							
成果目標及び 成果実績 (アウトカム)	定量的な成果目標	成果指標	単位	27年度	28年度	29年度	中間目標 30年度	目標最終年度 32年度
	平成32年度に外国人技能実習生の数を1,000人まで引き上げる。(平成29年度:372人)	外国人技能実習生の数		成果実績			372	
		目標値			1,000	1,000	1,000	
		達成度	%			37.2		
根拠として用いた 統計・データ名 (出典)	外国人自動車整備技能実習評価試験機関調べ							
成果目標及び成果実績(アウトカム)欄についてさらに記載が必要な場合はチェックの上【別紙1】に記載							チェック	<input checked="" type="checkbox"/>
活動指標及び 活動実績 (アウトプット)	活動指標	単位	27年度	28年度	29年度	30年度 活動見込	31年度 活動見込	
	中継輸送の普及・実用化に向けた検討会の開催回数及び長時間労働改善のための事業実施件数		活動実績	回	4	52	54	
		当初見込み	回	5	52	47	15	
活動指標及び 活動実績 (アウトプット)	活動指標	単位	27年度	28年度	29年度	30年度 活動見込	31年度 活動見込	
	実証実験(タクシー)回数		活動実績	回			2	
		当初見込み	回			1	2	
活動指標及び 活動実績 (アウトプット)	活動指標	単位	27年度	28年度	29年度	30年度 活動見込	31年度 活動見込	
	外国人材の活用等に関する調査に関する調査報告書の本数		活動実績	本			1	
		当初見込み	本			1	1	
活動指標及び 活動実績 (アウトプット)	活動指標	単位	27年度	28年度	29年度	30年度 活動見込	31年度 活動見込	
	地方運輸支局等による高校訪問の実施回数		活動実績	本	642	600	575	
		当初見込み	本	580	580	580	580	
活動指標及び 活動実績 (アウトプット)	活動指標	単位	27年度	28年度	29年度	30年度 活動見込	31年度 活動見込	
	自動車整備業における生産性向上の取組事例の調査報告書の本数		活動実績	回				
		当初見込み	回			1		
単位当たり コスト	算出根拠	単位	27年度	28年度	29年度	30年度活動見込		
	単位当たりコスト=X/Y X:中継輸送の普及・実用化に向けた検討会の開催及び長時間労働改善のための事業の実施に係る執行額(調査費含む) Y:中継輸送の普及・実用化に向けた検討会の開催回数及び長時間労働改善のための事業実施件数		単位当たりコスト		8,667,000	434,077	740,741	13,357,200
		計算式	/	34,668,000/4	22,572,000/52	40,000,000/54	200,358,000/15	
単位当たり コスト	算出根拠	単位	27年度	28年度	29年度	30年度活動見込		
	単位当たりコスト=X/Y X:実証実験(タクシー)に係る執行額(調査費含む) Y:実証実験回数		単位当たりコスト				14,225,500	19,947,000
		計算式	/			28,451,000/2	39,894,000/2	
単位当たり コスト	算出根拠	単位	27年度	28年度	29年度	30年度活動見込		
	単位当たりコスト=X/Y X:外国人材の活用等に関する調査に係る執行額 Y:調査報告書の本数		単位当たりコスト				9,547,200	8,934,000
		計算式	/			9,547,200/1	8,934,000/1	

単位当たりコスト	算出根拠		単位	27年度	28年度	29年度	30年度活動見込			
	単位当たりコスト	計算式					中間目標年度	目標年度		
単位当たりコスト	単位当たりコスト=X/Y X:地方運輸支局等による高校訪問実施に係る執行額 Y:高校訪問実施回数		500.6	1,129	927	1,900				
			/	321,407/642	677,375/600	533,000/575	1,102,000/580			
単位当たりコスト	算出根拠		単位	27年度	28年度	29年度	30年度活動見込			
	単位当たりコスト	計算式					中間目標年度	目標年度		
単位当たりコスト	単位当たりコスト=X/Y X:自動車整備業における生産性向上の取組事例の調査に係る執行額 Y:調査報告書の本数					9,007,000				
			/				9,007,000/1			
政策評価、経済・財政再生アクション・プログラムとの関係	政策	9. 市場環境の整備、産業の生産性向上、消費者利益の保護								
		35. 自動車運送業の市場環境整備を推進する								
	測定指標	定量的指標		単位	27年度	28年度	29年度	中間目標年度	目標年度	
				実績値						
				目標値						
	本事業の成果と上位施策・測定指標との関係									
	自動車運送・整備事業の経営基盤強化は、これらの事業の生産性向上等を通じ、自動車運送業の市場環境整備に寄与する施策である。									
	改革項目	分野:	-							
		(第一階層) KPI	KPI (第一階層)		単位	計画開始時年度	29年度	30年度	中間目標年度	目標最終年度
					成果実績					
			目標値							
		達成度	%							
(第一階層) KPI		KPI (第一階層)		単位	計画開始時年度	29年度	30年度	中間目標年度	目標最終年度	
			成果実績							
			目標値							
		達成度	%							
本事業の成果と改革項目・KPIとの関係										
-										

事業所管部局による点検・改善

	項目	評価	評価に関する説明
国費投入の必要性	事業の目的は国民や社会のニーズを的確に反映しているか。	○	事業規模が全国に渡り、全国統一的に事業実施する必要がある。
	地方自治体、民間等に委ねることができない事業なのか。	○	事業規模が全国に渡り、全国統一的に事業実施する必要がある。また、自動車運送事業者等の多くは中小企業であり、各社の自助努力での改善には限界がある。
	政策目的の達成手段として必要かつ適切な事業か。政策体系の中で優先度の高い事業か。	○	自動車運送事業等は、日本経済及び地域の移動手段の確保を支える重要な社会基盤産業である一方、その就業構造は、中高年層の男性労働力に依存しており、将来的に安定的な人材の確保は急務である。
事業の効率性	競争性が確保されているなど支出先の選定は妥当か。	○	一般競争入札により、支出先の選定を行っている。また、随意契約(企画競争)についても、複数者の応募により支出先の選定を行っている。
	一般競争契約、指名競争契約又は随意契約(企画競争)による支出のうち、一者応札又は一者応募となったものはないか。	有	
	競争性のない随意契約となったものはないか。	無	
	受益者との負担関係は妥当であるか。	-	
	単位当たりコスト等の水準は妥当か。	○	請負業務の発注に当たっては、一般競争及び企画競争により競争性の確保を図る。
	資金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。	-	
	費目・用途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。	○	事業の目的に即した請負事業者に発注している。
	不用率が大きい場合、その理由は妥当か。(理由を右に記載)	-	
繰越額が大きい場合、その理由は妥当か。(理由を右に記載)	-		
その他コスト削減や効率化に向けた工夫は行われているか。	○	一般競争入札で実施しており、コスト削減に努めている。	
事業の有効性	成果実績は成果目標に見合ったものとなっているか。	○	本事業の背景を踏まえた目標及び実績となっている。
	事業実施に当たって他の手段・方法等が考えられる場合、それと比較してより効果的あるいは低コストで実施できているか。	○	優れた知見を有する民間事業者を活用することで、より効率的に業務を行っている。
	活動実績は見込みに見合ったものであるか。	○	見合ったものとなっている。
	整備された施設や成果物は十分に活用されているか。	○	調査結果で得られた知見や成果物を活用して生産性向上等に寄与している。
関連事業	関連する事業がある場合、他部局・他府省等と適切な役割分担を行っているか。(役割分担の具体的な内容を各事業の右に記載)		
	所管府省名	事業番号	事業名
点検・改善結果	点検結果	自動車運送・整備事業は、公共性の高い事業である一方、人材不足が深刻化している。政府が進めている働き方改革を推進する観点からも、自動車運送・整備事業の生産性向上等の施策を速やかに進めることが必要である。	
	改善の方向性	実証実験の結果を踏まえ、施策を全国展開するなど、効果的な施策として効率的に執行できるよう努める。	

外部有識者の所見

行政事業レビュー推進チームの所見

一部改善
の
事業内容

タクシーサービスの革新における実証実験について、実験によって得られた結果を活用するよう努めるべき。

所見を踏まえた改善点/概算要求における反映状況

執行等
改善

実証実験の結果を踏まえて本格制度の策定に向けた検討を行う。

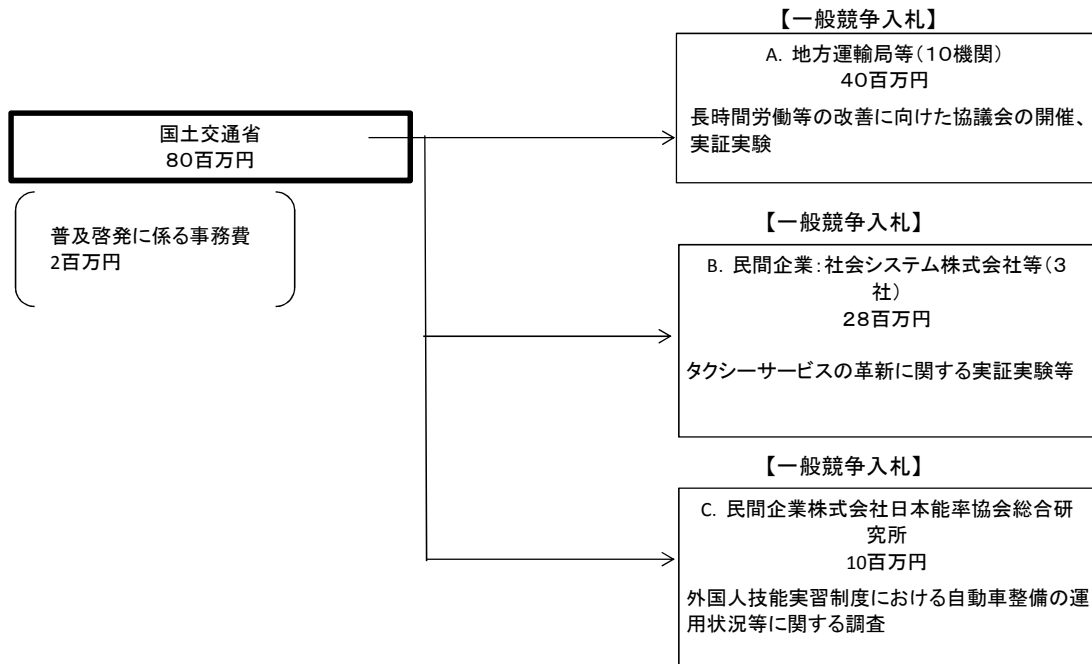
備考

関連する過去のレビューシートの事業番号

平成22年度	平成23年度	平成24年度	平成25年度
平成26年度 新27-057	平成27年度 新27-048	平成28年度 369	
平成29年度 国土交通省 (0357)			

※平成29年度実績を記入。執行実績がない新規事業、新規要求事業については現時点で予定やイメージを記入。

資金の流れ
(資金の受け取り先が何を
行っているかについて
補足する)
(単位: 百万円)



費目・使途 (「資金の流れ」に おいてブロックご とに最大の金額 が支出されている 者について記載 する。費目と使途 の双方で実情が 分かるように記 載)	A.関東運輸局			B.社会システム株式会社		
	費目	使途	金額 (百万円)	費目	使途	金額 (百万円)
	雑役務費	請負費	10	雑役務費	調査費用	15
	職員旅費	旅費	0.1			
	計		10.1	計		15
	C.株式会社日本能率協会総合研究所			D.		
	費目	使途	金額 (百万円)	費目	使途	金額 (百万円)
	雑役務費	請負業務費	10			
計		10	計		0	
費目・使途欄についてさらに記載が必要な場合はチェックの上【別紙2】に記載						チェック

支出先上位10者リスト

A.

	支出先	法人番号	業務概要	支出額 (百万円)	契約方式等	入札者数 (応募者数)	落札率	一者応札・一者応募又は 競争性のない随意契約となった 理由及び改善策 (支出額10億円以上)
1	関東運輸局	2000012100001	事務費	10	その他	-	-	-
2	東北運輸局	2000012100001	事務費	8	その他	-	-	-
3	中国運輸局	2000012100001	事務費	8	その他	-	-	-
4	中部運輸局	2000012100001	事務費	8	その他	-	-	-
5	四国運輸局	2000012100001	事務費	3	その他	-	-	-
6	九州運輸局	2000012100001	事務費	0	その他	-	-	-
7	北陸信越運輸局	2000012100001	事務費	0	その他	-	-	-
8	近畿運輸局	2000012100001	事務費	0	その他	-	-	-
9	北海道運輸局	2000012100001	事務費	0	その他	-	-	-
10	沖縄総合事務局	2000012100019	事務費	0	その他	-	-	-

B

	支出先	法人番号	業務概要	支出額 (百万円)	契約方式等	入札者数 (応募者数)	落札率	一者応札・一者応募又は 競争性のない随意契約となった 理由及び改善策 (支出額10億円以上)
1	社会システム株式会社	1013201015327	プライベートリムジン等調査	15	一般競争契約 (最低価格)	1	97.4%	
2	株式会社工業市場 研究所	3010401009628	タクシーの事前確定運賃導 入に係る調査	8	一般競争契約 (最低価格)	4	52.4%	
3	株式会社総合環境 計画	3010601039466	相乗りタクシー導入に係る 調査	6	一般競争契約 (最低価格)	3	59.7%	

C

	支出先	法人番号	業務概要	支出額 (百万円)	契約方式等	入札者数 (応募者数)	落札率	一者応札・一者応募又は 競争性のない随意契約となった 理由及び改善策 (支出額10億円以上)
1	株式会社日本能率 協会総合研究所	5010401023057	外国人技能実習制度にお ける自動車整備の運用状 況等に関する調査	10	一般競争契約 (最低価格)	1	64.5%	-

別紙1

成果目標及び 成果実績 (アウトカム)	定量的な成果目標	成果指標		単位	27年度	28年度	29年度	中間目標 年度	目標最終年度 32年度
	平成32年度までに整備要 員1人当たり年間整備売上 高を14,300(千円)まで引き 上げる。	整備要員1人当たり年間整 備売上高	成果実績	千円	13,830	13,539	13,850		14,300
			目標値	千円	-	-	-		
			達成度	%	96.7	94.6	96.9		
根拠として用いた 統計・データ名 (出典)	自動車整備白書								
成果目標及び 成果実績 (アウトカム)	定量的な成果目標	成果指標		単位	27年度	28年度	29年度	中間目標 年度	目標最終年度 年度
			成果実績						
			目標値						
			達成度	%					
根拠として用いた 統計・データ名 (出典)									
成果目標及び 成果実績 (アウトカム)	定量的な成果目標	成果指標		単位	27年度	28年度	29年度	中間目標 年度	目標最終年度 年度
			成果実績						
			目標値						
			達成度	%					
根拠として用いた 統計・データ名 (出典)									
成果目標及び 成果実績 (アウトカム)	定量的な成果目標	成果指標		単位	27年度	28年度	29年度	中間目標 年度	目標最終年度 年度
			成果実績						
			目標値						
			達成度	%					
根拠として用いた 統計・データ名 (出典)									
成果目標及び 成果実績 (アウトカム)	定量的な成果目標	成果指標		単位	27年度	28年度	29年度	中間目標 年度	目標最終年度 年度
			成果実績						
			目標値						
			達成度	%					
根拠として用いた 統計・データ名 (出典)									
成果目標及び 成果実績 (アウトカム)	定量的な成果目標	成果指標		単位	27年度	28年度	29年度	中間目標 年度	目標最終年度 年度
			成果実績						
			目標値						
			達成度	%					
根拠として用いた 統計・データ名 (出典)									
成果目標及び 成果実績 (アウトカム)	定量的な成果目標	成果指標		単位	27年度	28年度	29年度	中間目標 年度	目標最終年度 年度
			成果実績						
			目標値						
			達成度	%					
根拠として用いた 統計・データ名 (出典)									

平成30年度行政事業レビューシート (国土交通省)

事業名	総合交通体系整備推進費			担当部局庁	総合政策局		作成責任者		
事業開始年度	平成19年度	事業終了(予定)年度	終了予定なし	担当課室	総務課		課長 高菜 圭一		
会計区分	一般会計								
根拠法令(具体的な条項も記載)				関係する計画、通知等	新たな国土形成計画(全国計画)(平成27年8月14日閣議決定)				
主要政策・施策				主要経費	その他の事項経費				
事業の目的(目指す姿を簡潔に。3行程度以内)	少子高齢化の進展、環境制約の高まり等、我が国を取り巻く社会経済情勢が大きく変化している中で、国土形成計画(全国計画)(平成27年8月策定)等では目指すべき国土の姿として対流促進型国土が示された。この構想を推し進めていくためには、構想の理念を体現した具体的な政策の実行が求められる。本事業では、様々な交通モードが有機的かつ効率的に形成された総合交通体系の整備の推進を通じたモビリティ確保を図るための調査を行うとともに、将来的な政策課題への対応のため、新たな総合交通体系の整備に向けた視点を提示する。								
事業概要(5行程度以内。別添可)	対流促進型国土の形成に寄与すべく、新たな国土形成計画や交通政策基本計画などの国土政策、交通政策等を踏まえ、各交通機関がそれぞれの特性に応じて適切に役割分担し、有機的な交通体系を形成する総合交通体系の整備について、現状及び将来像の適切な評価、施策のあり方について調査検討を行う。 また、地域におけるモビリティ確保に係る施策形成をサポートするための情報、ノウハウの提供を行い、あわせて国及び地方公共団体の総合交通政策担当者による連絡会議を開催し、総合的な交通基盤整備に関する情報共有を行う。								
実施方法	委託・請負								
予算額・執行額(単位:百万円)	予算の状況	当初予算	27年度	28年度	29年度	30年度	31年度要求		
		補正予算	-	-	-	-	-		
		前年度から繰越し	-	-	-	-	-		
		翌年度へ繰越し	-	-	-	-	-		
		予備費等	-	-	-	-	-		
		計	11	16	16	14	13		
	執行額	10	15	15					
	執行率(%)	91%	94%	94%					
	当初予算+補正予算に対する執行額の割合(%)	91%	94%	94%					
	平成30・31年度予算内訳(単位:百万円)	歳出予算目	30年度当初予算	31年度要求	主な増減理由				
国土形成推進調査費		13	11	執行内容の改善による予算縮減。					
職員旅費		1	1						
委員等旅費		0.2	0.1						
諸謝金		0.2	0.1						
計		14	13						
成果目標及び成果実績(アウトカム)	定量的な成果目標	成果指標		単位	27年度	28年度	29年度	中間目標 -年度	目標最終年度 33年度
	地方公共団体等におけるモビリティ確保に係る施策形成を支援するため、当該事業の成果を活用し、平成33年度までに地方公共団体等が主催する総合交通に関する会議等に20回結びつける。	成果実績	地方公共団体等が主催する総合交通に関する会議等に結びついた数	件	-	-	4	-	
		目標値		件	-	-	4	-	20
		達成度		%	-	-	100	-	
根拠として用いた統計・データ名(出典)	出前講座申込書登録件数データ(国土交通省総合政策局総務課調べ(平成30年4月))								
活動指標及び活動実績(アウトプット)	活動指標		単位	27年度	28年度	29年度	30年度 活動見込	31年度 活動見込	
	国土形成計画の実現に向けた総合交通体系の整備に関する先進事例調査分析	活動実績	件	35	46	56			
当初見込み		件	36	45	54	63	72		
活動指標及び活動実績(アウトプット)	活動指標		単位	27年度	28年度	29年度	30年度 活動見込	31年度 活動見込	
	総合的な交通基盤整備連絡会議(全国交通施策担当者会議)の参加自治体数	活動実績	自治体数	358	485	551			
当初見込み		自治体数	268	335	402	469	537		

活動指標及び活動実績 (アウトプット)	活動指標		単位	27年度	28年度	29年度	30年度 活動見込	31年度 活動見込				
	活動実績	当初見込み										
総合交通メールマガジン登録者数	活動実績	人		2,031	2,089	2,153						
	当初見込み	人		2,000	2,100	2,200	2,250	2,300				
単位当たりコスト	算出根拠		単位	27年度	28年度	29年度	30年度活動見込					
	当年度執行額/当年度活動実績数	単位当たりコスト					百万円	2.9	3.9	4.7	4	
			計算式	執行額/活動実績数	8.6/3	11.8/3	14.0/3	12.0/3				
政策評価、経済・財政再生アクション・プログラムとの関係	政策	10 国土の総合的な利用、整備及び保全、国土に関する情報の整備										
	施策	37 総合的な国土形成を推進する										
	測定指標	定量的指標		単位	27年度	28年度	29年度	中間目標 年度	目標年度 年度			
		国土形成計画の着実な推進 (対21年度比で進捗が認められる代表指標の項目数)	実績値							項目数	-	-
	目標値		目標値	15	15	15						
	本事業の成果と上位施策・測定指標との関係											
	本事業は、環境制約の高まりや少子高齢化の進展といった時代の変化に対応しつつ、国土形成計画(全国計画)で提示された国土像・地域像の実現に向けて、各交通機関がそれぞれの特性に応じて、適切に役割分担し、有機的かつ効率的な交通網を形成する総合的な交通体系の整備を図るものであり、上記代表指標のうち、「地域間の交流・連携のための国土基盤の形成」に資するものである。											
	改革項目	分野:	-									
	(第一階層) KPI	KPI (第一階層)		単位	計画開始時 年度	29年度	30年度	中間目標 年度	目標最終年度 年度			
		成果実績	-							-	-	-
目標値		-	-							-	-	-
(第二階層) KPI	KPI (第二階層)		単位	計画開始時 年度	29年度	30年度	中間目標 年度	目標最終年度 年度				
	成果実績	-							-	-	-	-
	目標値	-							-	-	-	-
	達成度	%	-	-	-	-	-					
事業所管部局による点検・改善												
国費投入の必要性	項目		評価	評価に関する説明								
	事業の目的は国民や社会のニーズを的確に反映しているか。			○	総合的な交通体系の整備は、国土形成計画(全国計画)の推進にも資するものであり、地方公共団体等から強いニーズ・関心がある。							
	地方自治体、民間等に委ねることができない事業なのか。		○	総合的な交通体系の整備は全国的な視点での調査が必要であり、調査の効率性の観点からも、国における対応が不可欠である。								
	政策目的の達成手段として必要かつ適切な事業か。政策体系の中で優先度の高い事業か。		○	総合的な交通体系の整備は、新たな国土形成計画の中でもその必要性が掲げられており、優先度の高い事業である。								
事業の効率性	競争性が確保されているなど支出先の選定は妥当か。		○									
	一般競争契約、指名競争契約又は随意契約(企画競争)による支出のうち、一者応札又は一者応募となったものはないか。		無	調査内容が専門的かつ高度であることから、第三者機関である企画競争有識者委員会に諮り、最適な企画提案を評価したうえで委託先を選定している。								
	競争性のない随意契約となったものはないか。		無									
	受益者との負担関係は妥当であるか。		-									
	単位当たりコスト等の水準は妥当か。		○	調査内容が専門的かつ高度であり、年度毎の実施内容により予算額が異なるが、適切な積算に基づく予定価格を用いて契約を行っており、妥当である。								
	資金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。		-									
	費目・用途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。		○	専門的かつ高度な調査を、社会的要請に応えた形で実施するためには、計画的対応が必要であり、内容を精選した上で業務発注をしている。								
不用率が大きい場合、その理由は妥当か。(理由を右に記載)		-										
繰越額が大きい場合、その理由は妥当か。(理由を右に記載)		-										
その他コスト削減や効率化に向けた工夫は行われているか。		○	専門的かつ高度な調査を社会的要請に応えた形で実施するためには、適正な発注方式を選定する必要があり、調査内容と発注方式を精選したうえで発注している。									

事業の有効性	成果実績は成果目標に見合ったものとなっているか。	○	成果実績は着実に推移しており、概ね良好である。				
	事業実施に当たって他の手段・方法等が考えられる場合、それと比較してより効果的あるいは低コストで実施できているか。	○	専門性が高い調査を、社会的要請に応えた形で実施するためには、適正な発注方式を選定する必要があり、調査内容と発注方式を精選したうえで発注している。				
	活動実績は見込みに見合ったものであるか。	○	活動実績は概ね見込みに見合ったものである				
	整備された施設や成果物は十分に活用されているか。	○	成果物は、関係行政機関等に提供するだけでなく、ホームページにおいても掲載し、かつ出前講座による講演も実施し、広く活用されている。				
関連事業	関連する事業がある場合、他部局・他府省等と適切な役割分担を行っているか。(役割分担の具体的な内容を各事業の右に記載)		-				
	所管府省名	事業番号	事業名				
点検・改善結果	点検結果	<ul style="list-style-type: none"> ・地方公共団体等から強いニーズ・関心があり、全国的な視点での調査が必要であることから、国が実施すべきものである。 ・透明性を確保した上で受注者を選定しており、競争性は十分に確保されている。また、専門性が高い調査を迅速かつ計画的に実施するため、内容を精選したうえで発注している。 ・総合的な交通体系の整備に係る具体的項目を調査検討したものであり、その成果物は広く活用されている。 					
	改善の方向性	<ul style="list-style-type: none"> ・成長戦略や国土政策等の動向に加え、利用者ニーズを把握した上で調査・検討を実施し、その成果が地方公共団体における総合交通政策の立案や推進に広く活用されるよう努める。 ・受注者の選定に当たっては、引き続き透明性、競争性の確保に努める。 					
外部有識者の所見							
行政事業レビュー推進チームの所見							
一部の改善内容	利用者ニーズを的確に把握した上で調査を実施するとともに、事業の成果のより一層の活用に努められたい。						
所見を踏まえた改善点/概算要求における反映状況							
執行等改善	地方公共団体へのヒアリングを通じて利用者ニーズを的確に把握し、成果をとりまとめるとともに、その成果が地方公共団体において幅広く活用されるよう地方公共団体の総合交通政策担当者向けに開催する連絡会議やメールマガジン等を通じて広く情報提供に務める。						
備考							
関連する過去のレビューシートの事業番号							
平成22年度	72	平成23年度	29	平成24年度	33	平成25年度	362
平成26年度	351	平成27年度	368	平成28年度	387		
平成29年度	国土交通省 (0378)						

平成30年度行政事業レビューシート (国土交通省)

事業名	総合的な交通体系の効果的な整備の推進			担当部局庁	総合政策局			作成責任者			
事業開始年度	平成25年度	事業終了(予定)年度	終了予定なし	担当課室	総務課			課長 高 圭一			
会計区分	一般会計										
根拠法令(具体的な条項も記載)				関係する計画、通知等	新たな国土形成計画(全国計画)(平成27年8月14日閣議決定)						
主要政策・施策				主要経費	その他の事項経費						
事業の目的(目指す姿を簡潔に。3行程度以内)	全国規模での旅客流動や移動に係る時間・費用等の交通サービス水準の現状を適切に把握し、定量的な分析を行い、その結果や分析ツールを公表することにより、関係行政機関(国、地方公共団体)や大学、交通事業者等における総合的な交通施策の企画・立案、施策の評価に反映させ、需要予測の高度化、施設整備の定量的な効果把握、新たなサービスの創出等を促進し、総合的な交通体系の整備を効率的かつ効果的に推進する。										
事業概要(5行程度以内。別添可)	全国規模の幹線交通における旅客流動の実態を把握するため、平成2年度より「全国幹線旅客純流動調査」を実施しており、同調査において、各交通機関を所管する当省各部局における実態調査の結果を組み合わせ、モード横断的に旅客の流動量や個人属性、旅行目的等を把握可能なデータを作成し、公表する。また、刻々と変化する交通サービス水準について、既存の分析ツール(全国総合交通分析システム(NITAS))に内蔵するデータの更新を図り、最新の交通サービス水準を把握可能なツールとして提供する。										
実施方法	委託・請負										
予算額・執行額(単位:百万円)		27年度	28年度	29年度	30年度	31年度要求					
	予算の状況	当初予算	32	32	32	27	32				
		補正予算	-	-	-	-					
		前年度から繰越し	-	-	-	-					
		翌年度へ繰越し	-	-	-	-					
		予備費等	-	-	-	-					
		計	32	32	32	27	32				
		執行額	32	32	32						
		執行率(%)	100%	100%	100%						
		当初予算+補正予算に対する執行額の割合(%)	100%	100%	100%						
平成30・31年度予算内訳(単位:百万円)	歳出予算目	30年度当初予算	31年度要求	主な増減理由							
	国土形成推進調査費	27	32	「新しい日本のための優先課題推進枠」10							
	職員旅費	0.2	0.2								
	計	27	32								
成果目標及び成果実績(アウトカム)	定量的な成果目標	成果指標		単位	27年度	28年度	29年度	中間目標	目標最終年度		
					-	年度	31	年度			
	全国幹線旅客純流動調査結果を利用して幹線交通における旅客流動の実態把握や将来交通需要予測等を行った国の機関や民間企業等の平成25年度からの累積数を平成31年度までに100件に引き上げる	幹線交通における旅客流動の実態把握や将来交通需要予測等を行った国の機関や民間企業等の平成25年度からの累積数	成果実績	件	45	54	61	-			
			目標値	件	40	50	60	-	100		
		達成度	%	113	108	102	-				
根拠として用いた統計・データ名(出典)	全国幹線旅客純流動調査フォローアップ調査(国土交通省総合政策局総務課調べ)										
成果目標及び成果実績(アウトカム)	定量的な成果目標	成果指標		単位	27年度	28年度	29年度	中間目標	目標最終年度		
					-	年度	31	年度			
	全国総合交通分析システム(NITAS)を利用して総合的な交通体系の整備効果把握や調査・研究等を行った国の機関や大学等の平成25年度からの累積数を平成31年度までに450件に引き上げる	総合的な交通体系の整備効果把握や調査・研究等を行った国の機関や大学等の平成25年度からの累積数	成果実績	件	171	250	336	-			
			目標値	件	170	240	310	-	450		
		達成度	%	101	104	108	-				
根拠として用いた統計・データ名(出典)	全国総合交通分析システム(NITAS)フォローアップ調査(国土交通省総合政策局総務課調べ)										
成果目標及び成果実績(アウトカム)欄についてさらに記載が必要な場合はチェックの上【別紙1】に記載								チェック			

活動指標及び活動実績 (アウトプット)	活動指標		単位	27年度	28年度	29年度	30年度 活動見込	31年度 活動見込	
	活動実績	当初見込み							
全国幹線旅客純流動調査委員会、幹事会の開催数	活動実績	回	回	4	2	4			
	当初見込み	回	回	2	5	4	3	3	
活動指標及び活動実績 (アウトプット)	活動指標		単位	27年度	28年度	29年度	30年度 活動見込	31年度 活動見込	
	活動実績	当初見込み							
全国総合交通分析システム(NITAS)の改修項目数	活動実績	項目	項目	17	1	1			
	当初見込み	項目	項目	14	1	1	3	1	
単位当たり コスト	算出根拠		単位	27年度	28年度	29年度	30年度活動見込		
	当年度執行額/当年度活動実績数						百万円	15.8	15.8
			計算式	執行額/活動実績数	31.6/2	31.5/2	31.4/2	26.8/2	
政策評価、 経済・ 財政再生 アクション・ プログラム との関係	政策	10 国土の総合的な利用、整備及び保全、国土に関する情報の整備							
		施策	37 総合的な国土形成を推進する						
	測定指標	定量的指標		単位	27年度	28年度	29年度	中間目標 年度	目標年度 年度
		国土形成計画の着実な推進 (対21年度比で進捗が認められる代表指数の項目数)	実績値	項目数	-	-	-		
	目標値		項目数	15	15	15			
	本事業の成果と上位施策・測定指標との関係								
	本事業は、全国規模の幹線交通における旅客流動の実態に関するデータや交通サービス水準に関する分析ツールを関係行政機関(国、地方公共団体)、大学や交通事業者等へ広く提供することで、需要予測の高度化、施設整備の定量的な効果把握、新たなサービスの創出等を促進し、総合的な交通体系の整備を効率的かつ効果的に推進することから、上記代表指標のうち、「円滑な交流・連携のための国土基盤の形成」に資するものである。								
	改革項目	分野:	-						
	(第一階層) KPI	KPI (第一階層)		単位	計画開始時 -年度	29年度	30年度	中間目標 -年度	目標最終年度 -年度
		成果実績	-	-	-	-	-	-	
目標値		-	-	-	-	-	-		
達成度	%	-	-	-	-	-	-		
(第二階層) KPI	KPI (第二階層)		単位	計画開始時 -年度	29年度	30年度	中間目標 -年度	目標最終年度 -年度	
	成果実績	-	-	-	-	-	-		
	目標値	-	-	-	-	-	-		
達成度	%	-	-	-	-	-	-		
本事業の成果と改革項目・KPIとの関係									
-									

事業所管部局による点検・改善

項目		評価	評価に関する説明				
国費投入の必要性	事業の目的は国民や社会のニーズを的確に反映しているか。	○	旅客流動の実態や交通サービス水準は、施策の企画・立案のほか、交通需要予測や施設の整備効果を把握する上で最も基本的な情報である。				
	地方自治体、民間等に委ねることができない事業なのか。	○	地方自治体の区域を越えた全国規模の幹線交通を対象に実態把握を行うため、国における対応が不可欠である。				
	政策目的の達成手段として必要かつ適切な事業か。政策体系の中で優先度の高い事業か。	○	旅客流動の実態や交通サービス水準の把握は、施策の企画・立案のほか、交通需要予測や施設の整備効果を把握する上で最も基本的な情報となるため、優先度の高い事業である。				
事業の効率性	競争性が確保されているなど支出先の選定は妥当か。	○	調査内容が専門的かつ高度であることから、第三者機関である企画競争有識者委員会に諮ったうえで、委託先を選定しており、競争性を確保している。				
	一般競争契約、指名競争契約又は随意契約(企画競争)による支出のうち、一者応札又は一者応募となったものはないか。	有					
	競争性のない随意契約となったものはないか。	無					
	受益者との負担関係は妥当であるか。	-					
	単位当たりコスト等の水準は妥当か。	○	調査内容が専門的かつ高度であり、年度毎の実施内容により予算額が異なるが、適切な積算に基づく予定価格を用いて契約を行っており、妥当である。				
	資金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。	-					
	費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。	○	大規模かつ専門性が高い調査を、変化する調査環境に対応しつつ、社会的要請に応じた形で実施するためには、計画的対応が必要であり、内容を精選した上で業務発注をしている。				
	不用率が大きい場合、その理由は妥当か。(理由を右に記載)	-					
繰越額が大きい場合、その理由は妥当か。(理由を右に記載)	-						
その他コスト削減や効率化に向けた工夫は行われているか。	○	平成27年度の総合交通分析システムの改修では、今後のランニングコストに配慮した改良を行った。					
事業の有効性	成果実績は成果目標に見合ったものとなっているか。	○	いずれの成果実績も目標値を達成しており、目標最終年度の目標達成に向けて着実に推移している。				
	事業実施に当たって他の手段・方法等が考えられる場合、それと比較してより効果的あるいは低コストで実施できているか。	○	平成27年度の総合交通分析システムの改修では、今後のランニングコストに配慮した改良を行った。				
	活動実績は見込みに見合ったものであるか。	○	いずれの活動実績も経年の累計で当初の見込み程度であり、概ね良好である。				
	整備された施設や成果物は十分に活用されているか。	○	全国幹線旅客純流動調査の結果を関係行政機関や大学、交通事業者等へ提供するだけでなく、ホームページに集計結果を掲載することで広く活用された。				
関連事業	関連する事業がある場合、他部局・他府省等と適切な役割分担を行っているか。(役割分担の具体的な内容を各事業の右に記載)						
	所管府省名	事業番号	事業名				
点検・改善結果	点検結果	<ul style="list-style-type: none"> ・旅客流動の実態や交通サービス水準の把握は、施策の企画・立案のほか、交通需要予測や施設の整備効果を把握する上で最も基本的な情報となるため、優先度の高い事業である。また、地方自治体の区域を越えた全国規模の幹線交通を対象に実態把握を行うため、国における対応が不可欠である。 ・透明性を確保した上で受注者を選定しており、競争性は十分に確保されている。また、専門性が高い調査を迅速かつ計画的に実施するため、内容を精選した上で発注している。 					
	改善の方向性	<ul style="list-style-type: none"> ・本事業の成果について、引き続き利用者ニーズを把握しつつ、より一層の活用が図られるよう努める。 ・受注者の選定にあたっては、引き続き透明性、競争性の確保に努める。 					
外部有識者の所見							
行政事業レビュー推進チームの所見							
通現り状	引き続き、時代の変化等に的確に対応した上で調査を実施するとともに、事業の成果のより一層の活用に努められたい。						
所見を踏まえた改善点/概算要求における反映状況							
通現り状	引き続き、時代の変化や利用者ニーズ等に的確に対応した上で調査を実施するとともに、事業の成果について、より一層の活用が図られるよう努める。						
備考							
関連する過去のレビューシートの事業番号							
平成22年度	-	平成23年度	-	平成24年度	-	平成25年度	新25-51
平成26年度	353	平成27年度	369	平成28年度	388		
平成29年度	国土交通省 (0379)						

平成30年度行政事業レビューシート (国土交通省)

事業名	歩行者移動支援の普及・活用の推進			担当部局庁	総合政策局			作成責任者	
事業開始年度	平成26年度	事業終了(予定)年度	終了予定なし	担当課室	総務課			課長 高桑 圭一	
会計区分	一般会計								
根拠法令(具体的な条項も記載)				関係する計画、通知等	新たな国土形成計画(全国計画)(平成27年8月14日閣議決定)				
主要政策・施策	観光立国、高齢社会対策、障害者施策、IT戦略、2020年東京オリパラ			主要経費	その他の事項経費				
事業の目的(目指す姿を簡潔に。3行程度以内)	2020年の東京オリンピック・パラリンピック競技大会中に集中する訪日外国人や障害者等の円滑な移動の実現を図るとともに、また、誰もがストレス無く自由に活動できるユニバーサル社会の構築に向けて、スマートフォンを通じて目的地までのバリアフリールートのナビゲーションを行う等、民間事業者等がICTを活用した多様な歩行者移動支援サービスを提供できる環境づくりを推進する。								
事業概要(5行程度以内。別添可)	ICTを活用した歩行者移動支援サービスの普及展開に向けて、ICTを活用した歩行者移動支援の普及促進検討委員会にてとりまとめられた「オープンデータによる歩行者移動支援サービスの普及促進に向けた提言」(平成27年4月)を踏まえ、オープンデータサイトの開設やオープンデータを活用した取組に関するガイドラインの作成等、オープンデータを活用した取組の普及展開に向けた環境づくりを推進する。								
実施方法	委託・請負								
予算額・執行額(単位:百万円)	予算の状況	当初予算	27年度	28年度	29年度	30年度	31年度要求		
		補正予算	35	42	43	46	55		
		前年度から繰越し	-	-	-	-			
		翌年度へ繰越し	-	-	-	-			
		予備費等	-	-	-	-			
		計	35	42	43	46	55		
	執行額	33	39	43					
	執行率(%)	94%	93%	100%					
当初予算+補正予算に対する執行額の割合(%)	94%	93%	100%						
平成30・31年度予算内訳(単位:百万円)	歳出予算目	30年度当初予算	31年度要求	主な増減理由					
	諸謝金	0.3	0.3	「新しい日本のための優先課題推進枠」14					
	職員旅費	0.2	0.3						
	委員等旅費	0.3	0.3						
	国土形成計画推進調査費	45	54						
	計	46	55						
成果目標及び成果実績(アウトカム)	定量的な成果目標	成果指標		単位	27年度	28年度	29年度	中間目標 30年度	目標最終年度 32年度
	歩行者移動支援サービスに必要な歩行空間ネットワークデータ等を平成32年度までに25箇所以上をオープンデータ化する	歩行空間ネットワークデータ等をオープンデータ化した箇所数	成果実績	箇所数	-	2	5		
			目標値	箇所数	-	2	7	12	25
			達成度	%	-	100	71.4		
根拠として用いた統計・データ名(出典)	「歩行者移動支援サービスに関するデータサイト(https://www.hokokukan.go.jp/top.html)」への掲載データ数調査(国土交通省総合政策局総務課調べ)及び民間事業者等のホームページの掲載データ数調査(国土交通省総合政策局総務課調べ)								
成果目標及び成果実績(アウトカム)	定量的な成果目標	成果指標		単位	27年度	28年度	29年度	中間目標 30年度	目標最終年度 32年度
	民間事業者等がICTを活用した多様な歩行者移動支援サービスを提供できる環境づくりを推進するため歩行者移動支援データサイトから平成32年度までに4000以上のダウンロード(利用数)があること	歩行者移動支援サービス普及を目的とするデータサイトの利用状況(データセット(歩行空間ネットワークデータ、施設データ等)のダウンロード数)	成果実績	ダウンロード数	-	-	1,112		
			目標値	ダウンロード数	-	-	600	1,600	4,000
			達成度	%	-	-	185.3		
根拠として用いた統計・データ名(出典)	「歩行者移動支援サービスに関するデータサイト(https://www.hokokukan.go.jp/top.html)」のデータのダウンロード数調査(国土交通省総合政策局総務課調べ)(平成29年度より実施)								
活動指標及び活動実績(アウトプット)	活動指標		単位	27年度	28年度	29年度	30年度 活動見込	31年度 活動見込	
	ICTを活用した歩行者移動支援の普及促進検討委員会の開催回数	活動実績	回	2	3	3			
		当初見込み	回	3	3	3	3	3	

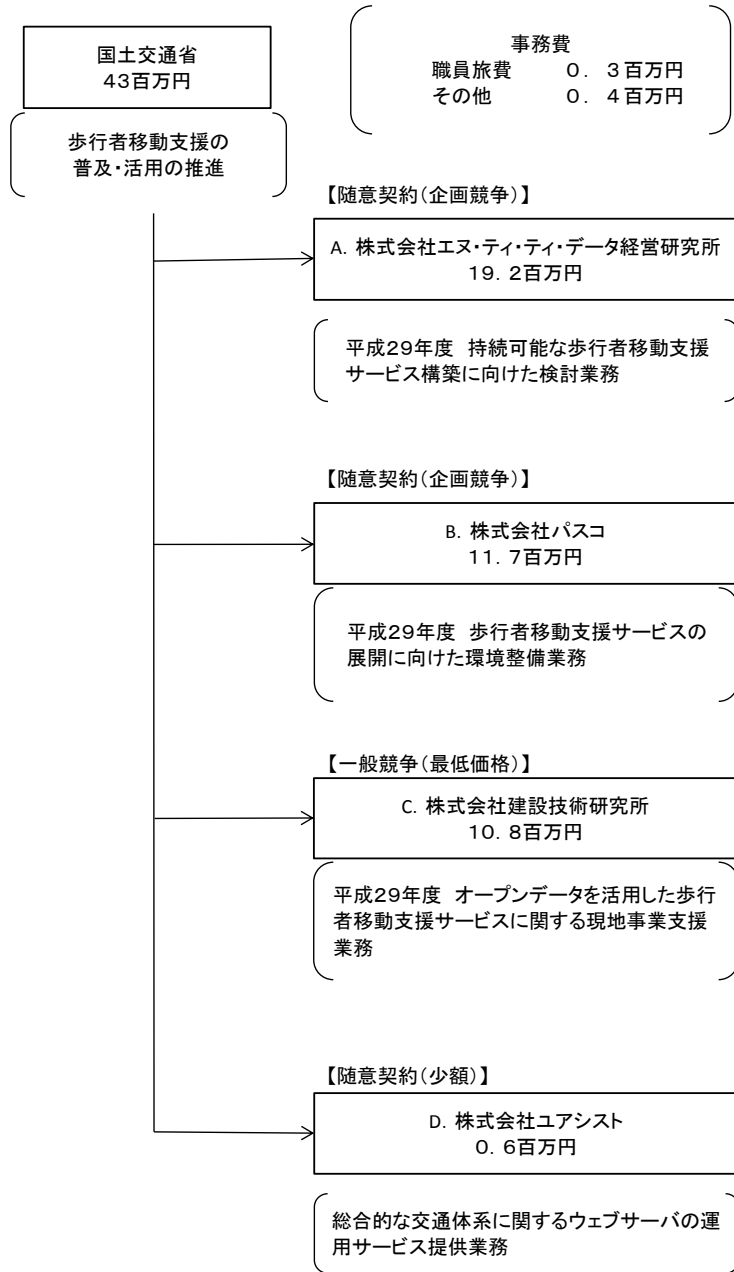
活動指標及び活動実績 (アウトプット)	活動指標		単位	27年度	28年度	29年度	30年度 活動見込	31年度 活動見込	
	活動実績	当初見込み							
データサイトにおける「移動に資するデータ」の掲載データ項目数	活動実績	項目数		15	20	10			
	当初見込み	項目数		15	20	10	10	10	
単位当たりコスト	算出根拠		単位	27年度	28年度	29年度	30年度活動見込		
	当年度執行額／当年度活動実績数 (ICTを活用した歩行者移動支援の普及促進検討委員会の開催回数)	単位当たりコスト					百万円	17.5	14.1
		計算式	当年度執行額／当年度活動実績数		35/2	42/3	43/3	46/3	
政策評価、経済・財政再生アクション・プログラムとの関係	政策	10 国土の総合的な利用、整備及び保全、国土に関する情報の整備							
	施策	37 総合的な国土形成を推進する							
	測定指標	定量的指標		単位	27年度	28年度	29年度	中間目標	目標年度
		国土形成計画の着実な推進 (対21年度比で進捗が認められる代表指数の項目数)						年度	年度
	実績値			項目数	-	-	-		
	目標値	項目数	15	15	15				
	本事業の成果と上位施策・測定指標との関係								
	本事業はICTを活用した歩行者移動支援サービスの普及・促進を実施するもので、関係行政機関(国、地方公共団体)、公益団体、民間団体が保有する施設管理データをオープンデータ化し、バリアフリー情報を考慮した経路案内情報を初めとした様々なサービスの創出を促すもので、総合的な交通体系の整備を効果的に推進することであることから、上記代表指標のうち、「地域間の交流・連携と地域への人の誘致・移動の促進」に資するものである。								
	改革項目	分野:	-						
	(第一階層) KPI	KPI (第一階層)		単位	計画開始時	29年度	30年度	中間目標	目標最終年度
		- 年度	- 年度		- 年度				
		成果実績	-	-	-	-	-		
		目標値	-	-	-	-	-		
達成度	%	-	-	-	-	-			
(第二階層) KPI	KPI (第二階層)		単位	計画開始時	29年度	30年度	中間目標	目標最終年度	
				- 年度			- 年度	- 年度	
			成果実績	-	-	-	-	-	
目標値			-	-	-	-	-		
達成度	%	-	-	-	-	-			
本事業の成果と改革項目・KPIとの関係									
-									

事業所管部局による点検・改善

項目		評価	評価に関する説明
国費投入の必要性	事業の目的は国民や社会のニーズを的確に反映しているか。	○	高齢者や障害者をはじめ誰もが必要に応じて移動に関する情報を入手し、積極的に活動ができるユニバーサル社会の構築を目的としているため。
	地方自治体、民間等に委ねることができない事業なのか。	○	国が率先して取り組むことで自治体等によるバリアフリー情報等のオープンデータ化を促進し、民間事業者等により多様なサービスが提供されていくための環境整備を行う必要があるため。
	政策目的の達成手段として必要かつ適切な事業か。政策体系の中で優先度の高い事業か。	○	「ICTを活用した歩行者移動支援の普及促進検討委員会」の提言を踏まえ、効率的な達成のためにはオープンデータ化の推進等オープンデータ環境の整備が急務なため。
事業の効率性	競争性が確保されているなど支出先の選定は妥当か。	○	調査内容が専門的かつ高度であることから、第三者機関である企画競争有識者委員会に諮り、最適な企画提案を評価したうえで委託先を選定している。
	一般競争契約、指名競争契約又は随意契約(企画競争)による支出のうち、一者応札又は一者応募となったものはないか。	有	
	競争性のない随意契約となったものはないか。	無	
	受益者との負担関係は妥当であるか。	-	
	単位当たりコスト等の水準は妥当か。	○	歩行者移動支援の普及・活用の促進における検討は年度毎の実施内容、執行額が異なるが、適切な積算に基づく予定価格を用いて契約を行っており妥当である。
	資金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。	-	
	費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。	○	専門性かつ高度な調査を社会的要請に応えた形で実施するため、調査内容と発注方法を精選した上で発注している。
	不用率が大きい場合、その理由は妥当か。(理由を右に記載)	-	
繰越額が大きい場合、その理由は妥当か。(理由を右に記載)	-		
その他コスト削減や効率化に向けた工夫は行われているか。	○	専門的かつ高度な調査を社会的要請に応えた形で実施するためには、適正な発注方式を選定する必要があり、調査内容と発注方式を精選した上で発注している。	
事業の有効性	成果実績は成果目標に見合ったものとなっているか。	○	いずれの成果実績も、最終目標年度に向け、着実に推移している。
	事業実施に当たって他の手段・方法等が考えられる場合、それと比較してより効果的あるいは低コストで実施できているか。	○	これまでの検討経緯より、オープンデータ化の推進が最も効率的な達成手段であることがわかっているため。
	活動実績は見込みに見合ったものであるか。	○	当初の見込みと大きく乖離することなく、概ね良好である。
	整備された施設や成果物は十分に活用されているか。	○	有識者委員会において取りまとめられた提言を活用し、オープンデータ化等の推進等普及促進策を着実に実施している。
関連事業	関連する事業がある場合、他部局・他府省等と適切な役割分担を行っているか。(役割分担の具体的な内容を各事業の右に記載)	-	
	所管府省名	事業番号	事業名
点検・改善結果	点検結果	<ul style="list-style-type: none"> データサイトの開設・改修、掲載データの充実、ガイドライン・データ仕様の作成等、歩行者移動支援サービスの普及に向けたオープンデータ環境の整備を計画的に実施している。 予算執行に当たっては、透明性・競争性を確保した上で受注者を選定している。 	
	改善の方向性	<ul style="list-style-type: none"> 本施策の実施に際して、自治体やNPO等の関係機関と連携し、より一層の普及展開が図られるよう努める。 予算執行に当たっては、引き続き、透明性・競争性の確保に努める。 	
外部有識者の所見			
行政事業レビュー推進チームの所見			
改善の内容	関係機関との連携を強化するなど、利用者ニーズに沿った事業実施に努めるとともに、成果のより一層の普及に努められたい。		
所見を踏まえた改善点/概算要求における反映状況			
善執行	事業の実施において、引き続き、関係行政機関や民間事業者等と連携を図り、利用ニーズを踏まえた検討を進めるとともに成果の普及に努める。		
備考			
関連する過去のレビューシートの事業番号			
平成22年度	—	平成23年度	—
平成24年度	—	平成25年度	—
平成26年度	新26-057	平成27年度	0371
平成28年度	0380		
平成29年度	国土交通省 (0380)		

※平成29年度実績を記入。執行実績がない新規事業、新規要求事業については現時点で予定やイメージを記入。

資金の流れ
 (資金の受け取り先が何をを行っているかについて補足する)
 (単位: 百万円)



費目・使途
 (「資金の流れ」においてブロックごとに最大の金額が支出されている者について記載する。費目と使途の双方で実情が分かるように記載)

A.株式会社エヌ・ティ・ティ・データ経営研究所			B.株式会社パスコ		
費目	使途	金額 (百万円)	費目	使途	金額 (百万円)
役務費	平成29年度 持続可能な歩行者移動支援サービス構築に向けた検討業務	19.2	役務費	平成29年度 歩行者移動支援サービスの展開に向けた環境整備業務	11.7
計		19.2	計		11.7
C.株式会社建設技術研究所			D.株式会社ユアシスト		
費目	使途	金額 (百万円)	費目	使途	金額 (百万円)
役務費	平成29年度 オープンデータを活用した歩行者移動支援サービスに関する現地事業支援業務	10.8	役務費	総合的な交通体系に関するウェブサーバの運用サービス提供業務	0.6
計		10.8	計		0.6

費目・使途欄についてさらに記載が必要な場合はチェックの上【別紙2】に記載

チェック

平成30年度行政事業レビューシート (国土交通省)

事業名	官民連携基盤整備推進調査費			担当部局庁	国土政策局	作成責任者				
事業開始年度	平成23年度	事業終了(予定)年度	終了予定なし	担当課室	広域地方政策課調整室	室長 田中 衛				
会計区分	一般会計									
根拠法令 (具体的な条項も記載)	-			関係する計画、通知等	国土形成計画(全国計画、広域地方計画) 官民連携による地域活性化のための基盤整備推進支援調査費補助金交付要綱					
主要政策・施策	-			主要経費	公共事業					
事業の目的 (目指す姿を簡潔に。3行程度以内)	各地域の個性や強みを活かした特色ある成長を図るためには、民間の事業活動等と社会基盤整備を一体的に実施する必要がある。民間の意思決定のタイミングに合わせ、機を逸することなく社会基盤整備の構想段階から事業実施段階への円滑かつ速やかな移行を図ることにより、社会基盤整備の効果発現を早め、民間の活力を最大限活かすことを目的とする。									
事業概要 (5行程度以内。別添可)	地方公共団体が行う基盤整備事業に対して、民間等が行う集客施設や生産・物流拠点の立地等と一体的に整備することにより、優れた効果の早期発現や効率性が期待できる場合、その事業化に向けた必要な検討に要する経費の一部を支援する。 配分先:地方公共団体(都道府県、市町村等) 補助率:1/2									
実施方法	補助									
予算額・執行額 (単位:百万円)			27年度	28年度	29年度	30年度	31年度要求			
	予算 の 状 況	当初予算	397	357	325	325	391			
		補正予算	-	-	-	-	-			
		前年度から繰越し	-	-	-	28	-			
		翌年度へ繰越し	-	-	▲ 28	-	-			
		予備費等	-	-	-	-	-			
	計		397	357	297	353	391			
	執行額		217	330	192	-	-			
	執行率(%)		55%	92%	65%	-	-			
	当初予算+補正予算に対する執行額の割合(%)		55%	92%	59%	-	-			
平成30-31年度 予算内訳 (単位:百万円)	歳出予算目	30年度当初予算	31年度要求	主な増減理由						
	官民連携基盤整備調査費補助	325	391	「新しい日本のための優先課題枠」98						
	-	-	-	-						
	-	-	-	-						
	-	-	-	-						
	計	325	391	-						
成果目標及び 成果実績 (アウトカム)	定量的な成果目標	成果指標			単位	27年度	28年度	29年度	中間目標 - 年度	目標最終年度 - 年度
	調査実施箇所において調査実施から3年後までに8割を事業実施段階へ移行する。	調査実施箇所における調査実施から事業実施段階への移行割合(2年後:4割、3年後:8割)	成果実績	箇所	18	18	34	-	-	
			目標値	箇所	15	15	28	-	-	
			達成度	%	120	120	121	-	-	
根拠として用いた統計・データ名 (出典)	国土交通省国土政策局調べ(平成27年5月)									
活動指標及び 活動実績 (アウトプット)	活動指標				単位	27年度	28年度	29年度	30年度 活動見込	31年度 活動見込
	調査実施箇所数	活動実績	箇所	18	34	27	-	-		
		当初見込み	箇所	30	30	33	35	-		
単位当たり コスト	算出根拠				単位	27年度	28年度	29年度	30年度活動見込	
	各年度の実績額(単位:百万円)÷各年度の調査実施箇所数(単位:箇所)	単位当たりコスト	百万円/箇所	12	10	7	-			
		計算式	百万円/箇所	217/18	330/34	192/27	-			

政策評価、経済・財政再生アクション・プログラムとの関係	政策	10 国土の総合的な利用、整備及び保全、国土に関する情報の整備									
	施策	37 総合的な国土形成を推進する									
	測定指標	定量的指標		単位	27年度	28年度	29年度	中間目標 - 年度	目標年度 - 年度		
		実績値	-	-	-	-	-	-	-		
		目標値	-	-	-	-	-	-	-		
	本事業の成果と上位施策・測定指標との関係										
	民間の意思決定のタイミングに合わせ、事業実施段階への円滑な移行を図ることにより、民間投資の誘発等地域の活性化に資する社会資本整備を適切かつ着実に実施する。これによりストック効果を最大限に発揮できる国土基盤の充実を目指す。										
	改革項目	分野:	-								
	(第一階層) KPI	KPI (第一階層)		単位	計画開始時 - 年度	29年度	30年度	中間目標 - 年度	目標最終年度 - 年度		
		成果実績	-	-	-	-	-	-	-		
目標値		-	-	-	-	-	-	-			
達成度		%	-	-	-	-	-	-			
(第二階層) KPI	KPI (第二階層)		単位	計画開始時 - 年度	29年度	30年度	中間目標 - 年度	目標最終年度 - 年度			
	成果実績	-	-	-	-	-	-	-			
	目標値	-	-	-	-	-	-	-			
	達成度	%	-	-	-	-	-	-			
本事業の成果と改革項目・KPIとの関係											
-											

事業所管部局による点検・改善

項目		評価	評価に関する説明
国費投入の必要性	事業の目的は国民や社会のニーズを的確に反映しているか。	○	社会資本整備については、「新規投資の費用便益分析を徹底し、民間投資の誘発効果などストック効果の高い事業への一層の重点化を図りつつ、他の整備手法との比較検証や既存社会資本ストックの有効活用、受益者負担や民間資金の活用による公的負担の最小化により、社会資本の投資効率を向上させる。」としている。(経済財政運営と改革の基本方針2017より)
	地方自治体、民間等に委ねることができない事業なのか。	○	民間活力を活かした地域の活性化は、国として推進している施策であり、国からの一定の支援は必要である。
	政策目的の達成手段として必要かつ適切な事業か。政策体系の中で優先度の高い事業か。	○	社会資本整備については、「新規投資の費用便益分析を徹底し、民間投資の誘発効果などストック効果の高い事業への一層の重点化を図りつつ、他の整備手法との比較検証や既存社会資本ストックの有効活用、受益者負担や民間資金の活用による公的負担の最小化により、社会資本の投資効率を向上させる。」としている。(経済財政運営と改革の基本方針2017より)
事業の効率性	競争性が確保されているなど支出先の選定は妥当か。	-	
	一般競争契約、指名競争契約又は随意契約(企画競争)による支出のうち、一者応札又は一者応募となったものはないか。	-	
	競争性のない随意契約となったものはないか。	-	
	受益者との負担関係は妥当であるか。	○	要綱に基づき地方公共団体に適正な負担を求めている。
	単位当たりコスト等の水準は妥当か。	○	地方公共団体は、目的を達成するために適正な費用を申請しており、その額を過去の類似案件と比較するなどして査定している。
	資金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。	-	-
	費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。	○	要綱を定め、それに基づき申請内容を精査し、1件ごとに財務省と協議した上で支援の可否を決定している。
	不用率が大きい場合、その理由は妥当か。(理由を右に記載)	○	地方公共団体が実施する調査で1件廃止、また、申請案件の1件あたりの金額が小さかったため。
繰越額が大きい場合、その理由は妥当か。(理由を右に記載)	○	地方公共団体が実施する調査で2件入札不調により、事故繰越が発生したため、やむを得ない。	
その他コスト削減や効率化に向けた工夫は行われているか。	○	調査実施から3年以内に事業実施段階に移行する案件に配分を行っている。	
事業の有効性	成果実績は成果目標に見合ったものとなっているか。	○	成果実績である。「調査実施から事業実施段階への移行割合」は成果目標を超えている。
	事業実施に当たって他の手段・方法等が考えられる場合、それと比較してより効果的あるいは低コストで実施できているか。	-	-
	活動実績は見込みに見合ったものであるか。	○	地方公共団体が実施する調査で廃止が1件、入札不調に伴う事故繰越が2件発生したが、それを除けば活動実績は見込みに見合ったものとなっている。
	整備された施設や成果物は十分に活用されているか。	○	基盤整備の事業実施段階への移行に寄与している。
関連事業	関連する事業がある場合、他部局・他府省等と適切な役割分担を行っているか。(役割分担の具体的な内容を各事業の右に記載)	○	本調査費は、基盤整備の構想段階から事業実施段階への円滑かつ速やかな移行を図るため、基盤整備の事業化に向けた検討経費を支援しており、その際に検討した施設について、PPP/PFIの導入可能性検討及び具体的事業手法の検討も合わせて実施できるものである。
	所管府省名	事業番号	事業名
	国土交通省		官民連携による民間資金を最大限活用した成長戦略の推進
			関連事業の先導的官民連携支援事業は、PPP/PFI推進のため、新規投資を実施するかどうかにかかわらず、官民連携事業のスキーム検討や導入可能性調査に必要な委託費を助成するものであり、モデルとなるPPP/PFI案件を形成することを目的としている。
			上記のとおり、両事業は目的が異なるものであることに加え、国土交通省所管の他の調査事業の対象となるものは、本調査費の対象外としており、適切な役割分担を行っている。
点検・改善結果	点検結果	上記のとおり、成果目標を達成している。引き続き、平成30年度(第1回配分)においても、調査実施から3年以内に事業実施段階に移行する案件に配分を行っており、18件の実施(国費合計194百万円)を決定した。	
	改善の方向性	不用率が大きかったため、本事業が有効に活用されるようパンフレットの配付やHPを通じた広報、関係機関への周知等を図っていく。	

外部有識者の所見

行政事業レビュー推進チームの所見

一部
改善
事業
内容

不用率の改善に向けた取組を更に進めると同時に、地域活性化の観点も踏まえて、ストック効果の高い事業への重点化等を検討すべき。

所見を踏まえた改善点/概算要求における反映状況

執行
改善
等改

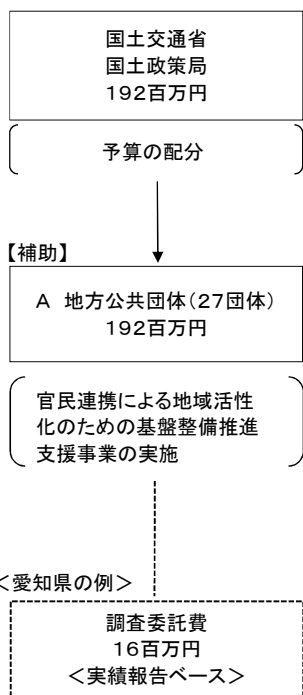
本事業制度について、有効に活用されるよう、年間を通じて随時、地方公共団体、省内の関係部局、その他関連団体等に対し、パンフレット等を用いて説明会を実施する。また、地域の活性化に寄与できるよう、広域的な観光拠点・交流拠点の促進に係る事業など民間投資誘発効果の高い事業への重点支援を行う。

備考

関連する過去のレビューシートの事業番号

平成22年度	-	平成23年度	-	平成24年度	60	平成25年度	366
平成26年度	355	平成27年度	372	平成28年度	391		
平成29年度	国土交通省 (0381)						

※平成29年度実績を記入。執行実績がない新規事業、新規要求事業については現時点で予定やイメージを記入。



資金の流れ
(資金の受け取り先が何を
しているかについて補足する)
(単位:百万円)

平成30年度行政事業レビューシート (国土交通省)

事業名	多様な主体の理解の促進			担当部局庁	国土政策局			作成責任者	
事業開始年度	平成18年度	事業終了(予定)年度	終了予定なし	担当課室	総合計画課			課長 田中 徹	
会計区分	一般会計								
根拠法令 (具体的な 条項も記載)	国土形成計画法第2条、第3条 国土利用計画法第2条、第4条			関係する 計画、通知等	第2次国土形成計画(全国計画)(平成27年8月閣議決定) 第5次国土利用計画(全国計画)(平成27年8月閣議決定)				
主要政策・施策	-			主要経費	その他の事項経費				
事業の目的 (目指す姿を簡潔に。3行程度以内)	第1次国土形成計画(全国計画)が平成27年8月に改正された。また同時に、第4次国土利用計画(全国計画)も改正された。前計画及び第2次国土形成計画(全国計画)、第4次・第5次国土利用計画(全国計画)を推進するため、国・地方公共団体・企業・NPO・国民一人一人の多様な主体による計画への理解を図るとともに、各主体の国土づくり・地域づくりへの参画を促すことを目的とする。								
事業概要 (5行程度以内。別添可)	多様な主体の理解を促進するため、地方の住民に対して計画の内容をわかりやすく周知する国土政策フォーラムの開催や、国、地方公共団体の計画担当職員との意見交換や討論を行う国土計画研究交流会の開催、ホームページによる国土計画関係情報の提供等を実施する。								
実施方法	直接実施、委託・請負								
予算額・ 執行額 (単位:百万円)	予算 の 状 況	当初予算	27年度	28年度	29年度	30年度	31年度要求		
		補正予算	-	-	-	-	-		
		前年度から繰越し	-	-	-	-	-		
		翌年度へ繰越し	-	-	-	-	-		
		予備費等	-	-	-	-	-		
		計	8	8	6	6	6		
	執行額	8	5	5					
	執行率(%)	100%	63%	83%					
当初予算+補正予算に対する執行額の割合(%)	100%	63%	83%						
平成30・31年度 予算内訳 (単位:百万円)	歳出予算目	30年度当初予算	31年度要求	主な増減理由					
	国土形成推進調査費	3	3	百万円未満を四捨五入しているため、「予算額・執行額」欄と誤差が生じている。					
	職員旅費	1	1						
	諸謝金	0.9	0.9						
	委員等旅費	0.5	0.5						
	計	6	6						
成果目標及び 成果実績 (アウトカム)	定量的な成果目標	成果指標		単位	27年度	28年度	29年度	中間目標 32年度	目標最終年度 57年度
	57年度までに、フォーラムを開催した都道府県・政令市の数を130カ所にする。	フォーラムを開催した都道府県・政令市等の数	成果実績	箇所	74	76	77		
			目標値	箇所	101	102	103	106	130
			達成度	%	73	75	75		
根拠として用いた統計・データ名 (出典)	国土交通省国土政策局調べ(平成30年4月)								
成果目標及び 成果実績 (アウトカム)	定量的な成果目標	成果指標		単位	27年度	28年度	29年度	中間目標 -年度	目標最終年度 37年度
	37年度までに、交流会参加者へのアンケートで国土計画に関する理解が深まったと回答した参加者の割合を100%にする。	参加者へのアンケート調査で国土計画に関する理解が深まったと回答した参加者の割合(理解が深まった者の数/参加者総数)	成果実績	%	-	-	-	-	
			目標値	%	-	-	-	-	100
			達成度	%	-	-	-	-	
根拠として用いた統計・データ名 (出典)	国土交通省国土政策局調べ(平成30年11月予定)								

活動指標及び活動実績 (アウトプット)	活動指標		単位	27年度	28年度	29年度	30年度 活動見込	31年度 活動見込	
	活動実績	当初見込み							
国土政策フォーラムの開催件数	活動実績	件数	3	2	1				
	当初見込み	件数	2	2	2	2			
活動指標及び活動実績 (アウトプット)	活動指標		単位	27年度	28年度	29年度	30年度 活動見込	31年度 活動見込	
	国土計画研究交流会の開催件数	活動実績							件数
		当初見込み	件数	1	1	1	1		
単位当たりコスト	算出根拠		単位	27年度	28年度	29年度	30年度活動見込		
	フォーラム等開催経費／開催件数	単位当たりコスト					百万円	1	1
			計算式	経費/件数	3/4	3/3	2/2	3/3	
政策評価、経済・財政再生アクション・プログラムとの関係	政策	10 国土の総合的な利用、整備及び保全、国土に関する情報の整備							
		施策	37 総合的な国土形成を推進する						
	測定指標	定量的指標		単位	27年度	28年度	29年度	中間目標 - 年度	目標年度 - 年度
		実績値	-	-	-	-	-	-	
		目標値	-	-	-	-	-	-	
	本事業の成果と上位施策・測定指標との関係								
	本事業を通じて、多様な主体による国土形成計画及び国土利用計画への理解の醸成や国土づくり・地域づくりへの参画が進み、総合的な国土の形成が推進される。								
	改革項目	分野:	-	-					
	(第一階層) KPI	KPI (第一階層)		単位	計画開始時 - 年度	29年度	30年度	中間目標 - 年度	目標最終年度 - 年度
		成果実績	-	-	-	-	-	-	
目標値		-	-	-	-	-	-		
達成度	%	-	-	-	-	-	-		
(第二階層) KPI	KPI (第二階層)		単位	計画開始時 - 年度	29年度	30年度	中間目標 - 年度	目標最終年度 - 年度	
	成果実績	-	-	-	-	-	-		
	目標値	-	-	-	-	-	-		
達成度	%	-	-	-	-	-	-		
本事業の成果と改革項目・KPIとの関係									
-									

事業所管部局による点検・改善

項目		評価	評価に関する説明	
必要投入の	事業の目的は国民や社会のニーズを的確に反映しているか。	○	国土の形成において、国民の意見やニーズを反映することを目的とする。	
	地方自治体、民間等に委ねることができない事業なのか。	○	閣議決定された国土形成計画等について、国として積極的にこれを推進するための事業である。	
	政策目的の達成手段として必要かつ適切な事業か。政策体系の中で優先度の高い事業か。	○	閣議決定された国土形成計画等について、国として積極的にこれを推進するための事業である。	
事業の効率性	競争性が確保されているなど支出先の選定は妥当か。	○	支出先の選定にあたっては、競争性の確保を図る観点から複数社より見積もりを受領し、もっとも安価な会社を適正に選定している。	
	一般競争契約、指名競争契約又は随意契約(企画競争)による支出のうち、一者応札又は一者応募となったものはないか。	無		
	競争性のない随意契約となったものはないか。	無		
	受益者との負担関係は妥当であるか。	-	-	
	単位当たりコスト等の水準は妥当か。	○	複数社より見積もりを受領し、もっとも安価な会社を適正に選定している。	
	資金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。	-	-	
	費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。	○	調査の進捗管理や成果物の確認を適正に行い、真に必要なものに限定している。	
不用率が大きい場合、その理由は妥当か。(理由を右に記載)	-	-		
繰越額が大きい場合、その理由は妥当か。(理由を右に記載)	-	-		
その他コスト削減や効率化に向けた工夫は行われているか。	○	調査の進捗管理や成果物の確認を適正に行い、真に必要なものに限定している。		
事業の有効性	成果実績は成果目標に見合ったものとなっているか。	○	成果実績は成果目標の達成に寄与した。	
	事業実施に当たって他の手段・方法等が考えられる場合、それと比較してより効果的あるいは低コストで実施できているか。	-	-	
	活動実績は見込みに見合ったものであるか。	○	活動実績は、概ね見込み通りとなっている。	
	整備された施設や成果物は十分に活用されているか。	○	国土をめぐる諸情勢を踏まえ新たな課題を分析等し、その結果を計画の見直しに活用している。	
関連事業	関連する事業がある場合、他部局・他府省等と適切な役割分担を行っているか。(役割分担の具体的な内容を各事業の右に記載)	-	-	
	所管府省名	事業番号		事業名
点検・改善結果	点検結果	<ul style="list-style-type: none"> ・フォーラムや研究会の開催にあたっては、内容の充実に向けた検討にとどまらず、開催のための情報収集や広報を積極的に行い、安価な会場の確保、記者発表の実施、より多くの参加者の確保など、より一層の経費の縮減と効果的な執行に努めている。 ・参加者へアンケートを実施し、その結果を関係者へフィードバックすることにより開催効果を一層高めるとともに、当該年度の検証を行い、翌年度の実施内容・手法について一層の向上に努めている。 		
	改善の方向性	平成27年8月に閣議決定された国土形成計画等の推進に向けて、昨今の社会情勢や地域課題などを開催テーマに踏まえつつ、限られた予算の中で一層効果的な事業の推進に努めていく。		

外部有識者の所見

外部有識者の所見	

行政事業レビュー推進チームの所見

行政事業レビュー推進チームの所見	
一部の事業内容改善	フォーラムをより効果的なものとするため、フォーラムと研究会の連動や開催結果の他地域などへの横展開等を検討すべき。

所見を踏まえた改善点/概算要求における反映状況

改善年度内検討	過去に各自治体が開催したフォーラムについては、交流会の議題に応じて、議論が活性化すると見込まれるものを積極的に紹介する。また、フォーラムについては、すでに各自治体に対して過去の開催テーマを情報提供しているところであるが、自治体からの求めに応じて、議論の内容や結果を提供する。
---------	---

備考

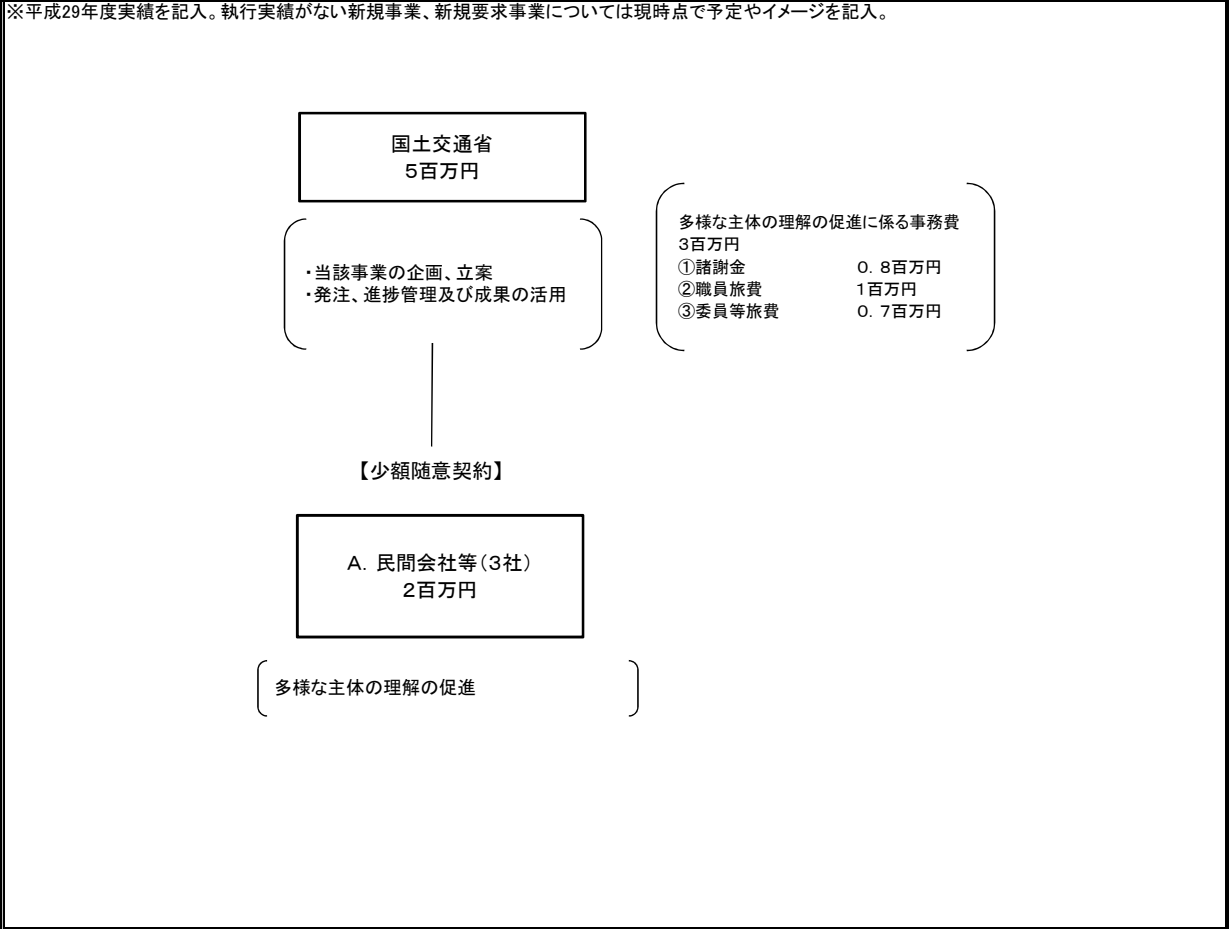
備考	

関連する過去のレビューシートの事業番号

平成22年度	369	平成23年度	62	平成24年度	75	平成25年度	369
平成26年度	356	平成27年度	373	平成28年度	392		
平成29年度	国土交通省 (0382)						

※平成29年度実績を記入。執行実績がない新規事業、新規要求事業については現時点で予定やイメージを記入。

資金の流れ
 (資金の受け取り先が何を行っているかについて補足する)
 (単位: 百万円)



費目・用途
 (「資金の流れ」においてブロックごとに最大の金額が支出されている者について記載する。費目と用途の双方で実情が分かるように記載)

A. 株式会社電通名鉄コミュニケーションズ			B.		
費目	用途	金額 (百万円)	費目	用途	金額 (百万円)
請負	国土政策フォーラムの運営・進行管理の補助	1	-	-	-
計		1	計		0

費目・用途欄についてさらに記載が必要な場合はチェックの上【別紙2】に記載 チェック

支出先上位10者リスト

A.

	支出先	法人番号	業務概要	支出額 (百万円)	契約方式等	入札者数 (応募者数)	落札率	一者応札・一者応募又は競争性のない随意契約となった理由及び改善策 (支出額10億円以上)
1	株式会社電通名鉄コミュニケーションズ	9180001033056	国土政策フォーラムin愛知運営・進行管理等業務	1	随意契約 (少額)	-	-	
2	株式会社三州社	5010401011375	平成29年度国土計画研究交流会運営支援等業務	0.7	随意契約 (少額)	-	-	
3	独立行政法人国立青少年教育振興機構	8011005001124	平成29年度国土計画研究交流会会場借り上げ	0.2	随意契約 (少額)	-	-	

国庫債務負担行為等による契約先上位10者リスト

	ブロック名	契約先	法人番号	業務概要	契約額 (百万円)	契約方式	入札者数 (応募者数)	落札率	一者応札・一者応募又は競争性のない随意契約となった理由及び改善策 (契約額10億円以上)
1		-							

平成30年度行政事業レビューシート (国土交通省)

事業名	国土形成計画等の進捗管理			担当部局庁	国土政策局			作成責任者		
事業開始年度	平成18年度	事業終了(予定)年度	終了予定なし	担当課室	総合計画課			課長 田中 徹		
会計区分	一般会計									
根拠法令 (具体的な 条項も記載)	国土形成計画法第2条、第3条 国土利用計画法第2条、第4条			関係する 計画、通知等	第2次国土形成計画(全国計画)(平成27年8月閣議決定) 第5次国土利用計画(全国計画)(平成27年8月閣議決定)					
主要政策・施策	-			主要経費	その他の事項経費					
事業の目的 (目指す姿を簡潔に。3行程度以内)	国土形成計画法に基づく国土形成計画(全国計画)及び国土利用計画法に基づく国土利用計画(全国計画)について、的確な進捗管理を行い、計画の推進施策の改善に役立てることを目的とする。									
事業概要 (5行程度以内。別添可)	国土形成計画(全国計画)及び国土利用計画(全国計画)の目標の達成状況を把握する。具体的には、国土形成計画に記載された8つの国土の基本構想実現のための具体的方向性(個性ある地方の創生、活力ある大都市圏の整備等)及び国土利用計画に記載された国土利用の基本方針(適切な国土管理、自然環境を保全等する国土利用、安全・安心を実現する国土利用)の目標達成状況を数値等で把握するため、国土形成・国土利用に関する各種データを収集・整理する。									
実施方法	直接実施、委託・請負									
予算額・ 執行額 (単位:百万円)	予算 の 状 況	当初予算	27年度	28年度	29年度	30年度	31年度要求			
		補正予算	-	-	-	-	-			
		前年度から繰越し	-	-	-	-	-			
		翌年度へ繰越し	-	-	-	-	-			
		予備費等	-	-	-	-	-			
		計	12	10	4	6	6			
	執行額	7	9	4						
	執行率(%)	58%	90%	100%						
	当初予算+補正予算に対する執行額の割合(%)	58%	90%	100%						
	平成30・31年度 予算内訳 (単位:百万円)	歳出予算目	30年度当初予算	31年度要求	主な増減理由					
国土形成推進調査費		6	6							
		-	-							
		-	-							
		-	-							
計		6	6							
成果目標及び 成果実績 (アウトカム)	定量的な成果目標	成果指標		単位	27年度	28年度	29年度	中間目標 - 年度	目標最終年度 37 年度	
	37年度までに、第2次国土形成計画(全国計画)における国土の基本構想実現のための具体的方向性に関する評価指標について、8項目全てを改善する。	成果実績	指標数	-	-	7	-	-		
		目標値	改善指標数	-	8	8	-	8		
		達成度	%	-	-	-	-	-		
根拠として用いた 統計・データ名 (出典)	国土交通省国土政策局調べ(平成30年4月)									
活動指標及び 活動実績 (アウトプット)	活動指標	単位	27年度	28年度	29年度	30年度 活動見込	31年度 活動見込			
	モニタリング実施項目数	活動実績	項目数	5	-	8	-	-		
		当初見込み	項目数	5	8	8	8	-		
単位当たり コスト	算出根拠	単位	27年度	28年度	29年度	30年度活動見込				
	調査関係経費/調査実施件数	単位当たり コスト		1.4	5	4	6			
計算式		/	7/5	9/2	4/1	6/1				

政策評価、経済・財政再生アクション・プログラムとの関係	政策	10 国土の総合的な利用、整備及び保全、国土に関する情報の整備							
	施策	37 総合的な国土形成を推進する							
	測定指標	定量的指標		単位	27年度	28年度	29年度	中間目標 - 年度	目標年度 - 年度
		実績値	-	-	-	-	-	-	-
		目標値	-	-	-	-	-	-	-
	本事業の成果と上位施策・測定指標との関係								
	本事業を通じて、国土形成計画等のPDCAが実施され、国土の形成が推進される。								
	改革項目	分野:	-	-					
	(第一階層) KPI	KPI (第一階層)		単位	計画開始時 - 年度	29年度	30年度	中間目標 - 年度	目標最終年度 - 年度
		成果実績	-	-	-	-	-	-	-
目標値		-	-	-	-	-	-	-	
達成度		%	-	-	-	-	-	-	
(第二階層) KPI	KPI (第二階層)		単位	計画開始時 - 年度	29年度	30年度	中間目標 - 年度	目標最終年度 - 年度	
	成果実績	-	-	-	-	-	-	-	
	目標値	-	-	-	-	-	-	-	
	達成度	%	-	-	-	-	-	-	
本事業の成果と改革項目・KPIとの関係									
-									

事業所管部局による点検・改善

	項目	評価	評価に関する説明
国費投入の必要性	事業の目的は国民や社会のニーズを的確に反映しているか。	○	国民を含めた幅広い意見を聴取して策定された国土形成計画等の進捗管理を行うものであり、国民や社会のニーズを的確に反映している。
	地方自治体、民間等に委ねることができない事業なのか。	○	国が策定する国土形成計画等の進捗状況をモニタリングするものであり、国の責任で実施すべきものである。
	政策目的の達成手段として必要かつ適切な事業か。政策体系の中で優先度の高い事業か。	○	国土形成計画等の進捗状況をモニタリングするものであり、計画推進のために必要なプロセスとして、優先度の高いものである。
事業の効率性	競争性が確保されているなど支出先の選定は妥当か。	○	一般競争入札を実施し、競争性の確保、コスト最適化を図った。
	一般競争契約、指名競争契約又は随意契約(企画競争)による支出のうち、一者応札又は一者応募となったものはないか。	有	
	競争性のない随意契約となったものはないか。	無	
	受益者との負担関係は妥当であるか。	-	-
	単位当たりコスト等の水準は妥当か。	○	一般競争入札を実施し、競争性の確保、コスト最適化を図った。
	資金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。	-	-
	費目・用途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。	○	調査の進捗管理や成果物の確認を適正に行い、真に必要なものに限定している。
	不用率が大きい場合、その理由は妥当か。(理由を右に記載)	-	-
繰越額が大きい場合、その理由は妥当か。(理由を右に記載)	-	-	
その他コスト削減や効率化に向けた工夫は行われているか。	○	調査の進捗管理や成果物の確認を適正に行い、真に必要なものに限定している。	
事業の有効性	成果実績は成果目標に見合ったものとなっているか。	○	全ての進捗状況調査の結果を計画の推進に反映させており、成果目標に見合った実績を上げている。
	事業実施に当たって他の手段・方法等が考えられる場合、それと比較してより効果的あるいは低コストで実施できているか。	-	-
	活動実績は見込みに見合ったものであるか。	○	全ての進捗状況調査の結果を計画の推進に反映させており、見込みに見合った活動実績を上げている。
	整備された施設や成果物は十分に活用されているか。	○	モニタリング結果は、国土形成計画等の進捗管理、政策評価等に活用されるものである。

関連事業	関連する事業がある場合、他部局・他府省等と適切な役割分担を行っているか。(役割分担の具体的な内容を各事業の右に記載)			-			
	所管府省名	事業番号	事業名				
点検・改善結果	点検結果	・発注先の選定にあたって、一般競争入札を実施し、透明性・公平性・競争性の確保を図っている。 ・業務の実施にあたっては、調査の進捗を適宜確認するとともに、打ち合わせや完了時の検査により業務の実施状況及び成果について確認を行っている。					
	改善の方向性	・第2次国土形成計画等の効率的かつ効果的な進行管理のために取り組むべき課題を精査し、調査結果が国土・地域づくりの具体的な対策に活かされるよう、引き続き必要な調査を実施するとともに、調査成果については、積極的に情報発信をしていく。					
外部有識者の所見							
行政事業レビュー推進チームの所見							
一部の改善内容	国土形成計画が掲げる「対流促進型国土」の形成状況を的確に把握するため、国土審議会計画推進部会等を通じて、有識者の意見も聴取しながら、既存の各種指標のみならず、新たな指標・把握手法やモニタリング結果をよりわかりやすく提示するための手法の開発等を行い、活動指標等について見直すべきである。						
所見を踏まえた改善点/概算要求における反映状況							
執行等改善	国土形成計画が掲げる「対流促進型国土」の形成状況を的確に把握するため、国土審議会計画推進部会等を通じて、有識者の意見も聴取しながら、既存の各種指標のみならず、新たな指標・把握手法やモニタリング結果をよりわかりやすく提示するための手法の開発等を行い、活動指標等について見直すべく、モニタリングの調査検討内容について精査し、より効率的・効果的な調査・検討を行う。						
備考							
関連する過去のレビューシートの事業番号							
平成22年度	73	平成23年度	63	平成24年度	76	平成25年度	370
平成26年度	357	平成27年度	374	平成28年度	393		
平成29年度	国土交通省 (0383)						
資金の流れ (資金の受け取り先が何を行っているかについて補足する) (単位: 百万円)	※平成29年度実績を記入。執行実績がない新規事業、新規要求事業については現時点で予定やイメージを記入。						
	<div style="text-align: center;"> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; width: fit-content; margin: 0 auto;">国土交通省 4百万円</div> <div style="margin: 10px 0;">↓</div> <div style="border: 1px solid black; border-radius: 10px; padding: 5px; width: fit-content; margin: 0 auto;"> <ul style="list-style-type: none"> ・当該事業の企画、立案 ・発注、進捗管理及び成果の活用 </div> <div style="margin: 10px 0;">↓</div> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; width: fit-content; margin: 0 auto;"> 【一般競争入札等】 A. 民間会社等(1社) 4百万円 </div> <div style="margin: 10px 0;">↓</div> <div style="border: 1px solid black; border-radius: 10px; padding: 5px; width: fit-content; margin: 0 auto;"> 国土形成計画等の進捗管理 </div> </div>						

費目・用途 (「資金の流れ」に おいてブロックご とに最大の金額 が支出されている 者について記載 する。費目と用途 の双方で実情が 分かるように記 載)	A. 楽天リサーチ株式会社			B.		
	費目	用途	金額 (百万円)	費目	用途	金額 (百万円)
	請負	平成29年度国土形成計画(全国計画)・国土利用計画(全国計画)モニタリング調査業務	4	-	-	-
	計		4	計		0

費目・用途欄についてさらに記載が必要な場合はチェックの上【別紙2】に記載

チェック

支出先上位10者リスト

A.

	支出先	法人番号	業務概要	支出額 (百万円)	契約方式等	入札者数 (応募者数)	落札率	一者応札・一者応募又は競争性のない随意契約となった理由及び改善策 (支出額10億円以上)
1	楽天リサーチ株式会社	8010701019594	平成29年度国土形成計画(全国計画)・国土利用計画(全国計画)モニタリング調査業務	4	一般競争契約(最低価格)	1	95%	-

国庫債務負担行為等による契約先上位10者リスト

	ブロック名	契約先	法人番号	業務概要	契約額 (百万円)	契約方式	入札者数 (応募者数)	落札率	一者応札・一者応募又は競争性のない随意契約となった理由及び改善策 (契約額10億円以上)
1		-							

平成30年度行政事業レビューシート (国土交通省)

事業名	国土形成計画等の基礎的・長期的検討			担当部局庁	国土政策局	作成責任者			
事業開始年度	平成18年度	事業終了(予定)年度	終了予定なし	担当課室	総合計画課	課長 田中 徹			
会計区分	一般会計								
根拠法令 (具体的な条項も記載)	国土形成計画法第2条、第3条 国土利用計画法第2条、第4条			関係する計画、通知等	第2次国土形成計画(全国計画)(平成27年8月閣議決定) 第5次国土利用計画(全国計画)(平成27年8月閣議決定)				
主要政策・施策	-			主要経費	その他の事項経費				
事業の目的 (目指す姿を簡潔に。3行程度以内)	国土形成計画(全国計画)及び国土利用計画(全国計画)は、経済・社会等に関する総合的見地から国土の利用・整備・保全を推進するための計画であり、常に社会経済情勢等に即した実効性・即時性を伴った計画である必要がある。このため、我が国及び世界における人口、産業その他の社会経済構造の変化を把握するとともに、経済社会情勢の変化等を踏まえて、国土政策の新たな課題に関する分析等を行いその結果を計画に反映し、国土政策を推進することを目的とする。								
事業概要 (5行程度以内。別添可)	我が国の人口、産業その他の社会経済構造の動向を把握・分析する、また、本格的な人口減少社会の到来、異次元の高齢化、巨大災害の切迫等、国土を取り巻く厳しい状況変化のなかで、我が国がこれからも経済成長を続け活力ある豊かな国として発展できるか否かの重要な岐路にさしかかっているという認識のもと策定された新たな国土形成計画(全国計画)等で示された国土政策の新たな課題を踏まえ、具体的な分析や国土の形成に資する施策の検討を行う。								
実施方法	直接実施、委託・請負								
予算額・執行額 (単位:百万円)	予算の状況	当初予算	27年度	28年度	29年度	30年度	31年度要求		
		補正予算	-	-	-	-	-		
		前年度から繰越し	-	-	-	-	-		
		翌年度へ繰越し	-	-	-	-	-		
		予備費等	-	-	-	-	-		
		計	152	136	63	67	61		
	執行額	135	129	62					
	執行率(%)	89%	95%	98%					
	当初予算+補正予算に対する執行額の割合(%)	89%	95%	98%					
	平成30-31年度予算内訳 (単位:百万円)	歳出予算目	30年度当初予算	31年度要求	主な増減理由				
国土形成推進調査費		63	55						
職員旅費		2	3						
委員等旅費		1	2						
諸謝金		1	1						
その他		0	0						
計		67	61						
成果目標及び成果実績 (アウトカム)	定量的な成果目標	成果指標		単位	27年度	28年度	29年度	中間目標 - 年度	目標最終年度 37 年度
	国土形成計画に関する基本的かつ中長期的な施策について議論を行う専門委員会等で、本事業による調査を毎年度活用する。(調査完了が年度末となるものについては、次年度以降に活用。)	専門委員会等で活用された調査件数の割合(活用された調査の件数/調査の総件数)	成果実績	%	100	100	100	-	
			目標値	%	100	100	100	-	100
			達成度	%	100	100	100	-	
根拠として用いた統計・データ名 (出典)	国土交通省国土政策局調べ(平成30年4月)								

活動指標及び活動実績 (アウトプット)	活動指標		単位	27年度	28年度	29年度	30年度 活動見込	31年度 活動見込	
	調査実施件数	活動実績							件数
		当初見込み	件数	16	9	6	7		
単位当たりコスト	算出根拠		単位	27年度	28年度	29年度	30年度活動見込		
	調査関係経費／調査実施件数	単位当たりコスト					百万円	8	9
		計算式	経費/件数		132/16	126/14	59/11	63/7	
政策評価、経済・財政再生アクション・プログラムとの関係	政策	10 国土の総合的な利用、整備及び保全、国土に関する情報の整備							
		施策	37 総合的な国土形成を推進する						
	測定指標		定量的指標	単位	27年度	28年度	29年度	中間目標 - 年度	目標年度 - 年度
		実績値	-	-	-	-	-	-	
		目標値	-	-	-	-	-	-	
	本事業の成果と上位施策・測定指標との関係								
	本事業を通じて、経済、社会、文化等に関する施策の総合的見地から国土の形成が推進される。								
	改革項目	分野:	-	-					
	(第一階層) KPI	KPI (第一階層)		単位	計画開始時 - 年度	29年度	30年度	中間目標 - 年度	目標最終年度 - 年度
		成果実績	-		-	-	-	-	
目標値		-	-	-	-	-	-		
達成度		%	-	-	-	-	-		
(第二階層) KPI	KPI (第二階層)		単位	計画開始時 - 年度	29年度	30年度	中間目標 - 年度	目標最終年度 - 年度	
	成果実績	-		-	-	-	-		
	目標値	-	-	-	-	-	-		
	達成度	%	-	-	-	-	-		
本事業の成果と改革項目・KPIとの関係									
-									

事業所管部局による点検・改善

項目		評価	評価に関する説明	
国費投入の必要性	事業の目的は国民や社会のニーズを的確に反映しているか。	○	我が国の社会経済情勢を踏まえた事業を実施している。	
	地方自治体、民間等に委ねることができない事業なのか。	○	閣議決定された国土形成計画等について、国として積極的にこれを推進するための事業である。	
	政策目的の達成手段として必要かつ適切な事業か。政策体系の中で優先度の高い事業か。	○	閣議決定された国土形成計画等について、国として積極的にこれを推進するための事業である。	
事業の効率性	競争性が確保されているなど支出先の選定は妥当か。	○	・企画競争の手続については、第三者による有識者委員会の審査を受け、透明性及び競争性の確保に努めた。	
	一般競争契約、指名競争契約又は随意契約(企画競争)による支出のうち、一者応札又は一者応募となったものはないか。	有		
	競争性のない随意契約となったものはないか。	無		
	受益者との負担関係は妥当であるか。	-	-	
	単位当たりコスト等の水準は妥当か。	○	複数社より見積もりを受領し、もっとも安価な会社を適正に選定している。	
	資金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。	-	-	
	費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。	○	調査の進捗管理や成果物の確認を適正に行い、真に必要なものに限定している。	
	不用率が大きい場合、その理由は妥当か。(理由を右に記載)	-	-	
繰越額が大きい場合、その理由は妥当か。(理由を右に記載)	-	-		
その他コスト削減や効率化に向けた工夫は行われているか。	○	調査の進捗管理や成果物の確認を適正に行い、真に必要なものに限定している。		
事業の有効性	成果実績は成果目標に見合ったものとなっているか。	○	成果実績は成果目標の達成に寄与した。	
	事業実施に当たって他の手段・方法等が考えられる場合、それと比較してより効果的あるいは低コストで実施できているか。	-	-	
	活動実績は見込みに見合ったものであるか。	○	活動見込みを達成した。	
	整備された施設や成果物は十分に活用されているか。	○	国土をめぐる諸情勢を踏まえ新たな課題を分析等し、その結果を計画の見直しに活用している。	
関連事業	関連する事業がある場合、他部局・他府省等と適切な役割分担を行っているか。(役割分担の具体的な内容を各事業の右に記載)	-	-	
	所管府省名	事業番号		事業名
点検・改善結果	点検結果	<p>・「新たな国土形成計画(全国計画)中間とりまとめ(案)」(平成27年3月に国土審議会計画部会)等を踏まえ、優先度の高い事項について調査内容の重点化や既存データの活用を図って調査を実施するなどにより、調査の質の確保・向上に努めている。</p> <p>・企画競争による手続においては、第三者機関である企画競争有識者委員会の審査を受け、適正な手続の執行に努めている。また、手続の中では提案者が判別できないよう匿名方式による評価を実施するとともに、適正な公示期間の確保や提案者の労力縮減、関連データや過年度の調査成果物の提示など企画提案しやすい環境づくりに努めるなど、公平性・透明性・競争性の確保を図っている。</p> <p>・業務の実施にあたっては、調査の進捗を適宜確認するとともに、打ち合わせや完了時の検査により業務の実施状況及び成果について確認を行っている。</p>		
	改善の方向性	成果を活用して平成27年8月に閣議決定された国土形成計画(全国計画)等の推進に向けた取組みにつなげていく。		

外部有識者の所見

行政事業レビュー推進チームの所見

一 事業
部の
改善
内容

引き続き、国土審議会計画推進部会等の調査審議状況を踏まえ、調査検討内容を精査し、見直しを的確に行うとともに、調査結果の対外的な発信について検討すべき。

所見を踏まえた改善点/概算要求における反映状況

執行
善等
改

新たな国土形成計画の着実な推進に資するため、国土審議会計画推進部会等の調査審議状況を踏まえ、調査の実施にあたっては適切なテーマ設定等を行い、より効率的・効果的な調査・検討を行うとともに、調査結果が活用された国土審議会計画推進部会等の議論の内容をホームページ等で積極的に公開していく。

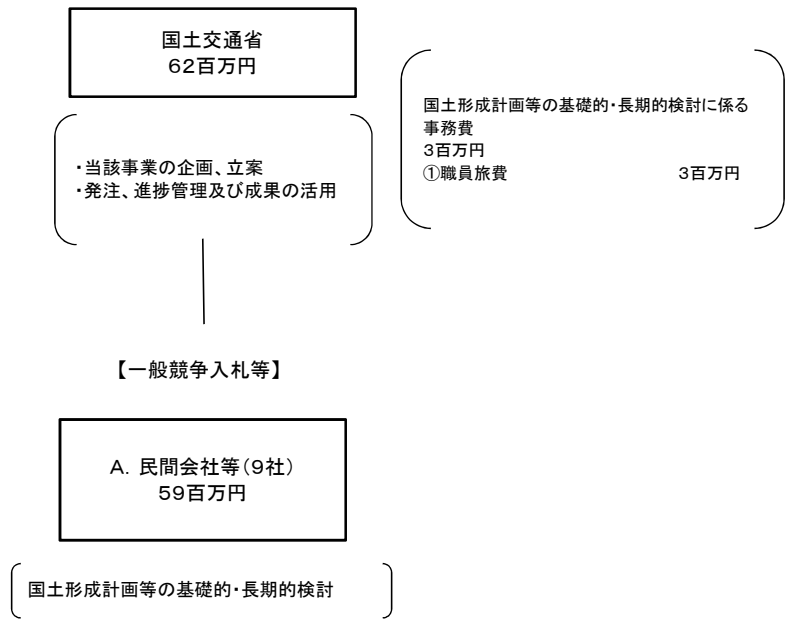
備考

関連する過去のレビューシートの事業番号

平成22年度	75	平成23年度	64	平成24年度	77	平成25年度	371
平成26年度	358	平成27年度	375	平成28年度	394		
平成29年度	国土交通省 (0384)						

※平成29年度実績を記入。執行実績がない新規事業、新規要求事業については現時点で予定やイメージを記入。

資金の流れ
(資金の受け取り先が何を
しているかについて補足する)
(単位: 百万円)



	A.株式会社三菱総合研究所			B.		
	費目	使 途	金 額 (百万円)	費目	使 途	金 額 (百万円)
	費目・使途 (「資金の流れ」においてブロックごとに最大の金額が支出されている者について記載する。費目と使途の双方で実情が分かるように記載)	請負	事業の企画、立案	24	-	-
	計		24	計		0
費目・使途欄についてさらに記載が必要な場合はチェックの上【別紙2】に記載						<input type="checkbox"/> チェック

平成30年度行政事業レビューシート (国土交通省)

事業名	国土数値情報の整備			担当部局庁	国土政策局	作成責任者			
事業開始年度	平成20年度	事業終了(予定)年度	終了予定なし	担当課室	国土情報課	坂 勝浩			
会計区分	一般会計								
根拠法令 (具体的な条項も記載)	国土形成計画法 国土利用計画法 地理空間情報活用推進基本法			関係する計画、通知等	国土形成計画(全国計画)(H27年8月14日閣議決定) 国土利用計画(全国計画)(H27年8月14日閣議決定) 地理空間情報活用推進基本計画(H29年3月24日閣議決定)				
主要政策・施策	科学技術・イノベーション			主要経費	その他の事項経費				
事業の目的 (目指す姿を簡潔に。3行程度以内)	国土の状況について科学的・客観的・総合的な分析を進めるとともに、国民に状況及び国土政策上の諸課題を的確に理解頂くための環境を提供する。併せて、地理空間情報活用推進基本法や政府のオープンデータ戦略等を踏まえ、地理空間情報を提供する最大のデータベースとして、標準形式で広く社会に提供することにより、地域の自立的・自発的な創造に資する問題分析のための基盤の提供や、地理情報システム(GIS)データを活かした新たなサービス・産業等の展開に資することを目的とする。								
事業概要 (5行程度以内。別添可)	<ul style="list-style-type: none"> 我が国の社会基盤である国土数値情報について、「国土のグランドデザイン2050」、新たな国土形成計画、地方創生、国土強靱化等、喫緊の課題や社会的要請に的確に対応するため、中期的方針等に基づき着実な更新を行う。 南海トラフ地震や首都直下地震等の災害に備えるため、防災上の検討に必要な防災・減災対策に資する情報(津波浸水想定)を、国土数値情報として、整備する。 国土数値情報として整備した土砂災害警戒区域や全国の最新の行政界情報や地価公示及び都道府県地価、さらに交通施設や交通流動量に関する情報の更新を行う。 								
実施方法	委託・請負								
予算額・執行額 (単位:百万円)			27年度	28年度	29年度	30年度	31年度要求		
	予算 の 状 況	当初予算	201	159	42	41	71		
		補正予算	-	-	-	-	-		
		前年度から繰越し	-	-	-	-	-		
		翌年度へ繰越し	-	-	-	-	-		
		予備費等	-	-	-	-	-		
		計	201	159	42	41	71		
		執行額	173	156	42	-			
		執行率(%)	86%	98%	100%	-			
		当初予算+補正予算に対する執行額の割合(%)	86%	98%	100%	-			
平成30・31年度 予算内訳 (単位:百万円)	歳出予算目	30年度当初予算	31年度要求	主な増減理由					
	国土形成推進調査費	40	70	「新しい日本のための優先課題推進枠」30					
	職員旅費	1	1						
		-	-						
		-	-						
	計	41	71						
成果目標及び 成果実績 (アウトカム)	定量的な成果目標	成果指標		単位	27年度	28年度	29年度	中間目標	目標最終年度
								- 年度	33 年度
	H33年度には国土数値情報のダウンロード件数を121万件とする	国土数値情報のダウンロード件数	成果実績	万件	114	114	117	-	-
			目標値	万件	106	114	117	-	121
達成度			%	108	100	100	-	-	
根拠として用いた統計・データ名 (出典)	国土交通省国土政策局調べ(平成30年4月)								
活動指標及び 活動実績 (アウトプット)	活動指標		単位	27年度	28年度	29年度	30年度 活動見込	31年度 活動見込	
	国土数値情報の製品仕様書・作業手順書作成及び整備・更新データ件数	活動実績	件	30	31	19	-	-	
		当初見込み	-	-	-	12	-	-	
単位当たり コスト	算出根拠		単位	27年度	28年度	29年度	30年度活動見込		
	契約金額/国土数値情報のデータ件数	単位当たりコスト	円/件	110	125	146	-		
		計算式	百万円/万件		1.3/1.2	1.3/1.0	32/22	-	

政策評価、経済・財政再生アクション・プログラムとの関係	政策	10 国土の総合的な利用、整備及び保全、国土に関する情報の整備								
	施策	37 総合的な国土形成を推進する								
	測定指標	定量的指標		単位	27年度	28年度	29年度	中間目標 - 年度	目標年度 - 年度	
		国民への国土に関する情報提供充実度(国土数値情報のダウンロード件数)	実績値	万件	114	114	117	-	-	
			目標値	万件	116	114	117	-	117	
	本事業の成果と上位施策・測定指標との関係									
	国土数値情報のダウンロード件数が着実に増加していることから、国土数値情報の整備・拡充を行うことで、職員が実施する国土政策の企画・立案業務を支援するとともに、一般国民に様々な分野で幅広く活用されることが期待できる。									
	改革項目	分野:	-	-						
	経済・財政再生アクション・プログラム	KPI (第一階層)	KPI (第一階層)		単位	計画開始時 - 年度	29年度	30年度	中間目標 - 年度	目標最終年度 - 年度
			成果実績	-	-	-	-	-	-	
目標値			-	-	-	-	-	-		
達成度			%	-	-	-	-	-		
本事業の成果と改革項目・KPIとの関係										
-										

事業所管部局による点検・改善

	項目	評価	評価に関する説明
国費投入の必要性	事業の目的は国民や社会のニーズを的確に反映しているか。	○	・国土数値情報は、我が国の土地利用や政策区域に関する諸情報をGIS形式で総合的に配信している唯一の存在であり、行政のみならず、民間など国民各層に幅広く活用されている。 ・その結果として、国土数値情報のダウンロード件数についても、伸びているところ。
	地方自治体、民間等に委ねることができない事業なのか。	○	・国土の利用に関する総合的かつ基本的な政策及び計画の策定及び推進を行うためには、国が、国土に関する各種の情報を総合的、体系的に収集・整備・分析し、提供する必要がある。
	政策目的の達成手段として必要かつ適切な事業か。政策体系の中で優先度の高い事業か。	○	・整備項目についても、毎年度、政策的な優先度や緊急度の高いデータを選定し、戦略的に整備している。
事業の効率性	競争性が確保されているなど支出先の選定は妥当か。	○	・業者選定にあたっては、一般競争入札を採用し、十分な競争性を確保している。
	一般競争契約、指名競争契約又は随意契約(企画競争)による支出のうち、一者応札又は一者応募となったものはないか。	無	
	競争性のない随意契約となったものはないか。	無	
	受益者との負担関係は妥当であるか。	-	-
	単位当たりコスト等の水準は妥当か。	○	毎年度、概ね同水準で推移しており、妥当といえる。
	資金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。	-	-
	費目・用途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。	○	業務の履行に必要な経費に限定されている。
	不用率が大きい場合、その理由は妥当か。(理由を右に記載)	-	-
繰越額が大きい場合、その理由は妥当か。(理由を右に記載)	-	-	
その他コスト削減や効率化に向けた工夫は行われているか。	○	効率的な事業執行を図っている。	
事業の有効性	成果実績は成果目標に見合ったものとなっているか。	○	成果実績は成果目標を達成している。
	事業実施に当たって他の手段・方法等が考えられる場合、それと比較してより効果的あるいは低コストで実施できているか。	○	整備データの整備手法や項目、整備内容等が最善であるかを検討し、製品仕様書、作業手順書を作成し、翌年のデータ整備発注時に活用するなど十分なフィードバックを図っている。
	活動実績は見込みに見合ったものであるか。	○	毎年度、一定数のデータの製品仕様書等の作成や整備・更新を行っている。
	整備された施設や成果物は十分に活用されているか。	○	整備したデータについては、国土交通省HPにダウンロードサイトを設け広く一般提供しており、各方面で活用されている。

関連事業	関連する事業がある場合、他部局・他府省等と適切な役割分担を行っているか。(役割分担の具体的な内容を各事業の右に記載)		-
	所管府省名	事業番号	事業名
点検・改善結果	点検結果	<ul style="list-style-type: none"> ・データ整備項目として、国土政策の推進に資するデータであり、他の主体が整備しているデータと重複しないよう精査し、特に、政策的な優先度や緊急度の高いデータを重点的に選定している。 ・整備したデータについては、引き続き国土交通省HPより公開し広く一般提供する。 	
	改善の方向性	<ul style="list-style-type: none"> ・今後とも、整備する情報の種類の選定や整備手法などを工夫し、国土数値情報の整備の、より一層の効率化を図っていく。 	
外部有識者の所見			
行政事業レビュー推進チームの所見			
一部の事業内容の改善	国土数値情報の利活用を促進するために、他の主体が整備したデータの収集や国土交通省HP以外での公開等についても検討すべきである。		
所見を踏まえた改善点/概算要求における反映状況			
執行等改善	データ公開のあり方と主体については、一層の利活用の促進に向け、様々な手法を検討していきたい。		
備考			

関連する過去のレビューシートの事業番号

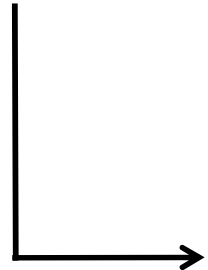
平成22年度	77,78,79,81,82	平成23年度	66,67	平成24年度	80,81	平成25年度	374
平成26年度	360	平成27年度	377	平成28年度	397		
平成29年度	国土交通省 (0386)						

※平成29年度実績を記入。執行実績がない新規事業、新規要求事業については現時点で予定やイメージを記入。

国土交通省
42百万円

〔 事業に係る事務費
職員旅費 0.2百万円 〕

〔 ・製品仕様書及び作業手順書の作成、データ
整備に関する指示及び業務の監督
・本業務の企画・立案、進捗管理・指導 等 〕



【一般競争入札、随意契約】

A.民間企業等
(8社)
42百万円

〔 製品仕様書・作業手順書の作成及び国土交通省の定める仕
様書、作業手順書に基づくデータ整備、品質評価等の実施 〕

資金の流れ
(資金の受け取り先が何を
しているかについて補足する)
(単位:百万円)

平成30年度行政事業レビューシート (国土交通省)									
事業名	国土数値情報等を利用・管理するシステムの拡充			担当部局庁	国土政策局			作成責任者	
事業開始年度	平成20年度	事業終了(予定)年度	終了予定なし	担当課室	国土情報課			坂 勝浩	
会計区分	一般会計								
根拠法令 (具体的な条項も記載)	国土形成計画法 国土利用計画法 地理空間情報活用推進基本法			関係する計画、通知等	国土形成計画(全国計画)(H27年8月14日閣議決定) 国土利用計画(全国計画)(H27年8月14日閣議決定) 地理空間情報活用推進基本計画(H29年3月24日閣議決定)				
主要政策・施策	科学技術・イノベーション			主要経費	その他の事項経費				
事業の目的 (目指す姿を簡潔に。3行程度以内)	国土の状況について科学的かつ客観的に分析が可能なシステムを整備することにより、職員が実施する国土政策の企画・立案業務を支援するとともに、国土の政策上の課題に的確に対応した国土に関する情報(国土情報)の整備を戦略的に推進し、様々な分野で幅広く利活用されることを目的として、国民に広く提供する。								
事業概要 (5行程度以内。別添可)	国土数値情報及び各種統計調査を利用・分析し、国土政策の企画立案業務に活用するため省内で用いる地理情報システム(GIS)として整備・提供している国土数値情報利用・管理システム(G-ISLAND)及び一般国民向けに国土数値情報等を提供するためのシステムとして利用する国土情報データベースへ地図データ、統計データ等の各種データの追加を行い、システムの整備・拡充を行う。								
実施方法	委託・請負								
予算額・執行額 (単位:百万円)			27年度	28年度	29年度	30年度	31年度要求		
	予算の状況	当初予算	26	26	20	19	19		
		補正予算	-	-	-	-	-		
		前年度から繰越し	-	-	-	-	-		
		翌年度へ繰越し	-	-	-	-	-		
		予備費等	-	-	-	-	-		
		計	26	26	20	19	19		
	執行額	25	25	20	19				
	執行率(%)	96%	96%	100%	100%				
	当初予算+補正予算に対する執行額の割合(%)	96%	96%	100%	100%				
平成30・31年度 予算内訳 (単位:百万円)	歳出予算目	30年度当初予算	31年度要求	主な増減理由					
	国土形成推進調査費	19	19						
		-	-						
		-	-						
		-	-						
	計	19	19						
成果目標及び 成果実績 (アウトカム)	定量的な成果目標	成果指標		単位	27年度	28年度	29年度	中間目標 - 年度	目標最終年度 33 年度
	H33年度には国土数値情報のダウンロード件数を121万件程度とする。	国土数値情報のダウンロード件数	成果実績	万件	114	114	117	-	-
			目標値	万件	106	114	117	-	121
			達成度	%	108	100	100	-	-
根拠として用いた統計・データ名 (出典)	国土交通省国土政策局調べ(平成30年4月)								
成果目標及び成果実績(アウトカム)欄についてさらに記載が必要な場合はチェックの上【別紙1】に記載								チェック	

活動指標及び活動実績 (アウトプット)		活動指標		単位	27年度	28年度	29年度	30年度 活動見込	31年度 活動見込	
		国土数値情報データベースへの日経NEEDSデータの登録数								活動実績
単位当たりコスト		算出根拠		単位	27年度	28年度	29年度	30年度活動見込		
		契約金額/日経NEEDSデータの登録数		単位当たりコスト	円/件	3	3	3	-	
				計算式	万円/万件	715/239	723/242	698/250	-	
政策評価、経済・財政再生アクション・プログラムとの関係	政策	10 国土の総合的な利用、整備及び保全、国土に関する情報の整備								
	施策	37 総合的な国土形成を推進する								
	測定指標	定量的指標		単位	27年度	28年度	29年度	中間目標 - 年度	目標年度 - 年度	
		国民への国土に関する情報提供充実度(国土数値情報のダウンロード件数)		実績値	万件	114	114	117	-	-
				目標値	万件	108	114	117	-	117
	本事業の成果と上位施策・測定指標との関係									
	国土数値情報のダウンロード件数が着実に増加していることから、システムの整備・拡充を行うことで、職員が実施する国土政策の企画・立案業務を支援するとともに、一般国民に様々な分野で幅広く利活用されることが期待できる。									
	改革項目	分野:	-	-						
	(第一階層) KPI	KPI (第一階層)		単位	計画開始時 - 年度	29年度	30年度	中間目標 - 年度	目標最終年度 - 年度	
		-		成果実績	-	-	-	-	-	
目標値				-	-	-	-	-		
達成度	%			-	-	-	-			
(第二階層) KPI	KPI (第二階層)		単位	計画開始時 - 年度	29年度	30年度	中間目標 - 年度	目標最終年度 - 年度		
	-		成果実績	-	-	-	-	-		
			目標値	-	-	-	-	-		
達成度			%	-	-	-	-			
本事業の成果と改革項目・KPIとの関係										
-										

事業所管部局による点検・改善

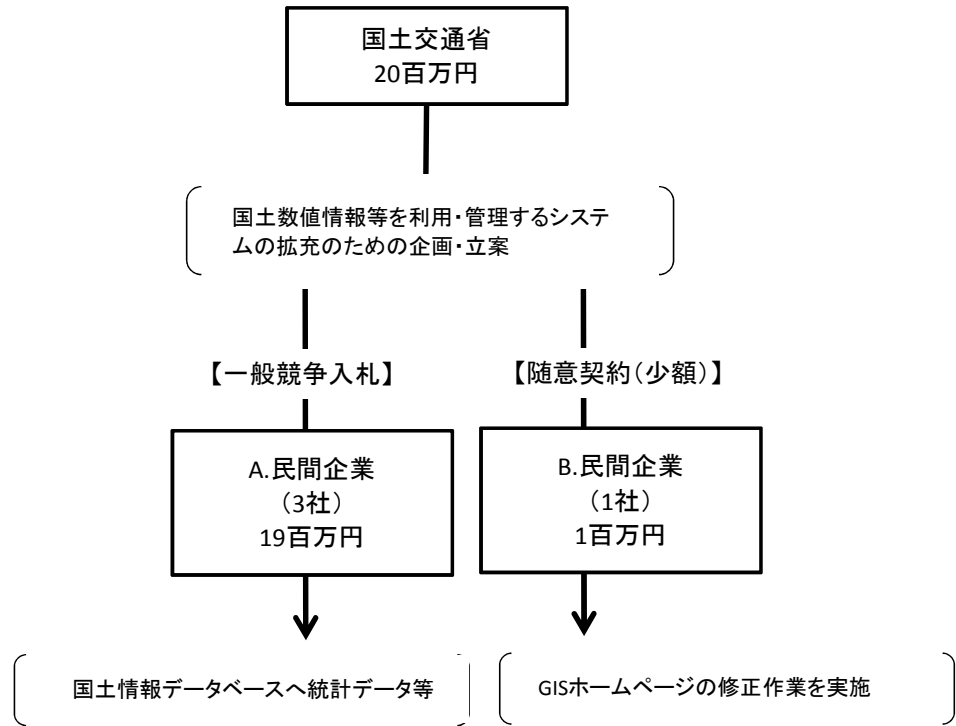
	項目	評価	評価に関する説明
国費投入の必要性	事業の目的は国民や社会のニーズを的確に反映しているか。	○	国土数値情報のダウンロード件数が着実に増加していることから、利用者のニーズを的確に反映している事業である。
	地方自治体、民間等に委ねることができない事業なのか。	○	国土政策の企画立案、国土に関する情報の提供に必要なツールの拡充であるため、国自ら実施する必要がある。
	政策目的の達成手段として必要かつ適切な事業か。政策体系の中で優先度の高い事業か。	○	国土政策の企画立案、国民への情報の提供を実施するために必要な事業である。
事業の効率性	競争性が確保されているなど支出先の選定は妥当か。	○	業者選定に当たっては、一般競争入札を実施し、競争性の確保に努めている。
	一般競争契約、指名競争契約又は随意契約(企画競争)による支出のうち、一者応札又は一者応募となったものはないか。	無	
	競争性のない随意契約となったものはないか。	無	
	受益者との負担関係は妥当であるか。	-	-
	単位当たりコスト等の水準は妥当か。	○	毎年度、概ね同水準で推移しているため、妥当といえる。
	資金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。	-	-
	費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。	○	業務の履行に必要な経費に限定されている。
	不用率が大きい場合、その理由は妥当か。(理由を右に記載)	-	-
繰越額が大きい場合、その理由は妥当か。(理由を右に記載)	-	-	
その他コスト削減や効率化に向けた工夫は行われているか。	○	作業マニュアルを作成するなど、発注業務のコスト削減に努めている。	
事業の有効性	成果実績は成果目標に見合ったものとなっているか。	○	成果実績は、成果目標を達成しており、見合ったものとなっている。
	事業実施に当たって他の手段・方法等が考えられる場合、それと比較してより効果的あるいは低コストで実施できているか。	-	-
	活動実績は見込みに見合ったものであるか。	○	毎年度、活動見込みを上回る実績を達成している。
	整備された施設や成果物は十分に活用されているか。	○	ダウンロード件数は着実に増加している。

関連事業	関連する事業がある場合、他部局・他府省等と適切な役割分担を行っているか。(役割分担の具体的な内容を各事業の右に記載)		-
	所管府省名	事業番号	事業名
点検・改善結果	点検結果	<ul style="list-style-type: none"> ・国土政策の企画立案業務に活用するための情報システム及び国土数値情報等を一般提供するための情報システムにおいて、最新の情報を利用可能とするため、ユーザーニーズを踏まえ、登録するデータを精査した上で登録を行った。 ・業者選定にあたっては、一般競争入札により発注を行うことで、コスト削減を図っている。 	
	改善の方向性	<ul style="list-style-type: none"> ・引き続きユーザーニーズを把握し、必要性の高いデータの選定・登録を行うことにより、コスト削減の効率化を図っていく。 	
外部有識者の所見			
<p>アウトカムのダウンロード件数増は評価できる。一方でH28、H29はなぜ実績値と目標値が同じなのか？(偶然かもしれないが)アウトプットの200万レコードという目標数値の妥当性を説明できるようにしていきたい。</p>			
行政事業レビュー推進チームの所見			
一部の改善内容	<p>外部有識者の指摘を踏まえ、成果目標・活動指標の妥当性を明確化するとともに、引き続き、整備する情報の精査や情報提供手段の多様化等に努めるべき。</p>		
所見を踏まえた改善点/概算要求における反映状況			
執行等改善	<p>ダウンロード件数は適切な目標値となるよう設定したところ、偶然実績値が目標値と同じとなったが、目標値を上回るような引き続き努力していく。アウトプットの200万レコードについては、最新の地域別・産業別の各種経済指標・統計等のデータベースへの登録数として、日本経済のマクロ分析に活用し、職員が実施する国土政策の企画・立案業務を支援するための目標数値としている。データ整備に当たっては、引き続き、利用者ニーズの高いものに重点化し、システムの利活用を拡大させる。</p>		
備考			
<ul style="list-style-type: none"> ・国土数値情報ダウンロードサービス http://nlftp.mlit.go.jp/ksj/index.html ・位置参照情報ダウンロードサービス http://nlftp.mlit.go.jp/isj/index.html ・国土情報ウェブマッピングサービス http://nlftp.mlit.go.jp/WebGIS/index.html ・土地分類調査・水調査 http://nrb-www.mlit.go.jp/kokjo/inspect/inspect.html 			

関連する過去のレビューシートの事業番号

平成22年度	80	平成23年度	68	平成24年度	83	平成25年度	375
平成26年度	361	平成27年度	378	平成28年度	398		
平成29年度	国土交通省 (0387)						

※平成29年度実績を記入。執行実績がない新規事業、新規要求事業については現時点で予定やイメージを記入。



資金の流れ
 (資金の受け取り先が何を
 しているかについて補足する)
 (単位: 百万円)

費目・用途 (「資金の流れ」においてブロックごとに最大の金額が支出されている者について記載する。費目と用途の双方で実情が分かるように記載)	A.内外地図株式会社			B.内外地図株式会社		
	費目	用途	金額 (百万円)	費目	用途	金額 (百万円)
	業務原価	直接人件費等業務原価及び一般管理費	7	業務原価	直接人件費等業務原価及び一般管理費	1
計		7	計		1	

支出先上位10者リスト

A.

	支出先	法人番号	業務概要	支出額 (百万円)	契約方式等	入札者数 (応募者数)	落札率	一者応札・一者応募又は競争性のない随意契約となった理由及び改善策 (支出額10億円以上)
1	内外地図株式会社	2010001025159	平成29年度日経NEEDSデータ登録業務	7	一般競争契約 (最低価格)	4	78%	-
2	株式会社富士通パブリックソリューションズ	1040001008277	国土数値情報利用・管理システム(G-ISLAND)への電子地図データ登録等業務	6	一般競争契約 (最低価格)	4	91%	-
3	昇寿チャート(株)	1010501005611	平成29年度国土情報データベースへの統計データ登録等業務	6	一般競争契約 (最低価格)	5	78%	-

B

	支出先	法人番号	業務概要	支出額 (百万円)	契約方式等	入札者数 (応募者数)	落札率	一者応札・一者応募又は競争性のない随意契約となった理由及び改善策 (支出額10億円以上)
1	内外地図株式会社	2010001025159	GISホームページ等の修正業務	1	随意契約 (少額)	-	-	-

国庫債務負担行為等による契約先上位10者リスト

	ブロック名	契約先	法人番号	業務概要	契約額 (百万円)	契約方式	入札者数 (応募者数)	落札率	一者応札・一者応募又は競争性のない随意契約となった理由及び改善策 (契約額10億円以上)
1	-	-							

平成30年度行政事業レビューシート (国土交通省)

事業名	首都機能の移転に関する調査等			担当部局庁	国土政策局	作成責任者			
事業開始年度	昭和63年度	事業終了(予定)年度	終了予定なし	担当課室	総合計画課	課長 田中 徹			
会計区分	一般会計								
根拠法令 (具体的な条項も記載)	国会等の移転に関する法律第1条、第3条			関係する計画、通知等	国会等の移転に関する政党間両院協議会「座長とりまとめ」(平成16年12月22日)				
主要政策・施策	-			主要経費	その他の事項経費				
事業の目的 (目指す姿を簡潔に。3行程度以内)	首都機能の移転(国会等の移転)は、政治、経済、文化等の中枢機能の東京への一極集中の是正、災害対応力の強化等を目的に国会等(国会並びにその活動に関連する行政に関する機能及び司法に関する機能のうち中枢的なもの)の東京圏外への移転を目指すものであり、議員立法である「国会等の移転に関する法律」(平成4年)等に基づき一貫して国会主導で進められてきた。本事業はこのような経緯及び法第1条及び第3条に従い、国会における議論に必要な協力を行うため、必要な調査、情報提供を行うものである。								
事業概要 (5行程度以内。別添可)	国会においては、平成15年6月に超党派の「国会等の移転に関する政党間両院協議会」が設置され、検討がなされてきたところ、平成16年12月に「座長とりまとめ」がまとめられ、「今後は、政府その他の関係者の協力を得て、分散移転や防災、とりわけ危機管理機能(いわゆるバックアップ機能)の中枢の優先移転などの考え方を深めるための調査、検討を行うこととする」とされた。このため、座長とりまとめに従い、政府として、分散移転や防災に関する分野を中心に調査を行い、国会での議論に協力するとともに、法第3条に従い、広く国民に首都機能の移転に関する適切な情報提供を行うための調査を行う。								
実施方法	委託・請負								
予算額・執行額 (単位:百万円)	予算の状況	当初予算	27年度	28年度	29年度	30年度	31年度要求		
		補正予算	-	-	-	-	-		
		前年度から繰越し	-	-	-	-	-		
		翌年度へ繰越し	-	-	-	-	-		
		予備費等	-	-	-	-	-		
		計	10	10	10	0	0		
	執行額	10	9	9					
	執行率(%)	100%	90%	90%					
	当初予算+補正予算に対する執行額の割合(%)	100%	90%	90%					
平成30・31年度予算内訳 (単位:百万円)	歳出予算目	30年度当初予算	31年度要求	主な増減理由					
		-	-						
		-	-						
		-	-						
	計	0	0						
成果目標及び成果実績 (アウトカム)	定量的な成果目標	成果指標	単位	27年度	28年度	29年度	中間目標 - 年度	目標最終年度 - 年度	
	国会等の移転ホームページへのアクセス件数を増加させ、国会等の移転に関する情報提供を推進。	国会等の移転ホームページアクセス件数(月平均)	成果実績	件数	1,100	1,300	1,100	-	-
			目標値	件数	1,400	1,400	1,400	-	-
			達成度	%	79	93	79	-	-
根拠として用いた統計・データ名 (出典)	国土交通省「国会等の移転ホームページ」(http://www.mlit.go.jp/kokudokeikaku/iten/index.html)								
活動指標及び活動実績 (アウトプット)	活動指標	単位	27年度	28年度	29年度	30年度 活動見込	31年度 活動見込		
	調査実施件数	活動実績	件数	1	1	1	-	-	
		当初見込み	件数	1	1	1	-	-	
単位当たりコスト	算出根拠	単位	27年度	28年度	29年度	30年度活動見込			
	調査関係経費/調査実施件数	単位当たりコスト	百万円	10	9	9	-		
		計算式	経費/件数	10/1	9/1	9/1	-		

政策評価、経済・財政再生アクション・プログラムとの関係	政策	10 国土の総合的な利用、整備及び保全、国土に関する情報の整備									
	施策	37 総合的な国土形成を推進する									
	測定指標	定量的指標		単位	27年度	28年度	29年度	中間目標 - 年度	目標年度 - 年度		
		実績値	-	-	-	-	-	-	-		
		目標値	-	-	-	-	-	-	-		
	本事業の成果と上位施策・測定指標との関係										
	<p>本事業において、国会等の移転については、平成27年8月に策定された新たな国土形成計画においても、東京一極集中の是正、国土の災害対応力の強化、東京のうるおいのある環境づくり等に寄与する重要な課題として国会で検討が進められており、その検討の方向を踏まえた対応が必要とされていることから、分散移転や防災に関する分野を中心に国土形成計画に記された幅広い観点から調査を行い、国会での議論に協力するとともに、広く国民に首都機能の移転に関する適切な情報提供を行うことで、総合的な国土の形成の推進に寄与するものである。</p>										
	改革項目	分野:	-								
	(第一階層) KPI	KPI (第一階層)		単位	計画開始時 - 年度	29年度	30年度	中間目標 - 年度	目標最終年度 - 年度		
		成果実績	-	-	-	-	-	-	-		
目標値		-	-	-	-	-	-	-			
達成度		%	-	-	-	-	-	-			
(第二階層) KPI	KPI (第二階層)		単位	計画開始時 - 年度	29年度	30年度	中間目標 - 年度	目標最終年度 - 年度			
	成果実績	-	-	-	-	-	-	-			
	目標値	-	-	-	-	-	-	-			
	達成度	%	-	-	-	-	-	-			
本事業の成果と改革項目・KPIとの関係											
-											

事業所管部局による点検・改善

項目		評価	評価に関する説明
国費投入の必要性	事業の目的は国民や社会のニーズを的確に反映しているか。	○	国会等の移転に関する法律や国会における検討に基づき、国会における検討状況や方向性に応じた課題の検討及び国民への情報提供に関する調査を行うものである。
	地方自治体、民間等に委ねることができない事業なのか。	○	国会等の移転に関する法律や国会における検討に基づき、国会における検討状況や方向性に応じた課題の検討及び国民への情報提供に関する調査を行うものである。
	政策目的の達成手段として必要かつ適切な事業か。政策体系の中で優先度の高い事業か。	○	国会等の移転に関する法律や国会における検討に基づき、国会における検討状況や方向性に応じた課題の検討及び国民への情報提供に関する調査を行うものである。
事業の効率性	競争性が確保されているなど支出先の選定は妥当か。	○	支出先の選定にあたっては、第三者による有識者委員会の審査を受けるなど企画競争の手続きを適切に実施し、透明性及び競争性の確保に努めている。
	一般競争契約、指名競争契約又は随意契約(企画競争)による支出のうち、一者応札又は一者応募となったものはないか。	無	
	競争性のない随意契約となったものはないか。	無	
	受益者との負担関係は妥当であるか。	-	-
	単位当たりコスト等の水準は妥当か。	○	適正なコスト水準を確保している。
	資金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。	-	-
	費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。	○	業務の履行に必要な経費に限定している。
	不用率が大きい場合、その理由は妥当か。(理由を右に記載)	-	-
繰越額が大きい場合、その理由は妥当か。(理由を右に記載)	-	-	
その他コスト削減や効率化に向けた工夫は行われているか。	○	調査内容については、過去との重複に留意し、蓄積したデータやノウハウを活用している。	
事業の有効性	成果実績は成果目標に見合ったものとなっているか。	○	成果は、ホームページで公表されるなど国民各層や専門家・関係者への情報発信、政策の評価等への活用など、国会における首都機能の移転(国会等の移転)の検討に活用されている。
	事業実施に当たって他の手段・方法等が考えられる場合、それと比較してより効果的あるいは低コストで実施できているか。	-	-
	活動実績は見込みに見合ったものであるか。	○	成果は、ホームページで公表されるなど国民各層や専門家・関係者への情報発信、政策の評価等への活用など、国会における首都機能の移転(国会等の移転)の検討に活用されている。
	整備された施設や成果物は十分に活用されているか。	○	成果は、ホームページで公表されるなど国民各層や専門家・関係者への情報発信、政策の評価等への活用など、国会における首都機能の移転(国会等の移転)の検討に活用されている。
関連事業	関連する事業がある場合、他部局・他府省等と適切な役割分担を行っているか。(役割分担の具体的な内容を各事業の右に記載)	-	-
	所管府省名	事業番号	事業名
点検・改善結果	点検結果	<ul style="list-style-type: none"> 企画競争による手続きにおいては、第三者機関である企画競争有識者委員会の審査を受け、適正な手続きの執行に努めている。また、手続きの中では提案者が判別できないよう匿名方式による評価を実施するとともに、適正な公示期間の確保や提案者の労力縮減など企画提案しやすい環境づくりに努めるなど、公平性・透明性・競争性の確保を図っている。 業務の実施にあたっては、調査の進捗を適宜確認するとともに、打ち合わせや完了時の検査により業務の実施状況及び成果について確認を行っている。 	
	改善の方向性	<ul style="list-style-type: none"> 法第1条・第3条に基づき、首都機能移転の検討に資するための調査について実施し、国会等の移転ホームページでの情報提供を行う。 	

外部有識者の所見

行政事業レビュー推進チームの所見

抜 改 善 的 な 事 業 全 体	過去の調査実績や有識者インタビュー等の蓄積を活用するとともに、国会等の移転ホームページによる情報提供だけでなく、フェイスブック等SNSの活用についても検討し、事業内容の見直しを図るべき。
---	---

所見を踏まえた改善点/概算要求における反映状況

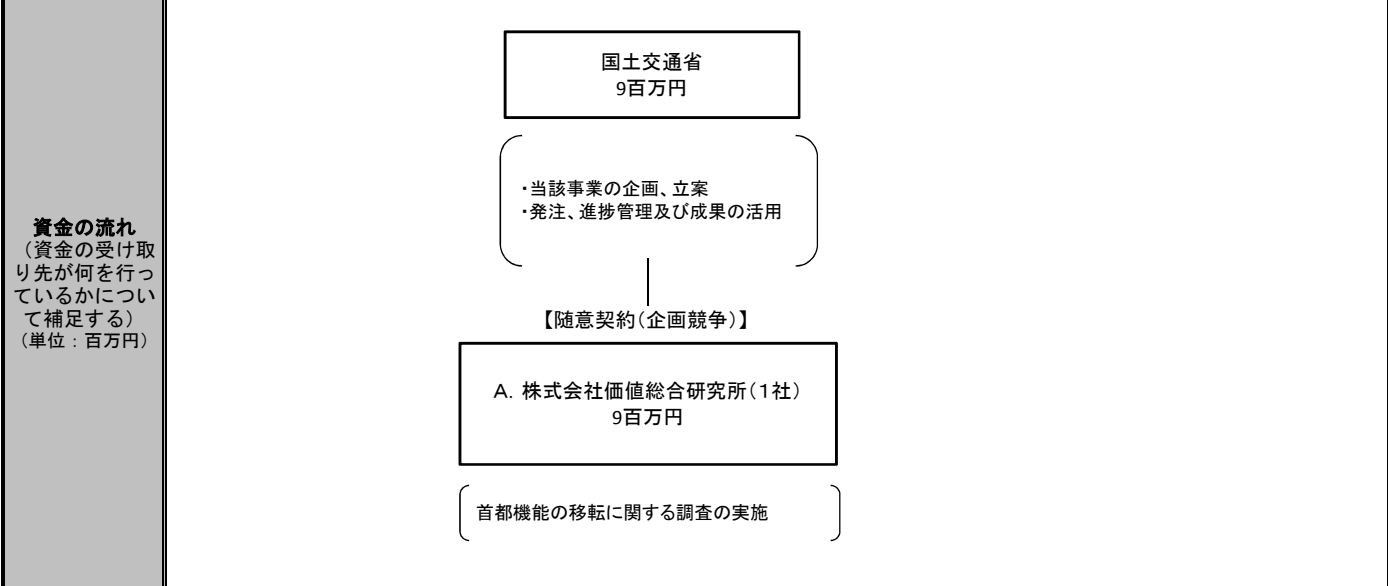
予 定 通 り 了 了	国会等の移転ホームページ更新による情報発信のみならず、希望者等へWebニュースレター最新号の掲載連絡を行うなど、積極的な周知に努める。なお、平成30年度以降は、これまで実施してきた調査の活用、職員による有識者等へのヒアリングや文献調査等を実施し、国会等の移転ホームページ等を通じて情報提供することとしており、外部への業務委託を伴う予算計上は行っていない。
----------------------------	---

備考

関連する過去のレビューシートの事業番号

平成22年度	90	平成23年度	70	平成24年度	84	平成25年度	376
平成26年度	362	平成27年度	379	平成28年度	399		
平成29年度	国土交通省 (0388)						

※平成29年度実績を記入。執行実績がない新規事業、新規要求事業については現時点で予定やイメージを記入。



費目・使途 (「資金の流れ」においてブロックごとに最大の金額が支出されている者について記載する。費目と使途の双方で実情が分かるように記載)	A.株式会社価値総合研究所			B.		
	費目	使 途	金 額 (百万円)	費目	使 途	金 額 (百万円)
請負	平成29年度 情報通信技術(ICT)を活用した首都機能の移転のあり方に関する調査	9	-			-
計		9		計		0

費目・使途欄についてさらに記載が必要な場合はチェックの上【別紙2】に記載 チェック

支出先上位10者リスト

A.

	支出先	法人番号	業務概要	支出額 (百万円)	契約方式等	入札者数 (応募者数)	落札率	一者応札・一者応募又は競争性のない随意契約となった理由及び改善策 (支出額10億円以上)
1	株式会社価値総合研究所	3010401037091	平成29年度 情報通信技術(ICT)を活用した首都機能の移転のあり方に関する調査	9	随意契約 (企画競争)	2	90%	-

国庫債務負担行為等による契約先上位10者リスト

	ブロック名	契約先	法人番号	業務概要	契約額 (百万円)	契約方式	入札者数 (応募者数)	落札率	一者応札・一者応募又は競争性のない随意契約となった理由及び改善策 (契約額10億円以上)
1		-							

平成30年度行政事業レビューシート (国土交通省)

事業名	むつ小川原開発推進調査			担当部局庁	国土政策局			作成責任者		
事業開始年度	平成13年度	事業終了(予定)年度	終了予定なし	担当課室	広域地方政策課			課長 福永 真一		
会計区分	一般会計									
根拠法令 (具体的な条項も記載)	-			関係する計画、通知等	国土形成計画(全国計画)(平成27年閣議決定)、国土形成計画(東北圏広域地方計画)(平成28年国土交通大臣決定)、むつ小川原開発について(平成19年閣議口頭了解)					
主要政策・施策	-			主要経費	その他の事項経費					
事業の目的 (目指す姿を簡潔に。3行程度以内)	むつ小川原開発地域は、我が国のエネルギー政策、産業政策上重要な地域であることに鑑み、関係府省の協力のもと、企業立地の促進等地域の主体的取組への支援を含めた国として推進すべき措置を講ずること。									
事業概要 (5行程度以内。別添可)	むつ小川原開発地域では、これまで、ITER(国際熱核融合実験炉)関連施設である国際核融合エネルギー研究センターを始め、国家石油備蓄基地、核燃料サイクル施設等の立地が進んでいる。我が国の産業・研究開発の発展とともに、地域の主体的取組への支援を図るため、引き続き、同地域の有効活用方策に関する調査検討が不可欠である。このため、平成29年度においては、企業立地の促進、地域の活性化を図る観点から、むつ小川原開発地区及び周辺の産業創出の方策検討等を行った。									
実施方法	直接実施、委託・請負									
予算額・執行額 (単位:百万円)	予算の状況	当初予算	27年度	28年度	29年度	30年度	31年度要求			
		補正予算	-	-	-	-	-			
		前年度から繰越し	-	-	-	-	-			
		翌年度へ繰越し	-	-	-	-	-			
		予備費等	-	-	-	-	-			
		計	6	6	6	6	6	6		
	執行額	6	6	6						
	執行率(%)	100%	100%	100%						
	当初予算+補正予算に対する執行額の割合(%)	100%	100%	100%						
	平成30-31年度予算内訳 (単位:百万円)	歳出予算目	30年度当初予算	31年度要求	主な増減理由					
国土形成推進調査費		6	6	百万円以下を四捨五入しているため、「予算額・執行額」欄と誤差が生じている。						
職員旅費		0.1	0.1							
-		-	-							
-		-	-							
計		6	6							
成果目標及び成果実績 (アウトカム)	定量的な成果目標	成果指標			単位	27年度	28年度	29年度	中間目標	目標最終年度
	本調査開始当初(平成13年度)に保有していた開発用地(1761ha)の分譲又は賃貸を推進する。	調査開始翌年度からの土地の分譲及び賃貸の立地面積の累積	成果実績	ha	425.6	434.1	435.1	-	-	
			目標値	ha	-	-	-	444	1,761	
			達成度	%	24.2	24.7	24.7	-	-	
根拠として用いた統計・データ名 (出典)	国土交通省国土政策局調べ(平成30年6月)									
活動指標及び活動実績 (アウトプット)	活動指標				単位	27年度	28年度	29年度	30年度	31年度
	報告書配布先数(平成29年度は、むつ小川原地域の物流センター、冷凍・冷蔵施設、陸上養殖施設の立地可能性についての検討結果である報告書を15の関係団体(青森県、六ヶ所村、経済産業省、文部科学省など)に配布し、検討結果を周知した。現在、当地区に興味を示した陸上養殖事業者に対して、誘致活動を実施している。)			活動実績	報告書配布先	15	15	15	-	-
			当初見込み	報告書配布先	15	15	15	15	-	
単位当たりコスト	算出根拠				単位	27年度	28年度	29年度	30年度活動見込	
	執行額/報告書配布先			単位当たりコスト	百万円	0.4	0.4	0.4	0.4	
				計算式	百万円/件数	6/15	6/15	6/15	6/15	

政策評価、経済・財政再生アクション・プログラムとの関係	政策	10 国土の総合的な利用、整備及び保全、国土に関する情報の整備							
	施策	37 総合的な国土形成を推進する							
	測定指標	定量的指標		単位	27年度	28年度	29年度	中間目標 - 年度	目標年度 - 年度
			実績値	-	-	-	-	-	-
			目標値	-	-	-	-	-	-
	本事業の成果と上位施策・測定指標との関係								
	調査の実施内容が地域住民等や企業の活動のヒントとして活用されることで、新たな企業立地や地域の自立的な発展が促進され、本調査開始当初(平成13年度)に保有していた開発用地(1761ha)の分譲又は賃貸を推進し、国土形成計画において示されているむつ小川原開発地域の有効活用を図り、質の高い国土づくりが推進される								
	改革項目	分野:	-	-					
	(第一階層) KPI	KPI (第一階層)		単位	計画開始時 - 年度	29年度	30年度	中間目標 - 年度	目標最終年度 - 年度
			成果実績	-	-	-	-	-	-
		目標値	-	-	-	-	-	-	
		達成度	%	-	-	-	-	-	
(第二階層) KPI	KPI (第二階層)		単位	計画開始時 - 年度	29年度	30年度	中間目標 - 年度	目標最終年度 - 年度	
		成果実績	-	-	-	-	-	-	
		目標値	-	-	-	-	-	-	
		達成度	%	-	-	-	-	-	
本事業の成果と改革項目・KPIとの関係									
-									

事業所管部局による点検・改善

	項目	評価	評価に関する説明
国費投入の必要	事業の目的は国民や社会のニーズを的確に反映しているか。	○	むつ小川原開発は新全総以降累次の全国総合開発計画及び国土形成計画に位置づけられている。
	地方自治体、民間等に委ねることができない事業なのか。	○	むつ小川原開発は新全総以降累次の全国総合開発計画及び国土形成計画で位置づけられ、地方自治体及び民間との役割分担の下に推進されている。
	政策目的の達成手段として必要かつ適切な事業か。政策体系の中で優先度の高い事業か。	○	むつ小川原開発は新全総以降累次の全国総合開発計画及び国土形成計画に位置づけられている。
事業の効率性	競争性が確保されているなど支出先の選定は妥当か。	○	
	一般競争契約、指名競争契約又は随意契約(企画競争)による支出のうち、一者応札又は一者応募となったものはないか。	無	企画競争において、有識者による企画競争委員会における審議を経て委託先を選定している。
	競争性のない随意契約となったものはないか。	無	
	受益者との負担関係は妥当であるか。	-	-
	単位当たりコスト等の水準は妥当か。	○	むつ小川原開発に係わる複数の関係者との調整の上検討課題、調査事項を決定し、その成果を関係者へフィードバックしている。その結果、各機関が個別に調査を行うよりも合理的・効率的な調査執行が可能となっており、単位コストの低減が図られている。
	資金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。	-	-
	費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。	○	費目・用途については、随時、調査の進捗状況について監督を行っている。
	不用率が大きい場合、その理由は妥当か。(理由を右に記載)	-	-
繰越額が大きい場合、その理由は妥当か。(理由を右に記載)	-	-	
	その他コスト削減や効率化に向けた工夫は行われているか。	○	むつ小川原開発に係わる複数の関係者との調整の上検討課題、調査事項を決定し、その成果を関係者へフィードバックしている。その結果、各機関が個別に調査を行うよりも合理的・効率的な調査執行が可能となっており、単位コストの低減が図られている。

事業の有効性	成果実績は成果目標に見合ったものとなっているか。	○	調査結果については、誘致活動に活用されている。
	事業実施に当たって他の手段・方法等が考えられる場合、それと比較してより効果的あるいは低コストで実施できているか。	○	むつ小川原開発に係わる複数の関係者との調整の上検討課題、調査事項を決定し、その成果を関係者へフィードバックしている。その結果、各機関が個別に調査を行うよりも合理的・効率的な調査執行が可能となっており、単位コストの低減が図られている。
	活動実績は見込みに見合ったものであるか。	○	調査の結果については、「むつ小川原開発推進協議会」、「むつ小川原総合開発会議」等を通じて、今後のむつ小川原地域の振興に反映している。
	整備された施設や成果物は十分に活用されているか。	○	調査の結果については、「むつ小川原開発推進協議会」、「むつ小川原総合開発会議」等を通じて、結果の共有を図り、村、県等の関係機関において、地域振興のために活用している。

関連事業	関連する事業がある場合、他部局・他府省等と適切な役割分担を行っているか。(役割分担の具体的な内容を各事業の右に記載)		-
	所管府省名	事業番号	事業名

点検・改善結果	点検結果	適正な執行が行われるように、随時、調査の進捗について監督して、調査目的の達成状況を把握している。実施前の打ち合わせ及び監督により成果物が調査目的に合致していることを確認している。 定量的指標である分譲・賃貸面積について、H29年度は、立地企業の新規駐車場による分譲や風力発電の立地等により用地需要は改善し、増加傾向となっている。
	改善の方向性	調査テーマについて、関係部署と入念な打ち合わせを行い、的確な情勢にあった適切かつ真に必要な政策課題を選択し、出来れば直ぐに事業化につながれば一番良い。

外部有識者の所見

-

行政事業レビュー推進チームの所見

な抜体事 改本の業 善的の全	調査報告書の配布先・配布方法等を含め企業立地の一層の促進につながるよう事業内容を見直すべき。
----------------------	--

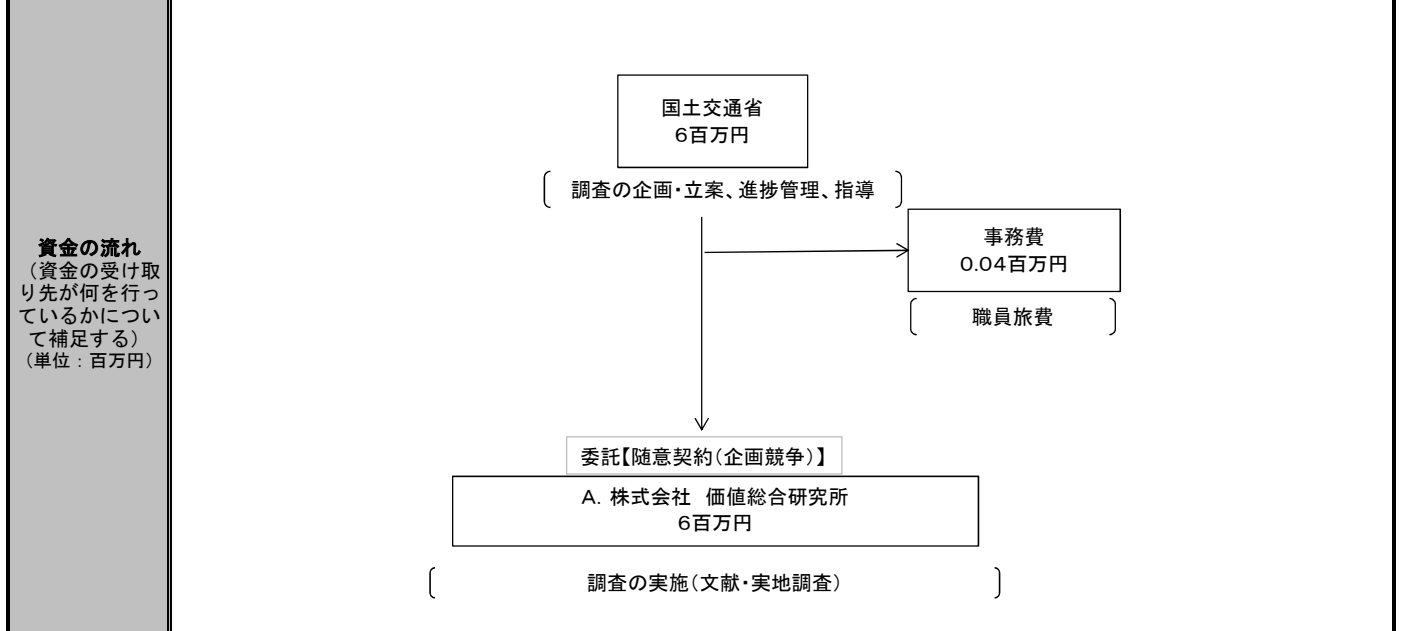
所見を踏まえた改善点/概算要求における反映状況

執行改善等	本調査が有効に活用され同地区への企業立地が促進するよう、これまで、むつ小川原開発関係者のニーズも踏まえて調査内容を選定してきた。今後はさらに、既存の立地企業等と連携し、関連企業の立地を目指した調査内容を検討する。また、その検討結果等を活用して同地区の優位性を整理、村、県等に提示し、村、県等の企業誘致に活用していただく。
-------	--

備考

関連する過去のレビューシートの事業番号					
平成22年度	95	平成23年度	73	平成24年度	87
平成26年度	364	平成27年度	380	平成28年度	399
平成29年度	国土交通省 (0389)				

※平成29年度実績を記入。執行実績がない新規事業、新規要求事業については現時点で予定やイメージを記入。



	A.株式会社 価値総合研究所			B.		
	費目	使 途	金 額 (百万円)	費目	使 途	金 額 (百万円)
費目・使途 (「資金の流れ」に おいてブロックご とに最大の金額 が支出されている 者について記載 する。費目と使途 の双方で実情が 分かるように記 載)	委託費	むつ小川原開発推進調査(株式会社価値総合研究所)	6	-	-	-
		計		6	計	

支出先上位10者リスト

A.

	支 出 先	法 人 番 号	業 務 概 要	支 出 額 (百万円)	契約方式等	入札者数 (応募者数)	落札率	一者応札・一者応募又は 競争性のない随意契約となった 理由及び改善策 (支出額10億円以上)
1	株式会社 価値総合 研究所	3010401037091	むつ小川原開発推進調査	6	随意契約 (企画競争)	5	100%	-

国庫債務負担行為等による契約先上位10者リスト

	ブロック 名	契 約 先	法 人 番 号	業 務 概 要	契約額 (百万円)	契約方式	入札者数 (応募者 数)	落札率	一者応札・一者応募又は 競争性のない随意契約となった 理由及び改善策 (契約額10億円以上)
1		-							

平成30年度行政事業レビューシート (国土交通省)

事業名	経済協力開発機構等拠出金			担当部局庁	国土政策局	作成責任者					
事業開始年度	平成9年度	事業終了(予定)年度	終了予定なし	担当課室	総務課企画室	室長 遠山 英子					
会計区分	一般会計										
根拠法令 (具体的な条項も記載)	-			関係する計画、通知等	第2次国土形成計画(全国計画)(平成27年8月閣議決定)						
主要政策・施策	-			主要経費	その他の事項経費						
事業の目的 (目指す姿を簡潔に。3行程度以内)	経済協力開発機構(OECD)地域開発政策委員会(RDPC)は、先進諸国間で国土・地域政策に関する意見交換・発信を行いうる唯一の場であり、先進的な政策の情報収集や蓄積、加盟国の政策担当者との人的ネットワーク等を通じた政策提言を獲得する。国連人間居住計画(国連ハビタット)は、急速な都市化に伴う都市の過密等の人間居住分野の諸問題の解決に取り組む機関であり、そのアジア・太平洋地域事務所(福岡市)のプロジェクトを支援することにより、我が国の国土・地域政策や居住環境改善分野での経験、知見を活かした国際貢献を図るとともに、プロジェクトを通じたアジア・太平洋地域の課題や取組等の情報を把握する。両機関の支援を行うことにより、我が国の国土・地域政策の形成への反映を目的とする。										
事業概要 (5行程度以内。別添可)	OECDへの拠出金は、RDPCの作業計画を踏まえたプロジェクトのうち、我が国の国土・地域政策にとって有益である、国別・地域別の国土・地域政策レビュー(対象国・地域の国土・地域開発の状況や国土・地域政策等について評価を行い、改善方策等を提言するもの)や加盟国の地域のパフォーマンスや競争優位の比較分析、関連する地域指標作成等を支援するものである。国連ハビタットへの拠出金は、そのアジア・太平洋地域事務所(福岡市)が実施する、我が国の有する国土・地域政策や居住環境改善分野におけるノウハウ・技術とアジア諸都市等とのマッチング事業や人間居住分野の諸問題に関する情報発信等を支援するものである。										
実施方法	その他										
予算額・執行額 (単位:百万円)			27年度	28年度	29年度	30年度	31年度要求				
	予算 の 状 況	当初予算	46	47	43	44	45				
		補正予算	-	-	-	-	-				
		前年度から繰越し	-	-	-	-	-				
		翌年度へ繰越し	-	-	-	-	-				
		予備費等	-	-	-	-	-				
	計		46	47	43	44	45				
	執行額		46	47	43	-					
	執行率(%)		100%	100%	100%	-					
	当初予算+補正予算に対する執行額の割合(%)		100%	100%	100%	-					
平成30・31年度 予算内訳 (単位:百万円)	歳出予算目		30年度当初予算	31年度要求	主な増減理由						
	経済協力開発機構等拠出金		44	45	-						
	-		-	-	-						
	-		-	-	-						
	-		-	-	-						
	計		44	45	-						
成果目標及び 成果実績 (アウトカム)	定量的な成果目標		成果指標			単位	27年度	28年度	29年度	中間目標 - 年度	目標最終年度 - 年度
	我が国及びOECD加盟国の政策形成へ反映させるため、毎年2件程度の事業成果を得る		OECD地域開発政策委員会公表調査等報告の件数		成果実績	件	-	3	3	-	-
					目標値	件	2	2	2	-	2
					達成度	%	-	150	150	-	-
根拠として用いた統計・データ名 (出典)											
国土交通省国土政策局調べ(平成30年3月)											
成果目標及び 成果実績 (アウトカム)	定量的な成果目標		成果指標			単位	27年度	28年度	29年度	中間目標 - 年度	目標最終年度 - 年度
	我が国の有する居住環境分野のノウハウ・技術とアジア諸都市等とのマッチング事業における毎年1件程度のマッチング		マッチングの成立件数		成果実績	件	1	1	1	-	-
					目標値	件	1	1	1	-	1
					達成度	%	100	100	100	-	-
根拠として用いた統計・データ名 (出典)											
国土交通省国土政策局調べ(平成30年3月)											

定量的な成果目標の設定が困難な場合	事業の妥当性を検証するための代替的な達成目標及び実績	代替目標	代替指標	単位	27年度	28年度	29年度	中間目標 - 年度	目標最終年度 - 年度	
		起業・中小企業・地域開発・観光センター局の日本人職員数	実績		人	-	4	4	-	-
			目標値		-	-	-	-	-	-
達成度	%		-	-	-	-	-			
事業の妥当性を検証するための代替的な達成目標及び実績	代替目標	代替指標	単位	27年度	28年度	29年度	中間目標 - 年度	目標最終年度 - 年度		
	国連人間居住計画の日本人職員数	実績		人	-	10	10	-	-	
		目標値		-	-	-	-	-	-	
達成度		%	-	-	-	-	-			
活動指標及び活動実績 (アウトプット)	活動指標		単位	27年度	28年度	29年度	30年度 活動見込	31年度 活動見込		
	国土・地域政策調査等実施件数	活動実績		件	2	3	3	-	-	
		当初見込み		件	2	2	2	-	-	
活動指標及び活動実績 (アウトプット)	活動指標		単位	27年度	28年度	29年度	30年度 活動見込	31年度 活動見込		
	我が国の有する居住環境分野のノウハウ・技術とアジア諸都市等とのマッチング事業、同分野の課題やこれに対する我が国の貢献等を発信する事業の実施件数	活動実績		件	3	3	3	-	-	
		当初見込み		件	3	3	3	-	-	
政策評価、経済・財政再生アクション・プログラムとの関係	政策	10 国土の総合的な利用、整備及び保全、国土に関する情報の整備								
		施策	37 総合的な国土形成を推進する							
	測定指標	定量的指標		単位	27年度	28年度	29年度	中間目標 - 年度	目標年度 - 年度	
		実績値	-		-	-	-	-	-	
			目標値		-	-	-	-	-	-
	本事業の成果と上位施策・測定指標との関係									
	OECDの活動を支援することによる先進的政策や加盟国における取組等の情報収集、国連ハビタットの活動を支援することによる国際貢献及びアジア地域の課題等の情報収集を行い、これらを我が国の政策形成に反映することを通じ、我が国の総合的な国土形成の推進に貢献している。									
	改革項目	分野:	-							
		(第一階層) KPI	KPI (第一階層)		単位	計画開始時 - 年度	29年度	30年度	中間目標 - 年度	目標最終年度 - 年度
	成果実績		-	-		-	-	-		
目標値			-	-		-	-	-		
達成度			%	-		-	-	-		
(第二階層) KPI	KPI (第二階層)		単位	計画開始時 - 年度	29年度	30年度	中間目標 - 年度	目標最終年度 - 年度		
	成果実績	-		-	-	-	-			
		目標値		-	-	-	-	-		
		達成度		%	-	-	-	-		
本事業の成果と改革項目・KPIとの関係										
-										

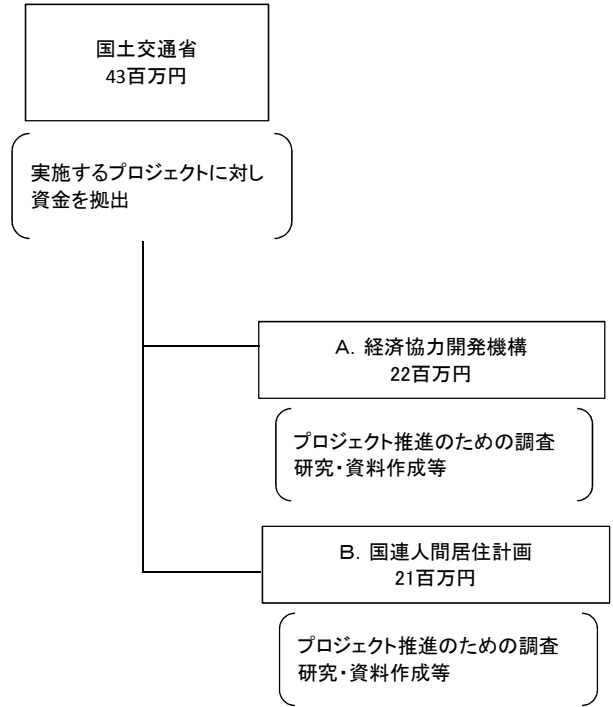
事業所管部局による点検・改善

項目		評価	評価に関する説明	
国費投入の必要性	事業の目的は国民や社会のニーズを的確に反映しているか。	○	国際機関における事業を支援するものであり、国内および国際社会のニーズを反映している。	
	地方自治体、民間等に委ねることができない事業なのか。	○	当省の政策目的に合致した国際機関の事業であり、国が支出する必要がある。	
	政策目的の達成手段として必要かつ適切な事業か。政策体系の中で優先度の高い事業か。	○	当省の政策目的に合致しており、政策目的の実現には必要不可欠である。	
事業の効率性	競争性が確保されているなど支出先の選定は妥当か。	-		
	一般競争契約、指名競争契約又は随意契約(企画競争)による支出のうち、一者応札又は一者応募となったものはないか。	-		
	競争性のない随意契約となったものはないか。	-		
	受益者との負担関係は妥当であるか。	-		
	単位当たりコスト等の水準は妥当か。	-		
	資金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。	-		
	費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。	○	対象事業を限定して拠出している。	
	不用率が大きい場合、その理由は妥当か。(理由を右に記載)	-		
繰越額が大きい場合、その理由は妥当か。(理由を右に記載)	-			
その他コスト削減や効率化に向けた工夫は行われているか。	○	事業の実施にあたり、執行機関と緊密な連絡・調整を行い、事業目的の達成と効率的な運営の両立を図っている。		
事業の有効性	成果実績は成果目標に見合ったものとなっているか。	○	成果目標値を達成している。	
	事業実施に当たって他の手段・方法等が考えられる場合、それと比較してより効果的あるいは低コストで実施できているか。	-		
	活動実績は見込みに見合ったものであるか。	○	活動見込みを達成している。	
	整備された施設や成果物は十分に活用されているか。	○	・テリトリアル・レビュー等の成果を我が国の国土・地域政策の形成に活用している。 ・我が国の国土・地域政策や居住環境改善分野のノウハウ・技術が活用され課題解決に貢献している。	
関連事業	関連する事業がある場合、他部局・他府省等と適切な役割分担を行っているか。(役割分担の具体的な内容を各事業の右に記載)		○	国土政策局では、国土・地域政策に直接関わるRDPC及び地域指標作業部会関連プロジェクトのために拠出している。都市局ではRDPC及び都市政策作業部会で実施しているプロジェクトに対し拠出している。
	所管府省名	事業番号	事業名	
	国土交通省	0276	国際機関等拠出金	
点検・改善結果	点検結果	OECDについては、その活動を支援し、国土・地域政策分野での加盟国間連携を一層推進するとともに、積極的な情報発信や意見交換を通じて先進的政策や加盟国における取組等の情報収集・分析を深めることは、我が国の国土・地域政策の政策形成に不可欠である。国連ハビタットについては、その活動を支援し、我が国の知見や技術を活用した急速な都市化等に伴う諸課題の解決に貢献するとともに、事業を通じたアジア地域の課題や取組等の情報を獲得することは、我が国の国土・地域政策の政策形成に不可欠である。		
	改善の方向性	OECDについては、各国の国土・地域政策レビュー等の成果を我が国の国土・地域政策の推進に活用するとともに、加盟国等に対して情報発信し、各国の政策形成にも貢献しているところである。今後、我が国の政策推進に資するテーマの調査研究等が行われるよう拠出先と緊密に連携していく。国連ハビタットについては、2016年10月に開催された「第三回国連人間居住会議」において採択された「ニュー・アーバン・アジェンダ」が今後20年間の人間居住に関わる課題の解決のための国際的な指針となることから、我が国の知見や技術等の発信を一層強化するよう拠出先と緊密に連携していく。		
外部有識者の所見				
行政事業レビュー推進チームの所見				
一部改善内容	拠出先による事業が政策目的に合致するとともに、我が国企業の海外進出にも資するよう、引き続き、拠出先との密接な連絡及び調整に努めるべき。			
所見を踏まえた改善点/概算要求における反映状況				
執行等改善	当該事業が当局の政策目的とより合致したものとなるよう、事業の検討や実施にあたり、拠出先とより一層の緊密な連携及び調整を行う。また、関係する国際会議等への積極的な参加等を通じ、先進的な政策等の情報収集や蓄積、人的ネットワーク等を通じた政策提言を獲得し、我が国の国土・地域政策形成へ還元するとともに、国際貢献へ向けた政策形成への活用を図る。			
備考				

関連する過去のレビューシートの事業番号

平成22年度	96	平成23年度	74	平成24年度	88	平成25年度	380
平成26年度	365	平成27年度	381	平成28年度	400		
平成29年度	国土交通省 (0390)						

※平成29年度実績を記入。執行実績がない新規事業、新規要求事業については現時点で予定やイメージを記入。



資金の流れ
 (資金の受け取り先が何を
 しているかについて補足する)
 (単位: 百万円)

平成30年度行政事業レビューシート (国土交通省)

事業名	国土政策に関する国際調査			担当部局庁	国土政策局	作成責任者		
事業開始年度	平成23年度	事業終了(予定)年度	終了予定なし	担当課室	総務課企画室	室長 遠山 英子		
会計区分	一般会計							
根拠法令 (具体的な条項も記載)	-			関係する計画、通知等	第2次国土形成計画(全国計画)(平成27年8月閣議決定)			
主要政策・施策	-			主要経費	その他の事項経費			
事業の目的 (目指す姿を簡潔に。3行程度以内)	諸外国が抱える国土政策上の課題、支援ニーズの調査・分析、我が国の支援方策の検討等を実施し、国土・地域計画等、「最上流」の段階から、相手国の計画策定・見直しに積極的に関与していく等、我が国の国土政策の海外展開を積極的に推進する。こうした取組を通じて、将来的には、「質の高いインフラ」の海外展開にもつなげるとともに、持続可能な開発を推進することを目的とする。							
事業概要 (5行程度以内。別添可)	諸外国における国土・地域政策の課題や具体的な取組について、各国の政策担当者との意見・情報交換等を通じて把握するとともに、情報の整理・分析を行い、我が国の国土・地域政策への活用方策を検討するとともに、これら各国の情報を発信するウェブサイトの更新、内容の充実等を行う。また、国際会議等の機会を通じ、我が国の国土・地域政策における経験やノウハウを積極的に情報発信するとともに、関係機関等と連携しながら、国土・地域計画の策定支援を行う。							
実施方法	委託・請負							
予算額・執行額 (単位:百万円)	予算の状況	当初予算	27年度	28年度	29年度	30年度	31年度要求	
		補正予算	-	-	-	-	-	
		前年度から繰越し	-	-	-	-	-	
		翌年度へ繰越し	-	-	-	-	-	
		予備費等	-	-	-	-	-	
	計	21	25	16	16	29		
	執行額	20	24	15	-	-		
	執行率(%)	95%	96%	94%	-	-		
当初予算+補正予算に対する執行額の割合(%)	95%	96%	94%	-	-			
平成30・31年度予算内訳 (単位:百万円)	歳出予算目	30年度当初予算	31年度要求	主な増減理由				
	国土形成推進調査費	15.4	28.6	「新しい日本のための優先課題推進枠」J22 百万円未満を四捨五入しているため、「予算額・執行額」欄と誤差が生じている。				
	職員旅費	0.3	0.3					
	諸謝金	0.2	0.2					
	委員等旅費	0.1	0.1					
	計	16	29					
成果目標及び成果実績 (アウトカム)	定量的な成果目標	成果指標	単位	27年度	28年度	29年度	中間目標年度	目標最終年度
	各国の国土・地域計画の策定支援を毎年1ヶ国以上行う。	成果実績	ヶ国	2	3	2	-	-
		目標値	ヶ国	1	1	1	-	1
		達成度	%	200	300	200	-	-
根拠として用いた統計・データ名 (出典)	国土交通省国土政策局調べ(平成30年3月)							
活動指標及び活動実績 (アウトプット)	活動指標	単位	27年度	28年度	29年度	30年度活動見込	31年度活動見込	
	国土政策に関する国際調査の実施件数	活動実績	件数	2	2	2	1	-
		当初見込み	件数	2	2	1	1	1
単位当たりコスト	算出根拠	単位	27年度	28年度	29年度	30年度活動見込		
	執行額/調査件数	単位当たりコスト	百万円	10	12	8	16	
		計算式	百万円/件数	20/2	24/2	16/2	16/1	

政策評価、経済・財政再生アクション・プログラムとの関係	政策	10 国土の総合的な利用、整備及び保全、国土に関する情報の整備							
	施策	37 総合的な国土形成を推進する							
	測定指標	定量的指標		単位	27年度	28年度	29年度	中間目標 - 年度	目標年度 - 年度
		実績値	-	-	-	-	-	-	-
		目標値	-	-	-	-	-	-	-
	本事業の成果と上位施策・測定指標との関係								
	我が国の国土・地域政策における課題、各国の最新の動向等に応じた調査、情報収集・分析、我が国の政策形成への検討等を通じ、我が国の総合的な国土政策の推進に寄与している。								
	改革項目	分野:	-						
	(第一階層) KPI	KPI (第一階層)		単位	計画開始時 - 年度	29年度	30年度	中間目標 - 年度	目標最終年度 - 年度
		成果実績	-	-	-	-	-	-	-
目標値		-	-	-	-	-	-	-	
達成度		%	-	-	-	-	-	-	
(第二階層) KPI	KPI (第二階層)		単位	計画開始時 - 年度	29年度	30年度	中間目標 - 年度	目標最終年度 - 年度	
	成果実績	-	-	-	-	-	-	-	
	目標値	-	-	-	-	-	-	-	
	達成度	%	-	-	-	-	-	-	
本事業の成果と改革項目・KPIとの関係									
-									
事業所管部局による点検・改善									
	項目	評価	評価に関する説明						
国費投入の必要性	事業の目的は国民や社会のニーズを的確に反映しているか。	○	各国の取り組みを我が国の政策形成に反映させるものであり、社会的ニーズの高い事業である。						
	地方自治体、民間等に委ねることができない事業なのか。	○	国の施策に関するものであり、国が実施する必要がある。						
	政策目的の達成手段として必要かつ適切な事業か。政策体系の中で優先度の高い事業か。	○	諸外国の取組を把握することは、我が国の政策形成において重要である。また、我が国の取組を発信することはインフラ受注を推進する上でも重要である。						
事業の効率性	競争性が確保されているなど支出先の選定は妥当か。	○	調査実施にあたり、企画競争を実施し、有識者による委員会での審議を経て選定している。						
	一般競争契約、指名競争契約又は随意契約(企画競争)による支出のうち、一者応札又は一者応募となったものはないか。	有							
	競争性のない随意契約となったものはないか。	無							
	受益者との負担関係は妥当であるか。	-	-						
	単位当たりコスト等の水準は妥当か。	○	調査は目的に即した内容に精査している。また、企画競争において、企画提案書に併せて概算金額も提出させている。						
	資金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。	-	-						
	費目・用途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。	○	調査実施にあたり、企画競争を実施し、事業目的に即した内容の提案者を選定している。						
	不用率が大きい場合、その理由は妥当か。(理由を右に記載)	-	-						
繰越額が大きい場合、その理由は妥当か。(理由を右に記載)	-	-							
その他コスト削減や効率化に向けた工夫は行われているか。	○	調査は目的に即した内容に精査している。							
事業の有効性	成果実績は成果目標に見合ったものとなっているか。	○	成果目標を達成している。						
	事業実施に当たって他の手段・方法等が考えられる場合、それと比較してより効果的あるいは低コストで実施できているか。	-	-						
	活動実績は見込みに見合ったものであるか。	○	活動見込みを達成している。						
	整備された施設や成果物は十分に活用されているか。	○	調査成果を国土政策の政策形成に反映している。また、ウェブサイト等により広く情報発信している。						
事業関連	関連する事業がある場合、他部局・他府省等と適切な役割分担を行っているか。(役割分担の具体的な内容を各事業の右に記載)	-	-						

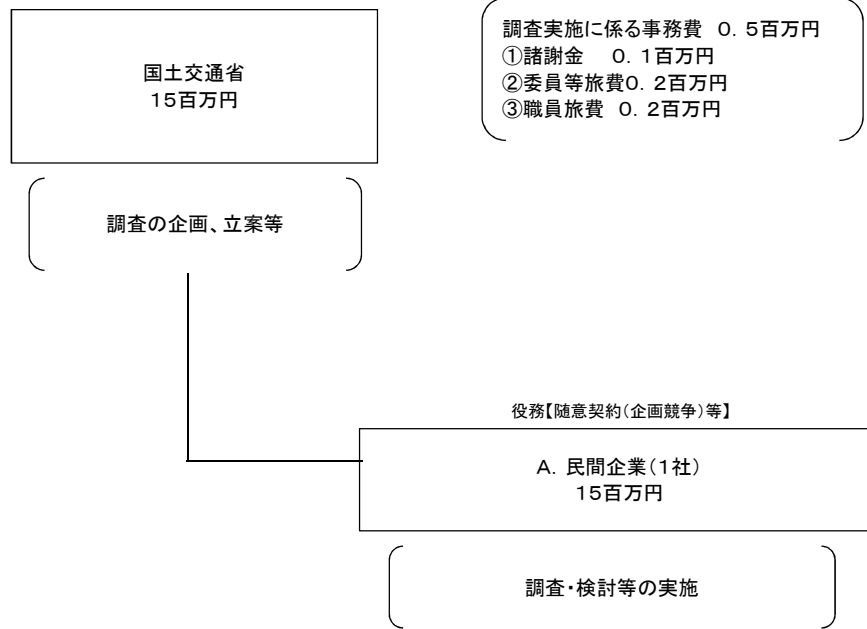
点検・改善結果	点検結果	<p>・我が国の国土・地域政策の形成や国際貢献に資するテーマを選定し調査を実施しており、平成29年度は、第9回世界都市フォーラムの開催に関連して、国際会合を行うなど、我が国の国土・地域政策の知見やノウハウの効果的な発信等の検討に重点的に取り組んだ。</p> <p>・企画競争による手続きにおいては、企画競争有識者委員会の審査を受け、適正な手続きの執行に努めている。また、手続きの中では提案者が判別できないよう匿名方式による評価を実施するとともに、適正な公示期間の確保や提案者の労力縮減など企画提案しやすい環境づくりに努めるなど、公平性・透明性・競争性の確保を図っている。</p>
	改善の方向性	<p>引き続き、我が国の国土・地域政策における最近の課題、国土・地域政策に係る各国の最新の動向、新興国の目覚ましい成長や国際情勢等を踏まえ、調査内容、調査対象国、テーマ等を機動的に見直し、重点化を図る。特に、アジア地域を中心に国土・地域政策の策定・推進について各国を支援するための仕組みの構築に重点的に取り組む。</p>
外部有識者の所見		
行政事業レビュー推進チームの所見		
一部の内容改善		<p>アジア各国等の参加するプラットフォームの構築及び展開にあたって、我が国のインフラシステムの海外展開の促進につながるよう、相手国のニーズ・政策の方向性等の的確かつ迅速な把握、国内関係者間の情報共有の方策等を検討すべきである。</p>
所見を踏まえた改善点/概算要求における反映状況		
執行等改善		<p>アジア各国等が抱える国土政策上の課題、支援ニーズの調査・分析、我が国の支援方策の検討等を重点的に実施し、我が国の国土政策の海外展開を積極的に推進する。こうした取組を通じて、将来的には、国土・地域計画等、「最上流」の段階から、相手国の計画策定・見直しに積極的に関与していくことで、「質の高いインフラ」の海外展開にもつなげていく。併せて、関係者間のネットワークの強化を図るなど、プラットフォームへより多くの関係主体の参加を促す取組を進める。</p>
備考		

関連する過去のレビューシートの事業番号

平成22年度	-	平成23年度	74	平成24年度	89	平成25年度	381
平成26年度	366	平成27年度	382	平成28年度	401		
平成29年度	国土交通省 (0391)						

※平成29年度実績を記入。執行実績がない新規事業、新規要求事業については現時点で予定やイメージを記入。

資金の流れ
 (資金の受け取り先が何を行っているかについて補足する)
 (単位: 百万円)



費目・使途
 (「資金の流れ」においてブロックごとに最大の金額が支出されている者について記載する。費目と使途の双方で実情が分かるように記載)

A.民間企業			B.		
費目	使途	金額 (百万円)	費目	使途	金額 (百万円)
役務費	調査、分析	15	-	-	-
計		15	計		0

支出先上位10者リスト

A.

	支出先	法人番号	業務概要	支出額 (百万円)	契約方式等	入札者数 (応募者数)	落札率	一者応札・一者応募又は競争性のない随意契約となった理由及び改善策 (支出額10億円以上)
1	一般財団法人日本開発構想研究所	2010405000906	アジア諸国の国土・地域計画の策定及び推進支援等業務	14	随意契約 (企画競争)	1	99.9%	-
2	一般財団法人日本開発構想研究所	2010405000906	第9回世界都市フォーラム(WUF9)におけるサイドイベント運営業務	1	随意契約 (少額)	-	-	-

国庫債務負担行為等による契約先上位10者リスト

	ブロック名	契約先	法人番号	業務概要	契約額 (百万円)	契約方式	入札者数 (応募者数)	落札率	一者応札・一者応募又は競争性のない随意契約となった理由及び改善策 (契約額10億円以上)
1		-							

平成30年度行政事業レビューシート (国土交通省)									
事業名	多様な主体による地域づくり推進経費			担当部局庁	国土政策局			作成責任者	
事業開始年度	平成26年度	事業終了(予定)年度	平成29年度	担当課室	地方振興課			課長 荒川 辰雄	
会計区分	一般会計								
根拠法令 (具体的な条項も記載)	-			関係する計画、通知等	国土形成計画(H27.8 閣議決定) 経済財政運営と改革の基本方針(H27.6 閣議決定) まち・ひと・しごと創生総合戦略(H28.12 閣議決定)				
主要政策・施策	地方創生			主要経費	その他の事項経費				
事業の目的 (目指す姿を簡潔に。3程度以内)	多様な主体による事業型の地域づくり活動(地域ビジネス)等を生み育てるモデル的な仕組みの構築を支援し、当該事例に係る情報を全国の各地域に提供し、地方における地域資源を活かした新たな地域ビジネス等の創出を推進することによって地域の活性化を図ることを目的とする。								
事業概要 (5行程度以内。別添可)	地方部における地域ビジネス等による地域の活性化を図るため、地域づくり活動団体に対し、中間支援を行うモデル的な取組として、本事業により過去に助成を受けた地域づくり活動支援体制(地域金融機関、地元民間企業、地域のNPO等の多様な主体によって構成された団体)の活動状況のフォローアップを行うとともに、それをとりまとめた成果等を関係団体に対し情報提供等を行った。								
実施方法	委託・請負								
予算額・執行額 (単位:百万円)	予算の状況	当初予算	27年度	28年度	29年度	30年度	31年度要求		
		補正予算	-	-	-	-	-		
		前年度から繰越し	-	-	-	-	-		
		翌年度へ繰越し	-	-	-	-	-		
		予備費等	-	-	-	-	-		
		計	48	35	11	0	0		
	執行額	46	30	10					
	執行率(%)	96%	86%	91%					
	当初予算+補正予算に対する執行額の割合(%)	96%	86%	91%					
平成30・31年度 予算内訳 (単位:百万円)	歳出予算目	30年度当初予算	31年度要求	主な増減理由					
		-	-						
		-	-						
		-	-						
		-	-						
	計	0	0						
成果目標及び 成果実績 (アウトカム)	定量的な成果目標	成果指標		単位	27年度	28年度	29年度	中間目標 - 年度	目標最終年度 29 年度
	平成29年度までに地域づくり活動支援体制によって支援された地域づくり活動数を138とする。	地域づくり活動支援体制によって支援された地域づくり活動数	成果実績	件	57	103	128	-	128
			目標値	件	138	138	138	-	138
			達成度	%	41	75	93	-	93
根拠として用いた統計・データ名 (出典)	国土交通省国土政策局調べ(平成30年3月)								

活動指標及び活動実績 (アウトプット)		活動指標		単位	27年度	28年度	29年度	30年度活動見込	31年度活動見込	
新たに形成される地域づくり活動支援体制数		活動実績		件	7	6	-	-	-	
		当初見込み		件	7	6	-	-	-	
活動指標及び活動実績 (アウトプット)		活動指標		単位	27年度	28年度	29年度	30年度活動見込	31年度活動見込	
フォローアップ調査を行った地域づくり活動支援体制数		活動実績		件	-	-	22	-	-	
		当初見込み		件	-	-	22	-	-	
単位当たりコスト		算出根拠		単位	27年度	28年度	29年度	30年度活動見込		
中間支援活動の支援に係る費用/支援件数		単位当たりコスト		百万円	3.4	2.7	-	-		
		計算式		百万円/件数	23.51/7	16.30/6	-	-		
単位当たりコスト		算出根拠		単位	27年度	28年度	29年度	30年度活動見込		
フォローアップ調査を行った地域づくり活動支援体制数		単位当たりコスト		百万円	-	-	0.4	-		
		計算式		百万円/件数	-	-	8.8/22	-		
政策評価、経済・財政再生アクション・プログラムとの関係	政策	10 国土の総合的な利用、整備及び保全、国土に関する情報の整備								
	施策	37 総合的な国土形成を推進する								
	測定指標	定量的指標			単位	27年度	28年度	29年度	中間目標年度	目標年度
				実績値	-	-	-	-	-	-
				目標値	-	-	-	-	-	-
		定性的指標	目標	目標年度	施策の進捗状況(目標)					
					-	施策の進捗状況(実績)				
	本事業の成果と上位施策・測定指標との関係									
	地域づくり活動支援体制の構築や活動を補助し、多様な主体による地方部の地域づくり活動に対する中間支援活動を支援することで、各地域における自立的な地域づくり活動が促進され、これらが連鎖することで、多様な広域ブロックが自立的に発展する国土の構築や、美しく、暮らしやすい国土の形成が図られ、質の高い国土づくりに寄与する。									
	改革項目	分野:	-							
(第一階層) KPI	KPI (第一階層)			単位	計画開始時年度	29年度	30年度	中間目標年度	目標最終年度	
			成果実績	-	-	-	-	-	-	
			目標値	-	-	-	-	-	-	
(第二階層) KPI	KPI (第二階層)			単位	計画開始時年度	29年度	30年度	中間目標年度	目標最終年度	
			成果実績	-	-	-	-	-	-	
			目標値	-	-	-	-	-	-	
本事業の成果と改革項目・KPIとの関係										
-										

事業所管部局による点検・改善

項目		評価	評価に関する説明					
国費投入の必要性	事業の目的は国民や社会のニーズを的確に反映しているか。	○	本事業は多様な主体の連携体制を構築し、地域ビジネスを促進させ、地域の活性化を促進するものであり、国土形成計画や経済財政運営と改革の基本方針推進等に資するものであることから、ニーズの高い事業である。					
	地方自治体、民間等に委ねることができない事業なのか。	○	先導的な事業であり、地方公共団体や民間等はこのような連携体制構築のノウハウ等が不十分で取組が広がらないため、国が率先して関与していくことが不可欠である。					
	政策目的の達成手段として必要かつ適切な事業か。政策体系の中で優先度の高い事業か。	○	地域の活性化のためには、地域ビジネスを創出することの優先度は高く、そのためには地域づくり活動支援体制を整備していくことが適切である。					
事業の効率性	競争性が確保されているなど支出先の選定は妥当か。	○	実施にあたっては、企画競争・公募を実施し、有識者で構成される委員会での審議を経て選定している。					
	一般競争契約、指名競争契約又は随意契約(企画競争)による支出のうち、一者応札又は一者応募となったものはないか。	無						
	競争性のない随意契約となったものはないか。	無						
	受益者との負担関係は妥当であるか。	-	-					
	単位当たりコスト等の水準は妥当か。	○	実施にあたっては、企画競争・公募を実施し、有識者で構成される委員会での審議を経て、不要な事業へ支出が予定されていないか精査している。					
	資金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。	-	-					
	費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。	○	見積書の提出により不要な費目、使途に当てられていないか精査するとともに、随時、進捗状況について監督している。					
不用率が大きい場合、その理由は妥当か。(理由を右に記載)	-	-						
繰越額が大きい場合、その理由は妥当か。(理由を右に記載)	-	-						
その他コスト削減や効率化に向けた工夫は行われているか。	○	随時、進捗状況について監督している。						
事業の有効性	成果実績は成果目標に見合ったものとなっているか。	○	一つの間接支援体制が一つ以上の地域づくり活動を支援しており、成果実績は成果目標に見合ったものとなっている。					
	事業実施に当たって他の手段・方法等が考えられる場合、それと比較してより効果的あるいは低コストで実施できているか。	-	-					
	活動実績は見込みに見合ったものであるか。	-	-					
	整備された施設や成果物は十分に活用されているか。	○	地域づくり活動支援体制の活動をとりまとめた成果については、ホームページで広報することにより、同様の間接支援活動を促進している。					
関連事業	関連する事業がある場合、他部局・他府省等と適切な役割分担を行っているか。(役割分担の具体的な内容を各事業の右に記載)	-	-					
	<table border="1"> <thead> <tr> <th>所管府省名</th> <th>事業番号</th> <th>事業名</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td> </td> <td> </td> <td> </td> </tr> </tbody> </table>	所管府省名	事業番号	事業名				-
所管府省名	事業番号	事業名						
点検・改善結果	点検結果	本事業により過去に助成を受けた地域づくり活動支援体制の活動状況をとりまとめた成果等を関係団体へ情報提供することにより、地域づくり活動団体の地域ビジネス等が促進された。						
	改善の方向性	-						
外部有識者の所見								
行政事業レビュー推進チームの所見								
予終 定了	予定通り終了している。							
所見を踏まえた改善点/概算要求における反映状況								
終通予 了り定	本事業のこれまでの成果を適切に活用し、今後の国土政策の発展に努める。							
備考								

平成30年度行政事業レビューシート (国土交通省)									
事業名	広域連携プロジェクトの推進等			担当部局庁	国土政策局			作成責任者	
事業開始年度	平成29年度	事業終了(予定)年度	終了予定なし	担当課室	広域地方政策課			課長 福永 真一	
会計区分	一般会計								
根拠法令 (具体的な条項も記載)	国土形成計画法第10条			関係する計画、通知等	国土形成計画(全国計画)(平成27年8月14日閣議決定) 各圏域の広域地方計画(平成28年3月29日国土交通大臣決定)				
主要政策・施策	-			主要経費	その他の事項経費				
事業の目的 (目指す姿を簡潔に。3行程度以内)	広域的な地域の生産性を高め、日本経済の持続的な成長に貢献するため、国土形成計画(全国計画)(平成27年8月14日閣議決定)で示された基本構想「対流促進型国土の形成」の実現に向けて、平成28年3月に決定した広域地方計画に基づく広域連携プロジェクトを官民が連携し、早急に具体化する。								
事業概要 (5行程度以内。別添可)	<ul style="list-style-type: none"> ・広域連携プロジェクトの早期具体化に向け、全国8圏域の広域地方計画協議会の下に、官民の幅広い主体からなるプロジェクトチームを設置し、ネットワーク整備等を踏まえた広域連携のポテンシャルと地域資源等を組み合わせた地域発の成長戦略の実現に向け、ソフト・ハード両面の具体的な施策について検討を行う。 ・推進にあたっては、116プロジェクトのうち、 <ol style="list-style-type: none"> ①広域連携プロジェクトとしての基本的な熟度、国土形成計画の推進への高い効果 ②スーパーメガリージョンの形成、及び地方圏との対流促進、さらに、地方同士のブロックを超えた広域連携を促進し、全国を一つの経済圏に統合する地方創生回廊の形成に貢献 の観点から選定した13プロジェクトについて、民間主導の施策の具体化、プロジェクトチームの自立に向けた側面的支援を図る。 								
実施方法	直接実施、委託・請負								
予算額・執行額 (単位:百万円)	予算の状況	当初予算	27年度	28年度	29年度	30年度	31年度要求		
		補正予算	-	-	-	-	-		
		前年度から繰越し	-	-	-	-	-		
		翌年度へ繰越し	-	-	-	-	-		
		予備費等	-	-	-	-	-		
		計	0	0	115	106	130		
	執行額	0	0	113					
	執行率(%)	-	-	98%					
当初予算+補正予算に対する執行額の割合(%)	-	-	98%						
平成30・31年度 予算内訳 (単位:百万円)	歳出予算目	30年度当初予算	31年度要求	主な増減理由					
	国土形成推進調査費	100	120	「新しい日本のための優先課題推進枠」37					
	職員旅費	5.4	7.2						
	委員等旅費	0.5	2.1						
	諸謝金	0.1	0.7						
	計	106	130						
成果目標及び 成果実績 (アウトカム)	定量的な成果目標	成果指標		単位	27年度	28年度	29年度	中間目標 31年度	目標最終年度 年度
	先行事例とする13の広域連携プロジェクトについて、官民の多様な主体の連携により、3年後には国からの予算支援を受けず、地域が主体となり自立運営する	先行事例とする13の広域連携プロジェクトのうち、地域が主体となり自立運営する広域連携プロジェクト数	成果実績	件	-	-	-	-	-
			目標値	件	-	-	-	13	13
			達成度	%	-	-	-	-	-
根拠として用いた統計・データ名 (出典)	国土交通省国土政策局調べ(平成30年5月)								

活動指標及び活動実績 (アウトプット)	活動指標		単位	27年度	28年度	29年度	30年度 活動見込	31年度 活動見込	
	活動実績	当初見込み							
	先行事例とする13の広域連携プロジェクトにおける施策の具体化に向け、調査・検討を行った広域地方計画協議会数		件	-	-	8	-	-	
			件	-	-	8	8	8	
単位当たりコスト	算出根拠		単位	27年度	28年度	29年度	30年度活動見込		
	調査委託関係経費／調査を実施した圏域数						百万円	-	-
			計算式	百万円/件数	-	-	99/8	-	
政策評価、経済・財政再生アクション・プログラムとの関係	政策	10 国土の総合的な利用、整備及び保全、国土に関する情報の整備							
		施策	37 総合的な国土形成を推進する						
	測定指標		定量的指標		単位	27年度	28年度	29年度	中間目標
									年度
		実績値		-	-	-	-	-	-
	目標値		-	-	-	-	-	-	
	本事業の成果と上位施策・測定指標との関係								
	広域地方計画に示された広域連携プロジェクトを具体化し、同計画を推進することは、国土形成計画(全国計画)に掲げられた「対流促進型国土」の形成に資するものである。								
	改革項目	分野:	-						
		(第一階層)	KPI (第一階層)		単位	計画開始時	29年度	30年度	中間目標
			-	年度		年度			-
成果実績			-	-	-	-	-	-	
目標値		-	-	-	-	-	-		
達成度		%	-	-	-	-	-		
本事業の成果と改革項目・KPIとの関係									
-									

事業所管部局による点検・改善

	項目	評価	評価に関する説明	
国費投入の必要性	事業の目的は国民や社会のニーズを的確に反映しているか。	○	・国、地方公共団体、経済団体等で構成する広域地方計画協議会における検討・協議を経て策定された国土形成計画(広域地方計画)の推進を図るものであり、当該ニーズを反映している。	
	地方自治体、民間等に委ねることができない事業なのか。	○	・広域地方計画は、国土形成計画法に基づき国土交通大臣決定された計画であり、国が責任を持って推進することとされている。	
	政策目的の達成手段として必要かつ適切な事業か。政策体系の中で優先度の高い事業か。	○	・広域地方計画は国土形成計画(全国計画)が示す総合的な国土の形成に関する指針の下に策定されたものであり、優先度の高いものである。	
事業の効率性	競争性が確保されているなど支出先の選定は妥当か。	○	・一般競争入札等を実施し、競争性の確保を図ったが、1者応札となっている事例がある。 ・委託業務の実施目的を遂行できる事を前提としながらも、競争性を確保するため、早期発注や履行期間の確保、仕様書内容の精査(わかりやすい記載、業務量の明確化)、実績等の条件緩和等改善策を講じるよう通知した。	
	一般競争契約、指名競争契約又は随意契約(企画競争)による支出のうち、1者応札又は1者応募となったものはないか。	有		
	競争性のない随意契約となったものはないか。	無		
	受益者との負担関係は妥当であるか。	-	-	
	単位当たりコスト等の水準は妥当か。	○	・一般競争入札の実施等により、コスト最適化を図った。	
	資金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。	-	-	
	費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。	○	・調査の進捗管理や成果物の確認を適切に行い、真に必要なものに限定されていることを確認している。	
	不用率が大きい場合、その理由は妥当か。(理由を右に記載)	-	-	
繰越額が大きい場合、その理由は妥当か。(理由を右に記載)	-	-		
その他コスト削減や効率化に向けた工夫は行われているか。	○	・効率的かつ効果的な事業とするため、各地方整備局等と緊密な連携を取り事業実施した。		
事業の有効性	成果実績は成果目標に見合ったものとなっているか。	-	-	
	事業実施に当たって他の手段・方法等が考えられる場合、それと比較してより効果的あるいは低コストで実施できているか。	-	-	
	活動実績は見込みに見合ったものであるか。	○	・各圏域において、広域連携プロジェクト推進のための調査・検討を実施しており、当初の見込みに見合った活動実績を上げている。	
	整備された施設や成果物は十分に活用されているか。	○	・調査・検討の結果は、各圏域における広域連携プロジェクトの推進に反映されており、成果物が活用されている。	
関連事業	関連する事業がある場合、他部局・他府省等と適切な役割分担を行っているか。(役割分担の具体的な内容を各事業の右に記載)	-	-	
	所管府省名	事業番号		事業名
点検・改善結果	点検結果	・広域地方計画の推進に係る調査の発注(8圏域の地方整備局等に予算示達)においては、1者応札となっている事例がある。		
	改善の方向性	・各地方整備局から聞き取りを行うなど、1者応札となった要因を調査し、次年度に向けた改善策を検討し、4月予算示達時に各地方整備局へ改善を行うよう指示した。		

外部有識者の所見

事業目的は妥当で適切である。アウトカムは三年後で無いと評価が難しい、にもかかわらずなぜこの事業がH30の行政事業レビューの対象となったのか疑問である。

行政事業レビュー推進チームの所見

一部
改善
内容
の
内

各地方整備局との情報共有・意見交換、他のプロジェクトにも応用が可能な推進方策の横展開等により、地域が主体となった各プロジェクトの自立運営が実現するよう努めるべき。

所見を踏まえた改善点/概算要求における反映状況

執行等
改善

プロジェクトの自立運営に向け、本省・各地方整備局間でさらに具体的かつきめ細やかな情報共有・意見交換を行い、推進方策の横展開を図っていく。

備考

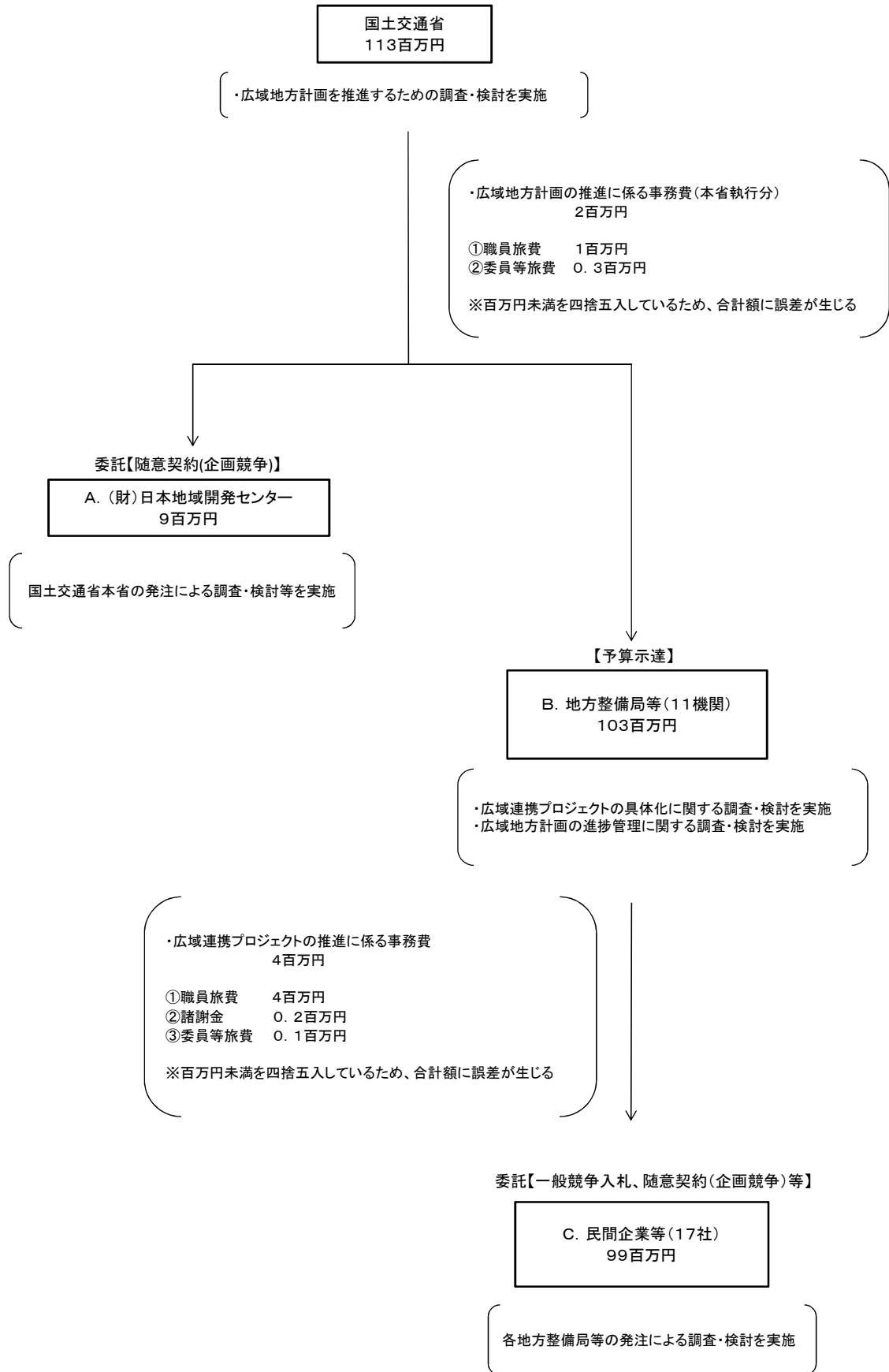
-

関連する過去のレビューシートの事業番号

平成22年度 -	平成23年度 -	平成24年度 -	平成25年度 -
平成26年度 -	平成27年度 -	平成28年度 -	
平成29年度	国土交通省 (新29 - 0032)		

※平成29年度実績を記入。執行実績がない新規事業、新規要求事業については現時点で予定やイメージを記入。

資金の流れ
 (資金の受け取り先が何をやっているかについて補足する)
 (単位: 百万円)



費目・使途
 (「資金の流れ」に
 おいてブロックご
 とに最大の金額
 が支出されている
 者について記載
 する。費目と使途
 の双方で実情が
 分かるように記
 載)

A.(財)日本地域開発センター			B.関東地方整備局		
費目	使途	金額 (百万円)	費目	使途	金額 (百万円)
国土形成推進 調査費	国土政策の新たな課題に関する基礎的な調 査検討業務	9	国土形成推進 調査費	首都圏広域連携プロジェクトの推進に向け た調査・検討	20
計		9	計		20
C.H29首都圏広域地方計画推進検討業務 計量計画研究所・福山コンサルタント設計共同体			D.		
費目	使途	金額 (百万円)	費目	使途	金額 (百万円)
国土形成推進 調査費	首都圏広域連携プロジェクトの推進手法と フォローアップ手法の検討、関連する会議の 資料作成等の業務委託	20	-	-	-
計		20	計		0

支出先上位10者リスト

A.

	支出先	法人番号	業務概要	支出額 (百万円)	契約方式等	入札者数 (応募者数)	落札率	一者応札・一者応募又は競争性のない随意契約となった理由及び改善策 (支出額10億円以上)
1	(財)日本地域開発センター	6010405010133	産業構造・ライフスタイルの変化の見通しと、それらを踏まえた地域社会の姿の変化等に関する勉強会を実施した。	9	随意契約 (企画競争)	6	99.9%	-

B

	支出先	法人番号	業務概要	支出額 (百万円)	契約方式等	入札者数 (応募者数)	落札率	一者応札・一者応募又は競争性のない随意契約となった理由及び改善策 (支出額10億円以上)
1	関東地方整備局	-	首都圏広域連携プロジェクトの推進に向けた調査・検討を実施した。	20	その他	-	-	-
2	中部地方整備局	-	中部圏広域連携プロジェクトの推進に向けた調査・検討を実施した。	19	その他	-	-	-
3	東北地方整備局	-	東北圏広域連携プロジェクトの推進に向けた調査・検討を実施した。	18	その他	-	-	-
4	北陸地方整備局	-	北陸圏広域連携プロジェクトの推進に向けた調査・検討を実施した。	11	その他	-	-	-
5	近畿地方整備局	-	近畿圏広域連携プロジェクトの推進に向けた調査・検討を実施した。	10	その他	-	-	-
6	九州地方整備局	-	九州圏広域連携プロジェクトの推進に向けた調査・検討を実施した。	10	その他	-	-	-
7	中国地方整備局	-	中国圏広域連携プロジェクトの推進に向けた調査・検討を実施した。	8	その他	-	-	-
8	四国地方整備局	-	四国圏広域連携プロジェクトの推進に向けた調査・検討を実施した。	7	その他	-	-	-
9	北陸運輸局	-	北陸圏広域連携プロジェクトの推進に向けた会議等に出席した。	0.2	その他	-	-	-
10	九州運輸局	-	九州圏広域連携プロジェクトの推進に向けた会議等に出席した。	0.1	その他	-	-	-

	支出先	法人番号	業務概要	支出額 (百万円)	契約方式等	入札者数 (応募者数)	落札率	一者応札・一者応募又は競争性のない随意契約となった理由及び改善策 (支出額10億円以上)
1	H29首都圏広域地方計画推進検討業務 計量計画研究所・福 山コンサルタント設 計共同体	-	H29首都圏広域地方計画 推進検討業務	20	随意契約 (企画競争)	1	100%	-
2	(株)日本工営 仙台 支店	2010001016851	東北圏広域地方計画地域 づくり強化プロジェクト基礎 調査業務	13	一般競争契約 (総合評価)	2	85%	-
3	(株)福山コンサル タント 中四国支社	5290001016276	平成29年度 中国圏・四国 圏広域連携プロジェクト推 進検討業務	11	随意契約 (企画競争)	2	100%	-
4	(株)地域未来研究所	7120001145148	広域連携プロジェクト等に 関する調査・検討業務	10	随意契約 (企画競争)	1	99%	-
5	(株)日本工営 福岡 支店	2010001016851	平成29年度九州圏広域地 方計画等資料作成検討業 務	10	随意契約 (企画競争)	2	99%	-
6	(株)建設技術研究所 北陸支社	7010001042703	平成29年度 北陸の地域 づくり検討業務	10	随意契約 (企画競争)	3	100%	-
7	(株)エイト日本技術 開発中部支社	7260001000735	平成29年度 広域計画技 術資料作成業務	9	一般競争契約 (総合評価)	1	100%	-
8	(株)三菱UFJリサー チ&コンサルティン グ 名古屋	3010401011971	平成29年度 中部圏広域 連携推進検討業務	8	随意契約 (企画競争)	1	100%	-
9	(株)仙台紙工印刷	3370001006634	「ガイド東北」電子スタンプ ラリー企画支援業務	5	指名競争契約 (最低価格)	3	74%	-
10	(株)四電技術コンサル タント	1470001000158	平成29年度 四国景観選定 支援	4	一般競争契約 (総合評価)	1	99%	-

国庫債務負担行為等による契約先上位10者リスト

	ブロック 名	契約先	法人番号	業務概要	契約額 (百万円)	契約方式	入札者数 (応募者 数)	落札率	一者応札・一者応募又は競争性のない随意契約となった理由及び改善策 (契約額10億円以上)
1		-							

平成30年度行政事業レビューシート (国土交通省)

事業名	大都市戦略等推進経費			担当部局庁	都市局			作成責任者		
事業開始年度	平成24年度	事業終了(予定)年度	終了予定なし	担当課室	都市政策課 まちづくり推進課			課長 倉野 泰行	課長 佐藤 守孝	
会計区分	一般会計									
根拠法令(具体的な条項も記載)	首都圏整備法 近畿圏整備法 中部圏開発整備法ほか			関係する計画、通知等	首都圏整備計画(平成28年3月) 近畿圏整備計画(平成28年3月) 中部圏開発整備計画(平成28年3月)ほか					
主要政策・施策	-			主要経費	その他の事項経費					
事業の目的(目指す姿を簡潔に。3行程度以内)	我が国の三大都市圏施策は、従来の“人口増加と開発圧力のコントロール”から、“グローバル競争の激化・人口減少・高齢化の進展等”といった社会環境変化に対応するため、総合的見地からの国土づくりの全国目標である国土形成計画(H27.8閣議決定)と調和した三大都市圏整備計画(H28.3国土交通大臣決定)を策定したところであり、国家的・広域的な都市の秩序ある発展と時代に即した大都市圏整備の実現に向けた大都市圏整備計画の推進を図る。									
事業概要(5行程度以内。別添可)	都市の秩序ある発展と時代に即した大都市圏整備の一層の実現を図るため、大都市戦略等推進経費における調査検討では、整備計画に位置付く各種施設整備や事業分野では担うことが難しいと考えられる広域的・事業横断的な調査検討について、「①大都市圏整備の進捗把握・評価検証等による持続可能な大都市圏形成に係る調査検討」、「②大都市圏戦略の核となり三大都市圏間の対流促進等に資する大深度地下に関する道路事業の申請・認可に必要な技術調査検討」、「③大深度地下利用における鉄道事業を想定した大規模災害等への安全対策等の技術調査検討」、「④広域的見地からの緑地保全による秩序ある大都市圏の発展が図られる近郊緑地の保全方策に関する調査検討」を行う。									
実施方法	委託・請負									
予算額・執行額(単位:百万円)		27年度	28年度	29年度	30年度	31年度要求				
	予算の状況	当初予算	40	36	36	44	41			
		補正予算	-	-	-	-	-			
		前年度から繰越し	-	-	-	-	-			
		翌年度へ繰越し	-	-	-	-	-			
		予備費等	-	-	-	-	-			
	計	40	36	36	44	41				
	執行額	39	36	35	-					
執行率(%)	98%	100%	97%	-						
当初予算+補正予算に対する執行額の割合(%)	98%	100%	97%	-						
平成30・31年度予算内訳(単位:百万円)	歳出予算目	30年度当初予算	31年度要求	主な増減理由						
	(目)国土形成推進調査費	44	41	大深度地下の安全な利用に関する調査検討経費の終了に伴う減						
	計	44	41							
成果目標及び成果実績(アウトカム)	定量的な成果目標	成果指標		単位	27年度	28年度	29年度	中間目標 - 年度	目標最終年度 - 年度	
	首都圏白書のHP公表後1カ月間のPV数の毎年度の目標値を5.9万PVとする。	首都圏白書のホームページアクセス数	成果実績	PV/月	5.9	5.2	6.5	-	-	
			目標値	PV/月	5.9	5.9	5.9	-	5.9	
			達成度	%	100	88.1	110.1	-	-	
根拠として用いた統計・データ名(出典)	・首都圏整備法、首都圏整備計画(平成28年3月 国土交通省) ・首都圏白書HPアクセス数に関する調査(国土交通省都市局調べ)									
成果目標及び成果実績(アウトカム)	定量的な成果目標	成果指標		単位	27年度	28年度	29年度	中間目標 - 年度	目標最終年度 30 年度	
	平成30年度までに、大深度申請事案の適正な審査のために必要な技術的検討数を4件とする。	技術的検討の実施数(件)	成果実績	件	-	2	1	-	-	
			目標値	件	-	2	1	-	4	
			達成度	%	-	100	100	-	-	
根拠として用いた統計・データ名(出典)	「大深度地下使用制度の改善・円滑化に関する調査検討業務」による報告書(平成29年3月・平成30年3月 国土交通省都市局)									
成果目標及び成果実績(アウトカム)	定量的な成果目標	成果指標		単位	27年度	28年度	29年度	中間目標 - 年度	目標最終年度 37 年度	
	平成37年度までに、近郊緑地保全制度により大都市圏近郊の緑地特別保全地区の指定・変更件数を120件とする。	首都圏近郊緑地保全法等に基づく近郊緑地保全地区・近郊緑地特別保全地区の指定・変更件数	成果実績	件	109	109	109	-	-	
			目標値	件	110	111	112	-	120	
			達成度	%	99.1	98.2	97.3	-	-	
根拠として用いた統計・データ名(出典)	・首都圏整備計画(平成28年3月 国土交通省) ・近畿圏整備計画(平成28年3月 国土交通省) ・近郊緑地保全区域の指定状況(国土交通省HP「都市緑化データベース」)									
成果目標及び成果実績(アウトカム)欄についてさらに記載が必要な場合はチェックの上【別紙1】に記載								チェック		

活動指標及び活動実績 (アウトプット)	活動指標		単位	27年度	28年度	29年度	30年度 活動見込	31年度 活動見込	
	調査実施件数	活動実績							
		当初見込み	件						
			件	5	4	4			
			件	5	4	4	4	4	
単位当たり コスト	算出根拠		単位	27年度	28年度	29年度	30年度活動見込		
	実績額/調査実施件数(※少額随契除く)	単位当たり コスト							
		計算式	百万円/実 施件数						
			百万円	8	9	9	11		
				39/5	36/4	36/4	44/4		
政策評価、経済・財政再生アクション・プログラムとの関係	政策	10 国土の総合的な利用、整備及び保全、国土に関する情報の整備							
		37 総合的な国土形成を推進する							
	測定指標	定量的指標		単位	27年度	28年度	29年度	中間目標 - 年度	目標年度 - 年度
			実績値	-	-	-	-	-	-
			目標値	-	-	-	-	-	-
	本事業の成果と上位施策・測定指標との関係								
	持続可能な大都市圏の形成のため、大都市で顕在化している課題に関する調査を通じて、計画の実施状況の把握、三圏法に基づく大都市圏計画の実施状況の報告・公表、推進方策の検討等により、大都市における戦略の策定に活用され、もって総合的な国土形成を推進に寄与する。								
	改革項目	分野:	-	-					
	(第一階層) KPI	KPI (第一階層)		単位	計画開始時 年度	29年度	30年度	中間目標 年度	目標最終年度 年度
			成果実績	-	-	-	-	-	-
		目標値	-	-	-	-	-	-	
	達成度	%	-	-	-	-	-		
(第二階層) KPI	KPI (第二階層)		単位	計画開始時 年度	29年度	30年度	中間目標 年度	目標最終年度 年度	
		成果実績	-	-	-	-	-	-	
		目標値	-	-	-	-	-	-	
	達成度	%	-	-	-	-	-		
本事業の成果と改革項目・KPIとの関係									
-									

事業所管部局による点検・改善

項目		評価	評価に関する説明
国費投入の必要性	事業の目的は国民や社会のニーズを的確に反映しているか。	○	人口減少や高齢化、国際競争力の低下等の社会状況の変化等に対応した今日的な大都市が抱える課題把握と対応策が求められている。
	地方自治体、民間等に委ねることができない事業なのか。	○	大都市圏計画の着実な実施状況の把握、三大都市圏の対流促進等の広域にわたるものであり国が実施すべき調査検討である。
	政策目的の達成手段として必要かつ適切な事業か。政策体系の中で優先度の高い事業か。	○	持続可能な大都市圏形成のために、国が主体となり広域にわたり調査検討すべき必要不可欠なものである。
事業の効率性	競争性が確保されているなど支出先の選定は妥当か。	○	企画競争において1者応札が1件あったが、企画競争実施にあたっては、応募された提案書を匿名審査方式により適切に評価を行った上で、外部の学識経験者からなる企画競争有識者委員会の審査を受けており支出先の選定は適切である。
	一般競争契約、指名競争契約又は随意契約(企画競争)による支出のうち、一者応札又は一者応募となったものはないか。	有	
	競争性のない随意契約となったものはないか。	無	
	受益者との負担関係は妥当であるか。	-	
	単位当たりコスト等の水準は妥当か。	○	支出先の選定については、競争性が確保されており、単位当たりのコストは妥当である。
	資金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。	-	
	費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。	○	費目・使途については、企画競争委員会における外部の有識者による審査を導入し、随時、調査の進捗状況についても監督している。
	不用率が大きい場合、その理由は妥当か。(理由を右に記載)	-	
繰越額が大きい場合、その理由は妥当か。(理由を右に記載)	-		
その他コスト削減や効率化に向けた工夫は行われているか。	○	大都市圏特有の課題に関する調査に関し、競争性のある企画競争方式により契約した受託先と適宜協議を行いながら、効率的・効果的な調査検討を推進している。	
事業の有効性	成果実績は成果目標に見合ったものとなっているか。	○	大都市における機能強化及び整備のあり方について、競争性のある企画競争方式により契約した受託先と適宜協議を行いながら、効率的・効果的な調査検討を推進している。
	事業実施に当たって他の手段・方法等が考えられる場合、それと比較してより効果的あるいは低コストで実施できているか。	-	
	活動実績は見込みに見合ったものであるか。	○	受託先と適宜協議を行い、調査事項や整理方法など目的に即した内容の成果物となっていることを確認している。
	整備された施設や成果物は十分に活用されているか。	○	調査結果は、首都圏白書として国会へ報告を行う等、成果は十分に活用されている。
関連事業	関連する事業がある場合、他部局・他府省等と適切な役割分担を行っているか。(役割分担の具体的な内容を各事業の右に記載)		-
	所管府省名	事業番号	事業名
点検・改善結果	点検結果	発注先の選定にあたっては、より一層の透明性及び公平性の確保を図る観点から、引き続き企画競争の手続きの中で、提案者が判別できないよう匿名方式による評価を実施するとともに、外部の学識経験者からなる企画競争有識者委員会の審査を受け適正な手続きの執行に努めている。 調査終了後、完了時の検査を通じて、成果物(報告書)の内容が国の求める調査事項を網羅しているか、国が指示した報告書の整理方法となっているか等の確認を行っている。	
	改善の方向性	調査内容について、過年度の調査結果を踏まえ、国が主導的に検討すべき国家的・広域的な課題に関する調査検討であるか厳格に審査した上で、競争性の確保及び調査内容の重点化を図り、限られた予算の中で調査の質の確保・向上に努めていく。	
外部有識者の所見			
特になし【外部有識者:長谷川 太一】			
行政事業レビュー推進チームの所見			
一部の改善	事業内容	・近郊緑地の保全を図るなど我が国の大都市における都市政策上の課題を踏まえつつ、調査内容の重点化を図るべき。	
所見を踏まえた改善点/概算要求における反映状況			
執行等改善		・人口減少下における広域緑地保全方策のあり方に関する調査など、大都市における都市政策上の課題を踏まえ調査内容の重点化を図り、具体的な調査となるよう努める。	

備考

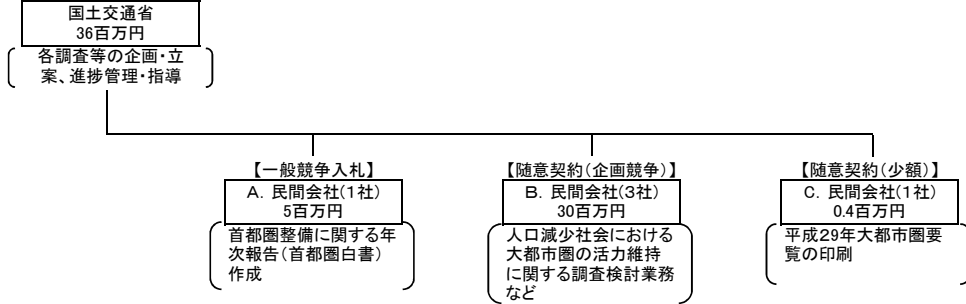
「大都市戦略検討調査経費」(平成28年度事業番号404)を「大都市戦略等推進経費」に名称変更。

関連する過去のレビューシートの事業番号

平成22年度	—	平成23年度	—	平成24年度	1017	平成25年度	384
平成26年度	370	平成27年度	387	平成28年度	404		
平成29年度	国土交通省 (0395)						

※平成29年度実績を記入。執行実績がない新規事業、新規要求事業については現時点で予定やイメージを記入。

資金の流れ
(資金の受け取り先が何を行っているかについて補足する)
(単位: 百万円)



費目・用途
(「資金の流れ」においてブロックごとに最大の金額が支出されている者について記載する。費目と用途の双方で実情が分かるように記載)

A.勝美印刷(株)			B.(株)三菱総合研究所		
費目	用途	金額(百万円)	費目	用途	金額(百万円)
国土形成推進調査費	首都圏整備に関する年次報告(首都圏白書)作成	5	国土形成推進調査費	人口減少社会における大都市圏の活力維持に関する調査検討	14
計		5	計		14
C.(株)明祥			D.		
費目	用途	金額(百万円)	費目	用途	金額(百万円)
国土形成推進調査費	平成29年度大都市圏要覧の印刷	0.4			
計		0.4	計		0

費目・用途欄についてさらに記載が必要な場合はチェックの上【別紙2】に記載

チェック

